



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 4 2024



ПЕРВЫЕ СРЕДИ РАВНЫХ
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКОГО
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ЗНАЮТ,
КАК СДЕЛАТЬ АДВОКАТУРУ ЭФФЕКТИВНЕЕ

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г. Б. МИРЗОЕВ – Председатель,

президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

С. И. ВОЛОДИНА – сопредседатель,

президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В. В. БЛАЖЕЕВ –

ректор Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О. Е. Кутафина

О. В. БАУЛИН –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Воронежской области

А. П. ГАЛОГАНОВ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Московской области, вице-президент Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

А. К. ГОЛИЧЕНКОВ –

декан юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

В. В. ГРИБ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

С. Б. ЗУБКОВ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы

А. К. ИСАЕВ –

депутат Государственной Думы ФС РФ, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе ФС РФ, председатель попечительского совета Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

А. А. КЛИШАС –

председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

А. Ю. КАЮРИН –

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»

В. В. МОМОТОВ –

председатель Совета судей РФ, судья Верховного Суда РФ, член Президиума Верховного Суда РФ

А. Л. НИЖИНСКИЙ –

первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, член Совета АП г. Москвы

М. Н. ТОЛЧЕЕВ –

первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Н. В. ФИЛИППОВ –

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель Московской городской коллегии адвокатов «Бюро адвокатов «Де-юре»

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 Г.

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:

ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ,
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РФ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ТРИ МЕСЯЦА

ЗАРЕГИСТРИРОВАН РОСКОННАДЗОРОМ

ПИ № ФС 77-74875 ОТ 21.01.2019

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:

WWW.GRA.RU

E-MAIL: VEREMCHENKO@GRA.RU

ISSN 1025-7225

НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ:

17.12.2024 Г.

НОМЕР ВЫШЕЛ В СВЕТ:

19.12.2024 Г.

ЗАКАЗ №

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ

ООО «КАНЦЛЕР» 150008, Г. ЯРОСЛАВЛЬ,
УЛ. КЛУБНАЯ, Д. 4-49

ТИРАЖ 1000 ЭКЗ.

СВОБОДНАЯ ЦЕНА

РЕДАКЦИЯ

Выпускающий редактор –

Н. А. ЯШИНА

Фотограф –

И. А. ВАСИЛЬКИНА

Отдел рекламы –

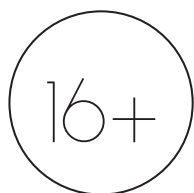
В. Н. ЕРЕМЧЕНКО

Редактор-корректор –

О.Б. ДРОВОСЕКОВА

Верстка –

Е. В. МУСАТОВА



© «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ ЗАПРЕЩЕНО. РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЯХ И АВТОРСКИХ МАТЕРИАЛАХ. МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ АВТОРОВ. ПРИСЛАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ. РЕДАКЦИЯ НЕ РАССМАТРИВАЕТ МАТЕРИАЛЫ, ОПUBLIKОВАННЫЕ В ДРУГИХ ИЗДАНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ИНТЕРНЕТ-СМИ, ИЛИ РАСТИРАЖИРОВАННЫЕ ДРУГИМ СПОСОБОМ.

ГОСТИ НОМЕРА	Управление адвокатским образованием: проблемы, реалии и тенденции	6
	Руководитель – особая роль	8
	Реальность требует современных методов продвижения	10
	Особенности адвокатского маркетинга	13
	Как оценивать деловую репутацию адвокатского образования	15
	Какую форму адвокатского образования предпочесть	17
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	Особенности раздела имущества супругов в делах с иностранным элементом	19
ОТКРЫТЫЙ МИКРОФОН	Искусственный интеллект: плюсы и минусы	21
	У искусственного интеллекта как помощника адвоката большие перспективы	21
	Выводы ИИ нужно обязательно проверять	22
	Информационной революции не предвидится	23
	Цифровые технологии и адвокат: что кроется за этим союзом?	24
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	Оспаривание гонораров адвокатов при банкротстве доверителя	28
	Наши победы – в обзорах ВС РФ	32

УГОЛОВНОЕ ПРАВО	Дипфейки как способ совершения преступления	34
ПРОЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	О проекте стандарта качества юридических консультационных услуг	38
	Запись в СИЗО через «Госуслуги» далека от совершенства	39
	Проект «Цифровая гильдия». Взгляд в будущее	41
	Дорогу осилит идущий	44
ВОПРОС-ОТВЕТ	Продление разрешения на оружие: самые распространенные нарушения	47



Уважаемые читатели!

Завершается 2024 год, который стал годом испытаний на прочность нашего народа, страны. В этом году многое сделано, но предстоит сделать еще больше. Очень важно, чтобы при любых трудностях адвокатура оставалась сплоченной и развивалась, опираясь на традиции и идеалы, которым была предана всегда, с момента создания независимой адвокатуры.

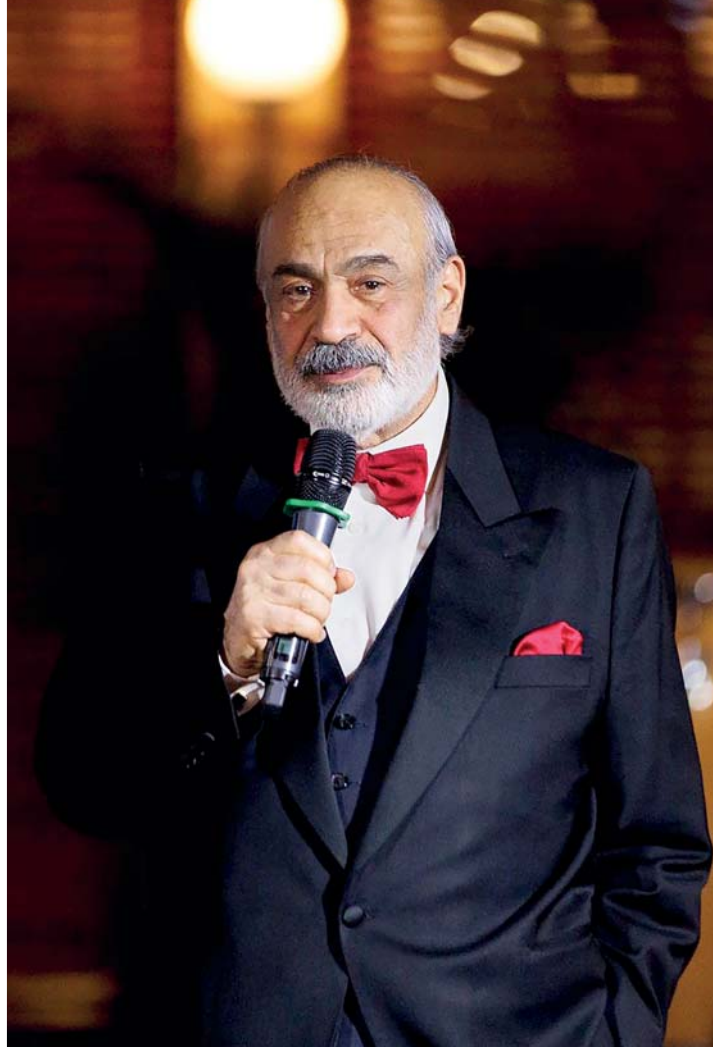
2024 год ознаменовался важными для всего адвокатского сообщества событиями: исполнилось 160 лет российской адвокатуры, Гильдия российских адвокатов отметила 30-летний юбилей, состоялось торжественное вручение высших наград имени Ф.Н. Плевако.

Очень важно, что в условиях сложнейшей геополитической обстановки адвокаты всей страны действуют слаженно, и что приоритетными направлениями их профессиональной деятельности остаются защита прав и законных интересов доверителей. У нас немало адвокатов, которые ежедневно, с риском для жизни, находясь в командировке в зоне специальной военной операции, выполняют свою работу, что является образцом гражданского мужества и патриотизма.

Особую актуальность приобрела проблема безопасности адвокатов, участились случаи воспрепятствования адвокатской деятельности. При участии Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева подготовлены предложения об уголовной ответственности за воспрепятствование осуществлению адвокатской деятельности. Одной из ключевых целей ГРА является повышение авторитета и престижа адвоката и адвокатской деятельности. Отношения адвокатуры и власти – это лакмусовая бумажка демократии в обществе. И самая важная наша задача – защита профессиональных прав, чести и достоинства адвокатов – членов адвокатских образований Гильдии российских адвокатов. А также – координация усилий членов Гильдии в укреплении профессионального единства, взаимодействия ГРА с Федеральной палатой адвокатов РФ и другими организациями адвокатского самоуправления.

Уважаемые читатели! Дорогие коллеги! Сердечно поздравляю вас с Новым, 2025 годом! Желаю всем мира, благополучия и крепкого здоровья!

**Президент Гильдии российских адвокатов,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ,
Президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
ректор Российского университета адвокатуры и нотариата
Гасан МИРЗОЕВ**





С Новым годом, дорогие коллеги!

Прежде всего хочу сказать вам искренние слова благодарности за адвокатскую деятельность, которую вы ведете. Наша профессия требует многого – ответственности, усердия, таланта и просто умения не отчаиваться. Итоги адвокатского года – это не финальный результат, а только вектор, по которому мы все вместе движемся.

О главном на сегодняшний момент: Концепция реформы судебного представительства, разработанная Министерством юстиции РФ при содействии ФПА РФ, поступила в Правительство РФ. Базой для консолидации практикующих юристов выбрана адвокатура.

Теперь о нашей профессиональной жизни: в 2024 году программа вебинаров ФПА РФ существенно расширилась за счет практико-ориентированных тем и участия экспертов из самых разных отраслей права. Издательский проект под эгидой ФПА РФ «Библиотека адвоката» пополнился десятком новых книг, среди которых долгожданный «Сборник судебных речей» современных защитников Г.М. Резника, А.Я. Асниса, Н.С. Гаспаряна, Н.М. Кипниса, С.А. Насонова, Е.А. Рубинштейна. Запущены проекты «Династии адвокатуры» и «Оправдательные приговоры» на сайте ФПА РФ, открыт Центральный музей истории адвокатуры ФПА РФ «Артефакт» (artefact.fparf.ru).

Яркие события этого года – XII Петербургский международный юридический форум, где мы проанализировали риски профессиональной деятельности адвоката и смогли привлечь внимание участников к проблеме мошенничества на рынке юридической помощи; крупные межрегиональные конференции в Ульяновске, Перми, Красноярске, IV Конгресс молодых адвокатов в Великом Новгороде.

К 160-летию российской адвокатуры мы провели торжественные мероприятия во многих адвокатских палатах. На экраны вышел 10-серийный художественный фильм «Плевако» с Сергеем Безруковым в главной роли. По инициативе Министерства юстиции РФ и финансировании адвокатами установлен памятник «королю российской адвокатуры» Владимиру Даниловичу Спасовичу, что стало весомым вкладом в продвижение нашей профессии. Напомню также, что коллеги в Челябинске продолжают сбор средств на монумент легендарному присяжному поверенному Федору Никифоровичу Плевако.

Федеральная палата адвокатов РФ получила статус базовой организации СНГ в сфере адвокатской деятельности. Конечно, это очень почетно, но вместе с тем на нас возлагается большая ответственность.

К сожалению, были в этом году и неудачи: оправдательные приговоры адвокатов Дианы Ципиновой и Сергея Юрьева отменены. Очередным вызовом для всей корпорации стало дело новосибирского адвоката Сергея Бузюргина. Мы не остановимся.

В связи в этом хочу напомнить о важнейшей законодательной инициативе этого года: Федеральная палата адвокатов РФ представила проект о внесении в Уголовный кодекс РФ новой статьи 149.1 «Нарушение права на получение квалифицированной юридической помощи». Под нарушением здесь мы понимаем фактические действия, которые препятствуют защитнику осуществлять профессиональную деятельность. Надеемся, законопроект найдет поддержку среди органов государственной власти и в ближайшее время будет внесен в Государственную Думу.

Много сил адвокаты уделяют оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, в числе которых особое место занимают участники СВО и члены их семей. Адвокаты помогают pro bono пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, стихийных бедствиях, терактах. Например, наутро после трагедии в «Крокус Сити Холле» 497 адвокатов сообщили: «Мы готовы». Что можно сказать о таких коллегах? Мы вами гордимся!

Особую благодарность хочу выразить всем нашим коллегам, адвокатам и адвокатским образованиям за помощь вынужденным переселенцам – членам Адвокатской палаты Курской области и их семьям. Эта поддержка бесценна, это их будущее. А им отдельно хочу пожелать мужества, терпения и скорейшего обретения своего дома.

Дорогие коллеги, читатели «Российского адвоката», примите самые теплые пожелания мира и добра в Новом году!

**Президент Федеральной палаты адвокатов РФ
Светлана ВОЛОДИНА**

Управление адвокатским образованием: проблемы, реалии и тенденции

«Доктор юридического администрирования: управление адвокатским бизнесом» – совместная программа Федеральной палаты адвокатов РФ и Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ. Это первая в России программа по юридическому менеджменту для руководителей консалтинговых юридических компаний и адвокатских образований.

И у этого уникального проекта уже есть первые выпускники, получившие профессиональные докторские степени, – сильная команда, объединенная идеей выработать и внедрить актуальные методы управления адвокатскими образованиями, которые бы сделали адвокатуру России эффективнее, а представителей всей корпорации – сильнее, увереннее, что поможет адвокатам с еще большим успехом осуществлять правозащитную деятельность.

Законодательно адвокатская деятельность определяется как юридическая помощь, а не как услуга. Но как бы мы ни противопоставляли эту деятельность бизнесу, как бы ни делали акцент на том, что помощь – не услуга, доверитель – не клиент, фактически любое адвокатское образование использует множество элементов, присущих коммерческой деятельности. Тут и привлечение доверителей, и реклама юридической помощи, и борьба за репутацию в условиях конкуренции, и управление финансами, и многое другое. Поэтому в сфере управления адвокатским образованием на сегодняшний день возникает множество вопросов. Их мы и обсудим с первыми в России докторами юридического администрирования.



Владимир ЗАЙЦЕВ,
председатель Первой коллегии адвокатов Алтайского края

Безопасность в фокусе

Сложно оставить за скобками нашего разговора тревожную статистику, свидетельствующую о многочисленных посягательствах на жизнь и здоровье адвокатов, некоторые из них заканчивались смертельным исходом. Например, последнее громкое преступление, совершенное в 2021 г., где трое мужчин напали на адвоката Олега Лыткина. Впоследствии правоохранительные органы задержали нападавших, им были предъявлены обвинения в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением оружия (п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ). Как сообщила пресс-служба Абаканского городского суда, по делу вынесен обвинительный приговор двум гражданам. Один из заказчиков нападения до сих пор находится в федеральном розыске.

Подобные факты вызывают реакцию аналогичную той, когда мы слышим о нападениях на сотрудни-

ков ОВД, медицинских работников, учителей. Возмущение и негодование, вот что чувствуешь, когда узнаешь о них. И если сотрудник правопорядка в силу профессионального положения располагает возможностью законного применения силы, специальных средств или даже огнестрельного оружия, защищая свою жизнь и здоровье, то адвокаты оказываются абсолютно беззащитными.

В связи с этим сегодня адвокатам необходимо проявлять особую осмотрительность, серьезно задумываться о своей безопасности. Дополнение Уголовного кодекса РФ нормой, предусматривающей наказание за посягательство на жизнь и здоровье адвоката, могло бы стать инструментом защиты, но, к сожалению, такая инициатива Федеральной палаты РФ не находит активной поддержки у законодателя.

Еще одной, не менее острой, на мой взгляд, является проблема негласного, но порой физически

ощутимого противостояния адвокатуры и правоохранительной системы. Дисбаланс частного и публичного интересов в пользу второго приобретает все более выраженные формы, когда в процессе осуществления своих профессиональных обязанностей адвокаты сталкиваются с открытым проти-

водействием со стороны силовых структур и даже судебных органов. Требуется проведение сложной комплексной работы по исправлению ситуации. Без этого качественное решение задач, стоящих перед адвокатским сообществом, представляется весьма затруднительным.

Руководитель – особая роль

Юридический маркетинг уже занимает активные позиции в организации адвокатской деятельности и является средством не только повышения степени влияния адвоката, но и инструментом привлечения клиентов.

Будучи председателем коллегии адвокатов, я отчетливо представляю себе весь спектр рисков, с которыми сталкиваются коллективные адвокатские образования, а потому тема моего исследования «Управление рисками в адвокатском образовании» гармонично вписывается в круг моих научных интересов как руководителя. Уверен, что даже на уровне отдельного адвоката умение спрогнозировать, проанализировать, оценить риски в профессиональной деятельности и принять правильное решение по их предотвращению или минимизации возможных негативных последствий является важной частью его квалификации и мастерства. В целом же мне было важно сформировать целостное научно обоснованное представление об управлении рисками в нашей профессиональной среде. Отталкиваясь от современных методик риск-менеджмента, я постарался предложить собственный вариант действий в организации и функционировании адвокатского образования с учетом факторов, способствующих реализации различных рисков в деятельности адвоката.

В числе наиболее реальных рисков назову риски привлечения адвокатов к уголовной и финансовой ответственности, основными средствами профилактики которых являются неукоснительное соблюдение требований действующего законо-

дательства, «гигиена» информационного обмена с доверителем, строгий учет в рамках договоров об оказании квалифицированной юридической помощи.

Кроме того, адвокаты сталкиваются с таким профессиональным риском, как эмоциональное выгорание. Задача помочь людям становится главным смыслом жизни. Если адвокат работает круглосуточно, на износ, забывая обо всем что находится извне рабочего процесса, то это прямой путь к хронической усталости адвоката, которая будет только расти. Необходим правильный баланс между личной жизнью и профессией, и тогда работа будет приносить только радость. Кроме того, важно обращать внимание на своих сотрудников, ведь мы единый механизм и важно, чтобы каждый чувствовал себя хорошо.

Руководитель адвокатского образования должен актуализировать среду профессиональной деятельности своих адвокатов. Своевременно обучать и повышать их квалификацию. Скорость происходящих изменений в сфере технологий не оставляет выбора руководителю, кроме как их освоение, и применение с учетом профессиональных потребностей. Так, например, сейчас активно обсуждаются перспективы внедрения искусственного интеллекта в юридическую деятельность. Четкое понимание практикующими адвокатом его механизма и возможностей является залогом успешного использования его ресурсов в своей деятельности. Важно видеть пределы использования ИИ и критически оценивать предлагаемые им варианты.

Самые распространенные риски

Прежде всего, речь идет о риске невыплаты гонорара адвокату по соглашению, заключенному с юридическим лицом, в случае если юридическая помощь фактически оказана в полном объеме. Если доверитель злонамеренно уклоняется от выплаты гонорара адвокату, считаю, что последний имеет право в рамках предусмотренных механиз-

мов защищать свои права, в том числе, в судебном порядке.

В частности, риск финансовой ответственности, который выделяется во многих юрисдикциях, связан именно с тем, что адвокаты в ряде зарубежных стран управляют средствами клиентов, к примеру, трастовыми фондами, наследственным имуще-

ством. В весьма неприятную ситуацию адвокат попадает в случае займа средств у клиента, когда вернуть заем не получается.

ФАТФ (группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег) полагает, что адвокатская деятельность и то, как организованы внутри

юридических фирм бизнес-процессы, способствуют отмыванию денег, поэтому ФАТФ особо намекает на то, каким образом должны действовать адвокаты и каким образом они должны проверять сделки, которые они оформляют, чтобы не способствовать своим клиентам в махинациях.

Я – за коллективную форму адвокатского образования

Серьезным минусом такой формы, как адвокатский кабинет, особенно если речь идет о начинающих адвокатах, является отсутствие доступа к так называемому «коллективному разуму». «Коллективный разум» – это то, что формируется в среде коллег по цеху, которые имеют значительный опыт профессиональной деятельности и готовы им щедро делиться, следуя к общему успеху в достижении единой цели деятельности коллективного адвокатского образования. В процессе обсуждения возникающих проблем, поиска ответов на поставленные вопросы, выработки правовой позиции происходит мощный информационный обмен, появляется возможность найти самый обоснованный и аргументированный подход к решению той или иной юридической ситуации.

В адвокатских кабинетах отсутствуют условия для профессионального роста. Кроме того, большой минус для всей адвокатуры то, что адвокаты в кабинетах освобождаются от обязанности оказывать юридическую помощь бесплатно и по назначению. То есть огромное количество адвокатов выпадает из чрезвычайно важных направлений деятельности

адвокатуры, что само по себе следует оценивать негативно.

Минусы адвокатского кабинета еще более очевидны на фоне плюсов коллективных адвокатских образований, например, коллегии адвокатов. Ее члены не обременены отношениями с налоговой инспекцией. Налоговым агентом для адвоката выступает коллегия. Коллегия имеет расчетный счет в банке, на который поступают денежные средства адвокатов. Таким образом, член коллегии также освобождается от бремени открытия счета, его ведения и контроля. В условиях коллектива адвокат может позволить себе своего рода специализацию по категориям дел, в которых он максимально успешен. Наконец, будучи членом коллегии, адвокату нет необходимости самостоятельно оборудовать свое рабочее место, приобретать компьютерную технику и программное обеспечение, самостоятельно искать потенциальных клиентов, что является более чем привлекательным для любого адвоката.

Вместе с тем, стоит учитывать, что выбор формы адвокатской деятельности зависит от индивидуальных целей и предпочтений специалиста.

Каким должен быть современный руководитель

Принципиальных отличий между руководителем адвокатского образования и главой коммерческой компании я не вижу. Безусловно, специфика деятельности налагает определенный отпечаток на управленческие функции, предполагает использование специфических методов и технологий, учитывающих сферу профессиональной реализации, однако цель одна – сделать то, чем ты руководишь, жизнеспособным, успешным и эффективным.

Современный руководитель адвокатского образования должен обладать следующими качествами и навыками:

– навыки руководителя. Умение организовать работу коллектива и нести за это ответственность;

– навыки межличностного общения. Умение работать с персоналом, слушать других, вести переговоры, обладать ораторскими навыками и умением убеждать;

– организаторские способности. Предвидение, понимание положения в отрасли и восприимчивость к нуждам организации;

– личные качества. Поведенческая гибкость, независимость, инициатива, порядочность, целеустремленность, интеллектуальная гибкость, выносливость в стрессовых ситуациях;

– умение работать в команде. Способность решать проблемы и проявлять лидерство.



Наталья МАКАРЕНКО,
 член Адвокатской палаты
 Московской области,
 председатель Экспертного совета
 Адвокатской палаты Московской
 области, вице-президент МКА «Град»,
 почетный адвокат Московской области

Реальность требует современных методов продвижения

Адвокаты и адвокатские образования хоть и осуществляют некоммерческую деятельность, но должны конкурировать на рынке оказания юридических услуг с российскими и международными юридическими фирмами, которые являются коммерческими организациями, а потому используют все рыночные механизмы. Однако в большинстве адвокатских образований мы сталкиваемся с достаточно консервативным, если не сказать, устаревшим подходом продвижения адвокатских услуг, который зачастую сводится к «сарафанному радио». Между тем, в условиях современного рынка без грамотного продвижения и грамотной стратегии адвокатское образование обречено на стагнацию, а молодым адвокатам вообще затруднительно нарабатывать свою практику в условиях такой высокой конкуренции.

Очевидно, что на сегодняшний день в адвокатской сфере внимание вопросам стратегии развития и маркетингу уделяется не более, чем в 10-15 процентах адвокатских образований. Вместе с тем, актуальность и необходимость таких инструментов подтверждается тем, что те адвокатские фирмы, которые этим занимаются, стабильно лидируют во всех уважаемых рейтингах.

Таким образом, очевидно, что адвокаты, если хотят эффективно функционировать, должны не бояться использовать инструменты маркетинга в своей деятельности, заниматься своим продвижением, и это одинаково применимо как к частнопрактикующим адвокатам, так и к адвокатским образованиям.

У коммерческой организации и адвокатского образования есть принципиальные отличия, но у них и много общего. И коммерческие организации, и адвокатские образования стремятся к развитию и успешному функционированию на рынке. У них есть свои клиенты, которых нужно обслуживать. И те и другие разрабатывают стратегии для достижения своих целей, будь то увеличение прибыли или расширение клиентской базы. И, конечно же, обе категории сталкиваются с конкуренцией, поэтому важно анализировать рынок и адаптироваться к изменениям.

Отличия выражаются в регулировании, клиентской базе и финансовой модели. Адвокатские образования подвержены более строгому регулированию и влиянию этических норм, чем обычные коммерческие структуры. Это требует особого подхода в разработке стратегии.

У адвокатов клиенты часто имеют более специфич-

ческие и юридически обоснованные потребности, тогда как коммерческие организации могут работать с более широким спектром потребностей. Коммерческие организации могут использовать различные модели дохода, тогда как адвокатские образования часто работают на основе гонораров

за услуги. При разработке стратегии развития адвокатскому образованию нужно учитывать все эти нюансы, чтобы соответствовать требованиям рынка и закона. В то время как коммерческой организации проще адаптироваться к изменениям и экспериментировать с новыми подходами.

Какая стратегия нужна адвокатскому образованию

Правильная стратегия для адвокатского образования – это четкий план действий, который направлен на достижение поставленных целей, таких как расширение клиентской базы, увеличение доходов и повышение качества оказываемых услуг.

Сегодня стратегическое планирование наиболее эффективно, если оно закладывает основу для непрерывного аналитического процесса, в ходе которого изучаются ключевые составляющие: «кто мы» как институция (особенно в свете того, кто наши конкуренты), «куда мы идем» и «что нам нужно сделать», чтобы достичь этого. Успешная стратегия будет включать бизнес-план, цели в долгосрочной перспективе, а также анализ отрасли и того, какое место адвокатское образование собирается в ней занять. Целью стратегии является помощь в том, чтобы лучше вписаться в среду, в которой образование функционирует. Стратегия помогает развить индивидуальность адвокатского образования и в конечном итоге получить ценных клиентов.

Помешать эффективной реализации стратегии

могут такие факторы, как, например, недостаток ресурсов. Ограниченные финансовые, человеческие или технологические ресурсы могут затруднить внедрение запланированных действий.

Также может помешать недостаточная коммуникация – если стратегия не будет должным образом донесена до всех членов команды, это может привести к недопониманию и несогласованности действий. Если же цели стратегии не будут четко поставлены и измеримы, это может привести к размытости и неопределенности в действиях команды.

Помехой может стать и сопротивление изменениям – сотрудники могут быть не готовы к новым методам работы или изменениям в культуре организации, что может привести к низкой мотивации и сопротивлению работать.

Кроме того, в проработке успешной бизнес-стратегии всегда нужно помнить об изменениях на рынке. Внешние факторы, такие как изменение законодательства, экономические колебания или новые конкуренты, могут повлиять на исход стратегии.

Рекомендации адвокатам

При создании адвокатского образования адвокатам следует обратить особое внимание на несколько ключевых элементов стратегического планирования.

1. Миссия и видение: всегда важно определить, какую ценность вы хотите приносить своим клиентам и какую роль хотите играть на рынке. Миссия и видение должны быть вдохновляющими и понятными для всей команды.
2. Анализ текущей ситуации: проводите SWOT-анализ (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы). Все это поможет выявить внутренние ресурсы и внешние факторы, влияющие на деятельность.
3. Целеполагание: устанавливайте четкие, измеримые и достижимые цели. Могут быть как краткосрочные, так и долгосрочные цели, которые помогут направить усилия команды.
4. Клиентская база: определите целевую аудито-

рию и их потребности. Знание своих клиентов и их ожиданий поможет формировать предложения и услуги, которые действительно востребованы.

5. Маркетинг и привлечение клиентов: не пропускайте стратегию маркетинга, которая включает в себя как традиционные, так и цифровые методы привлечения клиентов. Не стоит забывать о важности личных рекомендаций и сетевого взаимодействия.

6. Качество услуг и профессионализм: обеспечение высокого уровня услуг и постоянное развитие профессиональных навыков сотрудников. Поможет создать положительную репутацию и увеличить лояльность клиентов.

7. Финансовое планирование: разработка бюджета и финансовых прогнозов. Данный аспект включает в себя как источники дохода, так и расходы, чтобы обеспечить устойчивое развитие.

Миссия и ценности

Миссия и ценности небольшого адвокатского бюро могут быть такими же, что и у крупного адвокатского образования, однако они могут иметь свои уникальные особенности.

Независимо от масштабов юридического бизнеса и формы адвокатского образования, важными ценностями должны быть профессионализм, честность, ответственность перед клиентами и стремление к высоким стандартам качества. Эти ценности формируют основу работы и помогают строить доверительные отношения с клиентами.

Миссия может быть схожа в контексте предоставления высококачественных юридических услуг, однако у бутикового бюро она может быть более узкой и специализированной. Например, миссия может заключаться в том, чтобы быть лидером в определенной области права (например, интеллек-

туальная собственность, семейные дела и т. д.) и обеспечивать индивидуальный подход к каждому клиенту.

Небольшое бюро может акцентировать внимание на более глубоком понимании потребностей своих клиентов, тогда как крупное образование может заниматься более массовым обслуживанием. Такой расклад позволит бутиковому бюро предлагать более персонализированные услуги.

В конечном итоге, хотя общие ценности и цели могут совпадать, важно, чтобы каждое бюро адаптировало свою миссию и ценности с учетом своей уникальной позиции на рынке и специфики работы. Это поможет создать устойчивый и привлекательный имидж, как для клиентов, так и для сотрудников.

Как сделать стратегическое планирование наиболее эффективным

Для начала установите конкретные, измеримые, достижимые, релевантные и ограниченные по времени (SMART) цели. Также, повторюсь, проводите SWOT-анализ, чтобы выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Привлекайте всех ключевых сотрудников к процессу планирования. Мозговой штурм повысит уровень вовлеченности и разнообразит подходы, которые приведут к нужному решению.

Всегда ведите регулярный мониторинг, устанавливайте показатели для оценки прогресса и регулярно проверяйте, насколько вы движетесь к целям. В случае чего вы сможете скорректировать действия и улучшить результаты.

В 21 веке есть возможность внедрять современные технологии для автоматизации процессов и улучшения анализа данных, и этими возможностями обязательно нужно пользоваться. А также многообразие курсов и переподготовок позволит внедрять и инвестировать в сотрудников новые знания, тем самым повышая общую эффективность команды.

Наиболее распространенные ошибки, которые руководители допускают при стратегическом планировании:

1. Недостаточное исследование и анализ. Многие начинают разработку стратегии без глубокого понимания рынка, конкурентов и потребностей

клиентов. Это приводит к созданию стратегий, которые не соответствуют реальности, что в конечном итоге может привести к провалу.

2. Отсутствие четких целей и KPI. Часто стратегии разрабатываются без ясных, измеримых целей. Без четких целей сложно оценивать успех стратегии и корректировать курс по мере необходимости. Важно устанавливать конкретные ключевые показатели эффективности (KPI), чтобы отслеживать прогресс и достигать желаемых результатов.

3. Игнорирование вовлечения команды. Разработка стратегии без участия команды может привести к отсутствию поддержки и мотивации среди сотрудников. Важно вовлекать команду в процесс и учитывать их мнение, чтобы создать более устойчивую стратегию.

От адвокатов требуется соблюдение высоких этических стандартов, а особый подход к регулированию деятельности адвокатских образований не предполагает коммерциализацию адвокатских образований. Однако такой подход не означает неприменимость отдельных лучших практик и опыта менеджмента деловой репутации коммерческих компаний к адвокатским образованиям. Как раз наоборот, необходимо применять эти практики в управлении деловой репутацией адвокатского образования.

Елизавета СЕЛЕЗНЁВА,
 член Адвокатской палаты г. Москвы,
 управляющий партнер юридической
 фирмы MENSIGROUP, основатель
 сообщества любителей адвокатского
 бизнеса «Менеджмент & Адвокатура»,
 кандидат юридических наук,
 почетный адвокат России,
 доцент кафедры РУАН им. Г.Б. Мирзоева



Развитие юридического маркетинга

Юридический маркетинг стал неотъемлемой частью современной адвокатской деятельности. Это связано с растущей конкуренцией в юридической сфере и необходимостью выделяться, демонстрировать компетентность и формировать доверие клиентов. Развитие юридического маркетинга можно оценить как динамичное. В последние годы он перестал быть просто инструментом для привлечения доверителей и превратился в стратегический подход. Появление специализированных агентств, специализирующихся именно на юридическом маркетинге – логичный шаг, учитывая сложность работы в юридической отрасли. Они помогают адвокатам и юридическим фирмам соблюдать стро-

гие этические нормы, избегая агрессивной рекламы, характерной для некоторых других отраслей.

Юридический маркетинг активно заимствует тренды из общего маркетинга:

1. Контент-маркетинг. Адвокаты создают образовательный контент (статьи, блоги, видео), который укрепляет их репутацию как экспертов.
2. SMM. Социальные сети стали важным каналом для продвижения. Лаконичные, но информативные посты, мемы, кейсы из практики – все это активно используется.
3. Репутационный маркетинг. Клиенты обращают внимание на отзывы, кейсы и награды адвокатов.

Особенности адвокатского маркетинга

Главное отличие маркетинга в адвокатуре – строгие ограничения, связанные с этическими стандартами. Адвокат не имеет права:

- гарантировать результат,
- навязчиво рекламировать услуги,
- участвовать в массовых акциях, снижая цену услуг.

Поэтому акцент делается на демонстрацию профессионализма, прозрачности и уважения к потенциальным доверителям.

Продвижение, рекламирование и позиционирование на юридическом рынке, несмотря на развитие информационных технологий, – задача не простая. Маркетологи, обещающие продвижение и рекламу

адвокатам с использованием интернет-технологий, сразу говорят, что вся семантика, используемая для рекламы, – это высокочастотные запросы, а ниша юридических и адвокатских услуг – высококонкурентная, рынок адвокатских услуг – перегретый.

Рекомендации адвокатам

Для потенциальных доверителей сложно заранее оценить профессионализм адвоката. Юридическая помощь – это не товар с видимыми характеристиками, поэтому продвижение требует акцента на репутацию и реальные кейсы. Для того, чтобы в условиях конкуренции маркетинг давал хорошие результаты, рекомендуем использовать современные методы и подходы. Занимаясь продвижением, обратите внимание на следующие элементы.

1. Развитие персонального бренда адвокатов. В условиях высокой конкуренции продвижение личного бренда адвоката становится ключевым. Люди выбирают адвокатов не только по профессиональным заслугам, но и по их репутации, открытости и способности устанавливать контакт. Социальные сети, экспертные публикации и участие в профессиональных мероприятиях укрепляют имидж адвоката и повышают доверие.
2. Сегментация аудитории и нишевое продвижение. Перспективным направлением является фокус на узкие ниши. Например, адвокат может специализироваться на защите прав бизнеса, сопровождении IT-компаний или семейном праве. Это позволяет выделиться среди конкурентов и предлагать помощь с высокой ценностью для определенной группы доверителей.
3. Автоматизация и цифровизация маркетинга. Современные технологии, такие как CRM-системы, аналитику запросов доверителя и автоматизацию коммуникаций, помогают оптимизировать маркетинговые процессы. Это позволяет адвокатам сосредоточиться на построении долгосрочных отношений с клиентами.
4. Контент-маркетинг и образовательный подход. Создание качественного и полезного контента – один из лучших способов продвижения. Статьи, видео, подкасты и вебинары на актуальные темы, на-

Ограничения в маркетинге

Поскольку адвокатская деятельность – некоммерческая и имеет особенности по сравнению с деятельностью других юридических компаний, то и маркетинг в адвокатуре имеет ряд ограничений.

Но, несмотря на сложность задачи, адвокатский маркетинг имеет перспективы, если адаптироваться к особенностям отрасли и использовать инновационные подходы.

пример, разъяснение изменений в законодательстве, привлекают внимание и формируют у доверителей ощущение, что они обращаются к профессионалу.

Продвижению могут способствовать: отзывы и кейсы, партнерства и коллаборации, локальный маркетинг, таргетированная реклама и работа с соцсетями. Публикация успешных историй (в рамках закона и этики) помогает показать реальные результаты работы. Положительные отзывы доверителей укрепляют доверие. Сотрудничество с другими профессионалами (например, бухгалтерами, налоговыми консультантами или IT-специалистами) позволяет адвокату расширить аудиторию и укрепить свою позицию на рынке. Привлечение доверителей из конкретного региона через локальную SEO-оптимизацию, участие в общественных мероприятиях и развитие репутации в сообществе. Несмотря на высокую конкуренцию, грамотная настройка таргетированной рекламы с акцентом на уникальное торговое предложение помогает привлечь нужную аудиторию. Важно использовать социальные сети как платформу для личного общения и построения бренда.

Потенциальным доверителям довольно сложно ориентироваться, сделать выбор им помогают, например, репутация и отзывы. Также оказывают влияние награды, членство в профессиональных ассоциациях, участие в конференциях и выступлениях – все это указывает на профессионализм адвоката. Не стоит недооценивать и личное общение. Важно оценить, насколько комфортно работать с адвокатом на уровне общения. Первичная консультация часто помогает понять стиль работы и отношение к доверителям. Кроме того, доверители ценят честность и открытость. Адвокаты, которые четко объясняют стоимость своих услуг, этапы работы и возможные результаты, получают больше доверия.

Вот ряд факторов, которые накладывают некоторые ограничения.

1. Законодательные рамки. Основное ограничение связано с правовыми нормами. Адвокатская дея-

тельность регулируется строгими требованиями, включая запрет на агрессивную рекламу, использование манипулятивных методов и предоставление гарантий результата. Это сужает спектр маркетинговых инструментов.

2. Этические принципы. Юридический маркетинг должен соответствовать нормам профессиональной этики. Адвокаты не могут использовать методы, которые подрывают доверие к профессии, например, некорректное сравнение с конкурентами или преувеличение своих заслуг.

3. Высокая конкуренция. В условиях перегретого рынка юридических услуг продвижение требует значительных усилий и средств, чтобы выделиться среди множества других адвокатов и юридических фирм.

4. Особенности доверителей. Доверители часто ищут адвокатов в сложных жизненных ситуациях, когда эмоциональное состояние влияет на принятие решений. Это требует особого подхода в коммуникации, чтобы не создать впечатление навязчивости или манипуляции.



Анастасия СЕЛИВАНОВА,
член Адвокатской палаты Московской области, управляющий партнер
адвокатского бюро г. Москвы «Легарт», эксперт при Уполномоченном по защите
прав предпринимателей в г. Москве.

Как оценивать деловую репутацию адвокатского образования

От адвокатов требуется соблюдение высоких этических стандартов, а особый подход к регулированию деятельности адвокатских образований не предполагает коммерциализацию адвокатских образований. Однако такой подход не означает неприменимость отдельных лучших практик и опыта менеджмента деловой репутации коммерческих компаний к адвокатским образованиям. Как раз, наоборот, необходимо применять эти практики в управлении деловой репутацией адвокатского образования.

Репутация важна для любой организации, в том числе и для адвокатских образований, как нематериальный, но высоко ценимый актив. Репутация является одним из наиболее трудно поддающихся количественной оценке активов, который сложнее всего защищать и управлять им. Тем не менее, управление репутационным риском является жизненно важным для адвокатского образования. Адвокатское бюро может успешно управлять своей деловой репутацией, основываясь на этике, профессионализме, обучении, открытой коммуникации, социальной ответственности и готовности к управлению кризисами.

Для адвокатуры деловая репутация – это морально-этическая категория, а не экономическая, как для коммерческих организаций. Однако я считаю, что деловая репутация адвокатского образования – это подлежащий оценке актив.

Для этого была разработана методика расчета, не-

кая формула оценки деловой репутации, которую можно использовать как во внутренней деятельности адвокатского образования, оценивая, правильно ли мы двигаемся в своей пиар-активности, так и для использования этой оценки в случае необходимости защиты деловой репутации. Ведь деловая репутация – это единственный нематериальный актив адвокатского образования, который, на мой взгляд, возможно оценить.

При разработке формулы оценки деловой репутации адвокатского образования мы выработали конкретные индикаторы. На расчет коэффициентов влияют различные факторы и характеристики, например, всей суммы вложений или характеристики конкретных активов, которые стоят на балансе адвокатского образования. Формулу можно применить, в том числе и для корректного установления объема причиненного ущерба деловой репутации и ее защиты в судебном порядке, а также для целей ценообразования и финансового менеджмента деловой репутацией как актива.

Учитывая значимость деловой репутации для адвокатского сообщества, считаю целесообразным закрепить в Законе об адвокатуре положения о деловой репутации адвоката, адвокатского образования и адвокатуры в целом. И если при этом исходить из того, что деловая репутация – это не только морально-этическая категория, но и экономическая, то становится возможным корректно оценить материальный ущерб в рамках дел о защите деловой репутации.

Значение рейтингов

Рейтинги, которые существуют по адвокатским образованиям на сегодняшний день, не привязаны к какому-то объективному результату, они зависят от каких-то субъективных представлений агентства, которое занимается этим рейтингом. Многие адвокатские образования принципиально не участвуют в этих рейтингах. Они никак не привязаны к каким-то объективным показателям. При появлении единого подхода к оценке деловой репутации и возможности ее оценки эти положения возможно изменить. Сейчас эти рейтинги можно назвать неким фильтром адвокатских образований, но они не могут быть применимы в рамках всего адвокатского сообщества.



Федор ТРУСОВ,
 член Адвокатской палаты г. Москвы,
 вице-президент Гильдии российских
 адвокатов, управляющий партнер
 Адвокатского бюро г. Москвы «Соколов,
 Трусов и Партнеры»



Какую форму адвокатского образования предпочесть

Не существует универсального рецепта партнерства. Для кого-то больше подходит модель «брак по расчету», а кому-то – «брак по любви». Это нормально, ведь все люди разные, и то, что для одного человека может быть раем, для другого может стать адом. Чтобы отношения были успешными, принципиально важно еще на берегу определить свои цели и ожидания от партнерства и зафиксировать их на бумаге.

Наиболее приемлемой формой, которая составит крепкий юридический фундамент для долгосрочных отношений, является адвокатское бюро. В отличие от других форм адвокатских образований, где сотрудничество возможно только де-факто, в адвокатском бюро стороны могут официально оформить свои договоренности.

Закон об адвокатуре допускает четыре формы адвокатских образований: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Каждая из этих форм имеет свои особенности и предназначение. Адвокатский кабинет – это индивидуальная практика одного

адвоката, юридическая консультация – государственно-общественный формат работы адвокатов. Коллегия адвокатов предполагает определенную обособленность каждого члена.

Однако среди всех этих форм именно адвокатское бюро является наиболее подходящей для партнерства. Это единственная юридически допустимая форма, которая позволяет адвокатам работать по единому рецепту, деля ответственность между собой.

Выбор модели партнерства зависит от целей и задач, уровня доверия между партнерами, готовности принимать риски и ответственности, а также ожидаемых результатов.

Например, адвокату, который хочет быть частью коллектива, но не готов делить с ним ответственность за проекты, больше подойдет коллегия. А если адвокат хочет быть членом семьи и готов вместе с остальными нести ответственность и разделять риски, то ему лучше выбрать бюро.

В зависимости от формы адвокатского партнер-

ства следует выбрать и модель управления этим адвокатским образованием. Четырехзвенная модель необходима в крупных партнерствах. Она включает в себя контрольный орган – «четвертое звено», чтобы основатели могли сохранять

контроль. В небольших же партнерствах, где участниками являются сами основатели и выполняют большинство функций самостоятельно, нет необходимости в создании контролирующего органа.

Личный опыт руководства

В партнерствах есть риск возникновения конфликтов. Они могут возникнуть из-за финансовых вопросов, различий в ценностях и приоритетах, а также проблем с распределением обязанностей и плодов трудов. Поэтому в партнерских отноше-

ях важно уметь находить баланс между индивидуальными интересами и общими целями.

Я, как управляющий партнер, практикую:

1. Прозрачное общение.

Открыто обсуждаю свои ожидания, цели и опасения с партнерами. Мне важно понимать, кто к какой роли готов в команде.

2. Распределение. Важно распределить обязанности и ответственность и плоды трудов между партнерами таким образом, чтобы каждый чувствовал себя комфортно и уверенно. Работать по принципу «все себе и своим любимчикам» – провальное дело.

3. Регулярные планерки. Встречи помогают нам услышать свои мысли и чувства, а также найти решения возникающих проблем и т. д.

4. Для успешного партнерства важно проявлять эмпатию – способность поставить себя на место другого человека, взглянуть на все его глазами, почувствовать его состояние и позицию.

И не стоит забывать, что даже если собрать самых ярких звезд в мире в одну группу, их индивидуальная игра не принесет никакой пользы в отличие от работы в сплоченной команде.



Особенности раздела имущества супругов в делах с иностранным элементом

Светлана ГАРСИА,
член Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург»,
член международной ассоциации испаноязычных юристов «AIJUDEFА»

2024 год обеспечил мою профессиональную копилку множеством интересных кейсов, однако мне бы хотелось выделить один, особенно яркий, который изначально казался неразрешимой головоломкой, однако нужный результат в итоге был достигнут легче и быстрее, чем ожидалось.

Доверитель скорее жив, чем мертв

Ко мне на консультацию пришел К. - мужчина 1961 года рождения - и поведал историю, которую нарочно не придумаешь. К. родился в г. Костаная Казахской ССР, где проживал вплоть до 1989 года, пока не переехал в РСФСР с целью поиска работы. В Костаная у К. остались бывшая жена и дети. К. неоднократно предлагал бывшей жене переехать вместе с дочерьми в РСФСР, где он даже приобрел для них дом в г. Троицке. Однако бывшая супруга отказывалась от этого предложения. Кроме того, препятствовала К. во встречах с детьми. К. сначала проживал в Троицке, а впоследствии переехал в Санкт-Петербург, где познакомился с женщиной и в 2010 году сделал ей предложение руки и сердца. Однако жениху и невесте так и не суждено было подать заявление о регистрации брака: сотрудник отдела ЗАГС сообщила К., что, по имеющимся в

базе ЗАГС сведениям, К. умер еще в 2002 году. С трудом поверив в услышанное, К. обратился к адвокату и через адвокатские запросы смог выяснить, что 29 марта 2002 года Костанайским городским судом было вынесено решение по заявлению бывшей жены о признании К. умершим. По заявлению той самой бывшей жены, которая в свое время запретила ему общаться с общими детьми и которая на протяжении всех этих лет была на связи с К., а также получала о нем информацию через родственников и друзей. Возможно, обращение бывшей жены в суд с подобным заявлением было связано с желанием унаследовать имущество.

К., конечно же, расстроился, но серьезных попыток отменить решение суда на тот момент не предпринял.

Правовые последствия заявления бывшей жены

Сведения о признании К. умершим оказались в распоряжении не только органов ЗАГС Российской Федерации, но также и во всех иных государствен-

ных органах, в связи с чем К. был снят с регистрационного учета в г. Троицке. Более того, К. утратил свой паспорт еще в 1989 году и впоследствии, из-за

признания его умершим, не смог получить новый паспорт. На мой логичный вопрос о том, как ему удалось столько лет прожить без документа, удостоверяющего личность, К. со смехом пояснил, что паспорт был у него выкраден его бывшей женой с той целью, чтобы К. не имел возможности переехать в РСФСР, однако К. приобрел авиабилет, предъявив в кассе свой военный билет. Военный билет позволял К. путешествовать по России, а затем он просто перестал выезжать за пределы Санкт-Петербурга. К. – удивительный человек,

глубоко верующий в Бога и очень позитивно настроенный, поэтому к своей ситуации относился философски и без трагизма.

На консультации К. поинтересовался, могу ли я ему чем-то помочь. Мне было трудно однозначно ответить на его вопрос, поскольку я плохо представляла себе обращение в суд Казахстана без возможности для К. туда выехать, как и без возможности оформить доверенность на представителя в условиях отсутствия у К. паспорта.

WhatsApp нам в помощь

Законодательство Казахстана регулирует подобные случаи следующим образом. В соответствии с п. 1 ст. 32 Гражданского кодекса Республики Казахстан, в случае явки или обнаружения места пребывания лица, объявленного умершим, соответствующее решение отменяется судом. Пунктом 10 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 2 “О судебной практике по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим” предусмотрено, что в случае явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица, лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, или прокурора, отменяет новым решением свое ранее вынесенное решение. Возбуждение нового дела не требуется. Заявление рассматривается в судебном заседании в месячный срок со дня его поступления в суд. Такое решение является основанием для снятия опеки с имущества и аннулирования записи о смерти в книге регистрации актов гражданского состояния.

Я предложила К. рискнуть и подать от его имени и за его подписью заявление об отмене решения

о признании умершим, приложив к заявлению нотариально удостоверенные копии его свидетельства о рождении и военного билета. Также мы сослались в заявлении на то, что я являюсь представителем К., и приложили ордер адвоката. Доказательств того, что К. все еще жив, у нас имелось немного: железнодорожный билет, приобретенный К. в 2014 году по военному билету, и протокол адвокатского опроса двоюродного брата К., который также проживает в Санкт-Петербурге и регулярно встречается с К.

Честно говоря, отправляя в суд заявление об отмене решения, мы с доверителем мало верили в успех. И, тем не менее, в скором времени через мессенджер WhatsApp я получила от суда сообщение о дате и времени судебного заседания по рассмотрению заявления. В сообщении также было указано, что само заседание будет проводиться посредством видеозвонка в приложении WhatsApp.

В обозначенное судом время мы с доверителем приняли входящий звонок по видеосвязи. В заседании участвовала также и бывшая жена К. Отвечая на вопросы суда, она в конце концов подтвердила, что на экране телефона перед ней К., и что она его узнала, несмотря на сильно изменившуюся

за прошедшие годы внешность. Суд удовлетворил наши требования, отменил решение двадцатидвухлетней давности о признании К. умершим и направил сведения об этом в орган ЗАГС для аннулирования записи акта смерти.

Теперь нам предстоит сложный процесс получения личных документов «воскресшего» К. и восстановление всех его нарушенных прав.



Искусственный интеллект: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Технологии искусственного интеллекта активно развиваются. Не меньшими темпами происходит расширение его сфер влияния. И адвокатура не стала исключением. Несмотря на наличие такой серьезной проблемы, как отсутствие полноценного правового регулирования данной быстроразвивающейся технологии не только в российской парадигме, но и в общемировой, на практике цифровые инструменты используются все чаще и чаще. «Российский адвокат» попросил адвокатов поделиться взглядом на роль искусственного интеллекта в адвокатской практике.

У искусственного интеллекта как помощника адвоката большие перспективы

Наталья ЛАЗАРЕВА-ПАЦКАЯ,
почетный адвокат России, заместитель
президента Гильдии российских адвокатов,
кандидат юридических наук, основатель
международной юридической компании
Man of Law

Ни для кого не секрет, что на данный момент одним из самых распространенных механизмов искусственного интеллекта является создание различного характера текстов. Пользователю необходимо лишь научиться правильно формировать запрос, и помощник в виде, например, российской нейросети Yandex GPT, выдаст необходимый текст. Тем не менее, если перед цифровой моделью поставить задачу составить процессуальный документ, мы получим четкий ответ о невозможности выполнения запроса, так как для этого требуются знания всех обстоятельств дела и применимого законодательства. Однако существуют другие иностранные нейросети, такие как, например, Bard, которые способны создавать простые процессуальные документы. Исходя из этого можно предположить, что в скором времени



это будет возможно и на русском языке с использованием систем российского права. В то же время необходимо понимать, что, по крайней мере, в ближайшем будущем составление более сложных документов для нейросети по-прежнему останется недоступным, а данная часть работы адвоката будет незаменимой.

Что касается использования технологии ИИ как инструмента помощи в адвокатуре – тут мы видим большую перспективу. Есть шанс, что адвокат благодаря цифровизации сможет быстрее составлять документы, делать подборки норм законодательства и существующей практики. Так, у представителей этой профессии будет больше времени на выработку правовой позиции, общение с доверителем и иными лицами, подготовку к выступлениям в судебных процессах и ведение переговоров. Работа для нас станет более творческой и интересной.

Профессия адвоката заключается не только в выполнении своих профессиональных функций. В эпоху интернета и цифровизации каждый, кто хочет преуспеть в своей сфере, должен уметь донести информацию о себе и своей деятельности до общественности. Речь идет, конечно же, о социаль-

ных сетях. На собственном примере могу отметить, что активное использование данного блага при ведении личного блога в качестве адвоката на протяжении последних 5 лет помогает мне не только привлекать новых доверителей с интересными правовыми кейсами, но и заниматься правовым просвещением населения. Как раз при производстве контента и помогают нейросети. Используя возможности различных приложений и сервисов, я применяю новые технологии при: создании субтитров в видео, монтаже клипов, определении трендов и генерировании идей для постов.

Однако при ведении социальных сетей перечисленными функциями искусственный интеллект не ограничивается. Уже сейчас люди используют нейросети при написании целых текстов, создании уникальных изображений и видео, что позволяет автоматизировать ряд процессов.

Таким образом, ИИ уже оказывает немалое влияние на профессию адвоката. С годами данное воздействие будет только увеличиваться. Адвокату необходимо лишь учиться обращаться с нейросетями и использовать их во благо своему делу, не боясь, что они могут заменить людей в профессии.

Выводы ИИ нужно обязательно проверять

Диана ТРЕТЬЯКОВА,
Первая коллегия адвокатов
Алтайского края

ИИ достаточно быстро вошел во все сферы нашей жизни. Часто слышу от коллег, что они используют ИИ для составления договоров или даже правовых позиций. Здесь всегда возникает вопрос относительно соблюдения адвокатской тайны при использовании адвокатом способностей ИИ, поскольку в большинстве случаев при работе с нейросетью необходимо вносить данные своего доверителя (составление договора, изложение фактических обстоятельств, ссылки на материалы дела), что уже будет являться разглашением адвокатской тайны.

Кроме того, при составлении правовых позиций, полагаем, что нейросеть проигрывает по всем параметрам адвокату, в частности, у нее отсутствует понимание человеческих аспектов, что крайне важно в написании правовой позиции, поскольку там



должны фигурировать не сухие ссылки на закон, а эмпатия, убеждение и интуитивное понимание, что на сегодняшний день отсутствует у ИИ.

Да, ИИ можно использовать в нашей сфере для поиска и аналитики судебной практики, тем самым ускорить обработку большого объема информации, но нельзя всецело полагаться на нейросеть, не проверяя ее выводы, поскольку наши решения все-таки несут последствия для жизни людей.

Неоднократно в мире юриспруденции встречались такие ситуации, когда адвокаты прибегали к функциям ИИ, в частности, для написания исков,

а после в судебных заседаниях выяснялось, что нейросеть придумала судебную практику. Вот к чему приводит игнорирование адвокатом проверки выводов ИИ.

В наших реалиях, несмотря на активное внедрение ИИ в юриспруденцию, в частности в адвокатуру, полагаем, что адвокаты могут обратиться к ИИ, но должны критически оценивать выводы, предоставляемые нейросетью, и принимать окончательные решения, опираясь на профессиональный опыт и знания, и не забывать, что от наших решений зависят судьбы людей.

Информационной революции не предвидится

Владислав АЛЕХИН,
юрист МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре»

Очевидно, что цифровизация юридической деятельности экономит множество ресурсов адвоката, однако информационной революции, переворачивающей представления о деятельности адвоката, не наблюдается. Адвокатура открыта к использованию тех цифровых технологий, с помощью которых можно увеличить эффективность оказания юридической помощи доверителям.

На данном этапе развития информационных технологий представляется возможным говорить преимущественно о цифровизации документооборота, нежели о цифровизации адвокатской деятельности и правосудия, с которым зачастую связано оказания доверителю квалифицированной юридической помощи. На протяжении ряда лет организуются дискуссии о том, когда исчезнут профессии нотариуса, ряда регистраторов, когда многие функции юристов будут осуществляться автоматически (анализ договоров, подготовка процессуальных документов, консультирование и формирование правовой позиции, представление интересов доверителя в судах и т.п.), даже порой называются конкретные сроки, буквально в 10-20 лет.

Однако в настоящее время информационные технологии являются инструментом в работе адвоката, а не заменяют его ни полностью, ни даже частично. Несмотря на актуальность дискуссий о роли искусственного интеллекта в оказании юридической помощи, прогнозировании для адвокатов и иных



юридических профессий того будущего, когда они будут практически не востребованы для оказания квалифицированной юридической помощи, тем не менее необходимо констатировать, что пока еще искусственного интеллекта в прямом понимании данного термина не существует.

Так, искусственный интеллект должен быть абсолютно самодостаточной, самообучаемой, авто-

номной системой, способной принимать решения, независимо от запрограммированных в нее алгоритмов. В настоящее же время искусственным интеллектом зачастую называют различные чаты, ботов, которые фактически являются агрегаторами информации либо генераторами информации, имеющейся в свободном доступе.

Безусловно, такие представители искусственного интеллекта полезны, например, для сбора информации о контрагентах, анализа подборки судебной практики для формирования правовой позиции, решения мелких технических задач (например, проверка правописания, выбор наиболее верного варианта формулирования мысли в документе). Тем не менее, в современных реалиях подобные программы в своем роде являются усовершенствованными поисковыми системами, агрегаторами информации.

Едва ли можно считать конструкторы договоров, типовых процессуальных документов искусственным интеллектом, поскольку они не могут учесть всех нюансов личности субъектов тех или иных отношений, связей, сформировавшихся между субъектами, фактического характера сложившихся отношений, пожеланий доверителя по вопросу той или иной позиции в соответствии с его интересами. Кроме того, не всегда автоматически, с использованием информационных систем, по ключевым

фактам можно определить правовой характер сложившихся между сторонами отношений ввиду их сложности и запутанности.

Существующие в настоящее время виртуальные помощники едва ли можно назвать искусственным интеллектом в его полноценном понимании. Зачастую, они не способны формулировать фактически и логически правильные мысли, делать выводы не только из представленного массива законодательства, из «буквы закона», но и с учетом «духа закона». Именно вопрос о «духе закона» ставит решающую точку в том, что сколько бы ни совершенствовался искусственный интеллект, в обозримой перспективе тяжело представить, что он может заменить адвоката в какой-либо из сфер, в которой доверителю необходима квалифицированная юридическая помощь.

Абсолютно нереальными также представляются перспективы замены адвоката искусственным интеллектом в судоговорении, в консультировании доверителя. Невозможно представить, что искусственный интеллект может научиться испытывать собственные эмоции, улавливать эмоции других людей, реагировать на невербальные сигналы. Однако эмпатия, способность делать выводы из невербальных сигналов при выступлении в суде, при консультировании доверителя играют немаловажную роль, как и в любых человеческих отношениях.

Цифровые технологии и адвокат: что кроется за этим союзом?

Сергей ЗЕЛЬГИН,
руководитель Международного адвокатского агентства «Зельгин и Партнеры», член Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», арбитр МКАС при ТПП РФ, кандидат юридических наук

Российский адвокат



Каждый день сфера применения нейросетей расширяется. Но вместе с положительным влиянием на профессиональную деятельность адвоката увеличиваются и угрозы, связанные с использованием ИИ. Рассмотрим, как нейросеть сама представляет роль адвоката, в чем может быть полезна ему и какие опасности таит. В статье использованы данные исследования, проведенного А.В. Рубаковым, помощником руководителя Дирекции по общественным проектам РГСУ.

Образ адвоката глазами ИИ

В августе 2024 года я был участником курсов дополнительной профессиональной программы повышения квалификации: «Гражданский коридор: технологии трансляции информации». Программа повышения квалификации проходила в Российском государственном социальном университете (далее – РГСУ), который в советское время назывался Высшей партийной школой. В рамках этой программы чрезвычайно интересным оказалось изучение применения нейросетей и искусственного интеллекта в различных видах деятельности, на основании созданных высокоавтономных систем, превосходящих человека в выполнении наиболее экономически ценной работы. В процессе изучения вопроса о роли ИИ в работе адвоката я сотрудничал со специалистом РГСУ А.В. Рубаковым, который провел обширное исследование на данную тему. Часть этого исследования представлена в данной статье.

В своем исследовании А.В. Рубаков использовал текстовые чат-модели GPT: американскую Open AI ChatGPT 4-omni и российскую YandexGPT 4 Pro. Эти модели искусственного интеллекта обработали следующие вопросы:

- образ адвоката в современной России;
- вызовы и угрозы использования ИИ в адвокатуре;
- какой работе ИИ может оказать помощь адвокату.

В данной статье представлены результаты исследования отечественной модели.

Итак, ИИ был поставлен промт (вопрос): представь, что ты самый лучший адвокат. Опиши свой личный портрет, какие у тебя привычки, ценности, какой у тебя профессиональный подход. Дай подробное описание своей личности.

И вот как искусственный интеллект видит адвоката:

«Я специализируюсь на сложных юридических делах, требующих глубоких знаний и опыта. Моя цель – обеспечить наилучший результат для моих клиентов, используя все доступные мне средства и ресурсы. Я уверен в себе и своих способностях, но при этом открыт для новых идей и подходов. Я всегда готов учиться и развиваться, чтобы оставаться в курсе последних тенденций и изменений в законодательстве. Я также ценю честность и справедливость в своей работе и стараюсь действовать в интересах своих клиентов.

Я регулярно читаю специализированную литературу и слежу за новостями в области права. Я также уделяю время общению с коллегами и обмену опытом. Кроме того, я стараюсь поддерживать здоровый образ жизни, так как это помогает мне сохранять ясность ума и концентрацию. Мои ценности включают в себя честность, справедливость, уважение к другим людям и стремление к профессиональному развитию.

Мой профессиональный подход основан на глубоком анализе каждого дела и поиске наиболее эффективных решений. Я тщательно изучаю все факты и обстоятельства, а также консультируюсь с экспертами в соответствующих областях. Моя работа требует от меня не только юридических знаний, но и умения общаться с людьми, понимать их потребности и находить общий язык. Я стараюсь быть внимательным и чутким к своим клиентам, чтобы они чувствовали себя комфортно и уверенно в процессе работы со мной».

Что ж, по-моему, не плохо!

О возможностях использования ИИ

Результат по второму промту чрезвычайно любопытен. Перед ИИ поставили задачу: представь, что ты российский адвокат. Тебе необходимо интегрировать в свою работу нейросети и ИИ. Опиши и проанализируй возможности использования ИИ в адвокатуре, напиши пошаговый план интеграции.

И вот как искусственный интеллект видит свои же возможности, находясь в роли адвоката:

«Анализ больших объемов данных. Искусственный интеллект может обрабатывать большие объемы данных, включая судебные решения, законы и применения судебной практики. Это позволяет адвокатам быстро находить релевантную информацию и принимать обоснованные решения.

Автоматизация рутинных задач. ИИ может автоматизировать рутинные задачи, такие как составление документов, отправка запросов и отслеживание сроков. Это освобождает время адвокатов для более сложных и важных дел.

Прогнозирование исхода дела. С помощью машинного обучения и анализа данных ИИ может прогнозировать исход дела на основе исторических данных и аналогичных случаев.

Улучшение коммуникации с клиентами.

Чат-боты и виртуальные ассистенты на базе ИИ могут отвечать на часто задаваемые вопросы кли-

ентов, предоставлять информацию о процессе и поддерживать связь между адвокатом и клиентом.

Обучение и развитие. ИИ может использоваться для создания обучающих материалов, видеоуроков и симуляций судебных процессов. Это помогает

начинающим адвокатам быстрее осваивать профессию и повышать квалификацию.

Оптимизация рабочего процесса. ИИ способен анализировать рабочие процессы и предлагать улучшения, что способствует повышению эффективности работы адвоката.

Управление документами. Системы на базе ИИ помогают в организации и управлении большими объемами юридических документов, обеспечивая быстрый доступ и упрощая процесс работы с ними.

Идентификация ключевых аспектов дела. Используя алгоритмы обработки естественного языка, ИИ может выделять ключевые аспекты из юридических текстов, помогая адвокатам сосредоточиться на наиболее важных деталях».

И опять результат жизнеутверждающий, оптимистичный и, что важно, все выводы рациональны и реальны.

Обратите внимание, что нет никаких завышенных ожиданий и никаких иллюзий относительно роли ИИ в работе адвоката.

Нейронные сети — это разновидность машинного обучения, при котором компьютерная программа работает по принципу человеческого мозга, используя различные нейронные связи. Если очень сильно упрощать, это человеческий мозг в миниатюре, только нейроны в нем искусственные и представляют собой вычислительные элементы, созданные по образу и подобию биологических нейронов. Нейросеть является обучаемой системой и даже может быть самообучаемой. Она может обучаться как с помощью заданных человеком алгоритмов распознавания или команд, так и на основе прошлого опыта — то есть самостоятельно, используя ранее полученные данные. Нейросети используют для анализа больших объемов данных, прогнозирования, сопоставления, классификации и распознавания образов в самых широких сферах научных и социально-экономических исследований — от управления предприятиями и распознавания изображений до прогнозирования международных конфликтов и др.

Но не стоит забывать и об обратной стороне медали — рисках и отрицательных аспектах влияния ИИ.

Угрозы для адвоката

На вопрос, какие ключевые вызовы и угрозы несет в себе использование нейросетей в адвокатуре, ИИ дал такой ответ:

«Использование нейросетей в адвокатуре в РФ может нести в себе несколько ключевых вызовов и угроз, которые имеют значительную общественную значимость и могут привести к серьезным последствиям. Конфиденциальность данных. Адвокаты РФ работают с конфиденциальной информацией о своих клиентах. Использование нейросетей может привести к утечке данных, что нарушит права клиентов на конфиденциальность. Это может подорвать доверие к адвокатам и их профессиональной деятельности.

Отсутствие ответственности. В случае ошибки или сбоя в работе нейросети сложно определить, кто несет ответственность за последствия – разработчик нейросети, адвокат, который ее использует, или кто-то другой. Это создает риск юридических споров и конфликтов.

Этические вопросы. Использование нейросетей поднимает этические вопросы, связанные с объек-

тивностью, справедливостью и честностью. Например, может возникнуть вопрос о том, насколько точно нейросеть отражает реальность и не приводит ли она к предвзятости в принятии решений.

Зависимость от технологий. Чрезмерное использование нейросетей адвокатами может привести к зависимости от технологий и снижению способности самостоятельно анализировать информацию и принимать решения. Это может негативно сказаться на качестве юридической помощи.

Изменение роли адвоката. Внедрение нейросетей может изменить роль адвоката, превратив его из эксперта, принимающего решения, в посредника между клиентом и технологией. Это может вызвать опасения относительно сохранения профессиональных навыков и компетенций.

Непредсказуемость результатов. Нейросети могут давать непредсказуемые результаты, особенно в сложных и нестандартных ситуациях. Это может создать риски для клиентов, которые полагаются на советы и рекомендации адвокатов».

Резюмируем

Говоря об отрицательных нюансах, нельзя не учесть, что использование ИИ таит в себе угрозы и риски не только для адвокатов. Могут исходить и глобальные угрозы для граждан, общества и государства в целом.

Возможно, мировые транснациональные корпорации (далее -ТНК) и заинтересованные лица вынудили Россию разработать цифровые платформы на основе искусственного интеллекта, позволяющие осуществлять сбор, анализ и хранение огромных массивов информации о физических и юридических лицах. Возможная цель сбора всеобъемлющей информации о каждом физическом лице на этом этапе заключается в необходимости заинтересованных лиц предвидеть человеческое поведение и оказывать на него влияние. Для этого могут формироваться объединенные электронные досье граждан Российской Федерации и других государств. Не исключено, что в будущем могла бы внедряться цифровая трансформация изменения системы управления обществом (также на основе искусственного интеллекта). То есть большинство управленческих и иных решений могли бы приниматься машинами.

Полагаю, что машины (искусственный интеллект) постепенно могут освоить все ниши принятия управленческих и иных решений на различных уровнях, в том числе по правовым вопросам (возможность ведения цифрового правосудия, цифрового образования др).

Резонно, что у каждого здравомыслящего человека могут возникнуть вопросы: кто и как будет пользоваться цифровыми базами данных; как нами будут управлять; кому это выгодно?

Если исходить из этих предположений, то очевидно, что выгоду получают владельцы цифровых платформ, которые с «новыми управленцам общества» (ТНК) могут решать, кому и как жить. Вспоминаются слова Майера Ротшильда: «Кто владеет информацией – тот владеет всем миром». В нынешних условиях эти слова приобретают совсем иной, зловещий смысл.

Выражаю надежду, что руководство Российской Федерации приняло законные и исчерпывающие меры для обеспечения безопасности нашего государства, общества и граждан.

Оспаривание гононараров адвокатов при банкротстве доверителя



Павел КОРОБОВ,
управляющий партнер АБ Свердловской
области «Коробов, Простолупова и
партнеры», г. Екатеринбург



Анна ПРОСТОЛУПОВА,
адвокат АБ Свердловской области
«Коробов, Простолупова и партнеры»,
г. Екатеринбург

Российский адвокат

Анализ арбитражной судебной практики по обособленным спорам, связанным с оспариванием сделок в рамках дел о банкротстве, показывает, что все чаще и чаще предметом этого самого оспаривания становятся платежи должников, совершенные в качестве оплаты юридической помощи, либо аналогичные платежи, совершенные за должника третьими лицами, как правило, входящими с должником в единую группу компаний. Так или иначе, но в ходе подобных производств под удар ставится факт получения адвокатом гонорара, отработанного по заключенному с должником соглашению.

Правовая основа оспаривания

Для начала разберемся, каким образом конкурсный управляющий должника (доверителя) либо заинтересованный кредитор могут оспорить гонорар, не оспаривая при этом само соглашение о юридической помощи, заключенное между должником (доверителем) и адвокатом.

Такое самостоятельное оспаривание возможно исключительно в силу специфики положений Закона о банкротстве (Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ»). Так, согласно п.3.1. ст. 61.1. указанного закона «банкротные» правила оспаривания сделок распространяются не только на сами сделки в понимании ст. 153 ГК РФ, но и на действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации. Соответственно сам платеж, совершенный должником (доверителем) в адрес адвоката, для целей Закона о банкротстве является сделкой и может быть оспорен заинтересованным лицом в отрыве от соглашения о правовой помощи, во исполнение которого, собственно, этот платеж и был совершен.

Далее, что касается оснований оспаривания гонорара адвоката, то в данном случае действуют общие основания оспаривания сделок должника, предусмотренные Законом о банкротстве. Так, сделки, которые могут быть признаны недействительными на основании норм Закона о банкротстве, разделяют на подозрительные сделки (ст. 61.2 Закона о банкротстве) и сделки, совершенные с

предпочтением (ст. 61.3 Закона о банкротстве).

В свою очередь подозрительные сделки разделены законодателем на два вида: по признаку неравноценного встречного исполнения обязательства другой стороной сделки (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве) и по признаку цели причинения вреда имущественным правам кредиторов (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве).

При этом следует отметить, что неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств, существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств. В случае, если продажа имущества, выполнение работы, оказание услуги осуществляются по государственным регулируемым ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях настоящей статьи при определении соответствующей цены применяются указанные цены (тарифы).

В силу приведенного выше прямого указания закона относительно критериев неравноценности встречного предоставления и отсутствия регулируемых тарифов в адвокатской деятельности очевидной представляется необходимость доказывания адвокатом равноценности полученного гонорара тому объему услуг, который фактически был оказан доверителю-должнику. Иное понимание распределения бремени доказывания при рассмотрении заявления об оспаривании гонорара по п.1 ст.61.2. Закона о банкротстве представляется

крайне рискованным, о чем свидетельствует, в частности, сложившаяся по данному вопросу судебная практика.

Необходимо также отметить, что п.1. ст.61.2 Зако-

на о банкротстве на сегодняшний день является самым распространенным и часто встречающимся основанием для оспаривания заинтересованными лицами гонораров адвокатов.

Риски для адвокатских образований

Помимо оснований заявленных требований об оспаривании гонорара адвоката очень важным представляется вопрос правильного субъектного состава начавшегося спора.

Так, зачастую заинтересованные лица, обращаясь в арбитражный суд с соответствующим требованием, в качестве ответчика по обособленному спору указывают то адвокатское образование, в котором состоит адвокат, получивший оспариваемый гонорар, руководствуясь тем лишь обстоятельством, что в банковской выписке должника (доверителя) получателем денежных средств указано адвокатское образование.

Однако данный подход представляется ошибочным, поскольку полностью игнорирует положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в частности положения, предусматривающие выполнения адвокатскими образованиями агентских функций относительно гонораров адвокатов, а также положения ст. 25 указанного закона. Исходя из прямого указания закона на непосредственность отношений между адвокатом и доверителем, адвокатское образование не может выступать ответчиком по соответствующим требованиям, поскольку не является владельцем денежных средств, перечисляемых доверителем адвокату в качестве гонорара.

Привлечение же адвокатского образования в качестве ответчика по данному спору влечет ряд нега-

тивных последствий как для самого адвокатского образования и адвокатов, в него входящих, так и для качества судебного процесса. Среди таковых, в частности, можно указать возможность принятия арбитражным судом обеспечительных мер в порядке ст. 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Очевидно, что арест денежных средств, находящихся на счете адвокатского образования (а указанная мера является самой распространенной) может парализовать деятельность адвокатского образования и самым негативным образом отразиться на адвокатах, входящих в соответствующее адвокатское образование.

Более того, в случаях, когда в качестве ответчика выступает не адвокат, а, например, коллегия адвокатов, то это отрицательно сказывается на качестве судебного процесса, не позволяя суду всесторонне изучить и проанализировать все доказательства по делу. Так, адвокатское образование не может и не должно раскрывать сведения о характере оказываемой адвокатом доверителю-должнику помощи, в силу конфиденциальности данных отношений, по той же причине адвокатское образование не может предоставить ряд доказательств, необходимых для данной категории спора, в частности, соглашение об оказании юридической помощи и т.д.

В силу вышесказанного, правильное определение субъектного состава соответствующего обособленного спора представляется одним из ключевых вопросов в рамках рассматриваемой темы.

Роль третьих лиц

В завершении хотелось бы отдельно остановиться на тех ситуациях, когда оспариваемый заинтересованным лицом платеж в адрес адвоката совершен не самим доверителем-должником, а третьим лицом. Ситуация, на практике возникающая довольно часто.

Как правило, оспаривая подобные платежи, заинтересованные лица ставят в вину адвокату некую недобросовестность, проявившуюся в неотслеживании финансового состояния фактического плательщика, особенно если речь идет о так называемой

группе аффилированных с должником (доверителем) лиц.

В связи с этим хотелось бы привести выдержку из вступившего в силу судебного акта, в котором суд первой инстанции выразил несогласие с соответствующим доводом конкурсного управляющего.

«В соответствии с п. 1 ст. 313 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытека-

ет обязанность должника исполнить обязательство лично.

По смыслу данной нормы должник вправе исполнить обязательство, не требующее личного исполнения, самостоятельно или, не запрашивая согласия кредитора, передать исполнение третьему лицу.

Положения статьи 313 ГК РФ исходят из того, что в случае, когда исполнение обязательства было возложено должником на третье лицо, последствия такого исполнения в отношениях между третьим лицом и должником регулируются соглашением между ними (абзац первый пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»).

Упомянутое соглашение может являться сделкой, опосредующей заемные отношения между третьим лицом и должником, договором, предусматривающим дарение третьим лицом должнику исполненного в пользу кредитора, соглашением о погашении существующего обязательства третьего лица перед должником посредством платежа третьего лица в пользу кредитора должника и т.д. (соглашение, лежащее в основе возложения исполнения обязательства на третье лицо).

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации № 306-ЭС16-17647(1) от 30.03.2017 по делу № А12-45752/2015, гражданское законодательство

основывается на презумпции разумности действий участников гражданских правоотношений (статья 10 Гражданского кодекса). Поэтому в ситуации, когда одно лицо систематически производит платежи за другое лицо его кредитору (в условиях наличия аффилированности), предполагается, что в основе операций по погашению чужого долга лежит договоренность между должником и третьим лицом (аффилированным) – заключенная ими сделка, определяющая условия взаиморасчетов: Определение Арбитражного суда Свердловской области от 09.08.2019г. по делу № А60-48779-31/2017.

Подводя итог поднятой темы, хочется отметить, что огульное оспаривание соглашений об оказании юридической помощи лицам, находящимся в предбанкротном состоянии или в стадиях банкротства, является недопустимым и нарушает основополагающие принципы правового государства. Отрадными являются дополнительные доводы арбитражных судов, изложенные в судебных актах об отказе в удовлетворении соответствующих требований, которые отражают крайне осторожный и взвешенный подход к подобным заявлениям. В частности, в Определении Арбитражного суда Свердловской области от 01.08.2019г. по делу № А60-54471/2017 суд, отказывая в удовлетворении заявленного требования, указал: «Статьей 46 Конституции Российской Федерации установлено право каждого на судебную защиту, то есть нарушение этого права ведет к нарушению статьи 46 Конституции Российской Федерации, а также положений статей 6 и 13 Европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод».



Наши победы – в обзорах ВС РФ

Рашид ГИТИНОВ,
руководитель
практики
разрешения споров
с государственными
органами,
споров в области
интеллектуальной
собственности и
корпоративных прав
МГКА «Бюро
адвокатов «Де-юре»



Практически каждый адвокат желает, чтобы его жалоба была принята Верховным Судом РФ к рассмотрению и удовлетворена, либо, что еще на порядок выше, судебный кейс, в котором он представлял интересы доверителя, был включен в Обзор судебной практики ВС РФ и стал практико-образующим или практико-ориентирующим для аналогичных категорий споров. Как говорят бывалые адвокаты

своим молодым коллегам, нужно не пользоваться судебной практикой, а создавать ее. Уходящий 2024 год стал для адвокатов МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре» знаменательным в связи с победой в Верховном Суде РФ по интеллектуальному спору с Первым каналом, с включением рассмотренного кейса сразу в два Обзора Верховного Суда.

А зимушка-то чужая

Суть претензий наших доверителей (композитора и исполнителя песни) сводилась к тому, что в 2021 году, в январской телепередаче «Поле чудес» на Первом канале был показан танцевальный номер под музыкальное произведение «Зимушка-зима», авторские и смежные права на которое принадлежали нашим доверителям, которые не передавали прав на использование своего произведения ни АО «Первый канал», ни исполнителем танцевального номера Муниципального учреждения «Клуб Солнечный», ни АО «Телекомпания ВИД» (участники спора).

С целью защиты прав и интересов доверителей был подготовлен и подан иск, в удовлетворении которого судебными актами трех инстанций, к сожалению, было отказано. Однако в декабре 2022 г. Определением Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №5-КГ22-117-К2 от 27.12.2022 все судебные акты по нашей жалобе были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.

В судебном заседании в Верховном Суде адвокатами Бюро были поставлены к обсуждению в части неправильного толкования нижестоящими судами норм материального права такие вопросы, как:

– несут ли ответственность вещатель и создатель сложного объекта в виде телепередачи, в которой с нарушением использовалось музыкальное произведение?

– обычный технологический процесс создания сложного объекта в виде телепередачи, как ошибочно указывали суды, или это процесс, не допускающий нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности?

– легальное обнародование или только депонирование прав на музыкальное произведение и фонограмму?

– каковы полномочия РАО по сбору вознаграждений в контексте легального или нелегального обнародования музыкального произведения или фонограммы?

Как указал Верховный Суд в своем Определении, согласившись со всеми доводами кассационной жалобы, включение в телепрограмму объекта авторского права представляет собой самостоятельный способ его использования, не допускающий нарушения исключительных прав на самостоятельные результаты интеллектуальной деятельности, а депонирование (заявление об авторстве) не свидетельствует об обнародовании произведения, ввиду

Забывчивый суд

При новом рассмотрении спора в 2023-2024 гг. адвокатам удалось отстоять интересы доверителей только в суде апелляционной инстанции, поскольку суд первой инстанции в части требований одного доверителя отказал во взыскании судебной неустойки, несмотря на удовлетворение материального требования, что прямо противоречило положениям ГК РФ и правовой позиции Пленума ВС РФ, а в части требований второго доверителя фактически забыл вынести решение (резолютивная часть решения не содержала указания на удовлетворение или отказ в удовлетворении требований исполнителя музыкального произведения).

Между тем Мосгорсуд по доводам апелляционной жалобы адвокатов нашего бюро исправил ошибки суда первой инстанции путем отмены его решения и удовлетворил иски о взыскании судебных расходов и компенсации морального вреда. Суд первой инстанции также удовлетворил иски о взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов, а также о прекращении нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Суд первой инстанции также удовлетворил иски о взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов, а также о прекращении нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

чего в полномочия РАО не входит возможность сбора вознаграждения за использование в отсутствие согласия правообладателей произведения, использованного при создании сложного объекта в виде телепередачи.

Рассмотренный Верховным Судом судебный спор с участием адвокатов нашего бюро вошел сразу в два Обзора судебной практики Верховного Суда:

– Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2023), утв. Президиумом ВС РФ 15.11.2023 (пункт 9);

– Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, утв. Президиумом ВС РФ 29.05.2024 (пункт 9).

В этой связи имеются все основания, чтобы утверждать о том, что указанный судебный спор, безусловно, будет иметь значение для правоприменительной и судебной практики по аналогичной категории споров.

Сказанное отчасти подтверждается тем, что рассмотренный судебный кейс был предметом публикации и интернет-обсуждения на многих порталах и в СМИ.



Дипфейки – современный способ совершения преступлений



Елена ПЕШКОВА,
член Адвокатской палаты г. Москвы,
почетный адвокат России,
лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако



Евгения САНИНА,
помощник адвоката

В последние годы участились случаи создания фальшивых аудио и видео, так называемых дипфейков. На рассмотрении в Госдуме находится законопроект № 718538-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления уголовной ответственности за совершение преступлений с использованием технологий подмены личности)». Поможет ли реализация данного законопроекта в решении проблемы, связанной с распространением фальшивок? Чем опасны дипфейки, какие права нарушают? Что можно в защиту прав сделать уже сегодня?

В чем угроза

За последние десятилетия был сделан колоссальный шаг в сфере изобретений и науки. Но у всего этого есть как положительные стороны, так и отрицательные. В большинстве случаев современный человек пытается использовать интернет и его возможности в своих целях, и нередко в корыстных, нарушая принцип конфиденциальности и безопасности. В данном случае речь идет о таком понятии, как DeepFake.

Дипфейки – это правдоподобная замена лиц и голоса посредством использования генеративно-состязательных нейросетей. Угроза данного явления состоит в том, что оно позволяет создавать аудио- или видеоматериалы с использованием голоса или изображения другого человека. В современном

мире это является доступным для всех, кто имеет смартфон. И реализовать это возможно через различные приложения (FaceApp, ReFaceApp, FaceMagic и др.), что позволяет после их загрузки создать дипфейк. Сегодня данная технология успешно используется в киноиндустрии, в сфере образования, архитектуры, индустрии компьютерных игр, СМИ. Для создания дипфейка не требуется каких-либо определенных знаний, и поэтому его создать может совершенно обычный человек. Именно в этом и состоит угроза их распространения и открывает возможности для ее неправомерного использования людьми. Это заставляет рассматривать дипфейк через призму уголовного закона и как одну из самых серьезных угроз нашего будущего.

Для чего используют фальшивки

Опасность дипфейков состоит в том, что они способны оказывать негативное влияние на психическое и эмоциональное состояние человека. Например, голосовые фейки зачастую используются для манипуляции и контроля над человеком, что порождает возникновение различных психологических расстройств. Для борьбы с проявлением различного рода дипфейков необходимы не только цифровая грамотность, но и развитое аналитическое мышление. Это необходимо для того, чтобы человек мог увидеть и отличить реальные данные от искаженных, ложных. В значительной степени такая грамотность будет способствовать защите человечества от потенциальных угроз.

Сегодня особенно распространены такие противоправные действия, как заявления террористического, экстремистского характера. К тому же очень активно ведется политическая пропаганда, участилось мошенничество.

Зачастую можно наблюдать за тем, как дипфейки используются для доказывания невиновности преступников, а также для возбуждения уголовных

дел в отношении невиновных. Именно поэтому суд и иные участники процесса могут быть введены в заблуждение из-за широко распространенных технологий. Немало случаев нарушения авторских прав посредством дипфейков, когда пользователи определенных сервисов по созданию дипфейков используют их для создания музыкальных треков, которые были написаны и исполнены известными исполнителями. Таким образом, это вводит в заблуждение и способствует потере части дохода реальными правообладателями.

К тому же очень часто мошенники крадут аккаунты в мессенджерах, а затем рассылают ролик, на котором человек с лицом и голосом владельца аккаунта просит деньги в долг. Самым распространенным способом мошенничества является фальсификация видеозаписей. С помощью возможностей дипфейков сегодня можно обойти систему распознавания лиц вроде Face ID и тем самым заполучить доступ к личным данным пользователей. К сожалению, это не единичные примеры использования дипфейков. Их значительное множество.

Рекомендации адвоката

Для того, чтобы было меньше совершено преступлений с помощью дипфейков, необходимо учитывать ряд нюансов.

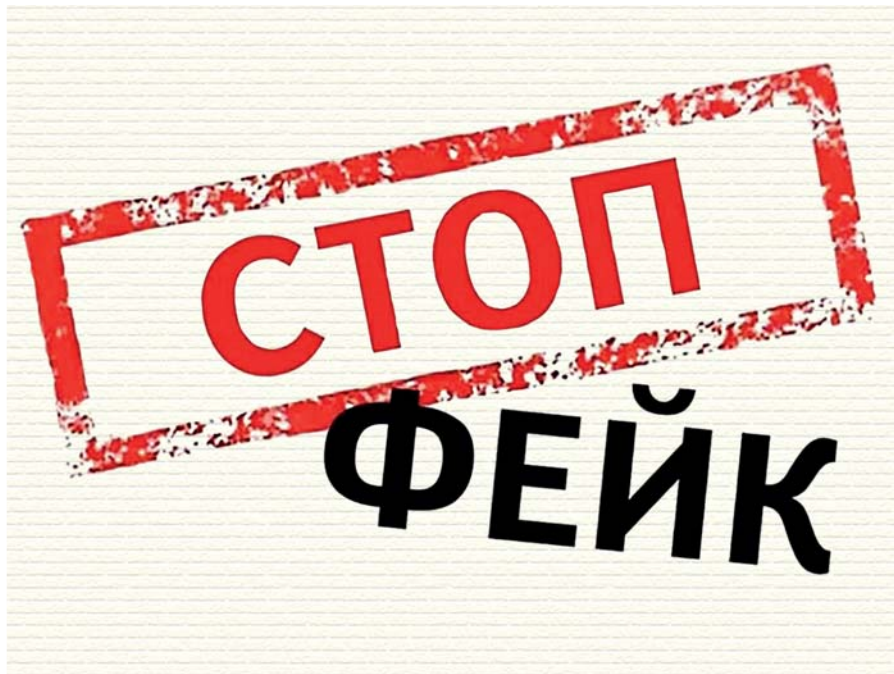
Во-первых, не стоит публиковать на различных интернет-платформах сотни фотографий, видео своей жизни. Необходимо постараться ограничить

круг лиц, которые имеют доступ к таким фото и видео.

Во-вторых, нужно осторожно относиться к различным рассылаемым ссылкам, файлам, которые присылают незнакомые люди.

В-третьих, всегда следует использовать надежные пароли в аккаунтах и двухфакторную аутентификацию, чтобы не допустить доступа к личной информации.

Распространение дипфейков и нарушение прав граждан может быть минимизировано посредством



разработки технологий искусственного интеллекта, что может помочь выявлению следов применения неправомερных дипфейков. Существует такое понятие, как фактчекинг (англ. fact checking – проверка сообщений и выявления фейков). Это способствует определенным образом уменьшить

распространение дипфейков посредством тестирования информационных сообщений, аудио- и видеозаписей на предмет их подделки. Развитие инструментов фактчекинга должно быть бесплатным, простым и не требовать серьезных IT-навыков.

Таким образом, особенность дипфейков состоит в том, что они способны распространять ложную информацию. Такая уникальная технология позволяет оживить людей, подделать любой голос, мимику, добавить в речь слова, которые человек никогда не произносил. Это является идеальным инструментом для совершения ряда преступлений. Негативная тенденция таких распространений состоит в том, что может существенным образом нанести ущерб деловой репутации, унижить честь и достоинство человека.

Правовая регламентация

На сегодняшний день нет специальных норм, непосредственно регулирующих проблематику дипфейков. При этом пользователи таких технологий могут нести ответственность за нанесенный ущерб в соответствии с нормами гражданского и уголовного права. Это обеспечивает защиту общественных и личных интересов.

В России данная проблема с каждым днем является актуальной, так как качество дипфейков намного улучшилось, и они стали доступнее. К сожалению, именно это повышает угрозу их применения в противоправных целях. Сегодня на рассмотрении в Госдуме находится законопроект, предусматривающий уголовную ответственность для создателей дипфейков.

Полагаем, что обсуждать любой законопроект, особенно об установлении уголовной ответственности, необходимо при учете следующего.

1. Реально ли наличие соответствующих посягательств на охраняемые законом права и интересы. При этом таких посягательств должно быть достаточно много, а нарушения столь существенными,

чтобы стать предметом уголовно-правовой защиты, а не административной или гражданско-правовой ответственности. В противном случае эффект от принятия подобных изменений будет противоположным ожидаемому.

2. При соблюдении предыдущего условия нужно тщательно проверить и объективно оценить, не приведет ли принятие законопроекта к избыточному регулированию. Т.е. законопроект должен приниматься не по той причине, что это целесообразно или экономически выгодно, а потому, что без этого уже нельзя, а непринятие законопроекта в ближайшем времени может привести к тяжким последствиям. Если аналогичные или хотя бы близкие по содержанию нормы уже есть в Особенной части УК или в административном праве, то необходимо проверить, почему они не применяются или применяются недостаточно эффективно. Избыточное регулирование ведет к «размыванию» ответственности, а также к ее избирательному применению. Как и в первом случае, эффект от принятия подобных изменений будет противоположным.

3. При соблюдении первых двух условий нужно определить, достаточно ли подготовлен законопроект с точки зрения юридической техники, т.е. не возникнут ли у правоприменителя неясности или

затруднения с его применением и нет ли противоречий с действующими законами. Соответствует ли обсуждаемый законопроект данным критериям? Полагаем, нет.

Анализ законопроекта

Нельзя не согласиться с тем, что законопроект «направлен на защиту чести и достоинства личности, а также собственности от потенциальных посягательств путем создания фальшивых материалов с использованием изображения или голоса, а также биометрических данных».

Развитие компьютерных технологий привело к расширению возможностей по созданию видео- и аудиоматериалов на основе образцов изображений и голоса гражданина, искусственно воссоздающих несуществующие события. Современные программно-аппаратные комплексы, а также использование нейросетей и искусственного интеллекта (технологии «дипфейк», «цифровые маски» и т.д.) позволяют создавать подделки, отличить которые от реальности неспециалисту практически невозможно. Те же технологии позволяют воспроизводить и иные биометрические персональные данные.

Каждый из нас практически ежедневно получает информацию о причинении кому-либо ущерба указанным способом. Но достаточно ли этого для столь серьезных изменений, предполагающих установление и усиление уголовной ответственности?

Правительство РФ в Отзыве на проект закона указало: «В отраслевом законодательстве не урегулированы вопросы использования технологии подмены личности «дипфейк». Таким образом, введение предлагаемого регулирования в уголовное законодательство не представляется возможным из-за отсутствия корреспондирующих норм материального законодательства, что влечет существенные риски формирования некорректной правоприменительной практики».

Еще более конкретно высказал отрицательное суждение в своем Отзыве по данному законопроекту Верховный Суд:

«С учетом действующего законодательства использование изображений, голоса, персональных данных при осуществлении действий, связанных, в частности, с хищением чужого имущества, может выступать лишь одним из способов обмана или злоупотребления доверием».

ВС РФ полагает, что законопроектом не приводятся причины, по которым совершение перечисленных в законопроекте преступлений, направленных преимущественно против собственности, с использованием указанного способа, должно влечь повышенную ответственность.

Кроме того, высший судебный орган указал, что Государственной Думой принят в первом чтении законопроект № 502113-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», который имеет схожий предмет регулирования в части незаконного использования биометрических персональных данных.

В заключение хотелось бы отметить, что выводы ВС РФ и Правительства РФ относительно обсуждаемого законопроекта видятся нам вполне убедительными.



О проекте стандарта качества юридических консультационных услуг

Ольга СЯЧИНОВА,
ведущий юрист «Пепеляев Групп»

Специалисты компании «Пепеляев Групп» разработали проект стандарта качества юридических консультационных услуг¹. Поводом для начала работы стал ряд Определений Верховного Суда РФ, затрагивающих эти вопросы². Проблема, однако, назревала и раньше. Качество юридических услуг становится предметом судебной оценки при разрешении споров об убытках, оспаривании платежей консультантам в делах о банкротстве заказчиков, взыскании вознаграждения, расторжении договоров оказания юридических услуг и многих других.

При рассмотрении подобных споров судам необходимо понимать, какими ожиданиями обычно руководствуются клиенты при обращении к профессиональным консультантам, а также – насколько последние готовы их удовлетворять. Без ясной позиции профессионального сообщества (а не конкретного ответчика, который справедливо считается заинтересованной стороной, желающей сложить с себя любую ответственность) суду порой не на что опереться, анализируя качество спорных услуг. Действующие же акты, косвенно затрагивающие вопросы качества юридических услуг, например, профессиональные стандарты Министерства труда РФ, не всегда могут служить такой опорой.

Установление ясных правил предоставления юридических консультационных услуг – необходимый шаг для обеспечения объективной оценки их качества. Внедрение стандарта позволит клиентам рассчитывать на определенный уровень услуг юридических консультантов, независимо от конкретного юриста или юридической компании. Таким единым образом будет обеспечиваться высокий уровень доверия клиентов к оказываемой им профессио-



нальной юридической помощи. Стандартизация также способствует профессиональному развитию: она позволит внедрить лучшие практики в масштабах всей отрасли и систематизировать повышение квалификации юристов-консультантов.

Закрепленные параметры не просто описывают стандарт должного поведения профессионалов, но и позволяют независимо устанавливать отступления от него, что может быть также важно для разрешения органами адвокатского сообщества дисциплинарных споров.

Основные принципы предлагаемого стандарта включают уточнение гражданско-правовых понятий, таких как минимальный уровень заботливости и осмотрительности, который обычно ожидается от исполнителя. Стандарт конкретизирует требования к качеству услуг юридического консультанта и делит деятельность по предоставлению

1. <https://www.pgplaw.ru/news/Kachestvo%20yuridicheskikh%20konsultacionnykh%20uslug.pdf>

2. В частности, Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2023 № 305-ЭС22-24429 и от 13.02.2024 № 305-ЭС23-18507.

консультации на несколько этапов: установление и оценка фактов, лежащих в основе обращения клиента, определение применимых правовых норм, правильное толкование правовых норм, подача юридического совета в надлежащей форме и предупреждение клиента о последствиях и рисках применения юридического совета. Каждый из этих этапов представляет отдельные уточненные требования, основанные на базовых принципах заботливости и осмотрительности консультантов.

Например, выборка фактических обстоятельств, которые подлежат правовой оценке, находятся, по большей части, в области ответственности клиента. Консультант обязан задавать дополнительные вопросы, чтобы разобраться в ситуации, однако

он исходит из того, что клиент четко представляет правовую цель, которой хочет добиться. Эта презумпция, однако, не действует в случае с клиентами – физическими лицами. Их запросы консультант должен обрабатывать более внимательно, помогая клиенту доформулировать свою цель и, зачастую, разобраться в самих фактах, приведших его за юридической помощью.

Использование стандарта в работе (например, включение его в договор) позволит консультанту, без лишнего расширения договора, обеспечить взаимопонимание с клиентом относительно качества, а также, в случае споров, сослаться на условия стандарта в суде.

Запись в СИЗО через «Госуслуги» далека от совершенства



Владислав КАЛИНИН,
член Адвокатской палаты г. Москвы

На сегодня проблема посещения адвокатами следственных изоляторов вновь обрела печальную актуальность и системный характер, а точнее, с момента перехода электронной записи с ресурса «ФСИН-визит» на портал «Госуслуги». Федеральная палата адвокатов РФ направила в Минюст предложения о необходимости модернизации записи в следственные изоляторы через портал «Госуслуги». Обсудим, какие проблемы в этом направлении требуют незамедлительного решения.

Надо отметить, что были следственные изоляторы, куда, несмотря на «ФСИН-визит», было сложно попасть и помогала живая очередь. Вместе с тем за время своего функционирования «ФСИН-визит» помог упорядочить и существенно разрешить проблему доступа в изоляторы. Самим же адвокатам было легче планировать свою занятость с учетом календаря того или иного изолятора, была возможность включиться в так называемый «лист ожидания» и получить сводный слот в освободившуюся нужную дату. На сегодня такой опции, как «лист ожидания», к сожалению, нет.

Подчеркну, что при переходе на портал «Госуслуги» не было каких-либо писем с инструкциями, да и сами адвокаты осваивали переход, можно сказать, на ощупь, никакого специального окна для адвокатов не организовано.

Федеральная палата адвокатов в своем письме к Минюсту выдвинула жизненно необходимый пакет инициатив, направленных на разрешение комплекса проблем, связанных с посещением следственных изоляторов. Рассмотрим их подробнее.

1. Предлагается подключить представителей адвокатуры к процессу разработки алгоритмов и интерфейса онлайн-записи на «Госуслугах», сделать сервис удобным и практичным было бы лучше с учетом мнения адвокатов и наработанного технического опыта ФПА. Создание опции выбора краткосрочного (до 1 часа) свидания или количества необходимых часов (или всего рабочего дня) для формирования списка календарных дат со свободным соответствующим запросу слотом, а также возможность выбора из всех имеющихся свободных временных слотов определенной календарной даты, позволит избежать ситуаций, когда защит-

ники одновременно приходят на краткосрочные рабочие визиты с теми, кто приходит работать на полный день, тем самым пропускная способность следственных изоляторов существенно возрастает.

Необходимо отметить, что и ранее были огрехи, к примеру, Вы записаны на 9:00, но запускают только тройками, да и время ожидания привода подзащитного в комнату может длиться часами, но это уже вопрос штатной численности учреждений ФСИН.

2. Также рекомендуется ввести функцию «Листа ожидания». Данная опция позволяет оставить заявку на определенную дату или ближайшее время при неявке на свидание или отмене записи других лиц, ранее подобная функция имелась на портале «ФСИН-визит» и себя оправдала.

3. Необходимым предложением является поэтапное сокращение срока ожидания свидания с момента обращения на «Госуслуги» до трех рабочих дней (сейчас данный аспект не регламентирован) и упорядочить проход в изоляторы по живой очереди, так как на практике у каждого изолятора свои местечковые порядки, и нередко, когда списки попросту теряются, либо появляются те, кто специально занимает живую очередь, с этой целью было бы целесообразно, к примеру, организовать колл-центр для записи.

Конструктивный подход сообщества в лице Федеральной палаты адвокатов дает надежду на благополучное разрешение актуальной проблемы органами государственной власти, так как в конечном итоге право на защиту у граждан никто не отнимал, а адвокаты должны беспрепятственно осуществлять свою миссию.



Проект «Цифровая гильдия». Взгляд в будущее

Сегодня ни один адвокат не представляет свою деятельность без присутствия в интернет-пространстве. У всех есть сайты, многие ведут профессиональные блоги. Создание контента для этих ресурсов, в том числе и с использованием нейросетей – неотъемлемая часть деятельности адвоката по самопрезентации и продвижению. Проникновение цифровых технологий в работу и повседневную жизнь адвокатов порождает множество вопросов, требующих правового решения. Подробнее об этом советник президента ГРА по информационной политике Людмила Матвиенко поговорила с автором проекта под рабочим названием «Цифровая адвокатура» Денисом Филипповым.

– Денис Валерьевич, в каких сферах и как часто нарушаются авторские права адвокатов, создающих контент?

– Я бы не отделял авторские права адвокатов, как создателей контента, от этих же прав создателей контента из числа лиц других профессий.

Денис ФИЛИППОВ,
вице-президент Гильдии российских адвокатов, президент коллегии адвокатов «Филиппов и партнеры»



Авторские права в интернет-пространстве нарушаются у всех, всеми и повсеместно... Вопрос в том, кто и как их оформляет и защищает. Так, например, размещая чужую картинку (визуальное произведение) из интернета, будьте осторожны, поскольку за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности законом

предусмотрены гражданская, административная и уголовная ответственность.

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя выплаты компенсации:

– в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

– в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

– в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Максимальная уголовная ответственность за эти нарушения предусматривает лишение свободы на срок до шести лет.

Необходимо учитывать и особенности оформления авторских прав. Сами по себе права на результаты интеллектуальной деятельности возникают в силу их создания. Однако для того, чтобы их можно было использовать в гражданском обороте, их надо правильно оформить. Самый популярный способ оформления интеллектуальных прав – депонирование, то есть регистрация объекта авторского права (интеллектуальной собственности). Автор отдает копию своего произведения в специальный архив, а взамен ему выдают свидетельство, которое подтверждает, что он передал экземпляр произведения в определенный день.

Услуги по депонированию оказывают официальные партнеры Российского авторского общества, различные библиотеки, в том числе РГБ, и онлайн-сервисы типа Interoco.

Депонирование – лучше, чем отсутствие какой-либо защиты прав, но не настолько эффективно, чтобы гарантировать абсолютную защиту.

Более надежный способ оформления – заключение договора авторского заказа, по которому одна сторона (автор) обязуется по заказу другой стороны (заказчика) создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме.

Договором авторского заказа может быть предусмотрено **отчуждение заказчику исключительного права** на произведение, которое должно быть создано автором, или предоставление заказчику права использования этого произведения в установленных договором пределах.

Оформив надлежащим образом права на интеллектуальную собственность, их можно выпускать в свободный гражданский оборот, разрешать их использование различными способами и на определенных условиях, заключая, например, договоры об отчуждении исключительного права или лицензионные договоры.

– Договоры, ходатайства, исковые заявления, апелляционные и кассационные жалобы, речи в прениях можно считать объектами интеллектуальной собственности?

– Ничто из перечисленного не относится к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности, предусмотренным статьей 1225 ГК РФ.

Видов интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной деятельности) множество, в статье 1225 Гражданского кодекса их обозначено шестнадцать, а по факту – семнадцать, позже был добавлен п.14.1. Самые популярные из них: произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; базы данных; фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания.

Каждый наш аккаунт в социальных сетях состоит, преимущественно, из визуальных (фото, картинок, и т.п.) и аудиовизуальных произведений (клипы, видеоролики/рилсы, сторис, и т.п.).

Фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания – постоянные спутники практически любого бизнеса.

Договоры, ходатайства, исковые заявления, апелляционные и кассационные жалобы, тексты прений и т.п., закон не относит к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации.

– Сейчас многие адвокаты, коллегии и бюро ведут свои блоги в соцсетях. Репосты сообщений – это благо или нарушение авторских прав? Что посоветуете начинающим блогерам?

– Блогинг – это в современных условиях самый распространенный и доступный способ популяризации себя и своей профессиональной деятельности. Публикации в блогах размещаются преимущественно с целью собрать как можно больше лайков, положительных реакций. А когда твоей публикацией делятся, то здесь уже вообще высший пилотаж.

Соответственно, репосты не нарушают авторских прав. С их помощью люди делятся интересными публикациями, а автор получает популярность.

Но если кто-то полностью или частично использовал ваш текст или аудиовизуальные и визуальные

произведения, опубликовал это в своей публикации, присвоив авторство, то здесь уже имеет место нарушение авторских прав.

Для начинающих блогеров у меня один совет. Публикации блога должны быть интересны. Тогда ими будут чаще делиться, а значит, будет расти популярность.

– Многие коллеги вложили немало усилий в создание профессиональных аккаунтов, сообществ в соцсетях, которые впоследствии были признаны экстремистскими или заблокированы, как Ютуб, что можно противопоставить изменяющимся условиям законодательства?

– На этот вопрос я бы ответил просто. Надо выбрать для своего контента правильную платформу. Я, например, преимущественно использую Телеграм и Дзен. Они для адвокатского блогинга подходят больше всего.

Хотя, конечно, у меня есть контент и в запрещенных социальных сетях — в Ютуб, Рутуб, но работать с ними неудобно. Поэтому я на этих платформах редко делаю публикации. Ну а те, для кого данные платформы являются основными, как-то приспособились и занимаются спокойно на них блогингом вместе со своей целевой аудиторией.

– Что предлагает проект «Цифровая гильдия» для решения задач, которые возникают у авторов контента? Какие цели преследует создание «Цифровой гильдии»?

– «Цифровая гильдия адвокатов» – это важнейшая составная часть авторского мегапроекта МКА «Филиппов и партнеры» под рабочим и пока условным названием – «ЦИФРОВАЯ АДВОКАТУРА».

Одной из важных составляющих реализации указанного проекта является создание онлайн-школы, включающей в себя два основных направления:

– Обучение адвокатов, аудиторов, предпринимателей и бухгалтеров тактике защиты от проверок любых контролирующих органов в сфере экономики по направлениям инфобизнеса.

– Блогинг для адвокатов и юристов, специализирующихся на оказании правовой помощи инфобизнесу. Обучение онлайн-продвижению цифрового контента.

Объединить все перечисленные составляющие проекта предполагается в рамках совместной деятельности МКА «Филиппов и партнеры» и Гильдии российских адвокатов, запустив стартап «Цифровая гильдия адвокатов», аналог «Цифрового Правительства».

Реализация стартапа «Цифровая гильдия адвокатов» станет конкурентным преимуществом ГРА, даст возможность дальнейшего развития ГРА в современных реалиях информационной цивилизации и позволит значительно увеличить численность адвокатских образований, входящих в состав Гильдии, особенно за счет молодой целевой аудитории. А также даст возможность получения дополнительного дохода некоммерческой организации в рамках и пределах действующего законодательства.

– Многие коллеги успешно занимаются преподавательской деятельностью, но у них недостаточно сил, средств и времени на хранение, защиту и распространение созданного контента. Планируется ли проектом продюсерская деятельность для преподавателей?

– Реализация стартапа «Цифровая гильдия адвокатов» предполагает создание продюсерского центра, предоставляющего услуги по продвижению цифрового контента адвокатам. Формирование банка аудиовизуальных и визуальных произведений, других элементов для этого контента. Помимо услуг по продвижению цифрового контента и формированию банка аудиовизуальных и визуальных произведений, отдельным направлением этого центра будет продюсерская деятельность для наших коллег, занимающихся преподавательской деятельностью.

Более того, обучение предполагает создание научных произведений (обучающих программ и курсов, информационных материалов для лекций и т.п.), которые будут являться охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности.

– Нейросети развиваются и совершенствуются. Куда качнется законодательство, касающееся произведений, созданных с их помощью? Возникает ли авторское право у пользователя нейросети, создавшего так называемый промпт? Возникает ли авторское право у разработчиков программы нейросети? У правообладателей?

– Эти вопросы очень объемны. При этом тема нейросетей и авторского права нормативно пока еще не урегулирована.

– Спасибо, Денис Валерьевич, желаем успехов и процветания замечательному начинанию и надеемся на продолжение беседы об авторском праве и проекте «Цифровая адвокатура».

Беседовала Людмила МАТВИЕНКО

Дорогу осилит идущий



Евгений КОРЧАГО,
 статс-секретарь – вице-президент
 Гильдии российских адвокатов,
 председатель коллегии адвокатов
 города Москвы «Корчаго и партнеры»,
 кандидат юридических наук

В августе 2024 года были приняты законопроекты, установившие правовые основания для проведения дистанционных свиданий адвокатов с подзащитными, находящимися в СИЗО, по видеоконференцсвязи. К этому мы шли четыре долгих года. Вспомним, как все начиналось.

Еще в начале 2020 года на базе УФСИН России по г. Москве была создана рабочая группа, в которую вошли представители: ОНК города Москвы, Уполномоченного по защите прав предпринимателей г. Москвы и представители адвокатского сообщества. Группа была создана для реализации проекта, который должен был предоставить возможность безопасного свидания, и в том числе в период пандемии, подозреваемых, обвиняемых и осужденных с адвокатами, а также минимизирует время, затрачиваемое адвокатами на посещение подзащитных в условиях следственного изолятора, снизит нагрузку на сотрудников учреждения.

Целью работы данной группы стала апробация новых методов оказания юридической помощи и реализации права на защиту, посредством видеоконференцсвязи в учреждениях УФСИН России по г. Москве.

Апробационной площадкой для реализации проекта на практике стала возглавляемая мною коллегия адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры». В целях соблюдения адвокатской тайны и обеспечения конфиденциальности передаваемой

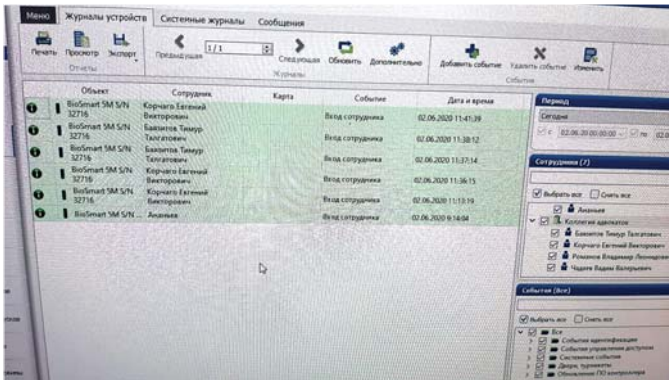
информации и процессов ее обработки, безопасности и защиты от несанкционированного доступа третьих лиц во время свиданий подзащитных с адвокатами, за счет денежных средств управляющих партнеров коллегии были организованы выделенные каналы связи с каждым СИЗО Москвы, выделено запираемое помещение в коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры», доступ в которое предоставляется путем аутентификации личности по отпечатку пальца и контролируется сотрудником ситуационного центра УФСИН России по г. Москве, в соответствии со статьей 18 Федерального закона Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ.

Монтаж, настройка и пуско-наладочные работы начались 18.05.2020. В учреждениях УФСИН Москвы на данный момент определено по одному следственному кабинету для монтажа данной системы, также оборудование установлено на территории коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры».

Доступ к данной системе со стороны коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры»



осуществляется посредством ввода биометрических данных (отпечатков пальца) и контролируется сотрудником УФСИН России по г. Москве с АРМ, расположенным в дежурной части УФСИН России по г. Москве.



Контроль свидания осуществляется посредством видеокamеры, установленной в кабинете адвокатов, без возможности слышать разговор.



Связь осуществляется по телефонному аппарату, оборудованному дисплеем и камерой.



Оператор ситуационного центра УФСИН России по г. Москве (администратор) имел возможность прервать соединение между коллегией адвокатов и следственным кабинетом СИЗО, при наличии нарушений правил проведения свидания, используя свое устройство.

Рабочее место лица (администратора), ответственного за регистрацию адвокатов, направление копий необходимых документов в следственный изолятор, идентификацию адвокатов путем сверки удостоверения с реестром адвокатов; ведение соответствующей учетной документации было расположено в дежурной части УФСИН России по г. Москве. Рабочее место администратора оборудовано стационарным телефоном для связи с СИЗО, компьютером для учета адвокатов посетивших кабинет, сканером для снятия копий документов.

Помещение для видеосвиданий адвокатов располагалось непосредственно в коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры». Кабинет был оборудован телефонным аппаратом с видеокamерой, для связи с сотрудником СИЗО и администратором, столом, стулом, стационарной широкоугольной видеокamерой для охвата всех зон помещения, искусственным освещением по установленным нормам. Дверь помещения была оборудована электромагнитным замком и находится в запортом положении на весь период свидания.



Открытие двери (на вход) осуществлялось посредством считывания отпечатка пальца, на выход – кнопкой. Иные лица в период проведения свидания в помещение не допускались.

Прибывший в дату проведения свидания адвокат проходил процесс идентификации личности путем проверки биометрических данных на соответствующем оборудовании.



Адвокат-защитник, изъявивший желание на проведение свидания со своим подзащитным в режиме видеоконференции, сообщал администратору о возможности проведения свидания в режиме видеоконференции. Администратор регистрировал адвоката в соответствующем журнале, проверял через отдел специального учета СИЗО сведения о вступлении адвоката в уголовное дело. Далее адвокату предлагалось предоставить биометрические данные, в частности снять отпечатки пальцев, для дальнейшей идентификации личности в режиме удаленного доступа в помещении коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры».

Администратор сверял полученную информацию, в том числе биометрические данные адвоката, в имеющейся базе данных. При соответствии указанных данных сообщал о положительном решении секретарю коллегии адвокатов города Москвы «Корчаго и партнеры».

При поступлении положительного ответа от администратора УФСИН о сверке документов и возможности предоставления свидания, секретарь предоставляла адвокату кабинет для проведения свидания в режиме видеоконференции.

К сожалению, по представлению прокуратуры города Москвы, указанный пилотный проект был приостановлен в связи с отсутствием на тот момент законодательного регулирования.

Для решения указанного вопроса я обратился с предложением к заместителю председателя комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Матвейчеву О.А. с предложением о внесении изменений в УПК РФ и Федеральный закон от 8 августа 2024 г. N 269-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений».

В течение практически двух лет мы, совместно с профильными ведомствами вели работу по согласованию положений указанного законопроекта. И, наконец, в 2024 году Министерство юстиции РФ передало в Правительство РФ текст для внесения в Государственную Думу РФ.

Конечно, впереди еще много неразрешенных вопросов на пути реализации данного проекта на практике. Однако я верю, что дорогу осилит идущий, и мы сможем в итоге прийти к нужному адвокату и нашим подзащитным результатам.

Продление разрешения на оружие: самые распространенные нарушения



В прошлом номере мы опубликовали материал, посвященный Дню оружейника. Прочитав его, подписчик нашего телеграм-канала задал вопрос, связанный с разрешением на оружие. Подписчик рассказал, что обратился за продлением разрешения заранее, но все равно не уложился в срок и был оштрафован. Правомерно ли это? На вопрос отвечает Михаил Матвеев, адвокат коллегии Московский юридический центр, почетный адвокат России.

Нарушение сроков продления разрешения на гражданское оружие и нарушение сроков прохождения медосмотра владельцами оружия - наиболее распространенные административные нарушения.

Сроки продления разрешения регламентируются постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» и Приказом МВД России от 12.04.1999 № 288 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814» (вместе с «Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»).

Не позднее чем за месяц до истечения срока действия выданных лицензий, а также разрешений на хранение, хранение и использование, хранение и ношение оружия их владельцы должны представить в орган внутренних дел по месту учета оружия заявления и документы, необходимые для получения соответствующих лицензий и разрешений.

Однако обычно владельцы обращают внимание только на дату, указанную в разрешении на хранение и ношение охотничьего оружия пневматического и огнестрельного типа (далее РОХа). Но поскольку обратиться за заменой РОХа нужно не позднее, чем за месяц до истечения срока, а к моменту обращения должна быть готова медицинская справка, которая в лучшем случае делается неделю, а то и две, реальный срок, когда нужно озадачиться заменой, – это полтора–два месяца до даты, указанной в РОХа. Пропуск срока обращения в лицензионно-разрешительный отдел чреват привлечением к ответственности по ст. 20.11. Кодекса Российской Федерации об административных пра-

вонарушениях «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет» в виде штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей. Более того, возможно и изъятие оружия, и создание препятствий для получения разрешения на владение оружием, если таких нарушений более одного, например, если у владельца больше одного ствола.

Сроки прохождения медосмотра нарушаются по похожему сценарию. Поскольку справка выдается ранее срока, указанного в РОХа, то в момент истечения календарного срока в пять лет, наступает ситуация, когда до истечения срока РОХа достаточно времени, но истек пятилетний срок медицинского освидетельствования. И поскольку учет данных документов автоматизирован, возникает реальная возможность лишиться всего имеющегося арсенала. Что может вылиться в значительные материальные потери.

Резюмируя вышесказанное, хотел бы призвать всех владельцев гражданского оружия внимательнейшим образом следить за вышеупомянутыми сроками. Срок прохождения медосвидетельствования – не реже одного раза в пять лет, т.е. на момент истечения пяти лет с прохождения медосвидетельствования, у владельца оружия на руках должно быть новое. Не позднее, чем за месяц до истечения срока РОХа, владелец оружия должен обратиться с пакетом документов и результатом медосвидетельствования в лицензионно-разрешительный отдел.



Поздравляем Гасана Борисовича Мирзоева с 77-летием!

Коллективы Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Гильдии российских адвокатов, Международного совета российских соотечественников, Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, Коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Центрального Дома адвоката, журналов «Российский адвокат», «Адвокатские вести России», «Учёные труды Российского университета адвокатуры и нотариата», сердечно поздравляют Гасана Борисовича Мирзоева с Днём рождения!

Многоуважаемый Гасан Борисович!

Огромный талант, легендарное умение активно трудиться с полной отдачей, творческая энергия, помогли Вам вписать самые яркие страницы в летопись отечественной адвокатуры! Ваш насыщенный профессиональный путь заслуживает самого глубокого признания, ведь Вы посвятили свою жизнь служению людям!

Вас по праву называют одним из самых выдающихся представителей мирового юридического сообщества. Ваше имя стало символом высочайшей ответственности, верности гражданскому и человеческому долгу. У Вас справедливо сложилась репутация принципиального, эрудированного адвоката, всегда принимающего взвешенные, конструктивные и мудрые решения.

Ваш огромный вклад в развитие адвокатуры, юридической науки, правозащитная деятельность оценены на самом высоком государственном уровне. Вы – достояние и гордость не только российской адвокатуры, но и всего гражданского общества. Ваша активная жизненная позиция патриота и гражданина, безукоризненное исполнение задач государственной важности являются примером достойного служения Отечеству.

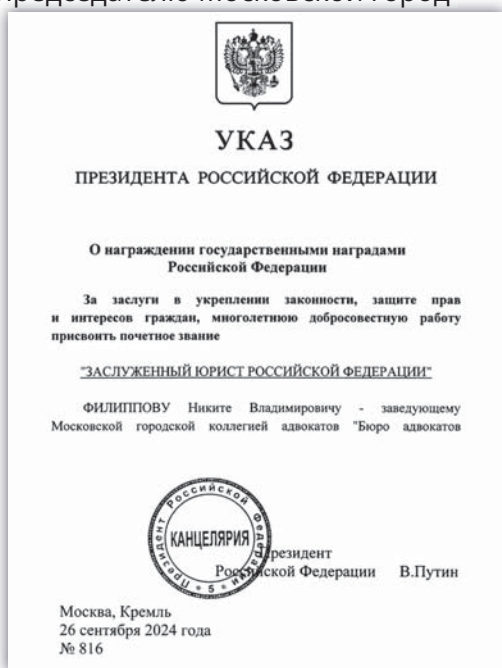
В этот день хотим ещё раз подчеркнуть, что широкий кругозор, компетентность, легендарные деловые качества позволяют Вам, многоуважаемый Гасан Борисович, поддерживать высочайшую планку Человека и Профессionala с большой буквы! Ваш многолетний труд снискал к Вам глубокое уважение коллег, которые считают за большую честь работать с Вами. Обща-

ясь с Вами, невозможно не восхититься силой Вашего обаяния, и энергии! Вы воспитали огромное количество адвокатов, которые практикуют в России и на разных континентах.

Своим каждодневным трудом Вы вносите значительный вклад в укрепление законности, стабильности и социального благополучия нашей страны. В условиях сложнейшей геополитической обстановки своим примером Вы показываете нам, Вашим коллегам, что человек, уверенный в своем деле и приверженный высоким целям, способен решать самые масштабные задачи. Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость помогают Вам и дальше достигать новые профессиональные высоты на благо нашей страны! Искренне желаем Вам энергии, бодрости и силы духа, крепкого здоровья, новых свершений и уверенности в правоте дела, которому Вы служите многие годы!

Поздравляем с заслуженной наградой!

Указом Президента РФ вице-президенту Гильдии российских адвокатов, председателю Московской городской коллегии адвокатов «Бюро адвокатов «Де-юре», почетному адвокату России Никите Владимировичу Филиппову присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, многолетнюю добросовестную работу.





МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНЫХ АДВОКАТОВ (МАРА)

Создана в 2015 году

Ассоциация юристов «Международная ассоциация русскоязычных адвокатов» (МАРА) — некоммерческая корпоративная организация, созданная в организационно-правовой форме ассоциации, основанной на добровольном членстве юридических и физических лиц: юристов, адвокатов, нотариусов и правозащитников различных стран.

Важнейшей задачей ассоциации является сотрудничество с соотечественниками, занимающимися юридической практикой за рубежом с использованием в работе русского языка, а также с международными, национальными, региональными правозащитными союзами и ассоциациями. Предметом такого взаимодействия является защита интересов Российской Федерации, российских граждан и юридических лиц в судебных, государственных, административных и иных органах иностранных государств.

Основными целями и предметом деятельности Ассоциации являются:

- координация деятельности и осуществление представительства интересов членов Ассоциации;
- защита прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом;
- организация защиты Российской Федерации в случае межгосударственных конфликтов;
- организация юридической помощи компаниям и фирмам от недружественных поглощений, представительства сторон по хозяйственным спорам, взысканию долгов и убытков, делам о банкротстве, сопровождение разного рода сделок;
- организация юридической помощи по уголовным делам, в т.ч. в сфере экономических и хозяйственных отношений;
- содействие укреплению сотрудничества Ассоциации с юристами, некоммерческими правозащитными организациями, адвокатскими сообществами в странах СНГ и других государствах;
- расширение и укрепление международных, профессиональных и культурных связей;
- оказание экспертной помощи и поддержки при обсуждении законопроектов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, касающихся законных прав и интересов российских соотечественников;
- пропаганда призванных мировым сообществом принципов и стандартов защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом;
- изучение и распространение передового мирового опыта правозащитной деятельности, а также обмен опытом работы русскоязычных юристов разных стран;
- проведение письменных заключений и консультаций, независимых правовых экспертиз и исследований различных законопроектов и нормативно-правовых актов;
- содействие в разработке законодательства о гарантиях правовой защиты соотечественников.

Адрес: Россия 105120, Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1.

Приемная президента: Тел.: +7-495-917-82-48, факс: +7-495-917-30-67;

Web.: www.iarl.pro E-mail: info@iarl.pro