

Уважаемые коллеги!

За последние месяцы у российской адвокатуры состоялось несколько приятных событий – это и Торжественная Церемония награждения наших коллег адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако в конце апреля, и десятилетие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подписанного Президентом России 31 мая 2002 года, – теперь это День российской адвокатуры, когда адвокатское сообщество отмечает свой профессиональный праздник.

К сожалению, в целом положение в адвокатуре за эти десять лет не улучшилось. Гильдия активно защищает своих членов, что особенно важно в современных условиях, когда нападки на адвокатуру участились, когда адвокаты являются по сути дела мишенью не только для криминализованных элементов, но, к сожалению, и представителей судебной, следственной и полицейской власти. Об этом свидетельствуют многочисленные факты, да и сами вы с этим встречаетесь в своей профессиональной деятельности. И все это говорит о том, что закон нуждается в дальнейшем совершенствовании. А ведь наш с вами адвокатский труд крайне важен как для государства, так и для простого гражданина России. Мы должны делать все для того, чтобы поднять престиж адвокатуры. Конечно, в этой связи я призываю всех коллег к большей внутрикорпоративной активности. Иногда возникает необходимость заявить власти и о своей позиции.

Сегодня ситуация такова, что адвокатура в лице конкретного адвоката – это носитель конкретных прав и обязанностей. Только вот не наделен адвокат такими возможностями, чтобы защищать в полной мере права человека. Механизм правосудия не обеспечивает этой возможности. Именно поэтому отношение государства к адвокату и выразилось в этом пресловутом размере оплаты адвокатского труда.

Главная причина, позвавшая людей самой мирной профессии на так называемые забастовки, – это мизерная оплата их труда по оказанию бесплатной юридической помощи. Эта помощь является бесплатной для человека, которому Конституция гарантирует такое право. Но адвокат-то не может работать бесплатно, а ему надо жить и кормить семью.

И вот результат – протестные акции адвокатов, имевшие место в некоторых субъектах федерации РФ привели к тому, что нас услышали – Правительство РФ постановило увеличить размер оплаты труда адвокатов в делах по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда: с 1 июля 2012 года минимальный размер вознаграждения адвокатов в делах по назначению за один день участия составит уже 425 рублей вместо прежних 298, а с 1 января 2013 года – 550 рублей. В такую сумму вылилось отношение государства к профессиональным защитникам, полномочия которых в состязательном процессе провозглашены как равные с государственным обвинителем. Я бы все же предложил взять оклад прокурора, разделить его на количество «судодней» в месяц и полученную сумму выплачивать адвокату за день участия в судебном заседании.

В этом номере журнала вы познакомитесь с мнением авторитетных адвокатов на эту тему. Полагаю, что обсуждение данной проблемы должно повлечь за собой не только решение важнейшего социального вопроса жизни адвокатов, но и кардинальный пересмотр дел во всей нашей корпорации, и прежде всего во взаимоотношениях с государством. А это – и пересмотр ряда положений закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, и связанные с деятельностью адвоката нормы уголовного, гражданского и вообще процессуального законодательства, и дальнейшее развитие и укрепление демократических начал не только в адвокатуре, но и в российском правосудии в целом.

Г.Б. Мирзоев,
главный редактор журнала
«Адвокатские вести России»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336
Учредитель: Гильдия российских адвокатов

Адрес и телефон редакции:
105120, Москва, М. Полуярославский пер., 3/5,
тел.: (495) 917 22 39, факс: (495) 917-30-67.
E-mail: a_vesti@inbox.ru

К 80-летию Михаила Матвеевича БАБАЕВА

Российская академия адвокатуры и нотариата отметила 80-летний юбилей президента РААН, видного российского правоведа, заслуженного деятеля науки, лауреата Золотой медали имени Ф.Н. Плевако, доктора юридических наук, профессора Михаила Матвеевича Бабаева.

На торжественной церемонии со словами приветствия к юбиляру обратился ректор Академии Гасан Борисович Мирзоев, который рассказал о жизненном пути Михаила Матвеевича, отметил его роль в создании и становлении Академии.

На имя М.М. Бабаева поступило множество поздравлений, в том числе правительственная телеграмма от первого заместителя Председателя Федерального собрания РФ А.П. Торшина, который выразил самые добрые пожелания. Также свое почтение высказал президент Федерального Союза адвокатов А.П. Галоганов, пожелавший юбиляру дальнейшей успешной исследовательской работы, новых публикаций, оптимизма и семейного благополучия.



Коллеги по Академии высказали Михаилу Матвеевичу теплые и дружеские пожелания, отметили его неумную энергию, огромную работоспособность и талант педагога.

Межвузовские научные чтения



13 апреля 2012 года в Российской Академии адвокатуры и нотариата прошли девятые Межвузовские научные чтения студентов, аспирантов и соискателей «Право. Адвокатура. Нотариат».

В чтениях приняли участие студенты и аспиранты РААН, АОУ ВПО Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина (Московский филиал), Федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения



наказаний, ФГБОУ ВПО Воронежского государственного университета, Национального Института имени Екатерины Великой и др.

Перед участниками научных чтений выступил ректор РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Гасан Борисович Мирзоев, который пожелал успехов в начинаниях

на ниве юридической науки. В выступлениях участников чтений были интересные доклады по истории и теории государства и права, проблемам права и правоприменительной практики, истории адвокатуры, истории нотариата, а также затрагивались вопросы профессиональных и нравственных качеств юриста и другие.

Межвузовские научные чтения прошли в деловой и творческой атмосфере. В обсуждении докладов приняли участие ведущие ученые РААН – доктора

юридических наук М.М. Бабаев, А.А. Власов, А.П. Галоганов, С.Г. Павликов. По окончании мероприятия активные участники были награждены Почетными грамотами РААН.

По итогам девятых Межвузовских научных чтений будет издан Сборник материалов конференции.

Защиты диссертаций в РААН

18 апреля 2012 года в зале Ученого совета Российской Академии адвокатуры и нотариата состоялись защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

1. Калачева Елена Николаевна – защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним» по специальности 12.00.11 – «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент С.И. Володина.

Официальные оппоненты – доктор юридических наук А.А. Воронов; кандидат юридических наук, доцент О.А. Шварц.





Ведущая организация – ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

2. Насонова Альбина Владимировна – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование охраны природы в Российской Империи (XVIII – начало XX вв.)» по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор В.В. Романов.

Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор Р.Л. Хачатуров; кандидат юридических наук, доцент М.Б. Аверин.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет».

23 мая 2012 года в зале Ученого совета Российской Академии адвокатуры и нотариата состоялись защиты на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук.

1. Караханян Самвел Гургенович – защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Формирование и совершенствование информационного компонента адвокатской деятельности» по специальности 12.00.11 – «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности».

Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор М.Ю. Барщевский; доктор юридических наук, профессор А.Г. Залужный; доктор юридических наук Т.А. Полякова.

Ведущая организация – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

2. Лагодзинская Юлия Сергеевна – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Историко-правовые аспекты миграции присяжных поверенных в 20-30-е годы XX века (на примере Союза русской присяжной адвокатуры в Германии)» по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства»;

история учений о праве и государстве».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Р.В. Шагиева.

Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор Б.П. Елисеев; кандидат юридических наук, доцент Н.А. Лимонова.

Ведущая организация – Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина.

30 мая 2012 года в зале Ученого совета Российской Академии адвокатуры и нотариата состоялись защиты на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

1. Мизинцев Евгений Николаевич – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Организационно-правовые основы нотариата в Российской Федерации и зарубежных странах (сравнительно-правовое исследование)» по специальности 12.00.11 – «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент В.В. Ралько.

Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор Ю.Е. Винокуров; кандидат юридических наук, доцент Н.Н. Тоцкий.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова».

2. Садченков Святослав Юрьевич – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Отношения государства и религиозных объединений: теоретико-правовое исследование» по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор А.Г. Залужный.

Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор В.Г. Бессарабов, доктор юридических наук, профессор Н.И. Полищук.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет».

В предыдущем номере журнала была допущена ошибка. 29 марта 2012 года состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Свириным Юрием Александровичем на тему «Исполнительное право в системе российского права по специальности 12.00.01. Редакция приносит свои извинения Ю.А. Свиринову».



Праздник весны и труда

21 апреля 2012 года, в субботу, по многолетней традиции Гильдии российских адвокатов, Российской Академии адвокатуры и нотариата, коллегия адвокатов «Московский юридический центр» и Центральный дом адвоката провели весенний субботник по уборке и благоустройству территории.

Усилиями адвокатов, преподавателей и студентов РААН с территории был убран мусор, прошлогодняя листва, приведены в порядок зеленые насаждения, покрашены ограждения вокруг двух зданий ЦДА. Праздник весны и труда завершился дружеским фуршетом на свежем воздухе с традиционными шашлыками..



Исполком Гильдии российских адвокатов



23 апреля 2012 года в Центральном доме адвоката состоялось очередное заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов во главе с президентом ГРА Г.Б. Мирзоевым.

В работе Исполкома приняли участие все первые вице-президенты Гильдии российских адвокатов – Ю.А. Костанов, Ю.С. Кручинин, Н.Н. Клён, В.С. Игонин, президент Федерального союза адвокатов России, вице президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов, представители адвокатских образований из многих субъектов Российской Федерации. От Министерства юстиции РФ на заседании Исполкома присутствовала И.А. Залуцкая, заместитель директора Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой.

Повестка дня заседания Исполкома Гильдии российских адвокатов

1. О работе Гильдии российских адвокатов за 10 лет со дня принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Докладчик: президент ГРА Г.Б. Мирзоев

2. О позиции Гильдии российских адвокатов в

связи с протестным движением адвокатов в ряде субъектов РФ.

Докладчик: первый вице-президент ГРА В.С. Игонин

3. О рабочей группе Министерства юстиции РФ по разработке проекта нового закона об адвокатуре.

Докладчик: президент ГРА Г.Б. Мирзоев

4. Об участии в «Плеваковских чтениях» в связи с 170-летием со дня рождения Ф.Н. Плевако и торжественной церемонии по награждению высшими адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако.

Докладчик: президент ГРА Г.Б. Мирзоев

5. Об утверждении плана работы Исполкома Гильдии российских адвокатов на 2012 год.

Докладчик: первый вице-президент ГРА В.С. Игонин

6. Об изменениях в составе представителей Гильдии российских адвокатов в субъектах Российской Федерации.

Докладчик: первый вице-президент ГРА В.С. Игонин

7. Об утверждении типового проекта доверенности представителя Гильдии российских адвокатов в субъектах Российской Федерации и за рубежом.

Докладчик: первый вице-президент ГРА В.С. Игонин

8. Разное.

По основным вопросам повестки дня выступил президент ГРА **Г.Б. Мирзоев**. Он отметил, что Гильдии российских адвокатов уже 17 лет. И за это время создана мощная организация. Сегодня Гильдия – это добровольное объединение адвокатских образований – более 200 членов, представляющих интересы свыше 30 тысяч адвокатов на территории 53 субъектов Российской Федерации. «В Гильдии созданы необходимые организационные, материально-технические, информационные и моральные предпосылки для того, чтобы развивать структуры Гильдии, укреплять ее единство, эффективно взаимодействовать с государством, Федеральной палатой адвокатов РФ, Федеральным союзом адвокатов России и другими адвокатскими организациями в целях переустройства российской адвокатуры, ее укрепления и дальнейшего усиления ее влияния на все стороны нашей с вами жизни в обществе с целью создания гражданского общества и правового государства, – сказал Г.Б. Мирзоев. – Гильдия активно защищает своих членов, что особенно важно в современных условиях, когда

нападки на адвокатуру увеличились, когда адвокаты являются по сути дела мишенью не только для криминализированных элементов, но, к сожалению, и представителей судебной, следственной и полицейской власти. Об этом свидетельствуют многочисленные факты, да и сами вы с этим встречались в своей профессиональной деятельности. И все это говорит о том, как несовершенен закон. А ведь наш с вами адвокатский труд крайне важен как для государства, так и для простого гражданина России. Мы должны делать все для того, чтобы поднять престиж адвокатуры. Конечно, в этой связи я призываю всех к большей активности. Иногда нужно заявлять протесты. Но превращать в сплошной митинг жизнь в стране, подрывать основы стабильности – это, я считаю, неправильно. И адвокатура, и государство могут развиваться только в стабильном правовом обществе, где уважают все народы и каждый гражданин чувствует себя достойно».

Остановился президент ГРА и на вопросе создания единого высшего суда справедливости – Верховного суда РФ. «Иногда суды выносят абсолютно



противоположные решения, заметил Г.Б. Мирзоев. – Арбитражный суд принимает одно решение. Суд общей юрисдикции – другое, совершенно противоположное. Конституционный суд принимает решения, которые не исполняются. И это говорит о том, что три высших суда страны, три ветви судебной системы ведут себя, как лебедь, рак и щука».

«Вы должны понимать, – продолжал Мирзоев, – сегодня ситуация такова, что адвокатура в лице конкретного адвоката – это носитель конкретных прав и обязанностей. Только вот не наделен адвокат такими возможностями, чтобы защищать в полной мере права человека. Механизм правосудия не обеспечивает этой возможности. Именно поэтому отношение государства к адвокату и выразилось в этом пресловутом размере оплаты адвокатского труда. И вот результат – протестные акции адвокатов во многих субъектах федерации РФ. Мы не можем подталкивать адвокатов к проведению этих акций, но мы и не можем быть безучастны к ним. Поэтому полагаем, что первоочередное обсуждение данной проблемы должно повлечь за собой не только решение важнейшего социального вопроса жизни адвокатов, но и кардинальный пересмотр дел во всей нашей корпорации, и прежде всего во взаимоотношениях с государством. А это – и пересмотр многих положений закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, и связанные с деятельностью адвоката нормы уголовного, гражданского и арбитражного права, и укрепление демократических начал в адвокатуре».

Первый вице-президент ГРА **В.С. Игонин** в своем выступлении отметил, что сегодняшние тенденции, к сожалению, свидетельствуют не о развитии адвокатуры, а о ее деградации. Все, что было хорошего, утрачивается каждый день.

«Проблемы адвокатуры можно разделить на две группы, – сказал Игонин. – Первая – это взаимоотношения адвокатуры и государства. К сожалению, никакого конструктивного взаимодействия сейчас у нас нет. Раньше мы работали теснее. Многие возникающие вопросы удавалось решить до того, как они превращались в большую общую проблему. Я помню, было время, когда Гильдия организовывала встречи с министром юстиции, с министром внутренних дел, с руководством Генеральной прокуратуры. На эти встречи приглашались представители адвокатуры со всей России, на них решались зачастую многие серьезные проблемы. Несмотря на то, что в Минюсте РФ сейчас много молодых перспективных сотрудников, повторяю, взаимодействия между нами нет,

нет конструктивной повседневной работы. Все это, конечно, надо восстанавливать, развивать.

Вторая группа вопросов не менее важна – это внутрикорпоративные проблемы. Мы постоянно говорим о корпорации, об укреплении, о развитии адвокатуры. Но, к сожалению, реально этих вопросов тоже не решаем. Об этом свидетельствуют и протестные акции адвокатов. А ведь адвокаты – народ законопослушный и дисциплинированный. Просто ради того, чтобы пошуметь, покричать, адвокат никогда не пойдет на такие акции. И коль скоро адвокаты решились на это, то наша задача – чем можно поддержать наших коллег».

В.С. Игонин сообщил членам Исполкома, что Минюст собирается разрабатывать новое законодательство об адвокатуре. Уже формируется рабочая группа. «Про тех людей, которые туда предлагаются, я ничего плохого сказать не могу, – заявил Игонин, – Они исходят из своего опыта, практики, своих интересов. Только вот предлагают они адвокатуру, основанную на предпринимательской деятельности, как они говорят, по примеру США, и тем самым фактически ликвидируют традиционную российскую адвокатуру. Я лично не очень с этим согласен. Не потому, что я ретроград, – просто считаю, чтобы это осуществить – сначала нужно поднять уровень жизни людей до американского уровня.

Считаю, нам следует попросить Гасана Борисовича связаться с руководством Минюста и уточнить, действительно ли планируется такая работа в рамках этого министерства. Если это так, то надо рекомендовать включить в рабочую группу опытных адвокатов и ученых с соответствующими учеными степенями и званиями. В первую очередь Г.Б. Мирзоева, Ю.А. Костанова, Ю.С. Кручинина, Н.Н. Клёна, С.С. Юрьева. Конечно, работать будем все. Но именно эти уважаемые люди непосредственно должны участвовать в разработке нового законодательства, их опыт практической работы позволит им делать это эффективно и полезно».

Первый вице-президент ГРА **Ю.А. Костанов** сказал следующее: «Мне непонятно, почему, когда речь заходит об адвокатуре, выработкой законопроекта о ней занимается кто угодно, кроме адвокатов. Мне непонятен в этом отношении подход Министерства юстиции. Здесь сейчас находятся три представителя уважаемого ведомства. Передайте, пожалуйста, вашему главе, господину Коновалову, все то, о чем мы здесь говорим.

Когда начинал свою работу в Министерстве юстиции Сергей Вадимович Степашин, то первое, что он

сделал, – попросил собрать у себя достаточно авторитетных адвокатов и задал один вопрос: скажите, пожалуйста, что нужно от министерства, чтобы вам было хорошо работать? Степашин понимал, что Министерство юстиции существует не для того, чтобы нами, адвокатами, командовать, а для того, чтобы нам всем служить. Ведь задача Минюста – обеспечить население страны нормальной юридической помощью и в то же время обеспечить адвокатам, которые эту помощь оказывают, нормальные условия труда. И результатом этой встречи был приказ Министерства юстиции об увеличении ставок.

Откуда взялся этот тезис, что адвокатура плохо решает проблемы бесплатного обслуживания? Вы пытались поинтересоваться, что там происходит. Вы ездили по местам, говорили с адвокатами? Нет, ничего вы про это не знаете. Но ваш министр говорил об этом так, как будто он знает, в чем дело. Я не знаю, кто ему докладывал. Передайте ему мои слова. Мы имеем право спросить с министерства, куда оно девает те деньги, которые ему на эту работу выделили. Мы налогоплательщики, вы у нас на работе, а не мы у вас на службе. Мы ваши работодатели. Полезно об этом вспомнить Министерству юстиции во всех его звеньях. И обеспечивать нам нормальные условия работы. Ведь мы пришли на эту работу для того, чтобы защищать людей от несправедливых обвинений. Вы просто откройте прессу, пойдите сами в изоляторы и колонии... По всем общим оценкам, треть из тех, кто сидит за решеткой, колючей проволокой, им там совершенно нечего делать – они либо вообще не виноваты, либо виноваты на копейку. А им вменяют такие наказания!

А сколько несуразицы в УК РФ и УПК РФ! Кто может объяснить, почему в старом УПК была норма, позволявшая конституционную жалобу отсылать прямо в Конституционный суд, когда в районном суде отказали в принятии жалобы, а в новом УПК этого нет? Да там много всего!

Я, Костанов Юрий Алексеевич, работая в юстиции, получил чин государственного советника юстиции второго класса. Это где-то на уровне ваших зам. министров и членов коллегии. То есть не лишний человек в этом ведомстве. И я возмущен тем, что вы там делаете. Скажите, пожалуйста, почему невозможно дописаться до руководства министерства? Советских времен было известно – на каждую следующую жалобу должен отвечать чиновник выше рангом, чем предыдущий. Почему нет свободы посещения подзащитных в следственных изоляторах? Доведите, пожалуйста, все это до сведения вашего

руководства, раз уж вас сюда прислали как представительную делегацию.

Еще пару слов по поводу оплаты. Конечно, адвокаты протестуют правильно. Я помню, несколько лет назад по похожему поводу во Франции была забастовка. И ни у кого это не вызвало возмущения, а наоборот, породило обсуждение проблемы в обществе. Почему вы считаете, что голодный адвокат – это такой адвокат, который вам нужен? Я должен уточнить, что в те цифры оплаты, которые назывались, входят еще и расходы на проезд, проживание в гостинице. Адвокаты, как были, так и остаются пасынками правосудия, причем, пасынками нелюбимыми».

На наболевшую тему остро выступил вице-президент Федеральной палаты адвокатов России, президент Федерального союза адвокатов **А.П. Гагаганов**: «Я как вице-президент Федеральной палаты адвокатов России и президент Федерального союза адвокатов не снимаю с себя ответственность за то, что происходит в адвокатском сообществе. И совершенно справедливо была высказана критика в адрес Федеральной палаты и в мой тоже, я считаю. Хотя я лично не поддерживаю никаких взаимоотношений с Минюстом, у меня другой участок работы, тем не менее ответственность ложится и на меня. Хочу поговорить о ситуации, связанной со статьями 51, 50 УПК РФ, – это самый больной вопрос сегодня, и не только для адвокатуры. Недопонимание потому и происходит, что вы решаете только свои внутренние проблемы, а ведь это не только адвокатуры проблемы.

Адвокатура – это институт гражданского общества, который впервые был провозглашен в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». И сегодня он опущен ниже плинтуса и с ним никто не считается. Ни государство, ни Министерство юстиции. Вот это самое обидное. Никто об этом не задумывается. Мы выполняем колоссальную работу по защите прав неимущих, и все к этому привыкли. А государство даже не знает, что мы делаем. Не знает, какая функция лежит на нас. Ведь если бы в России действительно произошла забастовка всех адвокатов, если бы они 2-3 дня не выполняли свои обязанности по назначению, то это был бы крах, наша судебная система – она бы рухнула.

Я по забастовке адвокатов сразу выскажу свою позицию. Отношусь к этому примерно, как к смертной казни. Когда меня спрашивают журналисты о моем отношении к смертной казни, говорю: как адвокат – я за отмену. Когда же я вижу потерпевших, у которых убили родных и близких людей, как я могу тогда ставить вопрос об отмене смертной казни – с

точки зрения потерпевших людей. Поэтому никаких указаний по поводу акции адвокатов я давать не могу и не буду. Но и проигнорировать мероприятие, идущее от адвокатов, тоже невозможно. Да и как можно осудить тех, кто ходит по изоляторам и делает свою работу практически бесплатно на протяжении десятков лет? Как можно запретить им отстаивать свои права? Поэтому эти акции пройдут в Московской области тоже.

Поразительно другое. Ведь этот законопроект с февраля прошлого года лежит в органах власти. В феврале этого года прошел год. В марте на Совете Адвокатской палаты нам сказали: потерпите до выборов, до 16 марта. Мы терпели. И терпим уже больше года. Сейчас говорят: потерпите еще. Это как же надо относиться к институту адвокатуры, чтобы так кощунственно относиться к нашим проблемам? А ведь это не только наши проблемы. Любой чиновник завтра может оказаться в положении обвиняемого. И защищать его будет адвокат по 51-й статье. И как он будет защищать? Так что, повторяю, это не только наша проблема. Нам надо поднять волну защитников среди всех общественных объединений и организаций, а их много, чтобы они поддержали не адвокатов, а права людей, которых мы защищаем, наших доверителей. Если бы все это сделали, то эф-

фект был бы другой. Но в настоящее время единства такого в адвокатуре нет. Все равно найдутся те, кто не поддержит. Не такая у нас еще сплоченная корпорация. А адвокаты могут защитить себя, только если они будут все вместе. Так повелось еще с Древнего Рима. Но тем не менее заставить каким-то образом уважать себя, я боюсь, по-другому нам не удастся. Поэтому начинайте, где можете начинайте. В Удмуртии, в Чувашии. Москва не всегда была законодательницей мод. Но и до Москвы дойдет.

Но давайте же поступим мудро. Пусть 26-28 апреля все идет своим чередом, и посмотрим, какой будет результат.

Теперь что касается закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, который будет подвергаться, судя по всему, коренным преобразованиям. Программу Министерства юстиции вы все видели, дали уже критику этой концепции, особенно в отношении адвокатуры. Начинать надо с внутрикорпоративного построения. Думаю, следует вернуться к тому, что было, это касается и выборов, и ротации и т.п. Вернуться нужно к демократическим принципам адвокатуры.

И, конечно, нас волнует проблема оказания квалифицированной юридической помощи населению. Это должно быть обязательно прописано в законе. У



нас хлеб уже забрали частнопрактикующие юристы во всех регионах. Министерство же просто закрыло глаза на это. Может быть, даже и специально закрыло. Потому что раньше хоть лицензии были, а сейчас даже лицензий нет. И мы сейчас опять же на второстепенных ролях. Последнее – это закон о бесплатной помощи. Давайте этот закон используем в своих интересах. Я специально обращаюсь к регионам. Мы должны вытеснить бюро из этого закона, мы должны взять на себя всю бесплатную помощь, предусмотренную законом, я имею в виду адвокатские палаты регионов. Если мы этого не сделаем, опять появятся какие-то параллельщики. Мы должны вытеснить бюро из правового поля. Администрацию в регионах, я думаю, можно убедить в том, что, создавая бюро, они будут тратить колоссальные деньги, а вместо этого лучше заключить договор и платить адвокатам. Давайте мы в регионах смелее поработаем в этом направлении».

О протестных настроениях адвокатов, о проблемах в адвокатском сообществе, о положениях Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которые давно не соответствуют нынешнему времени, на Исполкоме высказывались многие – первый вице-президент ГРА В.С. Игонин, президент Адвокатской палаты Чувашской республики Ю.С. Кручинин, президент Адвокатской палаты Удмуртской республики Д.Н. Талантов, вице-президент Адвокатской палаты Пермского края П.А. Яковлев, вице-президент международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» С.А. Попов, первый вице-президент ФСА РФ, вице-президент АП Московской области Ю.Г. Сорокин, председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов Н.П. Царева, президент Адвокатской палаты Ненецкого автономного округа Н.Т. Рочева и многие другие.

Информация о состоянии дел в адвокатуре по истечении десятилетия действия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Исходя из того, что согласно конституционным основам адвокатура является публично-правовым институтом, содействующим государству в выполнении им своих конституционных обязательств по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью и учитывая вытекающую из вышесказанного обязанность государства содействовать повышению эффективности института адвокатуры, создавать правовые, экономические и организационные гарантии и условия его функционирования, приходится констатировать, что за неполные десять лет действия нового закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» предпосылки и надежды на то, что статус адвоката, его независимость и защищенность будут укрепляться, новое организационное структурирование адвокатского сообщества будет способствовать корпоративному объединению и развитию института адвокатуры, не оправдались.

В результате непринятия законодательными орга-

нами и Минюстом России, а также адвокатским сообществом мер к проведению необходимой работы по внесению вытекающих из закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» изменений в материальное и процессуальное законодательство, большая часть положений этого закона о расширении процессуальных прав адвоката, обеспечении его правовой и социальной защищенности остались декларативными.

Более того, на протяжении всего этого времени постоянно иницируются попытки размыть концепцию закона через разного рода поправки к закону, подзаконные акты и эксперименты.

Предпринимаются попытки на законодательном уровне и Правительством Российской Федерации лишить адвокатуру гарантий обеспечения адвокатской тайны (законодательство о финансовом мониторинге, неосновательное противопоставление налоговой тайны), адвокатов приравнять к индивидуальным предпринимателям (антимонопольное

законодательство), передать часть важных корпоративных функций органам юстиции, создать параллельные структуры «государственной адвокатуры» в виде незаконных и неэффективных «государственных юридических бюро», а правоохранительные органы очень часто путем прямого беззакония и произвола, угроз и шантажа пытаются выдать адвоката за процессуальные рамки и прямо препятствуют выполнению им профессиональных обязанностей. В том числе путем установления мизерных, издевательских расценок работы в порядке, предусмотренном ст. 51 УПК РФ, и отказа в оплате выполненной работы.

Значительный урон традиционной российской адвокатуре причиняет отсутствие демократических начал во внутреннем самоуправлении адвокатуры, порождающее полную безответственность руководителей адвокатуры перед адвокатами. И по этой причине некоторые руководители адвокатуры без учета мнения большинства корпорации иницируют законопроекты, которые фактически направлены на ликвидацию традиционной российской адвокатуры.

Такие действия и эксперименты имеют серьезные социально-значимые негативные последствия, так как они подрывают публично-правовой институт адвокатуры и фактически затушевывают проблемы реального обеспечения государством квалифицированной юридической помощи и надлежащей защиты прав своих граждан, в том числе и малоимущих.

Когда же они направлены на ограничение правомочий адвоката, его дискредитацию, запугивание, лишение минимальных гарантий, без которых невозможно осуществить реальную защиту прав и законных интересов граждан, то все конституционные декларации о демократическом правовом государстве, равноправии перед законом, обязательстве государства защищать права и свободы человека и гражданина на деле превращаются в фикцию, что ведет к глубокому правовому нигилизму и пессимизму в общественном сознании.

Оценивая сложившиеся ситуацию и тенденции, следует отметить, что институт адвокатуры не развивается, адвокатура и государство должны быть заинтересованными партнерами в исправлении положения и должны обеспечить дальнейшее развитие российской адвокатуры, а для этого необходимо прежде всего разобраться самим в своем деле, выработать концепцию дальнейшего развития российской адвокатуры и утвердить её решением адвокатского общероссийского форума.

Затем обратиться к Президенту Российской Фе-

дерации и Председателю Правительства Российской Федерации, председателям палат Федерального Собрания РФ за содействием в работе по развитию института адвокатуры, укреплению его статуса, в первую очередь через совершенствование законодательства, оптимизацию отношений адвокатуры и государства, как необходимое условие обеспечения граждан России всесторонней квалифицированной юридической помощью.

Поставить перед ними вопрос о необходимости разработки изменений в законодательство о социальной защищенности и пенсионном обеспечении адвокатов, исходя из того, что адвокат – важнейшая составляющая государственной функции отправления правосудия, содействует государству в выполнении им своих конституционных обязательств, относится к специалистам интеллектуального и высокопрофессионального труда, его труд носит социально-значимый характер, а адвокаты-женщины при рождении детей имеют так же, как другие женщины, право на полноценную поддержку и помощь государства, а также в кратчайшие сроки положительно решить вопрос существенного увеличения размера оплаты труда адвоката и компенсации его затрат на проезд и командировочные расходы при осуществлении защиты по назначению дознавателя, следователя или суда в порядке, предусмотренном ст. 50 и 51 УПК РФ.

Просить также установить порядок обеспечения адвокатов офисными помещениями с учетом социальной значимости адвокатской деятельности вне конкурса и по льготным тарифам их оплаты, а не как для предпринимателей, через соответствующие ведомства разрешить проблему обеспечения надлежащими условиями и помещениями работу адвокатов в следственных изоляторах и судах, учитывая, что в следственных изоляторах эта проблема постепенно решается, а в судах этим вообще не занимаются.

А также обеспечить обязательное обсуждение законопроектов, затрагивающих права и законные интересы адвокатов с широкой адвокатской ответственностью, исключить келейность в этой работе.

При этом необходимо, чтобы эта важная работа проводилась организованно, гласно, публично с привлечением средств массовой информации при участии всех общественных и профессиональных организаций адвокатов и организующей, координирующей роли Федеральной палаты адвокатов РФ.

**Первый вице-президент
Гильдии российских адвокатов В.С. Игонин**

На заседании Исполкома 23 апреля 2012 года был принят ряд постановлений.

1. Об утверждении главного редактора и заместителя главного редактора информационно-аналитического журнала «Адвокатские вести России»

Рассмотрев информацию первого вице-президента Гильдии российских адвокатов В.С. Игонина, Исполком

постановил:

1. В связи с изменением названия журнала и его перерегистрацией с названием «Информационно-аналитический журнал «Адвокатские вести России» утвердить:

1) Мирзоева Гасана Борисовича – главным редактором журнала;

2) Казицкую Марию Александровну – заместителем главного редактора журнала.

2. Утвердить Редакционный совет журнала «Адвокатские вести России» в следующем составе:

– Г.Б. Мирзоев, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– В.С. Игонин, первый заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов;

– Ю.А. Ильин, первый заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов;

– М.М. Бабаев, президент Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– А.А. Власов, проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– А.П. Галоганов, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– А.К. Исаев, председатель Комитета Государственной думы ФС РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов, председатель Попечительского совета Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– Н.Н. Клён, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов;

– Ю.А. Костанов, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов «Адвокатское партнерство»;

– Ю.С. Кручинин, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, президент Адвокатской палаты Чувашской Республики;

– Е.В. Семеняко, президент Федеральной палаты адвокатов РФ;

– Ю.И. Сидоренко, председатель Совета судей РФ;

– А.П. Торшин, первый заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ, председатель Президиума Российской Академии адвокатуры и нотариата;

– С.С. Юрьев, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума МКА «Межрегион».

3. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Адвокатские вести России».

Президент

Ответственный секретарь

Г.Б. Мирзоев

Л.А. Савельева

2. О рабочей группе по разработке нового законодательства об адвокатуре

Рассмотрев информацию Президента Гильдии российских адвокатов, Исполком

постановил:

1. Принять к сведению информацию о создании в Министерстве юстиции Российской Федерации рабочей группы по разработке нового законодательства об адвокатуре и считать необходимым включить для участия в этой работе специалистов Гильдии российских адвокатов.

2. Обратиться к руководству Министерства юстиции Российской Федерации с предложением о включении в рабочую группу по разработке нового законодательства об адвокатуре представителей Гильдии российских адвокатов:

– Мирзоева Гасана Борисовича – президента Гильдии российских адвокатов, ректора Российской академии адвокатуры и нотариата, Заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора;

– Клена Николая Наумовича – первого вице-президента Гильдии российских адвокатов, первого вице-президента Федерального союза адвокатов России, вице-президента Международного Союза (Содружества) адвокатов, председателя Президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов, Заслуженного юриста РФ;

– Костанова Юрия Артемьевича – первого вице-президента Гильдии российских адвокатов, председателя Президиума Московской коллегии адвокатов «Адвокатское партнерство», кандидата юридических наук, доцента;

– Кручинина Юрия Сергеевича – первого вице-президента Гильдии российских адвокатов, президента Адвокатской палаты Чувашской Республики, члена Совета Федеральной палаты адвокатов, кандидата юридических наук, доцента;

– Юрьева Сергея Сергеевича – вице-президента Гильдии российских адвокатов, председателя Президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов «Межрегион», доктора юридических наук.

– Попова Сергея Алексеевича – члена Исполкома Гильдии российских адвокатов, депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ 2-4-го созывов.

3. Членам Исполкома Гильдии российских адвокатов активно включиться в работу по выработке и формулированию предложений в новое законодательство об адвокатуре.

4. Ответственному секретарю Л.А. Савельевой осуществлять оперативный сбор и анализ предложений по совершенствованию законодательства об адвокатуре, поступивших от членов Исполкома, и срочно передавать представителям Гильдии российских адвокатов в рабочей группе.

5. Настоящее постановление довести до сведения руководства Министерства юстиции РФ и адвокатских образований – членов Гильдии российских адвокатов.

6. Контроль возложить на первого вице-президента Гильдии российских адвокатов В.С. Игонина.

Президент	Г.Б. Мирзоев
Ответственный секретарь	Л.А. Савельева

3. О работе ГРА в условиях действия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ (2002-2012 гг)»

Рассмотрев информацию Президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева и выступления участников, Исполком

постановил:

1. Принять к сведению информацию о работе Гильдии российских адвокатов в условиях действия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (2002-2012гг) с учетом реального состояния дел в российской адвокатуре.

2. Считать необходимым продолжить работу над совершенствованием законодательства об адвокатуре на основе конструктивных, заинтересованных и партнерских отношений адвокатуры и государства в этом деле.

3. Считать важным, чтобы работа по совершенствованию законодательства об адвокатуре проводилась организованно, гласно, публично с привлечением средств массовой информации при участии всех общественных и профессиональных организаций адвокатов и организующей, координирующей роли Федеральной палаты адвокатов РФ.

4. Полагать актуальным и необходимым проведение всероссийского форума адвокатов с обсуждением обо-

стрившихся проблем адвокатуры и разработкой конкретных предложений о перспективах и путях развития российской адвокатуры.

5. Исполкому Гильдии российских адвокатов, его членам в повседневной работе учитывать позиции, изложенные в настоящем постановлении.

6. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Адвокатские вести России».

Президент	Г.Б. Мирзоев
Ответственный секретарь	Л.А. Савельева

4. О позиции ГРА в связи с протестным движением адвокатов

Рассмотрев информацию Президента Гильдии российских адвокатов и выступления участников, Исполком

постановил:

1. Принять к сведению резолюцию совещания представителей адвокатских палат и общественных объединений адвокатов от 06.04.2012г., которая предлагает адвокатам РФ принять участие в общероссийской предупредительной акции протеста в период с 26.04.2012г. по 28.04.2012г. путем приостановления участия в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

2. Согласиться с оценкой резолюции сложившейся неправомерной и ненормальной ситуации, когда государство не в полной мере выполняет свои обязательства по оплате труда адвокатов либо делает это по нищенским ставкам оплаты труда без учета действующих нормативов и требования законодательства, что подрывает базовые принципы уголовного судопроизводства, сводит на нет конституционные права граждан на защиту и демонстрирует пренебрежение государства к своим конституционным обязательствам по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью.

3. Согласиться с требованиями резолюции о безотлагательном рассмотрении Правительством РФ вопроса об установлении достойной оплаты труда адвокатов в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

4. Довести настоящее постановление и резолюцию до всех адвокатских образований – членов Гильдии российских адвокатов.

5. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Адвокатские вести России».

Президент	Г.Б. Мирзоев
Ответственный секретарь	Л.А. Савельева

Торжественная Церемония награждения адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако



24 апреля 2012 года в Центральном доме ученых прошла Торжественная Церемония награждения адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако. Организаторы Церемонии: Комитет по награждению адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако, Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Федеральный союз адвокатов России, Российская Академия адвокатуры и нотариата.

По традиции мероприятия, посвященные юбилею выдающегося российского адвоката Ф.Н. Плевако, начались с возложения цветов на могилу Ф.Н. Плевако на Ваганьковском кладбище, затем в Большом зале Центрального дома ученых прошли «Плеваковские чтения», посвященные его 170-летию. По их завершению состоялась Торжественная Церемония вручения наград имени Ф.Н. Плевако. Награды вручали Сопредседатели Комитета по награждению адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако, заслуженные юристы РФ, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник.

Награда имени Ф.Н. Плевако вручается адвокатам, внесшим выдающийся вклад в защиту прав человека, а также ученым-юристам, журналистам и деятелям культуры, государственным и общественным деятелям – за крупный вклад в развитие и укрепление института адвокатуры, повышение престижа и авторитета адвокатской профессии.

Золотые медали имени Ф.Н. Плевако были вручены московским адвокатам: Аснису Александру Яковлевичу, Глазковой Ольге Львовне, Крестинскому Михаилу Владимировичу, Когану Марку Иосифовичу, Горемыкину Борису



Васильевичу, Рублевой Александре Владимировне, Володиной Светлане Игоревне, а также Блажной Ларисе Ахмедовне (Саратовская область), Зильберову Леониду Семеновичу (Новосибирская область), Казаченок Светлане Юрьевне (Волгоградская область), Копыриной Марине Николаевне (Кировская область), Сусуркаеву Висху Хаджиевичу (Чеченская Республика), Теунаеву Рашиду Исламовичу (Карачаево-Черкесская Республика), Шапошникову Михаилу Никифоровичу (Кемеровская область), Севастьянову Александру Ефимовичу (Тверская область), Михайловичу Игорю Властимировичу (Свердловская область).

Дипломом с вручением бронзового бюста Ф.Н. Плевако награждены: московский адвокат Тарасов Андрей Семенович и ветеран Великой Отечественной войны Кондауров Николай Васильевич (Саратовская область).

Также состоялось вручение Серебряных медалей имени Ф.Н. Плевако московским адвокатам: Вавиловой Светлане Васильевне, Бакланову Валентину Александровичу, Гребенюку Владимиру Николаевичу, Клишину Алексею Александровичу, Мартынову Евгению Николаевичу, Никифорову Олегу Петровичу, Орешкину Сергею Ивановичу, Ривкину Константину Евгеньевичу, Шевченко Игорю

Николаевичу, Шулику Юрию Константиновичу, Циркуненко Никите Борисовичу, Михееву Сергею Васильевичу, Лукьяновой Елене Анатольевне, Аграновскому Владимиру Борисовичу, Гонопольскому Роману Марковичу, Рубину Юрию Дмитриевичу, Щиголеву Юрию Васильевичу, а также Переясловой Виолетте Анатольевне (Саратовская область), Килаевой Руми Юнусовне (Чеченская Республика), Магомедову Саиду Алимпашаевичу (Чеченская Республика), Самедову Аликраму Магомедовичу (Карачаево-Черкесская Республика), Резникову Алексею Александровичу (Тверская область), Андроповой Людмиле Глебовне (Свердловская область), Березину Борису Яковлевичу (Свердловская область), Козулиной Надежде Степановне (Свердловская область), Нугманову Марату Ахсановичу (Свердловская область), Пискуновой Людмиле Сергеевне (Свердловская область), Голюку Михаилу Григорьевичу (г. Санкт-Петербург), Самарину Владимиру Алексеевичу (г. Санкт-Петербург), Баяновой Эмилии Мартыновне (Томская область), Магарамову Исамудину Рамазановичу (Республика Дагестан), Тарасенко Василию Георгиевичу (Самарская область), Мельникову Валерию Григорьевичу (Забайкальский край), Кобец Валерию Акимовичу (Пензенская область).



Конференция по мониторингу правоприменения

15 мая 2012 года в Санкт-Петербурге в Большом зале Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина состоялась третья ежегодная научно-практическая конференция по мониторингу правоприменения, организованная Министерством юстиции Российской Федерации.

На конференции обсуждались актуальные вопросы правоприменения гражданского, уголовного и административного законодательства, корпоратив-



ного и коммерческого права, а также конституционного (государственного) права.

Президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев принял участие в работе пленарного заседания и секции, на которой рассматривались вопросы уголовного и административного законодательства. В своем выступлении Гасан Борисович выдвинул предложение о создании единого Верховного суда РФ путем объединения ныне действующих: Конституционного, Арбитражного и Верховного судов, что необходимо для единообразия практики правоприменения.

20-летие со дня образования Совета судей РФ

23 мая 2012 года в «Президент-отеле» состоялось торжественное заседание, посвященное 20-летию со дня образования Совета судей РФ. На заседании было оглашено приветствие Президента РФ, Правительства, Совета Федерации и Государственной Думы РФ.

От Гильдии российских адвокатов выступил президент ГРА Гасан Борисович Мирзоев, который тепло поздравил присутствующих и вручил Председателю Совета Ю.И. Сидоренко Знак Отличия Гильдии российских адвокатов. В своем выступлении Гасан Борисович высказался о необходимости обеспечить действительную независимость судебной системы, а также выдвинул предложение о создании единого Верховного суда РФ путем объединения ныне действующих: Конституционного, Арбитражного и Верховного судов, что необходимо для справедливого и единообразного правоприменения.



Заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

24 мая 2012 года в Центральном доме адвоката состоялось заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

С сообщением о кадрах выступил первый заместитель председателя Президиума В.С. Игонин. О финансовом положении коллегии адвокатов и должниках по отчислениям в фонд коллегии сообщила главный бухгалтер Т.А. Хитина. Председатель Президиума Мосюрцентра Г.Б. Мирзоев наградил ряд адвокатов коллегии в связи с Днем российской адвокатуры и 10-летием со дня принятия и введения в действие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

С отчетами о выполнении требований законодательства и постановлений Президиума о повышении квалификации адвокатов выступили заведующие адвокатской фирмой «Шевченко и партнеры» И.Н. Шевченко, филиалом «Валерий Савицкий» И.Л. Озерова, филиалом «У Ханжонкова» И.Г. Гаджиев.

Постановление Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

«О поощрении адвокатов и работников аппарата коллегии адвокатов «Московский юридический центр» от 24 мая 2012 г.

1. В связи с Днем российской адвокатуры, 10-летием со дня принятия действующего федерального закона об адвокатуре и за добросовестное исполнение профессионального долга:

А) Объявить благодарность коллегии адвокатов «Московский юридический центр» адвокатам и работникам аппарата:

Антоновой Нине Николаевне (Тамбовский филиал «Тамбов-адвокат»);

Голубевой Светлане Евгеньевне (консультант секретариата);

Исакову Владимиру Николаевичу (Пензенский филиал «Гарант»);

Незнановой Людмиле Васильевне (Пензенский филиал «Гарант»);

Саар Елене Борисовне (заведующая делопроизводством);

Семцу Василию Николаевичу (филиал «Центральный»);



Соловьеву Борису Григорьевичу (адвокатское агентство «Мирзоев и партнеры»);

Старостиной Евгении Валентиновне (филиал «Регион»);

Харламову Дмитрию Викторовичу (филиал «Легес»);

Шевченко Игорю Николаевичу (филиал «Шевченко и партнеры»);

Яновскому Владиславу Борисовичу (филиал «Северо-Восток»).

Б) Наградить Почетной грамотой коллегии адвокатов «Московский юридический центр» адвокатов и работников аппарата:

Вытнова Михаила Владилениовича (филиал «Инюрцентр»);

Гордееву Анну Владимировну (консультант);

Иванову Викторию Владимировну (заместитель руководителя секретариата);

Кильчичакову Елену Михайловну (адвокатская фирма «Честь и защита»);

Коновалова Владимира Васильевича (филиал «Юридическое агентство»);

Краснова Виктора Васильевича (филиал «Центральный»);

Манаева Василия Ивановича (Находкинский филиал);

Михеева Игоря Валерьевича (филиал «Защита»);

Молдована Сергея Владимировича (филиал «Молдован и партнеры»);

Никитина Юрия Ивановича (адвокатская консультация «Специализированная»);

Сайконена Владимира Викторовича (филиал «Юридический центр «Союз»);

Суркову Валентину Ивановну (Пермский филиал);
Фомину Ольгу Дмитриевну (Пензенский филиал «Гарант»).

В) Ходатайствовать перед руководством Гильдии российских адвокатов о награждении Почетной грамотой ГРА адвокатов и работников аппарата:

Батракову Зинаиду Александровну («Московское адвокатское агентство №1»);

Булгакова Александра Владимировича (филиал «Адвокат плюс»);

Гольдина Геннадия Глебовича («Гольдин груп»);
Гончарову Людмилу Георгиевну (Находкинский филиал);

Жилкина Михаила Яковлевича (филиал «Индекс»);

Коновалову Елену Васильевну (филиал «Мосюр-сервис»);

Манакова Леонида Афанасьевича (адвокатское агентство «АМК-юст»);

Марзаганову Раису Маировну (филиал «Мой адвокат»);

Мусатову Екатерину Владимировну (руководитель секретариата);

Нариняна Валерия Михайловича («Адвокатская фирма «Лега Артис»);

Нигметуллина Булата Гакилевича (Находкинский филиал);

Озерову Ирину Леонидовну (филиал «Валерий Савицкий»);

Панцхаву Ирму Васильевну (адвокатская консультация «Интеллект»);

Пашину Татьяну Васильевну (филиал «Партнер»);

Пылёва Антона Ивановича (Нижегородский филиал «Пылев и партнеры»);

Савельеву Лидию Андреевну (адвокатская консультация «Норма»);

Стукалову Татьяну Лазаревну (филиал «РегионСервис»).

Г) Ходатайствовать перед Комитетом по адвокатским наградам имени Ф.Н. Плевако о награждении Серебряной медалью имени Ф.Н. Плевако адвокатов:

Чулкову Наталью Владимировну (филиал «Центральный»)

2. Службе кадрового обеспечения срочно подготовить соответствующие наградные документы и совместно с руководителями подразделений коллегии организовать вручение наград в торжественной обстановке.

3. Секретариату (Е.В. Мусатова) организовать рассылку настоящего постановления и наград в соответствующие подразделения коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

4. Опубликовать настоящее постановление на официальном сайте Коллегии адвокатов и в журнале «Адвокатские вести России».

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Президиума В.С. Игонина.

Председатель Президиума
Ответственный секретарь

Г.Б. Мирзоев
Л.А. Савельева



INTERNATIONAL ASSOCIATION OF PROCEDURAL LAW

LOCAL ORGANIZERS:

MOSCOW STATE UNIVERSITY
CONSTITUTIONAL COURT
SUPREME ARBITRAZH COURT
SUPREME COURT
ASSOCIATION OF LAWYERS OF RUSSIA



WORLD CONFERENCE ON CIVIL PROCEDURE

FIRST TIME IN RUSSIA SPEAKERS FROM MORE
THAN 30 COUNTRIES FROM ALL THE CONTINENTS

KEY SPEAKERS:



OSCAR CHASE,
NEW YORK UNIVERSITY



LOÏC CADIET,
SORBONNE



VALERY MUSIN,
SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY



EUGENY SUKHANOV,
MOSCOW STATE UNIVERSITY

MOSCOW, 18–21 September 2012

FOR FURTHER INFORMATION PLEASE CONTACT
DR. DMITRY MALESHIN, IAPL REPRESENTATIVE IN RUSSIA
AND COORDINATOR OF MOSCOW CONFERENCE 2012



DMITRY MALESHIN,
MOSCOW STATE UNIVERSITY

More details: www.iapl2012.com

Адвокатов услышали?

Конституция России гарантирует каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной. К примеру, если у обвиняемого в уголовном преступлении нет средств на адвоката, тогда защитника по уголовным делам предоставляет государство и оплачивает его услуги в соответствии с законодательством. Суточная ставка защитников по назначению составляет 298 рублей 38 копеек в день, и она не индексировалась с 2007 года, хотя это предусмотрено постановлением правительства РФ от того же года. По мнению адвокатского сообщества, эта ставка ничтожно мала. Оплата труда адвоката по назначению не только не сопоставима с другими участниками судопроизводства, но нередко не превышает оплаты за неквалифицированный труд. При этом если на следственные действия нужно куда-то выезжать, адвокат это делает за свой счет. Установленная сумма не зависит от времени, проведенного адвокатом на следственных действиях. Если какие-либо мероприятия запланированы, но не состоялись, потраченное время вообще не оплачивается. Еще один серьезный момент, вызывающий недовольство специалистов-защитников – время выплаты гонораров. Даже те небольшие деньги, которые зарабатывают адвокаты, они получают с серьезными задержками – до трех месяцев. В конце месяца бухгалтерия подводит итог: подсчитывая сколько раз каждый защитник работал по назначению. Потом эта информация направляется для подтверждения в УВД. И только после всех подтверждений и согласований адвокат получает расчет.

Особенно затрагивает эта проблема региональных адвокатов. Например, в Чувашии ежегодно более двухсот адвокатов выступают в роли защитников в уголовном судопроизводстве. Из них 70 процентов – бесплатно для обвиняемых. Прежде всего, это, конечно, молодые, начинающие юристы, у которых пока нет солидной клиентской базы, а потому эти 298 рублей 38 копеек – подчас единственный их заработок.

По данным Федеральной палаты адвокатов, в РФ средний размер выплат одному адвокату в месяц за участие в уголовном судопроизводстве по назначению составил: в 2008 году – 5093 руб., в 2009 году – 5909 руб., в 2010 году – 6638 руб., в 2011 году – 5915 руб.

Многие признаются: мотивация к работе нулевая. И понятно, почему некоторые защитники стараются всеми способами уклониться от участия в таких судебных заседаниях.



Совещание руководителей адвокатских палат Пермского края, Удмуртской и Чувашской республик, Кировской, Свердловской, Челябинской, Московской областей в Адвокатской палате Пермского края

К тому же по вине некоторых правоохранительных органов адвокаты ставятся в унижительное положение взыскателей оплаты за свой труд в судебном порядке. Так, в Курганской области в этом году некоторые следственные подразделения вдруг прекратили ранее согласованную оплату сверхурочной работы адвокатов. Финансовые службы возвратили без оплаты многочисленные постановления следователей по делам, которые уже давно рассмотрены судами.

На конференции Адвокатской палаты Курганской области адвокаты отмечали, что численность адвокатов из-за низкой оплаты труда катастрофически уменьшается и не исключено, что в одном из районов просто не останется ни одного адвоката, и граждане будут лишены конституционного права на юридическую помощь.

Адвокаты неоднократно выходили с предложением повысить оплату за день работы хотя бы до 550 рублей, но их просьбы так и не были услышаны.

По этой проблеме еще в начале марта на Совете ФПА выступил директор департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста РФ С.А. Погудин. Он согласился с адвокатами, что действительно «вопрос перезрел», а «ситуация перешла рамки приличия». Напомнил, что еще в 2008 году Правительство РФ поручило Минюсту РФ внести согласованные предложения о порядке индексации размера оплаты труда адвокатов. И Министерство юстиции России в 2009 году выработало проект, который повышал оплату работы адвокатов по назначению государству. В масштабах всей России на эти цели на год нужно около 2 млрд рублей, но Министерство финансов России этот проект заблокировало,

пояснив что этот вопрос можно будет рассматривать только после индексации денежного содержания судей. В июне 2011 года министр юстиции А.В. Коновалов вновь подготовил проект постановления и внес его для согласования в Министерство финансов РФ. Однако через месяц последовал ответ, что все эти предложения преждевременны. Минюст также разрабатывал документ, – рассказал Погудин, – по которому минимальный размер оплаты труда адвоката по назначению должен составлять 550 руб. Но и этот проект вернулся обратно. Минфин до сих пор официально своих возражений не представил, – посетовал Погудин и уведомил присутствующих, что в Минюст в конце прошлого года поступило два письма. «В первом, за подписью главы министерства финансов Антона Силуанова, говорится о том, что на 2012 год принятие этого проекта маловероятно, поскольку бюджет уже утвержден, и предлагается нам рассмотреть вопрос по его утверждению с 1 января 2013 года». Смысл же второго письма из Минфина заключался в том, что «работа по назначению – не единственный источник существования адвоката, а, следовательно, зачем вообще поднимать этот вопрос».

Первыми отреагировали пермские адвокаты – 16 марта они на один день приостановили свою работу. В этот же день в Удмуртской Республике, Приморском и Хабаровском краях и Свердловской области состоялись протестные акции адвокатов региональных адвокатских палат с требованием пересмотреть ставки оплаты их труда в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. Несколько сотен защитников в течение всего дня 16 марта не участвовали в уголовном судопроизводстве. 30 марта адвокаты Кировской области устроили забастовку – на работу не вышли все 385 защитников в регионе. Их поддержали курганские коллеги, которые 2 апреля также на несколько часов приостанавливали работу. Трехдневную акцию протеста обещают провести и адвокаты Челябинской области (26-28 апреля). На сегодняшний день проигнорировать суды готовы правозащитники в шестнадцати субъектах.

6 апреля 2012 года в Адвокатской палате Пермского края состоялось совещание руководителей адвокатских палат Пермского края, Удмуртской и Чувашской республик, Кировской, Свердловской, Челябинской, Московской областей. По поручению президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева в работе совещания принял участие Первый вице-президент ГРА В.С. Игонин.

Предметом обсуждения стали вопросы, связанные с

проведением акции протеста адвокатов вышеуказанных регионов.

Совещание единодушно постановило поддержать прошедшую акцию протеста и ситуацию по данному вопросу окончательно рассмотреть на заседании Исполкома ГРА в Москве, назначенном на 23 апреля 2012 года.

По итогам совещания была принята резолюция, которая направлена во все адвокатские палаты субъектов РФ и доведена до сведения Администрации Президента, Правительства, Министерства юстиции РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ.

Резолюция о всероссийской акции протеста адвокатов от 6 апреля 2012 года

Начиная с 16 марта 2012 года в целом ряде регионов России были проведены предупредительные акции протеста адвокатского сообщества, направленные на привлечение внимания власти на недопустимо низкую оплату труда адвокатов, участвующих в оказании юридической помощи в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Конституцией Российской Федерации гарантируется государственная, в том числе судебная, защита прав и свобод человека и гражданина, а также право на получение квалифицированной юридической помощи. При этом каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника).

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Обязанность оказания квалифицированной юридической помощи возложена на адвокатов. Обеспечивать реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи государство должно и через установление достойной оплаты труда адвокатов.

До 1 сентября 2007 года размер оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда регулировался Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 400 и составлял не менее одной четвертой минимального размера оплаты труда, предусмотренного законодательством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 года № 625 были установлены фиксированные ставки оплаты труда адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению с минимальной базовой ставкой за день участия в размере 275 рублей.

Названным постановлением была предусмотрена последующая индексация размера оплаты труда адвоката с учетом уровня инфляции. Однако, несмотря на имеющую место инфляцию, индексация оплаты труда адвокатов проводилась Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 555 лишь однажды, в июле 2008 года, после чего минимальная ставка оплаты труда адвоката составила 298 рублей 38 копеек.

За последние шесть лет минимальный размер оплаты труда, предусмотренный законодательством Российской Федерации, увеличился в 4 раза, имела место существенная инфляция, однако ставки оплаты труда участвующего по назначению в уголовном судопроизводстве адвоката остались практически неизменными.

Между тем более половины уголовных дел расследуется и рассматривается с участием адвокатов по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, без соглашения с доверителями. При этом большая часть оказываемой адвокатами помощи по назначению оплачивается исходя из минимальных ставок оплаты труда. Оплата труда иных участников уголовного судопроизводства, как правило, многократно превышает оплату труда адвоката по назначению.

При таких обстоятельствах надлежит констатировать, что отказ от регулирования уровня оплаты труда адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве в зависимости от величины минимального размера оплаты труда в совокупности с неисполнением положений закона об индексации оплаты труда адвокатов с учетом уровня инфляции не только подрывает базовые принципы уголовного судопроизводства и сводит на нет конституционное право гражданина на защиту и получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе, но и свидетельствует о крайне неуважительном отношении власти к институту защиты прав и свобод человека и гражданина, а равно к институту адвокатуры.

Проведенные к настоящему времени в разных регионах России предупредительные протестные акции адвокатов не изменили сложившуюся нетерпимую ситуацию и были фактически проигнорированы властью. Ранее были проигнорированы принятые на IV и V Всероссийских съездах адвокатов резолюции, в которых перед государственными органами власти ставился вопрос о необходимости повышения размера оплаты труда адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве.

При таких обстоятельствах участники совещания полагают необходимым инициировать скоординированные действия всего адвокатского сообщества, направленные на кардинальное и быстрое изменение сложившейся нетерпимой ситуации.

Совещание представителей адвокатских палат Пермского края, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Кировской области, Свердловской области, Челябинской области, Московской области, Гильдии Российских адвокатов и Федерального Союза адвокатов России

решило:

1. Потребовать от Правительства Российской Федерации безотлагательно рассмотреть и разрешить вопрос об установлении достойной оплаты труда адвокатов, участвующих в оказании юридической помощи в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

При этом участники совещания предлагают вернуть к минимальному размеру оплаты труда как расчетной ставке при определении оплаты труда адвокатов при оказании юридической помощи в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

2. Предложить всем адвокатам Российской Федерации принять участие в общероссийской предупредительной акции протеста в период с 26 по 28 апреля 2012 года включительно, приостановив на указанный срок участие в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, вне зависимости от времени вступления в дело и стадии уголовного судопроизводства.

В случае дальнейшего игнорирования требований адвокатского сообщества участники настоящего совещания оставляют за собой право инициировать отказ от принятия названных поручений бессрочно.

3. Просить органы адвокатских палат субъектов Российской Федерации не расценивать действия адвокатов по отказу от участия в делах по назначению в порядке уголовного судопроизводства в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства, если таковой отказ связан с выраженной в настоящей резолюции позицией.

4. Предложить адвокатским палатам субъектов Российской Федерации довести настоящую резолюцию до сведения руководителей органов дознания, предварительного следствия и судов.

5. Довести настоящую резолюцию до сведения Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Подписи участников совещания, принявших резолюцию:

Адвокатская палата Пермского края:

*Григорьев Анатолий Иванович
Яковлев Павел Арсентьевич
Адвокатская палата Удмуртской Республики:
Талантов Дмитрий Николаевич*

*Адвокатская палата Чувашской Республики:
Арапов Владимир Валерьевич*

*Адвокатская палата Кировской области:
Елькин Олег Владимирович*

*Адвокатская палата Свердловской области:
Изюров Николай Николаевич*

*Гильдия российских адвокатов:
Игонин Владимир Сергеевич*

*Адвокатская палата Челябинской области:
Кузнецов Алексей Геннадьевич*

*Адвокатская палата Московской области и
Федеральный союз адвокатов России:
Сорокин Юрий Геннадьевич*

Настоящая резолюция одобрена адвокатскими палатами:

Калужской, Тульской, Белгородской, Ярославской, Ульяновской, Ленинградской, Воронежской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Дагестан.

Пока наш журнал готовился к печати, стало известно, что председатель правительства Российской Федерации Д.А. Медведев 25 мая 2012 года подписал Постановление № 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в соответствии с которым повышается уровень оплаты труда адвокатов в делах по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. С 1 июля 2012 года минимальный размер вознаграждения адвокатов в делах по назначению за один день участия составит 425 рублей, а с 1 января 2013 года – 550 рублей.

Конечно, эти суммы ничтожно малы, тем не менее дело сдвинулось с мертвой точки. А это значит, что протесты адвокатов имели смысл и не прошли незамеченными.

Текст Постановления

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Россий-

ской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2925; 2007, № 40, ст. 4808; 2008, № 30, ст. 3641) следующие изменения:

а) в наименовании слова «оплаты труда адвоката» заменить словами «вознаграждения адвоката»;

б) в пункте 1:

абзац первый заменить текстом следующего содержания:

«1. Установить, что размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее – адвокат), составляет за 1 день участия:

с 1 июля 2012 г. – не менее 425 рублей и не более 1200 рублей, а за 1 день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 850 рублей и не более 2400 рублей;

с 1 января 2013 г. – не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за 1 день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей»;

в абзаце втором слова «оплаты труда адвоката» заменить словами «вознаграждения адвоката»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«Размер вознаграждения адвоката ежегодно увеличивается (индексируется) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен) одновременно с увеличением должностных окладов судей Российской Федерации. Решение об увеличении (индексации) размера вознаграждения адвоката принимается Правительством Российской Федерации начиная с 2014 года»;

в) в пунктах 2, 4–6 слова «оплата труда адвоката» в соответствующем падеже заменить словами «вознаграждение адвоката» в соответствующем падеже.

2. Абзац второй пункта 8 Правил оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 445 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 31, ст. 3226; 2007, № 38, ст. 4557; № 40, ст. 4808), изложить в следующей редакции:

«При оказании адвокатами юридической помощи воен-

нослужащим вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определяется в размере, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда».

3. Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, в 2012 году осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерством финансов Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете по подразделу «Другие общегосудар-

ственные вопросы» раздела «Общегосударственные вопросы» классификации расходов бюджетов.

Начиная с 2013 года финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотряемых в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период федеральным государственным органам, наделенным полномочиями по назначению адвокатов, и Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

Предлагаем нашим читателям ознакомиться с комментариями ведущих адвокатов по обсуждаемой проблеме, но предупреждаем, что многие из них были даны нам еще до того, как было подписано постановление.

В.С. ИГОНИН,
первый вице-президент ГРА

Получаем меньше дворника

6 апреля 2012 года я представлял Гильдию российских адвокатов в Перми, где собрались представители руководителей восьми адвокатских палат, еще с десятью инициаторы совещания свою позицию оговаривали по телефону.

Вопрос рассматривался один – оплата труда адвокатов по назначению. Ни для кого не секрет, что сегодня многие адвокаты живут за счет работы по назначению в порядке, предусмотренном статьей 51 УПК РФ. Плохо это или хорошо, но такова действительность. И конечно же, 300 рублей, или даже 550, которые нам недавно пообещали с 1 января 2013 года, проблемы не решают. Люди доведены до отчаянного положения, именно поэтому они решили выйти с акциями протеста, они хотели заявить о своих проблемах. Адвокаты народ законопослушный и дисциплинированный. Просто ради того, чтобы пошуметь, покричать, адвокат никогда не пойдет на такие действия. Но коль скоро адвокаты решились на это, то наша задача – поддержать коллег, чем можно.

В Перми я обещал высказать свое мнение по этому поводу на Исполкоме, чтобы уже Исполком оценил происходящее и принял соответствующее решение.

А вообще, как мы можем относиться к тому, что государство оценивает работу адвоката в четыре раза ниже,



чем работу дворника? Что, работа адвоката менее профессиональна, менее ответственна, менее социально значима, чем работа дворника? Кто в Минюсте, в Минфине, президенты всякие, сегодня много их в нашей стране, кто может объяснить, почему работа адвоката оценивается ниже, чем работа дворника? Это одна сторона вопроса. Другая сторона – почему 550? Почему представители адвокатского сообщества не просят больше? Например, сегодня Верховный суд платит 1190 рублей. Почему мы просим 550? Почему бы нам не обосновать наше требование на 1200 рублей? Ведь адвокат делает одну работу и в Верховном суде, и в других судах, и на предварительном следствии.

А что касается выступления адвокатов, то это предупредительная акция. И каждый адвокат сам для себя принимает решение, участвует он или нет.

Но в любом случае, я думаю, мы должны наших коллег поддержать, может быть, наконец кто-то услышит адвоката.



С.С. ЮРЬЕВ,
 вице-президент ГРА,
 вице-президент МКА «Межрегион»,
 доктор юридических наук

Верным ли путём, или Об эффекте стачек защитников

Проведенные в ряде субъектов стачки адвокатов, то есть временное приостановление оказания юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, вновь привлекли внимание к проблемам оплаты данного вида адвокатской деятельности. Одновременно они выявили отсутствие единства среди самих адвокатов по данной проблеме, что доказывает, – как бы не хотелось обратного, – что применительно к адвокатуре слово «корпорация» пока еще неприменимо.

Кроме того, представляется обоснованным утверждать, что различные адвокатские структуры – прежде всего советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации – не исчерпали предусмотренных законом возможностей для урегулирования указанной ситуации. Попробую пояснить, из чего я при этом исхожу.

Никем не опровергается, что любой труд (в том числе оказание адвокатами т.н. «бесплатной» юридической помощи) не может быть принудительным. Согласно статье 37 Конституции Российской Федерации, труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию; принудительный труд запрещен. В пункте 1 статьи 2 Конвенции № 29 относительно принудительного или обязательного труда, принятой Международной организацией труда в Женеве 28 июня 1930 года, определено, что термин «принудительный или обязательный труд» означает всякую работу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг.

Возможно, именно в силу данных норм государство, установив общую обязанность адвокатов оказывать бесплатную (для доверителей) юридическую

помощь, организацию ее возложило на органы адвокатского самоуправления.

В частности, в силу подпункта 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», именно Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации «определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами».

В данной норме выделим термин «порядок». Если заглянуть в словарь, увидим, что это слово имеет много значений. В нашем контексте подходят такие, как «отлаженное, организованное состояние»; «правила, нормы поведения»; «метод осуществления чего-либо»; «определенная последовательность в ходе чего-либо». Очевидно, что «порядок оказания юридической помощи» – это, по существу, регламент работы органов адвокатского самоуправления и адвокатов, включая все аспекты взаимодействия с органами, уполномоченными назначать «бесплатных» защитников. В этом документе должны отражаться все процедуры, в том числе обязательность, например, заключения организационных договоров между адвокатской палатой и соответствующим правоохранительным органом-распорядителем средств бюджета; порядок и источники оплаты расходов адвокатов при выезде в командировки; условия и процедуры привлечения адвокатов к оказанию помощи «по назначению» и т.д.

Ныне же вопросы привлечения защитников «по назначению» решаются, исходя из имеющейся информации, как в добрые старые времена. Либо никак, либо стачкой – да и в этом случае ничего не меняется. Может быть, попробовать решить по закону?



А.В. РАГУЛИН,
член Адвокатской палаты
Республики Башкортостан,
канд. юрид. наук

Действенное средство борьбы за права

Анализ ситуации, связанной с достойной оплатой труда адвокатов, участвующих в оказании юридической помощи в порядке уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда сегодня является злободневным и актуальным. Существующий ныне уровень оплаты, и так установленный в минимальных рамках и не индексировавшийся длительное время, не может не вызывать нареканий со стороны адвокатов, которые в основном добросовестно исполняют поручения на защиту в порядке статей 50–51 УПК РФ.

Следует отметить, что адвокатура является одним из важнейших институтов гражданского общества, обеспечивающим как интересы граждан, так и публично-правовые интересы. В адвокатуре нуждается как государство, так и его население, а поэтому цивилизованное общество должно быть заинтересовано в развитии адвокатуры и в совершенствовании ее деятельности. От того, насколько адвокатура сильна, организована, законодательно защищена, в значительной степени зависит эффективность защиты основополагающих прав граждан и их объединений. Назначению уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) соответствуют основные задачи, возлагаемые на адвоката-защитника, поскольку адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами на профессиональной основе физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В научной литературе справедливо отмечается, что судебной защите в равной мере подлежат права и законные интересы как потерпевшего, так и обвиняемого (подозреваемого). Возможность получения квалифицированной юридической помощи – одно из основополагающих прав человека и гражданина и одновременно важнейшая гарантия соблюдения целого ряда иных прав и свобод, поэтому, учитывая особую

роль адвокатуры в деле оказания квалифицированной юридической помощи, в Концепции судебной реформы в РФ подчеркивалось, что уровень развития адвокатуры – индикатор состояния демократии в обществе, один из признаков реальной защищенности прав человека. Учитывая эти обстоятельства, государство должно обеспечивать адвокатам, исполняющим поручения на защиту в порядке ст. 50–51 УПК РФ, достойный уровень оплаты их труда.

Наряду с этим анализ данных о росте уровня заработной платы по России в рамках отдельных направлений показывает, что заработная плата учителей в 2011 г. повысилась примерно 30%, на эти цели из государственного бюджета было выделено 120 миллиардов рублей. Уровень заработной платы врачей с 2012 г. должен повыситься на 25%. Зарботная плата сотрудников МВД с 1 января 2011 г. повысилась в 4–4,5 раза, пенсия более чем в 1,5 раза. Зарботная плата судей и работников прокуратуры с 1 декабря 2011 г. повысилась в 1,2 раза. Таким образом, вышеприведенные данные показывают, что государство проявляет определенную заботу о «бюджетниках», в том числе о лицах, причастных к осуществлению уголовного судопроизводства, однако адвокаты, работающие по назначению, пока обделены вниманием.

Требуется и кардинальное решение вопроса об оплате командировочных расходов, связанных с выездами адвокатов-защитников по назначению к местам производства следственных действий.

Лично мне предупредительные акции протеста, проведенные адвокатами в ряде регионов, представляются достаточно действенным средством для борьбы адвокатов за достойную оплату их труда при работе по назначению. Вместе с этим гораздо больший эффект могли бы возыметь всероссийские акции протеста по этому поводу, при этом проводящиеся регулярно вплоть до выполнения разумных как с финансовой, так и с морально-этической стороны требований адвокатского сообщества. Аналогичные акции могут и должны иметь место и при разрешении иных насущных проблем адвокатского сообщества, в частности вопроса о создании надлежащего юридического механизма реализации профессиональных прав адвоката и охраны его от противоправного вмешательства и воспрепятствования его деятельности.

Н.В. СУХАРЕВА,
 председатель президиума Свердловской
 областной гильдии адвокатов

Причина проблемы – статус адвоката России

У меня складывается впечатление, что мы обсуждаем последствия. Конечно, все правильно говорят, что подобное отношение к адвокатуре недопустимо. Всем известно, что в высоких кабинетах вот уже сколько месяцев лежат какие-то документы, какие-то проекты. На самом деле – это только видимая часть проблемы, которая и обернулась столь унижительными размерами оплаты адвокатского труда. Но, повторяю, это уже вторично, это лишь последствия.

А надо, как в тибетской медицине, – определить причину и уже работать с причиной этого заболевания. А причина – это статус адвоката России. Не тот формальный статус, который прописан в законе об адвокатской деятельности, а реальный. Статус де-факто. Имеется в виду роль адвоката вообще в судопроизводстве, в судебной системе. При сильном статусе адвоката не будет вообще возникать такая проблема, как низкая оплата труда. А сегодня оплата соответствует реальному статусу. Как игнорировали адвоката на всех инстанциях, так и продолжают игнорировать, и свидетельство этого – низкая оплата.

Сейчас в ряде территорий Российской Федерации, а это, как правило, депрессивные территории, некоторые адвокаты уже реально доведены до отчаяния. Далеко ходить не надо – у нас в Свердловской области есть небольшие муниципальные образования, где действительно адвокаты работают только с делами по назначению. Конечно, там адвокатов немного, но и ведут они только такие дела. Ведь у местных жителей нет денег, чтобы заключить соглашение с адвокатом и оплачивать его помощь. В таких территориях только государство способно оплатить работу адвоката.

Так вот, если реально поднять статус адвоката и на законодательном уровне, и в обществе, – а Гильдия российских адвокатов делает очень много в этом направлении, – то и проблема исчезнет.

Вице-президент нашей палаты принял участие в совещании в Перми. И наша палата поддержала акцию, потому что значительная часть адвокатов,



постоянно работающих по назначению, заинтересована в решении этой проблемы. Но местная власть даже не узнала об акции, потому что вся информация идет из центра, хотя перьяки и начали первыми, но все узнается из Москвы. И это, конечно, недоработка адвокатского сообщества.

Понятно, что есть определенная процедура принятия документов, понятно, что ни Минюст, ни Минфин задним числом ничего не сделают. Но государство начнет решать какую-то проблему только когда она станет проблемой для всего государства, а не только для профессионального сообщества. Как только это явление стало массовым, даже скорее публичным, так сразу решение сдвинулось с мертвой точки. И сейчас уже зазвучали и конкретные суммы, которые, на мой взгляд, не решают вовсе проблемы. Но это хоть какая-то подвижка для наших коллег, работающих по назначению.

Вообще хочу сказать, что наша палата в этом смысле несколько более продвинута. У нас в области тоже существует юридическое бюро, и это действительно отвлечение денег. Но нашей палате удалось создать юридические консультации в порядке закона об адвокатской деятельности в тех территориях, где наиболее тяжелые ситуации, где один адвокат на одного судью или менее одного адвоката на одного судью. Таких консультаций больше десяти, и нигде подобного нет. В них работают адвокаты, которые за оказание помощи получают возмещение за счет бюджета.

Ю.С. КРУЧИНИН,
 президент Адвокатской палаты
 Чувашской Республики,
 первый вице-президент ГРА

Непрестижная профессия

В минувшем году адвокаты Чувашской Республики выполнили около 15 тысяч поручений по уголовным делам. Защита подозреваемых и обвиняемых по назначению дознавателей, следователей и судей осуществляется в 80% от числа всех выполненных поручений. Участие же адвокатов на возмездных условиях, когда оплату за ведение защиты производит сам доверитель или иное лицо, составляет не более 20% от общего числа уголовных дел.

Адвокатская палата Чувашской Республики в числе первых присоединилась к прошедшим этой весной всероссийским протестным акциям адвокатов. Данный шаг объективно показывает решительность представителей адвокатского сообщества Чувашии отстаивать свои требования по пересмотру унижительных ставок оплаты труда, и наглядно дает понять, к каким последствиям в судопроизводстве и правоохранительной системе приводит даже временная недоступность адвокатов при совершении необходимых процессуальных действий.

Выражаемая нами крайняя степень недовольства спровоцирована тем, что власть не реагирует на многочисленные обращения, равно как и на резолюции 4-го и 5-го Всероссийских съездов адвокатов, в которых перед государственными органами власти ставился вопрос о необходимости повышения размера оплаты труда адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве. В условиях, когда государство не выполняет обещанного и затягивает процесс индексации или увеличения ставок оплаты нашего труда уже на протяжении многих лет, адвокаты считают умест-



ным в сложившейся ситуации требования о выполнении обязанностей осуществления защиты по назначению органов следствия и суда если и не игнорировать полностью, то хотя бы временно приостановить.

Со стороны уполномоченных государственных органов так и не последовало конкретных шагов по нормализации ситуации после прошедшего в этом году в Федеральной палате адвокатов чрезвычайного расширенного заседания Совета ФПА РФ, а также встреч руководителей ФПА РФ в аппарате Правительства РФ и Министерстве юстиции РФ. Напомню, что до 15 марта Советам региональных адвокатских палат рекомендовано было не принимать решений, содержащих призыв к протестным акциям. По истечении этого срока – с целью обратить внимание органов власти на необходимость уже безотлагательного решения существующей проблемы – 16 марта этого года в пяти регионах состоялись протестные акции адвокатов. 30 марта 2012 года однодневные акции протеста также прошли в Ульяновской и Кировской областях.

Проявляя корпоративную солидарность и подержав меры, предпринятые адвокатами отдельных субъектов России, на расширенном заседании Совета Адвокатской палаты Чувашской Республики было также принято решение провести 2 апреля этого года предупредительную протестную акцию в Чувашии. Во избежание парализации деятельности органов предварительного следствия и суда, а также для обеспечения защиты конституционных прав граждан вышеупомянутое решение было направ-

ленно для сведения в компетентные органы нашего региона и федеральные органы исполнительной власти.

По итогам предупредительной акции протеста в Адвокатскую палату Чувашской Республики от некоторых судей поступили недовольства, сообщения о возможной постановке вопроса перед Управлением Министерства юстиции по Чувашской Республике о дисциплинарной ответственности каждого адвоката, который откажется от участия в дальнейшем в деле по назначению. Также нами рассмотрены два частных постановления на адвокатов, вынесенных председателем одного из районных судов города Чебоксары. В возбуждении дисциплинарного производства по данным обращения судьи было отказано, поскольку адвокаты исполняли Решение Совета Адвокатской палаты Чувашской Республики о присоединении к всероссийской акции протеста.

По инициативе наших коллег из Адвокатской палаты Пермского края 6 апреля 2012 года состоялось совместное совещание представителей адвокатских палат, участвовавших в предупредительных протестных акциях, а также представителей Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России. По итогам данного совещания, прошедшего в Адвокатской палате Пермского края, была принята резолюция о дальнейших действиях ввиду игнорирования федеральными властями законных и справедливых требований адвокатского сообщества. Рассмотрев предложение о проведении в период с 26 по 28 апреля 2012 года включительно всероссийской акции протеста, учитывая единодушное мнение адвокатского сообщества Поволжского региона, нами было принято решение о присоединении к ней.

Хотелось бы отметить, что и на очередном заседании Исполкома Гильдии российских адвокатов особая значимость была уделена вопросу о протестных акциях, намеченных на конец апреля. Единогласным решением членов Исполкома была признана необходимость поддержания данной трехдневной протестной акции.

Совершенно очевидно, что оплата труда адвоката на сегодняшний день является просто унижительной для юриста с высшим юридическим образова-

нием. Если даже предположить, что участие в делах по назначению органов предварительного следствия и суда достанется адвокату на каждый день месяца, то он сможет заработать всего лишь чуть более семи тысяч рублей в месяц (298 руб. 38 коп. * 24 дня = 7160 рублей 92 коп.). Из этой суммы адвокат обязан уплатить подоходный налог, взносы в Пенсионный фонд РФ, в фонды обязательного медицинского страхования, взносы на содержание Федеральной и региональной палат адвокатов, взнос на содержание своего конкретного образования и обеспечить возможность повышения своей профессиональной квалификации. Соответственно, на содержание собственных семей адвокатам остается совсем немного. Адвокаты, работающие в регионах и сельских поселениях, не избалованы высокими заработками и разнообразной работой по соглашению с клиентами. В связи с этим престиж работы адвоката неумолимо падает. Адвокатуру покидают в поисках лучшей работы опытные специалисты. Наглядно свидетельствуют об этом данные по Адвокатской палате Чувашской Республики, сообщающие о том, что установленное законом соотношение количества адвокатов к количеству федеральных судей обеспечено только в четырех судебных районах республики из двадцати пяти.

Прошедшие накануне второго этапа всероссийских протестных акций встречи с аппаратом Администрации главы Чувашской республики и с отдельными практикующими судьями говорят об отношении их с пониманием к данной проблеме. Жалоб на адвокатов по итогам минувшей в конце апреля трехдневной акции протеста со стороны судов не поступало, поскольку большая часть судей нашей республики не назначали судебные заседания с участием адвокатов по назначению в дни проведения акции.

В итоге прошедшие общероссийские акции протеста возымели свои результаты. Нами из ФПА РФ получена информация о подписании премьером Дмитрием Медведевым постановления, в соответствии с которым повысился уровень оплаты труда адвокатов в делах по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда с 1 июля 2012 года.

В.А. САМАРИН,
член Адвокатской палаты
Московской области,
Заместитель президента ГРА

Закономерность протестов



Мы, адвокаты, – срез общества. Своеобразный, специализированный, но срез. И в нашей среде происходит то же, что и во всем обществе, – кто-то беден, кто-то успешен, кто-то вороват, кто-то бессребренник. И у нас есть свои «начальники», «князья», «серые кардиналы» и даже «цари». И у нас идет борьба за справедливость, «угнетенные» пытаются добиться демократии, честности и равноправия.

Адвокатура наша российская, и, соответственно, процессы в ней происходят по общероссийскому сценарию. Где-то наши процессы опережают общероссийские, где-то отстают. Например, с точки зрения захвата власти мы, в определенном смысле, показали нашим общероссийским властителям, как действовать. Ведь это мы придумали ротацию руководства палат! И вот происходит та же ротация в масштабах страны. Два общеизвестных человека ротируют власть между собой.

В некоторых областях мы отстаем. К примеру, для президента страны уже давно предусмотрены пожизненные блага и льготы, а у нас это только проявляется. Ведь только сейчас и пока только в Воронежской области принято решение о пожизненном содержании президента палаты. Отстаем, ребята! Но, как мне кажется, этот прецедент найдет дальнейшее применение и во многих других регионах, где у власти свои «князья», мечтающие об этом, а в совете этих палат «ротируемые» руководители, каждый из которых хотел бы тоже получить пожизненные блага. За счет других адвокатов.

В ходе проведения мероприятий, посвященных юбилею Ф.Н. Плевако, прозвучала революционная идея одного вице-президентов Федеральной адвокатской палаты дать права президенту этой палаты инициировать лишение адвокатского статуса любого адвоката в Российской Федерации. Примет ли это нововведение федеральная власть и как применит его на практике? Президент страны будет лишать

возможности политической деятельности любого гражданина России?

Предвыборная кампания по выборам в Государственную Думу – фикция. Полное пренебрежение интересами народа. В ответ – Болотная, Сахарова. Массированная предвыборная кампания по выборам Президента страны. Ответ народа – тот же. В основном Москва, в меньшей мере Питер, другие крупные города. Глубинка молчит. Только вагоностроители Нижнего Тагила выразили словами начальника цеха желание «поехать с мужиками и разобраться с этими оппозиционерами». За что получили государственные посты. Глубинка же «зреет».

Недавно был у родственников в Астраханской области. Племянница жены, студентка колледжа, рассказала, как областные власти собрали несколько автобусов студентов различных вузов, назначили старших по автобусам, вручили открепительные талоны, снабдили фотоаппаратами для отчетности, распределили избирательные участки в Москве, где им следует проголосовать и отправили этих практически еще детей в зимнее путешествие. Старшие по автобусам, получившие деньги на содержание групп, в зависимости от своей порядочности покупали продукты питания. Наша родственница и ее попутчики ехали голодные. И таких автобусов, по ее словам, было очень много – они спешили в Москву из различных регионов России.

В незнакомой Москве им указали адреса, где они должны проголосовать и отправили на «выполнение задания». В качестве поощрения был тот самый вечер после выборов на Манежной, где эти замерзшие и голодные дети вынуждены были исполнять роль восторженной молодежи. И вот у этой девочки, как и у всех, кто с ней был, уже сформировалось отношение к власти. Естественно, информация об этом пошла дальше кругами. Формируется соответствующее общественное мнение. Глубинка созревает. Во что это выльется?

Это отношение к своему народу в полной мере распространяется и на адвокатов. Но только в более концентрированной форме. Ведь адвокат – это определенная угроза системе, потому что защищает он и тех, кто отстаивает демократические принципы. И защищает в соответствии с требованиями Конституции России, ее федеральных законов – значит, законно. А если мы поступаем законно – значит, противная сторона действует незаконно? Тогда адвокат – это проблема. Вот и идет системная борьба с адвокатами. На уровне исполнительной власти это касается и оплаты работы адвоката по ст. 51 УПК РФ, и создания государственных юридических бюро, на которые переводятся значительные суммы из бюджета и руководство которых – это, как правило, бывшие госчиновники, и их задача – лишить адвокатов части функций и средств. А на уровне нашей корпорации происходит лишение адвокатов демократических основ существования корпорации – та самая ротация руководства палат.

Я много езжу по регионам и работаю с адвокатами глубинки. Могу сказать, протестные настроения зреют там давно. Подавляющее большинство адвокатов на местах живут именно за счет гонораров, поступающих по 51 статье. Зачастую с адвокатом рассчитываются натурой – курочками, яйцами, картошкой. Это не шутка. Вот бы чиновникам из Минфина эти гонорары! Средства, выплачиваемые государством, не только мизерны – они зачастую так задерживаются, что можно и с голоду умереть. А то и вовсе не выплачиваются. Только личное подсобное хозяйство и помогает. Так почему же адвокаты столь терпеливо переносят и переносят весь этот беспредел?

Во-первых, мы законопослушны. Есть закон, и мы его выполняем. Во-вторых, в глубинке адвокаты не защищены от беспредела местных властей. Если адвокат в натянутых отношениях с полицией, прокуратурой, судом, то его клиент обречен на самый суровый приговор, а за малейшее нарушение процессуальных требований самим адвокатом следует обращение в адвокатскую палату. А там уж включается беспредел адвокатского «князька». Вместо защиты – лишение статуса. Значит, и этих копеек адвокат получать не сможет. Останется только подсобное хозяйство. Зачастую неугодных адвокатов привлекают к уголовной ответственности.

Хочу отметить, что прошедшие протестные действия во многом состоялись и потому, что в руководстве палат, к нашему большому благу, подавляющее большинство – честные и порядочные люди, действительно болеющие за адвокатуру. И именно

руководители палат стали лидерами этого движения. Преклоняю перед ними голову.

Так что же делать? В масштабах страны, в масштабах корпорации? Да просто соблюдать принципы честности и порядочности. Это касается и федеральных властей, и адвокатских. А если эти принципы соблюдать, то как на государственном уровне, так и на уровне нашей корпорации определенная часть функционеров должна уйти. Утопия? Да. Поэтому, не говоря о всей стране, хочу сказать о нашей корпорации. Федеральная палата должна предельно жестко отстаивать интересы сообщества. Во всем. И прежде всего в благосостоянии адвоката. И использовать в этом плане протестные настроения адвокатов. Федеральная палата должна стоять во главе справедливых и законных требований своих членов. А ведь когда проходило совещание в Перми по вопросам требований адвокатов, представителей Федеральной палаты там не было вовсе.

Каждый член Федеральной палаты должен задать себе вопрос – на своем ли он месте? Какие цели преследует? Если эти цели противоречат принципам честности и порядочности, лучше уйти. Иначе сообщество проверит его правоспособность на занимаемом посту. Как? Это дело техники. Думаю, будет достаточно квалификационных комиссий для вынесения определенных моральных выводов, дающих основание для принятия административных решений.

Далее. Оценка труда адвоката должна соответствовать государственному значению адвоката и быть соизмеримой оплате труда судей и прокуроров. По моему глубокому убеждению, за основу расчета (несмотря на сложность этого действия) следует принять оценку труда судьи. И дело не только в суммах гонорара, но в самом статусе адвоката как стороны процесса, без которого соблюдение конституционных принципов защиты гражданина России невозможно. Федеральная палата должна, изучив мнение адвокатского сообщества, сделать соответствующие обоснованные и просчитанные предложения Минюсту и добиться их принятия.

В нашей же корпорации вновь встает главный тактический вопрос – созыв Всероссийского конгресса адвокатов. И если этот процесс не будет возглавлен Федеральной палатой адвокатов, адвокатское сообщество должно ставить вопрос о недоверии руководителям этого адвокатского органа. А вопрос стратегический – это изменение законодательства об адвокатуре в соответствии с базовыми демократическими принципами и с учетом роли адвоката в отправлении правосудия.

Н.П. ЦАРЕВА,
председатель президиума Саратовской
специализированной коллегии адвокатов

«Проси и дастся»

После принятия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» прошло уже десять лет, и российская адвокатура существенно изменилась. У нас появилась мощная корпорация, а Совет Федеральной палаты адвокатов РФ обязан решать проблемы адвокатуры на федеральном уровне.

На съезде Гильдии российских адвокатов я говорила о том, что адвокатура превращается в падчерицу правосудия и от адвокатов почти ничего не зависит. Мы всегда выступаем в роли просителей. «Большой толковый словарь русского языка» под редакцией В.И. Даля слово «просить» толкует, как «склонить к исполнению своих желаний, молить, улаживать, убеждать исполнить что-то или согласиться на что-то; добиваться в чем-то чего-то согласия». «Проси, и дастся; проси, как хлеба просят – неотступно».

Меня радует принципиальная позиция Совета ФПА, заключающаяся в том, что адвокат, участвующий в уголовном судопроизводстве по назначению, должен получать достойное вознаграждение за свою деятельность, а не работать по принципу: «Какой платёж, такой и говорёж».

Даже и эту мизерную оплату не все адвокаты получают, и у государства имеются огромные долги перед адвокатами.

У меня складывается впечатление, что Министерство финансов РФ оценивает финансовое положение адвокатов по небольшой группе «востребованных» адвокатов, которые мелькают на экране телевизоров. Но адвокатура есть и в регионах, где нет такой активной экономической жизни, как в Москве и Санкт-Петербурге. А у жителей глубинки в большинстве случаев нет возможности заключить соглашение с адвокатом, вот и приходится нам работать по назначению.

Бедность адвоката в итоге породила такое порочное явление в адвокатуре, как «карманный адвокат». В высших кругах власти утверждают: чтобы искоренить коррупцию в судах, в прокуратуре, в полиции, необходимо увеличить заработную плату работников. Адвокат – это сердце правосудия. Почему государство нарушает принцип равноправия всех перед законом? Почему нас заставляют бороться за повышение вознаграждения? Когда же эти адвокаты решают выйти «на баррикады», им бросают «подачку» в 420 рублей с 1 июля 2012 г. и 550 рублей с 1 января 2013 года? Мне кажется, кому-то это выгодно, тем самым нас отвлекают от более насущных проблем в обществе, в правосудии и юстиции.

25 мая 2012 года Д.А. Медведев подписал постановление, в котором речь идет о повышении минимального уровня вознаграждения до вышеуказанных сумм.



С 2003 года у нас размер оплаты исчислялся из ставки не менее 1/4 минимальной оплаты труда и не более 1 МРОТ, также оплачивались командировочные расходы.

Затем повышается МРОТ, и если платить не менее 1/4 ставки МРОТ, то это уже 1000 рублей. Исполнительная власть посчитала такую сумму огромной привилегией для адвокатов. Без объяснения в октябре 2007 года оплата труда адвоката стала «не менее 275 рублей и не более 1100 рублей за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным, а также в ночное время – не менее 550 рублей и не более 2200 рублей».

В приложении к Приказу Министра юстиции РФ и Министерства Финансов РФ от 15.10.2007 г. № 199/87н установлен Порядок расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, в зависимости от сложности уголовного дела, где в ч. 3, п. 4 указано, что с учетом степени сложности уголовного дела дознаватель, следователь или суд устанавливает размер оплаты труда адвоката за один день участия – 275 рублей, а за участие в нерабочий, праздничный день или в ночное время – 550 рублей. Необходимость выезда адвоката в процессе ведения дела в другой населенный пункт по мотивированному постановлению увеличивает оплату соответственно на 275 рублей и на 550 рублей.

Увеличение размера оплаты с 1 июля 2012 года аж до 425 рублей – это мизерная «подачка». Необходимо продолжить нашу борьбу за увеличение ставки оплаты вознаграждения до 1/2 МРОТ.

Адвокаты участвуют непосредственно в осуществлении правосудия, оказывают квалифицированную юридическую помощь, но сами являются социально незащищенной категорией граждан – на нас не распространяются социальные льготы и выплаты, мы лишены оплаты больничных, пособий по беременности и родам, у нас минимальная пенсия.

Те масштабные акции протеста адвокатов 26-28 апреля 2012 года не должны оставаться незамеченными, ведь они могут привести к социальному бунту в правовой системе.

Сейчас мы просим, но можем и потребовать решения проблем.

Александра Смирнова: «В случае заключения сторонами мирового соглашения труд адвоката оплачивается в двойном размере»

По просьбе редакции председатель Научно-консультативного и Экспертного совета и Комиссии по защите прав адвокатов – членов Гильдии российских адвокатов Михаил Яковлевич РОЗЕНТАЛЬ побеседовал с израильским адвокатом-нотариусом Александрой СМИРНОВОЙ на интересующую нас тему: как оплачивается труд адвоката по назначению.

М.Р.: Как вы получили статус адвоката?

А.С.: Получив высшее юридическое образование в СССР, я прошла стажировку, сдала квалификационный экзамен и стала членом Московской областной коллегии адвокатов. Проработав адвокатом десять лет, я в 1991 году переехала на постоянное место жительства в Израиль. Изучила иврит. Прошла стажировку. Успешно сдала квалификационный экзамен и получила лицензию на занятие адвокатской деятельности в Израиле. Позднее я получила лицензию на право совершения нотариальных действий. Лиц, занимающихся только нотариальной деятельностью, в Израиле нет. Нотариусом может стать только адвокат, который совмещает адвокатскую и нотариальную деятельность.

М.Р.: Оказывается ли квалифицированная юридическая помощь в Израиле бесплатно?

А.С.: Безусловно. Только малоимущим гражданам, которые должны документально доказать недостаточность материального обеспечения для оплаты труда адвоката. Это сделать весьма непросто.

М.Р.: Кто вправе оказывать в Израиле квалифицированную юридическую помощь бесплатно?

А.С.: Не только бесплатно, но и платно квалифицированную юридическую помощь в Израиле могут оказывать исключительно адвокаты. Никто другой в Израиле не вправе этим заниматься. Успешно закончив адвокатский институт, пройдя стажировку, сдав квалификационный экзамен и получив лицензию, дающую право на занятие адвокатской деятельностью, то есть став адвокатом, можно поступить на государственную службу или в частные компании



для осуществления правовой работы, а также в прокуратуру или стать судьей.

М.Р.: Каким образом организовано в Израиле оказание квалифицированной юридической помощи бесплатно?

А.С.: При министерстве юстиции Израиля существует специальное подразделение, в котором работают служащие. Граждане, нуждающиеся в помощи адвоката от государства, обращаются в эту организацию по месту жительства. В обязанности служащих входит проверка документов и принятие решения для того, чтобы заявителя отнести к категории малоимущих. Придя к выводу, что гражданин имеет право на получение помощи адвоката от государства, служащий выбирает из систематически обновляемого списка адвокатов Израиля того, кто территориально ближе к месту рассмотрения дела, и дает ему соответствующее поручение. Просьба гражданина о замене адвоката не удовлетворяется.

М.Р.: Кто и как оплачивает труд адвоката, назначенного государством?

А.С.: Оплату производит государство без каких-либо задержек в достойных размерах, при этом оплачивается каждый составленный адвокатом документ и каждое судебное заседание. В случае заключения сторонами мирового соглашения труд адвоката оплачивается в двойном размере.



Ю.Г. СОРОКИН,
первый вице-президент ФСАР

Адвокаты просто устали ждать

Недавно стало известно, что председатель Правительства РФ Д.А. Медведев подписал постановление о повышении ставки для адвокатов, работающих по назначению. Постановление определяет, что размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, составляет за один день участия с 1 июля 2012 года – не менее 425 рублей и не более 1200 рублей. Оплата будет повышаться, если адвокату придется работать в нерабочие праздничные дни, выходные, а также в ночное время. Тут им будет положено не менее 850 рублей и не более 2400 рублей. С 1 января 2013 года суммы увеличатся – за один день процесса будут платить не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за участие в нерабочий праздничный день или выходной и ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей. Размер вознаграждения адвоката будет ежегодно индексироваться, но решение об индексации правительство примет только с 2014 года.

Вроде бы сдвиг есть, но соразмерна ли эта сумма тем силам, что адвокаты вкладывают в каждое свое дело?

Напомню, что согласно постановлению Правительства от 2008 года оплата труда «бесплатных» адвокатов составляла 298 рублей за день работы. Раньше компенсация рассчитывалась от величины МРОТ и росла соразмерно ему. Многие защитники хотят вернуться к этим нормам. В 2010 году был подготовлен проект постановления об увеличении оплаты, но в Министерстве финансов его не подписали.

298 рублей в день! Если рассчитывать из нормы в 22 рабочих дня в месяц, то зарплата адвоката по назначению составит примерно 6500 рублей. Для сравнения, оплата труда дворника, человека без

специализированного образования, – примерно 800 рублей в день. Некоторые могут возразить, что адвокат всегда себе на кусок хлеба заработает – есть же другие, более прибыльные дела. В Москве, Санкт-Петербурге – возможно. Хотя для начинающих адвокатов дела по назначению – чуть ли не единственный способ набраться опыта. А если рассматривать ситуацию в регионах? Проблема низкой платы за участие в делах по назначению остро строит как раз в небольших городах и деревнях, где население банально не может позволить себе оплачивать работу защитника. Вот и получается, что все идет к «бесплатным» защитникам. Адвокат в регионе получает примерно 4 000 рублей в месяц. Это на грани прожиточного минимума. Другие же участники процесса получают в разы больше.

Так что протестные акции были весьма предсказуемы. Я принимал участие в совещании руководителей адвокатских палат, прошедшем 6 апреля в Перми. Все участники тогда поддержали резолюцию. Хотя впоследствии президент Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семянюк обращался ко всем членам адвокатской корпорации с призывом воздержаться от дальнейших протестных акций, пока ведутся консультации с Минфином. Но адвокаты уже просто устали ждать. «Завтраками» нас кормили давно. В итоге, конечно, Д.А. Медведев все-таки подписал постановление. Я уверен, что этому во многом способствовали протестные настроения в регионах. Но даже сейчас, когда правительство пошло навстречу адвокатскому сообществу, многие адвокаты считают, что обозначенная сумма в 550 рублей – это издевательство. Я знаю историю, когда за одно судебное решение переводчик получил 40 тысяч рублей. Переводчик! А нашим адвокатам предлагают работать за 550 рублей в сутки.

А пока, если сумма останется прежней – 550 рублей, я не исключаю, что 2013 год начнется с очередных протестных акций. Главное теперь не допустить, чтобы они стали бессрочными.

И.С. ЯРТЫХ,
первый вице-президент Федерального
союза адвокатов России

Острота снята, но проблема не решена

На сайте Правительства РФ текста Постановления № 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» нет, что странно. Но по существу: этим Постановлением предусмотрено, что с 1 июля 2012 года вознаграждение адвоката в делах по назначению должно составлять не менее 425 рублей и не более 1200 рублей. Оплата будет повышаться, если адвокату придется работать в нерабочие праздничные дни, выходные, а также в ночное время. Тут им будет положено не менее 850 рублей и не более 2400 рублей. С 1 января 2013 года суммы увеличатся – за один день процесса будут платить не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за участие в нерабочий праздничный день или выходной и ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

Мне, правда, не совсем понятно, почему не увеличивается верхняя рамка – ни в том, ни в другом случае, но в принципе – это положительное явление. Для адвокатов – шаг вперед и дает основания, чтобы снять претензии. По крайней мере на какое-то время. Хочу заметить, что, по данным РОССТАТ, средняя заработная плата по юридической специальности в России за один день – 1500 рублей. Поэтому даже перспектива увеличения вознаграждения до 1400 рублей не дотягивает до ежедневной средней заработной платы юриста в 2011 году, не говоря уже о 2013-м.

Конечно, у ситуации есть положительная и отрицательная стороны. Правительство нашло время и деньги для того, чтобы решить проблемы. Но вопрос решен половинчато. Ведь даже верхняя граница не дотягивает до средней заработной платы по юридической специальности. Поэтому я не исключаю, что протестные акции продолжатся. Все будет зависеть от того, какая сумма вознаграждения и в каком регионе будет установлена. Считаю, что большинство регионов останется на минимальной сумме компенсации – на тех 400 рублях, что опре-



делило Правительство. Основания для протестных акций останутся. Если же адвокаты начнут работать по максимальной ставке, то напряженность снизится. Но эта сумма в любом случае не является объективной. Еще раз напоминаю о средней заработной плате юристов в России. Вот и получается, что в целом острота проблемы снята, но сама проблема не решена.

Касательно же самих забастовок, я – сторонник последовательной работы. Одна или две забастовки – это крик вопиющего в пустыне, возглас отчаяния. Нам же нужна постоянная системная работа. В первую очередь – Федеральная палата адвокатов России. Во всяком случае я, пристально наблюдая за документами, которые публикуются на сайте ФПА, не вижу этой системной работы. ФПА, которая уполномочена работать по подобным вопросам, почему-то занимает очень мягкую позицию. Мне известно, что они не приветствовали забастовки адвокатов. Например, Федеральный союз адвокатов как общественная организация активно включился в диалог, пытался помочь адвокатам, которые участвовали в забастовочном процессе. Но, к сожалению, инструментарий недостаточный. Если ФПА напрямую обязана и может взаимодействовать с органами исполнительной власти, то Федеральный союз адвокатов и Гильдия российских адвокатов как общественные объединения могут лишь поддержать и не поддержать забастовку. Мы однозначно стоим на стороне адвокатов. ФСА полагает, что адвокаты имеют право на выражение своего мнения вплоть до протестов. Если сейчас они носят разовый и спонтанный характер, то дальше могут стать системными и организованными. А что такое – перестать представлять адвокатам даже один текущий день? Значит, полностью встанет весь судебный и следственный процесс по уголовным делам.

Хотелось бы, чтобы адвокатское сообщество не доводило до такого плачевного состояния.

М.Ю. ЛАЗУКИН,
руководитель Международного центра
правовой защиты
и информационной поддержки
трудовых мигрантов «МОСТ»

Выход есть!

Международный центр правовой защиты и информационной поддержки трудовых мигрантов «МОСТ»

Вопрос трудовой миграции как никогда остро стоит перед Российской Федерацией. По неофициальным данным количество трудовых мигрантов на территории страны составляет более пяти миллионов человек. Лимит официальных разрешений на работу составляет около полутора миллионов штук. Остальные три с половиной миллиона человек работают в России нелегально. К чему это приводит? Трудовые мигранты не защищены законодательно. С ними не оформляются договоры на предоставление услуг, они получают минимальные заработные платы или вообще остаются без денежных выплат. Добиться справедливости от работодателя практически невозможно – большинство предпринимателей предпочитают работать без трудовых договоров. Сами мигранты из-за постоянного страха быть депортированными не отстаивают свои права.

Между работодателями и работниками-иностранцами часто стоят фирмы-посредники, предоставляющие труд мигрантов по договору аутсорсинга другим компаниям. Мигрант заключает сделку с посредником, который и получает большую долю его гонорара. Часто посредники обманывают работников и не выплачивают им обещанной заработной платы. В суд обращаться – бессмысленно. Все договоренности устные, документы не оформлены, сами мигранты находятся в стране нелегально, следовательно, для нашего государства их не существует. Почему же никто из трудовых мигрантов не пытается закрепить юридически свое право хотя бы на заработную плату? Ответ прост – приезжие не знают основ трудового и миграционного законодательства Российской Федерации, а предприниматели не заинтересованы в юридически грамотно оформленных отношениях. Куда выгоднее дожидаться, когда мигрант выполнит работу и выгнать его, не заплатив ни копейки.

Но это не единственная проблема, с которой стал-

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ
ЗАЩИТЫ И ИНФОРМАЦИОННОЙ
ПОДДЕРЖКИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

• **ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ**
(НЕ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ!!!)

• **РАБОТА**

• **ЖИЛЬЕ**

• **РАЗРЕШЕНИЯ НА РАБОТУ**

• **РЕГИСТРАЦИЯ**

• **МЕДИЦИНСКИЕ КНИЖКИ**

• **МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ**

8-800-333-04-21

(ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ)



"МОСТ"

квиваются приезжие из соседних республик. В России до сих пор не создано социально-бытовых условий для трудовых мигрантов. Это приводит к вспышкам инфекционных заболеваний и росту преступности. От этого в первую очередь страдаем мы – граждане Российской Федерации.

Выход есть. Необходимо создать эффективные инструменты и механизмы, которые бы способствовали интеграции трудовых мигрантов в российское общество. Именно с этой целью был создан Международный центр правовой защиты и информационной поддержки трудовых мигрантов «МОСТ», который является эффективным механизмом по адаптации и интеграции трудовых мигрантов в российское общество. Центр организован при поддержке Международной организации по миграции.

«МОСТ» ставит перед собой множество задач: проводит консультации по вопросам российского миграционного законодательства, оказывает юридическую помощь в защите законных прав и интересов трудовых мигрантов; занимается разработкой, выпуском и распространением справочных брошюр, буклетов и памяток, необходимых каждому трудовому мигранту. Но главная его цель – создание цивилизованной среды для трудовой миграции,

повышение уровня защищенности и создание безопасных условий для трудовой деятельности мигрантов на территории Российской Федерации.

Приоритетное направление деятельности сейчас – решение трудовых споров между работодателем и работником. Центр помог многим мигрантам отстоять свои права на труд и денежные выплаты. Как правило, одного обращения к работодателю от сотрудников Центра достаточно, чтобы работник получил задержанные выплаты. Но встречаются и такие предприниматели, которые продолжают отказываться от обязательств перед работником и после официального запроса. Тогда сотрудники Центра пишат официальные жалобы в государственные структуры. За 2011 года в «МОСТ» обратились около двух с половиной тысяч человек. Из них 1250 пожаловались на задержку заработной платы. Помочь оформить разрешительные документы на работу попросили еще 1120 пришедших. 852 гостя столицы попросили помочь с работой, а 739 – посодействовать в поиске недорогого жилья.

В этом году результаты, судя по всему, будут еще выше. Только за первый квартал 2012 года в «МОСТ» уже обратились 1256 человек.

Сотрудники «МОСТа» помогают иностранным гражданам оформлять документы для получения регистрации и разрешения на работу. Центр проводит переговоры между работодателем и работником с участием переводчика, анализирует информацию, проводит правовые экспертизы, консультирует при заключении трудовых договоров и при их расторжении, помогает получить достойную медицинскую помощь.

Доступная медицина для мигрантов – одно из направлений, по которым ведется кропотливая работа. Центр привлекает к сотрудничеству больницы и поликлиники, которые готовы оказывать помощь приезжим, а также страховые компании для обеспечения мигрантов страховыми полисами. Эта работа поможет облегчить до-

ступ к медицинским услугам, даст возможность проводить плановые диспансеризации, раннюю диагностику и лечение опасных, в том числе вирусных заболеваний.

Центром распространяются информационные брошюры и справочные листы, а также другая литература, помогающая трудовому мигранту быстрее адаптироваться в российском обществе. Всем, кто обращается сюда за помощью, выдается информационный пакет. В него входят памятка «В помощь мигранту», где перечисляется основная правовая информация по регистрации на территории Российской Федерации и трудоустройству; брошюра «Это важно», где приводятся сведения о действиях в трудных ситуациях, и другая необходимая информация. Каждый гражданин вносится в единую базу данных, снабжается именной пластиковой картой с указанием персональных данных, личного номера и бесплатными «горячими» номерами телефонов Центра. Это помогает не только вести контроль над численностью нелегальных трудовых мигрантов, но и отслеживать правонарушения.

Уже сейчас можно сказать, что благодаря деятельности Центра количество трудовых споров, связанных с невыполнением работодателями своих обязательств, в будущем снизится. Будет обеспечена социальная защита и помощь в легализации тем гражданам, которые готовы трудиться в Российской Федерации на законных основаниях. А благодаря ведению общей базы мигрантов можно будет перераспределять трудовые ресурсы в зависимости от их квалификации и в соответствии с потребностями работодателей.

Международный центр правовой защиты и информационной поддержки трудовых мигрантов «МОСТ»:

Адрес: г. Москва, ул. 2-я Ямская, дом № 9, 4 этаж.

Тел.: 8-800-333-04-21.

E-mail: most@mostcentr.ru.

Сайт в Интернете: <http://www.mostcentr.ru/>.

► Сделайте копии всех своих документов на случай их утери.

► Учите русский язык и ознакомьтесь с основными условиями проживания в том регионе, куда Вы прибыли – это поможет Вам адаптироваться к жизни в российском обществе. Помните, что очень важно как можно раньше (еще до поездки) определиться с местом Вашего проживания и работы в России.

► Если у Вас возникают вопросы – звоните **8-800-333-04-21**. Мы постараемся ответить на все Ваши вопросы.

Международный
центр правовой
защиты и информационной
поддержки трудовых мигрантов
«МОСТ» анонимная
«горячая линия»:

8-800-333-04-21

С 8:30 до 18:30 (ежедневно).

Бесплатные консультации и звонки
Из любого региона России
www.mostcentr.ru



При поддержке
МОМ-Международной
Организации по
Миграции

**ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ
БЕЗ РИСКОВ**



Международный Центр правовой
защиты и информационной поддержки
трудовых мигрантов «МОСТ»

**На работу
в Россию!
ПАМЯТКА**

*Для иностранного гражданина
или лица без гражданства, при-
бывшего в Российскую Федерацию
в порядке, не требующем получения
визы с целью осуществления вре-
менной трудовой деятельности.*

А.Ю. НИКОЛАЕВ,
 заместитель президента ГРА,
 руководитель Научно-исследовательского
 центра судебных экспертиз при ГРА

Из жизни президентов...

Воистину чудны и многогранны проявления того, что великий М.Е. Салтыков-Щедрин назвал «административным восторгом». Под этим явлением мы привыкли понимать проявление чиновной дури на всех ступенях, т.н. «вертикали власти», однако, как оказалось, и адвокатуру не миновала чаша сия.

Приведенная ниже выдержка «Из Положения о статусе президента Адвокатской палаты Воронежской области» была зачитана на заседании Исполкома ГРА и после некоторой оторопи от услышанного вызвала самые разные проявления негативного толка – от предложения немедленно обратиться к Генеральному прокурору РФ для того, чтобы он дал правовую оценку данному «Положению», до недоверчивых вопросов: «Это что – и в самом деле так написано?»

Лично у меня после услышанного сразу возникла ассоциация с определением «мания величия», а также вспомнился образ Короля из «Обыкновенного чуда», который, – помните? – «почетный святой, почетный великомученик, почетный Папа Римский нашего королевства...» и т.д.

Ну, это так, предисловие. Читайте, наслаждайтесь, а я, с учетом ограниченности журнального пространства, прокомментирую.

Из Положения о статусе президента Адвокатской палаты Воронежской области

IV. Социальные гарантии президента адвокатской палаты

1. Президент адвокатской палаты подлежит обязательному личному страхованию жизни и здоровья за счет средств адвокатской палаты.

Комментарий. Как следует из содержания ч. 1 ст. 34 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), имущество адвокатских палат, формируется за счет обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и физических лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При этом в ч. 2 Закона дано понятие общих нужд палаты, к коим относятся:

– расходы на вознаграждение адвокатов, работающих в органах адвокатской палаты, компенсация этим адвокатам расходов, связанных с их работой в указанных органах;

– расходы на заработную плату работников аппарата адвокатской палаты;

– материальное обеспечение деятельности адвокатской палаты, а по решению совета адвокатской палаты – расходы на выплату дополнительного вознаграждения адвокатам, оказывающим юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно, и иные расходы, предусмотренные сметой адвокатской палаты.

Учитывая, что вряд ли найдется желающий добровольно и целевым образом жертвовать на «обязательное личное страхование жизни и здоровья» президента, не трудно догадаться, что бремя этих расходов, в нарушение закона, ляжет на адвокатов.

Что же касается «обязательного страхования» столь ценных для адвокатской общественности жизни и здоровья президента, то авторам комментируемого творения не грех было бы заглянуть в ФЗ «Об организации страхового дела в Российской Федерации», в ч. 4 ст. 3 сказано: «Условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются федеральными законами о конкретных видах обязательного страхования».

2. На период исполнения обязанностей президент освобождается от обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты.

По решению соответствующего органа адвокатского образования он может быть освобожден от обязательных отчислений на содержание адвокатского образования, в котором состоит.

Комментарий. Если проанализировать данный пункт с точки зрения Закона, то можно сделать вывод, что президент адвокатской палаты Воронежской области на период исполнения им своих обязанностей грубейшим образом нарушает требования закона, а именно – п/п 5 п. 1 ст. 7 Закона, согласно которой адвокат обязан «ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения

средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием».

А кто, собственно, решил так облагодетельствовать президента Воронежской АП, если ни в ст. 30 Закона в части прав собрания (конференции) адвокатов субъекта РФ, ни в ст. 31 Закона в части прав Совета АП не установлено право данных органов освобождать кого-либо из адвокатов от обязанности производить обязательные отчисления?

Если же действительно какой-либо из этих органов принял такое решение, то можно сделать вывод, что он превысил свои полномочия, а президент адвокатской палаты Воронежской области вместо того, чтобы остановить это безобразие, принял такой подарок, как должное.

Мне могут возразить, что ряд адвокатских палат на своих ежегодных собраниях (конференциях) принимают решения об освобождении некоторых адвокатов от обязательных отчислений на нужды палаты.

Если подходить к оценке таких решений с точки зрения Закона – да, можно сказать, что Закон при этом нарушен, но если посмотреть на круг адвокатов, которые освобождаются решениями общих собраний (конференций) от обязательных отчислений на нужды палаты, то вряд ли кому-либо из адвокатов захочется оспорить такое решение – в круг освобожденных от обязанностей по уплате обязательных отчислений входят адвокаты, чей стаж в адвокатуре перевалил за 40 лет, т.е. их возраст уже превысил максимальный возраст для права ухода на заслуженный отдых, и трудятся они, во-первых, потому, что без работы себя просто не мыслят; во-вторых, на пенсию адвоката не то что прожить, но и выжить невозможно.

Еще одна группа адвокатов, освобожденных от обязанностей по уплате обязательных отчислений, – инвалиды 1 и 2 групп. Думаю, тут комментировать ничего не надо.

Но вот чтобы освобождать от уплаты обязательных отчислений только потому, что адвокат стал президентом адвокатской палаты Воронежской об-

ласти, – это уже, как любит повторять один популярный телеведущий – «за гранью добра и зла».

Что же касается возможности освобождения от обязательных отчислений на содержание адвокатского образования, в котором состоит президент, то я плохо представляю себе мотивацию адвокатов, принявших решение взять себе на иждивение адвоката, который, хотя бы в силу своего положения в адвокатском сообществе, как никто другой должен строить «свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав» (п. 1 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката).

3. Оплата труда президента палаты устанавливается решением Совета палаты, но, как правило, не должна быть менее 15 минимальных размеров оплаты труда в месяц.

4. Президент адвокатской палаты имеет право на оплату санаторного лечения продолжительностью 21 день один раз в два года. Размер оплаты санаторно-курортного лечения определяется Советом палаты.

Комментарий. Если абстрагироваться от того, что сумма вознаграждения президента адвокатской палаты Воронежской области, «как правило, не должна быть менее» 69,165 руб. (минимальный размер оплаты труда в РФ, на сегодняшний день составляет 4,611 руб.), при том, как я полагаю, далеко не все адвокаты в Воронежской области за свой тяжелый и не всегда благодарный труд зарабатывают и половину от данной суммы, но, тем не менее, из их взносов формируется в том числе и сумма вознаграждения президента АП Воронежской области, то реализация права президента на санаторно-курортное лечение за счет Совета палаты явно выходит за пределы ее полномочий, предусмотренных п. 3 ст. 31 Закона – ну, нет у Совета АП такого права – обеспечивать сладкую, безбедную и безмятежную жизнь для президента АП за счет взносов адвокатов.

5. В случае болезни за президентом палаты сохраняется право на получение компенсационных выплат за исполнение обязанностей президента.

При необходимости платного лечения возможно его оплата за счет средств адвокатской палаты при условии продолжительности лечения не более трех месяцев.

Комментарий. Прежде всего, позволю себе напомнить, что ТК РФ понимает под «компенсаци-

онными выплатами»: «Компенсации – денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами» (абз. 2 ст. 129 ТК РФ). Следовательно, употребление понятия «компенсационные выплаты» в контексте комментируемого пункта некорректно с правовой точки зрения, что является очевидным даже для успевающего студента 3-го курса юридического вуза.

То есть президент АП Воронежской области кроме пособия в случае временной нетрудоспособности в размере и в порядке, предусмотренными действующим законодательством, получает право на получение неких «компенсационных выплат», о размере которых в комментируемом разделе Положения скромно умалчивается...

Понятно, что право Совета устанавливать подобные компенсационные выплаты по вышеуказанным причинам Законом также не предусмотрено.

6. После истечения срока полномочий, в случае неизбрания на новый срок, бывший президент приобретает статус советника президента адвокатской палаты и члена совета Адвокатской палаты Воронежской области с правом совещательно-го голоса, о чем ему выдается удостоверение.

Комментарий. Вы тоже заметили весьма интересную формулировку данного пункта – «После истечения срока полномочий, в случае неизбрания на новый срок»? Получается, что президент АП Воронежской области может занимать свой пост свыше двух сроков? – иначе данная фраза звучала бы по-другому, например: «...либо неизбрания на новый срок».

А вот то, что неизбранный на новый срок президент АП в обход решения общего собрания (конференции) адвокатов (п/п. 1 п. 2 ст. 30 Закона) безальтернативно входит в состав Совета АП Воронежской области «на все времена» – это очередная «правовая находка» авторов этого Положения.

Кстати, «советник президента адвокатской палаты» – это новая, неизвестная доселе Закону фигура, бремя содержания которой предсказуемо ляжет на плечи адвокатов Воронежской области.

Учитывая, что «советник президента АП» – фигура совершенно нелегитимная, выданное удостоверение «советника» по своей значимости будет соответствовать удостоверениям, продаваемым в ларьках подземных переходов – на-

пример, «удостоверение зятя», «удостоверение верного мужа» и т.д.

7. При прекращении статуса президента в связи с истечением срока полномочий ему выдается единовременное пособие в виде трехкратного среднемесячного размера оплаты труда.

В случае пребывания в должности президента два срока подряд размер единовременного пособия увеличивается вдвое.

Комментарий. На т.н. «золотой парашют» размер единовременного пособия, понятно, не тянет – всего «каких-то» минимум 207,495 руб. (в случае пребывания двух сроков подряд умножаем на два), но вот из каких средств? А главное – на каком правовом основании устанавливаются такие жизненные блага для президента АП Воронежской области?

Впрочем, ответ уже дан выше...

8. В случае пребывания президента в должности два срока и перехода на пенсию с прекращением адвокатской деятельности ему назначается пожизненное содержание в размере не менее двух минимальных размеров оплаты труда. Размер пожизненного содержания определяется Советом палаты.

Комментарий. Вот тут у меня из смутных подозрений сформировалось стойкое убеждение, что Положение писалось «под» конкретное лицо, которое, утомившись от «тягот и невзгод» на посту президента адвокатской палаты Воронежской области, решило уйти на заслуженный отдых.

Как уже сказано выше, выжить на пенсию российскому адвокату невозможно, если нет иных источников доходов или... «Положения о статусе президента Адвокатской палаты Воронежской области».

А вот этим Положением, вопреки Конституции РФ, декларирующей равенство всех перед законом (ст. 19), Закону, да и здравому смыслу установлено, что адвокаты будут содержать ушедшего «на заслуженный отдых» (от чего, интересно) президента, пожизненно.

То есть в расходную часть сметы адвокатской палаты Воронежской области, вне зависимости от желания адвокатов, на много лет вперед включена обязанность тащить на себе ярмо для обеспечения небедной старости президента, по сути отличающегося от прочих адвокатов лишь тем, что он каким-то образом убедил их поставить его не только над ними, но и над Законом.

Адвокатские истории от Вячеслава Калениковича Цымбала



Член исполкома Гильдии российских адвокатов В.К. Цымбал – старейший и уважаемый правозащитник, он посвятил юриспруденции 50 лет жизни. Его профессиональная деятельность насчитывает немало славных побед. При этом обширную адвокатскую практику ему удается совмещать с общественной деятельностью и научной работой. За успехи в профессиональной деятельности в 1996 году награжден Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако, в 2004 году – бронзовым бюстом Ф.Н. Плевако и орденом «За верность адвокатскому долгу», в 1998 году ему была вручена высшая юридическая премия «Фемида» в номинации «правозащитник». Почетный адвокат России, лауреат знака отличия ГРА «За вклад в развитие и укрепление адвокатуры».

15 июня этого года Вячеславу Калениковичу исполняется 85 лет. Редакция журнала от всей души поздравляет юбиляра. Мы также попросили Вячеслава Калениковича поделиться историями из собственной практики. Он с удовольствием согласился. А мы с радостью представляем эти истории нашим читателям.

История первая

По сути, состязательного процесса между обвинением и защитой у нас уже давно не существует. Конкретный пример. Я провожу дело. Пикник на природе где-то в Ленинградской области. Компания выпивает, потом хозяин уходит в дом, отсутствует минут двадцать, возвращается – жена изнасилована, вся истерзана, избита... Виновники надругательства – участники «мероприятия». Мой подзащитный с криком «Что вы сделали с моей женой!» начинает бить всех подряд. Пострадали в общей сложности пять человек. Свидетели и потерпевшие все это описывают, и моего подзащитного осуждают по статье 111 часть 4 Уголовного кодекса РФ – «тяжкие последствия». Он получает четырнадцать лет лишения свободы. Защита доказывает: человек находился в состоянии аффекта. Он проходит стационарную экспертизу, которая дает заключение об отсутствии аффекта. В заключении эксперта указывается, что поведение обвиняемого «соответствовало месту отдыха». В этом заключении нет ни единого слова о ситуации, в которой оказался этот человек. То есть полностью отсутствуют показания свидетелей, их анализ!

Защита обратилась в Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии (ГНЦССП) им. В.П. Сербского. Представила ксерокопии всех необходимых документов, заверенных всеми нужными печатями. Специалисты пришли к однозначному выводу: акт стационарной экспертизы оформлен с грубейшими нарушениями существующего законодательства и необходимых правил, утвержденных при прохождении такой экспертизы. Ставится вопрос о повторной стационарной экспертизе – с привлечением специалистов. Полный отказ защите! Предлог – заключение из ГНЦССП им. Сербского получено «непроцессуальным путем». То есть – не по постановлению следователя. Не по постановлению суда. И ему не дается никакой оценки! Хотя оно удостоверено всеми необходимыми печатями, подтверждено именами видных специалистов.

Причем, защита представила данные о том, что этот человек перенес в прошлом несколько серьезных черепно-мозговых травм. Естественно, они могли стать питательной почвой для трагического эффекта, вызвать в какой-то момент состояние аффекта.

К сожалению, я не проводил дело в первой и второй инстанциях – начинал с надзора. Но я долго пытался доказать состояние аффекта у моего подзащитного. Бесплезно. Мне ничего не удалось достичь. Человек получил четырнадцать лет, отбывает наказание в колонии строгого режима. Если бы мои возражения были приняты, состоялась бы переквалификация действий. Во всяком случае, перед судом открылась бы картина происходящего такой, какой она была на самом деле – со всем этим ужасом, толкнувшим моего подзащитного на преступление... И это могло послужить основанием для избрания совершенно другой меры наказания.

История вторая

Привлекается к ответственности бывший заместитель директора Большого театра. У него свой фонд. Он работал во МХАТе, перестройка, он организует свой фонд, проводит концерты – в посольствах, за рубежом, вызывает в Россию знаменитых артистов. Все идет нормально. Он готовит в России концерты Элтона Джона и Дженнифер Лопес. Идет переписка, которая закрепляется соответствующими договорными отношениями. Он в страховой компании выпускает вексель на пять миллионов рублей, чтобы после концерта с ней рассчитаться.

И тут Элтон Джон в несколько раз увеличивает гонорар. Мой подзащитный не смог на таких условиях провести концерт. Хотя и провел для него всю подготовительную работу. Его партнеру в Лондоне не удалось убедить Элтона Джона, чтобы тот остался на прежней сумме гонорара. Концерт был сорван.

С Дженнифер Лопес получилась другая, но не менее печальная для моего клиента история. С ней тоже уже существовали договорные отношения. Более того, она уже была застрахована вместе со своим коллективом на приличную сумму. Разработаны были все планы ее приема, определена театральная



площадка для выступления. И тут выясняется, что актриса беременна! И она мгновенно откладывает все свои концерты. У моего подзащитного срывается второй концерт подряд. Он не в состоянии погасить вексель. Страховщики подают иск в арбитражный суд. Он признает свою вину, выдает расписку о готовности погасить задолженность.

Однако все равно возбуждается дело – чисто казачное. Человека обвиняют в мошенничестве – по статье 159 часть 2 Уголовного кодекса РФ. Речь идет о мошенничестве в крупных размерах.

Ему назначается адвокат. Из породы так называемых «карманных» – то есть его порекомендовал следователь. Обвиняемый согласился, уплатил адвокату крупный гонорар. А тот, заметьте, во время следствия не заявил ни одного ходатайства! Ни по документам, ни по проверке тезисов следствия, которое стремилось доказать, что якобы никаких концертов не планировалось. Получалось, что организатор выступлений мошенническим путем выманил у страховой компании этот вексель.

Я вступил в дело после вынесения приговора – пять лет лишения свободы в колонии общего режима.

Тщательно изучил материалы уголовного дела: следователь не потрудился проверить заявления обвиняемого о предварительной работе с агентами артистов. А адвокат даже не потребовал приобщить к делу соответствующие документы. Замечу: у моего подзащитного целый букет серьезнейших заболеваний, большая жена, на иждивении – нетрудоспособная, большая мать-инвалид... Все документы на этот счет в деле отсутствовали напрочь.

Я связался с Лондоном, запросил необходимые бумаги, подтверждающие невиновность моего подзащитного, у импресарио Элтона Джона. Попросил, чтобы артист в присутствии королевского нотариуса дал показания: был ли договор? Почему не состоялся концерт?



Королевский нотариус полностью подтвердил показания Элтона Джона – о том, что, действительно, через импрессарио был подписан предварительный контракт. И о том, что позже артиста не устроила сумма гонорара. Он ее увеличил, и далее с ним работала другая российская фирма. Элтон Джон потом приехал в нашу страну и провел эти концерты – но уже с другим гонораром.

Я послал запрос и Дженнифер Лопес – она тоже подтвердила, что отменила концерты не только в России, но и в других странах по причине своей беременности.

Более того: в суд обратились вступившиеся за моего подзащитного известные деятели искусств, подтвердившие его блестящую репутацию честного организатора: певица Людмила Образцова, директор Малого театра и многие другие.

В общей сложности к кассационной жалобе было приложено около двухсот документов. Естественно, весь этот материал нужно было осмыслить до конца на следствии. Но единственное, что сделала кассационная коллегия городского суда – снизила наказание на один год...

Я потом обращался в порядке надзора в Верховный суд – доказывая, что этот человек не мошенник, что он просто попал в тяжелые обстоятельства. И отовсюду получил отказ.

Здесь, на мой взгляд, сработало чисто заказное дело страховой компании по возбуждению самого дела. И крайне негативная работа «карманного» адвоката, который просто его угробил.



История третья

Была в моей практике история врача, которую привлекли к ответственности по обвинению в коррупции. Якобы она, работая в призывной комиссии, стала пособником в получении взятки другим врачом, председателем комиссии. Расследование было проведено самым безобразным образом. Женщину задержали сразу на четыре часа – с привлечением

омоновцев... Устроили самое настоящее маски-шоу! Продержали ее до утра в участке. Состоялся процесс, в результате она была полностью оправдана.

Здесь самый интересный момент заключен в том, что во время процесса обнаружили серьезные пробелы по судебно-медицинской части. Четырнадцать врачей занимались двумя призывниками, составляя истории их болезни. Но судебно-медицинский эксперт счел все диагнозы неправильными! Дал заключение, что, мол, не было у ребят никаких последствий черепно-мозговых травм. Возник чисто научный спор – между экспертом и врачами, специалистами высшей квалификации, которые очень долго наблюдали этих призывников. Благоприятный исход дела для моей подзащитной объясняется исключительно тем, что нам попался добросовестный, мудрый судья. Который вел процесс в точном соответствии с законом. И дал соответствующую оценку документам, представленным защитой. Прокурор пытался опротестовать приговор в вышестоящих инстанциях, но потерпел неудачу.

А все дело в том, что обнаруживается серьезный пробел в нашем законодательстве. Сейчас только следователи решают – кого допросить, а кого нет. И даже если следователь допросил свидетеля, то потом он может не включить его в список тех, кто подлежит вызову в суд. И тогда происходит следующее. Если адвокату удастся уговорить этих свидетелей явиться на заседание, то он по закону сможет их и допросить. Но если свидетели откажутся прийти в суд, то защитник вряд ли сможет добиться положительного результата. Ведь свидетеля могут и не вызывать на заседание суда...

Слава Богу, что в моем случае все четырнадцать свидетелей явились в судебное заседание и дали свои показания. Эти показания и стали основой для оправдательного приговора моей подзащитной и дальнейшей нашей борьбы в кассационных инстанциях, где этот приговор был оставлен без изменения.



**Федеральная палата адвокатов
Российская Академия адвокатуры и нотариата
ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ**

В апреле 2012 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ окончили слушатели двух групп.

Слушатели по программе «Введение в профессию» – члены АП г. Москвы:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Алмакаев Денис Александрович | 16. Родина Наталья Валерьевна |
| 2. Антонцева Мария Владимировна | 17. Рыжов Алексей Иванович |
| 3. Жилинский Евгений Сергеевич | 18. Сафронова Елена Алексеевна |
| 4. Зеленая Ольга Борисовна | 19. Солдаткин Дмитрий Андреевич |
| 5. Калашников Георгий Олегович | 20. Стрелкова Александра Дмитриевна |
| 6. Каткова Валентина Витальевна | 21. Строганова-Истомина Инна Александровна |
| 7. Климова Светлана Анатольевна | 22. Тепцов Алексей Анатольевич |
| 8. Колоцей Олеся Николаевна | 22. Титов Дмитрий Михайлович |
| 9. Котов Григорий Александрович | 23. Трусов Федор Николаевич |
| 10. Москвитин Олег Андреевич | 24. Харченко Евгений Александрович |
| 11. Оспенников Алексей Евгеньевич | 25. Шнейдерман Григорий Владимирович |
| 12. Пилюгина Наталья Сергеевна | 26. Шнейдерман Наталья Александровна |
| 13. Полозов Кирилл Борисович | 27. Шуба Татьяна Витальевна |
| 14. Пфайлер Дарья Вячеславовна | 28. Щербак Ольга Владимировна |
| 15. Родин Артем Алексеевич | |

Слушатели группы по программе «Деятельность адвоката в уголовном процессе»:

- | | |
|--|---|
| 1. Агаев Захир Юнусович, МЮЦ | 16. Липская Елена Александровна, АП Нижегородской обл. |
| 2. Аронов Александр Геннадьевич, АП Воронеж.обл. | 17. Марков Александр Николаевич, АП г. Москвы |
| 3. Бублик Виктор Иванович, АП г.Орел | 18. Мартынова Светлана Ивановна, АП Нижегородской обл. |
| 4. Бузов Леонид Леонидович, АП г.Орел | 19. Миненкова Мария Александровна, АП г.Москвы |
| 5. Вагин Игорь Анатольевич, АП Воронеж.обл. | 20. Нагорный Игорь Ефимович, АП Нижегородской обл. |
| 6. Верещак Владимир Сергеевич, АП Р.Башкирия | 21. Санькова Евгения Юрьевна, АП Рязанской обл. |
| 7. Галкин Владимир Владимирович, АП Нижегородской обл. | 22. Свиридов Дмитрий Юрьевич, АП Воронежской обл. |
| 8. Гриценко Ирина Юрьевна, АП г.Москвы | 23. Ховдей Александр Александрович, АП Красноярского края |
| 9. Ершов Дмитрий Евгеньевич, АП Воронежской обл. | 24. Шкитина Надежда Александровна, АП Воронежской обл. |
| 10. Климов Роман Юрьевич, АП г. Москвы | |
| 11. Клочков Владислав Георгиевич, МЮЦ | |
| 12. Корешкова Елена Валерьевна, АП г.Москвы | |
| 13. Косарев Владислав Александрович, АП г. Москвы | |
| 14. Красильников Виктор Леонидович, АП МО | |
| 15. Кругов Юрий Анатольевич, АП МО | |

ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

В апреле 2012 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили нотариусы, члены Московской городской нотариальной палаты:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Золотова Юлия Викторовна | 6. Санина Елена Евгеньевна |
| 2. Никифоров Владимир Николаевич | 7. Хайруллина Юлия Юрьевна |
| 3. Ходаковская Галина Викторовна | 8. Хоромина Елена Васильевна |
| 4. Бублий Евгения Станиславовна | 9. Шелудченко Алла Самвеловна |
| 5. Калинин Сергей Николаевич | |

Члены Московской областной нотариальной палаты:

1. Савин Виктор Вильевич
2. Овинникова Светлана Владимировна
3. Панов Виктор Владимирович
4. Рахманова Елена Вячеславовна
5. Ревенкова Нина Леонидовна
6. Турыгина Татьяна Алексеевна
7. Червякова Галина Александровна
8. Карпова Светлана Ивановна
9. Колесникова Ольга Викторовна
10. Куликова Алина Владиславовна
11. Леханова Марина Николаевна
12. Мешалкин Алексей Александрович
13. Мешалкина Людмила Борисовна
14. Москаленко Игорь Викторович
15. Мышленок Валерия Александровна
16. Неволина Ирина Александровна
17. Иванов Василий Григорьевич
18. Алеева Кадьярия Камбаровна

Помощники нотариусов МГНП:

1. Гарькин Константин Викторович

Стажеры:

1. Саморуков Алексей Юрьевич
2. Бартенева Елена Владимировна

А также:

1. Абрамова Маргарита Александровна, Самарская областная НП г. Тольятти

В мае 2012 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили нотариусы, члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Андрианова Лидия Васильевна
2. Артох Кирилл Игоревич
3. Ворошила Анна Валерьевна
4. Дейцев Сергей Евгеньевич
5. Дорохова Елена Викторовна
6. Егорычева Татьяна Михайловна
7. Ермалюк Елена Александровна
8. Ефимов Виктор Иванович
9. Карнюшина Галина Юрьевна
10. Ковалевский Виталий Юрьевич
11. Кузнецова Наталия Эдуардовна
12. Лайко Михаил Васильевич
13. Лысякова Ольга Сергеевна
14. Марков Алексей Михайлович
15. Нечаева Татьяна Евгеньевна
16. Орлова Дина Владимировна
17. Пестрецова Татьяна Андреевна
18. Польшинков Андрей Викторович
19. Прилепская Екатерина Александровна
20. Прокошенкова Елена Евгеньевна
21. Рудкина Марина Юрьевна
22. Федоренко Оксана Анатольевна
23. Юдаева Инесса Георгиевна
24. Якушев Кирилл Викторович

Члены Московской областной нотариальной палаты:

1. Алтухова Мария Анатольевна
2. Безуглова Светлана Александровна
3. Воронкова Людмила Александровна
4. Ефимова Валентина Ивановна
5. Жижин Георгий Михайлович
6. Жижин Михаил Георгиевич
7. Коротова Ирина Анатольевна
8. Лосева Оксана Сергеевна
9. Мерзлякин Владимир Ильич
10. Олейник Наталья Ивановна
11. Опекунов Алексей Дмитриевич
12. Савченко Маргарита Геннадьевна
13. Терехина Ирина Анатольевна
14. Усенко Альвина Алексеевна
15. Шалаева Наталья Евгеньевна

Помощники нотариусов МНГП:

1. Караваева Валерия Александровна
2. Митрушкина Алена Витальевна
3. Ханнанов Валерий Вильямович

А так же работники контор:

1. Дроздова Анна Сергеевна
2. Хачатрян Ани Агаровна

Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:
105120, Россия, г. Москва, Малый Полудяро-
славский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39,
e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опублико-
ванной квитанцией. Ваша подписка начнется со
следующего номера на момент получения нами кви-
танции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2012 ГОД

(сдвоенные номера):

на 1 номер 150 руб.
на 2 номера 300 руб.
на 3 номера 450 руб.
на 4 номера 600 руб.
на 5 номеров 750 руб.
на 6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

Получатель платежа	„Гильдия российских адвокатов”
	ИНН 770954993
	ОАО „Банк ВТБ”
	БИК 044525187
Корреспондентский счет	3010181070000000187
Расчетный счет	4070381020000000102
Ф.И.О., адрес плательщика	

Кассир

Вид платежа	Дата	Количество комплектов	Сумма
Подписка на журнал „Адвокатские вести России”			
Плательщик			Р 0903

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

Получатель платежа	„Гильдия российских адвокатов”
	ИНН 770954993
	ОАО „Банк ВТБ”
	БИК 044525187
Корреспондентский счет	3010181070000000187
Расчетный счет	4070381020000000102
Ф.И.О., адрес плательщика	

Квитанция
Кассир

Вид платежа	Дата	Количество комплектов	Сумма
Подписка на журнал „Адвокатские вести России”			
Плательщик			Р 0903