

Уважаемые коллеги!

VII очередной съезд Гильдии российских адвокатов состоялся. Его можно назвать поистине знаковым событием в юридическом мире. Наш форум вызвал большой резонанс в адвокатской среде. Вопросы, которые мы поднимали, актуальны, насущны и требуют скорейшего решения.

Этот номер журнала мы решили посвятить прошедшему съезду. Вы найдете здесь приветствия делегатам съезда от видных политических и общественных деятелей нашей страны, отчетный доклад президента ГРА о работе исполкома Гильдии за период 2007-2010 гг., выступления наших коллег на острые темы, касающиеся адвокатской деятельности, в том числе такие, как взаимоотношения адвокатуры и государства, внутрикорпоративное устройство адвокатуры. За девять лет действия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» надежды на то, что статус адвоката, его независимость и защищенность будут укрепляться, а новое организационное структурирование адвокатского сообщества будет способствовать корпоративному объединению и развитию института адвокатуры, не оправдались.

Именно поэтому съезд принял решение инициировать проведение II Всероссийского конгресса адвокатов с широким участием представителей адвокатского сообщества, на который следует пригласить также представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти в целях всестороннего обсуждения актуальных проблем, существующих в российской адвокатуре, чтобы совместными усилиями выработать меры по ее дальнейшему развитию и совершенствованию. Было решено обратиться ко всем адвокатам России, к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву, председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину, министру юстиции А.В. Коновалову с просьбой поддержать инициативу проведения II Всероссийского конгресса адвокатов.

Нам следует добиться выполнения задач, обозначенных в принятой съездом Резолюции «Об актуальных проблемах развития адвокатуры как института гражданского общества», которая уже доведена до сведения Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также адвокатских палат и адвокатских образований в субъектах Российской Федерации. Текст резолюции вы тоже найдете на страницах этого номера журнала.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
главный редактор журнала
«Адвокатские вести»



VII очередной съезд Гильдии российских адвокатов

27 апреля 2011 года в г. Москве в «Президент-отеле» состоялся VII очередной съезд Гильдии российских адвокатов. На рассмотрение съезда были вынесены актуальные вопросы деятельности адвокатского сообщества. В качестве почетных гостей на съезде присутствовали: председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству А.И. Александров, директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции Российской Федерации С.А. Погудин, член Общественной Палаты РФ А.С. Брод, советник председателя Совета Федерации ФС РФ С.А. Попов, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной Думе ФС РФ Г.А. Зюганов, президент Международного союза адвокатов Г.А. Воскресенский, заместитель начальника правового департамента МВД России И.Н. Соловьев, президент Всероссийской полицейской ассоциации МПА А.К. Ганькин, заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО К.А. Пирцхалава, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по промышленной политике С.В. Шатиров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению К.А. Титов, президент Нотариальной палаты г. Москвы В.В. Ралько и другие.

В адрес съезда поступили приветствия от председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина, председателя Государственной Думы ФС РФ В.Б. Грызлова, заместителя председателя Государственной Думы ФС РФ В.В. Жириновского, заместителя председателя Государственной Думы ФС РФ Л.К. Слиски, председателя ЦИК В.Е. Чурова, Полномочного представителя Президента РФ в Центральном Федеральном округе Г.С. Полтавченко, губернатора Московской области Б.В. Громова, губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева, руководителя исполкома Московского городского регионального отделения партии «Единая Россия» В.В. Селиверстова, председателя комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и

развитию олимпийского движения В.А. Фетисова, председателя Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, члена Совета Федерации Е.Г. Тарло, председателя Совета судей РФ Ю.Н. Сидоренко, председателя Высшей квалификационной коллегии судей РФ К.В. Кузнецова, председателя Ассоциации юристов России П.В. Крашенинникова, Уполномоченного по правам человека в г. Москве А.И. Музыкантского, президента Ассоциации юридических вузов С.Н. Бабурина, председателя Союза юристов Москвы И.М. Казьминой, председателя Московской областной нотариальной палаты С.В. Смирнова.

Работа съезда прошла с огромной заинтересованностью делегатов состоянием дел адвокатуры. Намечены пути совершенствования института адвокатуры на современном этапе развития общества. Съезд принял решение о необходимости проведения до конца 2011 года II Всероссийского конгресса адвокатов с широким представительством российских адвокатов для выработки мер и направлений дальнейшего развития адвокатуры как одного из основополагающих институтов гражданского общества. Делегаты съезда обратились в адрес Гильдии российских адвокатов, Федеральной палаты адвокатов РФ, Федерального союза адвокатов РФ, Ассоциации адвокатов РФ с предложением поддержать проведение в г. Москве II Всероссийского конгресса адвокатов для обсуждения назревших проблем в жизни и деятельности адвокатского сообщества. Съезд поручил Исполнительному комитету Гильдии российских адвокатов довести принятую делегатами съезда резолюцию до сведения Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также до всего адвокатского сообщества России.

На съезде был избран новый состав Исполкома Гильдии российских адвокатов.

VII съезд Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека»

27 апреля 2011 года в конференц-зале Центрального дома адвоката состоялся УП съезд Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека». В работе съезда приняли участие видные деятели адвокатуры и правозащитного движения.

В адрес съезда поступили приветствия от известных политиков и общественных деятелей.

От лица Всероссийской политической партии «Единая Россия» участников и организаторов УП съезда Общероссийской организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» поприветствовал руководитель Центрального исполнительного комитета партии «Единая Россия» А.Ю. ВОРОБЬЕВ, который в частности отметил: «Ваша организация вносит существенный вклад в работу по защите конституционных прав и свобод граждан нашей страны. Уверен, принятые на съезде решения будут содействовать реализации государственных программ, направленных на повышение качества жизни россиян».

В приветствии председателя ЦИК России В.Е. ЧУРОВА говорится: «Основная цель юриста – установление справедливости. Достижению именно этой высокой цели служит деятельность каждого представителя юридической профессии. Высокий профессионализм, активная гражданская позиция, безупречная репутация юристов служат залогом укрепления стабильности и правопорядка в государстве, развития демократических процессов и защиты избирательных прав граждан. Отрадно, что ваша организация самым тесным образом сотрудничает с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и предпринимает реальные усилия, направленные на взаимодействие с организаторами выборов в целях содействия проведению демократических выборов и референдумов в Российской Федерации при строгом соблюдении российского законодательства».

Поздравила Общероссийскую организацию «Юристы за права и достойную жизнь человека» с открытием VII очередного съезда председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Елена МИЗУЛИНА: «За время своего существования организация приобрела значительный авторитет в профессиональной среде, сохранив богатые традиции, обретающие в современных условиях новые качества. Она стала заметным явлением в общественно-политической жизни страны.

Ее члены постоянно оказывают гражданам юридическую помощь, повсеместно развивая сеть бесплатных консультаций. Они последовательно отстаивают идеи верховенства закона, каждодневно оправдывая название своей организации, способствуют росту правовой культуры граждан. Участие в разработке необходимых стране законов объективно повышает роль юридического сообщества в решении важнейших задач развития России.

Выражаю уверенность в том, что съезд пройдет в атмосфере конструктивного диалога и станет значительным событием, способствующим дальнейшему развитию института российских юристов как важнейшей составляющей гражданского общества».

В своем вступительном слове председатель координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека» Г.Б. МИРЗОЕВ напомнил делегатам съезда, что организация была создана в 1997 году, и с тех пор ее члены постоянно участвуют в избирательных кампаниях государства, в выборах в Государственную думу РФ, Федеральное собрание РФ, Общественную палату РФ. Многие наши коллеги благодаря участию в работе этой организации в настоящее время работают в различных структурах власти Российской Федерации, как законодательной, так и исполнительной.



Главной целью нашей организации, отметил Г.Б. Мирзоев, является прежде всего содействие реализации конституционных норм по защите прав и свобод человека и гражданина.

Г.Б. Мирзоев представил собравшимся гостя съезда, члена Центральной избирательной комиссии РФ, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ С.М. ШАПИЕВА, который по поручению председателя ЦИК РФ В.Е. Чурова пришел поприветствовать делегатов съезда организации «Юристы за права и достойную жизнь человека».

С.М. ШАПИЕВ: Мне поручена честь приветствовать съезд ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека». Ваша организация самым ответственным образом сотрудничает с Российской Федерацией и предпринимает реальные усилия, направленные на взаимодействие с организациями в целях содействия в проведении выборов и референдумов РФ при строгом соблюдении российского законодательства. Основная цель юриста – это установление справедливости, и для достижения этой высокой цели и служит ваша деятельность. Высокий профессионализм каждого представителя юридической профессии, его активные жизненные позиции – это залог укрепления стабильности и

правопорядка государства, развития демократических процессов и защиты избирательных прав граждан.

На съезде выступили М.С. САВИН, руководитель Центра социологии прав человека и социально-политических исследований РАН и президент Информационного центра по правам человека; А.С. БРОД, член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека.

Съездом единогласно были выдвинуты три кандидата для избрания в Государственную Думу:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель Координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека», президент Гильдии российских адвокатов;

А.С. БРОД, член Координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека», член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека;

И.А. БЛИЗНЕЦ, член Координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека», ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Единогласно был избран новый состав Координационного Совета.

Список членов Координационного Совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека»

1. Мирзоев Гасан Борисович, председатель Координационного совета (координатор), президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, член Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
2. Клен Николай Наумович, заместитель координатора, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов, член Адвокатской палаты г. Москвы, Заслуженный юрист РФ (г. Москва).
3. Ралько Василий Васильевич, заместитель координатора, президент Московской городской нотариальной палаты, нотариус г. Москвы, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
4. Аббасов Валерий Османович, член Исполкома Гильдии российских адвокатов, председатель президиума КА «Гильдия российских адвокатов по Республике Башкортостан», вице-президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан во внештатном режиме (г. Уфа).
5. Алжеев Иван Андреевич, заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», член Адвокатской палаты г. Москвы, кандидат юридических наук (г. Москва).
6. Андрианова Светлана Владимировна, член Адвокатской палаты Ульяновской области, член Адвокатского бюро «Светлана Андрианова и Партнеры» (г. Ульяновск).
7. Ануфриев Виктор Михайлович, первый заместитель президента Гильдии российских адвокатов, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ, руководитель регионального отделения (г. Вологда).
8. Багдасарян Владимир Бабкенович, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, член Адвокатской палаты г. Москвы (г. Москва).
9. Балдаков Игорь Васильевич, член Адвокатской палаты Тульской области, руководитель регионального отделения, член Общественной палаты Тульской области (г. Тула).
10. Барциц Игорь Нязбеевич, проректор по научной работе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
11. Батурин Петр Петрович, член Исполкома Гильдии российских адвокатов, заместитель председателя президиума Западно-Сибирской коллегии адвокатов (г. Тюмень).
12. Близнец Иван Анатольевич, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
13. Брод Александр Семенович, член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека (г. Москва).
14. Булыгина Наталья Мстиславовна, член Адвокатской палаты г. Москвы (г. Москва).
15. Гаджиев Ильгар Гумбатович, член президиума Всероссийского Азербайджанского конгресса, председатель Московского регионального отделения Всероссийского Азербайджанского конгресса, член Адвокатской палаты г. Москвы (г. Москва).
16. Галоганов Алексей Павлович, президент Федерального союза адвокатов России, президент Адвокатской палаты Московской области, член Общественной палаты Московской области, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РФ (Московская область).

17. Дакаева Роза Сайдаевна, президент Адвокатской палаты Чеченской Республики (г. Грозный, Чеченская Республика).
18. Дубовая Лидия Степановна, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, член Адвокатской палаты г. Москвы (г. Москва).
19. Ермаков Юрий Васильевич, вице-президент Гильдии российских адвокатов, член Комитета по защите профессиональных прав адвокатов, председатель президиума Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 (г. Ростов-на-Дону).
20. Зайцев Станислав Максимович, член Адвокатской палаты Саратовской области (г. Саратов).
21. Залманов Валерий Яковлевич, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Московской межтерриториальной коллегии адвокатов, член-корреспондент Российской Академии адвокатуры и нотариата, Заслуженный юрист РФ (г. Москва).
22. Звягельский Ромен Аронович, главный редактор журнала «Российский адвокат», вице-президент Гильдии российских адвокатов, президент Ассоциации адвокатской прессы России (г. Москва).
23. Зубовский Георгий Борисович, председатель президиума «Столичной коллегии адвокатов», член Исполкома Гильдии российских адвокатов, кандидат юридических наук (г. Москва).
24. Зуев Олег Михайлович, помощник президента Гильдии российских адвокатов, член Адвокатской палаты г. Москвы, руководитель аппарата Организации, руководитель Московского регионального отделения (г. Москва).
25. Иванова Виктория Владимировна, ответственный секретарь Организации.
26. Ильин Юрий Алексеевич, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов, президент Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов, член правления Ассоциации юристов Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург).
27. Казаченок Павел Павлович, член Исполкома Гильдии российских адвокатов, президент Коллегии адвокатов Волгоградской области, председатель президиума Волгоградского областного отделения Международного союза (содружества) адвокатов (г. Волгоград).
28. Казьмина Майя Михайловна, председатель Московского союза юристов, Заслуженный юрист РФ (г. Москва).
29. Кедяев Леонид Федорович, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «Альтернатива», председатель правления Центрального дома адвоката (г. Москва).
30. Копырина Марина Николаевна, президент Адвокатской палаты Кировской области, член Общественной палаты Кировской области, член объединения Кировского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», руководитель регионального отделения (г. Киров).
31. Котесова Людмила Степановна, председатель президиума коллегии адвокатов «Профессионал» (г. Москва).
32. Кравцов Борис Васильевич, Герой Советского Союза, с января 1960 года первый заместитель прокурора РСФСР, с 1971 года – прокурор РСФСР, в 1984-1989 годах – министр юстиции СССР. В настоящее время вице-президент Российской ассоциации Героев (г. Москва).
33. Кривоносов Анатолий Николаевич, первый заместитель президента Гильдии российских адвокатов (г. Москва).
34. Кручинин Юрий Сергеевич, президент Адвокатской палаты Чувашской Республики, кандидат юридических наук (г. Чебоксары, Чувашская Республика).
35. Левыкина Валентина Леонидовна, вице-президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (г. Санкт-Петербург).
36. Магомедов Эсенбулат Ходжалович, депутат Народного Собрания Республики Дагестан, президент Федерации дзюдо Республики Дагестан (г. Махачкала).
37. Мамедов Андрей Алиевич, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, член Адвокатской палаты г. Москвы, доктор юридических наук (г. Москва).
38. Манаков Леонид Афанасьевич, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «АМК-юст», кандидат юридических наук (г. Москва).
39. Мягенький Александр Иванович, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, советник Ассоциации юристов России, член Союза журналистов России (г. Москва).
40. Никифоров Владимир Анатольевич, представитель Гильдии российских адвокатов в Республике Марий Эл, член Адвокатской палаты Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола).
41. Пакин Константин Владимирович, представитель Гильдии российских адвокатов в Нижегородской области, член Адвокатской палаты Новгородской области (г. Великий Новгород).
42. Пейсинов Владимир Валентинович, начальник юридического отдела Правительства г. Москвы, кандидат юридических наук (г. Москва).
43. Радько Тимофей Николаевич, ректор Академии права и управления, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
44. Рассолов Михаил Михайлович, писатель, ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).
45. Рочева Наталья Трофимовна, президент Адвокатской палаты Ненецкого автономного округа (г. Нарьян-Мар).
46. Савин Михаил Степанович, директор Информационного центра по правам человека, руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований РАН, кандидат философских наук (г. Москва).
47. Салюков Руслан Растямович, представитель Гильдии российских адвокатов в Пензенской области, член Адвокатской палаты г. Москвы (г. Пенза).

48. Семеняко Евгений Васильевич, президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга, президент Российской Академии адвокатуры и нотариата, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук (г. Санкт-Петербург).
49. Ситников Александр Николаевич, президент Палаты адвокатов Забайкальского края (г. Чита).
50. Смищенко Сергей Александрович, председатель коллегии адвокатов «Нерюнгринский Юридический центр», член Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия) (г. Нерюнгри).
51. Сухарева Наталья Валерьевна, вице-президент Гильдии российских адвокатов, руководитель регионального отделения, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов», член Адвокатской палаты Свердловской области (г. Екатеринбург).
52. Сысоев Вячеслав Дмитриевич, академик Российской академии естественных наук, вице-президент Международной академии информатизации, член Адвокатской палаты г. Москвы, доктор информационно-коммуникационных наук (г. Москва).
53. Тамаев Руслан Сугаипович, начальник Контрольного управления Администрации Президента РФ, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ (г. Москва).
54. Ткачев Николай Николаевич, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов, член Адвокатской палаты Воронежской области (г. Воронеж).
55. Траспов Александр Михайлович, член Адвокатской палаты Ставропольского края, кандидат юридических наук (г. Ставрополь).
56. Федотов Михаил Александрович, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ (г. Москва).
57. Царева Нина Павловна, член Исполкома Гильдии российских адвокатов, председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, руководитель регионального отделения (г. Саратов).
58. Черемных Геннадий Григорьевич, проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, нотариус г. Москвы, кандидат юридических наук (г. Москва).
59. Юнаш Игорь Борисович, генерал-майор милиции в отставке, Заслуженный работник правоохранительных органов Республики Карелия (Республика Карелия).
60. Юрьев Сергей Сергеевич, вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель коллегии адвокатов «Межрегион», доктор юридических наук, член-корреспондент Российской Академии адвокатуры и нотариата (г. Москва).

**Резолюция
VII съезда Общероссийской общественной организации
«Юристы за права и достойную жизнь человека»
г. Москва 27 апреля 2011 года**

В настоящее время Всероссийская политическая партия «Единая Россия» продолжает оставаться ведущей политической силой современной России.

Впервые Государственная дума будет избираться на пять лет.

К выборам в Думу «Единая Россия» готовится с позитивным настроем. Глава Высшего совета Борис Грызлов обратил внимание на достаточно высокий рейтинг партии. Лучшим подтверждением этого, по его словам, стали результаты мартовских региональных выборов.

VII съезд Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» отмечает следующее:

С момента заключения Соглашения о сотрудничестве с партией «Единая Россия» в 2003 году Общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека» и большинство ее региональных отделений сумели серьезно активизировать совместную общественно-политическую деятельность в период региональных и местных выборов. Определенный опыт совместной работы также был приобретен в период прошлых выборов в Государственную Думу в 2007 году.

В нынешней избирательной кампании Общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека» в соответствии с достигнутыми догово-

ренностями, реализуя Соглашение о сотрудничестве, планирует в период до декабря 2011 года провести следующий комплекс организационных мероприятий:

1. Скоординировать план мероприятий по подготовке к выборам в Госдуму с Планом-календарем мероприятий партии «Единая Россия» в рамках имеющихся соглашений о сотрудничестве.

2. Организовать рабочие встречи председателей региональных отделений Организации с руководством РО Партии ЕР с подписанием соглашений о сотрудничестве в тех регионах, где такие соглашения еще не были заключены.

3. Во взаимодействии с органами власти и партии «Единая Россия» в регионах и на местах обеспечить участие представителей от нашей Организации (ее региональных отделений) в избирательных комиссиях различного уровня.

4. Принять участие в организационных заседаниях Координационных советов партии «Единая Россия» в центре и на местах по согласованию кандидатур для включения в партийные списки кандидатов в депутаты Госдумы и законодательных собраний в регионах на осенних выборах.

5. Спланировать участие представителей Организации (региональных отделений) в деятельности общественных приемных партии «Единая Россия»

6. Обеспечить участие руководителей и рядовых участников Организации в проведении взаимосогласованных

с партией «Единая Россия» мероприятиях и совместных акциях.

7. Использовать имеющиеся возможности для взаимосогласованного с партией «Единая Россия» освещения в СМИ мероприятий, проводимых Организацией и РО Партии.

8. Модернизировать сайт Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» и регулярно его обновлять, включая страницу «В региональных отделениях Организации».

9. Принять участие в проведении цикла лекций и бесед для молодых избирателей по избирательному законодательству.

10. Возобновить деятельность сети общественных приемных «Горячей линии» в рамках Соглашения с Российским фондом свободных выборов (РФСВ), подобрав для этих целей наиболее подготовленных в области избирательного законодательства юристов и студентов выпускных курсов юридических ВУЗов.

11. Подготовить и распространить в региональных отделениях и структурных подразделениях Организации брошюры информационно-политического и методического характера по подготовке к выборам в Госдуму.

Председатель съезда Г.Б. Мирзоев
Секретарь съезда О.М. Зуев

В Израиль за опытом

С 29 апреля по 9 мая 2011 года делегация Гильдии российских адвокатов во главе с президентом ГРА, ректором РААН Г.Б.Мирзоевым находилась в Израиле. В г. Тель-Авиве прошла международная конференция на тему «Актуальные проблемы и негативные тенденции взаимоотношений адвокатуры и государства: задачи адвокатской корпорации». Организаторами данной конференции выступили Гильдия российских адвокатов, Российская Академия адвокатов и нотариата, Федеральный союз адвокатов России, Ассоциация адвокатов России при участии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. С основным докладом выступил Г.Б. Мирзоев. Участники конференции обменялись опытом работы, высказали предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности адвокатуры. Президент ГРА Г.Б. Мирзоев был награжден почетной медалью «50 лет адвокатуры Израиля».

Интересной была встреча с коллегой, выходцем из нашей страны, адвокатом и нотариусом, представителем ГРА в этом государстве Григорием Курзинером. Россиянам

была предоставлена редкая возможность посетить Верховный и Областной суды Израиля, побеседовать с заместителем председателя областного суда.

По завершению конференции делегация ГРА посетила святые места страны, побывала на Мертвом море.



Заседание Ученого совета РААН

25 мая 2011 года под председательством ректора РААН, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ Г.Б. Мирзоева состоялось очередное заседание Ученого Совета РААН.

Заседание Ученого Совета РААН началось с торжественной церемонии награждения отдельных студентов и аспирантов Академии почетными грамотами, которые вручал Г.Б. Мирзоев. Проректор РААН Р.П. Смирягина, подводя итоги студенческой научной работы в 2010–2011 учебном году, сообщила, что студенты вуза активно занимались научной деятельностью и достигли определенных успехов.

В конкурсе студенческих научных работ Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области Академия представила четыре научные работы, и все они получили награды. Дипломами первой степени и золотыми медалями отмечены студентка 1 курса Мария Сологубова за работу «Развитие государственной молодежной политики в России» (научный руководитель – доктор юрид. наук,



профессор А.С. Прудников), студент 3 курса Аламдар Алиев за работу «Смертная казнь в Российской Федерации: закон, наука, общество» (научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Г.И. Забрянский), студент 5 курса Сергей Бендера за работу «Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности» (научный руководитель – канд. юрид. наук А.В. Мыскин). Диплом второй степени и серебряная медаль вручены студентке 1 курса Светлане Бубновой за работу «Законодательный процесс в Российской Федерации» (научный руководитель – доктор юрид. наук, профессор А.С. Прудников).

В апрельских Межвузовских научных чтениях «Право. Адвокатура. Нотариат» РААН представляли: аспирантка РААН А. Виноградова, методист кафедры нотариата И. Извеков, студенты М. Сологубова (1 курс), Е. Ахмазова (2 курс), А. Алиев (3 курс), А. Лемеш (3 курс), А. Фомин (4 курс).

Вторым в повестке дня был вопрос о готовности Академии к проведению аккредитационной экспертизы. С информацией выступил проректор РААН, канд. юрид. наук, доцент М.В. Крестинский. Он сообщил о том, что вышло распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации о создании комиссии для проведения аккредитационной экспертизы в Академии. Комиссия проанализирует показатели деятельности образовательного учреждения, содержание и качество подготовки по образовательным программам, компьютерное тестирование образовательных программ. Срок работы комиссии – с 30 мая по 3 июня с.г. Итоговые материалы работы комиссии должны быть представлены в Управление лицензирования, аккредитации, признания и подтверждения документов в течение 10 дней со дня окончания работы комиссии. Заключение комиссии должно быть размещено на официальном сайте Рособнадзора не позднее 15 дней со дня окончания работы комиссии. М.В. Крестинский обратил особое внимание руководства факультета, дирекции колледжа и заведующих кафедр на подготовку необходимых документов для комиссии, на организацию процедуры аккредита-

ционного тестирования студентов и на другие вопросы, связанные с работой комиссии. Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что аккредитационная экспертиза для Академии – это важный экзамен для каждого – от студента до ректора, и выразил уверенность, что сдан он всеми будет на «отлично».

Проректор РААН, доктор юрид. наук, профессор Р.В. Шагиева вернулась к Договору о сотрудничестве между Казахским гуманитарно-юридическим университетом и Российской Академией адвокатуры и нотариата, заключенного в феврале текущего года. Для обсуждения был предложен учебный план подготовки магистра по направлению «Юриспруденция» магистерской программы «Адвокат в гражданском и арбитражном процессах». Р.В. Шагиева сообщила, что казахские коллеги надеются на плодотворное сотрудничество и взаимодействие. В ходе обсуждения данного вопроса членами ученого совета были высказаны различные предложения. Г.Б. Мирзоев, завершая обсуждение данного вопроса, подчеркнул важность заключенного договора и необходимость внимательно отнестись к высказанным предложениям.

В заключение заседания ученого совета Г.Б. Мирзоев остановился на прошедшем в апреле с.г. VII съезде Гильдии российских адвокатов и принятой на нем резолюции. Он выразил обеспокоенность тем, что за десять лет действия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» надежды на то, что статус адвоката, его независимость и защищенность будут укрепляться, а новое организационное структурирование адвокатского сообщества будет способствовать корпоративному объединению и развитию института адвокатуры не оправдались. К сожалению, остаются нерешенными вопросы взаимоотношений адвокатуры с государством, внутрикорпоративного устройства. Для решения существующих проблем следует провести II Всероссийский конгресс адвокатов, обратиться к руководству страны за содействием в работе по развитию института адвокатуры, укреплению ее статуса, как необходимого условия обеспечения граждан России квалифицированной юридической помощью.

Заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

26 мая 2011 года в зале Ученого совета Центрального дома адвокатов состоялось заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

В повестке дня значились вопросы о кадрах, о работе ревизионной комиссии коллегии, о результатах VII съезда Гильдии российских адвокатов, прошедшего 27 апреля этого года, и работе по реализации принятых решений, об участии Мосюрцентра в подготовке и проведении II Всероссийского конгресса адвокатов.

О кадровой ситуации сообщил первый заместитель председателя президиума коллегии В.С. Игонин. Он обратил внимание на то, что есть адвокаты, которые нарушают Устав коллегии, длительное время не платят взносы, и предложил исключать таких нерадивых адвокатов из со-



става коллегии. Его поддержал председатель президиума коллегии Г.Б. Мирзоев: «Если адвокат утратил связь с коллегией, и мы ничего не знаем о его работе, то необходимо принимать жесткие меры вплоть до постановки вопроса о лишении его адвокатской деятельности».

Председатель ревизионной комиссии Д.Д. Давитадзе доложил об итогах проверки Мосюрцентра и выявленных недостатках. В частности, было отмечено, что отдельные филиалы не платят взносы в коллегию, не представляют необходимую отчетность о своей работе. Принято решение усилить контроль за работой филиалов, оказывать им необходимую помощь.

По следующим двум вопросам выступил Г.Б. Мирзоев. Он рассказал о работе VII съезда Гильдии российских адвокатов, который вызвал большой отклик в адвокатской среде. На съезде были подняты острые вопросы деятельности адвокатов, в том числе такие, как взаимоотношения адвокатуры и государства, внутрикорпоративное устройство адвокатуры. «В адвокатском сообществе отсутствует надлежащая и эффективная система защиты прав и за-

конных интересов адвокатов от беззакония и произвола правоохранительных органов и судов, которые пытаются воспрепятствовать выполнению адвокатами своих профессиональных обязанностей», – отметил Г.Б. Мирзоев. – Нам следует добиться выполнения задач, обозначенных в принятой съездом резолюции «Об актуальных проблемах развития адвокатуры как института гражданского общества».

В связи с этим Г.Б. Мирзоев сообщил, что делегатами съезда было принято решение провести II Всероссийский конгресс адвокатов с широким участием представителей адвокатского сообщества. На него следует пригласить представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти в целях всестороннего обсуждения актуальных проблем, существующих в российской адвокатуре, чтобы совместными усилиями выработать меры по ее дальнейшему развитию и совершенствованию. Г.Б. Мирзоев отметил, что активное участие в подготовке и проведении конгресса должна принять и коллегия адвокатов «Мосюрцентр».

Центр подготовки переводчиков в сфере юриспруденции: первый выпуск

1 июня 2011 года в Российской Академии адвокатуры и нотариата произошло знаменательное событие – Центр подготовки переводчиков в сфере юриспруденции, который является учебно-научным подразделением Академии, выпустил своих первых специалистов.

Поздравить выпускников пришел ректор Академии, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Г.Б. Мирзоев, который по существующей традиции огласил результаты экзаменов.

«Главной целью нашего Центра подготовки переводчиков в сфере юриспруденции РААН, – сказал в своем напутственном слове Гасан Борисович, – является повышение языковой и межкультурной компетенции

юристов, специализирующихся в области юриспруденции, международного права, адвокатуры, нотариата. Вы, окончившие сегодня Центр подготовки переводчиков в сфере юриспруденции РААН, приобрели универсальные навыки перевода, получили квалификацию переводчика в качестве дополнительной к основной специальности, что дает вам значительное превосходство перед вашими коллегами быть более востребованными на современном рынке труда. Вы получили сегодня высокие оценки, что говорит о глубоких знаниях, полученных в стенах Академии. Желаю успешно применить полученные знания в своей практической работе, и пусть Вам всегда сопутствует успех!»



Материалы VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов

Москва, Президент-отель

27 апреля 2011 года

Первое отделение



Г.Б. МИРЗОЕВ, президент Гильдии российских адвокатов.

Уважаемые коллеги, прежде всего хочу огласить состав нашего Президиума:

А.И. АЛЕКСАНДРОВ, председатель комитета Совета Федерации ФС по конституционному законодательству;

А.С. БРОД, член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека;

Г.А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ, президент Международного Союза (Содружества) адвокатов;

А.К. ГАНЬКИН, генерал милиции, президент Всероссийской полицейской ассоциации МПА;

Г.А. ЗЮГАНОВ, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной Думе ФС РФ;

К.А. ПИРЦХАЛАВА, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Центральной федеральном округе;

С.А. ПОГУДИН, директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции РФ;

С.А. ПОПОВ, советник председателя Совета Федерации ФС РФ;

В.Н. СОЛОВЬЕВ, заместитель начальника правового департамента МВД России;

К.А. ТИТОВ, зам. председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по социальной политике и здравоохранению;

С.В. ШАТИРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС по промышленной политике; первые вице-президенты ГРА Ю.А. ИЛЬИН, В.С. ИГОНИН, Ю.С. КРУЧИНИН.

Друзья, в адрес нашего съезда поступило множество приветствий. Особенно хочу отметить приветствие председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина, процитировав отсюда фразу: «Неоспорим вклад ГРА, внесенный

в формирование современной российской адвокатуры, совершенствование законодательства об адвокатской деятельности, укрепление престижа профессии адвоката, повышение правовой грамотности населения нашей страны». Также мы получили приветствия от Совета Федерации Федерального Собрания РФ, от Государственной Думы РФ, от партии «Единая Россия», от Генеральной прокуратуры, от Министерства внутренних дел, от Совета судей, от Комиссии Совета Федерации по физической культуре и спорту, от Совета по развитию гражданского общества и правам человека, от Ассоциации юристов России и т.д. К сожалению, у нас очень мало времени, поэтому сначала мы дадим слово гостям, а потом уже сами выступим, в частности я сделаю свой доклад по глобальным проблемам современной адвокатуры. Нам предстоит принять серьезные решения, которые мы адресуем и Президенту России, и Премьеру, и Государственной Думе, и Совету Федерации.



А.И. АЛЕКСАНДРОВ, председатель Комитета Совета Федерации ФС по конституционному законодательству.

Уважаемые делегаты съезда, дорогие друзья! Очень важно, что здесь обсуждаются вопросы жизни страны, вопросы о конституционных правах человека и гражданина, о защите человека, который, согласно нашей Конституции, является важнейшей ценностью. И, пожалуй, нет ничего важнее вопросов прав, интересов, чести и достоинства простого человека, который нуждается в законности. Выступивший сегодня в Верхней палате российского пар-

ламенты Генеральный прокурор отметил, что состояние конституционной законности в нашей стране находится на самом высоком уровне. И значительную роль в повышении этого уровня, повышении уровня правовой культуры, юридического образования, правового воспитания сыграли российские адвокаты, выбравшие в свое время божескую профессию, которая наравне с профессией врача и учителя является необходимой абсолютно всем и каждому. Поэтому Совет федерации очень высоко ценит ваши заслуги. Российская адвокатура, статус которой закреплён на законодательном уровне, оказывает гражданам и организациям необходимую юридическую помощь, решает проблемы обеспечения и защиты их прав, повышения эффективности помощи населению и взаимоотношений человека и государства. Деятельность ГРА вносит значимый вклад в формирование гражданского общества, утверждение демократических принципов. За все время своего существования она принимала активное участие в развитии и становлении адвокатской школы, совершенствовании отечественной адвокатуры и ее роли в построении правового государства. Мы уверены, что съезд пройдет в творческой и конструктивной атмосфере, будет способствовать консолидации адвокатского сообщества. Желаю всем новых успехов и достижений.



К.А. ПИРЦХАЛАВА, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе от имени Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО
Г.С. ПОЛТАВЧЕНКО.

Приветствую делегатов и гостей съезда Гильдии российских адвокатов, на котором вы будете обсуждать актуальные проблемы обеспечения защиты прав и законных интересов граждан страны. Выражаю глубокую признательность всем представителям этой благородной профессии, чьи знания и добросовестный труд направлены на оказание квалифицированной юридической помощи, установлению истины и восстановлению справедливости. Уверен, что проведение съезда и его итоги будут способствовать усилению гражданской и профессиональной

активности российских адвокатов, их консолидации во благо укрепления правового государства, защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации. Искренне желаю участникам съезда плодотворной работы и успехов в их необходимой обществу профессиональной деятельности на благо России.



И.Н. СОЛОВЬЕВ, заместитель начальника правового департамента МВД России.

Уважаемые делегаты, хочу передать привет и пожелания успешной работы от министра внутренних дел Р.Г. Нургалиева и статс-секретаря, заместителя министра С.П. Булавина. В министерстве знают Гильдию российских адвокатов как организацию, которая участвовала в формировании института адвокатуры и повышении престижа адвокатской профессии. В ваших рядах трудится много квалифицированных юристов, чьи профессиональные знания, опыт и достижения позволяют не только сохранить и преумножить лучшие достижения российской адвокатуры, но и ускорить правовое развитие всего нашего общества. Самое главное – то, что вы участвуете порой в возвращении доброго имени человеку, за это спасибо вам и низкий поклон.



С.В. ШАТИРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС по промышленной политике.

Уважаемые делегаты, я присоединюсь к уже прозвучавшим поздравлениям. Еще хотел бы сказать, что ваша

активная гражданская позиция позволяет не только отстаивать интересы простых людей, но и самое главное – работать над правовой защищенностью всего нашего общества. Конечно, вам многое еще предстоит сделать. Сегодня реформы совершенствования судебной системы только начаты. Без всякого преувеличения можно сказать, что вы находитесь на переднем крае этой самой ответственной работы. Хотелось бы пожелать вам и дальше проводить модернизацию правовой системы, передавая опыт от старшего поколения к младшему. Хочу поблагодарить вас за тесное сотрудничество в области промышленного законодательства, в области страхования рабочего труда, и сказать, что мы и впредь рассчитываем на вашу дальнейшую помощь. Передаю вам также приветствие от губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева и его постановление о награждении президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева золотым знаком «Кузбасс» за большой личный вклад в становление региональной адвокатуры.



Г.А. ЗЮГАНОВ, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Государственной Думе ФС РФ.

Уважаемые делегаты! Ровно 20 лет назад в этот день, когда стали очевидными страшные последствия Чернобыльского взрыва, на место происшествия послали академика Легасова, одного из талантливейших ядерщиков нашей страны. Он подготовил доклад, из которого я хочу процитировать вам всего один абзац: «Я считаю, что главной причиной Чернобыльского взрыва является то, что те, кто эксплуатировал станцию, опирались не на Толстого и Достоевского, а таких же технократов, как они сами. Их нравственно-культурный уровень не соответствовал сложности управляемого объекта». Наше государство – это самый сложный в мире социально-политический реактор, где живут примерно 142 миллиона граждан, где семь часовых поясов, представлены все мировые религии и 44 религиозные конфессии. Сегодня этот реактор наполняется народными чаяниями, почти половина граждан страны требуют улучшения условий своей жизни, значительная часть населения живет за чертой бедности, и, значит, любые непродуманные реформы приведут к катастрофическим последствиям.

Поэтому мы готовы активно сотрудничать с вами, адвокатами. В свое время мы помогли вам готовить соответствующие законы, вносили по вашей инициативе поправки и с удовольствием сделаем это и сейчас – ведь сама обстановка требует принципиальных изменений. В нашей стране должны действовать законы, но лишь такие законы, которые будут созданы для людей и будут способны гарантировать им достойную жизнь и подлинные права. Желаю вам на этом пути успеха, а мы, как депутаты, вам в этом поможем.



А.С. БРОД, член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека.

Уважаемые коллеги, прежде всего хочу поприветствовать вас от имени Общественной палаты, которая считает себя другом, партнером, единомышленником Гильдии российских адвокатов.

Дорогие друзья, у нас наметились очень серьезные пути сотрудничества: это и работа над совершенствованием избирательного законодательства, и работа с жалобами и обращениями граждан и политических партий, и многое другое. Представители Общественной палаты и ГРА вошли в секцию по защите избирательных прав граждан Общественного научно-методического консультационного совета при Центральной избирательной комиссии, вместе мы выезжаем в регионы, разбираем конфликтные ситуации, взаимодействуем с партиями и региональными избирательными комиссиями. Совсем недавно Гильдия, Общественная палата и ряд правозащитных организаций объявили о подготовке мониторингового доклада о произволе следственных органов и судебной системы. Нас эта ситуация беспокоит еще и потому, что доверие граждан к судебной системе и правоохранительным органам падает. Согласно последним соцопросам только 8 процентов граждан безоговорочно доверяет российским судам. Это очень тревожный показатель, который говорит о зависимости судебной власти от исполнительной, о коррупции, о непрозрачных делах, о серьезном количестве обвинительных приговоров, о низкой квалификации судей, отсутствии состязательности сторон в судебном процессе. Мы хотим, чтобы адвокатское сообщество взаимодействовало с нами

в подготовке этого доклада, сообщая о фактах произвола, для того, чтобы вместе готовить рекомендации по исправлению ситуации.

Еще одно направление работы – это подготовка совместного с Общественной палатой РФ по поручению Президента РФ доклада о противодействии коррупции. Несмотря на принятие пакета антикоррупционных законопроектов и национальной стратегии по борьбе с коррупцией, ситуация не улучшается. Мы в своем докладе хотели бы отразить опыт неправительственных организаций в регионах по открытию общественных приемных, консультированию, проведению общественного расследования, подключить к работе средства массовой информации и вообще законодательно закрепить такие понятия, как «общественная экспертиза», «общественный контроль», «общественное расследование». Кроме того, мы работаем в области правовой защиты соотечественников. Так, например, Гильдия российских адвокатов участвует в отстаивании доброго имени недавно ушедшего из жизни ветерана ВОВ В.А. Кононова. Несмотря на его кончину, мы намерены продолжать защиту, обжаловав решение Европейского суда по правам человека. И это не единичное дело. Многие наши соотечественники в странах Прибалтики, ближнего и дальнего зарубежья сталкиваются с нарушением трудовых прав, с ущемлением русской речи, российской культуры в средствах массовой информации. Надеемся, что Гильдия российских адвокатов будет активно сотрудничать с нами в этом вопросе.

Ну и наконец, защита прав мигрантов: Гильдия постоянно оказывает им необходимые консультации, и вскоре мы вместе приступим к обсуждению новой концепции миграционной политики, которая должна учитывать и демографические проблемы, и вакансии на рынке труда, и разумный баланс между обеспечением занятостью мигрантов и населения Российской Федерации. Так что вопросов много, ситуация очень сложная. Последствия финансового кризиса, проблемы в ЖКХ, коррупция, незащищенность граждан – все это мы надеемся преодолеть в том числе и благодаря профессионализму адвокатов и их активной гражданской позиции. Желаю съезду успешной работы.



А.К. ГАНЬКИН, генерал-майор милиции, президент Всероссийской полицейской ассоциации МПА.

Хочу поприветствовать вас как наших коллег, ибо делаем мы одно общее дело – работу по торжеству закона, и

старемся делать ее хорошо. Мы считаем Гильдию нашим стратегическим партнером. От имени нашей организации вручаю Гасану Борисовичу памятную доску-фреску в знак нашего уважения и напоминаю, что в России есть организация, которая в любой момент готова подставить вам свое плечо. Спасибо.



В.Г. ГАБИСОВ, ответственный секретарь Комитета за гражданские права.

Уважаемые коллеги, хочу поприветствовать вас как судьбоносную прослойку российского общества, как элиту, ведь сегодня, когда на наших глазах происходит деградация нравственного состояния нации, именно адвокаты сохранили все лучшее от просвещенного общества. Адвокаты постоянно устремлены к поиску новых форм и методов защиты прав и свобод. Вот смотрите: вы создали академию, выходят два журнала – то есть вы всячески стараетесь укрепить доверие к профессии, с помощью которой влияете на правовую ситуацию. Поэтому хочу сказать, что только такие структуры, как ваша, дают нам надежду на то, что право – это и есть та самая государственная идея, которую все ищут. Но об этом мало просто говорить. Надо, чтобы власть имущие несли это право в народ, в регионы, и только тогда у нас наступит нечто похожее на цивилизованное общество. Спасибо вам большое.



Г.А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ, президент Международного Союза (Содружества) адвокатов.

Уважаемые друзья, Гильдия российских адвокатов сыграла очень важную роль в становлении российской адво-

катуры, сумев объединить в 1994 году разрозненные самостоятельные адвокатские объединения. Помимо объединения заслуга ГРА состоит еще и в том, что она смогла создать вуз – Российскую Академию адвокатуры и нотариата, которая выпускает высококвалифицированные адвокатские кадры. И, наконец, она создала награды – золотую и серебряную медали Плевако и одна из первых вступила в Международную ассоциацию адвокатов (ИВА). Поэтому, учитывая все заслуги Гильдии и ее лидера, наша организация приняла решение наградить Гасана Борисовича Мирзоева золотой медалью «Международный адвокат».



МАДЖУМДЕР МУХАММАД АМИН, президент Федерации мигрантов России.

Добрый день, уважаемые друзья. Гасан Борисович – это наш друг и старший брат, который работает с мигрантами, приезжающими в Россию. Мы знаем, сегодня Россия нуждается в рабочей силе, которая, как правило, не защищена. Мы вместе должны обсудить вопросы миграционной политики, чтобы не допустить того, что сейчас, например, происходит во Франции. Кроме того, мы должны перенимать опыт, например, ОАЭ и других стран, которые использовали миграцию в правильном направлении. Мы надеемся, что российские власти изберут правильную политику, и одну из важнейших ролей во всем этом сыграют российские адвокаты. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество и благодарим вас за все, что вы делаете.



А.В. БЕЛОКОНОВ, представитель ГРА в Австрии.

Я сердечно приветствую всех присутствующих и хочу начать с многочисленных наших соотечественников за

рубежом, которые, умудряясь там жить годами, продолжают общаться на родном языке. С одной стороны это, несомненно, служит выражением самодостаточности, но с другой стороны, когда речь идет о правовой защите, даже нижняя граница этой защиты остается для них недосягаемой, потому что и бесплатная юридическая помощь предполагает хотя бы минимальное знание языка. А этого минимума нет в помине, отчего у них наступает чувство паники и безысходности. Поначалу подобные случаи были единичными, теперь же это превратилось в поток. Поэтому хочу спросить: доколе мы, российские граждане, будем не защищены за границей? Сначала я предполагал, что это компетенция посольства и консульского отдела, пока не получил ответ, означающий, что ни посольство, ни консульства этим не занимаются. Поэтому, в данном случае, основная задача ложится на плечи адвокатов, которые способны решить эту проблему. А решать ее надо, иначе она будет только усугубляться.



Н.Н. КЛЕН, вице-президент Федерального союза адвокатов России.

Уважаемые делегаты, я всегда с удовольствием принимаю участие в заседаниях и съездах Гильдии российских адвокатов, потому что, несмотря на относительно юный возраст, эта организация внесла такой вклад в развитие российской адвокатуры, который трудно переоценить. Как говорилось выше, это не только деятельность отдельных персоналий, но и законотворческая деятельность, создание учебных заведений, журналов, проведение мероприятий, на которых есть возможность обменяться опытом. Перед российской адвокатурой стоят сейчас очень важные задачи – по моему мнению, она пока не стала тем институтом, который влияет на защиту прав и свобод граждан, а влияет только на развитие демократического общества. Мы должны больше высказываться по вопросам, например, отправления правосудия, прокурорского надзора, следствия и т.д. Мы должны периодически созывать форумы, конгрессы, приглашать туда правителей страны, чтобы и они принимали участие и выслушивали бы нас. Считает же президент США за честь присутствовать на собрании адвокатского сообщества страны, почему же наш Президент-юрист до сих не посетил ни одного нашего мероприятия? Ведь именно из этого складывается отношение к институту адвокатуры. Мне хотелось бы, чтоб наш съезд прошел результативно и принес хоть

какую-то отдачу. Наша задача на сегодня – изложить и доложить руководству страны те задачи, которые должны быть услышаны и решены.

С.А. ПОГУДИН, директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции РФ.



Приветствую вас от имени Министерства юстиции и благодарю за приглашение. Я согласен с предыдущими ораторами и, чтобы не повторяться, хочу сказать несколько слов о том, что беспокоит адвокатское сообщество – о реформе адвокатуры, о которой сейчас говорят немало. Но это не реформа в полном смысле этого слова, когда меняется что-то кардинально, речь идет об упорядочении рынка оказания квалифицированной юридической помощи. И в этой реформе основная задача состоит в том, чтобы под знамя адвокатуры поставить ту армию людей, которые сейчас оказывают юридические услуги, не будучи наделены статусом адвоката. Ведь наша деятельность регулируется законом, в то время как деятельность подобных людей законом регулируется лишь отчасти, а, по сути они вообще не несут никакой ответственности перед клиентом. Нужно заманить этих людей в лоно адвокатуры, причем ни в коем случае не насильственно – надо создать им привлекательные условия, чтобы они стремились работать в соответствии с законом. И тут я взываю к вашей помощи, чтобы мы работали совместно, начиная от консультативных мероприятий до принятия соответствующих законопроектов. Я не сомневаюсь, что ГРА внесет в это большое и непростое дело посильную лепту. Желаю вам удачи и успехов на этом направлении.

Второе отделение

Г.Б. МИРЗОЕВ, президент ГРА

Уважаемые коллеги! Когда я работал депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», к сожалению, он имел совсем иную концепцию. Мы полагали, что сердцевинной адвокатской палаты субъекта Российской Федерации будет адвокат, его статус, а не органы управления палатой субъекта и федерального центра. Отказ от правовой компетенции адвокатских образований свел функции палат к организации технического контроля над теми, кто отчисляет взносы на содержание «человеческого» аппарата палат всех уровней.

Так не пойдет. От такого порядка следует отказаться, и такая возможность обязательно появится, если будет изменена концепция Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Для этого, во-первых, мы хотим конструктивного взаимодействия с Министерством юстиции, чтобы участвовать в подготовке важнейших законопроектов в сфере адвокатуры. Мы полагаем, что руководители адвокатских образований и адвокатских палат должны вместе лоббировать собственные интересы путем внесения в Федеральный закон об адвокатуре поправок, исключающих ротацию членов советов посредством прямых выборов в члены федеральных органов самоуправления и органов самоуправления субъектов федерации.

Во-вторых, мы должны научиться защищать свои профессиональные права и интересы. По статистике, за 2010 год выявлено 408 фактов нарушения прав адвокатов со стороны правоохранительных органов, против адвокатов возбуждено 131 уголовное дело, причем более половины этих дел носят откровенно заказной характер. Как правило, такие дела возбуждаются с целью нейтрализовать строптивого адвоката по делу, которое должно завершиться только обвинительным приговором. А адвокат тут помеха. Нам нужен иммунитет от подобного поведения следственных органов, чтобы никто не был вправе преследовать адвоката, участвующего в ведении дела. В последнее время довольно часто возбуждаются уголовные дела в отношении адвокатов по статье 159 УК РФ. Есть доверители, которые инициируют такие дела против своих адвокатов, считая, что те не выполняют свои обязательства. Происходит это оттого, что некоторые адвокаты проявляют недобросовестность в оформлении своих отношений с доверителями, внося в кассу меньшие суммы, чем заплатил клиент. Отсюда и конфликты с клиентами, поскольку те в свою очередь полагают, что заплатили деньги не за работу адвоката, а за решение его проблем различными способами. Но, к счастью, это исключения.

И последнее. Хотелось бы надеяться, что адвокаты будут и впредь добросовестно и бесстрашно выполнять свой профессиональный долг, неся на своем знамени девиз: «Не навреди!». При этом адвокат должен обеспечить защиту интересов доверителя всеми законными средствами и способами.

Прения



Н.П. ЦАРЕВА, председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов.

Уважаемые коллеги! Мое выступление выражает надежды и чаяния всех адвокатов Саратовской области. Я благодарю С.М. Зайцева и П.В. Сальникова за ту информацию, которую я сейчас до вас доведу.

Современной российской адвокатуре нечего стыдиться: ее правозащитная мощь и гуманистическая окрыленность могут вызывать только одно чувство – чувство восхищения. Русский адвокат – это аккумулятор всего лучшего, что накоплено за всю историю правозащитных организаций. Но адвокат без внутренней свободы, без устойчивой прогрессивной законодательной базы, защищающей в том числе и его самого, нормально работать не может. Поэтому можно смело утверждать: каков уровень правовой защищенности адвоката, таков и уровень демократии в стране. Сегодня де-юре адвокат обладает всеми юридическими правами для защиты от произвола, но де-факто все намного печальнее. В рамках съезда очень трудно освещать все проблемы адвокатуры, остановлюсь тезисно лишь на некоторых.

Современное правосудие болеет всеми известными пороками: коррупцией, заказными делами, телефонным правом и несправедливыми приговорами. Одной из причин такого положения дел является неравенство участников уголовного процесса. С одной стороны, почти всевластные следствие и прокуратура, с другой – донкихотствующие адвокаты. Вторая причина – бытующее в обществе и власти недоверие к нашей профессии. Адвокатам предлагается проводить чистку рядов, делить их на категории, прикреплять адвокатские организации к государственному бюро, которые будут распределять нагрузку по бесплатной юридической помощи, а контроль предполагается отдать органам юстиции на местах. Законы, принимаемые консультативно с адвокатурой, на выходе часто приобретают противоположное звучание.

Серьезной проблемой является поистине унижительная оплата труда адвоката по назначению. В свое время ФПА инициировала предложение по увеличению ставок, но решение Верховного и Конституционного судов свели на нет все усилия адвокатского сообщества, несмотря на то, что, например, зарплаты полицейским в 2012 году планируется увеличить в три раза. Еще одна проблема – вытеснение адвокатских образований из арендуемых ими помещений. В своих письмах мы взываем к третьей статье закона об адво-

катуре, по которому нам полагаются льготы за выполнение социально значимой деятельности, но в ответ мы слышим то, что льготы полагаются только адвокатским палатам, но никак не образованиям. По логике законодателей, все эти проблемы должны решать палаты, которые в этом как раз и не заинтересованы, ибо адвокатские образования – это самостоятельные организации, к адвокатским палатам никакого отношения не имеющие. Еще проблема – попытки органов дознания и следствия выводить из дела неудобных им адвокатов. В основном это попытки незаконного допроса по вопросам, содержащим адвокатскую тайну. Проблемой остается и получение адвокатом необходимой для осуществления профессиональных полномочий информации.

Уважаемые коллеги. То, что я озвучила – лишь вершина айсберга. Законодательная и исполнительная власти даже не желают слушать нас. Поэтому мы должны решать все своими силами и более решительно – собрать всех адвокатов на всероссийский конгресс и заявить, что адвокат – это сердце правосудия, а день проведения конгресса объявить днем тишины и не участвовать ни в одном судебном заседании.



С.А. ПОПОВ, советник председателя Совета Федерации ФС РФ.

Уважаемые коллеги, когда мы работали над законом об адвокатуре, мы понимали, что у адвоката должны быть определенные права, которые бы он использовал для защиты прав граждан, и для этого он должен быть наделен адвокатской неприкосновенностью в определенных пределах, должна быть адвокатская тайна и т.д. В свое время я голосовал против этого закона, поскольку в нем было достаточное количество дефектов, Гасан Борисович голосовал «за», но я уверен, что если бы он посмотрел сегодняшним взглядом на ту ситуацию, он бы проголосовал «против» быстрее меня, потому что нынешняя редакция закона извратила все хорошее, что в нем могло быть. Хочу обратить ваше внимание, что законы, как известно, принимаются Государственной Думой, точнее парламентским большинством. Что примечательно, для принятия закона это самое большинство не приглашало для консультаций ни представителей адвокатуры, ни представителей Министерства юстиции, считая, что у них есть своя точка зрения и она единственно верная. Соответствует ли

в такой редакции закон Конституции – вопрос открытый, однако, как это ни печально, никто из адвокатов не обжаловал его в Конституционном суде.

И еще одно, о чем бы я хотел сказать, обращаясь к правительству нашей страны. Ваша задача – создать такие условия, чтобы адвокаты были в каждом регионе. Создайте эти условия. Правительство, увы, глухо к моим словам, оно словно специально препятствует адвокатам, начиная от обеспечения помещениями и заканчивая созданием законопроектов. Однако, друзья мои, надеюсь, что здравый смысл все-таки восторжествует, и следующая Дума примет законы в интересах даже не столько адвокатуры, сколько граждан, которые нуждаются в полноценной юридической помощи. Спасибо.



Ю.А. КОСТАНОВ,
первый вице-президент ГРА.

Я бы хотел ответить на вопрос, почему Федеральная палата обратилась в Конституционный Суд с жалобой на 35 статью Федерального закона об адвокатуре, в которой написано, что ФПА – это организация, уполномоченная представлять интересы адвокатов и адвокатских организаций в отношениях с федеральными органами государственной власти при решении вопросов, затрагивающих интересы адвокатов, в том числе вопросов, связанных с выделением средств федерального бюджета на оплату труда адвоката. Почему же нам отказали? Потому что, как они сказали, это представительство определяет закон как общую цель палаты, не предопределяя содержание предмета деятельности в объеме его прав. Когда Конституционный Суд начинает толковать закон – это правильно, он вправе это делать. Но когда он, забыв о русском языке, начинает толковать отдельные слова, не соотносясь с тем, какое значение имеют эти слова в нашей жизни, – это уже никуда не годится. Беда только в том, что Конституционный Суд выносит такие решения, которые никак нельзя обжаловать и нельзя никак изменить. Они незыблемы. До прошлого года наши законодатели терпели ситуацию, когда до определенного момента можно было добиться отмены решения суда. Теперь это сделать нельзя. И если уж говорить о Конституционном Суде, можно вспомнить «чудесное» постановление о том, кто может участвовать в судебных заседаниях. В окончательной версии нашего закона написано, что представительские функции могут осуществлять только адвока-

ты. Это положение было обжаловано в Конституционном Суде той половиной юридического сообщества, которую Министерство юстиции приравнивает к вам с нами, хотя мы, во-первых, проходим экзамены на право получения статуса, а, во-вторых, над нами есть надзорные комитеты. Конституционный Суд исходил из того, что участник процесса сам волен выбирать, кого ему приглашать в качестве защитника, совершенно забыв при этом, что в уголовных делах может участвовать только адвокат. В итоге мы имеем то, что имеем: все наши попытки объединения упираются в это постановление Конституционного суда. Надо думать, как это преодолеть, но решения, к сожалению, пока нет.



Ю.Г. СОРОКИН, вице-президент Адвокатской палаты Московской области.

Я сегодня не делегат съезда, хотя ваш сторонник полный, а его гость, поэтому хотел бы от имени Федерального союза адвокатов России, который я сегодня здесь, как и Адвокатская палата Московской области, представляю, и по поручению Алексея Павловича Галоганова передать поздравления и наилучшие пожелания всем адвокатам, собравшимся сегодня в этом зале. Это первое. Второе. Нахожусь под впечатлением от пятого съезда Федеральной палаты адвокатов, и скажу, что очень удручен даже не столько его результатами, сколько тем, что были отчеты, но не было прений, не было обсуждений, полемики, многие отчеты утверждались лишь потому, что «так надо». Я после съезда подошел в Г.М. Резнику и спросил его, почему не высказались делегаты, почему слово имели только члены совета, на что он мне ответил: «Они же просто не хотят выступать». Нонсенс.

Единственный съезд, который прошел нормально и демократично на моей памяти, это Первый всероссийский съезд, который был все-таки демократичным. Там было тайное голосование, полемика. Я сейчас спрашиваю: почему нет прений? И мне отвечают: «Съезд ФПА России» – это не место для дискуссий». Это кошмарно. Я хочу, чтоб у нас было место и время для дискуссий. Идет разговор о Втором всероссийском конгрессе. Он просто необходим, там нужно обсудить вопросы о нашем федеральном законе, о ротации в адвокатской среде – ведь есть много начальников, которые не уходят с занимаемых постов, хотя должны, есть много вопросов. Мы в данный момент стоим на коленях, и встать с них мы обязаны. Сделать это мы можем, лишь приложив немалые усилия.



С.В. АНДРИАНОВА, адвокат, г. Ульяновск.

Я хочу лично поблагодарить Гасана Борисовича Мирзоева за приглашение на съезд и за то, что он прочитал мою статью, которую по понятным причинам отказались публиковать в «Симбирском адвокате» – ситуация с адвокатурой в нашей области катастрофическая: сообщество разобщено, а конфликтам с самой палатой уже несть числа. Корпоративность – это тот принцип, на который мы должны ориентироваться, это не только и не столько самоуправляемость в директивном смысле, сколько некие внутренние стандарты, касающиеся квалифицированной юридической помощи. Для меня большим открытием стал тот факт, что Гильдия российских адвокатов является членом Международной ассоциации юристов, в которой уже давно выработаны все необходимые стандарты, поэтому, повторюсь, кооперацию нужно начинать именно с выработки общих норм и стандартов, позволяющих объединить близких по духу и отсеять чуждых людей. Еще раз благодарю за приглашение и обещаю, что буду всячески способствовать вступлению юристов Ульяновской области в ряды Гильдии российских адвокатов.



А.С. ТАГИЕВ, первый заместитель председателя Международного союза юристов.

С вашего позволения хотел бы остановиться всего на двух вопросах. Первое – многие из нас воспитаны в старой системе координат, в которой статус адвоката получить было невероятно сложно. Теперь же сделать это намного проще, во многом благодаря деятельности ГРА и ее президента. Второй вопрос – негативное отношение к институту адвокатуры, которое начинается с самого верха, с Прези-

дента России, который так и не удосужился встретиться с нашими представителями, и заканчивая простыми людьми. Итак, у нас две задачи, первая из которых уже решена – адвокатура стала намного более открытой, а вторая – более важная – изжить непозитивный стереотип, который существует вокруг адвокатов, сделав адвокатуру авторитетным институтом российского общества.



А.В. БАБУШКИН, правозащитник, председатель комитета «За гражданские права».

Уважаемые друзья, свою речь я хотел бы начать с того, что наиболее эффективным адвокатским сообществом в стране, в том числе и самым надежным партнером правозащитных организаций, я считаю именно Гильдию российских адвокатов. Мы сотрудничаем уже более 10 лет, и считаем вас своим стратегическим партнером. Если говорить о проблемах правозащитных организаций, связанных с адвокатурой, то я бы коротко остановился на пяти следующих.

Первая – понятие допуска адвокатов. Один участник состязательного процесса не имеет права решать, допускать или не допускать другого участника состязательного процесса. К сожалению, пока мы сталкиваемся с тем, что адвоката в СИЗО не пускают по предъявлению ордера и адвокатского удостоверения. И тут мне кажется, надо объединить наши усилия, встретиться с руководством Федеральной службы управления наказания, и объяснить то, что права адвокатов нарушать нельзя, как нельзя нарушать права и его подзащитного.

Второе – мы хотим усиления уголовно-административной ответственности за посягательство на адвоката.

Третье – ситуация, когда адвокат имеет право направить запрос, но зачастую не получает требуемую информацию, является недопустимой. Мы полагаем, что уголовное и административное законодательство необходимо дополнить ответственностью отдельных организаций и лиц за отказ в предоставлении информации. В ходе проведенного исследования было выяснено, что из 100 запросов в 15 случаях информация так и не бывает получена, а ещё в 15 адвокаты получают категорический отказ в её предоставлении.

Четвертое – исключение общественных защитников и представителей общественных организаций из надзорного обжалования, сделанное якобы с целью усиления позиции адвоката. Практика показала ошибочность таких убеждений. Адвокаты и представители правозащитных организаций могут и должны выступать единым фронтом для увеличения эффективности защиты.

Последнее – момент, связанный с отводом судей, потому что без справедливого разрешения этой ситуации невозможно справедливое правосудие.



Ю.С. КРУЧЕНИН, президент Адвокатской палаты Чувашской Республики, первый вице-президент ГРА.

Уважаемые коллеги. Мне трудно оставаться объективным, говоря о сегодняшней ситуации в адвокатуре, ибо мне, как руководителю, как адвокату и просто человеку видно, что у нас накопилось невероятное количество проблем, которые вот так вот похода не решишь. На любой съезд нужно выходить подготовленным, имея на руках либо программу по выходу из кризиса, либо готовый законопроект. Ни на том, ни на другом съезде у нас ничего не было. Я призываю к изменению кодекса этики адвоката. Мне отвечают отказом. Но ведь он слабоват, отдельные нормы его противоречат общечеловеческим нормам (например, обращение судьи на судью с оценкой его деятельности возбуждается, а у нас, хотя и почти противозаконна, тем не менее практикуется, через своих доверителей). Я считаю, что это позор. Да, переворота в адвокатуре мы не сделаем. В Федеральной

палате в руководстве сидят тяжеловесы, которые не уйдут по собственному желанию, продолжая проводить поистине неверную политику. Надо решать эту ситуацию иначе, обозначив внешние и внутренние проблемы. Решим то, что зависит от нас – и ситуация повернется так, что решатся и независящие от адвокатуры проблемы. Я предлагаю в первую очередь посмотреть на себя – соответствуем ли мы своему высокому статусу, и есть ли у нас поддержка общества. Это главное, чего мы должны добиваться.

О.Б. БАТУРИНА, сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области передала делегатам съезда поздравления и наилучшие пожелания от Уполномоченного по правам человека в Московской области А.Е. Жарова, выразив надежду на плодотворное сотрудничество.

И.В. ТРОФИМЕНКО, председатель президиума коллегии адвокатов Республики Саха (Якутия), член Исполкома ГРА выступил с одобрением резолюции съезда, с предложением о внесении изменений в закон об адвокатуре.

Ю.А. ИЛЬИН, председатель президиума Санкт-Петербургской Объединенной Коллегии адвокатов поддержал проект резолюции съезда и проведение второго конгресса адвокатов. Отметил, что главное – это организовать его. И если Федеральная палата адвокатов РФ и Федеральный союз адвокатов России не поддержат предложение о встрече, чтобы сообща решить все набравшие проблемы, то можно справиться и без них.

В.С. ИГОНИН, первый вице-президент ГРА.

По сути, институт адвокатуры деградирует. Мы должны уже как-то решать, что делать, куда двигаться дальше. Поэтому мы и предлагаем провести второй конгресс, чтобы собрать две-три тысячи адвокатов, выслушать всех желающих, выработать общие направления развития адвокатуры, а также меры совершенствования законодательства. Именно для этого мы и говорим сегодня о втором конгрессе. Надо переходить от келейности к демократическим формам адвокатуры.

ДОКЛАД

*президента Гильдии российских адвокатов
на VII очередном съезде ГРА о работе исполкома Гильдии за период 2007-2010 гг.*

Уважаемые делегаты и гости съезда!
Дорогие друзья!
Коллеги!

Прошло почти девять лет, как был принят действующий Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Он явился важной вехой на пути строительства современной российской адвокатуры. Закон определил новые организационные формы и принципиальные подходы к решению стоящих перед адвокатским сообществом ответственных задач: по формированию единой корпорации на основе одних этических и профессиональных требований, по эффективному участию адвоката в защите прав и законных интересов граждан, по повышению качества правосудия и престижа адвокатской профессии.

Принятый закон давал надежды на то, что корпоративные единство и заинтересованность позволят успешно обеспечить повышение профессионального уровня адвокатов

через хорошо организованную постоянно действующую систему профессиональной учебы, надежную защиту прав и законных интересов адвокатов.

Исходя из необходимости решения этих общих задач, Гильдия российских адвокатов все эти годы организовывала свою работу и выстраивала миролюбивые отношения с другими адвокатскими объединениями и вновь созданными адвокатскими палатами. При этом Гильдия российских адвокатов сохранила свое главное достоинство – высокий профессионализм и творческий подход к делу, сплоченность единомышленников и следование по пути к подлинному единству всей российской адвокатуры на основе ее демократического и эффективного самоуправления. Это отличало Гильдию с первых дней ее создания.

Здесь, думается, к месту вспомнить некоторые вехи истории Гильдии.

Ее начало относится к марту 1989 года, когда впервые в России была образована государственная юридическая

структура нового типа – Московский государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений, преобразованный затем в 1993 году в коллегию адвокатов «Московский юридический центр».

Осенью 1994 года прошел II Всероссийский адвокатский съезд. К этому времени по образцу «Московского юридического центра» стали создаваться подобные юридические центры во многих регионах страны, которые затем преобразовались в коллегии адвокатов нового типа. Их называли тогда «параллельными» или «альтернативными» коллежиями адвокатов. К моменту съезда их насчитывалось в России уже 43.

От II Всероссийского адвокатского съезда мы ожидали многого. Страна только что вступила на путь демократических преобразований. А ведь адвокатура – один из важнейших институтов демократического общества. Как мы будем решать свои задачи в новых условиях? Какими должны быть организационные формы адвокатских объединений, органов самоуправления адвокатуры? Как создать наиболее благоприятные условия для нашей профессиональной деятельности?

Серьезных проблем накопилось множество. Но мы с коллегами были немало удивлены, когда вместо их вдумчивого обсуждения, поднимающиеся на трибуну ораторы в большинстве своем вели речь о другом. Мол, зачем создали эти новые коллегии? Не пора ли закончить подобные эксперименты, вернуться к устоявшемуся порядку вещей? Мечтали о свободе, о демократии, о преобразованиях в адвокатуре в соответствии с международными нормами и принципами, а нас призывали вернуться в прошлое, жить по старинке.

Все же решили создать современную структуру, но полемика продолжалась.

Водораздел нашей полемики с оппонентами проходил по главному, на мой взгляд, принципиальному вопросу. На какой основе нам объединяться? Что создавать? Опять общественную организацию, своего рода клуб по интересам? Или адвокатскую структуру на профессиональной основе? Наверное, так происходит на каждом историческом переломе.

Наши оппоненты на съезде и слышать не хотели ни о каких преобразованиях, радикально меняющих основу адвокатского объединения – с общественной на профессиональную. И тогда мы с группой единомышленников, представлявших почти 50 адвокатских коллегий России, выполнявших волю избравших нас адвокатов, покинули съезд, на котором преобладали приверженцы подхода к созданию обычного общественного союза.

Собрались в конференц-зале коллегии адвокатов «Московский юридический центр», где в ходе обсуждения стоящих проблем пришли к единодушному решению: прежде всего объединиться самим своими коллежиями адвокатов, создать для этой цели добровольное адвокатское объединение – Гильдию российских адвокатов.

Хочу назвать имена ближайших коллег, с которыми тесно связано становление Гильдии. Она создавалась под эгидой нашего «Москюрцентра», Санкт-Петербургской единственной коллегии адвокатов, возглавляемой Юрием Алексеевичем Ильиным. Активное участие в становлении ГРА приняли покойный Артемий Николаевич Котельников

(возглавлявший тогда Международную коллегию адвокатов «Санкт-Петербург»), Юрий Васильевич Ермаков (Ростовская областная коллегия адвокатов №2), Михаил Федорович Совкунов (Вторая Челябинская коллегия адвокатов), Николай Николаевич Ткачев (Воронежская межтерриториальная коллегия адвокатов). Нас поддержали и представители уже упомянутых 43-х новых коллегий.

Так, в сентябре 1994 года в адвокатском сообществе России появилось первое и единственное в стране профессиональное сообщество коллегий адвокатов и адвокатов – Гильдия российских адвокатов. И я благодарен коллегам, которые тогда оказали мне высокую честь, избрав меня президентом ГРА. Конечно, это накладывает огромную ответственность, но сознание того, что служишь общему делу, придает силы.

Вот так и ведет отсчет наша Гильдия с сентября 1994 года.

Нашлись в то время скептики, которые не верили в наши творческие инициативы и предрекали им скорый крах. Но время посрамило горе-пророков. За годы своего существования Гильдия российских адвокатов сумела стать авторитетным, мощным общероссийским адвокатским объединением, которое получило широкое признание не только в России, но и далеко за ее пределами, и в первую очередь за то, что ее основными задачами сразу стали защита прав и интересов адвоката и современное переустройство института адвокатуры в России.

Период организационного переустройства в связи с новым законом об адвокатуре, Гильдия прошла с трудностями, но успешно.

По новому уставу Гильдия российских адвокатов является негосударственной, добровольной, самоуправляемой некоммерческой организацией в форме союза (ассоциации) некоммерческих организаций – адвокатских образований. Такой статус позволял занять свою нишу в работе с адвокатскими образованиями по решению общих проблем. В то же время исключалось смешение компетенций и полномочий Гильдии российских адвокатов, Федерального союза адвокатов России и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, что создавало хорошие предпосылки для их совместного успешного сотрудничества в деле укрепления адвокатуры и защиты прав адвокатов.

Я хотел бы поблагодарить за постоянную поддержку и активное участие в наших делах коллег по Исполкому Гильдии.

Особенно ответственная работа выпала на долю руководителей ГРА, среди которых мне в первую очередь хотелось бы отметить первых вице-президентов Гильдии Игонина Владимира Сергеевича, Ильина Юрия Алексеевича, Костанова Юрия Артемьевича, Кручинина Юрия Сергеевича, вице-президентов Ермакова Юрия Васильевича, Ткачева Николая Николаевича, Юрьева Сергея Сергеевича, Звягельского Романа Ароновича, Залманова Валерия Яковлевича, Розенталя Михаила Яковлевича, Рочеву Наталью Трофимовну, Сухареву Наталью Валерьевну, Трофименко Игоря Васильевича, Левыкину Валентину Леонидовну, членов Исполкома ГРА Цареву Нину Павловну, Копыринну Марину Николаевну, Полетило Ольгу Олеговну, Попова Сергея Алексеевича, Аббасова Валерия Османовича, Андрианова Николая Владимировича, Зильберканта Иосифа

Израилевича, Цымбала Вячеслава Калининовича и многих других наших замечательных коллег.

Сегодня в Гильдии российских адвокатов созданы необходимые организационные, материально-технические, информационные и моральные предпосылки для того, чтобы развивать структуру Гильдии, укреплять ее единство, эффективно взаимодействовать с государством, Федеральной палатой адвокатов РФ, Федеральным союзом адвокатов России и другими адвокатскими организациями в целях переустройства российской адвокатуры.

Создан Центральный дом адвоката с инфраструктурой, позволяющей организовывать и проводить общественно-публичные мероприятия, праздники и отдых, в том числе и в зарубежных странах, для адвокатов и членов их семей.

Создана и действует Российская Академия адвокатуры и нотариата, на базе которой образованы соответствующие государственным стандартам Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и Высшие курсы повышения квалификации нотариусов Российской Федерации.

Издаются с 1995 года современные журналы «Российский адвокат» и «Адвокатские вести», в которых систематически публикуются материалы адвокатской и судебной практики по актуальным категориям гражданских и уголовных дел, анализируются факты наиболее распространенных нарушений процессуального и материального закона, в том числе в сфере правоохранительной деятельности, а также даются юридические консультации опытных адвокатов.

В целях повышения моральных стимулов в профессиональной деятельности и общественной активности адвокатов Гильдия учредила пользующиеся всеобщим признанием и уважением адвокатские награды: Золотую и Серебряную медали имени выдающегося русского адвоката Ф.Н. Плевако, Диплом с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако, знак «Почетный адвокат России». В апреле 2009 года учрежден Знак Отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры».

И в отчетном периоде мы старались отметить всех наших коллег, отличившихся в профессиональной деятельности или конкретными делами в нашей общей работе по развитию и укреплению российской адвокатуры: 11 коллег награждены Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако, 46 – Серебряной медалью имени Ф.Н. Плевако, 186 адвокатам вручен знак «Почетный адвокат России». Почетной грамотой ГРА отмечены 324 наших коллег. 24 человека отмечены часами с символикой ГРА, 12 адвокатов – наградами Федеральной палаты адвокатов и 24 адвоката Гильдии были награждены Министерством юстиции. 229 адвокатам Гильдии вручен Знак Отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры».

Конечно, на самом деле почетных знаков и отличий заслуживает гораздо больше наших коллег. И мы будем и дальше отмечать лучших.

Сознавая жизненную необходимость объединения ресурсов и сил, для укрепления взаимодействия всех адвокатских организаций в интересах достижения общих задач развития российской адвокатуры Гильдия инициировала введение в Комитет по награждению адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако представителей всех адвокатских организаций: Федеральной палаты адвокатов, адвокатских

палат субъектов РФ, Федерального союза адвокатов России, Международного союза адвокатов и других.

Федеральная палата адвокатов была введена в качестве учредителя Российской Академии адвокатуры и нотариата, а ее руководители назначены соответственно: Семянюк Евгений Васильевич – президентом, а Галоганов Алексей Павлович – вице-президентом Российской Академии адвокатуры и нотариата.

Не случайно, когда у Федеральной палаты адвокатов РФ возникла необходимость иметь свой печатный орган, было принято совместное решение, чтобы им стал журнал «Российский адвокат», учрежденный Гильдией российских адвокатов более 15 лет назад и ставший за эти годы лучшим адвокатским изданием, много сделавшим для консолидации российской адвокатуры, укрепления ее позиций и повышения авторитета в обществе. Недаром журнал награжден Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако. Большая заслуга в этом принадлежит главному редактору журнала Звягельскому Ромену Ароновичу – человеку с многолетним журналистским стажем, бесценно возглавляющим журнал со дня его основания.

Не менее плодотворно выглядит наше сотрудничество с Федеральным союзом адвокатов России. С его президентом, вице-президентом Федеральной палаты адвокатов Алексеем Павловичем Галогановым нас связывают многие годы совместной работы по совершенствованию деятельности российской адвокатуры в новых условиях по претворению в жизнь новых идей и задумок, идущих во благо общему делу. В руководстве ФСАР присутствуют и президент Гильдии, и вице-президенты Игошин В.С., Костанов Ю.А., Залманов В.Я.

Одним словом, Гильдией все эти годы делалось все для эффективного и результативного взаимодействия в целях дальнейшего развития российской адвокатуры в интересах защищенности адвоката, а следовательно, в интересах граждан страны.

Гильдия продолжает повседневное сотрудничество с общественными и правозащитными организациями, в первую очередь для оказания серьезной юридической помощи по защите законных интересов граждан, погранных чиновниками в массовом порядке, как это было, например, с жителями поселка «Речник» в г. Москве.

Сложилась постоянная деловая связь с Ассоциацией юристов России, Международным союзом адвокатов, Международным союзом юристов, Ассоциацией адвокатов России, Хельсинской группой, Центром по защите прав человека, Московским бюро по правам человека. Гильдия тесно сотрудничает с общероссийской общественной организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека».

Активно развивались в отчетном периоде международные связи Гильдии, которая является постоянным членом Международной ассоциации юристов (ИВА). Продолжались встречи руководства Гильдии с представителями ИВА, на которых обсуждались вопросы укрепления и развития сотрудничества, обмена опытом, взаимных консультаций.

Состоялись встречи президента Гильдии с Советником Верховного комиссара Организации Объединенных Наций г-ном Дзиденом Кедзы по поводу положения дел с защитой прав человека в Российской Федерации; с китайской деле-

гацией во главе с председателем высшей судебной власти этой страны по вопросу сотрудничества, развития судебной системы и унификации законодательств Китая и России; с послами Южной Кореи и Доминиканской Республики о взаимном сотрудничестве в области совершенствования правосудия и развития адвокатуры. Гильдию российских адвокатов посетила делегация Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека, были обсуждены вопросы современного состояния дел в адвокатуре и поправках в российский закон об адвокатуре.

В сентябре 2010 года Гильдию посетила делегация Непала во главе с председателем Верховного Суда этой страны, который принял участие в открытии учебного года в Академии, где выступил с напутственным словом.

Сохраняется традиция проведения ежегодных международных конференций, на которых обсуждаются актуальные проблемы адвокатуры, проходит обмен опытом и мнениями с принимающей стороной. Такие конференции в отчетном периоде проводились в Греции, Португалии, на о. Мальта и в других странах.

В октябре 2008 года Гильдия российских адвокатов, Российская Академия адвокатуры и нотариата, общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека», Московское бюро по правам человека и другие организации провели научно-практическую конференцию по итогам реализации Президентского проекта «Имею право». В работе конференции приняли участие представители Президента РФ, Генпрокуратуры, высших судов, правоохранительных органов и органов юстиции.

В отчетном периоде продолжилась работа по расширению представительств Гильдии в зарубежных странах. Сегодня наши представители работают более чем в 40 странах. В числе наших коллег-представителей известные ученые, юристы-практики, адвокаты это – Квинт Владимир Львович, академик Российской Академии наук, академик нашей Российской Академии адвокатуры (США), доктор Пабло Паточчи (Швейцария), доктор Афаф Кармен Мурад (Бахрейн, Катар, Оман, Ливан), доктор Хейзел Роуз (Лондон), доктор Фредерик Бело (Париж), доктор Карел Керман (Чехия), доктор Томас Линдхольм (Финляндия), доктор Тюнсау Аремлоргло (Турция), Маниович Яков Иосифович, Григорий Ефимович Курзинер (Тель-Авив), доктор Имат Махжун (Тунис), доктор Ли Санг Хи (Южная Корея), доктор Рихард Грассе (Берлин), доктор Милорад Бойович (Черногория), доктор Белоконов Алексей (Австрия), доктор Геннадий Татар (Молдова) и многие другие.

В 2007–2010 г.г. принимались конкретные меры по внутриорганизационному укреплению Гильдии, упорядочению отношений Исполкома, его аппарата с членами ГРА – адвокатскими образованиями, оптимизации деятельности Гильдии.

В результате этих мер сегодня Гильдия объединяет более 200 коллективных членов – адвокатских образований, юридических лиц, представляющих интересы свыше 30 тысяч адвокатов на территории 53 субъектов Российской Федерации.

Это серьезная сила, способная успешно решать, самые сложные задачи. Наиболее активны руководители

адвокатских образований Николай Николаевич Ткачев (г. Воронеж), Валентина Леонидовна Левыкина (г. Санкт-Петербург), Павел Павлович Казачонок (г. Волгоград), Юрий Васильевич Ермаков (г. Ростов-на-Дону), Георгий Борисович Зубовский (г. Москва), Юрий Алексеевич Ильин (г. Санкт-Петербург), Леонид Федорович Кедяев (г. Москва), Юрий Артемьевич Костанов (г. Москва), Валерий Османович Аббасов (г. Башкортостан), Светлана Владимировна Мордвинцева (г. Оренбург), Владимир Норбитович Мельник (г. Омск), Наталья Валерьевна Сухарева (г. Екатеринбург), Михаил Яковлевич Розенталь (г. Москва), Игорь Васильевич Трофименко (г. Якутск), Нина Павловна Царева (г. Саратов), Игорь Яковлевич Шахназаров (г. Саратов), Сергей Сергеевич Юрьев (г. Москва), Юрий Иванович Чернышов (г. Южно-Сахалинск), Марина Васильевна Зайцева (Забайкальский край), Юрий Сергеевич Кручинин (г. Чебоксары) и многие другие.

Особо хотелось сказать о наших ветеранах – Вячеславе Калининовиче Цымбале и одном из основателей Гильдии российских адвокатов Иосифе Израилевиче Зильбермане. Вот уже целых 60 лет он отдает служению российской адвокатуре. В прошлом году отмечался его 80-летний Юбилей. Он по-прежнему инициативен, активен всем нам в пример. В.К. Цымбал, несмотря на преклонные годы, ведет активную работу. Пожелаем глубокоуважаемому Иосифу Израилевичу, Вячеславу Калининовичу крепкого здоровья.

Здесь к месту выразить нашу благодарность работникам аппарата Исполкома Гильдии.

Деятельность структурных подразделений и аппарата Исполкома Гильдии постоянно находится под пристальным вниманием руководства ГРА. Они работали по разным направлениям, но слаженно и выполняли общую задачу – обеспечение усилий Гильдии по решению важнейших проблем адвокатской жизни, добивались реализации принятых решений, осуществляли качественное организационно-техническое обеспечение работы Гильдии.

Большую работу проводила финансовая служба Гильдии, которую возглавляет Можаровская Ирина Юрьевна. Здесь налажены четкий контроль за прохождением финансовых операций, учет всех поступающих средств.

Много забот было за это время у службы материально-технического обеспечения. Постоянно улучшается состояние здания Центрального Дома адвоката, и не только его внешний вид, но и создаются более благоприятные условия для работы Гильдии. Большая заслуга в этом принадлежит Леониду Федоровичу Кедяеву и его заместителю Фазилу Алиевичу Гусейнову.

Хочется с удовлетворением отметить полезную профессиональную работу службы информационно-технического обеспечения, которой руководит Григорий Анатольевич Ломохов. На данный момент большая часть электронной техники подключена к глобальной сети Интернет. Абсолютное большинство всех компьютеров используют современное программное обеспечение от фирмы Microsoft. Постоянно ведется работа по замене устаревших образцов техники на современные модели. В оперативном режиме производится ремонт и обслуживание всех имеющихся средств вычислительной техники, оргтехники и сетевых компьютеров. Поддерживается постоянный контакт с провайдером Интернет, что позволяет своевременно устра-

нять коммутационные проблемы. Выполняется постоянный контроль работоспособности бухгалтерских программ и их своевременное обновление. Совместно с фирмой «Консультант Плюс» производится еженедельное обновление юридической базы данных. Однако технический прогресс требует постоянного внимания к этому участку работы.

Хочется также поблагодарить за работу специалистов секретариата и команду заместителей и помощников в аппарате президента Гильдии.

Все это позволило активизировать работу Гильдии, сделав ее предметной и целенаправленной, сосредоточенной на конкретных актуальных проблемах.

В отчетном периоде жизнь в Гильдии была напряженной и плодотворной. Было проведено 9 заседаний Исполкома, на которых в острой дискуссионной обстановке обсуждались наиболее злободневные вопросы нашей профессиональной деятельности и намечались меры по их решению.

Исполкомом ГРА обсуждались как вопросы, направленные на повышение эффективности деятельности Гильдии, на формирование позитивного общественного мнения адвокатуре и адвокатах, роли Гильдии в этих процессах, так и конкретные вопросы, относящиеся к профессиональным интересам адвокатов.

Это вопросы: о мерах по предупреждению нарушений, допускаемых судами при определении размера оплаты работы адвокатов по уголовным делам по назначению; о размерах тарифов страховых взносов в Пенсионный фонд и Фонд обязательного медицинского страхования и порядок выплат для адвокатов; о проблемах взаимоотношений адвокатских палат и межтерриториальных коллегий адвокатов; о задачах и формах взаимодействия адвокатских образований и адвокатских палат в целях развития института адвокатуры.

Последние два вопроса имеют чрезвычайное значение, поскольку связаны с беззаконием, цинизмом и самостийными перегибами некоторых руководителей адвокатских палат. Эти «деятели» от адвокатуры, чувствуя себя бесшумными «лидерами» конкретного субъекта Российской Федерации и являясь руководителями областных коллегий адвокатов, идут на все, чтобы загнать адвокатов в свою коллегия. Для этого незаконно лишают статуса адвоката руководителей межтерриториальных коллегий адвокатов, хотя они не входят в дисциплинарную юрисдикцию адвокатских палат. В нарушении статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которая определяет, что «адвокатура действует на основе принципа равноправия адвокатов» адвокаты не своей коллегии по инициативе самозваного «диктатора» облагаются отчислениями, размер которых превышает в 4–5 раза размер отчислений своих адвокатов.

По сути, терроризируя руководителя и адвокатов межтерриториальной коллегии, эти руководители палат, попирая закон, все этические и корпоративные нормы приличия, чувствуя свою безнаказанность, принуждают адвокатов идти в их коллегии.

Фактически адвокат стоит перед дилеммой, либо подчиниться чужой воле, либо, забросив свою профессиональную работу, бежать по судам. Ну а «местное» правосудие известно, дойти же до Верховного Суда РФ может только очень сильный и отчаянный коллега.

Такие факты стали правилом в Воронежской, Владимирской и Нижегородской областях. А во Владимирской области такому насилию подвергался целый коллектив филиала Московской коллегии адвокатов. Удивительно то, что именно президенты адвокатских палат этих областей бесшумно в течение всего времени действия нового закона заседают в руководстве Федеральной палаты адвокатов РФ и по-видимому определяют ее политику.

К сожалению, не единичны примеры, когда руководители адвокатских палат ряда субъектов нетерпимы к любой критике в свой адрес.

Удивительная вещь! Если раньше нас, в основном, волновали проблемы взаимоотношений, скажем, с правоохранительными органами, то сегодня все чаще сталкиваемся с фактами, когда адвокат вынужден искать спасения от руководства своей же адвокатской палаты. Это называется «приехали» – адвокатов надо защищать от адвокатов! По-моему, в истории российской адвокатуры такой ситуации раньше не было.

И конечно же, в отчетном периоде многогранная проблема обеспечения эффективной защиты прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА в работе Гильдии занимала приоритетное место. Разработка мер, предотвращающих беззаконие в отношении адвокатов, подготовка рекомендаций для адвокатов, позволяющих избежать конфликтов или минимизировать их последствия и, наконец, оказание помощи конкретному адвокату – вот основные направления этой работы.

В Гильдии этими вопросами непосредственно занимается Комиссия по защите прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА. Возглавляют ее видный российский адвокат, лауреат Золотой медали имени Ф.Н. Плевако, вице-президент Гильдии, кандидат юридических наук, председатель президиума коллегии адвокатов «Адвокат» Розенталь Михаил Яковлевич и заместитель президента ГРА Самарин Владимир Алексеевич.

Комиссия была создана решением Исполкома Гильдии 26 сентября 2004 года в соответствии с Уставом ГРА в целях защиты прав, чести и достоинства, профессиональной независимости адвокатов при осуществлении ими своей деятельности на территории РФ и за рубежом; создания и развития механизма взаимодействия ГРА в лице Комиссии с Федеральной палатой адвокатов РФ, адвокатскими палатами субъектов РФ, адвокатскими образованиями-членами ГРА, а также в целях мониторинга фактов нарушений прав адвокатов – членов ГРА. Для обеспечения большей эффективности заседания Комиссии проводились совместно с Научно-консультативным и Экспертным Советом, которым также руководит Михаил Яковлевич Розенталь.

На заседаниях Комиссии рассматривались вопросы, касающиеся, прежде всего, конкретных фактов нарушения прав адвокатов в ходе осуществления ими своей профессиональной деятельности. Всего только за 2010 год выявлено 408 нарушений прав адвокатов со стороны правоохранительных органов. Это связано как с отказом правоохранительных органов выполнять законные требования адвокатов по защите прав и законных интересов доверителей, так и с незаконным привлечением адвокатов к дисциплинарной и, что сейчас становится особенно актуальным и опасным, уголовной ответственности. Члены комиссии

в случае привлечения адвокатов к уголовной ответственности незамедлительно выезжали на место и разбирались с обоснованностью действий правоохранительных органов и в случае нарушения требований закона принимали конкретные меры для восстановления нарушенных прав адвоката. Когда необходимо, члены Комиссии обращаются к руководству ГРА, результатом чего являются обращения президента Гильдии в различные федеральные правоохранительные структуры. Так, в результате вмешательства членов Комиссии и руководства ГРА были прекращены незаконно возбужденные дела в отношении адвокатов и восстановлены в нарушенных правах 16 адвокатов на территории Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленской, Тульской, Волгоградской, Московской, Саратовской, Самарской, Свердловской областях, Ставропольского края, Республик Калмыкия, Карелия.

Хочу от всех нас поблагодарить заместителя Председателя этой комиссии Владимира Алексеевича Самарина за ответственное отношение к делу и мобильность. Он неделями разъезжает по России с конкретной помощью и поддержкой коллегам, попавшим в беду.

Большая совместная работа проводилась Комиссией и Научно-Консультативным и Экспертным Советом ГРА по выработке конкретных рекомендаций по самым разнообразным направлениям адвокатской деятельности. Так, разработаны памятки адвокатам по действиям в случаях нарушения их прав со стороны сотрудников правоохранительных органов, а также рекомендации по защите прав адвокатов от незаконных действий судьи. Комиссией проанализирована и обобщена практика по методам, применяемым следственными органами по воспрепятствованию профессиональной деятельности адвоката по защите законных прав доверителей, подготовлено методическое пособие о тактике и методике использования адвокатом своих прав для предупреждения и исправления судебных ошибок в уголовном судопроизводстве, выработаны предложения по совершенствованию соответствующего законодательства и т.д.

В то же время большое внимание уделялось вопросам организации непосредственного процесса работы адвоката с доверителями. Разработаны и опубликованы примерные проекты соглашений с доверителями, в которых максимально предусмотрены все возможные варианты спорных ситуаций по практической деятельности, даны рекомендации по ведению адвокатского досье, по взаимоотношениям адвоката и доверителя, даны советы молодым специалистам, рассмотрены иные практические вопросы деятельности адвокатов – членов адвокатских образований, входящих в ГРА.

В настоящее время подготовлен к изданию сборник всех вышеуказанных документов, который будет полезен всем адвокатам в их профессиональной практике.

В адрес руководства Гильдии поступают многочисленные письма адвокатов – членов Гильдии со словами благодарности за своевременную оказанную помощь и проводимую работу.

Как я уже говорил, в деятельности Комиссии появилась новая и, к сожалению, нарастающая проблема. И эта проблема связана с нарушением прав адвокатов со стороны руководства палат субъектов Федерации. В комиссию по-

ступают жалобы от адвокатов о незаконном привлечении к дисциплинарной ответственности, а иногда и незаконному лишению статуса адвоката по инициативе президентов палат. Зачастую эта инициатива основана как на личном неприязненном отношении руководителя палаты к конкретному адвокату, так и на желании руководства угодить судебным или милицейским начальникам, которые просят лишить неудобного им адвоката статуса, чтобы он не «портит» им статистику раскрытия преступлений.

В последнее время участились обращения в Комиссию тех адвокатов, которые работают в адвокатских образованиях не входящих в Гильдию российских адвокатов. Их проблемы также рассматривались на заседаниях комиссии, наиболее активно трудились в Комиссии Самарин В.А., Батурина О.Б., Потокина О.В., Пакин К.П., Зубовский Г., Сухарева Н.А., Мельникова О.Б., Левыкина В.Л., Чесных В.И., Костанянц А.Г., Шилов А.А., Щерба А.А., Чумаченко Н.И., Вяткина Е.А., Костанов Ю.А., Ясиновский Г.Н., Царева Н.П. и др.

Мы упоминали уже председателя Комиссии Розенталя Михаила Яковлевича. Его энергия, организаторский талант сплотили членов Комиссии на решение самых сложных задач.

К сожалению, ни ФАП, ни АП Москвы и области ни разу нас не пригласили. АП субъектов РФ не направили к нам на заседания Совета и Комиссии своих представителей.

Однако в деятельности комиссии есть много проблем, решение которых требует незамедлительных действий. Одна из главных – это координация деятельности комиссии по защите прав адвокатов крупных адвокатских формирований и палат субъектов Федерации в связи с усилением незаконных действий сотрудников правоохранительных органов с целью воспрепятствования профессиональной деятельности адвокатов. Комиссия пока еще недостаточно последовательно и настойчиво сотрудничает с Федеральной палатой адвокатов для активизации этой работы на федеральном уровне. Материалы Совета и Комиссии постоянно печатаются в СМИ. Однако не оказывается достаточное содействие адвокатским формированиям в регионах по созданию соответствующих комиссий и оказанию им методической и практической помощи. Мало внимания уделяется взаимодействию с прессой, как специализированными адвокатскими изданиями, так и общедоступными федеральными журналами и газетами. Руководство Гильдии оказывает и готово оказывать в дальнейшем всестороннюю помощь комиссии в ее деятельности, но инициатива в этом направлении должна исходить, прежде всего, от самой комиссии и ее руководства. Думаю, этой работе может реализация проектов Исполкома ГРА о создании Центра судебных экспертиз и Центра по оказанию психологической помощи.

Конечно, не все руководители адвокатских палат потеряли от власти головы и самочинно решают – кого миловать, а кого гнать в бараний рог. Большинство президентов адвокатских палат стремятся следовать принципам внутрикорпоративной демократии, создают у себя атмосферу взаимоуважения и взаимопонимания. С такими руководителями у Гильдии нормальные деловые отношения, позволяющие не допускать какого-либо противостояния, конфликтов, подрывающих основные принципы адвокатуры.

В этой связи хочу отметить один важный момент. Речь идет о взаимоотношениях с Федеральной палатой адвокатов и ее президентом Семянюк Евгением Васильевичем. Мы знаем друг друга много лет, Евгений Васильевич в свое время был первым вице-президентом Гильдии, хорошо знаком с обстановкой в ней, и это помогает строить наши отношения на основе взаимопонимания и общей заинтересованности в деле укрепления адвокатуры.

Однако, к сожалению, результативного взаимодействия Федеральной палаты адвокатов с Гильдией пока не достигнуто, хотя есть общие проблемы адвокатского бытия, которые в одиночку решить просто невозможно.

Это, в первую очередь, многогранная проблема обеспечения социальной защищенности адвоката.

Исполком Гильдии неоднократно возвращался к рассмотрению этого вопроса, была создана Комиссия во главе с вице-президентом Гильдии Юрьевым Сергеем Сергеевичем, изучены предложения адвокатов в контексте действующего законодательства.

Изучение этой проблемы показало, что ее решение требует больших усилий, связанных с внесением значительных изменений в законодательные и другие нормативные акты, регулирующие социальные, пенсионные отношения, а также взаимоотношения института адвокатуры и государства.

Очевидно, что без участия государства ни один из вопросов социальной защищенности адвоката решить невозможно. И здесь надо четко ответить на вопрос, чем является институт адвокатуры для государства. Если посмотреть в закон об адвокатуре, там ответа нет. Потому что статья 3 Федерального закона, содержащая понятие адвокатуры, не раскрывает ни сути, ни статуса, ни характера отношений адвокатуры с государством.

А по смыслу конституции адвокатура – это публично-правовой институт, который содействует государству в выполнении им своих конституционных обязательств по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью.

И поэтому, конечно, все изменения в адвокатский закон необходимо начинать именно с формулирования и закрепления в законе правового понятия «адвокатура», и тогда будет ясно всем, что коль скоро институт адвокатуры содействует государству, то последнее обязано создавать условия для эффективной деятельности адвокатуры, в том числе обеспечить социальную защищенность адвоката.

Несомненно и то, что в эту работу в адвокатуре должны быть вовлечены адвокатские палаты, Федеральный союз адвокатов России, Гильдия российских адвокатов, другие адвокатские организации. А всю работу должна организовать и возглавить Федеральная палата адвокатов с привлечением юристов-ученых и практиков.

Работа должна проводиться публично и гласно.

А не так, как это было сделано с внесением изменений в закон, которые полностью похоронили демократические принципы жизни адвокатского сообщества.

Мы помним, как это было, когда келейно, по-тихому, втайне даже от большинства членов Совета Федеральной палаты адвокатов пять-шесть теневого кукловодов-функционеров, в том числе и со статусом депутата Государственной Думы, протащили втайне от адвокатов и Миню-

ста России изменения в закон об адвокатуре. И сегодня при отсутствии демократических выборов в адвокатских палатах, наличия принципа ротации состава Совета адвокатских палат органы самоуправления палат стали безответственными и безответственными, должности президентов палат – пожизненными, а с учетом попыток «поправить» закон через Кодекс профессиональной этики адвоката власть их становится абсолютной, позволяющей командовать адвокатскими образованиями и их руководителями, что в корне противоречит концепции закона.

Ну а в некоторых регионах отдельные «мудрецы-руководители» пытаются уже сделать власть переходящей по наследству!

Прямо суверены от адвокатуры, для прославления которых не хватает пера Ильфа и Петрова.

С другой стороны, в течение последних трех лет из недр руководства ФПА все время появляются непродуманные проекты законов, которые предлагают насильно загнать в адвокатские палаты юристов-предпринимателей, коммерциализировать адвокатуру, сделать адвокатскую деятельность предпринимательской, сохранив при этом привилегии и преференции от государства и т.д.

И что характерно, эти новации и проекты опять же готовятся келейно без публичных дискуссий и широкого обсуждения их с адвокатской общественностью и адвокатами.

Еще раз убеждаешься, что неучастие в делах института адвокатуры государства и отстраненность Министерства юстиции сегодня чреватые самыми серьезными последствиями вплоть до разрушения адвокатуры.

Совсем недавно еще отношения адвокатуры с государством носили конструктивный характер встречи руководителей адвокатских объединений с руководителями Минюста, Генпрокуратуры, МВД были систематическими и продуктивными.

Обсуждение общих проблем позволяло избежать серьезных кренов и ошибок.

С приходом министра А.В. Коновалова нас постоянно приглашают на заседания коллегии и совещания в Министерстве юстиции. Гильдия российских адвокатов Минюстом выдано свидетельство на право проведения экспертизы нормативных актов на предмет их коррупциогенности. Гильдией были подготовлены заключения на 19 нормативных актов, в том числе на законопроект «О системе бесплатной юридической помощи в РФ». Надо отметить, что руководители ФПА иногда бывают у замминистра-куратора. Но ведь по-настоящему ни проблемы адвокатуры, ни перспектива ее развития не обсуждаются. Все ограничивается обсуждением на уровне «одобрямс».

И это не пустые слова. Пример – проект Федерального закона «О системе бесплатной юридической помощи в РФ», который был подготовлен в недрах Министерства юстиции и получил отзыв Федеральной палаты адвокатов. Когда проект был обнародован на сайте Минюста, стал очевидным декларативный характер предлагаемого проекта и очередной победы бюрократической конъюнктуры над здравым смыслом. Гильдия российских адвокатов, конечно же, высказала мотивированное мнение по всем позициям законопроекта в своем заключении в адрес руководства Минюста. Но, к сожалению, проект закона без изменений попал к Президенту РФ, и сегодня он в Госдуме.

А если бы мы пошли в Минюст с общей проработанной позицией, наверное, нам бы удалось убедить авторов проекта в том, что есть более простой механизм решения задачи.

Гильдия российских адвокатов за постоянное предметное сотрудничество с государством и в первую очередь с Министерством юстиции. Тем более такое сотрудничество необходимо потому, что так сложилось в последнее десятилетие: министр юстиции сменяется каждые два-три года, его заместители – каждый год, а руководители соответствующего департамента – каждые полгода. К тому же подстегивают те опасные тенденции, которые набирают силу в адвокатском сообществе и непосредственно касаются Гильдии. В свое время тревогу и обеспокоенность положением дел в российской адвокатуре и вокруг нее мы с президентом Федерального союза адвокатов России Алексеем Павловичем Галогановым высказали в письме на имя президента Российской Федерации и Председателя Правительства РФ.

В нем мы, в частности, говорили о том, что принятие современного российского закона об адвокатуре создало бы объективные предпосылки и надежды на то, что статус адвоката, его независимость и защищенность будут укрепляться, а новое организационное структурирование адвокатского сообщества будет способствовать корпоративному объединению и развитию института адвокатуры, что в конечном итоге позволит обеспечить равноправное участие адвоката в отправлении правосудия и, следовательно, более надежную защиту прав и законных интересов граждан России.

Конечно, закон нуждается в коррекции и доработке. Но вместо этого постоянно иницируются попытки размыть концепцию закона через разного рода подзаконные акты и эксперименты. Более того, события последних лет, связанные с функционированием адвокатских палат, принятием без учета интересов адвокатов непродуманных поправок в закон об адвокатуре, показали, что в самой адвокатуре наметились тенденции обюрокочивания, отступления от демократических начал формирования органов адвокатского самоуправления и скатывания к авторитаризму.

Реальность и опасность этих тенденций наглядна тем более, что деструктивные силы в органах самоуправления адвокатуры нередко иницируют конфликты с органами государственной власти, что препятствует созданию нормальной обстановки для позитивного решения проблем отношений адвокатуры и государства, укрепления института адвокатуры, защиты законных интересов адвоката и в целом для повышения эффективности квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам.

А между тем мы все видим, что давление на российских адвокатов приобретает массовый характер, о состязательности сторон в судебном процессе можно говорить только как об утопической мечте, а прокуратура и милиция (полиция) продолжают несанкционированные обыски офисов, квартир и другие беззакония в адрес адвокатов.

Чего стоят постоянные попытки приравнять адвоката к индивидуальному предпринимателю со всеми сопутствующими обременениями, уничтожающими сам специфический статус адвоката, или обязать адвоката в нарушение требований закона о соблюдении адвокатской тайны информировать

Федеральную службу по финансовому мониторингу РФ о сделках своих доверителей.

Продвигаются и другие решения об усилении государственного руководства адвокатурой путем наделения государственных органов правом истребовать от адвокатов, адвокатских палат любые материалы и сведения, в том числе и рабочие производства по делам, связанные с оказанием юридической помощи конкретным доверителям, давать им рекомендации, требовать прекращения статуса адвоката и ставить вопрос о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Такие попытки и эксперименты предпринимаются постоянно и имеют серьезные социально-значимые негативные последствия, так как они размывают публично-правовой институт адвокатуры и фактически затушевывают проблемы реального обеспечения государством квалифицированной юридической помощью и надлежащей защиты прав своих граждан, в том числе и малоимущих.

А когда такие эксперименты направлены на ограничение правомочий адвоката, его дискредитацию, запугивание, лишение минимальных гарантий, без которых невозможно осуществить реальную защиту прав и законных интересов граждан, то все конституционные декларации о демократическом правовом государстве, равноправии перед законом, обязательстве государства защищать права и свободы человека и гражданина на деле превращаются в фикцию, что ведет к глобальному правовому нигилизму и пессимизму в общественном сознании, что является питательной почвой для социального кризиса.

Наши обращения к руководству России были вызваны не столько желанием защитить корпоративные интересы адвокатов, сколько обеспокоенностью тем, что такой важный и эффективный конституционно-правовой инструмент, как адвокатура, способствующий государству выполнить свои конституционные обязательства по обеспечению квалифицированной юридической помощи и защиты прав и законных интересов граждан, из-за непродуманных решений подрывает основы демократического общества и государства.

Мы обращаемся к Президенту России Дмитрию Анатольевичу Медведеву за содействием в работе по развитию института адвокатуры, которая настоятельно требует сохранить концепцию закона и укрепить статус адвокатуры, оптимизировать отношения адвокатуры с государством, демократизировать внутрикорпоративные отношения, устранить противоречия некоторых положений закона.

В то же время мы должны с благодарностью признать, что Гильдия российских адвокатов всегда чувствовала внимание и поддержку со стороны государства, его федеральных органов государственной власти и в первую очередь Министерства юстиции.

Вы помните, когда 24 сентября 2009 года мы праздновали 15-летие Гильдии российских адвокатов, чему была посвящена международная конференция в Центральном доме ученых Российской Академии наук, на это событие отозвались все и нас поздравили Президент России Д.А. Медведев, Председатель Правительства РФ В.В. Путин, Председатель Совета Федерации ФС РФ С.М. Миронов, Председатель Государственной Думы ФС РФ Б.В. Грызлов, руководители Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов,

Генпрокуратуры, Совета судей, Министерства юстиции, ФСБ, МВД, московских органов государственной власти.

Мы это воспринимаем не только как свидетельство признания полезных дел Гильдии, но и как обязывающее нас выражение доверия.

Мы будем делать все возможное и активно добиваться совершенствования правосудия, формирования подлинно демократических принципов организации и жизни адвокатуры, потому что это отвечает требованиям истории и традициям российской, русской, советской адвокатуры, и, конечно же, принципам и правилам адвокатуры на уровне международного сообщества адвокатов.

Мне представляется, что мы должны очень серьезно отнестись к обозначенным сегодня проблемам, и на очередной установленный срок избрать такой состав Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов, которые должны верно и последовательно и дальше держать руль, а, правильнее сказать, штурвал, который охраняет наши интересы. Сегодня это как никогда актуально. Мы должны встать на стражу интересов каждого члена Гильдии российских адвокатов.

Я думаю, что те наработки нашей Российской Академии адвокатуры и нотариата, ее ученых и адвокатов, которые своими статьями, трудами продвигают науку об адвокатуре, помогут нам добиться совершенствования законодательного процесса и возвращения демократических норм и завоеваний, которые были адвокатуре присущи всегда во все времена, и только они могли обеспечить независимость и корпоративность. Потому что только независимая корпорация, только объединение на добровольной основе, которые присущи таким союзам как Гильдия, Федеральный союз адвокатов России, Ассоциация адвокатов России, дадут импульс развитию самостоятельных общественных объединений адвокатов, усилению влияния действующих объединений, помогут добиться равноправного диалога с властью. Мы сможем добиться нормальных, продуктивных отношений не только с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, но и с Министерством юстиции России и палатами Федерального Собрания Российской Федерации.

Нам нет необходимости искать каких-то врагов или оппонентов российской адвокатуры, в том числе в лице государственных структур. Все наши беды – прежде всего в сложившейся ненормальной недемократичной обстановке внутри адвокатуры.

Фактическое отсутствие выборности, сменяемости, отчетности и ответственности руководителей адвокатских

палат перед адвокатами привело к бюрократизации органов адвокатского самоуправления.

Во многих адвокатских палатах никого не интересует, как живут адвокаты, какие у них возникают проблемы, какая поддержка им нужна. Поэтому, как это было в Архангельской области, адвокат Кабанов вынужден был за защитой своих профессиональных прав обратиться в Европейский суд по правам человека.

А некоторые «адвокатские начальники», используя свои должностные возможности, не спросив мнения адвокатов, пытаются разрушить ныне действующую адвокатуру и взамен предлагают выстроить ее на совершенно иных принципах предпринимательства и бизнеса.

К сожалению, такова сегодня обстановка в адвокатуре. И из всего сказанного напрашивается печальный вывод о том, что девять лет жизни адвокатуры по новому закону не оправдали ожиданий: адвокатура не просто топталась на одном месте, а деградировала.

И сегодня надо прямо сказать, если само адвокатское сообщество России не захочет ничего менять, то это будет делать государство за нас, будет не «как лучше, а как всегда», без учета мнения и профессиональных интересов адвоката.

И вот я предлагаю делегатам нашего съезда поддержать Исполком и руководство Гильдии, и обратиться ко всем российским адвокатам, руководителям адвокатских палат посмотреть на действительность без обид, прямо и честно.

Давайте соберем II Всероссийский конгресс адвокатов, всех желающих; всех, кому есть, что предложить; выслушаем адвокатов, посоветуемся, сформулируем направления дальнейшего развития российской адвокатуры и начнем с изменения закона об адвокатуре и демократизации внутрикорпоративной жизни.

Мы обращаемся к Президенту России, руководству Правительства и Министерства юстиции России с просьбой поддержать адвокатское сообщество в его стремлении совершенствоваться и развиваться, ибо организационный и профессиональный уровень российской адвокатуры во многом определяет состояние правосудия в стране и реальность обещанной государством и Конституцией возможности обеспечить защитой права и законные интересы граждан.

Уважаемые делегаты и коллеги! Впереди нас ждут многотрудные и безотлагательные дела. И сегодня мы должны ответственно обсудить стоящие задачи, принять решения, которые позволят Гильдии и дальше двигаться вперед по пути переустройства и повышения авторитета российской адвокатуры.

Поздравления делегатам и гостям

VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов

Приветствую делегатов и гостей VII съезда Гильдии российских адвокатов!

Вопросы обеспечения защиты прав и законных интересов граждан России, повышения эффективности адвокатской помощи населению и взаимоотношений адвокатуры и государства, вынесенные на обсуждение съезда, актуальны и соответствуют политике государства в деле становления гражданского общества, решения социальных проблем оказания бесплатной юридической помощи отдельным ка-

тегориям граждан, обеспечения качества правосудия.

Гильдия российских адвокатов ведет активную работу по развитию современной адвокатуры, участвует в мероприятиях государственных органов по повышению уровня юридической грамотности населения, что особенно важно для развития гражданского общества.

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации высоко оценивают работу тех адвокатов, чей высокопрофессиональный и добросовестный труд

направлен на оказание квалифицированной юридической помощи, установление истины и восстановление справедливости, что нередко оказывается весьма непростым делом.

Надеюсь, что решения съезда Гильдии российских адвокатов послужат укреплению правового государства, усилению защиты интересов граждан Российской Федерации, их конституционных прав и свобод.

Желаю участникам съезда плодотворной работы и новых успехов в профессиональной деятельности!

**Председатель Государственной Думы
Б.В. Грызлов**

Уважаемый Гасан Борисович!

Уважаемые участники съезда!

От имени Конституционного Суда Российской Федерации сердечно приветствую вас в день проведения VII съезда Гильдии российских адвокатов.

Неоспорим вклад, внесенный вашей организацией в процессы формирования современной российской адвокатуры, совершенствования законодательства об адвокатской деятельности, укрепления престижа профессии адвоката, повышения уровня правовой грамотности населения нашей страны.

Адвокат – это прежде всего защитник высшей конституционной ценности нашего общества и государства – прав и свобод человека и гражданина. Важнейшие для осуществления этой правозащитной функции адвоката качества – стремление к истине, любовь к справедливости и профессиональное мастерство. Обладание ими позволяет достичь подлинного успеха в нелегкой, но столь необходимой всем нашим согражданам адвокатской деятельности.

От всей души желаю участникам съезда максимальной полной реализации указанных качеств в ходе конструктивной и плодотворной творческой работы на ниве российского права.

**Председатель Конституционного Суда РФ
В.Д. Зорькин**

Уважаемый Гасан Борисович!

Уважаемые делегаты и гости съезда!

Приветствую открытие VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов.

Данное мероприятие является актуальным и значимым событием в общественно-политической жизни страны.

Российская адвокатура, статус которой сегодня закреплен на законодательном уровне, оказывает гражданам и организациям необходимую юридическую помощь, решает проблемы обеспечения защиты их прав и законных интересов, повышения эффективности адвокатской помощи населению, взаимоотношений адвокатуры и государства.

Деятельность Гильдии российских адвокатов вносит значимый вклад в формирование гражданского общества, утверждение демократических принципов. За время своего существования она принимала активное участие в работе по развитию и становлению российской адвокатской школы, определению путей совершенствования отечественной адвокатуры и ее роли в построении правового государства, организации правосудия и деятельности правоохранительных органов в современных условиях, борьбе с коррупцией, развитию юридической науки и практики.

Уверен, что съезд пройдет в творческой и конструктивной атмосфере, будет способствовать консолидации адвокатского сообщества, сохранению и приумножению лучших традиций Гильдии российских адвокатов.

Желаю всем новых успехов и достижений, здоровья, добра и благополучия.

**Председатель Совета Федерации
Федерального собрания РФ С.М. Миронов**

Уважаемые представители современной российской адвокатуры!

Отрадно, что за годы своего существования Гильдия российских адвокатов закрепила за собой статус организации особого сословия юристов, специалистов высочайшего класса с незабываемыми нравственными устоями.

Вы – цвет профессиональных советников по правовым вопросам, которые ведут свою историю от юрисконсультов республиканского Рима, через плеяду судебных ораторов России XIX–XX веков: Спасовича и Арсеньева, Александра и Андреевского, Урусова и Карабчевского, Герарда и Боровиковского, Пассовера, Гаевского, Плевако и, безусловно, Кони – до наших известных современников, многие из которых находятся в этом зале.

Российское гражданское общество с надеждой и уверенностью ждет от вас надежного обеспечения защиты прав и законных интересов граждан страны, совершенствования института адвокатуры в современных условиях реформирования России.

Поздравляю вас с открытием очередного Седьмого съезда Гильдии российских адвокатов и желаю вам конструктивных и эпохальных решений по реализации общественно-значимых направлений деятельности адвокатуры Российской Федерации!

**Заместитель председателя Государственной Думы
Л.К. Слиска**

Уважаемый Гасан Борисович, уважаемые коллеги!

От имени Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и себя лично сердечно приветствую вас с началом работы VII съезда Гильдии российских адвокатов!

Деятельность адвокатов крайне важна для каждого жителя страны.

Именно на вас лежит задача защищать права и свободы граждан, интересы предпринимателей, юридических лиц. Не менее важно и то, что нередко адвокатам приходится защищать интересы государственных органов и муниципальных образований.

Адвокатское сообщество и система избирательных комиссий выполняют единую миссию по защите прав граждан, к числу которых относится и право избирать и быть избранным, гарантированное статьей 32 Конституции Российской Федерации.

Ярким примером этому служит и сама Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, в составе которой работали и продолжают работать представители адвокатской профессии, а президент Гильдии российских адвокатов принимает самое активное участие в работе Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России.

Уверен, что проводимый форум даст хороший импульс развитию нашего сотрудничества в преддверии цикла федеральных выборов 2011–2012 гг.

Желаю участникам съезда плодотворной работы.

Крепкого вам здоровья, благополучия и счастья, успехов в вашей ответственной деятельности на благо граждан России!

**Председатель ЦИК России
В.Е. Чуров**

Уважаемый Гасан Борисович!

От себя лично и от депутатов фракции ЛДПР приветствую Вас, всех участников и организаторов VII съезда Гильдии российских адвокатов. Своей работой вы вносите большой вклад в развитие института правового гражданского общества, придерживаясь демократических принципов судопроизводства. Принципиальность, честность, справедливость, ораторское мастерство, умение убеждать и защищать – вот основные качества, которыми должны обладать люди нашей профессии. Вы, уважаемые служители Фемиды, обязаны быть истинными профессионалами, сохранять лучшие традиции российской адвокатуры, а также прикладывать максимальные усилия для совершенствования и развития юридической науки в целом. Строгое соблюдение буквы закона – неотъемлемая черта стабильного и процветающего государства.

От грамотного ведения дела и вашего последнего слова в суде зависит дальнейшая судьба человека. Помните об этом.

Желаю всем вам профессионального роста, реализации поставленных целей и всего самого наилучшего.

**Заместитель председателя Государственной Думы
В.В. Жириновский**

Уважаемый Гасан Борисович!

Приветствую Вас, делегатов и гостей VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов, на котором будут обсуждены актуальные проблемы обеспечения защиты прав и законных интересов граждан страны, повышения эффективности адвокатской помощи населению и взаимоотношений адвокатуры и государства.

Выражаю глубокую признательность всем представителям этой благородной профессии, чьи знания и добросовестный труд направлены на оказание квалифицированной юридической помощи, установление истины и восстановление справедливости.

Уверен, что проведение съезда и его итоги будут способствовать усилению гражданской и профессиональной активности российских адвокатов, их консолидации во благо укрепления правового государства, защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.

Искренне желаю участникам съезда здоровья, плодотворной работы и успехов в их необходимой обществу профессиональной деятельности на благо России!

**Полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе
Г. Полтавченко**

Уважаемые коллеги!

Совет судей Российской Федерации поздравляет вас с началом работы съезда, на котором планируется обсудить актуальные проблемы обеспечения защиты прав граждан, повышения эффективности адвокатской помощи населению.

Съезд адвокатов – это значимое для российской адвокатуры, юридической общественности событие. Он, несомненно, окажет плодотворное влияние на выполнение мероприятий государства по повышению уровня юридической грамотности населения, торжества справедливости и гуманизма, защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и ориентирует адвокатов на реализацию права граждан на оказание квалифицированной юридической помощи, активную профессиональную деятельность по выполнению задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года.

**Председатель Совета судей
Российской Федерации Ю.И. Сидоренко**

Уважаемый Гасан Борисович!

Приветствую участников и гостей VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов.

За более чем полтора десятилетия своего существования Гильдия заняла прочные позиции как в профессиональной сфере, так и в обществе в целом. Она вносит большой вклад не только в решение наиболее острых проблем адвокатской деятельности, но и в развитие законодательства, становление гражданского общества в России.

Желаю участникам съезда успешной работы, а Гильдии – дальнейшего творческого роста и постоянного движения вперед.

Доброго всем здоровья, счастья и благополучия.

**Губернатор Московской области,
Герой Советского Союза Б.В. Громов**

Уважаемый Гасан Борисович!

Позвольте выразить Вам свою благодарность за приглашение принять участие в VII очередном съезде Гильдии российских адвокатов, который состоится 27 апреля 2011 г., и в то же время сочувствие по поводу того, что неотложные дела, запланированные ранее, не позволяют мне принять Ваше приглашение.

Учитывая важность поднимаемых на съезде вопросов по развитию и становлению современной российской адвокатуры, хочу пожелать Вам и всем участникам съезда плодотворной работы в решении проблем, стоящих перед российским адвокатским сообществом.

Выражаю также уверенность в том, что принятие позитивных решений в деле совершенствования института адвокатуры будет способствовать достижению нашей с Вами общей цели – обеспечению более надежной защиты прав и законных интересов граждан России.

**Уполномоченный по правам человека
в городе Москве А.И. Музыкантский**

Уважаемый Гасан Борисович!

Благодарю Вас за приглашение на съезд Гильдии российских адвокатов.

Я как потомственный юрист глубоко убежден, что поколение современных адвокатов должно воспитываться на уважении к тем фундаментальным принципам, которые сформировались в нашей с Вами профессии за последние столетия. Только искреннее уважение к закону, к неотъемлемым правам и свободам человека и гражданина, а также к обществу, слугами которого являются все адвокаты нашей страны, позволяет нам смотреть на адвокатуру, как на один из ключевых институтов, формирующих гражданское правосознание и развивающих правовую культуру в обществе.

Прошу Вас передать мои самые теплые слова приветствия всем участникам и организаторам съезда. Хочется пожелать Вам дальнейшего профессионального роста и успехов в укреплении традиций российской адвокатуры.

**Советник Президента Российской Федерации,
Председатель Совета при Президенте РФ по
развитию Гражданского общества
и правам человека М. Федотов**

Уважаемые участники съезда!

От имени Ассоциации юристов России и от себя лично поздравляю коллег со знаменательным событием в жизни адвокатского сообщества – VII съездом Гильдии российских адвокатов.

Хорошо известно, что Гильдия российских адвокатов играет важную роль в становлении и развитии адвокатуры нового типа, активно участвует в деле становления правового государства, развития институтов гражданского общества.

Есть уверенность, что адвокаты России с честью выполнят свой профессиональный долг по защите интересов граждан, предпринимателей и всех тех, чьи законные права нарушаются.

Желаем участникам VII съезда Гильдии российских адвокатов плодотворной работы, новых идей, профессионального мастерства и удачи во всех ваших начинаниях.

Надеемся на дальнейшее активное сотрудничество в решении поставленных перед юридическим сообществом государственных задач.

**Председатель ООО «Ассоциация юристов России»
П.В. Крашенинников**

Уважаемые участники съезда!

От имени Комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения и от себя лично поздравляю с открытием Седьмого очередного съезда Гильдии российских адвокатов.

Нам хорошо известно, что Гильдия российских адвокатов играет важную роль в становлении и развитии адвокатуры нового типа в Российской Федерации, содействует корпоративному объединению и развитию института адвокатуры, во многом способствует защите прав и законных интересов граждан России.

Позвольте пожелать всем участникам интересной и плодотворной работы на съезде, а также новых успехов и достижений в профессиональной деятельности.

**Председатель комиссии Совета Федерации
по физической культуре, спорту и развитию
олимпийского движения В.А. Фетисов**

Союз юристов Москвы сердечно поздравляет Гильдию российских адвокатов с VII очередным съездом!

Мы уверены, что адвокаты являются умом и честью нашей правовой страны. Решение вопросов по правам человека является основным направлением вашей деятельности.

Желаем вам интересных плодотворных идей, профессиональных достижений на благо Российской Федерации, неизменной удачи в осуществлении намеченных целей, творческого подъема, новых свершений!

Надеемся на дальнейшее тесное сотрудничество, содействие и поддержку.

**Председатель Союза юристов Москвы
М.М. Казьмина**

Уважаемые коллеги!

Даже не являясь адвокатом, думаю, что вправе так обращаться к людям, чья повседневная деятельность направлена на служение Человеку и Закону.

Уверен, Гильдия российских адвокатов по итогам съезда предпримет новые шаги для консолидации профессионального сообщества на решение старых проблем и реализацию актуальных задач.

Желаю успехов на вашем поприще!

**Председатель Высшей квалификационной
коллегии судей Российской Федерации
В.В. Кузнецов**

Уважаемый Гасан Борисович!

Благодарю вас за приглашение принять участие в работе VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов.

К сожалению, ввиду занятости на пленарном заседании Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации 27 апреля 2011 года принять личное участие не смогу.

Надеюсь, что съезд пройдет в атмосфере конструктивного диалога и принятые в ходе работы решения станут основой для дальнейшего развития института российской адвокатуры.

От всей души желаю вам и всем участникам съезда успехов и плодотворной работы

**Член Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации
Е. Г. Тарло**

Уважаемые делегаты и гости VII съезда Гильдии российских адвокатов!

Разрешите поздравить вас с началом работы вашего очередного съезда.

Гильдия российских адвокатов образована в 1994 году – как первая независимая профессиональная корпорация адвокатов России. Она объединяет сегодня около ста коллегий адвокатов Российской Федерации.

Деятельность Гильдии за последние годы направлена на активное участие в работе по развитию и становлению современной российской адвокатуры, в решении задач повышения уровня престижа адвокатской профессии, в мероприятиях государства по повышению уровня юридической грамотности населения, реформированию института адвокатуры.

Этим она заслужила доверие и авторитет в адвокатском сообществе и государстве.

Перед вами стоят большие и ответственные задачи, связанные с формированием выверенных общественно-значимых направлений деятельности Гильдии, повышением профессиональной активности адвокатов в жизнедеятельности нашего общества.

Позвольте пожелать вам успешной работы, определения на съезде новых ориентиров по более активному участию в деле защиты прав, свобод и интересов граждан на благо Великой России.

Крепкого здоровья и благополучия вам и вашим близким.
**Губернатор Кемеровской области
 А.Г. Тулеев**

Уважаемый Гасан Борисович!

Сердечно благодарю Вас за приглашение принять участие в работе VII съезда Гильдии российских адвокатов.

Позвольте от имени всех нотариусов Подмосковья от всей души пожелать успехов в Вашей нелегкой, но так необходимой обществу повседневной работе.

Адвокаты всегда находятся на передовых позициях в деле защиты прав и законных интересов граждан. Надеюсь, что грядущие перемены в законодательстве позволят всем нам проявить себя в качестве подлинных защитников прав и свобод граждан.

**Президент Московской областной
 нотариальной палаты С.В. Смирнов**

Уважаемый Гасан Борисович!

Уважаемые коллеги, друзья!

От имени членов Ассоциации юридических вузов и от себя лично сердечно приветствую вас с открытием VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов.

Знаменательно, что научное юридическое сообщество, ученые и практики, политики и бизнесмены уделяют все большее внимание вопросам обеспечения защиты прав и законных интересов российских граждан, повышению эффективности адвокатской помощи населению и взаимоотношениям адвокатуры и государства. Все мы понимаем и видим необходимость дальнейшего совершенствования эффективности российского законодательства. Только единство слова и дела, справедливые законы и законодательные нормы могут уберечь государство и общество от угрозы бюрократизации, коррупции, криминализации вплоть до дестабилизации в отдельных регионах России.

Желаю вам реализации творческих планов, теоретического осмысления и практического воплощения требований, которые ставит российское общество перед юридической наукой. Уверен, что закон и строгое его соблюдение все же станут основным регулятором государственного и общественного развития России.

**Председатель президиума
 Ассоциации юридических вузов России,
 ректор РГТЭУ
 профессор С.Н. Бабурин**

РЕЗОЛЮЦИЯ

VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов

Об актуальных проблемах развития адвокатуры как института гражданского общества

г. Москва

27 апреля 2011 года

Седьмой очередной съезд Гильдии российских адвокатов отмечает:

31 мая 2002 г. был принят Федеральный закон № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который провозгласил такие основополагающие принципы адвокатуры, как законность, независимость, самоуправление, корпоративность, а также принцип равноправия адвокатов.

Однако за девять лет действия указанного Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» надежды на то, что статус адвоката, его независимость и защищенность будут укрепляться, а новое организационное структурирование адвокатского сообщества будет способствовать корпоративному объединению и развитию института адвокатуры, не оправдались.

До настоящего времени в адвокатуре остаются нерешенными ряд проблем, касающихся ее взаимоотношений с государством, а также относящихся к вопросам ее внутрикорпоративного устройства.

1. Об отношениях адвокатуры и государства

Согласно конституционным основам адвокатура является публично-правовым институтом, содействующим государству в выполнении им своих конституционных обязанностей по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью.

Адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, вследствие чего представители этих органов не вправе вмешиваться в деятельность адвокатов за исключением случаев, когда эта деятельность противоречит закону.

В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности государство взяло на себя обязанность обеспечивать гарантии независимости адвокатуры, осуществлять финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделять адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи.

Каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией Российской Федерации.

Адвокатское сообщество выполняет установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре обязанности по оказанию юридической помощи, в том числе бесплатной, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Ежегодно многие адвокаты участвуют в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, пред-

варительного следствия или суда, обеспечивая конституционное право малоимущих граждан на их защиту по уголовным делам.

Однако государство не обеспечивает в полной мере свои обязанности по содействию повышению эффективности института адвокатуры, созданию правовых, экономических и организационных гарантий и условий его функционирования.

Органами законодательной и исполнительной власти не приняты меры по проведению необходимой работы по внесению вытекающих из Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изменений в материальное и процессуальное законодательство. Большая часть положений закона о расширении процессуальных прав адвоката, обеспечении его правовой и социальной защищенности остались декларативными. В результате принятых без широкого обсуждения в адвокатском сообществе изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» фактически были ликвидированы демократические нормы организационной жизни адвокатского сообщества.

Для адвокатуры имеет принципиальное значение открытый и конструктивный диалог с государством, однако он не всегда удается.

На протяжении девяти лет действия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» постоянно иницируются попытки размыть концепцию данного закона посредством внесения в него изменений и дополнений, многие из которых направлены на усиление контроля за адвокатурой со стороны государства, принятием разного рода подзаконных актов и проведением экспериментов, что в свою очередь демонстрирует полное непонимание места и роли адвокатуры в современном обществе.

Открыто предпринимаются попытки лишить адвокатуру гарантий обеспечения адвокатской тайны (законодательство о финансовом мониторинге, неосновательное противопоставление налоговой тайны), приравнять адвокатов к индивидуальным предпринимателям (антимонопольное законодательство), передать часть важных корпоративных функций органам юстиции (обжалование решений органов адвокатской палаты в суд), создать параллельные структуры «государственной адвокатуры» (государственные юридические бюро). Представители правоохранительных органов все чаще, в нарушение закона, с применением угроз и шантажа, стремятся устранить адвоката из судопроизводства, препятствуют выполнению им своих профессиональных обязанностей. Как правило, это выражается в отказе свиданий с подзащитными, в попытках допроса адвокатов в качестве свидетелей об обстоятельствах дела, ставших им известными в связи с исполнением профессионального долга, уголовном преследовании адвокатов по надуманным основаниям, незаконных обысках и др.

Подобные действия и эксперименты имеют серьезные социально-значимые негативные последствия, подрывают публично-правовой институт адвокатуры и фактически нивелируют проблемы реального обеспечения государством доступа граждан к правосудию посредством получения квалифицированной юридической помощи.

Ограничение правомочий адвоката, его дискредитация, запугивание, лишение минимальных гарантий, без кото-

рых невозможно осуществлять реальную защиту прав и законных интересов граждан, свидетельствуют о том, что конституционные декларации о демократическом правовом государстве, о равенстве всех перед законом, о приоритете прав и свобод человека и гражданина на деле превращаются в фикцию и неминуемо ведут к глубокому правовому нигилизму и пессимизму в общественном сознании.

2. О проблемах внутрикорпоративного устройства адвокатуры

С момента принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в адвокатском сообществе остались нерешенными ряд проблем.

Так, исполнительные органы адвокатского сообщества не проявляют должной инициативы и не организуют соответствующую работу по внесению вытекающих из Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изменений и дополнений в материальное и процессуальное законодательство, в связи с чем большая часть положений указанного Федерального закона о расширении процессуальных прав адвоката, обеспечении его правовой и социальной защищенности остаются лишь пожеланиями.

Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. (с последующими изменениями), является крайне неудобным в применении, поскольку нормы должного поведения адвоката не систематизированы по сферам его профессиональной деятельности, процедурные основы дисциплинарного производства сформированы в отрыве от дисциплинарной практики.

Значительная часть поправок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката направлена на то, чтобы органы адвокатского самоуправления оставались минимально подотчетными, что в свою очередь приводит в отдельных адвокатских палатах субъектов Российской Федерации к откровенному нарушению принципа равноправия адвокатов и преследованию за инакомыслие некоторых адвокатов, вплоть до прекращения их статуса.

Профессиональная учеба и повышение квалификации адвокатов в большей степени носит формальный характер и не соответствует действующим государственным стандартам и нормативам. В связи с существованием такой формы адвокатского образования, как адвокатский кабинет, который может открываться по месту жительства адвоката, не всегда обеспечивается реальный доступ граждан к получению юридической помощи, происходит дистанцирование таких адвокатов от органов адвокатской палаты, адвокатская деятельность у таких адвокатов становится вторичной после предпринимательской.

В адвокатском сообществе также отсутствует надлежащая и эффективная система защиты прав и законных интересов адвокатов от беззакония и произвола правоохранительных органов и судов, пытающихся воспрепятствовать выполнению адвокатами своих профессиональных обязанностей; фактически не проводятся публичные дискуссии с привлечением органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также общественности по проблемам, с которыми сталкивается традиционная российская адвокатура.

Отсутствует должное взаимодействие между адвокатскими образованиями, входящими в состав Гильдии российских адвокатов, и другими организациями адвокатов, в чем усматривается самоустранение Федеральной палаты адвокатов от своей консолидирующей и координирующей роли.

Съезд, объективно оценивая сложившуюся ситуацию, отмечает, что в настоящее время динамичного развития института адвокатуры не обеспечивается.

В целях исправления данного положения съезд приходит к выводу о необходимости конструктивного взаимодействия

адвокатского сообщества с органами государственной власти.

Съезд считает необходимым провести II Всероссийский конгресс адвокатов с широким участием представителей адвокатского сообщества и приглашением представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти в целях всестороннего обсуждения актуальных проблем, существующих в российской адвокатуре, и выработке мер по ее дальнейшему развитию и совершенствованию.

На основании отмеченного VII очередной съезд Гильдии российских адвокатов ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить обращение к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, председателям палат Федерального Собрания, Министерству юстиции Российской Федерации за содействием в работе по развитию института адвокатуры, укреплению ее статуса, в первую очередь через совершенствование законодательства, оптимизацию отношений адвокатуры и государства как необходимого условия обеспечения граждан России квалифицированной юридической помощью.

2. Признать необходимым проведение II Всероссийского конгресса адвокатов в 2011 году в целях широкого обсуждения актуальных проблем, существующих в российской адвокатуре, и выработке мер по ее совершенствованию.

3. Обратиться к Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву, председателю Правительства Российской Федерации В.В.Путину, Министру юстиции А.В. Коновалову с просьбой поддержать инициативу проведения II Всероссийского конгресса адвокатов.

4. Обратиться в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, Федеральный союз адвокатов Российской

Федерации, Ассоциацию адвокатов России, Международный союз адвокатов, адвокатские палаты субъектов Российской Федерации с предложением об участии в подготовке и проведении II Всероссийского конгресса адвокатов.

5. Настоящую резолюцию довести до сведения Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также адвокатских палат и адвокатских образований в субъектах Российской Федерации.

6. Наделить Исполком и Президента Гильдии российских адвокатов полномочиями по проведению инициативных и организационных мероприятий по подготовке II Всероссийского конгресса адвокатов.

7. Опубликовать настоящую резолюцию в электронных и печатных средствах массовой информации.

**Председатель съезда Г.Б.Мирзоев
Секретарь съезда Л.А. Савельева**

СОСТАВ

Исполкома Гильдии российских адвокатов, избранного VII очередным съездом Гильдии российских адвокатов 27.04.2011 г.

1. Мирзоев Гасан Борисович, председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» (г. Москва), президент.
2. Игонин Владимир Сергеевич, первый заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» (г. Москва), первый вице-президент.
3. Ильин Юрий Алексеевич, председатель президиума Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов (г. Санкт-Петербург), первый вице-президент.
4. Клен Николай Наумович, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва), первый вице-президент.
5. Костанов Юрий Артемьевич, председатель президиума московской городской коллегии адвокатов «Адвокатская палата» (г. Москва), первый вице-президент.
6. Кручинин Юрий Сергеевич, президент Адвокатской палаты Чувашской Республики (г. Чебоксары), первый вице-президент.
7. Ермаков Юрий Васильевич, председатель президиума Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 (г. Ростов-на-Дону), вице-президент.
8. Залманов Валерий Яковлевич, председатель президиума «Московской межтерриториальной КА» (г. Москва), вице-президент.
9. Звягельский Ромен Аронович, главный редактор журнала «Российский адвокат» (г. Москва), вице-президент.
10. Кедяев Леонид Федорович, председатель президиума коллегии адвокатов «Альтернатива» (г. Москва), вице-президент.

11. Левыкина Валентина Леонидовна, президент Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (г. Санкт-Петербург), вице-президент.
12. Розенталь Михаил Яковлевич, председатель президиума коллегии адвокатов «Адвокат» (г. Москва), вице-президент.
13. Сухарева Наталья Валерьевна, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная Гильдия адвокатов» (г. Екатеринбург), вице-президент.
14. Ткачев Николай Николаевич, председатель президиума Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов (г. Воронеж), вице-президент.
15. Юрьев Сергей Сергеевич, председатель президиума московской коллегии адвокатов «Межрегион» (г. Москва), вице-президент.
16. Аббасов Валерий Османович, председатель президиума коллегии адвокатов «Гильдия российских адвокатов по Республике Башкортостан» (г. Уфа).
17. Андрианов Николай Владимирович, председатель президиума московской коллегии адвокатов «Ресурс» (г. Москва).
18. Андрианова Светлана Владимировна, адвокатское бюро «Бизнес-Право» (г. Ульяновск).
19. Ануфриев Виктор Михайлович, почетный президент коллегии адвокатов «Северо-Запад» (г. Вологда).
20. Балдаков Игорь Васильевич, член Адвокатской палаты Тульской области (г. Тула).
21. Батурин Петр Петрович, заместитель председателя президиума Западно-Сибирской коллегии адвокатов (г. Тюмень).
22. Дакаева Роза Сайдаевна, президент Адвокатской палаты Чеченской Республики, председатель президиума коллегии адвокатов «Низам» (г. Грозный).
23. Забабурин Александр Федорович, председатель президиума коллегии адвокатов «Щит» (г. Москва).
24. Зильберкант Иосиф Израилевич, адвокатский кабинет «Адвокат Зильберкант И.И.» (г. Нижний Новгород).
25. Зубовский Георгий Борисович, председатель президиума коллегии адвокатов «Столичная коллегия адвокатов» (г. Москва).
26. Исмаилов Исмаил Чингизович, президент Специализированной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (г. Санкт-Петербург).
27. Казаченок Павел Павлович, член совета Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов (г. Волгоград).
28. Казаченок Александр Павлович, председатель совета Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов (г. Волгоград).
29. Кирсанов Алексей Юрьевич, председатель президиума коллегии адвокатов «Инконсалт» (г. Москва).
30. Копырина Марина Николаевна, президент адвокатской палаты Кировской области (г. Киров).
31. Костанянц Александр Георгиевич, председатель президиума коллегии адвокатов «Коллеги» (г. Москва).
32. Кравченко Александр Александрович, заведующий ставропольским филиалом Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (г. Ставрополь).
33. Кривоносов Анатолий Николаевич, член Адвокатской палаты Московской области (г. Сергиев Посад).
34. Манаков Леонид Афанасьевич, заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» (г. Москва).
35. Мельник Владимир Норбитович, председатель президиума Омской областной независимой коллегии адвокатов (г. Омск).
36. Мордвинцева Светлана Владимировна, председатель президиума 2-ой Оренбургской областной коллегии адвокатов (г. Оренбург).
37. Обозов Александр Алексеевич, председатель президиума коллегии адвокатов «Союз московских адвокатов» (г. Москва).
38. Пакин Константин Владимирович, член Адвокатской палаты Новгородской области (г. Великий Новгород).
39. Платонов Юрий Анатольевич, заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» (г. Москва).
40. Полетило Ольга Олеговна, президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола).
41. Попов Сергей Алексеевич, советник председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ (г. Москва).
42. Рочева Наталья Трофимовна, президент Адвокатской палаты Ненецкого автономного округа (г. Нарьян-Мар).
43. Савельева Лидия Андреевна, член президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» (г. Москва), ответственный секретарь.
44. Салюков Руслан Растямович, член Адвокатской палаты г. Москвы, представитель ГРА в Пензенской области (г. Пенза).
45. Ситников Александр Николаевич, президент Адвокатской палаты Забайкальского края (г. Чита).
46. Степанова Валентина Яковлевна, председатель коллегии адвокатов «Закон» (г. Москва).
47. Траспов Александр Михайлович, член Адвокатской палаты Ставропольского края (г. Ставрополь).
48. Трофименко Игорь Васильевич, председатель президиума Коллегии адвокатов Республики Саха (Якутия) (г. Якутск).
49. Царева Нина Павловна, председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов (г. Саратов).
50. Шестаков Дмитрий Юрьевич, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы, член Диссертационного Совета РАН (г. Москва).

Президент Гильдии российских адвокатов

Г.Б. Мирзоев

Если бы я выступил на съезде

Дорогие читатели, вы познакомились с материалами VII съезда Гильдии российских адвокатов, которые мы попытались опубликовать практически в полном объеме. Все выступавшие говорили о наболевшем, о том, что волнует большинство адвокатов. Но время съезда ограничено, не все, кто хотел бы, могли выступить. Поэтому мы решили несколько страниц нашего журнала использовать как трибуну для тех адвокатов, кому тоже есть что сказать. Поэтому и рубрика получила название «Если бы я выступил на съезде». В какой-то степени это даже некоторое подведение итогов прошедшего съезда.

Организованная демократия



В.А. САМАРИН, заведующий московским филиалом Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», заместитель председателя Комиссии по защите прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА, заместитель президента ГРА

Редакцией придумана прекрасная рубрика – что бы ты сказал на съезде Гильдии, если бы тебе дали слово. На этих страницах можно высказаться обо всем наболевшем. Но лучше бы, конечно, эти мысли высказать на съезде. Поэтому целиком и полностью поддерживаю мысль, высказанную вице-президентом Московской областной адвокатской палаты Сорокиным Ю.Г. о том, что поздравления форуму от значимых людей – это хорошо, это греет, более того, это политически правильно, но когда на это отводится основное время работы съезда – это все-таки перебор. Ведь мы собрались поговорить о нашем, насущном. Поэтому и у меня желание – вопрос с поздравлениями необходимо продумать так, чтобы на выступления делегатов оставалось как можно более продолжительное время. Да и выступления наши, что там говорить, зачастую размыты, неконкретны и рассчитаны только на одно – выступить перед форумом. А о чем и

как выступить – это уже не так важно. Готовить надо нам свои выступления, уважая коллег, а не только свое мнение.

Итак, что бы я сказал на съезде. В основном, мои мысли как заместителя президента Гильдии и человека, заинтересованного в укреплении позиций ГРА в адвокатском сообществе, заняты сейчас двумя основными проблемами – кадровым вопросом и консолидацией различных адвокатских структур по защите прав адвокатов.

По первой проблеме хочется отметить следующее. Если судить о том достойном месте, которое занимает Гильдия российских адвокатов среди адвокатских организаций федерального уровня, создается мнение, что с кадровым вопросом у нас все хорошо, поставленные задачи выполняются, Гильдией проводятся значимые мероприятия по совершенствованию деятельности адвокатуры, адвокаты обращаются к нам за помощью и советом, с нами считаются государственные и правоохранительные органы (о чем свидетельствуют те же самые многочисленные поздравления гостей). Но если посмотреть на проблему «изнутри», зная, какими усилиями достается это благополучие, одолевает сомнение в достаточности наших действий по развитию Гильдии.

У нас есть ряд ярких лидеров, имена которых хорошо известны в адвокатском сообществе. Один из создателей Гильдии – Мирзоев Гасан Борисович. Что можно сказать об этом человеке, кроме как выразить восхищение его трудоспособностью, принципиальностью в деле защиты адвокатуры? Есть еще ряд вице-президентов – Игонин В.С., Розенталь М.Я., Кедяев Л.Ф. и др. Это, так сказать, первый эшелон, руководство. Заместители, помощники, советники – второй эшелон. И, наконец, секретариат, во главе с Ольгой Потапенко, выполняющий основную техническую нагрузку. Это эшелон третий. Все эшелоны функционируют, выполняют возложенные на них функции.

Но давайте обратимся к нашим планам и постараемся посмотреть в будущее. На съезде мы однозначно высказались о выдвижении ряда достойных членов нашего общества, в том числе и Г.Б. Мирзоева в депутаты Государственной Думы. Давайте уже сейчас представим, что Г.Б. Мирзоев будет избран депутатом. Какая на него там будет возложена нагрузка с тем ворохом проблем, касающихся только адвокатуры, не говоря о прочем, мы прекрасно представляем. Сможет ли он выполнять столь же качествен-

но свои обязанности президента ГРА? Сомневаюсь. Более того, именно мы, его окружение должны обеспечить ему спокойную думскую деятельность, подобрав достойную замену. Я полагаю, что людей, которые смогут осилить такие нагрузки, очень мало. Сможете ли вы назвать имена тех, кто потянет эту лямку? Лично я не смогу. И это касается главной фигуры нашего коллектива. Такая же позиция и в остальных эшелонах. При этом следует учесть, что основная масса вице-президентов и заместителей работает на общественных началах, то есть денег за свою работу не получает. А ведь каждому необходимо жить самому и содержать семью, а значит, общественной работе время уделяется по остаточному принципу. Это я говорю к тому, чтобы понять, насколько сложна задача.

Итак, во-первых, кадровый резерв. Не в теории, не в понимании, но в списочном составе. К каждой из должностей следует иметь список лиц, которые смогут ее занять. Кандидатуры эти должны подходить к вакансии как по способности и склонности к этой работе, так и по иным критериям (в том числе и экономическим возможностям). И это относится ко всем эшелонам управления. Оговорюсь. Избрание или назначение на вакантную должность совсем не обязательно должно следовать из такого списка. Но общий порядок хотелось бы видеть прозрачным.

Далее. Возможности поиска и становления этих кадров. Есть два направления в этой деятельности. Первое – работа с наиболее активной частью адвокатского сообщества в регионах. У нас достаточно известных фамилий, в том числе и молодых людей, уже зарекомендовавших себя способными выполнять организаторские функции по деятельности нашего сообщества. Вопрос в направляемости их деятельности и в видимости перспективы профессионального роста, а также в поиске новых людей. Для этого необходима обратная связь. Тут помогут телекоммуникационные возможности (интернет) и пресса (печатные издания). Необходимо добиться, чтобы инициативные люди знали, что их мысли, их соображения будут опубликованы и услышаны коллегами. Полагаю, что должны быть соответствующие рубрики как в наших изданиях, так и в изданиях адвокатских образований на местах. Именно там следует развернуть живое обсуждение деятельности адвокатских образований и их функционирования. Такое обсуждение станет заслоном самодурству и некомпетентности некоторых руководителей на различных уровнях координации деятельности адвокатских структур.

Второе направление в поиске соответствующих кадров – это наши образовательные учреждения. Учебные заведения, готовящие юристов, должны быть проинформированы о существовании Гильдии, ее задачах и функциях, ее практической работе. Студентам хорошо бы знать, что у них есть реальная возможность поучаствовать в деятельности самых значимых адвокатских образований. Полагаю, что имеет право на существование и молодежная Гильдия – как будущий резерв руководства.

Следующая немаловажная задача – это четкое распределение и взаимосвязь (без всякого дублирования) обязанностей среди вице-президентов и замов. Необходимо определить общие направления и отдельные участки деятельности руководителей. Все это следует разработать, согласовать и принять к исполнению. Каждый должен четко

знать того человека, с кем у него необходимо взаимодействие. В таком случае будет и большая эффективность в выполнении своих обязанностей, и больше творчества, так как в общении рождаются новые мысли.

Какие же трудности в выполнении этих задач? Первая и основная – специфика нашей работы и складывающаяся в связи с этим психология. Адвокат – лицо независимое и самодостаточное. И это совершенно правильно. У нас не должно быть начальников в принципе. Но у нас должны быть уважаемые люди, которым мы доверяем управление нашим сообществом. Но под нашим контролем. Поэтому, если руководителем будет функционер, не уважаемый коллегами, то эффективности в его работе ожидать не приходится. Таким образом, круг претендентов на должности вице-президентов и замов резко сужается.

Далее о необходимости совмещения профессиональной работы и исполнения обязанностей по Гильдии. По себе знаю, насколько это сложно. Но как раз здесь, при четком распределении обязанностей и наличии молодежного состава руководства, возможна страховка в виде передачи задачи коллеге по направлению или поручения молодому администратору подготовить вопрос для решения в Гильдии.

Некоторым может показаться, что я предлагаю пакет корпоративных документов для коммерческой организации или войсковой части. Нет, но принципы администрирования одни. А о нашей специфике я уже сказал. Более того, очень хочется, чтобы эти мои размышления стали предметом дальнейшего обсуждения коллегами во всех регионах России. Предмет-то наболелший. И опыт есть. Я знаю, что в коллегии, возглавляемой М.Я. Розенталем, существует прекрасная система подготовки молодых кадров. Думаю, основываясь на этих разработках, Михаил Яковлевич сможет высказать много полезных идей и в становлении системы управления в адвокатских структурах.

Полагаю, если мы будем действовать на этих принципах с учетом нашей специфики, то появится настоящая адвокатская демократия, а не пресловутая система ротации в руководстве адвокатских палат. А если эти принципы возьмут на вооружение другие структуры и прибавят к этому взаимодействие между собой, получится целостная, эффективная система, способная как противостоять нападкам со стороны государства в лице некоторых чиновников, так и выработать иммунитет по отношению к доморощенным «чиновникам».

Следующее, о чем бы я сказал на съезде ГРА, – это консолидация адвокатов в деле защиты собственных прав. В настоящее время единственным эффективно действующим органом в этом направлении на федеральном уровне является Комиссия по защите прав адвокатов ГРА. В Федеральной палате такая комиссия имеется, но работает она не регулярно. Работа заключается в звонках Г.М. Резника (председатель комиссии) в различные инстанции в отношении нарушения прав отдельных адвокатов. В свое время рассматривался вопрос о делегировании части членов комиссии ГРА в комиссию Федеральной палаты, но далее наших предложений дело не пошло. В то же время в ряде регионов имеются подобные комиссии под разными наименованиями, ведущие продуктивную деятельность по защите прав адвокатов. Однако деятельность комиссий не

скоординирована, нет контактов и взаимной поддержки. Полагаю, что Гильдия должна взять на себя инициативу по координации деятельности всех подобных образований. Как мне кажется, необходимо создание определенного Координационного совета. Если Федеральная палата возглавит подобную работу, это станет положительным фактором, если самоустранится – нам придется это делать самостоятельно. Но делать это крайне необходимо.

Вот вкратце то, что я бы сказал на съезде Гильдии российских адвокатов. И попросил бы внести в резолюцию съезда положение о необходимости обсуждения вопроса о кадровой политике не только членов ГРА, но и всех адвокатов. Потому что эти принципы должны распространяться на все структуры, включая и адвокатские палаты, и послужить одной из составляющих нашей адвокатской демократии.

Адвокатура и правовая действительность



С.С. ЮРЬЕВ,
председатель президиума московской коллегии адвокатов «Межрегион», вице-президент ГРА

Анализируя итоги очередных адвокатских съездов, подумал, что из года в год обсуждаются одни и те же проблемы: отношения государства и адвокатов (включая оплату «по 51-ой»); социальные гарантии; внутрикорпоративная демократия. Эти вопросы в значительной степени взаимосвязаны и, как думается, не могут быть осмыслены без понимания общей ситуации, которая, на мой взгляд, характеризуется ослаблением правовых начал в жизни общества и государства (при одновременном усилении «правосохваляющей» риторики), а также нигилистическим отношением к институту адвокатуры и ее носителям.

Замечу, что этот вывод лишен какого-либо субъективизма и для меня самого стал неожиданным – случилось так, что в ходе работы над учебником «Адвокатура России» возникла необходимость в статистических данных за 1913 год, и сравнение различных цифр привело к упомянутому результату.

Так, на 1 января 1914 года население России составило более 178378,8 тыс. человек, а ее территория превышала территорию СССР. Эту территорию и население «опекали» 83798 государственных служащих МВД, 35676 – Министерства юстиции, 12189 чинов Отдельного корпуса жандармов, всего 131663 человек. Таким образом, один

«правоохранитель» в царской России приходился на 1355 жителей. Некоторые из царских подданных совершали всякие неблагоприятные делишки, поэтому окружными судами и судебными палатами в 1912 году рассмотрены дела на 150757 подсудимых, из которых осуждены 94081 (62,4%), а мировыми судьями – на 286267 подсудимых, из которых осуждены 82817 (28,9%); всего царской юстицией осуждено 176898 человек. В 1912 году население Империи было на четыре миллиона меньше, чем год спустя, и на каждые 100 тысяч жителей к началу 1913 года приходилось 105 осужденных[1].

После развала СССР территория России значительно уменьшилась. К началу 2011 года в стране проживало 142,9 млн человек. При этом в соответствии с указами Президента РФ численность органов МВД установлена в количестве 1106472 «единиц» (сейчас так пишут в документах – не «человек», а именно «единиц!»), в органах прокуратуры – 45865, в Следственном комитете – 21156, в системе Минюста России – 4069 (без подведомственных служб), и с учетом сотрудников органов ФСБ можно принять общую цифру около 1,2 млн человек. Следовательно, в демократической России один правоохранитель приходится примерно на 120 «граждан». По статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за 12 месяцев 2010 года по всей России осуждено 859366 человек, оправдано 2328 (0,8% от общего числа подсудимых). Значит, на 100 тысяч населения приходится примерно 601 осужденный[2].

Таким образом, в России 2010 года по сравнению с 1912–1913 годами население уменьшилось примерно на 35 млн, но общее количество «правоохранителей» выросло более чем в 9 раз (а по соотношению к населению – более чем в 11 раз), и осуждено примерно в пять раз больше «граждан», чем подданных.

Как известно, до революции действовали Судебные уставы 1864 года и институт присяжных поверенных. К 1914 году общая численность присяжных поверенных (5658 чел.), их помощников и частных поверенных составляла 16544 человека; один адвокат приходился на 10872 жителя, но на 8 правоохранителей. Ныне примерно 65 тысяч адвокатов (один на 2200 человек, почти пятикратное увеличение), и на каждого адвоката – более 18 правоохранителей (тоже увеличение, в 2,2 раза). Такое вот «кино»: за неполных сто лет число адвокатов выросло в 4 раза, количество «полицейских» – в 11 раз.

Эти цифры весьма точно отражают реальную картину государственной политики в сфере общественной безопасности, судебной политики и, главное, правового состояния общества в целом. Общий вывод – под аккомпанемент раз-

говоров о правовом государстве и гражданском обществе мы откатываемся и от того, и от другого.

В свою очередь, адвокатура – часть общества. Демократии в ней ровно столько, сколько «потребляют» члены корпорации. Так, когда говорят о «недемократическом» характере формирования советов адвокатских палат, у меня возникает вопрос – кто, в конечном счете, одобряет те или иные кандидатуры? Вопрос, естественно, риторический. Закон устанавливает: «При очередной ротации президент адвокатской палаты вносит на рассмотрение совета кандидатуры членов совета на выбытие, а также кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты. После утверждения советом адвокатской палаты представленные президентом кандидатуры вносятся на рассмотрение собрания (конференции) адвокатов для утверждения. В случае если собрание (конференция) адвокатов не утверждает представленные кандидатуры, президент адвокатской палаты вносит на утверждение собрания (конференции) адвокатов новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения советом адвокатской палаты». Однако каждый, кто организовывал общие собрания адвокатских палат, знает, как подчас трудно собрать кворум таких собраний, а подавляющее большинство их участников с доверием относятся к кандидатурам, утвержденным советом палаты. Твердо уверен – если бы большинство адвокатов любой палаты решило поменять руководство, это было бы сделано. Поэтому и советы адвокатских палат субъектов, и совет ФПА РФ адекватно отражают состав и настроения адвокатской массы.

С долей скептицизма отношусь и к разговорам о социальной защите. Даже сама постановка вопроса в масштабах общества и государства о социальной защите есть признаки неблагополучия, так как защищаться можно лишь тогда, когда существует реальная или возможная угроза со стороны какого-либо субъекта охраняемому законом интересу (праву) другого субъекта. С чьей стороны, от кого исходит эта угроза? Угроза нарушить социальные права исходит или может исходить либо от государства, либо от иных лиц, на ком лежит обязанность заботы о ком-либо (например, на родителях в отношении детей). Но адвокат рассматривается как самозанятый гражданин, своего рода «некоммерческий коммерсант», и по отношению к нему обязанности государства минимальны. Причем данный факт мало кого смущает – за прошлый год корпорация выросла еще на несколько тысяч человек, и никто не ушел по мотивам социальной незащищенности (не беру редкие случаи добровольного отчисления из-за отсутствия доверителей). Справедливо возмущаются нищенской оплатой «по 51-ой». Но проводили ли мы анализ среднего заработка адвокатов, чтобы сказать правительству – вот наши доходы, подтвержденные формой 2-НДФЛ, и они выше, чем установленные вами – возместите разницу! Боюсь, однако, что такой подход покажется совсем неактуальным.

Касаясь отношений между государством и адвокатурой, замечу, что оно четко отражает вышеупомянутые правовые реалии. Если Конституцией РСФСР адвокатура рассматривалась как институт оказания юридической помощи, то в действующей российской Конституции такой нормы нет, конституционный статус адвокатуры утрачен.

Так, в Конституции СССР 1977 г. адвокатуре была посвя-

щена отдельная статья (ст. 161), а статья 173 Конституции РСФСР 1978 г. гласила: «Для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов. В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законодательством Российской Федерации».

В утвержденной Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года Концепции судебной реформы в Российской Федерации отмечалось, что «уровень развития адвокатуры – индикатор состояния демократии в обществе, один из признаков реальной защищенности прав человека», и предполагалось «закрепить в Конституции РСФСР, что в целях оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям действует независимая адвокатура» [3].

Вопреки положению Концепции судебной реформы в статье 48 Конституции Российской Федерации 1993 года, регулирующей право каждого на квалифицированную юридическую помощь, об адвокатуре ничего не говорится. Адвокатура упоминается лишь при разграничении полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Неудивительно, что происходит вытеснение адвокатуры «на задворки» правовой жизни общества. Возьмем, например, один из утвержденных в начале мая Президентом страны важных документов – «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». Отдельно адвокатура упоминается следующим образом:

а) при перечислении факторов, оказывающих влияние на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения, отмечен такой фактор, как безусловное соблюдение адвокатами норм закона и профессиональной этики (подпункт 9 пункта 12 Основ);

б) при изложении мер государственной политики в области совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменения отмечено, что такими мерами, в частности, являются:

– обеспечение доступности всем слоям населения юридических услуг, в том числе оказываемых адвокатами (подпункт 5 пункта 16 Основ);

– поэтапное введение практики оказания адвокатами юридической помощи и содействия гражданам при получении ими государственных и муниципальных услуг, а также их участие в правовом просвещении граждан и развитии правосознания населения (подпункт 6 пункта 16 Основ).

При этом никаких мер по развитию института адвокатуры, усилению его влияния на деятельность правоохранительных органов в контексте преодоления правового нигилизма названные «Основы» не содержат. Другими словами, развитие адвокатуры не является приоритетным направлением государственной правовой политики на современном этапе развития страны. А поговорка-пожелание «чтобы ваша хата не знала адвоката» – это уже народный фольклор.

Кстати, хочу сказать несколько слов по поводу обижающих некоторых наших коллег ленинских рассуждений об адвокатах, иногда цитируемых отдельными следователями на самодельных плакатиках (об этом говорила на съезде известный адвокат Н.П. Царева). Тут случай, когда исто-

рико-правовое просвещение как никогда нужно, ибо не по злобе они эти плакатикки вывешивают, а по недомыслию. Ведь фразу они берут из записки от 19 января 1905 года, переправленной с «воли» в тюрьму, и Ленин дает советы арестованным единомышленникам о тактике поведения на суде. Обычно на «плакатиках» цитируют второе предложение длинного абзаца об адвокатах: «Адвокатов надо брать в ежовые рукавицы и ставить в осадное положение, ибо эта интеллигентская сволочь часто паскудничает». На этом цитату обрывают, хотя из дальнейшего текста ясно, что такой совет дан из-за боязни дискредитации адвокатами социал-демократических идей. Однако можно цитировать и другую ленинскую мысль из той же записки – о том, что для защиты нужно «брать адвокатов только умных, других не надо»[4]. Особо недалеким следователям можно напомнить другие ленинские слова, адресованные наркому иностранных дел Г.В. Чичерину в ответ на его сообщение о злоупотреблениях сотрудников ЧК: «Надо уметь двигать такие дела побыстрее и поточнее, (...) а мы Вас всегда поддержим, если Горбунов сумеет подвести под расстрел чекистскую сволочь...»[5]. Так что в соревнованиях цитат «правоохранители» явно в минусе, но на их правосознание это вряд ли сильно повлияет...

Размышляя над упомянутыми проблемами, вспомнил одно из выступлений премьер-министра Великобритании периода первой мировой войны Дэвида Ллойд Джорджа. Указывая на военные успехи противника, он говорил: «Я напоминаю об этих неприятных фактах, потому что хочу

побудить своих соотечественников напрячь все силы для улучшения положения. Такое признание представляет в высшей степени неприятный жребий, который только может выпасть на долю государственного деятеля. Но все же государственный деятель, который закрывает глаза на эти факты или не прилагает всех своих усилий к тому, чтобы они были изменены к лучшему, виновен в величайшей измене тому государству, которому он поклялся служить»[6]. Не так ли обстоят дела в адвокатуре и вокруг нее, и не это ли является главным стимулом созыва общероссийского конгресса адвокатов?

[2] См.: Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник / Институт российской истории РАН – СПб.: Блиц, 1995, с. 11, 16, 265, 285, 393-400.

[2] Сведения о численности сотрудников правоохранительных органов приведены по текстам указов Президента РФ, о количестве осужденных – по Интернет-сайту Судебно-го департамента при Верховном Суде РФ.

[3] Концепция судебной реформы в Российской Федерации. Издание Верховного Совета Российской Федерации – М.: Республика, 1992.

[4] Ленин В.И. Полн. собр. соч. Изд. пятое. Т. 9 – М.: Издательство политической литературы, 1972, с. 169-173.

[5] Известия ЦК КПСС, 1990, № 4, с. 184-185.

[6] Ллойд Джордж Д. Речи, произнесенные во время войны: Воспоминания. Мемуары. – Мн.: Харвест, 2003, с. 5.

Другой уровень обсуждения



А.М. ТРАСПОВ,
адвокатская палата Ставропольского края, канд.
юрид. наук

Если бы выступил на съезде, что бы я сказал? Я сказал бы, что мы совсем забыли, что сегодня, начиная с 2002 года, мы имеем худо-бедно Федеральный закон об адвокатуре с совершенно новыми механизмами формирования адвокатского сообщества.

Напомню, что с момента принятия новой Конституции Российской Федерации в декабре 1993 года, до 2002 года, а это почти девять лет, шла неприкрытая борьба внутри самого адвокатского сообщества и за его пределами по вопросу, какой должна быть адвокатура. Другое дело, что с момента принятия Федерального закона 2002 года до настоящего времени, а это тоже почти десять лет, закон так подлатали под себя чиновники от адвокатуры, что он мало напоминает то, чем мы гордились в 2002 году. Но я полагаю, что это нормальный процесс советского нормотворчества, я не оговорился – именно советского нормотворчества, когда пришедшие к власти люди не хотят ее отдавать до смерти.

Но, честно говоря, я не думаю, что эта проблема настолько влияет на сущность адвокатуры в целом. За частностями надо видеть общее. А общее, оно таково: если ты честный, умный и грамотный адвокат, то ты будешь востребован, о тебе будут плохо или хорошо говорить – и то и другое – на пользу.

В свое время, в бытность депутатом первой Государственной Думы РФ, меня ругали за то, что в своем законопроекте об адвокатах и об адвокатских объединениях я ратовал за создание в каждом субъекте Российской Федера-

ции одной адвокатской гильдии (палаты). Сегодня об этом уже никто не вспоминает.

Мы вышли на другой уровень обсуждения проблем адвокатуры. Сегодня создана единая корпорация адвокатов, собственные централизованные органы власти. Разве не этого мы хотели? Мы полагали, что

именно такая централизованная власть сможет наиболее эффективно защитить интересы адвокатов. И сегодняшний съезд – тому подтверждение. Мы уважаемая властью корпорация, и нам хочется большего. Ничего, придет время и для этого. Спасибо.

«Несвоевременные мысли» после съезда



А.Ю.НИКОЛАЕВ,
член КА «Филиппов и партнеры», руководитель
Центра судебных экспертиз при ГРА

Пока многочисленные гости VII съезда Гильдии российских адвокатов выступали со своими приветствиями, мне пришлось на память другое, не менее знаменательное событие, в котором я принимал участие в качестве делегата от юридической консультации «Юраудит», входящей тогда в коллегию адвокатов «Москюрцентр» – I Учредительный съезд Адвокатской палаты Московской области. Сколько надежды было тогда, в далеком уже 2002 году, когда у нас, адвокатов, появился свой закон, продекларировавший внутрикорпоративные демократические принципы! Тогда, во всех субъектах Российской Федерации проводились учредительные съезды адвокатских палат, и подавляющее большинство из нас верило – вот оно, наконец-то, наступило время, когда адвокатура станет неотъемлемой частью общества, считающего себя демократическим и цивилизованным. Во что это вылилось сейчас – известно всем адвокатам, повторяться не будем...

При этом я считаю, что мне еще повезло: состоять членом именно Адвокатской палаты Московской области – не самый плохой вариант; многим моим коллегам повезло гораздо меньше – есть адвокатские палаты, которые превратились в нечто, подобное союзным министерствам, где «министр» – президент палаты, и такой «министр», и совет палаты полагают себя вершителями адвокатских судеб и принимают решения, знакомясь с которыми понимаешь, почему произведения М.Е.Салтыкова-Щедрина бессмертны...

Тем не менее, не все в порядке с точки зрения соблюдения основополагающих принципов адвокатской деятельности и в Адвокатской палате Московской области. Достаточно привести пример с проверками соблюдения адвокатами требований статьи 25 ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации». В ходе этих проверок адвокаты обязаны представлять проверяющему все заключенные ими соглашения, иную информацию о заключенных соглашениях – налицо желание «надзирать и указывать». Вполне понятно, что в этом случае понятие «адвокатская тайна» превращается в фикцию.

И пришла мне в голову такая крамольная мысль – а вот если представить себе: в России больше нет адвокатских палат – ну, исчезнут они – потеряет ли от этого адвокатура? Уверен, что нет; с моей точки зрения, вообще нет смысла в их существовании.

Кстати, этот вывод напрашивается из недавнего (11.02.2011 г.) Определения Конституционного Суда РФ, согласно которому Федеральная адвокатская палата лишена возможности представлять интересы адвокатов; после такого судебного «перфоманса» возникает вопрос: если Федеральная адвокатская палата не способна даже представлять интересы адвокатов, т.е. – будем называть вещи своими именами – является образованием фактически никчемным, то зачем нужны региональные адвокатские палаты? Обеспечивать безбедное существование «генералам от адвокатуры»? Приобретать за счет адвокатов объекты недвижимости, на которое адвокаты, заплатившие за приобретение этого имущества, никаких прав не имеют?

А что произойдет, если исчезнет Гильдия российских адвокатов? Возьму на себя смелость утверждать: такого удара российская адвокатура может и не выдержать, и вот почему.

На сегодняшний день Гильдия российских адвокатов – единственная организация, в лучшем смысле этого слова, объединяющая как адвокатские образования, так и адвокатов по всей России. Каким образом удалось объединить многотысячную армию адвокатов на добровольных началах? Почему на каждом заседании Исполкома ГРА рассматриваются все новые заявления от адвокатских образований со всей России, принявших решение стать членами Гильдии?

Да все просто – принципы построения российской адвокатуры – независимость, самоуправление, равноправие адвокатов и, конечно же, принцип корпоративности – полностью нашли свое воплощение во взаимоотношениях Гильдии с адвокатами, как являющимися ее членами, так и пока не ставшими ими.

Центральный дом адвоката в Малом Полуярском переулке действительно стал домом для адвокатов, куда каждый из нас может прийти со своими проблемами, которые

будут решены, и со своими идеями, которые будут внимательно выслушаны и реализованы.

Многих из нас тянет заехать в адвокатскую палату, членами которой мы состоим? «А что там делать? – можно услышать в ответ, – кому мы там нужны и интересны?»

А вот проехать мимо Гильдии и не заехать, хотя бы для того, чтобы выпить кофе в уютном ресторане «Адвокат» и пообщаться с коллегами, которых я знаю много лет, – лично мне такое и в голову не придет.

То, что Гильдия российских адвокатов – реальная сила, с которой нужно считаться, подтверждается хотя бы персональным составом гостей на съезде, содержанием их выступлений.

Разумеется, некоторые из этих выступлений, в частности представителей правозащитных организаций, по своему содержанию очень напомнили выступления делегатов очередного съезда КПСС, обращенные к «дорогому Леониду Ильичу», а выступление представителя Минюста поразило отсутствием представления о месте адвокатуры в обществе – одно предложение дать статус адвоката всем частнопрактикующим юристам чего стоить. Но сам факт, что Гильдия собирает весьма представительный кворум, говорит о том, что с ней считаются, к ней прислушиваются.

Естественно, были и иные попытки объединить адвокатов. Например, весьма спорным с правовой точки зрения и забавным с точки зрения здравого смысла способом. Я говорю о так называемом «профсоюзе» адвокатов. Ассоциация

юристов России, полагаю, при всей своей «пафосности», выражающейся, в частности, в ненужной усложненности процедуры вступления, вряд ли сможет объединить адвокатов.

К тому же излишняя политизированность всегда таит в себе риск бюрократизации.

Почему все попытки создать нечто подобное Гильдии терпели неудачу, и, возьму на себя смелость утверждать, никогда не будут иметь успеха? Полагаю, ответ очевиден: именно с Гильдии российских адвокатов начался «возврат к истокам» российской адвокатуры, именно с создания Гильдии один из основополагающих принципов деятельности адвокатуры – принцип корпоративности – получил свое реальное воплощение.

Кроме того, деятельность Гильдии построена таким образом, что каждый вступивший в ее ряды не остается в стороне от того, что происходит в организации, а включается в работу по совершенствованию деятельности Гильдии, не только чувствуя свою сопричастность к построению новой, современной адвокатуры, но и ощущая за своей спиной силу, готовую прийти на помощь в трудную минуту.

Гильдия российских адвокатов своей деятельностью очень напоминает живой организм – кстати, именно благодаря ей рождается новое поколение адвокатов – выпускников Академии адвокатуры и нотариата, сама Гильдия постоянно эволюционирует – все это и отличает ее от прочих организаций, которым, может, и хочется заявить о себе, как о некой объединяющей силе, но не получается...

Ноутбуки под запретом



А. В. РАГУЛИН,
член коллегии адвокатов
РБ «Муратов и партнеры»

В ходе VII очередного съезда Гильдии Российских адвокатов были рассмотрены многие актуальные вопросы деятельности адвокатского сообщества, однако без внимания, по объективным причинам, осталась актуальная проблема, связанная с реализацией профессионального права адвока-

та-защитника на использование технических средств в его деятельности.

Как раз в день проведения съезда был официально опубликован текст Федерального закона, который 21 апреля 2011 г. подписал Президент РФ Дмитрий Медведев, – это ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». О данном законе давно говорили, при этом со стороны представителей правоохранительных органов указывалось, что адвокату следует запретить право проноса в СИЗО ноутбуков, мобильных телефонов и фотоаппаратов, для того чтобы исключить возможность использования этих предметов для связи содержащихся в СИЗО лиц с внешним миром. В ряде СМИ данный законопроект, напротив, позиционировался как закон, направленный на расширение профессиональных прав адвоката-защитника, а именно – на предоставление права проноса и использования в следственных изоляторах компьютеров (в т.ч. ноутбуков) и фотоаппаратов для обеспечения возможности знакомиться с материалами уголовного дела и работать с материалами уголовных дел, переведенных на электронные носители информации, вместе с подзащитным.

В качестве одного из аргументов против принятия законопроекта в предлагаемой представителями правоохранительных органов «запретительной» редакции, со стороны адвокатского сообщества высказывалось абсолютно обоснованное мнение о том, что адвокату-защитнику при работе по многотомным уголовным делам может быть обеспечена нормальная возможность работать с материалами

дела совместно с подзащитным лишь при использовании персонального компьютера (ноутбука) в качестве носителя всех материалов уголовного дела (в виде сканированных материалов или фотокопий).

Наличие в распоряжении адвоката-защитника персонального компьютера также позволяет вместе с подзащитным готовить процессуальные документы – заявления, ходатайства, жалобы; на ноутбуках, как правило, установлены правовые базы данных, которые помогают анализировать предъявленное обвинение, разрабатывать конкретные способы защиты доверителя, здесь же содержится электронное адвокатское досье и другие важные документы. В конечном итоге наличие в распоряжении стороны защиты технических средств, в т.ч. и ноутбука, позволяет адвокату – защитнику эффективно действовать в целях реализации своей процессуальной функции и, с другой стороны, направлено на обеспечение права каждого на квалифицированную юридическую помощь, предусмотренного ст. 48 Конституции РФ.

Однако в итоге ч. 1 ст. 18 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» была изложена в следующей редакции: «Защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись. На территорию места содержания под стражей защитник вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов уголовного дела, компьютеры и пользоваться такими копировально-множительной техникой и фотоаппаратурой, компьютерами только в отсутствие подозреваемого, обвиняемого в отдельном помещении, определенном администрацией места содержания под стражей».

Таким образом, из данной нормы следует, что защитнику фактически запрещается проносить на территорию СИЗО мобильные телефоны, станции радиосвязи, пейджеры, а также киноаппаратуру, видеокамеры, диктофоны, цифровые фотоаппараты с функцией аудиозаписи и видеозаписи, ноутбуки с функцией аудиозаписи и видеозаписи. По сути, получается, что любая современная аппаратура, которой адвокаты – защитники пользуются в повседневной работе, в СИЗО теперь находится под запретом, т.к. трудно себе представить современный цифровой фотоаппарат без функции видеозаписи или аудиозаписи. Более того, анализ рынка предложения ноутбуков показывает, что адвокат-защитник в настоящий момент просто не сможет приобрести ноутбук, в котором отсутствует возможность записывать звук через встроенный в него микрофон, поскольку такая функция присутствует на всех продаваемых в настоящее время ноутбуках. Кроме того, большинство современных ноутбуков оснащено возможностью записывать изображение через встроенную камеру, а некоторые из них и вовсе имеют встроенные модемы, позволяющие осуществлять выход в сеть Интернет и общаться со внешним миром посредством электронной почты или, например, через программу SKYPE. Единственная надежда – на ноутбуки конца 1990-х начала 2000-х, гг. XX в. в которых отсутствовал встроенный микрофон и видекамера. Но где их найти теперь, в 2011 г.? На помойке? У коллекционеров? У тех, у

кого эти ноутбуки по счастливой случайности уцелели и находятся в более-менее работоспособном состоянии?

Таким образом, новый законопроект фактически лишил адвоката-защитника права проносить в СИЗО ноутбук для работы совместно с подзащитным. В связи с этим очевидно, что принятие закона в вышеприведенной редакции противоречит целому ряду действующих в настоящее время международных и российских правовых норм, а именно:

– п. «b» ч. 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которым каждый обвиняемый имеет право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты (аналогичное требование содержится и в п. «b» ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах);

– ст. 16 «Основных положений о роли адвокатов», в соответствии с которой правительства должны обеспечить адвокатам возможность исполнять все их профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства;

– рекомендациям Комитета министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката», в которых указано, в частности, что следует принять все необходимые меры для того, чтобы уважалась, защищалась и поощрялась свобода осуществления профессии адвоката без дискриминации и неправомерного вмешательства органов власти или общественности в свете соответствующих положений Европейской конвенции по правам человека.

– ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, согласно которой не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

– конституционно-правовому смыслу ст. 48 Конституции РФ, предусматривающей право каждого на квалифицированную юридическую помощь – т.е. помощь квалифицированного специалиста-адвоката, обладающего всем спектром профессиональных прав, используя которые он имеет возможность такую помощь оказывать;

– ч. 3 ст. 47 УПК РФ, в соответствии с которой обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

Полагаем, что невозможность адвоката-защитника производить совместное с содержащимся в СИЗО подзащитным осуществление работы по уголовному делу, существенным образом ущемляет право этого подзащитного на наличие у него возможностей для подготовки к защите. Наряду с этим, согласно п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ адвокат-защитник вправе использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом (т.е. УПК РФ) средства и способы защиты. Поскольку запрет на использование совместно с подозреваемым и обвиняемым ноутбука установлен не УПК РФ, а иным Федеральным Законом, получается что адвокат-защитник, следуя п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ вправе использовать такое средство защиты, как совместное с содержащимся в СИЗО подзащитным ознакомление с материалами дела с применением ноутбука. Таким образом, вновь принятый ФЗ посягает и на профессиональное право адвоката, на использование всех не запрещенных УПК РФ средств и способов защиты.

Ограничения на использование адвокатом-защитником технических средств в процессе оказания юридической по-

мощи подзащитному, без сомнения, носят консервативный и дискриминационный характер, принижают его процессуальный статус, ставят его в неравное положение с другими участниками уголовного судопроизводства, чем нарушается принцип равноправия сторон, фактически закрепленный в ч.4 ст. 15 УПК РФ.

Следует отметить, что судебная практика последних лет показала, что закрепленные в законодательстве права граждан на квалифицированную помощь выше ведомственных интересов. В частности, в решении Верховного Суда РФ от 31 октября 2007 г. № ГКПИ07-1188 прямо указывается, что запрет на использование защитником технических средств нельзя обосновывать подозрениями возможности их применения для воспрепятствования расследованию дела. В решении от 15 апреля 2009 г. № ГКПИ09-13 Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что адвокат вправе пользоваться техническими средствами при посещении доверителя в местах содержания под стражей.

Даже без учета этих решений адвокат-защитник, до появления рассматриваемого ФЗ, имел возможность по разрешению начальника СИЗО использовать ноутбук для совместной работы над материалами дела со своим доверителем, причем этой возможностью, при работе над многотомными уголовными делами адвокаты активно пользовались, и в большинстве случаев такие разрешения адвокатам

выдавались. Теперь же закон запрещает любое использование ноутбука совместно с подзащитным....

Разрешение на пользование компьютерами в отсутствие подозреваемого и обвиняемого, причем в отдельном помещении, определенном администрацией места содержания под стражей, о котором идет речь в ст. 18 ФЗ, лишено всякого практического смысла, за исключением лишь того, что персональный компьютер (в т.ч. ноутбук) поможет что называется «скрасить досуг» адвокату-защитнику, или позволить ему заниматься другими делами, т.е. сэкономить его рабочее время, учитывая, что ждать вывода своих подзащитных из камер адвокатам нередко приходится по 2-3 часа.

Итак, есть новый закон, который надо исполнять, и нет сомнения, что он будет исполняться, со стороны сотрудников СИЗО.

Представляется, что адвокатскому сообществу следует обратиться с открытыми заявлениями к нашим парламентариям, разъяснить им суть проблемы и надеяться, что закон, о котором сказано выше, будет изменен, причем не в «угоду адвокатам», как могут заявить некоторые представители правоохранительных органов, а в целях соблюдения международно-правовых и конституционно-правовых норм, а также в целях защиты «Высшей ценности» – Человека, его прав и свобод.

Необходимость конгресса назрела!



П.П. КАЗАЧЕНОК,
член Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов, член Исполкома ГРА

В связи с тем, что я не смог присутствовать на прошедшем съезде Гильдии российских адвокатов, меня попросили написать, «что бы я сказал, если бы выступил на съезде ГРА». Но я напишу о том, что бы я сказал, если бы выступил на всероссийском съезде адвокатов.

Как адвокат я не лишен возможности выступить на съезде ГРА, и коллеги всегда меня выслушают и смогут обсудить поднятые мною вопросы, в то время как на съезд, орга-

низуемый Федеральной палатой, дорога любому адвокату закрыта, потому что данный съезд превратился не в съезд адвокатов, а в съезд председателей региональных палат и коллегий. Я уверен, что если мы возьмем списочный состав этого съезда, то 90 процентов делегатов этого съезда будут председатели адвокатских палат и их замы.

К сожалению, те демократические принципы, которые существовали в адвокатуре с середины XIX века новым Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» были практически уничтожены. Жесткая вертикаль, которая выстроена в нашем государстве во всех сферах жизни, может, и приносит какие-то положительные плоды, но для адвокатуры она губительна.

Я помню время, когда у нас в конце 1970-х годов пытались назначить одного из секретарей Обкома партии председателем коллегии адвокатов, давление на весь адвокатский корпус было неимоверным. Нас заставляли трижды переголосовать, однако это не прошло, и мы избрали своего адвоката. В настоящее время председатели региональных палат и председатель Федеральной палаты практически избираются пожизненно. Это просто недопустимо, когда президент палаты практически назначает Совет палаты, а Совет палаты назначает его же, что приводит некоторых адвокатов к заискиванию, потере самостоятельности и своего собственного мнения.

В принципе, это не совсем плохо, что у руководства палатами сейчас находятся те люди, которых мы фактически выбирали 10-11 лет назад, но придет время, когда срок этих полномочий истечет, и тогда на их место придут не те председатели, которые будут избираться на общем собрании, а

те, кто смог выслужиться перед предыдущими председателями, многие из которых уже пожилые люди и критическая оценка претендентов у них несколько притуплена. Боюсь, что будут выбраны не те, кто пользуется авторитетом адвокатов, а те, кто сумел выстроить нужные отношения с председателем.

В настоящее время также нельзя снять председателей-самодуров, которые, к сожалению, встречаются в некоторых палатах.

Думаю, что надо не ограничивать председателей двумя сроками, а избирать их столько, сколько за них проголосуют, но при этом голосование осуществлять на съезде адвокатов.

Я уверен, что если бы сейчас все председатели сняли свои кандидатуры и выставили их на голосование, то больше 50 процентов председателей остались бы на своих местах, во всяком случае в Волгоградской области проголосовали бы за действующего председателя.

Очень много назрело наших адвокатских вопросов, которые рядовым адвокатам необходимо было бы сказать с трибуны съезда, но, к сожалению, нам путь туда заказан.

Это непонятно, когда на протяжении почти полутора десятков лет адвокатам, которые всю жизнь отдали восстановлению справедливости, не присваивались звания заслуженных юристов. Это унижительно, когда адвокатов, которые хотели работать в суде, только лишь за одну профессиональную принадлежность не допускали в суд, хотя во всем мире судейский корпус формируется именно из заслуженных адвокатов. Практически нигде юрист не может стать судьей, если он не отработал адвокатом. У нас же практика идет по другому, немислимому пути. Даже если у юриста родственник адвокат, его никогда не

допустят в суд. Я могу привести не один пример, когда муж работал адвокатом, а жена судьей, и жену заставляли писать заявление об увольнении или требовали, чтобы муж ушел из адвокатуры.

Я бы мог сказать, что необходим новый закон об адвокатуре, но боюсь даже заикнуться об этом, так как каждый новый закон в отношении адвокатов хуже предыдущего. Если раньше адвоката могли привлекать к уголовной ответственности с согласия председателя Следственного комитета области, то сейчас каждый председатель районного комитета может возбуждать уголовное дело. То есть твой процессуальный противник, который сидит в судебном заседании на противоположной стороне, может за твою позицию возбудить против тебя уголовное дело.

Многие адвокатские коллегии, бывшие юридическими консультациями на протяжении десятков лет, в последнее время были выселены из своих помещений, хотя для малого предпринимательства закон предусмотрел льготы по выкупу этих помещений.

Считаю, что Федеральная палата не защищает наши интересы и не выражает мнение рядовых адвокатов и адвокатских объединений. Складывается ощущение, что цель каждого нового собрания заключается лишь в том, чтобы повысить отчисления.

Поэтому назрела необходимость создать конгресс адвокатов, в котором руководство страны должно услышать наш голос и наши потребности. Потому что голос Федеральной палаты, которая в настоящее время говорит от нашего имени, не соответствует нашим потребностям, запросам и чаяниям.

Каждый должен заниматься своим делом



А.Г. КОСТЯНЦ,
председатель президиума коллегии
адвокатов «Коллеги» (Москва)

Уважаемые коллеги!

Считаю своим долгом поставить на обсуждение такую злободневную тему, как профессиональная необходимость.

В уголовном процессе существует историческая пре-

емственность защиты в лице адвоката, подтвержденная обязательным предоставлением адвокатского ордера и требованием этого ордера со стороны следствия и суда. Таким образом, в уголовном процессе минимизировано участие общественных защитников или иных лиц, не обладающих статусом адвоката. Такова положительная практика адвоката по уголовным делам. Во всяком случае, адвокатура вне конкуренции с иными лицами, и реализация гражданам конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи государством обеспечена.

Другое дело, глубокое противоречие статей 17 и 86 УПК РФ «Собирание и оценка доказательств». Также до сих пор правовым трупом выглядит стадия предварительного слушания (ст. 235 УПК РФ) с 2002 года, то есть с момента судебной реформы.

Оправдательный приговор – мавзолей!

Представительство в российских судах в гражданском/арбитражном процессах должно осуществляться аналогично уголовному процессу исключительно адвокатами, поскольку по смыслу наряду с процессуальными поручениями это представительство предусматривает и оказание квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ), которую имеет право, возможность и обязанность оказывать исключительно адвокат, профпригодность (диплом

о высшем юридическом образовании) которого – аксиома для всех, и для суда в том числе.

Сегодня судами допускаются иные представители, а у адвокатов, во-первых, не требуется ордер, а, во-вторых, при представлении ордера адвокатами суды его возвращают, подгоняя адвоката и всех представителей, не имеющих статус адвоката, под один критерий – доверенность. Суд не проверяет профпригодность таких представителей (например, суд не требует у них диплома о высшем юридическом образовании), ограничиваясь наличием доверенности и установлением личности по паспорту.

Таким образом, возникает дисбаланс, нарушающий права человека, умаляющий профессиональное достоинство юриста и, в конце концов, порождающий коррупцию (десятилетний анализ судебной практики констатирует наличие огромного числа судебных ошибок, обусловленных непрофессиональным представительством).

Нормы закона предусматривают обязательное участие именно адвоката по назначению по отдельным категориям дел как в уголовном процессе (ст. 51 УПК РФ), так и в гражданском (ст. 50 ГПК РФ).

Указанный дисбаланс наблюдается и в уголовном процессе, где, несмотря на то, что на основании УПК РФ защитниками и представителями потерпевших могут выступать общественные защитники и граждане соответственно, по сложившейся практике суды отдают приоритет адвокатам, реализуя норму закона, предусматривающего обязательное участие именно адвоката по назначению по отдельным категориям дел, как в уголовном процессе (ст. 51 УПК РФ), так и в гражданском (ст. 50 ГПК РФ).

Каждый должен заниматься своим делом! Защищать и представлять интересы граждан и юрищ – адвокат, лечить – врач, учить – преподаватель.

Активная позиция делегатов



Е.Л. КУЗЬМИНА,
член Совета Адвокатской палаты
Чувашской республики

Являясь членом Совета Адвокатской палаты Чувашской Республики, Восьмой конференцией адвокатов я была избрана делегатом на V Всероссийский съезд адвокатов, который прошел 26 апреля 2011 года в Центральном доме ученых.

На следующий день, 27 апреля 2011 года, по предложению президента Адвокатской палаты Чувашской Республики Ю.С. Кручинина я стала участником VII очередного съезда Гильдии российских адвокатов. Участие в этом съезде мне было не менее интересно, поскольку деятельность адвоката я начинала именно в Гильдии российских адвокатов.

Фактически мне посчастливилось побывать одновременно на двух высших форумах.

Ранее я никогда не принимала участия в работе съездов адвокатского сообщества, поэтому все происходящее воспринималось мной с большим интересом. Мне, как члену Совета адвокатской палаты, а в первую очередь практикующему адвокату, было важно узнать, что существующие проблемы адвокатского сообщества обсуждаются на заседаниях высших органов управления нашей корпорации, они доносятся до органов законодательной и государственной власти.

V Всероссийский съезд адвокатов в определенной степени вызвал чувство разочарования. Съезд прошел в организационном духе. Было заслушано выступление президента ФПА РФ Е.В. Семеняко, проведены ротация некоторых членов ФПА и выборы новых, выборы состава ревизионной комиссии, утверждены сметы, отчеты. Создалось впечатление, что делегатов съезда, съехавшихся со всей России, мало интересуют существующие корпоративные проблемы. На съезде, к сожалению, не прозвучало выступлений с обсуждением отчетного доклада президента и ревизионной комиссии, обозначением актуальных проблем, существующих в российской адвокатуре, и путей их решения.

В то же время я была приятно удивлена даже не количеством гостей съезда Гильдии российских адвокатов, их званиями, рангами и чинами, а активной позицией участников съезда – моих коллег-адвокатов.

На съезде обсуждались вопросы, касающиеся нашей адвокатской деятельности, проблемы обеспечения гарантией адвокатской тайны, правовой и социальной незащищенности, унижительной оплаты труда защитника по назначению, речь также шла о попытках устранения адвокатов от ведения дел путем возбуждения в отношении них уголовных дел и допросов в качестве свидетелей об обстоятельствах дела, ставших им известными в связи с исполнением ими профессионального долга...

На мой взгляд, открытое выступление адвоката из г. Ульяновска с трибуны съезда Гильдии российских адвокатов о существующих проблемах внутрикорпоративного устройства адвокатуры дает повод задуматься о том, что не все у нас еще

в порядке, и создает предпосылки для обеспечения защиты адвокатов от преследования со стороны органов управления адвокатских палат субъектов РФ и реального обеспечения принципа равноправия адвокатов.

За годы становления новой адвокатуры отчетливо проявились вопросы и проблемы, которые следует решать, и решать в первую очередь нам самим.

С учетом формирования различной дисциплинарной практики в регионах и такой же различной судебной практики по аналогичным дисциплинарным производствам остро назрела необходимость систематизации этических норм и формирования единых процедур дисциплинарного производства в отношении адвоката.

В связи с увеличением произвола и беззакония правоохранительных органов, пытающихся воспрепятствовать выполнению адвокатами своих профессиональных обязанностей, наличием внутрикорпоративных проблем, усилением

контроля за адвокатурой со стороны государства, а главное – отсутствием надлежащей и эффективной системы защиты прав и законных интересов адвокатов, считаю совершенно правильным решение съезда о проведении Всероссийского конгресса адвокатов по проблемам российской адвокатуры с участием органов законодательной, исполнительной, судебной власти, общественности. Думаю, что адвокатам России уже есть о чем сказать с трибуны конгресса.

Полагаю, что в настоящее время признаком нежелания высших органов государственной власти повернуться лицом к российской адвокатуре и признать ее роль, значение и место в современном обществе явилось отсутствие первых лиц государства на значимых для нас съездах.

Очень хочется надеяться, что скоро наступит то время, когда адвокатская профессия будет признана государством и обществом как социально значимая и заслуживающая всемерной поддержки.

Неоткуда ждать помощи



В.Я. СТЕПАНОВА,
адвокат МКА «Закон»

Прежде всего я бы хотела сказать о нашей адвокатской жизни, о взаимоотношении госорганов и адвокатуры.

Наша адвокатская жизнь очень сложна. Сложна тем, что никто нам ничего не припас. Все мы должны заработать, организовать (и организовать) сами.

Рядовой адвокат варится в собственном соку. Получил статус адвоката – и действуй... не ошибайся. А ошибешься – тебя ждет дисциплинарка, а то и уголовная ответственность. И бесплатно руку помощи тебе никто не подает.

Я офицер МВД в отставке. Привыкла жить по уставу и введенному регламенту.

Как правило, четверг у нас был информационным. В этот день нам зачитывали изменения в законодательстве, внутренние приказы, разрешались спорные вопросы. Раз в квартал проводились межведомственные совещания, где высказывались взаимные претензии по качеству труда каждого ведомства: милиции, суда и прокуратуры. На этих совещаниях присутствовали и представители государственной власти.

Считаю, что живые информационные дни в нашей адвокатуре должны быть. Адвокатские палаты должны собирать своих руководителей подразделений, а те в свою очередь должны собирать рядовых адвокатов, и все, что накопилось за квартал, – обсуждать. Это приведет к взаимному интересу и дружбе адвокатского сообщества. На основе обсуждения выработается позиция видения дел адвокатуры. Сформулируются предложения к органам власти.

Надо нам, ребята, стучаться и требовать к себе полного уважения со стороны государственных структур власти: полиции, прокуратуры и суда, а также и самой власти.

А дела наши плохи, очень плохи, мы практически не защищены.

Смотрим Уголовный кодекс РФ.

Глава 31, статьи 294-298. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования... неуважение к суду.

Глава 32, статьи 317-319. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа... Оскорбление представителя власти.

Статья 144. Воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов.

А где же прописано про уважение адвокатов? Где статья в УК РФ о воспрепятствовании законной деятельности адвокатов?

А была бы эта статья – судьи, прокуроры и полиция, прежде чем принимать решения, оглядывались бы и думали об этих своих решениях, о своих «стульях», на которых они сидят и которые их кормят. А так – творят, что хотят, и все им проходит безнаказанно.

Я, как и другие наши адвокаты, очень многое могла бы рассказать о неправосудных решениях, привести примеры о творениях государственных чиновников, но это все пустой звук, на который они не обращают внимания, а нам нужны решительные действия.

Поддерживаю идею о созыве конгресса, потому что наступила пора действовать. И действовать надо во имя спокойного профессионального труда, чтобы быть защищенными.

Традиционный весенний субботник

16 апреля 2011 года в Гильдии российских адвокатов прошел ежегодный весенний субботник. Традиция проведения субботников начинается от 1989 г. В работе приняли участие около 100 человек из всех подразделений ГРА, руководящий и профессорско-преподавательский состав РААН, колледжа, а

также адвокаты КА «Московский юридический центр».

Были проведены работы по очистке и благоустройству здания и прилегающей к нему территории.

Закончился субботник традиционным фуршетом на свежем воздухе.



Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полудяровский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39, e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2011 ГОД

(сдвоенные номера):

на 1 номер	100 руб.
на 2 номера	200 руб.
на 3 номера	300 руб.
на 4 номера	400 руб.
на 5 номеров	500 руб.
на 6 номеров	600 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Квитанция
Кассир

Форма ПД-4

Получатель платежа	«Гильдия российских адвокатов»		
	ИНН 7709054993		
	ОАО «Банк ВТБ»		
	БИК 044525187		
Корреспондентский счет	30101810700000000187		
Расчетный счет	40703810200000000102		
Ф.И.О., адрес плательщика			

Вид платежа	Дата	Количество комплектов	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести»			

Плательщик R 0903

Форма ПД-4

Получатель платежа	«Гильдия российских адвокатов»		
	ИНН 7709054993		
	ОАО «Банк ВТБ»		
	БИК 044525187		
Корреспондентский счет	30101810700000000187		
Расчетный счет	40703810200000000102		
Ф.И.О., адрес плательщика			

Вид платежа	Дата	Количество комплектов	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести»			

Плательщик R 0903