

Уважаемые коллеги!

2014 год является знаковым для всего юридического сообщества России. В 2014 году российская адвокатура отметит большой юбилей – 150-летие Великой судебной реформы, в ходе которой вместе с новыми судебными учреждениями в России родилась адвокатура. Знаменательно и то, что в этом году мы отметим 20-летие Гильдии российских адвокатов. А коллегия адвокатов «Московский юридический центр», созданная в конце восьмидесятых годов прошлого века, в марте 2014 года отметила 25 лет со дня своего образования.

Для меня история коллегии адвокатов «Московский юридический центр» – это маленькая жизнь. И началась она в 1989 году, когда непосредственно по моей инициативе, а я тогда был государственным арбитром г. Москвы, Мосгорисполкомом впервые в СССР была создана государственная юридическая структура нового типа – Московский государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений – «Госюрцентр Мосгорисполкома». Тогда я осознавал, что предприниматели крайне нуждаются в специальной юридической структуре нового типа по организации оказания правовой помощи нарождающемуся бизнесу. Нам удалось собрать уникальную команду специалистов, работавших до этого юрисконсультами различных предприятий, которые прекрасно знали гражданское право и владели практикой тогдашнего арбитража. Однако невозможно было защищать интересы бизнеса, быть оппонентом государства и при этом непосредственно находиться в его структуре. Поэтому следующим закономерным шагом для нас стал выход из-под контроля государства. И в ноябре 1993 года постановлением Правительства Москвы по представлению Министерства юстиции РФ «Мосюрцентр» Правительства Москвы был преобразован в коллегия адвокатов «Московский юридический центр».

Могу с гордостью констатировать, что наша коллегия была первым профессиональным адвокатским объединением в России, которое деятельно взялось за выполнение сложных задач, поставленных временем коренных реформ. Сегодня коллектив коллегии насчитывает в своих рядах свыше 500 адвокатов – и не только в Москве и Подмосковье, но и в десяти регионах РФ. Коллегия представляет собой высококвалифицированное сообщество профессиональных адвокатов, специализирующихся в различных областях экономики, права и аудита, которые на протяжении 25 лет оказывают квалифицированную помощь субъектам предпринимательской деятельности в сфере экономики и бизнеса, осуществляют защиту законных прав и интересов граждан и юридических лиц в области гражданских правоотношений и в уголовно-правовой сфере.

В этом номере журнала мы попросили ветеранов коллегии адвокатов «Московский юридический центр», а также совсем молодых членов этого адвокатского образования поделиться своими размышлениями, воспоминаниями, надеждами, связанными с коллегией.

Уверен – читателям журнала будет интересно ознакомиться с рассказами наших коллег.

Г.Б. Мирзоев,
руководитель объединенной редакции журналов
«Российский адвокат» и «Адвокатские вести России»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель: Гильдия российских адвокатов.

Адрес и телефон редакции: 105120, Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39, факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 3-4'2014 20.04.2014.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел. +7-905-131-44-36.

Заседание Президиума Совета законодателей РФ

4 февраля 2014 года состоялось заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании РФ. Заседание вели спикеры палат парламента В.И. Матвиенко и С.Е. Нарышкин.

В мероприятии приняли участие министр юстиции РФ А.В. Коновалов, министр культуры РФ В.Р. Мединский, председатель Комитета ГД по культуре С.С. Говорухин, заместители председателей палат российского парламента, сенаторы и депутаты Госдумы РФ, председатели законодательных органов власти регионов, Общественной палаты РФ и другие.

В заседании также принял участие и выступил президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы совершенствования культурной политики, организации законодательного процесса, обсужда-

лась работа Комиссии Совета законодателей РФ по координации законодательной деятельности и мониторингу законодательства, также был принят план работы Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании РФ на текущий год.



Заседание Ученого совета РААН

12 февраля 2014 года состоялось очередное заседание Ученого совета Российской академии адвокатуры и нотариата под председательством ректора Г.Б. Мирзоева.

В заседании приняли участие президент РААН М.М. Бабаев, вице-президент РААН А.П. Галоганов, проректоры РААН Р.В. Шагиева, А.А.Власов,

А.И. Мякенький, директор колледжа РААН С.Н. Драган и другие.

Ответственный секретарь приемной комиссии Р.П. Смирягина проинформировала собравшихся о подготовке к вступительным экзаменам на 2014–2015 учебный год, представила собравшимся перечень специальностей и направлений подготовки, по которым РААН объявляет прием на обучение с указанием условий поступления, а также перечень вступительных испытаний для каждого отдельного конкурса, которые в ходе заседания были утверждены.

Об организации ежегодного самообследования академии доложила начальник УМО Ю.Н. Богданова.



Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ

18 февраля 2014 года состоялось очередное занятие Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ по программе «Введение в профессию», на котором выступил ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев рассказал слушателям об особенностях и сложностях деятельности адвоката. После окончания лекции ректор РААН вручил свидетельства об успешном окончании курсов.



Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ



22 февраля после заключительной лекции проректора РААН Г.Г. Черемных в рамках Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ по программе «Вопросы применения законодательства РФ в нотариальной практике» перед очередной группой слушателей выступили заместитель ректора Российской академии адвокатуры и нотариата А.И. Мякенький, руководитель Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ Н.Н. Тоцкий, а также его помощник Ю.Ю. Федотова.

Нотариусам вручили свидетельства об окончании курсов.

XIII ежегодная отчетная конференция АПМО

24 января 2014 года состоялась XIII ежегодная отчетная конференция Адвокатской палаты Московской области. Адвокаты Подмосковья утвердили отчеты о работе палаты в 2013 году и документы на 2014 год. Состоялось награждение выдающихся адвокатов и сотрудников палаты.

В прениях и выступлениях участников конференции были затронуты различные темы, злободневные для современной адвокатуры, в том числе касающиеся бесплатной юридической помощи, коррупции в правоохранительной системе, организации повышения квалификации адвокатов Московской области и другие.

Резолюция
XII очередной конференции адвокатов Московской области
от 24 января 2014 года
Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам
на территории Московской области

В соответствии со статьей 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. (с изм.), адвокат обязан исполнять требования Закона об обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. (с изм. от 22.11.2011 г. № 326-ФЗ), адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В соответствии со статьей 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. (с изм.), Адвокатская палата Московской области создана в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории субъекта РФ, организации юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно.

Согласно пункту 8 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, обязанности адвоката, установленные действующим законодательством при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством либо по поручению Совета АПМО, не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

Согласно подпункту 5 пункта 3 статьи 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. (с изм.), Совет АПМО определяет Порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Решением Совета АПМО № 4 от 11.12.2002 г. (с изм. от 22.05.2013 г. № 6/23-1) утвержден Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда, а также по оказанию юридической помощи бесплатно по поручению Совета АПМО.

Решением Совета АПМО № 4/23-2 от 15.04.2009 г. (с изм. от 22.06.2011 г.) утвержден Порядок предоставления юридической помощи бесплатно малоимущим, нуждающимся и гражданам Российской Федерации на территории Московской области. Выплаты адвокату за оказание бесплатной юридической помощи производятся из средств, предусмотренных в смете АПМО, на основании решения Конференции адвокатов АПМО.

Согласно ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Закону Московской области от 27.07.2013 г. № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области», участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации и Московской области являются адвокаты.

Названными законами определены категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также определены случаи оказания бесплатной юридической помощи и документы, необходимые для получения гражданами бесплатной юридической помощи. Адвокатская палата Московской области формирует список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и направляет его Уполномоченному органу Московской области, который принимает решение об оплате труда адвоката за счет средств, предусмотренных бюджетом Московской области.

Руководствуясь статьей 48 Конституции Российской Федерации, которой гражданам гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно, которая предусматривается законодательством Российской Федерации, а также следуя нормам Международного пакта о гражданских и политических правах и традициям российской адвокатуры, XII Конференция Адвокатской палаты Московской области постановляет принять обращение к адвокатам Московской области:

Строго исполнять требования Конституции Российской Федерации, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г., Кодекса профессиональной этики адвока-

та от 31.01.2003 г., ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закона Московской области от 27.07.2013 г. № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области» по оказанию

бесплатной юридической помощи нуждающимся в ней гражданам и иным категориям граждан Российской Федерации по решению Совета АПМО.

Председатель А.П.Галоганов
Секретарь Ю.Г. Сорокин

Заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

27 февраля 2014 года в Центральном Доме адвоката состоялось первое в 2014 году заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» под председательством Г.Б. Мирзоева.

В ходе заседания обсуждались кадровые вопросы, положение дел в отдельных филиалах, состояние выполнения постановления президиума коллегии адвокатов № 38 от 25 декабря 2012 года о финансовом положении коллегии адвокатов.

По повестке дня выступили первый заместитель председателя президиума В.С.Игонин, заместители председателя президиума И.А. Алжеев, Л.А. Мананов, Ю.А. Платонов, члены президиума Л.С. Дубовая, Б.Г. Соловьев, Л.А. Савельева и другие.



Завершил заседание председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев, который доложил об итогах заседания Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф. Н. Плевако, где были рассмотрены кандидатуры лауреатов и важные организационные

вопросы проведения церемонии, а также рассказал о заседании редакционного совета журнала «Российский адвокат», на котором обсуждалось создание объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и

«Адвокатские вести России». Рекомендации этого редакционного совета будут вынесены для обсуждения на предстоящем заседании Исполкома Гильдии российских адвокатов.

Церемония вручения юридической премии «Фемида»

1 марта 2014 года на сцене московского театра «Новая Опера» им. Е.В. Колобова состоялась восемнадцатая церемония вручения высшей юридической премии «Фемида». Представители ключевых областей права собрались, чтобы чествовать лучших в профессии в 2013 году.

Награда учреждена в 1996 году и присуждается российским и зарубежным юристам, государствен-

ным служащим, государственным и общественным организациям.

Официальный девиз премии: «Salus populi suprema lex esto» (лат.) — «Благо народа пусть будет высшим законом».

Лауреатом премии «Фемида» за 2013 год в номинации «Нотариат» за большой личный вклад в развитие внебюджетного нотариата в России и раз-

работку законопроектов, сыгравших важную роль в развитии этого института современного права, стала Игнатенко Александра Владимировна (нотариус г. Москвы). Премию вручали ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов Мирзоев Гасан Борисович и депутат Государственной Думы РФ Синельщиков Юрий Петрович.

По представлению Гильдии российских адвокатов в номинации «Военная юстиция» лауреатом премии «Фемида» за 2013 год стала Орловская военная коллегия адвокатов. Премия была вручена председателю коллегии Яковым Льву Анатольевичу за оказание квалифицированной юридической помощи военнослужащим и членам их семей, представление интересов военных структур России.

По представлению Российской академии адвокатуры и нотариата лауреатом премии «Фемида» за



2013 год в номинации «Школа права» стал Губин Евгений Порфирьевич, заведующий кафедрой предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Состоялись парламентские слушания

4 марта 2014 года в Госдуме РФ состоялись парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение конституционных гарантий по оплате труда».

В ходе заседания обсуждались вопросы, связанные с повышением минимального размера оплаты труда и других проблем регулирования оплаты труда.

Председатель Комитета Госдумы РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов А.К. Исаев озвучил позицию Комитета, которая состоит в том, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума. По словам парламентария, установление минимального размера ниже МРОТ, во-первых, социально несправедливо, а во-вторых, «искажает экономику, делает ее криминальной».



Министр труда и социальной защиты М.А. Топилин заявил, что Министерство труда и социальной защиты приступило к работе над законопроектом, который улучшит качество обслуживания инвалидов. В ходе работы планируется внести поправки более чем в двадцать законов.

В парламентских слушаниях также принял участие первый заместитель председателя Экспертного совета Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

Заседание Общественной палаты РФ

12 марта 2014 года в Общественной палате РФ состоялось заседание Комиссии по проблемам безопасности граждан и взаимодействию с системой судебно-правоохранительных органов под председательством А.Г. Кучерены.



В ходе заседания обсуждались вопросы практики применения судами и правоохранительными органами постановления Пленума ВС РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», а также проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу».

В обсуждении наряду с другими участниками приняли участие президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, а также президент Адвокатской палаты Московской области, президент Федерального союза адвокатов России А.П. Галоганов.

В поиске объективной истины

19 марта 2014 года в Государственной Думе РФ состоялся «круглый стол» под председательством П.В. Крашенинникова на тему «Введение института установления объективной истины по уголовному делу», организованный Комитетом по гражданскому, уголовному арбитражному и процессуальному законодательству.

Главной темой обсуждения стал проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу», внесенного на рассмотрение парламента депутатом А.А. Ремезковым.

В ходе заседания участники «круглого стола» обсудили, как поиск объективной истины повлияет на реализацию принципов презумпции невиновности и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, а также насколько законодательные инициативы помогут обеспечить справедливость правосудия.

В обсуждении вопросов принял участие президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев. По его мнению, возвращение объективной истины в лоно российского правосудия необходимо не отдельно взятым следователям или адвокатам, это нужно российскому правосудию, простым людям, которые нуждаются в справедливом правосудии.



Совместное заседание представителей руководящих органов адвокатского сообщества



26 марта 2014 года в Центральном Доме адвоката состоялось заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов с участием представителей Федеральной палаты адвокатов РФ, Федерального союза адвокатов России, Ассоциации адвокатов России и Международного союза (содружества) адвокатов.

В работе заседания приняли участие президент ГРА Г.Б. Мирзоев, член Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.С. Брод, президент ФСАР, вице-президент ФПА РФ А.П. Галоганов, первый вице-президент ГРА В.С. Игонин, первый вице-президент ГРА, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов Н.Н. Клен, президент Международного союза (содружества) адвокатов Г.А. Воскресенский, заместитель президента ГРА, главный редактор ЭСМИ «Закония» Р.В. Маркарьян, вице-президент ГРА Л.Ф. Кедяев, вице-президент ГРА, президент Адвокатской палаты Удмуртской республики Д.Н. Талантов, председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов Н.П. Царева и другие.

В ходе заседания представители руководящих органов



адвокатского сообщества совместно с адвокатами различных регионов страны обсудили состояние работы над внесением поправок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подготовку мероприятий, посвященных 150-летию адвокатуры России, 20-летию Гильдии российских адвокатов, а также процедуру проведения XVI церемонии награждения адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, которая состоится 24 апреля в Колонном зале Дома союзов.

Собравшиеся заслушали информацию представителя Гильдии российских адвокатов в Греческой Республике, руководителя бюро русскоязычных адвокатов Греции «АДВОКАТЫ.GR» Г.Т. Гурованидиса о деятельности Лиги русскоязычных адвокатов Европы, а также о вопросах взаимодействия и сотрудничества российских и греческих адвокатов.

Участники заседания обсудили положение на Украине, в Республике Крым и г. Севастополе, вопросы взаимодействия адвокатского сообщества России и адвокатского сообщества вновь образованных субъектов РФ.

Заслушав и обсудив информацию президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева о создании объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России» как печатных органов адвокатского сообщества, Исполком ГРА постановил назначить руководителем объединенной редакции Г.Б. Мирзоева, его заместителями адвокатов Е.А. Цукова и М.Б. Русакову, главным редактором журнала «Адвокатские вести России» – М.А. Казичкую, а главным редактора журнала «Российский адвокат» – Е.Л. Баскакову.

В заключительном слове президент ГРА Г.Б. Мирзоев подчеркнул необходимость совершенствования ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», а также возвращения объективной истины в лоно российского правосудия. На его взгляд, это не-



обходимо не отдельно взятым следователям или адвокатам, это нужно российскому правосудию, простым людям, которые нуждаются в справедливом правосудии.

По итогам заседания был принят ряд постановлений, которые мы опубликуем в следующем номере.

В тот же день состоялся внеочередной съезд Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека».

Делегаты съезда выдвинули своего представителя в качестве кандидата в члены нового состава Общественной палаты РФ президента Гильдии российских адвокатов, ректора Российской академии адвокату-

ры и нотариата, заслуженного юриста РФ, доктора наук, профессора Г.Б.Мирзоева. Председателем Координационного совета общественной организации съезд утвердил члена Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.С. Брода, а сопредседателем – Г.Б. Мирзоева.



Информация для голосования за кандидата в члены Общественной палаты РФ

В рейтинговом интернет-голосовании имеют право принимать участие граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом.

Для голосования необходимо заранее зарегистрироваться на Портале госуслуг. Для этого вам понадобится номер пенсионного удостоверения (СНИЛС), мобильный телефон, электронная почта.

Затем на сайте Общественной палаты РФ выбрать фамилию кандидата и оставить свой голос.

Каждый гражданин Российской Федерации, участвующий в рейтинговом интернет-голосовании, вправе проголосовать один раз за представителя одного общероссийского общественного объединения или иной некоммерческой организации.

Список участников рейтингового интернет-голосования размещается на сайте Общественной палаты <http://www.oprf.ru/>.

Сроки проведения интернет-голосования: 29 апреля – 28 мая 2014 года.

26 марта 2014 г. делегаты внеочередного съезда Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» выдвинули кандидатом в новый состав Общественной палаты РФ президента Гильдии российских адвокатов, ректора Российской академии адвокатуры и нотариата, заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора, Г.Б. Мирзоева.

Руководитель пресс-службы Гильдии российских адвокатов Н. Ю. Мурзаханова

Коллегии адвокатов «Московский юридический центр» – 25 лет!

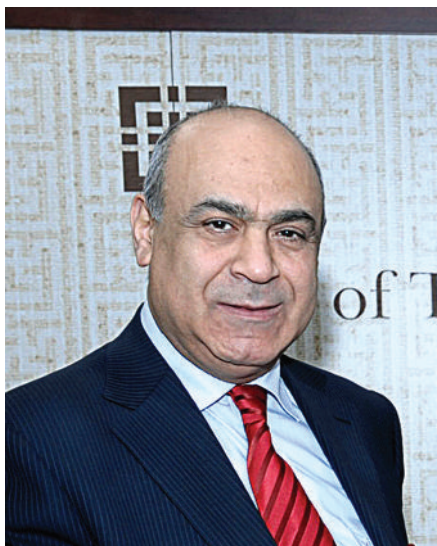
2014 год является знаковым для всего юридического сообщества России. В 2014 году российская адвокатура отметит большой юбилей – 150-летие Великой судебной реформы, в ходе которой вместе с новыми судебными учреждениями в России родилась адвокатура. Знаменательно и то, что в этом году мы отметим 20-летие Гильдии российских адвокатов. А коллегия адвокатов «Московский юридический центр», созданная в конце восьмидесятых годов прошлого века по инициативе госарбитра города Москвы Г.Б. Мирзоева, в марте 2014 года отметила 25 лет со дня своего образования.

Сегодня коллектив коллегии насчитывает в своих рядах свыше 500 адвокатов – и не только в Москве и Подмосковье, но и в десяти регионах РФ. Коллегия представляет собой высококвалифицированное сообщество профессиональных адвокатов, специализирующихся в различных областях экономики, права и аудита, которые на протяжении 25 лет оказывают квалифицированную помощь субъектам предпринимательской деятельности в сфере экономики и бизнеса, осуществляют защиту законных прав и интересов граждан и юридических лиц в области гражданских правоотношений и в уголовно-правовой сфере.

Последовательная и самоотверженная право-

защитная деятельность членов коллегии снискала истинное уважение и авторитет в обществе, она известна не только в России, но и далеко за ее пределами. Неоценим вклад адвокатов коллегии адвокатов «Московский юридический центр» в подготовку и принятие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на основании которого и функционирует современная российская адвокатура, а также в формирование правовой культуры граждан РФ – коллегия адвокатов «Московский юридический центр» всегда боролась и борется с правовым нигилизмом. Почему? Да потому, что правовая грамотность населения – это возможность умело, осознанно выполнять свои обязанности и защищать себя и своих близких. Когда человек осознает суть происходящего, необходимость тех или иных действий, он сознательно выбирает для себя определенную модель поведения, и в этом заключается его свобода быть законопослушным гражданином.

В этом номере журнала мы попросили мэтров адвокатуры и ветеранов коллегии адвокатов «Московский юридический центр», а также совсем молодых членов этого адвокатского образования поделиться с читателями своими размышлениями, воспоминаниями, надеждами.



Г.Б. МИРЗОЕВ,
председатель президиума коллегии адвокатов
«Московский юридический центр»,
президент Гильдии российских адвокатов

У истоков новой адвокатуры

В феврале 1987 года меня назначили исполняющим обязанности государственного арбитра города Москвы и нагрузили массой дел по надзорной инстанции. За архиважными делами, которые мы рассматривали, следили и в ЦК КПСС, и в КГБ СССР.

В то время я был соискателем Института прокуратуры СССР. Но уже через год после моего переезда в Москву решил изменить тему диссертации. Теперь предметом моей страсти стал нарождающийся институт малого и среднего предпринима-

тельства. Так что я двумя руками схватился за эту тему – на меня давил груз ответственности за всех прошедших перед моими глазами людей, которые, конечно, по советским меркам нарушали закон, но закон-то по канонам международного права и вообще прав человека на самом деле был незаконен. В эпоху перехода предприятий на хозрасчет и самоокупаемость руководители этих предприятий потоком шли за консультациями именно в Госарбитраж, к государственным арбитрам. А нам запрещалось давать сторонам какие-либо советы или рекомендации.

Я осознавал, что предприниматели крайне нуждаются в специальной юридической структуре нового типа по организации оказания правовой помощи нарождающемуся бизнесу.

Вместе с моими коллегами государственными арбитрами города Москвы Аллой Аркадьевной Видякиной, Галиной Владимировной Комаровой, Ольгой Анатольевной Высокинской и Ольгой Михайловной Поповой я решил получить еще и высшее экономическое образование, чтобы глубже разбираться в хозяйственных вопросах. Почти три года, с 1987-го по 1989-й, мы «грызли гранит экономической науки» в московском Институте управления имени Серго Орджоникидзе.

Хозяйственные руководители тогда только осваивали такие новые понятия, как хозрасчет, самоокупаемость... Я же, будучи государственным арбитром города Москвы и членом коллегии Госарбитража, возглавлял также службу по предупреждению правонарушений в хозяйственной деятельности. И прекрасно понимал, что систему рассмотрения споров между хозяйствующими субъектами нужно менять. Я стал думать о том, что моя работа в Госарбитраже должна трансформироваться во что-то иное и я не должен покидать свое любимое занятие, не должен изменять своему призванию – защищать. Защищать конкретных людей, каждого из которых можно лучше узнать, запомнить, положить руку на плечо и сказать: «Не волнуйтесь, я сделаю все возможное, чтобы вам помочь».

Тосковало мое сердце по живой адвокатской практике, по коллегам, каждый из которых – это просто кладезь мудрости, о любом можно роман написать. Но адвокатура была уже несколько в стороне от меня, и с этого расстояния я видел: не все там благополучно. Да и адвокатов, которые в те времена могли бы консультировать по экономическим вопросам, было немного. Повторю, как

государственный арбитр Госарбитража города Москвы я понимал: так долго продолжаться не может.

И мне пришла в голову идея о создании некоей организации, соответствующего центра, который помогал бы московским предпринимателям становиться на рыночные рельсы. А поскольку государство взяло курс на перестройку, самоокупаемость и хозрасчет, то ничего удивительного не было в том, что руководители с государственным мышлением, видением поддержали эту мою идею.

Алла Константиновна Большова, Главный государственный арбитр города Москвы, проникнувшись идеей создания такого центра, предложила взять в союзники начальника Управления юстиции Агафонова Александра Федоровича. Наши справки, подготовленные для обоснования задумки, были рассмотрены на комиссии Политбюро ЦК КПСС по правовой реформе. Нас там поддержали, и к концу 1988 года были получены все необходимые согласования. Уже в марте 1989 года Мосгорисполкомом, Госкомтруда и Министерством юстиции РСФСР было принято решение о создании Государственного юридического центра правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений (Госюрцентр) Мосгорисполкома.

Название придумал не я. А вот совершенно новый в Советском Союзе тип юридической структуры, новые виды оказания правовой помощи – это моя идея, и я этим горжусь. Впервые в истории пока еще советской страны юридическую помощь субъектам нарождающегося предпринимательства начала оказывать государственная юридическая структура нового типа, руководителем которой меня и утвердили тем же решением исполкома Моссовета.

Наш Центр был государственной структурой, и, наверное, можно признаться, любимым детищем партийно-бюрократической машины тех лет, потому что он мог иллюстрировать декларируемый Горбачевым курс на построение правового государства. Нас, как любимое дитя, баловали: выделили здание, автомашину «Волгу» из гаража Управления делами Мосгорисполкома, утвердили штатную численность на восемьдесят человек и соответствующий бюджет – все было в нашем распоряжении. Но вначале, когда мы еще были никому не известной государственной структурой, я почти год налаживал работу, обивал пороги

в Госкомтруда, утрясая кадровые вопросы, «выколотил» восемьдесят штатных единиц аппарата управления Центром, согласовывал кандидатуры для утверждения членами коллегии в составе одиннадцати человек, писал письма, бумаги и анкеты. Центр имел всесоюзное значение. Про нас стали писать в газетах и журналах. Статья об опыте работы нашего Госюрцентра в журнале «Хозяйство и право» за 1990 год стала практически учебным пособием для того, чтобы в сорока трех регионах были образованы такие же центры регионального масштаба – Курске, Кургане, Смоленске, Нижнем Новгороде, Воронеже, Саратове, Хабаровске, Челябинске...

В 1990 году в мой кабинет вошел молодой министр юстиции Николай Васильевич Федоров. Он осмотрелся, покачал головой:

– Богато живете, Гасан Борисович!

– Не жалуемся, Николай Васильевич!

– Ну, а клиенты на что жалуются, на советскую власть, небось?

– Это адвокатская тайна, – улыбнулся я, но поймал себя на том, что фраза эта слетела с моих губ машинально, по старой адвокатской привычке. Я быстро добавил: – И потом – у нас не клиенты, а доверители.

– Вот-вот, – Федоров сел и сцепил пальцы перед собой. – Посмотрели мы в министерстве, подумали. С одной стороны, хотелось бы систему правовых организаций создать, чтобы единство какое-то было. Если юридическую помощь оказываете, тогда вы – адвокатура, коллегия адвокатов.

– Да, мы близки в своей работе к принципам адвокатской деятельности...

Я чувствовал, к чему клонит министр юстиции, и разговор наш был витиеватым, пока он прямо не предложил:

– Так не сбить вас с пути истинного? Не хотите в коллегия адвокатов преобразоваться?

Я прямо не ответил:

– Хочу, очень даже хочу, дорогой Николай Васильевич. Но пока не могу. У нас государственная материальная база, мы еще свой базис, тот самый, экономический базис, не создали, не наработали. С чем мы уйдем? А ведь если мы преобразуемся в коллегия адвокатов, то мы, знаете, как Колобок из детской сказки, от любого государственного или ведомственного подчинения уйдем или, как церковь, от государства отделимся...

Что-то мне тогда помешало участвовать в очередной затее, спущенной сверху.

Через несколько месяцев была создана коллегия адвокатов «Клишин и партнеры», а затем в Санкт-Петербурге образованы еще две коллегии адвокатов нового типа – «Международная» во главе с Артемием Николевичем Котельниковым и «Санкт-Петербургская объединенная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург» во главе с Юрием Алексеевичем Ильиным. Оба они в дальнейшем стали моими друзьями и соратниками и вице-президентами Гильдии российских адвокатов.

А мы тем временем двигались вперед своим путем. Госюрцентр Мосгорисполкома, Государственный юридический центр Моссовета, Московский юридический центр Правительстве Москвы, с ноября 1993 года коллегия адвокатов «Московский юридический центр» – это все наши ипостаси.

Тогда нам удалось собрать уникальную команду специалистов, работавших до этого юрисконсультами различных предприятий, которые прекрасно знали гражданское право и владели практикой тогдашнего арбитража. Эти люди пришли в Госюрцентр, уволившись со своих предприятий, став здесь советниками, экспертами и консультантами. Всегда с благодарностью буду помнить имена своих первых соратников: Дмитрия Степановича Тарабанова, Аллы Аркадьевны Видякиной, Елизаветы Андреевны Брагиной, Бориса Григорьевича Соловьева, Любви Леонидовны Тереховой, Татьяны Яковлевны Свит, Андрея Игоревича Шехтера, Эльдара Агаевича Гасанзаде, Юрия Анатольевича Платонова, Нины Алексеевны Поляковой, Александра Николаевича Берница, Александра Яковлевича Стулия, Людмилы Вячеславовны Ильиной; а также фронтовиков: Лазаря Ефимовича Велкомирского, Эмануила Марковича Шефтера, особое уважение и восхищение характером и стилем организаторской работы вызывал Михаил Павлович Вышинский, который пришел к нам в 1992 году и проработал до 2005-го; замечательных финансистов и бухгалтеров Галины Ивановны Тумановой, Ирины Юрьевны Можаровской и многих-многих других.

Участвуя в создании первых кооперативов, акционерных обществ, банков, многое приходилось осваивать с нуля: новые формы документов, бланки договоров... Кстати, работавшая при Мосгорисполкоме комиссия по созданию новых организаций не могла зарегистрировать в столице ни одной новой компании без согласования с нами. По сути, Госюрцентр являлся передовым отрядом новой

нарождающейся рыночной экономики.

Однако невозможно было защищать интересы бизнеса, быть оппонентом государства и при этом непосредственно находиться в его структуре. Поэтому следующим закономерным шагом для нас стал выход из-под контроля государства.

В те годы вступить в члены коллегии было практически невозможно. Человеку, который страстно желал работать адвокатом, нужна была или мощная протекция, или очень «пробивной» характер, чтобы преодолеть те заградительные барьеры, которые были выставлены партийно-бюрократическим аппаратом и руководителями единственной в столице коллегии адвокатов.

Я помню, как только был создан Госюрцентр Мосгорисполкома, я обратился к председателю Московской городской коллегии адвокатов с просьбой принять наш коллектив в коллегию в качестве юридической консультации. Этот человек отказал мне, не озвучив конкретных мотивов отказа. А ведь тогда нас было уже около трехсот человек, и все мои коллеги были специалистами высочайшего класса. У нас была неплохая материальная база со своим зданием и оргтехникой. Такие опытные юристы, которые хорошо знали проблемы хозяйствующих субъектов изнутри, знали, как решать эти проблемы, могли бы уже тогда составить мощный костяк нарождающейся новой адвокатуры, помогающей предприятиям и организациям на пути их становления в новых условиях.

Московских адвокатов можно было понять. Они боялись не столько конкуренции со стороны новых свежих сил молодой постперестроечной демократии, сколько разрушения определенных традиций узкокорпоративного сообщества, подумали, что начнут размываться веками складывавшиеся традиции и устои российской адвокатуры. Но я понимал: есть традиции, которые нужно сохранять, а есть догмы и закостенелости, которые необходимо счищать с древа адвокатуры, как вредоносные древесные грибы. В конце концов, думал я, можно оставить эти традиционные коллегии с их собственными «тараканами» и попробовать организовать новую коллегию.

Я стал судорожно лазить по нормативным источникам, справочникам и сборникам новейшего российского законодательства только с одной целью: найти запрет. Запрета не было. Я мысленно окинул взором тех людей, на которых я мог бы опереться в своей на первый взгляд бредовой идее. И я понял еще одну вещь. На пространстве огром-

ной России с ее беспомощным в плане правовой защиты населением столько потенциала для создания новой армии адвокатуры, что вопрос-то с ее созданием давно уже назрел, и медлить с этим вопросом уже было нельзя. Может быть, нашлись бы еще люди, которые попробовали бы создать свою, новую адвокатуру. Может быть, и создал бы кто-то свою коллегию, вместо того чтобы тыркаться в старый, закрытый, как масонская ложа, адвокатский орден. Но я-то уже впитал в себя ту адвокатуру, которой шло второе столетие, и я мог организовать такую коллегию, в которой новое сочеталось бы с традицией в лучших ее проявлениях.

В 1992 году мы подали документы на преобразование государственного юридического центра в коллегию адвокатов. Состоялось решение коллегии Министерства юстиции РСФСР, которым была одобрена работа Госюрцентра Мосгорисполкома. И 2 ноября 1993 года постановлением Правительства Москвы по представлению Министерства юстиции РФ «Мосюрцентр» Правительства Москвы был преобразован в коллегию адвокатов «Московский юридический центр», а я был избран председателем президиума коллегии. Было получено регистрационное свидетельство на право осуществления адвокатской деятельности, утверждена и запатентована эмблема коллегии.

Преобразование решением правительства Москвы нашей госструктуры в коллегию адвокатов «Московский юридический центр» с сохранением правоприменения Госюрцентра я бы назвал событием уникальным. Без ложной скромности скажу: именно с нас начиналась бизнес-адвокатура.

На пятилетие, которое мы отмечали уже в 1994 году, нас дважды заслушивали на коллегии Минюста о положительном опыте работы коллегии адвокатов «Мосюрцентр».

Начало 1990-х годов — это время становления новых отношений практически во всех сферах нашей жизни: экономике, политике, социальной сфере. Прежняя адвокатура, которая сформировалась за десятилетия жесткой тоталитарной системы, оказалась не готовой к изменившимся условиям повседневной действительности, когда на смену командным, административным методам управления пришли законы рынка, свободного предпринимательства, конкурентной борьбы. Здесь нужны были другие направления адвокатской деятельности, кардинально отличающиеся от тех, что существовали раньше. Это прежде всего относится к той жизни, которая до недавнего времени

казалась безвозвратно канувшей в прошлое. Речь идет о возрождении предпринимательского движения в России. За десятилетия советской власти, провозгласившей отмену частной собственности, в стране практически не осталось носителей прежних традиций, которые когда-то вывели Россию на одно из первых мест в мировой экономике. Приходилось все начинать почти с нуля. Двигаясь по неизведанному пути, многие начинающие предприниматели принимали не всегда верные решения, а зачастую просто допускали фатальные ошибки.

Вот в такой сложной, противоречивой обстановке и возникла необходимость в квалифицированной правовой помощи первопроходцам от предпринимательства. Сама тогдашняя действительность, отмеченная бурными всеохватывающими преобразованиями, властно вызвала к жизни появление новой адвокатуры, которая росла и набирала силу по мере того, как рос и набирал силу предпринимательский слой российского общества.

Могу с гордостью констатировать, что наша коллегия была первым профессиональным адвокатским объединением в России, которое деятельно взялось за выполнение сложных задач, поставленных временем коренных реформ. Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» вскоре приобрела известность как сильное, организованное специальным образом объединение, предоставляющее целый комплекс юридической помощи гражданам и организациям. Наши специалисты занимались серьезными проектами по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства целых регионов. Не один десяток предприятий с легкой руки наших адвокатов стали преуспевающими компаниями мирового уровня.

Может показаться, что мы набрали высоту в самые короткие сроки. Чем это объяснить? В первую очередь, на мой взгляд, тем, что в нашем коллективе собрались подготовленные, опытные специалисты, способные верно ориентироваться в непростых реалиях сегодняшней жизни, правильно оценивать их перспективу, умело находить наиболее эффективные пути решения любых, даже самых сложных задач. Да и потом – само время, в котором мы живем, не позволяет долго раскачиваться! Сейчас, чтобы добиться успеха, необходимо быстро реагировать на происходящие изменения, постоянно быть в готовности к активным действиям, смело идти навстречу трудностям. Вот

все это и позволило нашему адвокатскому объединению в короткий срок выйти на современный уровень правозащитной деятельности.

Преобразование на основании постановления правительства Москвы от 2 ноября 1993 года № 980 хозрасчетного муниципального предприятия правительства Москвы «Московский правовой центр» в коллегии адвокатов «Мосюрцентр», повлекло и преобразование всего коллектива. Те юристы, которые сдали экзамены и были приняты в коллегии, остались со мной, стали сами на себя работать в смысле зарплаты, часть перешла в административный аппарат коллегии, остальные нашли свое призвание вне коллегии, и слава Богу.

Мы создали в рамках коллегии департамент правовой помощи субъектам предпринимательской деятельности, департамент оказания правовой помощи гражданам и другие. Договор о личном (семейном) адвокате был применен нами впервые по аналогии с такой же формой обслуживания на Западе. И во многом мы были первооткрывателями. Вслед за нами движение по преобразованию таких юридических центров как наш в коллегии адвокатов нового типа стало массовым. Сорок три юридических центра из разных субъектов РФ стали коллегиями адвокатов с получением правопреемства и передачей всех прав от государственного юридического центра.

Шел февраль 1994 года. Я пригласил руководителей новых коллегий в гости. Здание, в котором развернула свою работу коллегия адвокатов «Московский юридический центр», потихоньку принимало приличный вид. Мы устраивали субботники, нанимали строителей, усиливали хозяйственный отдел. И вот: мусор, оставшийся от школьного прошлого, был вывезен, кабинеты отреставрированы, адвокаты обживали их, к нам пошел народ. Я имею в виду, что наша коллегия адвокатов после моего возвращения из служебной командировки в США, длившейся почти два года, наконец-то заработала вовсю. Наладилась работа консультаций, входящих в коллегии, установился определенный регламент различных официальных мероприятий, без которых невозможна жизнь серьезной организации.

Конечно, развитию и укреплению коллегии помогал и мой опыт, приобретенный мною в служебной заграничной командировке в США, где я занимал пост заместителя директора Российского торгового и культурного центра, расположенного непосредственно в одной из двух башен Мирового торгового

го центра в Нью-Йорке. Я знакомился и пытался вникнуть в работу адвокатских компаний и отдельных адвокатов. И конечно, за время моего отсутствия я не был оторван от коллектива и постоянно поддерживал связь с моими коллегами в Москве.

Так вот, председатели коллегий, входившие в здание, явно не ожидали такого масштаба. Я собрал их в своем большом кабинете и открыл заседание:

– Дорогие мои коллеги! Я не скрывал от вас, зачем я пригласил вас сюда, инициировал эту встречу. Все мы с вами одной природы, коллеги, по сути, братья, рожденные в одной семье. Мы принадлежим к одному – новому, современному – поколению российской адвокатуры. Но мы с вами до тех пор будем развезены по свету, разобщены, пока не создадим свой «профессиональный союз», а именно структуру, которая бы организовывала общие мероприятия в наших коллегиях, обеспечивала единую стратегию работы, развития и вообще подходов к вопросам защиты прав граждан и юридических лиц. Поэтому полагаю возможным подумать о том, что нам надо объединиться, создать профессиональную организацию адвокатов, в которую бы входили коллегии адвокатов...

Никто тогда не возразил мне. Все присутствующие единогласно высказались в поддержку идеи объединения. Коллегии, которые существовали на протяжении всей советской власти, не могли не видеть нарождающуюся новую адвокатуру, поэтому назрела необходимость провести общероссийский адвокатский съезд.

24 сентября 1994 года в Москве открылся Первый съезд адвокатов России. К сожалению, этот съезд, которого все так ждали, не оправдал надежд многих из нас. Вместо того чтобы обсуждать важнейшие вопросы нашего общего будущего, искать пути решения наиболее острых проблем, повести предметный разговор об организационных формах адвокатского объединения, органах самоуправления, создании условий для эффективной профессиональной деятельности, некоторые делегаты принялись, образно говоря, перемывать косточки нашим новым коллегиям: дескать, зачем нужны параллельные коллегии адвокатов? Не пора ли закончить экспериментировать с ними? И прочее, и прочее...

Но делегаты съезда из числа наших оппонентов и слышать не хотели ни о каких преобразованиях, радикально меняющих основу объединения — с общественной на профессиональную. И тогда, по

предложению Артемия Николаевича Котельникова, руководителя коллегии адвокатов из Санкт-Петербурга, наши сторонники, умудренные многолетней борьбой за свое существование, горячая ратующие за возрождение новой российской адвокатуры, сказали мне: что нам попусту сидеть на этом съезде? После чего его дружно покинули руководители свыше сорока коллегий адвокатов России, представлявших почти половину субъектов Российской Федерации.

Мы собрались в конференц-зале коллегии адвокатов «Московский юридический центр» и стали обсуждать: как нам быть? В результате пришли к единодушному решению — объединиться самим и создать свой союз, общероссийское адвокатское объединение под названием «Гильдия российских адвокатов», которое после прохождения необходимых согласований в Минюсте РФ и в Правительстве РФ и было зарегистрировано в 1995 году.

Но это уже совсем другая история.

Сегодня в состав коллегии адвокатов «Московский юридический центр» входят десятки структурных и обособленных подразделений (филиалы), которые расположены не только в Москве и Подмоскowie. Региональные филиалы и представительства коллегии действуют в Нижегородской, Пензенской, Пермской, Тамбовской, Тверской областях, в Хабаровском и Приморском краях, в Северной Осетии, в Чувашской Республике и Республике Карелия. Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» представлена также и за рубежом: в Австрии, Великобритании, Республике Польша, Республике Украина.

Работа членов коллегии отмечена адвокатскими наградами: Бронзовым бюстом им. Ф.Н. Плевако награждено два адвоката, Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако — одиннадцать, Серебряной медалью им. Ф.Н. Плевако — сорок пять, почетных адвокатов России — семнадцать, заслуженных юристов РФ — четверо. Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» — лауреат премии «Фемида» за 1997 год.

Благодаря высокопрофессиональной работе членов коллегии на протяжении многих лет осуществляется защита законных прав и интересов граждан и юридических лиц, разработаны и внедрены в практику новаторские методы содействия правовыми средствами предпринимательской деятельности, внесены конструктивные предложения и изменения в существующее законодательство с целью совершенствования правового поля.

По волнам моей памяти...

Интервью с Борисом Григорьевичем Соловьевым, членом президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».



АВР: Борис Григорьевич, расскажите, пожалуйста, об истории создания коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Б.С.: Конец 80-х прошлого века. Что это за время? Была другая страна с единой формой собственности, с соответствующей идеологией, которая не очень с предпринимательской деятельностью корреспондировала, но самое главное – были люди, воспитанные советской системой, с соответствующими представлениями. В этот период возникает учреждение нового типа – новое по организации процесса оказания юридической помощи, по структуре, по оплате труда, которое открывает широкие перспективы руководителям предприятий, учреждений, организаций и гражданам СССР. Идея создания организации принадлежит уникальному человеку – Гасану Борисовичу Мирзоеву. В 1989 году в Москве уже был создан Государственный юридический центр (Госюрцентр Мосгорисполкома).

Я полагаю, что рождение этой организации стало знаковым событием. Почему? Во-первых, в СССР была создана организация, сотрудники которой полностью соответствовали по своей квалификации названию их должностей – «ведущие советники», «ведущие эксперты», но которые и

зарабатывали средства не только на заработную плату, но и на содержание своей организации.

Во-вторых, ни с чем несравнимая рабочая атмосфера, созданная Гасаном Борисовичем для нас, пришедших в Госюрцентр. Обстановка и условия рабочего процесса не носили жестко регламентированный характер, скорее атмосфера была свободная, творческая, позволяющая раскрыть способности любому специалисту, пришедшему в Госюрцентр.

В Госюрцентр приходили юристы и экономисты с опытом практической работы от десяти и более лет. Гасан Борисович давал возможность каждому сотруднику проявить себя, показать, на что он способен. Каждое поручение, принятое Госюрцентром на оказание высококвалифицированной юридической помощи учреждениям, организациям и предприятиям в их хозяйственной деятельности, мы доводили до его практического разрешения. На мой взгляд, именно в этом и заключалось важное отличие Госюрцентра от всех иных структур.

В-третьих, сотрудники имели возможность не только спокойно работать в уникальной организации, но и параллельно повышать уровень профессиональных знаний, так как страна была на пороге значительных изменений, в частности, в сфере экономических отношений.

Регулярно, по пятницам, Гасан Борисович приглашал в Госюрцентр для проведения практических занятий с сотрудниками ведущих специалистов Госнаба СССР, отраслевых министерств и ведомств, арбитров всех уровней. Благодаря этому мы учились и узнавали новое в сфере экономико-правовых отношений. Специалисты делились своими мыслями, рассказывали о новациях в сфере экономики и юриспруденции, консультировали сотрудников Госюрцентра. В результате такого общения мы всегда получали самую свежую и важную информацию, что, несомненно, не могло не сказаться на качестве оказания юридической помощи.

АВР: Как вы пришли в Госюрцентр?

Б.С.: В конце 1980-х годов я возглавлял юриди-

ческий отдел одного из промышленных объединений СССР. Условия работы были непростыми, хотя бы потому, что в филиалах объединения не было штатных юристов, что крайне усложняло рабочий процесс и сказывалось на его качестве.

К слову сказать, это были золотые времена, так как можно было прийти в Госарбитраж г. Москвы после трех часов дня и получить консультацию государственного арбитра.

1989-й год. Зима. Настроение неважное. Я пришел на консультацию к государственному арбитру Гасану Борисовичу Мирзоеву. Навсегда я запомнил пронизательный взгляд, приятный тембр голоса и умение внимательно выслушать собеседника.

Я кратко изложил суть проблемы. Г.Б. Мирзоев внимательно выслушал и дал практические рекомендации по ее решению.

– А вы никогда не думали, что ваши знания можно применить в иной системе? – неожиданно спросил меня Гасан Борисович. И рассказал о том, что в городе Москве создается Госюрцентр. Меня это заинтересовало, и вскоре я пришел туда на работу.

В течение первого месяца в Госюрцентре меня приятно удивляли условия труда, спокойная деловая обстановка и взаимоотношения между сотрудниками. Прежняя моя деятельность приучила меня к спешке, шуму, хаосу: звонки, коммиссии, совещания, огромное количество вопросов, проблем... Только начнешь заниматься одним делом – сразу необходимо переключаться на другое. В Госюрцентре я спокойно выполнял свои обязанности. Это ощущение психологического комфорта сохранилось и по сей день.

АВР: В чем заключалась уникальность новой организации?

Б.С.: Гасан Борисович предложил создать новую структуру, в которую руководители и работники предприятий, учреждений и организаций могли бы обратиться за экономико-правовой помощью по вопросам, возникающим в условиях перехода от командно-административной системы к новым формам управления.

После долгого обсуждения на высшем уровне было принято решение в порядке эксперимента создать государственное учреждение нового типа – Московский государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений – «Госюрцентр Мосгорисполкома». Спустя два года его преобразовали в Московский юридический центр Мосгорисполкома, а позже – в хозрасчетную муниципальную структуру «Московский юридический центр» Правительства Москвы.

Юридическая помощь, оказываемая Госюрцентром, осуществлялась профессионалами на возмездной основе. Таким образом, мы фактически не нуждались в бюджетной поддержке.

Значение нашей организации, в частности, проявлялось в том, что вновь создаваемые предприятия, не получив на учредительных документах визу Госюрцентра, не допускались до государственной регистрации.

Обращавшихся за юридической помощью было

много. Появились очереди. Заметив это, Гасан Борисович построил работу так, что в скором времени каждый сотрудник Госюрцентра участвовал в экспертизе учредительных документов.

Госюрцентр был единственным учреждением такого типа по оказанию правовой помощи в СССР и пользовался заслуженным авторитетом.

Впоследствии на базе Мосюрцентра была учреждена коллегия адвокатов «Московский юридический

Биографическая справка

Борис Григорьевич Соловьев – адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, член президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», заместитель президента Гильдии российских адвокатов.

С 1974-го по 1989 год работал на промышленных предприятиях г. Москвы в должностях юриста, старшего юриста, начальника юридического отдела. С 1989 года – ведущий эксперт Государственного юридического центра правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений. В 1993 году – один из учредителей коллегии адвокатов «Московский юридический центр», членом которой является и поныне. Награжден Золотой и Серебряной медалями им. Ф.Н. Плевако в номинации «За крупный вклад в развитие российской адвокатуры», знаком отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры», также ему присвоено звание «Почетный адвокат России».

В настоящее время является заместителем президента Гильдии российских адвокатов.

центр», которая успешно ведет свою деятельность и сейчас.

АВР: Вальтер Скотт сказал: «Сплоченность людей — нерушимая крепость».

Б.С.: Можно ли в отношении коллегии сказать то же самое?

Визитной карточкой Госюрцентра всегда было коллегиальное обсуждение проблем.

У нас существовало несколько отделов по оказанию юридической помощи: правовой, экономическо-правовой, внешнеэкономический и другие.

Специалисты от каждого подразделения собирались вместе, обсуждали проблему и в кратчайшие сроки были готовы по результатам переговоров и изучению представленных документов оказать правовую помощь.

Вот на что хочется обратить особое внимание. Г.Б.Мирзоев всегда старался объединить нас, сплотить не только во время рабочего процесса, но и во внеслужебной обстановке.

Гасан Борисович никогда не был жестким администратором. Он не забывал и не забывает и сейчас о том, что мы в первую очередь люди, а потом уже правоведа — у нас есть интересы, привязанности, в конце концов, мы люди семейные.

Надо отметить, что все хорошее, что было создано в Госюрцентре, перешло в коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Это взаимная поддержка, желание совершенствоваться в профессии, желание не подвести коллегу, сохранить его репутацию.

АВР: Что вы пожелаете коллегам в преддверии праздника?

Б.С.: Уважаемые коллеги! Я желаю вам духовного и телесного здоровья. Желаю, чтобы в ваших домах был достаток, чтобы близкие люди вас радовали. Ну и, конечно, профессионального успеха. Самое главное помнить, что писал поэт Б. Окуджава: «Возьмемся за руки друзья, чтоб не пропасть поодиночке». Чего я всем и желаю.



В.К. ЦЫБАЛ

Госюрцентр – начало длинного пути

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» является производной от первоначально созданного Гасаном Борисовичем Мирзоевым Московского Государственного центра правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений (Госюрцентр Мосгорисполкома).

Госюрцентр стал началом длинного пути.

После его создания были предприняты последовательные действия, направленные на организацию новой адвокатуры. Прежде всего во главу угла Гасан Борисович поставил защиту прав адвокатов, свободу адвокатского волеизъявления. Все что касалось адвокатов и все что могло негативно сказаться на их профессии приобретало определенный барьер для тех органов, которые не хотели считаться с адвокатурой.

Для того времени характерным явлением стала борьба традиционной адвокатуры с «параллельны-

ми» коллегиями адвокатов. В этой связи создание Госюрцентра было весьма необычным событием для того периода, деятельность которого выходила из привычных канонов.

Весьма ярко эта борьба проявилась на Первом съезде адвокатов России. Многие не понимали и не принимали все то новое, что постепенно входило в нашу жизнь. Помню, как на съезде группа, возглавляемая Г.Б. Мирзоевым, была вынуждена его покинуть. На тот момент я находился в так называемой традиционной коллегии адвокатов и был делегатом съезда, представляя Белгородскую коллегию адвокатов. Меня еще тогда заинтересовало, что это за люди, какие цели они ставят перед собой, все это было неизвестно.

В середине 1990-х годов я наконец-то влился в коллектив сложившейся уже на тот момент коллегии адвокатов «Московский юридический центр». За время своей работы в коллегии я не переставал удивляться и радоваться рождению все новых и новых детищ Г.Б. Мирзоева.

Во-первых, создание Гильдии российских адвокатов – объединения, приютившего адвокатские образования России, которое сразу же после появления на свет стало сотрудничать с другими международными и общероссийскими правозащитными организациями.

Во-вторых, это основание журнала «Российский адвокат», редакция которого в следующем году отметит свое 20-летие. Журнал по праву можно назвать первым всероссийским общественно-политическим изданием для адвокатов. Все эти годы «Российский адвокат» занимает особую нишу в российской журналистике, является одним из лучших профессиональных юридических изданий в России.

Именно с его страниц адвокаты узнают о знаковых событиях и наиболее интересных делах, происходящих в адвокатуре. Журнал «Российский адвокат» стал предвестником грядущего объединения ад-

вокатуры в единую общероссийскую корпорацию. Он открыл для сообщества имена его лучших представителей, рассказывая о ежегодной церемонии награждения медалями Ф.Н. Плевако и публикуя очерки о наших коллегах, удостоенных этих наград.

Затем последовало образование Российской академии адвокатуры и нотариата, которая воспитала уже не одно поколение специалистов. Сколько молодых людей получают профессиональное образование, какая это фундаментальная база! Хотелось

бы отметить важнейшую роль курсов повышения квалификации адвокатов, а также работу академии в подготовке претендентов на приобретение статуса адвоката. Все это в некоем роде уникально и очень ценно. Помимо, безусловно, профессиональной подготовки, у коллег появляется возможность общаться друг с другом, делиться накопленным опытом, возможно, даже обсуждать конкретные дела. Российскую академию адвокатуры и нотариата, на мой взгляд, по праву можно назвать уникальным вузом страны.

Госюрцентр, впоследствии коллегия адвокатов «Московский юридический центр», редакции журналов «Российский

адвокат», «Адвокатские вести России», академия – все это создавалось тем самым ядром, которое возглавил именно Мирзоев, его главенствующая роль в этом бесспорна.

Кроме того, в адвокатском сообществе нас, адвокатов, никогда ничем не награждали, в лучшем случае можно было получить почетную грамоту либо письменную благодарность. Из истории российской адвокатуры, традиции которой уходят корнями в далекое прошлое, мы знаем, что существовал обычай чествовать всем сообществом наиболее уважаемых коллег. Проходили награждения в знаковые для корпорации дни всегда публично и торжественно. Эту замечательную традицию удалось возродить Г.Б. Мирзоеву, в чем, по мое-

Биографическая справка
Вячеслав Каленикович Цымбал в
адвокатуре почти 60 лет. Адвокат,
член коллегии адвокатов «Московский
юридический центр» с 1996 года,
представитель Гильдии российских
адвокатов в Белгородской области.
Почетный адвокат России. Награжден
медалями «За победу над Германией
в Великой Отечественной войне 1941–
1945 годов», «50 лет Победы в Великой
Отечественной войне 1941–1945 годов»,
«В память 850-летия Москвы», «За
доблестный труд», орденом «За верность
адвокатскому долгу». В 1996 году Вячеслав
Каленикович награжден Золотой медалью
им. Ф.Н. Плевако, а в 2004-м – бронзовым
бюстом им. Ф.Н. Плевако. В 1998 году ему
была вручена высшая юридическая премия
«Фемида», а в 2014 году его работа была
отмечена Национальной премией в области
адвокатуры и адвокатской деятельности в
номинации «Деловая репутация».

му мнению, состоит его заслуга перед всем адвокатским сообществом. В 1996 году по инициативе Гильдии российских адвокатов, поддержанной другими адвокатскими объединениями, была учреждена Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако – великого русского адвоката. Введение в жизнь корпорации церемонии награждения высшими адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако послужило стимулом для молодых адвокатов, призывом к

самосовершенствованию, а также позволило восстановить связь поколений, воссоздать традиции российской адвокатуры.

Надо сказать, что Госюрцентр стал прародителем многих важных для адвокатского и всего юридического сообщества организацией. Отрадно, что в этом году мы празднуем уже 25-летие, не побоюсь этого слова, одного из самых значимых учреждений в истории российской адвокатуры.

Ю.А. ПЛАТОНОВ

Смысл явления, или Коллектив единомышленников



Вторая половина восьмидесятых годов двадцатого столетия в СССР всеми своими признаками сообщала о том, что истосковавшиеся от внутренней несвободы право стремилось

вернуться к своему предназначению регулятора общественного развития. В области публичного права этот процесс характеризовался демократизацией развития общества, в области частного права – восстановлением рыночных отношений.

В жизни общества не бывает случайностей – все предопределено цепью взаимообусловленных причин, носящих прогрессивный характер. Любой регресс – субъективен и зависит от действий человека.

Можно объяснить множеством случайных причин возникновение в Госарбитраже г. Москвы идеи создания специализированной организации, призванной обеспечить первых легальных предпринимателей правовой поддержкой, облегчить работу системы госарбитражей в условиях нарождающихся правовых отношений рынка, но абсолютно невозможно предположить случайное создание такой специализированной организации почти ровно за год до принятия 6 марта 1990 года Закона СССР «О собственности в СССР» и за два года до принятия Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. Если не случайно, то – предопределено, а если предопределено, то напрашивается вопрос о причинах такой предопределенности. Громко заявить о себе через год после создания и твердо стоять на ногах через два года – все этапы своевременны и сопоставимы с возникновением сначала – права частной собственности, а затем – рыночных отношений.

Следовательно, 10 марта 1989 года, день подпи-

сания постановления о создании Государственного юридического центра правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений был предопределен цепью исторических событий, повлекших возрождение прерванной преемственности в развитии правовой истории российского общества. И опять же не случайно, что последующее развитие созданной организации привело к коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Защищая право, общество, в конечном счете, защищает человека, так как человек и только человек в процессе взаимодействия с другими людьми образует общество.

Попытка сворачивания развивающихся публично-правовых и частноправовых процессов, принятая 19 августа 1991 года, была обречена на неудачу именно благодаря тому, что человек начал действительно понимать, что он звучит гордо и что он – не раб, так как раб – нем. Отнести это к сказанному выше и еще раз заявить о случайности – возможно ли?

Последовавший в 1992-1993 годах парад суверенитетов поставил на грань выживания страну. В каком направлении могло двинуться общество в начале октября 1993 года. Скорее всего – к дальнейшей дезинтеграции. Не произошло! А всего лишь через месяц, 08 ноября 1993 года, возникла коллегия адвокатов «Московский юридический центр», которая также стремилась к интеграции, но уже адвокатского сообщества. Это и произошло следом – в 1994 году. Отражение необходимости интеграции общества – создание Гильдии российских адвокатов.

Какими они были – первые юристы коллегии адвокатов «Московский юридический центр»? Предоставляя согласованные с Правительством Москвы услуги по правовой экспертизе учредительных документов первых бизнес-структур для их последующей государственной регистрации в Московской регистрационной палате, оказывая экономико-правовую помощь, проводя систематизацию законодательства, подготавливая проекты законов по поступавшим заявкам, одними из первых компьютеризируя собственную работу, все они делали впервые, пробуя, ошибаясь, но всегда находя правильные решения. Быть первыми – это большая награда, но еще большая ответственность, под грузом которой легко упасть, но уже сложнее будет подняться. Небольшой коллектив единомышленников – так легче поддерживать друг друга, быть рядом и быть всегда вместе, что-

бы быть сильнее. Нет нужды всех их перечислять, каждый из них уже нашел свое, пусть небольшое, но место – в истории. Память о них и добрые отзывы в книге «Презумпция справедливости», теплые слова воспоминаний, по праву принадлежавшие Г.Б.Мирзоеву, – инициатору и основателю. Создать Московский юридический центр было сложно – он создал, громко заявить о себе практически с первых шагов создания – сложнее вдвойне, но – заявлено, стать авторитетной организацией в юридическом сообществе – архисложно, но и эта задача была решена!

Однако нет преград движению вперед. Создание в 1997 году Российской академии адвокатуры, уверен, совсем не случайно совпало с окончанием эпохи бесшабашного и жестокого детства молодой России. Уж слишком недопустимо много различных «случайных» совпадений, похожих на закономерности. Взросление общества, взросление России, взросление Московского юридического центра – единые события в общей истории страны. Каждый, кто прикасался к Мосюрцентру, также чуть-чуть вырос вместе с ним, а кто, единожды примкнув, не смог потом уже расстаться, тот стал частицей живой...

Сегодня коллегия адвокатов «Московский юридический центр» – известная коллегия адвокатов... Уровень этой известности подтверждается числом ремейков ее наименования, рекламами большого числа псевдоподражателей. Подобных всегда много, когда в лучах славы можно погреться. Свидетельство подлинного авторитета, мудрости и уверенности в своих силах крупного адвокатского образования. Зрелость должна продолжаться. Еще многого можно достичь, еще ко многому следует стремиться.

Общество должно развиваться, людям необходимы помощь и поддержка. Право должно стать имманентной частью государственного организма, если мы хотим сохраниться и сохранить наше будущее. Право должно соответствовать степени развитости общества и одновременно воздействовать на его дальнейшее развитие, которое только в этом случае будет прогрессивным. Обязанность защищать право принадлежит адвокату. Отказаться от этой защиты адвокатура не может и не сможет, не изменив своего предназначения, позиционируя себя как удерживающего и стабилизирующего. Поэтому исключить адвокатуру из структуры общества – значит разрушить такое общество, несмотря на кажущуюся надоедливость адвокатов, их противодействие порою мнимой «законности».

Сложно связывать в таком случае себя с авторитетами, невозможно их придерживаться. Адвокат может ошибиться, но не может ошибаться всегда, не имеет права в своих действиях придерживаться интересов государства, если такие интересы противоречат праву. Это тоже часть системы сдержек и противовесов, необходимая часть реализации принципа разделения властей. Такая позиция – достоинство нашей коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Защищая право, защищая невинных, противодействуя произволу любых лиц, коллегия адвокатов защищает достоинство государства, настоящее и будущее благосостояние страны, стабильность гражданского общества, в котором не может подавляться никакое инакомыслие, не могут ущемляться ничьи интересы.

Вот так, из маленькой комнатки в здании Госарбитража г. Москвы к арендуемым помещениям, затем – к собственному четырехэтажному зданию, потом – еще к одному. Трудный путь созидания:

от первого субботника до собственного строительства. Есть ли здесь заслуга одного или только коллектив настоящих единомышленников способен такое сотворить? Каждый имеет право на свой ответ, так как каждому принадлежит право на собственное мнение. И хотя от первоначального коллектива остались единицы, главное, что удалось сохранить, – это воля первого порыва, дух изначального единства, преданность одной цели!

...Порою хочется взглянуть в отдаленное будущее, узнать, что там, за тем дальним поворотом, к чему нам себя готовить, какие испытания предстоит перенести, с чем предстоит столкнуться

коллегии адвокатов «Московский юридический центр», что сохранить и с чем расстаться. И только вера в лучшее заполняет сердце, вера в то, что все случайности, которыми сопровождалось рождение правозащитной организации нового типа, ранее неизвестной, были изначально предначертаны, а раз возникшее явление имело обусловленный смысл. Да будет так!

Биографическая справка
Юрий Анатольевич Платонов – член Адвокатской палаты г. Москвы. Родился 9 мая 1962 года в Московской области. В 1991 году окончил Московский юридический институт. С октября 1991 года советник, ведущий советник, главный консультант Московского юридического центра Правительства Москвы. С ноября 1993 года – член коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Награжден Серебряной медалью им. Плевако, почетный адвокат России, кавалер ордена – высшего знака отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры», заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Л.А. МАНАКОВ

Строитель новой адвокатуры

С распадом СССР и с возникновением новых социально-экономических отношений потребовалась юридическая помощь развивающемуся предпринимательству.

Надо сказать, в тех новых условиях Гасан Борисович Мирзоев быстро сориентировался и сумел создать действенную и авторитетную адвокатскую организацию. Первоочередной задачей тогда было привлечение во вновь созданное образование высококвалифицированных специ-

алистов. Отдадим должное Гасану Борисовичу – ему удалось это сделать.

В то время из правоохранительной системы было уволено большое количество высококлассных специалистов – это прокуроры, следователи, судейские работники. Остались без дела и опытные юристы развалившихся предприятий, упраздненных управленческих структур.

К концу 1994 года в России наряду с традиционными коллегиями адвокатов официально



было зарегистрировано около 40 новых коллегий. Эти коллегии решали задачу удовлетворения растущих потребностей в высококвалифицированных юристах. Так, в Москве в 1989 году был создан Московский государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений – Госюрцентр Мосгорисполкома. Эта организация действовала на принципах хозрасчета и самофинансирования.

В январе 1992 года решением мэра Москвы и правительства столицы при активной поддержке Министерства юстиции Госюрцентр Мосгорисполкома был преобразован в Московский юридический центр Правительства Москвы. Целью его деятельности была провозглашена защита прав и законных интересов юридических лиц и граждан, хотя по-прежнему основными доверителями оставались представители рыночной экономики и предпринимательства.

2 ноября 1993 года Минюст РФ и Правительство Москвы приняли постановление о преобразовании Московского юридического центра в коллегию адвокатов «Московский юридический центр».

Создание в 1994 году Гильдии российских адвокатов, которая объединила многих адвокатов России, на мой взгляд, следует считать началом формирования российской адвокатуры на современной основе.

Потребности в квалифицированных адвокатах, которые должны отвечать самым высоким современным требованиям, диктовали необходимость создания своей системы их переподготовки, обучения новым дисциплинам.

Родилась идея открыть академию адвокатуры – высшее учебное заведение, подобного которому в стране раньше не было. И вот в 1995 году решением Исполкома Гильдии российских адвокатов при поддержке Министерства юстиции РФ была создана Российская академия адвокатуры. В 2008 году, после вступления в состав учредителей Московской городской нотариальной палаты, академия стала единственным вузом в стране со специализацией «адвокатура» и «нотариат».

При Российской академии адвокатуры и нотариата созданы и функционируют курсы повышения квалификации и другие обучающие программы, способствующие повышению уровня знаний начинающих адвокатов и нотариусов. Не так давно в РААН была разработана уникальная методика подготовки к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Программа этих занятий ориентирована на действующий перечень вопросов квалификационного экзамена для лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката. Слушатели, которые проходят обучение в этом центре, приобретают преимущественное право на замещение вакантных должностей стажера и помощника адвоката в адвокатских образованиях РФ.

Сегодня в нашем вузе собран весь цвет юридической мысли, в качестве преподавателей и лекторов выступают руководители и члены адвокатских образований, известные ученые и практики, профессора РААН. За время существования академии издано много методической литературы, пользующейся большой популярностью среди начинающих адвокатов и опытных практических работников во всех сферах юридической деятельности.

Безусловно, организовать все это, запустить механизмы работы в разных направлениях одному человеку было нелегко. В этой связи проявился уникальный талант Г.Б. Мирзоева

в подборе кадров. Он привлек в свою команду единомышленников – таких, как В.С. Игнин, В.Я. Залманов, С.С. Юрьев, О.И. Юдина, В.К. Цымбал, Л.А. Савельева, Л.Ф. Кедаев, и многих других.

Представители традиционной адвокатуры тоже подтянулись. Они увидели, что здесь, в коллегии адвокатов «Московский юридический центр», сохраняются, развиваются и умножаются лучшие традиции российской, советской и современной российской адвокатуры. К тому же Гасан Борисович притягивал к себе людей, как магнит. В Москве и в различных регионах Российской Федерации стали возникать филиалы и представительства как нашей коллегии, так и Гильдии российских адвокатов.

В 1995 году был сделан еще один важный шаг, способствующий объединению адвокатуры в единую общероссийскую корпорацию, – создание журнала «Российский адвокат», который возглавил Р.А. Звягельский. Этот журнал по праву можно назвать первым всероссийским общественно-политическим изданием для адвокатов. Затем в 2000 году в качестве печатного органа Гильдии российских адвокатов был учрежден журнал «Адвокатские вести России». Именно со страниц этих журналов адвокаты узнают о знаковых событиях и

наиболее интересных делах, происходящих в адвокатуре. Журналы имеют репутацию авторитетных и объективных источников самой актуальной информации, с помощью которых представители всего адвокатского и юридического сообщества России могут узнать о том, чем живут их коллеги в разных регионах страны, какие

дела они ведут, какие проблемы они решают в своих коллективах. Учреждение журналов, безусловно, способствовало консолидации адвокатского сообщества.

Также стоит отметить, что Гасан Борисович, являясь председателем коллегии адвокатов «Московский юридический центр», все эти годы лоббирует интересы адвокатов в Госдуме РФ, Общественной палате РФ, в Совете Федерации ФС РФ.

Еще один важный момент.

В адвокатуре никогда не было сложившейся системы награждения представителей адвокатской корпорации, максимум выдавали грамоту. Считаю, что Г.Б. Мирзоев не возродил, а создал процедуру поощрения лучших из лучших в адвокатском сообществе, чего не было в традиционной адвокатуре.

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр», Гильдия российских адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, колледж при академии, объединенная редакция адвокатских журналов, награды им.

Биографическая справка

Леонид Афанасьевич Манаков – член Адвокатской палаты г. Москвы, член коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Родился 8 мая 1945 года в г. Киселевске Кемеровской области. В мае 1968 года был принят на службу в органы внутренних дел г. Киселевска. Более девяти лет служил на различных должностях в уголовном розыске УВД Кемеровского облисполкома. В 1989 году занял должность заместителя начальника УВД, начальника следствия УВД Псковской области. В 1996 году находился в служебной командировке в составе Временного Управления МВД в Чеченской Республике. В мае 1997 года назначен на должность первого заместителя министра внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) и начальника криминальной милиции МВД ПМР, генерал-майор милиции в запасе. За период службы в органах внутренних дел был удостоен нагрудного знака «Отличник милиции», медалей «За безупречную службу» III, II, I степеней, медали «Ветеран труда», ордена «Трудовая слава» и других. С 1999 года по настоящее время – заведующий адвокатским агентством «АМК-ЮСТ», заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», заместитель президента Гильдии российских адвокатов, советник министра внутренних дел ПМР по правовым вопросам. В 2008 году Леониду Афанасьевичу было присвоено звание «Почетный адвокат России», в 2009-м – награжден Серебряной медалью им. Ф.Н.Плевако и Знаком отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры».

Ф.Н. Плевако – все это появилось на свет благодаря строителю новой адвокатуры заслуженному юристу РФ Г.Б. Мирзоеву. Неутомимый борец за справедливость, за торжество права, Гасан Борисович старается сделать так, чтобы адвокаты действительно были защищены законом. Только ощущая эту защиту, любой адвокат сможет качественно и квалифицированно отстаивать права гражданина, организации и государства. Именно к этому, на мой взгляд, стремится наш председатель президиума коллегии.

Что такое 25 лет для коллегии адвокатов «Московский юридический центр»? Это практически три поколения адвокатов, воспитанных под чутким руководством Г.Б. Мирзоева.

Я хочу пожелать Г.Б. Мирзоеву и коллегам крепкого здоровья, больших творческих успе-

хов и обязательно добиться того, чтобы адвокат стал действительно равноправным участником процесса, чтобы состязательность была не только в судебном процессе, но и на стадии предварительного следствия, чтобы адвокат имел возможность знакомиться с материалами дела и оказывать квалифицированную юридическую помощь с учетом всех обстоятельств, добытых в ходе следствия, чтобы на запросы адвоката, равно как и следствию, всегда давались ответы.

Это бы позволило исключить следственные и судебские ошибки, подняло на более высокий качественный уровень расследование и рассмотрение в судах уголовных дел – только тогда приговоры стали бы более качественными, полными и объективными, а по сути справедливыми.



А.Б. СИЗОВ

Арбитражные споры – мой профиль

лиям мэтра российской адвокатуры Мирзоева Гасана Борисовича. Это адвокатское образование по праву можно назвать одной из первых появившихся в нашей стране так называемых новых альтернативных коллегий.

Традиционно, в соответствии с законодательством Советского Союза, адвокатура формировалась путем создания коллегий в субъектах Федерации. Эта традиционная адвокатура имела характерные особенности, свойственные всей системе советского образа жизни, – высокий уровень бюрократизма, зависимость адвокатов от партийных органов, прокуратуры, следственных и судебных органов. Быть независимым и свободно выражать свою точку зрения – далеко не многие адвокаты советского общества могли позволить себе такую роскошь.

Как раз «Московский юридический центр» и был создан как коллегия новой формации, в которой должны быть в первую очередь преодолены все архаизмы прежней, советской ад-

«**М**осковский юридический центр» как коллегия адвокатов был создан в 1994 году благодаря уси-

вокатуры, с одной стороны, а с другой стороны, в которой смогли бы развиваться новые возможности для оказания юридической помощи субъектам возникших в связи с переходом на рыночную экономику отношений. В первую очередь имеются в виду субъекты предпринимательской деятельности.

Не могу похвастаться большим стажем членства в коллегии – я работаю здесь с 2009 года, хотя пришел сюда с шестилетним адвокатским стажем за плечами. До этого функционировал как частнопрактикующий адвокат – имел свой адвокатский кабинет. Эта форма адвокатской деятельности относительно новая – она была введена Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в 2002 году. Вообще одной из целей этого закона было расширение возможности выбора формы организации адвокатской деятельности – так что возможность образовать свой адвокатский кабинет вполне способствовала ее осуществлению.

Закон позволял решать вопросы, которые поставила новая система отношений, в первую очередь в области экономики. Теперь каждый, кто желал стать адвокатом, мог сдать квалификационный экзамен и учредить такую форму адвокатской деятельности, как адвокатский кабинет.

Хотя уже в то время эта форма адвокатского образования вызывала много нареканий. И в общем-то правильных нареканий. Являясь частнопрактикующей единицей, адвокат не всегда может самостоятельно противостоять окружающей его далеко не всегда дружественной среде, с которой он контактирует в своей профессиональной деятельности. Без поддержки коллег зачастую бывает невозможно решить некоторые задачи, связанные с надлежащей подготовкой к ведению конкретного дела в судах, в следственных органах, а также противодействовать давлению, которое зачастую оказывается на адвоката в его профессии. Возникают сложности и с организационными задачами – адвокат должен самостоятельно отчитываться в налоговых органах, прочих государственных структурах, на что тратится немало времени, к тому же не у всех достаточно соответствующего опыта – и все это мешает в общем и целом заниматься своей профессиональной работой. Лично я все эти сложности

ощутил на себе в полной мере. Поэтому с течением некоторого времени принял для себя однозначное решение – надо переходить в мощное адвокатское образование, в котором я смог бы в полной мере реализовывать себя как адвокат, где бы я получал необходимую помощь и поддержку. Таким адвокатским образованием стала для меня коллегия адвокатов «Московский юридический центр». Я понимал, что именно это адвокатское образование соответствует моему воззрению как адвоката, наиболее всего подходит мне для того, чтобы избавиться от тех проблем, которые возникали у меня, когда я функционировал как самостоятельный адвокат.

Так сложилось, что с приобретением адвокатского опыта я сделал для себя однозначный выбор – специализироваться только на экономических спорах, на ведении арбитражных дел. В моей биографии не было работы в правоохранительных органах, поэтому, возможно, и особого интереса к уголовным делам у меня изначально не было. Хотя опыт ведения подобных дел, конечно, есть. Были некоторые положительные результаты в этом направлении. Но основная сложность ведения уголовных дел заключается в том, что пока наша юстиция носит обвинительный уклон. Роль адвоката весьма ограничена по сравнению со следственными органами, не говоря уже о каких-то реальных состязательных возможностях влияния на суд, вершащий правосудие. Зачастую работа адвоката в данной области сводится к тому, чтобы помочь своему подзащитному сформировать правовую позицию защиты и стремиться к смягчению наказания.

Для меня экономические дела – интересная сфера адвокатской деятельности. Это очень обширный пласт отношений в обществе. Он гораздо шире, чем отношения, складывающиеся в сфере уголовного и гражданского судопроизводства. Дела, которые рассматриваются в судах общей юрисдикции, в преобладающей своей массе можно назвать бытовыми спорами. В этих бытовых спорах зачастую решения принимаются во многом исходя из так называемого убеждения судьи. Совсем другое – дела экономические. В арбитражных судах, где рассматриваются такие дела, действительно иногда торжествует закон, здесь есть простор для деятельности адвоката, здесь можно добивать-

ся правды, и тот, кто является профессионалом своего дела, этой правды непременно добивается. Поэтому и привлекателен для меня этот пласт дел.

Мой трудовой путь в коллегии начался с подразделения коллегии адвокатов «Московский юридический центр» – «АМК-ЮСТ», руководителем которого является Манаков Леонид Афанасьевич. Это заслуженный, авторитетный человек, всю жизнь посвятивший защите закона, – он занимал самые высокие посты в органах внутренних дел. В настоящее время сфера его служения закону изменилась – теперь он защищает права граждан. Леонид Афанасьевич обладает великолепными организаторскими способностями. Он всегда поможет и разъяснит различные ситуации, правовые казусы, которые встречаются в адвокатской работе. В любой момент к нему можно прийти за советом, получить поддержку опытного старшего коллеги. Всегда в его адвокатском подразделении рассматриваются вопросы, связанные с защищенностью адвоката, все возможные обращения,

жалобы в адрес адвокатов. В случае необходимости адвокатское подразделение способно защитить своего адвоката от неправомерных действий, направленных на его дискредитацию. Кроме всего прочего, в коллегии адвокат полностью освобожден от ведения бухгалтерской налоговой отчетности, что высвобождает время для выполнения своих непосредственных адвокатских обязанностей.

В дальнейшем, через непродолжительное время, мне посчастливилось быть замеченным председателем президиума коллегии «Московский юридический центр» Мирзое-

вым Г.Б. Он оценил мое стремление в максимальной степени добиваться положительных результатов для лиц, обращающихся за получением юридической помощи. С того момента я являюсь заместителем президента Гильдии российских адвокатов по вопросам оказания юридической помощи субъектам предпринимательства в сфере рыночных и внутрикорпоративных правоотношений, мне поручаются самые ответственные дела в коллегии в сфере экономических отношений.

В наше время данная сфера отношений осложнилась в связи с тем, что появилось большое количество дел, связанных с нечистоплотными на руку дельцами, которые стремятся прибрать к рукам тот или иной бизнес – речь идет о рейдерстве, которое приобрело в настоящее время широкий размах. Противодействие рейдерству – это одно из направлений, которое сейчас развивается во вновь созданном и возглавляемом мною подразделении коллегии «Московское адвокатское агентство № 3». Агентство специализируется на сложных экономических

делах, и в частности в отрасли, связанной с недружественными поглощениями бизнеса. Как раз для этого оно и было организовано. В него были привлечены соответствующие специалисты, которые имеют опыт работы в этой сфере отношений. Сегодня мы благополучно трудимся на этом поприще.

Хочу еще добавить следующее: нам всем нужно бороться с правовым нигилизмом. Нельзя не отметить тот большой вклад, который вносит коллегия адвокатов «Московский юридический центр» в повышение правового просвещения населения.

Биографическая справка

Алексей Борисович Сизов родился и вырос в Москве, после окончания школы отслужил по призыву в ВС Закавказского пограничного округа. Окончив службу, поступил в Московскую государственную юридическую академию, где изучал юридические науки и тонкости их применения на практике. Свои знания Алексей Борисович впервые применил, будучи юрисконсультантом в девелоперских подразделениях крупных Российских компаний – таких, как ГК «Спортмастер» и ГК «Дон-Строй», где окончательно решил стать адвокатом и оказывать квалифицированную юридическую помощь юридическим и физическим лицам. С 2003 года – член Адвокатской палаты Московской области. Награжден поощрительными грамотами коллегии адвокатов «Московский юридический центр» и Гильдии российских адвокатов. Специализируется на юридическом сопровождении бизнеса.

А.Д. БОЙКОВ

Бесценный опыт

В этом году российской адвокатуре, впервые упомянутой в Судебных уставах Александра II, исполняется 150 лет. И как совершенно обоснованно утверждал один из ораторов на заседании Исполкома Гильдии российских адвокатов, прошедшем 26 марта в Центральном доме адвоката, не стоит вести счет ее годам от дня принятия действующего федерального закона. Ведь традиции и связь поколений в адвокатском сообществе не прерывались в течение полутора веков — от присяжной адвокатуры, сквозь годы советской власти, которая в первых своих инкарнациях из той же присяжной адвокатуры и формировалась, через время, смутное для всей России, смутное и для адвокатуры, — когда институт защиты прав, продолжая действовать в рамках старых советских форм, уже трансформировался, выделялся из государственного аппарата, начинал дорогу к своей от него независимости. Федеральный закон, принятый в 2002 году, не создал новую российскую адвокатуру, он узаконил, упорядочил уже существовавшую, нуждающуюся в определении своего статуса в рамках нового демократического федеративного государства, свободной экономики.

Для отечественной адвокатуры важен и другой юбилей, приходящийся также на 2014 год. Исполняется четверть века одному из ведущих адвокатских образований страны — коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Ее история — отражение новейшей истории России. Созданный по инициативе Г.Б. Мирзоева в 1989 году в соответствии с решением Мосгорисполкома в целях «усиления работы по предупреждению нарушений законности, правовому обеспечению защиты интересов предприятий и организаций, содействия улучшению договорной и претензионно-исковой работы», Госюрцентр Мосгорисполкома был призван помочь хозяйствующим субъектам в переходе от социалистического строя к капитализму. Возникали новые виды правоотношений, организации переходили на самофинансирование и самоокупаемость, была необходима централизованная квалифицированная юридическая помощь, которую и оказывали сотрудники вновь созданной структуры. На Госюрцентр были возложены и не характерные для субъекта оказания юридической помощи функ-



ции — обучение руководителей и должностных лиц предприятий правовым и экономическим знаниям, анализ и систематизация действующего законодательства, разработка проектов ведомственных документов. С этой научно-просветительской задачей Госюрцентр справлялся более чем успешно, заслужив признание в профессиональных кругах и одобрение руководства Союза.

Экономические реформы начала 1990-х годов отразились и на субъектах оказания юридической помощи. Наряду с «традиционными» коллегиями адвокатов стали появляться новые, альтернативные, среди которых одной из первых и самых крупных стала коллегия адвокатов «Московский юридический центр», образованная на базе Мосюрцентра Правительства Москвы при поддержке Министерства юстиции Российской Федерации.

Новые коллегии развивали конкуренцию в юридической среде, отвечали все возрастающему спросу на консультационные услуги и судебное представительство зарождающегося российского бизнес-сообщества и граждан, начавших обрывать сделки и обязательствами. «Московский юридический центр» первым вступил в Гильдию российских адвокатов, объединяющую адвокатские образования для дости-

жения совместных целей и защиты общих интересов.

За последующие двадцать лет коллегия адвокатов «Московский юридический центр», уже в начале своей работы насчитывавшая более 100 юристов, специализировавшихся в основном на гражданско-правовых проблемах, разрослась в одну из самых многочисленных коллегий, включающих в себя десятки структурных подразделений и филиалов на всей территории России. В них заняты и цивилисты, и специалисты в области уголовного права, и налоговики, и адвокаты-международники.

В 2010 году, начав работать в научно-исследовательском отделе Российской академии адвокатуры и нотариата, я был зачислен в состав стажеров коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Мне повезло совмещать возможность отслеживать последние тенденции в науке об адвокатуре с практикой в крупном адвокатском образовании. Мой дед, Александр Дмитриевич Бойков, начал свой профессиональный путь в адвокатуре. К ней же он вернулся уже как к предмету научных изысканий спустя годы работы в системе прокуратуры. Помню, что в детстве, слушая деда, мечтал о том, чтобы в будущем стать адвокатом. Однако, несмотря на то, что иных вариантов кроме юридического факультета после окончания школы я не видел, со временем, а уж тем более к окончанию учебы в вузе, о своей детской мечте я забыл. Прежде чем оказаться в академии, думал о карьере в органах внутренних дел, нехотя размышлял о перспективах работы в юридическом отделе какой-нибудь организации. Поступив в аспирантуру РААН, а позже на стажировку в коллегия адвокатов «Московский юридический центр», я неожиданно для себя оказался в считанных шагах от вожаемой когда-то профессии. Спустя три года стажировки я сдал квалификационный экзамен и стал членом Адвокатской палаты Московской области.

За эти три года коллегия адвокатов помогла мне приобрести такой опыт, какой я не смог бы получить нигде больше. Работа в коллективе профессионалов предоставляет вчерашнему студенту большие возможности по углублению своих знаний, выбору спе-

циализации. Любому, кто делает свои первые шаги в адвокатуре, я мог бы только пожелать иметь таких наставников, как Гасан Борисович Мирзоев, Борис Григорьевич Соловьев, Юрий Анатольевич Платонов, Алексей Борисович Сизов. Эти корифеи не только представляют собой базис коллегии адвокатов «Московский юридический центр», ведущих его специалистов – они всегда найдут время для работы с будущими или начинающими адвокатами, дадут ценный совет, не навяжут свое мнение, а помогут прийти к своему собственному наиболее коротким и логически безупречным путем.

За то небольшое время, что я мог следить за рабо-

той коллегии изнутри, ее адвокатами было проведено множество громких дел. Отличительной чертой работы адвокатов «Московского юридического центра» являются профессионализм, сплоченность, умение работать в команде при решении сложных задач. На память приходит помощь, которая оказывалась жителям кооператива «Речник» совместно со специалистами в области гражданского, жилищного права и адвокатами, работающими по уголовным делам.

Последние месяцы активно обсуждаются изменения, которые могут быть внесены в

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Позиция Министерства юстиции РФ и законодателя по многим важнейшим вопросам жизни и функционирования адвокатуры остается неизвестной. Может быть, нас ждет введение адвокатской монополии на судебное представительство, а может быть и так, что «гайки закрутят» еще сильнее и по действующему ФЗ будет нанесен очередной удар. В любом случае хочется выразить уверенность в том, что коллегия адвокатов «Московский юридический центр» сможет адаптироваться к новым условиям не менее успешно, чем она делала это последние двадцать пять лет.

Желаю одной из самых многочисленных и профессиональных коллегий адвокатов в России дальнейшего процветания, гибкости к изменяющимся условиям, бесконечного числа благодарных доверителей!

Биографическая справка
Александр Дмитриевич Бойков
родился в 1986 году в Москве. В
2008 году окончил Московскую
государственную юридическую
академию по специальности
«финансовое право». В 2010 году в
диссертационном совете Российской
академии адвокатуры и нотариата
защитил кандидатскую диссертацию
на тему «Статус адвоката:
содержание, квалификационные
требования и принципы адвокатской
деятельности». С декабря 2013 года –
член Московской областной коллегии
адвокатов и коллегии адвокатов
«Московский юридический центр».

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр»: хроника и факты



Март 1989 года

По инициативе государственного арбитра г. Москвы Г.Б. Мирзоева Мосгорисполкомом впервые в СССР создана государственная юридическая структура нового типа – Московский государственный центр правовой помощи предприятиям по предупреждению правонарушений – «Госюрцентр Мосгорисполкома». Решением Мосгорисполкома № 533 от 10.03.1989 г. генеральным директором вновь созданного «Госюрцентра Мосгорисполкома» назначен государственный арбитр г. Москвы Г.Б. Мирзоев.

Январь 1991 года

Исполком Моссовета утвердил новое Положение, по которому «Госюрцентр Мосгорисполкома» преобразуется в Московский юридический центр Мосгорисполкома.

Ноябрь 1991 года

Московский юридический центр Мосгорисполкома совместно с Минюстом России проводит Всесоюзную конференцию «Проблемы развития юридической помощи гражданам и правового обеспечения предпринимательской деятельности в условиях перехода к рыночным отношениям». Опыт работы Мосюрцентра в этом направлении одобрен во всесоюзном масштабе.

Январь 1992 года

Решением Правительства Москвы по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации Мосюрцентр Мосгорисполкома преобразован в хозрасчетную муниципальную структуру г. Москвы «Московский юридический центр» Правительства Москвы.

Ноябрь 1993 года

Министерство юстиции Российской Федерации и Правительство Москвы приняли постановление «Об об-

разовании в г. Москве коллегии адвокатов «Московский юридический центр» путем реорганизации Московского юридического центра Правительства Москвы с передачей правопреемства вновь созданной коллегии адвокатов. Получено регистрационное свидетельство на право осуществления адвокатской деятельности, утверждена и запатентована эмблема коллегии.

Апрель 1994 года

В Москве проведена международная научно-практическая конференция юридической общественности «Состояние и проблемы оказания юридической помощи в условиях становления рыночной экономики и правового государства (на опыте работы коллегии адвокатов «Московский юридический центр»)». В адрес участников конференции поступили приветствия руководителей министерств, ведомств города и страны с пожеланиями успешной работы, активного использования в юридической практике опыта КА «Московский юридический центр» – лидера в ответственной работе по защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и граждан в условиях становления рыночной экономики.

Сентябрь 1994 года

По инициативе делегатов Всероссийского съезда адвокатов, руководителей 43 коллегий адвокатов: «Московский юридический центр» (Г.Б. Мирзоев), Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов (Ю.А. Ильин), Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (А.Н. Котельников), Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 (Ю.В. Ермаков), Второй Челябинской коллегии адвокатов (М.Ф. Совкунов), Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов (Н.Н. Ткачев) и др. 24 сентября 1994 года на Всероссийском съезде адвокатов провозглашено учреждение первого в России профессионального сообщества коллегий адвокатов и адвокатских образований – Гильдии российских адвокатов. Создание Гильдии отметили в своих приветствиях и поздравлениях первый Президент РФ Б.Н. Ельцин, Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, Правительство РФ, Совет Федерации ФС РФ, Государственная Дума ФС РФ, высшие суды страны, Генеральная прокуратура РФ, Министерство юстиции РФ, Правительство Москвы и др. Со дня создания ГРА в ее структуре функционируют Комиссия по защите прав адвокатов – членов ГРА, а также Научно-консультативный и Экспертный советы.

Апрель 1995 года

Исполком Гильдии российских адвокатов по предложению председателя Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоева принял постановление об учреждении журнала «Российский адвокат» в качестве печатного органа Гильдии российских адвокатов.

Февраль 1996 года

На расширенном заседании Исполкома ГРА с участием представителей других адвокатских объединений по инициативе Г.Б. Мирзоева принято решение об учреждении Золотой медали им. Ф.Н. Плевако для награждения адвокатов, ученых, общественных и государственных деятелей, внесших крупный вклад в развитие и укрепление российской адвокатуры. Образован Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако. В феврале 1997 года Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако в качестве геральдического знака была внесена Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации в Государственный Геральдический реестр, о чем Гильдии российских адвокатов выдано Свидетельство № 06.

Октябрь 1996 года

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» принята в Международную ассоциацию адвокатов (IBA).

Февраль 1997 года

В Московской регистрационной палате по инициативе коллегии адвокатов «Московский юридический центр» зарегистрирован Центральный Дом адвоката. Он создан с целью объединения адвокатов для организации их досуга. Эту задачу призван решать действующий при ЦДА клуб (Дом культуры) адвоката, который организует соответствующие мероприятия, встречи с известными адвокатами, политиками, артистами. При клубе функционирует ресторан «Адвокат», где проводятся приемы, встречи, банкеты, на которых адвокаты и члены их семей празднуют свадьбы, отмечают дни рождения и другие торжества.

Апрель 1997 года

В Колонном зале Дома союзов прошла первая в истории российской адвокатуры Церемония вручения видным адвокатам, юристам-практикам и ученым Золотой медали имени выдающегося российского адвоката Ф.Н. Плевако. В адрес участников Церемонии поступили приветствия Президента и Правительства РФ. Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» в числе основных организаторов и спонсоров мероприятия.

Декабрь 1997 года

Зарегистрирована и начала функционировать Российская академия адвокатуры (РАА) – первое в России

высшее учебное заведение со специализацией «Адвокатура», учрежденное Гильдией российских адвокатов при участии Министерства юстиции РФ. В 2004 году в состав учредителей вошла Федеральная палата адвокатов РФ, а в 2008 г. РАА переименована в Российскую Академию адвокатуры и нотариата (РААН). Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» также в числе учредителей.

20 декабря 1997 года

За вклад в создание новой России, демократического общества и развитие институтов правового государства коллегия адвокатов «Московский юридический центр» награждена юридической премией «Фемида».

Февраль 1998 года

Гильдией российских адвокатов совместно с коллегией адвокатов «Московский юридический центр» при поддержке Федерального союза адвокатов России с участием других общероссийских адвокатских объединений учрежден и зарегистрирован в установленном порядке нагрудный знак отличия «Почетный адвокат России»

Октябрь 1999 года

Впервые в новейшей истории России в Москве по инициативе Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России при организационно-финансовой поддержке коллегии адвокатов «Московский юридический центр» состоялся I Всероссийский конгресс адвокатов, в работе которого приняли участие представители коллегий адвокатов из всех регионов России, а также зарубежные гости. В адрес участников конгресса поступили приветствия Президента России Б.Н. Ельцина, Председателя Правительства РФ В.В. Путина, Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, председателей высших судов России и других официальных лиц.

Декабрь 1999 года

Общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека» вошла в состав Всероссийского избирательного объединения «Голос России» в качестве блокообразующей по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ третьего созыва. По итогам выборов руководитель Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека», председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев был избран депутатом Госдумы третьего созыва и заместителем председателя Комитета по государственному строительству, что способствовало ускорению рассмотрения и принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Февраль 2000 года

На состоявшемся Всероссийском совещании представителей общероссийских адвокатских объединений в соответствии с рекомендациями Первого всероссийского конгресса адвокатов, прошедшего в октябре 1999 года, был создан Центральный совет адвокатских объединений РФ с целью объединения всех адвокатских организаций страны в единое профессиональное сообщество и создания органов самоуправления адвокатуры на федеральном уровне и в субъектах Федерации. Сопредседателями были избраны: от ФСАР – А.П. Галоганов, от Ассоциации адвокатов России – А.Н. Малаев, от Гильдии российских адвокатов – председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев.

Апрель 2001 года

Комитет Государственной Думы РФ по государственному строительству, Гильдия российских адвокатов совместно с коллегией адвокатов «Московский юридический центр» провели «круглый стол» по обсуждению концепции законопроекта об адвокатуре и адвокатской деятельности.

Май 2002 года

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы, председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев на заседании Государственной Думы доложил проект федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в последнем, третьем чтении. 31 мая

2002 года, после рассмотрения законопроекта в Совете Федерации, закон был подписан Президентом РФ В.В. Путиным.

Май 2003 года

Осуществлена реорганизация коллегии адвокатов «Московский юридический центр» в соответствии с новым Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Февраль 2004 года

Состоялось собрание действительных членов (академиков), членов-корреспондентов РАА совместно с Научно-консультативным экспертным советом Гильдии российских адвокатов. Избран Президиум Российской академии адвокатуры в составе 13 человек. Президентом Академии избран Е.В. Семеняко (президент Федеральной палаты адвокатов РФ), вице-президентами – А.П. Галоганов (президент Федерального союза адвокатов России) и А.Г. Кучерена (член Общественной палаты РФ), ректором – Г.Б. Мирзоев (председатель Президиума коллегии).

Май 2005 года

В Центральном Доме адвоката в рамках впервые отмечаемого в современной России Дня российской адвокатуры, учрежденного II Всероссийским съездом адвокатов РФ, состоялось открытие бронзового памятника-бюста Ф.Н. Плевако.

Декабрь 2006 года

В Центральном Доме адвоката состоялся V очередной съезд Гильдии российских адвокатов. В работе съез-



да приняли участие представители администрации Президента Российской Федерации, члены Правительства РФ, Совета Федерации ФС РФ, Государственной Думы ФС РФ, Общественной Палаты РФ, Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов, Министерства юстиции, Федеральной регистрационной службы



и организаций, а также иностранные представители Гильдии. На съезде обсуждались вопросы взаимоотношений общества и государства, а также не менее актуальные вопросы, связанные с повышением престижа адвокатской деятельности, с усилением эффективности в сфере защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, были внесены изменения в Устав ГРА и другие нормативные документы. На съезде наряду с председателем Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоевым выступили Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко, президент ФСА России А.П. Галоганов, президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник и другие видные представители адвокатского сообщества страны, отметившие положительную работу Г.Б. Мирзоева на посту председателя Президиума коллегии и президента ГРА.

Февраль 2007 года

Состоялась встреча Советника Верховного комиссара ООН по РФ г-на Дзидека Кедзы с председателем Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоевым. На встрече присутствовали ответственный за программу Управления Верховного комиссара ООН по правам человека г-н Рашид Алуаш и сотрудница Управления Верховного комиссара по правам человека Александра Мевейцер. В ходе встречи был обсужден ряд важных вопросов, в том числе положение дел в области защиты прав человека в РФ и адвокатском сообществе.

11 декабря 2007 года

Юридическая и научная общественность отметила 60-летие со дня рождения председателя Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева. Приветствия и поздравления в адрес юбиляра направили: Президент РФ В.В. Путин, Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II, Первый заместитель Председателя Правительства РФ Д.А. Медведев, Председатель Со-

вета Федерации С.М. Миронов, Председатель Государственной Думы РФ Б.В. Грызлов, секретарь Общественной палаты РФ Е.П. Велихов, Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев, Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка, руководители других правоохранительных органов, министерств, ведомств и организаций. В приветствиях отмечалось, что коллегия адвокатов «Московский юридический центр» и ГРА под руководством Мирзоева проделали значительную работу по строительству и укреплению гражданского общества и правового государства. Не оценим вклад коллегии в подготовку и принятие Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на основании которого и функционирует современная российская адвокатура.

Апрель 2008 года

В Центральном Доме адвоката состоялась очередная отчетно-выборная конференция коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Был заслушан отчет Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» о работе за период 2003-2007 гг. Председателем Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» вновь был избран Г.Б. Мирзоев.

Сентябрь 2009 года

В Центральном доме ученых РАН прошла Международная научно-практическая конференция «Роль адвокатских корпоративных объединений в укреплении престижа и повышении эффективности адвокатской деятельности», приуроченная к 15-летию Гильдии российских адвокатов и 20-летию коллегии адвокатов «Московский юридический центр». В адрес участников конференции и торжественного заседания поступили приветствия Президента РФ, Правительства РФ, министерств, ведомств, правоохранительных органов и судов.

Участниками международной конференции принята Резолюция, в которой отмечены пути повышения эффективности отправления правосудия, усиления правовых возможностей по реализации избирательных прав каждым гражданином. Особо отмечена необходимость защиты прав человека от чиновничьего произвола. Резолюция направлена руководителям государства и всех правоохранительных ведомств.

Январь 2010 года

По инициативе коллегии адвокатов «Московский юридический центр» с участием ГРА, РААН в Центральном Доме адвоката проведен «круглый стол» с повесткой дня: о концепции Минюста России по реформированию системы обеспечения квалифицированной юридической помощью населения, в котором приняли участие руководители Федеральной палаты адвокатов РФ, Международного Союза (Содружества) адвокатов и других адвокатских объединений.

Октябрь 2010 года

В Москве состоялась научно-практическая конференция «Доступ к правосудию и проблемы бесплатной юридической помощи потерпевшим от преступлений в сфере торговли людьми», организованная Гильдией российских адвокатов, общероссийской общественной организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека» и Российской академией адвокатуры и нотариата совместно с Московским бюро Международной организации по миграции (МОМ) и коллегией адвокатов «Московский юридический центр» с участием иностранных представителей ГРА, представителей федеральных правоохранительных органов РФ.

Апрель 2011 года

В Москве состоялся съезд общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека». С докладом «Итоги работы общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» за период 2007-2010 гг. выступил председатель координационного совета Г.Б. Мирзоев. Были также рассмотрены вопросы «Об организационных мероприятиях организации в связи с участием в избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ в 2011 году», «Об избрании нового состава руководящего органа Координационного совета общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» и другие. Председателем Координационного совета общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» вновь избран Г.Б. Мирзоев. В работе съезда приняли участие руководители федеральных и региональных законодательных, исполнительных и судебных органов, а также адвокатских палат, общественных объединений и правозащитных организаций.

27 апреля 2011 года

В Москве, в «Президент-отеле», состоялся VII очередной съезд Гильдии российских адвокатов, на котором были подведены итоги работы Гильдии за период 2007-2010 гг., рассмотрены актуальные проблемы взаимоотношений государства и адвокатуры, позиции и проблемы объединения юристов-предпринимателей и адвокатов на основе законодательства об адвокатуре, переизбран руководящий состав Гильдии. Делегаты съезда рассмотрели также вопросы работы общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» в период избирательной кампании по выборам депутатов в Государственную Думу ФС РФ в 2011 году. Съезд принял резолюцию, в которой выражена обеспокоенность тем, что остаются нерешенными вопросы взаимоотношений адвокатуры с государством, внутрикорпоративного



устройства. В связи с этим принято решение провести до конца 2011 года II Всероссийский конгресс адвокатов с широким представительством российских адвокатов для выработки мер по дальнейшему развитию адвокатуры как одного из основополагающих институтов гражданского общества. Съезд единогласно избрал президентом Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева. В работе съезда активное участие принимали делегаты Коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

25 сентября 2011 года

В Сухуми состоялась международная конференция «О законодательстве Российской Федерации и Республики Абхазия, взаимодействии адвокатских сообществ дружественных стран в подходах к общим проблемам адвокатуры. Роль адвокатуры в совершенствовании правосудия», организованная Гильдией российских адвокатов и Адвокатской палатой Республики Абхазия. Президент Республики Абхазия направил участникам конференции приветственный адрес. В работе конференции приняли участие представители адвокатских образований более 10 субъектов Российской Федерации и всех адвокатских образований Республики Абхазия, глава и начальник юридического отдела Администрации Президента, министр юстиции, представители Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, ректор Университета Республики Абхазия и др. Ход конференции освещался по центральному телевидению и в других средствах

массовой информации. По итогам конференции было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимном представительстве.

24 апреля 2012 года

Гильдией российских адвокатов, ФПА РФ, Комитетом по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, ФСА России и РААН с участием коллегии адвокатов «Московский юридический центр» проведена очередная XV торжественная церемония награждения адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако выдающихся адвокатов, добившихся высоких результатов в деле защиты прав и законных интересов граждан, а также ученых, политических и общественных деятелей, внесших значительный вклад в укрепление адвокатуры. В числе награжденных также члены коллегии.

27 июля 2012 года

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» выступила в качестве основной стороны «исполнителя» соглашения с Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, в целях повышения эффективности юридической помощи соотечественникам, проживающим за рубежом, совместно с Гильдией российских адвокатов.

11 декабря 2012 года

Юридическая и научная общественность отметила 65-летие со дня рождения председателя Коллегия ад-

вокатов «Московский юридический центр», президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева. Свои приветствия и поздравления в адрес юбиляра направили руководители государства, высших судов страны, Генеральной прокуратуры РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, органов адвокатского сообщества, адвокатских палат и адвокатских образований. Совет Государственной Думы РФ наградил Г.Б. Мирзоева высшей наградой – Почетным знаком Государственной Думы ФС РФ «За заслуги в развитии парламентаризма», Совет Федерации ФС РФ – Благодарностью; Ассоциация юристов РФ, Счетная палата РФ, Министерство внутренних дел РФ – Почетными грамотами.

Январь 2013 года

Журнал «Русский репортер» выпустил специальный номер, посвященный 100 самым авторитетным людям России. В список десяти наиболее влиятельных юристов России вошел один из авторитетнейших российских правоведов, заслуженный юрист РФ, председатель коллегии адвокатов «Московский юридический центр», президент Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев (www.rusrep.ru).

Март 2014 года

25 лет со дня образования коллегии адвокатов «Московский юридический центр».



Право – это искусство добра и справедливости

Сегодня в гостях у нашей редакции полковник юстиции в запасе, адвокат, помощник президента Гильдии российских адвокатов – Азад Меликалиевич Меликахмедов.

АВР: Азад Меликалиевич, расскажите, пожалуйста, немного о себе, чтобы наши читатели лучше вас узнали.

А.М.: Родился я 3 марта 1964 года в селении Аных Кусарского района, расположенном на севере Азербайджана, вблизи границы с Дагестаном. Наш район с центром в селе Гиль был образован в 1930 году и назывался тогда Гильским. В 1934 году центр района был перенесен в Кусары, в 1938 году и сам район был переименован в Кусарский.

Кусары – это уголок нетронутой кавказской старины и природы. Кстати, одним из первых зарисовку о Кусарах оставил А.А. Бестужев-Марлинский. Вот что он написал: «Климат в окрестностях Кусаров губителен только для новичков, впоследствии очень сношен, леса поглощают вредные испарения и охлаждают знойную атмосферу лета. В этом, конечно, пособляют им и снеговые горы, они беспрестанно насыщают сякоть». Места у нас действительно очень красивые. Говорят, что и русский поэт М.Ю. Лермонтов, направляясь к очередному месту службы, никак не мог миновать Кусары. В 1970-х годах по этому поводу даже была установлена памятная стела. Есть и дом-музей поэта. А совсем уже недавно в Кусарском районе нашли могилу Бестужева-Марлинского. Конечно, Кусары отчасти теряются среди таких звучных имен Кавказской войны как Ведено, Темир-Хан-Шура, Дешлагар, – мест, где вершились судьбы всего Кавказа. Но и Кусары, которые и городом-то стали уже в советское время, заслуживают права быть вписанными в летопись Кавказа. Пожалуй, только здесь вплоть до недавнего времени сохранялись частично модернизированные фортификационные постройки и административные здания, возведенные еще во времена Николая I.

Кусары – это моя малая родина, которую я люблю и помню о ней всегда.

Однако времена тогда были не самые сладкие. Семья наша – отец, мать и пятеро детей – жила очень бедно. Родители работали в совхозе, их зар-



В рабочем кабинете

плата в среднем составляла десять рублей в месяц. Прожить на эти деньги большой семье было невозможно, и я, как самый старший из братьев и сестер, помогал родителям собирать картошку на продажу. Картошка стала для нас спасением – ее продавали, ее же и ели.

АВР: Школу вы окончили в Кусарах?

А.М.: Да, там же, в Кусарах, я окончил среднюю школу. Будучи школьником, я прочитал художественную книгу (название, к сожалению, уже не помню), в которой рассказывалось о работе следователя, о раскрытии запутанных преступлений, защите жизни, чести и достоинства простого человека. Профессия следователя показалась мне очень ответственной и благородной, захотелось быть похожим на главного героя.

АВР: Чтобы стать следователем, нужно было учиться, причем в специализированном вузе...

А.М.: Именно так. Хотя, несмотря на то, что это было советское время, поступить в университет не представлялось никакой возможности. В 1982 году я ушел в армию, служил в Вологодской области. В деревенской школе нам, конечно, преподавали русский язык, но лишь в армии я стал не просто понимать, что мне говорят, – я начал думать на русском.

В армии стал кандидатом в члены Коммунистической партии, секретарем комсомольской организации воинской части, а впоследствии – делегатом Всероссийского съезда секретарей комсомольских организаций Советской армии. Все эти шаги были предприняты мною ради одной-единственной цели – поступления в университет.

В 1984 году, уже перед самой демобилизацией, получив направление в Бакинский государственный университет, я попросил родителей выслать мне учебники на азербайджанском языке, и последние полгода усиленно готовился к поступлению. К тому времени я уже был старшиной роты, поэтому вре-

мени на учебу все же хватало. Однако за два дня до моего увольнения в нашу воинскую часть прибыли так называемые агитаторы из Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Моя деятельность позволила мне получить направление на поступление в МГУ; счастью не было предела!

После демобилизации я на несколько дней приехал домой. Повидался с родителями и уехал в далекую и неведомую Москву...

Первые дни в столице оказались непростыми, приходилось даже на вокзале ночевать. На мне была солдатская форма, а в кармане 150 рублей, которые выделили мне родители. Это единственные деньги, которые я получил от родителей за всю жизнь.

На подготовительное отделение МГУ меня приняли без собеседования, сразу выделили комнату в общежитии. Понимая, что денег на жизнь явно не хватит, я перевелся на вечернее отделение подготовительного отделения и устроился на завод ЗИЛ слесарем. При этом продолжал активно готовиться к сдаче экзаменов.

В 1991 году я завершил свое обучение на вечернем отделении юридического факультета с несколькими



Моя малая родина



Начальник УВД ЮАО г. Москвы генерал-майор милиции В.О. Агеев вручает мне подарок в честь дня рождения, 2006 г.

четверками в дипломе. До сих пор горжусь собой, что всего лишь за год, предшествующий поступлению в вуз, мне удалось прочитать множество книг на русском языке (который я знал, мягко выражаясь, далеко не идеально) и поступить в Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова!

Сразу же после окончания университета я начал работать в 55-м отделении милиции исполняющим обязанности следователя Красногвардейского РОВД. Всю свою сознательную жизнь я работал только в следствии. Прошел практически все должности, начиная от и.о. следователя до заместителя руководителя следственного управления Южного административного округа г. Москвы.

АВР: То есть сбылась детская мечта...

А.М.: Да, более чем. И я за свою работу неоднократно поощрялся как денежными премиями, так и орденами. Помимо милицейских ведомственных наград, в 2008 году Указом Президента РФ (в честь 45-летия создания органов следствия в системе МВД России) мне была вручена медаль «За отличие в охране общественного порядка».

Я очень люблю свою работу, почти двадцать пять лет посвятил именно следствию, занимаясь этим без выходных. Все подразделения, которыми

я руководил, занимали передовые места. Кстати сказать, сын тоже пошел по моим стопам: работает старшим следователем в следственном комитете города Подольска Московской области, я стараюсь ему помочь, делясь с ним своим опытом, размышлениями о том, что представляет собой следственно-оперативная работа.

После увольнения из следственных органов я сдал квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката и пришел в коллегию адвокатов «Московский юридический центр». С 24 марта 2010 года являюсь членом коллегии.

АВР: Наверняка вы используете опыт работы следователя в своей адвокатской практике?

А.М.: Естественно, я использую накопленный опыт следственной работы. Я знаю, чем дышит следствие, понимаю логику решений следователей. Вообще, считаю, что адвокат, который занимается уголовными делами, должен обязательно проходить хотя бы трех-четырехгодичную практику именно следственной работы. Адвокатам необходимо знать тонкости следственной работы: как возбуждаются уголовные дела, как расследуются, чтобы осуществлять более профессиональную защиту прав и интересов своего доверителя.



На оперативном совещании в УВД ЮАО, 2007 г.

Когда я прихожу к любому следователю, то довольно быстро нахожу с ним общий язык. Мне легче, чем любому другому адвокату, вести с ним беседу, иногда я даже указываю на его ошибки, наличие которых может повредить моему доверителю; в общем, стараюсь наладить со следователем дружеский контакт.

Зная, как следователь собирает и оценивает доказательства, я всегда, исходя из материалов дела, вырабатываю свою линию защиты. У меня есть план защиты по каждому делу (как у следователя, план расследования по уголовному делу).

Когда ко мне обращается за помощью доверитель, я прошу рассказать, как все происходило на самом деле, раскрыть все обстоятельства дела, чтобы знать, какая доказательная база имеется у следователя, и, исходя из этого, начинаю строить тактику.

Было одно интересное адвокатское дело. Ко мне обратилась молодая женщина, которая работала в Газпроме России. Спустя три-четыре года после смерти отца она нашла в его квартире в пакете куски драгоценных металлов, а именно серебро и несколько контактов, сплавленных из золота (правда, золота было очень мало). Это было до внесения изменений в статью 191 УПК РФ: раньше стоимость драгоценного металла на квалификацию преступления не влияла. После внесения изменений уголовная ответственность стала наступать при условии, что стоимость драгоценных металлов, которые находятся в незаконном обороте, составляет свыше одного миллиона рублей, а если меньше миллиона, то наступает административная ответственность.

Так вот этот случай произошел до внесения изменений. Женщина через интернет вышла на организацию, где проводятся исследования металлов, их оценка и скупка. Позвонила и рассказала им по телефону свою историю. Через какое-то время принесла эти металлы человеку, с которым разговаривала, и он подтвердил ей, что это серебро и золото, сказал, сколько это может стоить. Сумма, кстати, была небольшая – никак не больше миллиона рублей. Этот гражданин направил женщину в организацию, которая, по его словам, имела официальное разрешение на скупку драгоценных металлов. Женщина в назна-

ченное время приехала к скупщику, однако человек, ожидающий ее, оказался сотрудником милиции. Тут же был составлен протокол осмотра, и впоследствии против нее было возбуждено уголовное дело.

Когда она поведала мне эту историю и заключила со мной договор, я спросил ее о месте составления протокола и присутствии при этом понятых. Последних при составлении протокола не оказалось. Поскольку я работал следователем, то знаю, что уголовные дела по данной статье никакой сложности для следователя не представляют. Обычно проводится экспертиза, два-три допроса, и дело направляется в суд.



Начальник ГУВД г. Москвы генерал-полковник В.В. Пронин вручает мне медаль «За отличие в охране общественного порядка», 2008 г.

Началось следствие; я, зная, что при задержании и составлении протокола изъятия предметов сотрудниками полиции были нарушены требования УПК РФ, подготовил ходатайство, в котором просил провести опознание понятными моей подзащитной, но в удовлетворении ходатайства мне отказали.

В уголовном процессе есть такое понятие как проведение следственного эксперимента, а вот понятие адвокатский эксперимент – отсутствует. Мы все же провели эксперимент, в ходе которого моя доверительница вновь позвонила тому же гражданину, который направил ее в ту же самую организацию, якобы занимающуюся скупкой. Там ее уже ждал тот же самый сотрудник. Но в этот раз она пришла с пустым пакетом. Увидев меня, оперативные сотрудни-

ки растерялись; совершенно очевидно, что это была явная провокация. Оперативные сотрудники специально заманивают граждан таким образом. Все это было зафиксировано на видеоносителе, который оперативные сотрудники пытались отобрать. В итоге дело было прекращено за отсутствием состава преступления.

АВР: Насколько был сложен для вас переход от следовательской работы к адвокатской деятельности?

А.М.: Почти двадцать пять лет я проработал в органах следствия. Последняя моя должность – начальник следственной части при УВД ЮАО г. Москвы. На мой взгляд, каждый человек должен делать свою работу хорошо, качественно.

Считаю, что хороший адвокат не должен ничего обещать. У меня всегда есть план защиты, который я обсуждаю со своими доверителями, но обещать я просто не имею право. Первое время мне было тяжело в адвокатуре: во-первых, поначалу не было клиентов, во-вторых, пришлось перестраиваться внутренне, так как у меня в уме всегда был обвинительный уклон.

Я много слышал о коллегии адвокатов «Московский юридический центр», о председателе ее президиума, заслуженном юристе РФ Мирзоеве Гасане Борисовиче. Несмотря на то, что я привык в своей прежней работе искать доказательства вины подозреваемого, я всегда был на стороне справедливого правосудия. Практика адвокатской деятельности позволила мне взглянуть на судопроизводство с иной стороны. Раньше я думал, что защищаю интересы граждан, доказывая вину подозреваемых. Теперь же, будучи адвокатом, мне кажется, я стал больше приносить пользы людям.

АВР: Какие проблемы, на ваш взгляд, характерны для современного состояния института адвокатуры?

А.М.: В адвокатуре, как в юридической системе, мне кажется,

основной проблемой на сегодняшний день является неравноправие участников в судебном процессе. Взять хотя бы внешний вид: у прокурора и судьи, например, есть своя форма, а у адвокатов ее нет. Порой нас путают со свидетелями, подозреваемыми, а этого быть никак не должно. Если у адвоката будет своя форма, то к нему будут относиться с большим вниманием и уважением. Далее, каждый участник процесса имеет свое служебное помещение в здании суда, а адвокат ничего не имеет.

Также не может не вызывать беспокойство современное состояние правовой регламентации, практической реализации и охраны профессиональных прав адвоката-защитника. По моему мнению, сторона защиты должна иметь точно такие же права, как и сторона обвинения, а состязательность необходима не только в процессе, но и на стадии предварительного следствия, чтобы адвокат имел возможность оказывать квалифицированную юридическую помощь с учетом всех обстоятельств, добытых в ходе следствия, чтобы на адвокатские запросы всегда



С любимой супругой Саадет

давались ответы. К сожалению, наше законодательство не содержит норм, которые предусматривали бы какую-либо ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности адвоката. И это серьезная проблема.

Считаю неприемлемым и то, что по гражданским делам интересы физических и юридических лиц представляют не только адвокаты, но и непрофессиональные юристы. Этот вопрос тоже подлежит об-

суждению. Но больше всего меня волнует, что судьи переделывают протоколы судебного заседания на свой (обвинительный) лад, что практически невозможно доказать.

Адвокаты имеют право вести аудио- и видеозаписи судебных заседаний, но впоследствии эти записи как доказательства не рассматриваются. Полагаю, что адвокатскому сообществу следует поднять этот вопрос на самом высоком уровне и решать эту проблему следует на законодательном уровне.

АВР: Азад Меликалиевич, чем любите заниматься в свободное время?

А.М.: От работы я обычно отвлекаюсь просмотром фильмов, больше всего люблю советский кинематограф. В числе самых любимых – «Вечный зов» и «Тени исчезают в полдень». Эти фильмы я могу пересматривать по многу раз.

Отвлекаюсь общением с друзьями. Вместе с моим другом-одногодкой (разница в возрасте – два дня!) Богатыревым Федором Михайловичем мы вместе учились в МГУ. Потом в один год женились (у меня прекрасная семья, трое детей, которыми я горжусь), в один год устроились на работу, живем в одном подъезде – так параллельно наши жизни и идут. Это мой самый близкий друг. Более порядочного и верного человека я не нашел за всю жизнь. Как-то на крещение он предложил мне вместе с ним окунуться в ледяной пруд, с тех пор я увлекся моржеванием.

Стараюсь проводить много времени с семьей – с любимой женой, двумя дочками и сыном.

Беседу вела специальный корреспондент
журнала «Адвокатские вести России»

Н.Ю. МУРЗАХАНОВА

Фото предоставлены А.М. Меликахмедовым



Младшая дочка Верочка



3 марта 2014 года Азад Меликалиевич отметил свой юбилей. Редакция журнала сердечно поздравляет его с пятидесятилетием и желает дальнейших успехов на адвокатском поприще, профессионального роста, долгих лет насыщенной радостными событиями жизни, доброго здоровья и семейного благополучия.



Е.Л. ВОРОНОВА

России нужна ювенальная юстиция – дружественное к ребенку правосудие

Продолжение. Начало в № 1-2.2014



2. О ювенальных судах

До 1917 года в Российской империи действовали ювенальные суды.

После 1917 года и до настоящего времени ювенальных судов в России нет.

На начало 2010 года в порядке правового эксперимента в ряде регионов Российской Федерации были организованы на базе районных или городских судов общей юрисдикции специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних, которые с легкой руки журналистов получили название «ювенальные суды».

На начало 2010 года в России имелось всего 10 таких специализированных составов на базе судов общей юрисдикции:

1. Ростовская область: Таганрогский городской суд (состав создан в 2004 г.), Шахтинский городской суд (2005 г.), Егорлыкский районный суд (2006 г.), Азовский городской суд (2010 г.)

2. Иркутская область: Ангарский городской суд (состав создан 2006 г.)

3. Республика Хакасия: Абаканский городской суд (2006 г.)

4. Камчатский край: г. Петропавловск-Камчатский городской суд

5. Липецкая область: Елецкий районный суд (2008 г.)

6. Брянская область (Володарский и Бежецкий районные суды г. Брянска, Дубровский районный суд).

Почему вообще возник вопрос о воссоздании в России «ювенальных (детских) судов»?

Конституция РФ в части 4 статьи 15 установила, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Российская Федерация как правопреемница Советского Союза, подписавшего Конвенцию ООН о правах ребенка, взяла на себя обязательства по ее исполнению. Из этого вытекает обязательство Российской Федерации по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, – ювенальной юстиции, частью которой, помимо норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, является решение и судоустройство вопроса об организации специализированного суда, рассматривающего дела о преступлениях несовершеннолетних.

Концепцией судебно-правовой реформы в РФ 1991 года одним из направлений предусматривалось создание специализированных (ювенальных) судов. В качестве правового основания для создания специализированных (ювенальных) судов авторы Концепции считали наличие отдельной главы в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР, предусматривающей особенности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

14 сентября 1995 года Указом Президента РФ был утвержден «Национальный план действий в интересах детей», которым в числе мер по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних предусматривалось создание ювенальной юстиции, судов по делам семьи и несовершеннолетних.

С 1997 года действуют Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы РФ, имеющие отдельные главы об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, особенностях отбывания несовершеннолетними наказаний.

В 1998 году принят Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», согласно которому при регулировании внесудебных проце-

дур, связанных с участием детей и (или) защитой их прав и законных интересов, а также при принятии решений о наказании, которые могут применяться к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, должностные лица органов государственной власти, местного самоуправления действуют в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, нормами, предусмотренными международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, в том числе в части гуманного обращения с несовершеннолетними правонарушителями, оказания им квалифицированной юридической помощи. Обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменительных процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка. В случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия суд, принимая решение о применении указанных мер, за исключением такой меры, как помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего. Если ребенок, с участием которого или в интересах которого осуществляется правоприменительная процедура (действие), нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (действие), независимо от предмета рассмотрения сообщения в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях.

В 1999 году принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которым определена система органов профилактики, механизм их взаимодействий между собой и с судом, установлен порядок проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, введен судебный порядок помещения

несовершеннолетних правонарушителей в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ЦВСНП) и в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием (СУВУЗТ).

С 2002 году действует Уголовно-процессуальный кодекс РФ, который так же, как и ранее действовавший УПК РСФСР, имеет отдельную главу, устанавливающую особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Несмотря на то, что международные нормы и Концепция судебно-правовой реформы РФ предусматривают создание специализированного ювенального суда как уголовного суда для несовершеннолетних правонарушителей, Государственная Дума РФ в проекте закона 2002 года расширила сферу полномочий ювенального суда.

Так, 15 февраля 2002 года при единогласном одобрении всех депутатов в первом чтении Государственная Дума Российской Федерации приняла проект Федерального конституционного закона РФ «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», которым была предложена новая статья 26.1, а именно:

«Статья 26.1. Ювенальные суды.

1. Для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в качестве системы специализированных судов создаются ювенальные суды в системе судов общей юрисдикции.

2. Ювенальные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела, хотя бы одним из участников в которых является несовершеннолетний, в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Полномочия, порядок образования и деятельности ювенальных судов устанавливаются федеральным конституционным законом».

С 2002 года дальше первоочередного чтения указанного проек-

та Государственная Дума не продвинулась.

Как видно из размещенной в свое время в Интернете стенограммы заседания Государственной Думы РФ от 8.10.2010 г., первый заместитель председателя Комитета по конституционному законодательству и государствен-

Российская Федерация как правопреемница Советского Союза, подписавшего Конвенцию ООН о правах ребенка, взяла на себя обязательства по ее исполнению. Из это вытекает обязательство Российской Федерации по созданию всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, – ювенальной юстиции, частью которой, помимо норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, является решение и судебно-исполнительного вопроса об организации специализированного суда, рассматривающего дела о преступлениях несовершеннолетних.

ному строительству Москалец А.П. в своем выступлении был вынужден за давностью возникновения данного вопроса, напомнить депутатам о том, что группа депутатов Государственной Думы внесла законопроект, который предусматривал, во-первых, создание ювенальных судов как системы специальных судов для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних. Во-вторых, предусматривалось, что эти суды рассматривают все дела, в которых хотя бы одним из участников является ребенок, и, в-третьих, что вопросы организации и деятельности таких судов устанавливаются отдельным федеральным конституционным законом. И хотя данный законопроект был принят в первом чтении, тем не менее по нему были серьезные концептуальные замечания, так как предложенная проектом система специальных судов не имела четкой структуры, их компетенция определена очень расширительно, непонятен круг дел, подсудных ювенальным судам. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступил целый ряд поправок, но, к сожалению, эти поправки как не уточнили, так и не прояснили понимание этого законопроекта. В то же время, получив – и это отмечено депутатами объективно – определенный сигнал от законодателя, судебная система страны предприняла шаги в данном направлении, но вместо формирования новых судебных структур стали вырабатываться и сегодня применяются на практике ювенальные технологии. Эти технологии к 2010 году использовали уже пятьдесят два субъекта Российской Федерации. Кроме того, в этих целях постоянно совершенствуются профессиональная компетентность и специализация судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних. При этом установлено требование о том, что специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии и психологии. Да и дела данной категории рассматриваются наиболее опытными судьями. На сегодня достаточно ясно выработано понятие ювенальной технологии как особой организации правосудия в отношении несовершеннолетних, так как кроме специализации судей это еще и специализация работников аппаратов судов, это использование потенциала общественных организаций, это индивидуальный план реабилитации несовершеннолетнего, это экономия уголовной и другой репрессии и многое другое. Таким образом, сам факт обозначения законодателем этой проблемы уже сыграл свою положительную роль. Кроме того, есть постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолет-

них 2000 года (в ред. от 6 февраля 2007 года), которым руководствуется вся судебная система страны. Очень неплохо в текущем году проведено обобщение информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, и по этому поводу принято в текущем году, в июне, постановление Президиума Совета судей Российской Федерации. Таким образом, разделяя позицию о необходимости именно совершенствования ювенальных технологий, а не создания ювенальных судов, мы считаем наиболее целесообразным отказаться от дальнейшей работы над законопроектом о ювенальных судах, предлагаем их не применять. Эта позиция связана еще и с тем, напомним опять же, уважаемые коллеги, что тезис о создании ювенальных судов вытекал в основном из положений Концепции судебной реформы в Российской Федерации, утвержденной еще Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, где прямо предусматривалось создание ювенальных судов как специальных судов, но мы знаем с вами, что в декабре 1993 года, то есть спустя два года, была принята теперь действующая Конституция Российской Федерации, которая несколько по-другому решила этот вопрос, и неаккуратное, мы полагаем, обращение с основным законом смысла, целесообразности не имеет. С учетом изложенного Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендовал рассматриваемый законопроект отклонить. Что и было сделано депутатами – в этот же день заседания указанный законопроект ГД РФ был отклонен.

3. О ювенальных технологиях

Внедрение ювенальных технологий в работу судов началось в соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.2000 г. № 7.

В ювенальной юстиции акценты в работе с несовершеннолетними правонарушителями переносятся с карательного и репрессивного на воспитательный и реабилитационный, при этом приоритет воспитательных и реабилитационных мер обеспечивается судом, рассматривающим дела о преступлениях несовершеннолетних, во взаимодействии с социальными службами.

«Ювенальные технологии» – термин, который впервые в судебной системе введен в правовой оборот в 2008 году Верховным Судом Российской Федерации и отражен в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции».

Как указано в «Справке» Верховного Суда РФ, внедрение ювенальных технологий в работу отдельных судов осуществляется с учетом предписаний, содержащихся

в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» 1985 года и Эр-Риядских соглашениях 1990 года); принципы работы «ювенальных судов» заключаются в неукоснительном применении норм действующего законодательства, соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Рабочей группой при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ в начале 2010 года было проведено обобщение практики работы судов общей юрисдикции по внедрению ювенальных технологий, результаты обобщения рассмотрены Президиумом Совета судей РФ, принявшем постановление от 21 июня 2010 года № 228 «О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции».

Как отмечено в постановлении Президиума Совета судей РФ, внедрение ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции осуществляется в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными нормами международного права. Используют ювенальные

технологии в своей работе суды общей юрисдикции 52 субъекта Российской Федерации. При этом ими учитываются рекомендации, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». Судами, применяющими ювенальные технологии, обеспечивается эффективность и качество правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних, развиваются механизмы взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, снижения рецидива, обеспечения безопасности общества. Для обеспечения достижения единообразия судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних целесообразно

учесть результаты обобщения информации, поступившей из судов субъектов Российской Федерации, для выработки предложений о внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Проведенный рабочей группой анализ показал, что в контексте «ювенальные технологии» судьи имеют в виду совершенствование отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Понятие «ювенальные технологии» используется применительно к сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.

Под термином «ювенальные технологии» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Ювенальные технологии – это совершенствование с учетом общепризнанных норм международного права («Пекинских правил», Конвенции ООН о правах ребенка, Эр-Риядских принципов) правопримени-

тельной практики на основе действующего российского уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Под ювенальными технологиями понимается особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применении специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего. В орбиту ювенальных технологий включаются профилактические программы органов и служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива и обеспечение безопасности общества.

Продолжение следует

Под термином «ювенальные технологии» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Российская академия адвокатуры и нотариата ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает адвокатов пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ по программам: «Введение в профессию», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в Арбитражном процессе» и др.

В феврале 2014 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ по программе «Введение в профессию» окончили слушатели, члены Адвокатской палаты г. Москвы:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Абдулов Александр Игоревич | 19. Кузнецов Алексей Александрович |
| 2. Афанасьева Елена Анатольевна | 20. Луценко Татьяна Вячеславовна |
| 3. Бойко Татьяна Станиславовна | 21. Миннеахметова Раушания Ильгизовна |
| 4. Буров Максимилиан Михайлович | 22. Николаева Дарья Сергеевна |
| 5. Вениаминова Ксения Ивановна | 23. Панокин Александр Михайлович |
| 6. Глумов Алексей Иванович | 24. Понасюк Кирилл Михайлович |
| 7. Грошев Игорь Александрович | 25. Прокопенко Светлана Васильевна |
| 8. Дасаев Александр Алексеевич | 26. Ратников Александр Викторович |
| 9. Долгов Алексей Сергеевич | 27. Рыжов Константин Андреевич |
| 10. Дубровская Марина Александровна | 28. Сидорова Виктория Сергеевна |
| 11. Желнин Владимир Юрьевич | 29. Скрипка Александра Сергеевна |
| 12. Залужный Андрей Александрович | 30. Сутулова Елена Александровна |
| 13. Казанцева Юлия Алексеевна | 31. Титов Алексей Петрович |
| 14. Карнаух Виктор Павлович | 32. Тихонов Виталий Иванович |
| 15. Ковалев Александр Сергеевич | 33. Торопов Роман Михайлович |
| 16. Кондратьев Александр Александрович | 34. Хисияметдинов Рустам Миасярович |
| 17. Косибород Анна Владимировна | 35. Югай Вячеслав Вячеславович |
| 18. Кохацкая Анна Сергеевна | |

В марте 2014 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ по программе «Деятельность адвоката в Уголовном процессе» окончили слушатели:

- | | |
|--|--|
| 1. Белоусова Надежда Сергеевна, АП Республики Башкортостан | 13. Рассоленко Евгений Анатольевич, АП Хабаровского края |
| 2. Василькина Юлия Александровна, АП Мурманской области | 14. Сагумянц Сергей Степанович, АП Волгоградской области |
| 3. Голощапова Анна Алексеевна, АП Московской области | 15. Серегин Юрий Николаевич, АП Московской области |
| 4. Григорьев Олег Борисович, АП Тверской области | 16. Стадник Валерий Николаевич, АП Мурманской области |
| 5. Дёшин Вадим Алексеевич, АП Московской области | 17. Тамаев Рамзан Сугаипович, АП г. Москвы |
| 6. Залужный Андрей Александрович, АП г. Москвы | 18. Тетерин Вячеслав Николаевич, АП г. Москвы |
| 7. Зубенко Владимир Михайлович, АП г. Москвы | 19. Титов Дмитрий Михайлович, АП г. Москвы |
| 8. Капустин Андрей Юрьевич, АП Краснодарского края | 20. Тучинов Андрей Алексеевич, АП Хабаровского кр. |
| 9. Круглов Сергей Александрович, АП Краснодарского края | 21. Фадеев Алексей Юрьевич, АП Московской области |
| 10. Кузнецов Алексей Александрович, АП г. Москвы | 22. Хакиев Хожа Исмаилович, АП Оренбургской области |
| 11. Михайлов Сергей Николаевич, АП Владимирской области | 23. Шилоносков Ростислав Борисович, АП Краснодарского края |
| 12. Пляскевич Андрей Олегович, АП Тверской области | 24. Щербаков Андрей Борисович, АП Республики Чувашия |

ЗАПИСЫВАЙТЕСЬ НА НОВЫЙ, 2014-й, УЧЕБНЫЙ ГОД

ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает нотариусов, помощников нотариусов, стажеров и сотрудников контор пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации нотариусов РФ.

В феврале 2014 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели:

Нотариусы, члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Адлейба Светлана Павловна
2. Акимова Алла Александровна
3. Глазкова Светлана Викторовна
4. Гореловская Анна Ивановна
5. Катаева Гаянэ Арсеновна
6. Колодзеева Татьяна Анатольевна
7. Краснов Герман Евгеньевич
8. Литовская Анна Владимировна
9. Мельниченко Екатерина Олеговна
10. Образцова Татьяна Валентиновна
11. Пашковский Геннадий Борисович
12. Поповкин Николай Александрович
13. Ратиани Валентина Шотаевна
14. Саруева Любовь Васильевна
15. Сафонов Алексей Вениаминович

16. Ульяновская Ольга Дмитриевна
17. Федулова Галина Анатольевна
18. Шабарина Елена Вячеславовна

Помощники нотариусов:

1. Шамсутдинова Юлия Михайловна
2. Зыкин Александр Владимирович
3. Калинин Ирина Витальевна

Нотариусы Московской областной нотариальной палаты:

1. Зеленина Елена Николаевна
2. Кузнецова Татьяна Анатольевна
3. Кулакова Ольга Владимировна
4. Лобода Тамара Васильевна
5. Мирошникова Елена Алексеевна
6. Пчелина Ольга Владимировна

В марте 2014 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели:

Нотариусы, члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Аверина Елена Леонтьевна
2. Кузнецова Наталья Викторовна
3. Леонова Дина Тановна
4. Стрюков Леонид Леонидович
5. Фадеева Елена Александровна
6. Щербакова Вера Владимировна
7. Щербакова Наталья Николаевна

Помощники нотариусов:

1. Бульбачева Марина Анатольевна

Стажеры:

1. Филачева Олеся Анатольевна
2. Дейнеко Людмила Валериевна

Нотариусы Московской областной нотариальной палаты:

1. Гетун Ольга Александровна
2. Мелешина Татьяна Евгеньевна
3. Пичугина Галина Ивановна

Нотариусы Палаты Республики Коми:

1. Гецен Елена Витальевна

Юристы:

1. Магомедов Сияуш Вагифович
2. Оберенко Зульфия Григорьевна



Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:
105120, Россия, г. Москва, Малый Поляровский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39,
e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2014 ГОД
(сдвоенные номера):

1 номер 150 руб.
2 номера 300 руб.
3 номера 450 руб.
4 номера 600 руб.
5 номеров 750 руб.
6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Кассир

Форма ПД-4			
Получатель платежа		„Гильдия российских адвокатов”	
		ИНН 7709054993	
		ОАО „Банк ВТБ”	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал „Адвокатские вести России”			
Плательщик			R 0903

КВИТАНЦИЯ

Квитанция
Кассир

Форма ПД-4			
Получатель платежа		„Гильдия российских адвокатов”	
		ИНН 7709054993	
		ОАО „Банк ВТБ”	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал „Адвокатские вести России”			
Плательщик			R 0903