

Уважаемые коллеги!

Представляем вам специальный выпуск журнала «Адвокатские вести».

Не удивляйтесь, что мы вышли за рамки привычной всем тематики. Из номера в номер мы уделяли основное внимание проблемам адвокатуры, знакомили вас с жизнью и профессиональной деятельностью российских адвокатов, ваших коллег, обсуждали вопросы защиты прав человека в Российской Федерации, дискутировали по поводу других наиболее важных вопросов.

Сегодняшний номер будет целиком посвящен Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», ее лидерам и кандидатам в депутаты на предстоящих выборах в Государственную Думу, которые состоятся в декабре этого года.

Особое значение имеет тот факт, что Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» заключила соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Общероссийской общественной организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека». В своем решении эти две организации руководствовались необходимостью консолидации конструктивных сил России во имя процветания страны и благополучия ее граждан, развития гражданского общества.

В первую десятку списка кандидатов от «Правое дело» вошел член Общественной палаты РФ, директор Московского бюро по правам человека, член Координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека» А.С. Брод. Региональный список в Тверской области возглавил ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов, председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», председатель Координационного совета ООО «Юристы за права и достойную жизнь человека», заслуженный юрист РФ Г.Б. Мирзоев. Немаловажно, что исполняющий обязанности председателя партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» тоже юрист – адвокат А.Г. Дунаев.

Мы уверены, что реформы в России, касающиеся судебной и правоохранительной системы, только выиграют, если в Государственную Думу придет как можно больше юристов, опыт и знания которых будут способствовать более успешному формированию современной правовой базы, в полной мере отвечающей требованиям времени. Работа юристов и адвокатов в Государственной Думе скажется и на судьбе их собственных проблем, решить которые можно только путем принятия ряда законов, регулирующих деятельности адвокатуры и других правовых институтов.

Редакция журнала надеется, что специальный выпуск журнала «Адвокатские вести», в котором мы постарались как можно полнее познакомить вас с кандидатами от партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», поможет нашим читателям правильно сделать свой выбор, отдать голоса за профессионалов, которые в новой Государственной Думе будут своей деятельностью способствовать принятию законов, отвечающих интересам и чаяниям каждого гражданина Российской Федерации.

**Редакция журнала
«Адвокатские вести»**

Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»

«ПРАВОЕ ДЕЛО» – это демократическая либеральная партия, ставящая своей целью превращение России в современную страну, в которой обеспечена комфортная, безопасная и достойная жизнь человека. Мы исходим из того, что главное достояние нашей страны – это таланты и трудолюбие ее граждан, а главная задача государства – создание условий для всестороннего развития личности и свободной реализации способностей каждого россиянина, соблюдения его прав, повышения уровня благосостояния.

Мы выступаем за то, чтобы государственная власть в России была подотчетна и подконтрольна народу, за отмену всех ограничений свободы слова и собраний, общественных, профессиональных и политических объединений, за полную свободу ненасильственного выражения любых политических и религиозных убеждений.

Мы выступаем за создание в России необходимых условий для межнационального и межконфессионального мира, за построение светского государства и формирование российской гражданской нации, против любой дискриминации по этническому, национальному и религиозному признакам.

Мы выступаем против насаждения любой идеологии или религиозного культа, требуем полного открытия архивов советской эпохи, реабилитации всех жертв произвола и создания действенного механизма защиты от любых рецидивов культа личности.

Партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» в соответствии со своей программой и идеологическими принципами демократии и приоритета прав человека защищает права собственников жилья, предпринимателей, автомобилистов, т.е. представителей среднего класса. Девиз партии – «Свобода. Собственность. Порядок».

Партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» выдвинула ряд предложений по совершенствованию судебной и правоохранительной системы, пен-



сионного обеспечения, образования и миграционной политики, выступает в защиту соотечественников за рубежом.

Мы отстаиваем демократические принципы. В декабре 2008 года партия выступила против поправок в Конституцию, увеличивающих срок полномочий президента и парламента.

Члены партии участвуют в совершенствовании избирательного законодательства, борются с коррупцией и злоупотреблениями власти. Партия публично выступала с требованием законодательно закрепить ответственность депутатов Госдумы за пренебрежение своими прямыми обязанностями, в первую очередь за отсутствие на своем рабочем месте в дни проведения пленарных заседаний, вплоть до лишения мандата.

Партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» выступила с требованием амнистии для осужденных по экономическим статьям и за введение моратория на аресты до суда по тем статьям экономических обвинений, где законом предусмотрены иные меры пресечения.

Партия не раз выступала в поддержку собственников жилья, которым вредят чиновники и прикрываемые властями нерадивые застройщики.

Партия проводила многочисленные публичные акции в защиту прав автолюбителей. Партия подписала соглашение о сотрудничестве с Движением автомобилистов

России, активно взаимодействует с Федерацией автовладельцев России – совместно проведен ряд акций: против введения нового техрегламента и повышения таможенных пошлин на ввоз автомобилей иностранного производства.

Партия является последовательным сторонником перевода армии на профессиональную основу. Ряд предложений были приняты и реализованы, в частности о сокращении срока службы солдат-срочников. Но эту меру партия считает недостаточной и намерена продолжать борьбу за полную отмену призыва.

В рамках общественного обсуждения закона «О полиции» партия высказала предложения по реформе МВД. Часть предложений партии о реформе правоохранительной системы, а именно предложение выбирать участковых милиционеров самими жителями, уже реализовано в Тюменской области.

В числе приоритетных задач в Государственной Думе мы видим радикальную

реформу правоохранительной системы, военную реформу, усиление контроля за расходованием бюджетных средств, повышение ответственности чиновников за принимаемые или не принимаемые ими решения, совершенствование земельного, градостроительного и жилищного законодательства в целях обеспечения прав собственников жилья и одновременно снижения уровня коррупции в сфере строительства, а также совершенствование законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

Национальной идеей России должны стать отказ от предопределенности и вера в собственные силы. Довольно искать нашим проблемам историческое, географическое или конспирологическое объяснение. Их причины – страх перед властью, лень, безынициативность. Мы верим: Россия может стать лучше. И именно такой Россией мы в будущем и станем гордиться – искренне и обоснованно.



Из программного заявления Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО»

Мы крайне обеспокоены:

- нарастающим социальным расслоением общества на фоне сохраняющегося высокого уровня бедности, что становится источником социального напряжения;
- низкой продолжительностью жизни и высокой смертностью населения, что во многом связано с крайне низким уровнем услуг так называемой бесплатной медицины, его резкой дифференциацией по регионам, а также зависимостью от места работы граждан;
- деградацией нашей среды обитания, ее неприспособленностью для жизни;
- недостижением нормального соотношения заработной платы и пенсий, приводящим к отсутствию достойного уровня жизни многих пенсионеров;
- ухудшением качества нашего человеческого капитала, массовым отъездом людей, особенно в трудоспособном возрасте, за рубеж;
- низким уровнем безопасности жизни простых граждан;
- нарастанием межнациональных и иных социальных конфликтов;
- ухудшающимся психологическим климатом в обществе, ростом недоверия к власти и разочарованием в ней, усиливающейся политической апатией граждан;
- ограничением политического плюрализма вследствие искусственной ликвидации большинства политических партий и повышенной сложности создания и регистрации новых, отсутствием реальной политической конкуренции, свертыванием свободы слова и фактическим возвратом к политической цензуре и манипулированию общественным сознанием;
- отсутствием диалога общества и власти, фактическим ограничением конституционного права граждан на митинги, демонстрации, собрания;
- свертыванием свободных выборов.

Мы считаем чрезвычайно опасными:

- беспредельную коррумпированность власти и произвол чиновников, вышедших из-под контроля общества;

- чрезмерное усиление роли и реального влияния «силовых структур», фактически полностью избавленных от контроля гражданского общества и даже законодательной власти. Многие сотрудники силовых структур активно вовлечены в бизнес и передел собственности, поражены коррупцией и при этом не выполняют на минимально удовлетворительном уровне свои прямые функции по обеспечению безопасности общества и граждан;
- постоянное нарушение прав собственности и применение силовых структур при разрешении коммерческих споров;
- отсутствие реальной независимости судов.

Мы недовольны:

- непрекращающимся опережающим ростом тарифов и цен, регулируемых и контролируемых государством, в том числе непосредственно затрагивающих жизнь граждан;
- высоким уровнем монополизма в экономике, отсутствием свободной конкуренции, в том числе из-за чрезмерной роли государства в экономике в качестве непосредственного хозяйствующего субъекта;
- неблагоприятным предпринимательским климатом из-за административного и коррупционного давления на бизнес, удушающей бизнес налоговой системы и неравноправия налогоплательщиков и налоговых органов, что приводит к сворачиванию экономической активности и бегству капитала из страны;
- деградацией отраслевой структуры экономики, все более приобретающей сырьевую направленность, отставанием от развитых стран в области инноваций и высоких технологий;
- чрезмерной централизацией финансовых ресурсов на федеральном уровне, приводящей к полной зависимости регионов от центра и к отсутствию финансовых условий для развития местного самоуправления;
- недостаточным финансированием образования, здравоохранения, культуры, науки и инноваций при крайне низкой эффективности государственных расходов, отсутствии их прозрачности и парламентского контроля над

ними, что приводит к массовому разворовыванию бюджетных средств.

Сегодня Россия стоит перед одним из самых сложных вызовов в истории: она должна перейти от модели мобилизационного развития, задававшегося волей вождя или внешней угрозой, к модели естественного прогресса, в которой личные достижения граждан складываются в общий успех. Именно поэтому «ПРАВОЕ ДЕЛО» считает, что любая инициатива – экономическая, социальная, политическая – должна поддерживаться. Развитие инициативы граждан есть расширение пространства свободы.

Национальной идеей России должны стать отказ от предопределенности и вера в собственные силы. Довольно искать нашим проблемам историческое, географическое или конспирологическое объяснение. Их причины – страх перед властью, лень, безынициативность. Мы верим: Россия может стать лучше. И именно такой Россией мы в будущем и станем гордиться – искренне и обоснованно.

Пять главных целей партии

- повышения качества жизни людей и совершенствования среды обитания;
- активного развития систем здравоохранения и образования;
- совершенствования государственной власти и ограничения произвола бюрократии;
- освобождения предпринимательской инициативы и обеспечения экономического роста на новой основе;
- утверждения новой роли России в мировом сообществе наций.

Мы будем добиваться превращения России в страну, комфортную для жизни, стремиться повышать качество жизни россиян во всех регионах страны вне зависимости от того, живут ли они в городах или сельской местности. Мы будем бороться с бедностью и чрезмерным социальным расслоением населения.

Мы будем добиваться радикального изменения отношения власти к развитию в России медицины и образования. Мы считаем, что в бюджете Российской Федерации приоритетными должны стать ассигнования на здравоохранение, образование, культуру и науку, а не расходы на оборону и правоохранительную деятельность.

Мы намерены добиваться восстановления контроля общества над властью, обеспечения равноправного диалога власти и гражданского общества, разделения государственной службы и бизнеса, повышения правовой культуры. Мы хотим, чтобы борьба с коррупцией велась не на словах, а на деле. Мы требуем вернуть в Россию народовластие и законность, политический плюрализм и политическую конкуренцию, обеспечить политическое представительство в органах власти максимально широких слоев населения.

Мы будем добиваться модернизации экономики на базе частной инициативы, развития конкуренции, поддержки высокотехнологичной промышленности и переориентации государственных инвестиций на инновационные и инфраструктурные проекты. Мы хотим превратить Россию из сырьевой периферии Европы и Китая в евразийский индустриальный центр.

Мы будем добиваться деидеологизации российской внешней политики, реалистичной оценки вызовов и угроз и интеграции России в систему международных институтов, участия страны в совершенствовании международного права и новых многосторонних структур. Мы хотим, чтобы Россию на мировой арене не боялись, а уважали.

«ПРАВОЕ ДЕЛО» – партия неравнодушных и ответственных граждан, относящихся к государству лишь как к инструменту улучшения их жизни. Мы не хотим снова получить «царя-батюшку», а намерены сами нести ответственность за себя и свою страну. И мы знаем, как это делается.

Вступая в борьбу за представительство в Государственной Думе VI созыва под лозунгом «Свобода, инициативность, ответственность, развитие», мы заверяем вас, что сделаем все возможное для превращения России в процветающую свободную страну, в которой государство является слугой гражданина, а не его господином. В страну, которой можно будет гордиться и из которой не захочется уезжать. Мы верим в вас и надеемся на поддержку.

**Наше дело правое.
Вместе мы добьемся успеха!**

«Федеральная десятка» кандидатов в депутаты от Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» на выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва

1. ДУНАЕВ Андрей Геннадьевич

Родился 10 января 1977 года.

В 1997 году окончил механический факультет Московского Государственного университета природообустройства.

В 2003 году с отличием окончил Государственный университет управления по специальности юриспруденция.

С 1997 по 2001 год – военнотружущий по контракту.

В 2002–2006 годах работал в различных коммерческих структурах на юридических должностях.

В 2006 году стал учредителем Межрегиональной юридической консалтинговой группы «Диктум-Фактум».

В 2008 году получил статус адвоката.

В 2008 году выступил одним из учредителей партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», избран в состав Федерального политического совета. Решением ФПС на съезде партии 16 ноября 2008 года утвержден председателем Исполнительного комитета партии. 15 сентября 2011 года на предвыборном съезде «Правое дело» избран и.о. председателя партии.

В настоящее время – член коллегии адвокатов «Вторая Московская областная коллегия адвокатов», заместитель председателя партии – руководитель Исполкома, член Федерального политического совета Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», председатель Московского городского отделения партии, член Политического совета Московского ГО ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Кандидат в мастера спорта по рукопашному бою, увлекается мотокроссом, волейболом, верховой ездой.

Автор многочисленных публикаций по правовым вопросам, основатель газеты «Спорт и право». Женат, трое детей.



2. БОГДАНОВ Андрей Владимирович

Родился 31 января 1970 года.

В 1987–1989 годах – курсант Рижского высшего военного авиационно-инженерного училища имени Якова Алксниса, Рига.

1990–1999 годы – студент Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова.

В 1990 году начал политическую деятельность в Демократической партии России.

С ноября 2008 года – член партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».



В настоящее время – председатель правления общероссийской общественной организации по развитию социальных технологий «Центр Андрея Богданова», член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Увлекается рыбалкой и футболом.

Женат, трое детей.



3. ЧАКВЕТАДЗЕ Анна Джамбулиевна

Родилась 5 марта 1987 года.

С восьми лет начала играть в теннис.

В 2001–2002 годах становилась чемпионкой России среди юниоров.

Выиграла шесть турниров ITF среди юниоров.

В 2004 году начала выступления на турнирах Большого Шлема.

Настоящей сенсацией стала ее победа над третьей ракеткой мира Анастасией Мыскиной во втором круге US Open.

К 2005 году заняла 22-е место в рейтинге ITF. Далее следовала победа на турнире WTA 2006 года в Китае и блестящее выступление на турнирах Большого Шлема 2007 года.

В настоящее время готовится к Уимблдонскому турниру.

Член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

4. СМИРНОВ Вячеслав Николаевич, родился 10 февраля 1969 года, ответственный секретарь общероссийской общественной организации по развитию социальных технологий «Центр Андрея Богданова», член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

5. ИНОЗЕМЦЕВ Владислав Леонидович, родился 10 октября 1968 года, директор АНО «Центр исследований постиндустриального общества», член Федерального политического совета Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

6. ФЕДОТОВ Валерий Николаевич, родился 18 апреля 1972 года, заместитель генерального директора ООО «Компания Кортеж», член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

7. ЛУНКИН Александр Алексеевич, родился 4 мая 1960 года, председатель Совета АНО «Международное агентство содействия сотрудничеству предприятий малого и среднего бизнеса «ОПОРА-ДРУЖБА», член Политического совета Московского городского отделения Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

8. БРОД Александр Семенович, родился 19 августа 1969 года, член Общественной палаты РФ, директор АНО «Центр содействия защите прав человека», член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

9. ТОМЧИН Григорий Алексеевич, родился 4 декабря 1947 года, президент некоммерческой организации «Фонд поддержки законодательных инициатив», член Всероссийской партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

10. МАРАТКАНОВ Вячеслав Анатольевич, родился 21 июля 1975 года, вице-президент по стратегическому развитию открытого акционерного общества «Доминанта-Энерджи», член Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО».

Андрей ДУНАЕВ: «Мы партия идеи, а не вождя»



Андрей Геннадьевич, как вы оказались в «Правом деле»?

Когда решался вопрос о слиянии трех правых партий, понадобился менеджер, не ангажированный ни одной из них. У меня было мало политического опыта, зато тогдашнему Оргкомитету будущей партии я был представлен как вменяемый менеджер. Моя основная задача была сплотить все три команды и в любом случае не дать возвыситься одной из них над двумя другими. Это удалось, хотя не без труда. Параллельно я, так сказать, «заболел партией». Просто увидел, что она работает не только здесь, в Москве, но и в регионах. Началось нормальное партстроительство. Сегодня в нашей партии на местах и бывшие члены СПС, и Гражданской силы, и ДПР. Толковые люди идут за идеями, а не тупо за лидерами. У нас толковых людей – большинство.

А зачем нужна была смена лидеров?

Напомню, что «ПРАВОЕ ДЕЛО» создавалась в 2008 году на базе трех политических партий. По этой причине было принято решение о том, что в руководстве должно быть по одному представителю от каждой из трех политических сил. Так и появились три сопредседателя. Это был компромисс. Все понимали, что это отложенная схватка. Но ставка была не на то, что три лидера побратаются, а на то, что их команды профессионалов сольются в единую команду. В конечном счете так и произошло. Не без потерь, но мы сколотили костяк и сохранили его. Бывшие лидеры тут не помогли и не помешали – они всю дорогу отстаивали свои собственные амбиции.

В чем был смысл прохоровских реформ, их успехи и провалы?

Об успехах особенно говорить не приходится. Ну, разве что узнаваемость партии подросла. И то меньше, чем узнаваемость самого Прохорова – ведь это его, а не партийные билборды развешивались по стране. Никаких реформ Прохоров не предложил. Да и не мог предложить: в политике он оказался не просто дилетантом, а «глухим» дилетантом. Совсем не хотел слышать хоть какие-то аргументы. Реальным лозунгом стало «Прохоров – это круто». Мы не считали, что этого достаточно, чтобы серьезно претендовать на повестку дня. Но прохоровский размах кого-то ослепил. То, что случилось после, по большому счету закономерно. Наши партийные аналитики предупреждали Прохорова о таком сценарии еще с июня. Но он не слышал.

Почему ушел Прохоров, в чем причины конфликта? Участвовал ли в нем Кремль?

Основная ошибка Прохорова, на мой взгляд, – его попытки перенести в политику схемы управления из бизнеса. Он придерживался принципа эффективных менеджеров: когда людей, добившихся успеха в своей отрасли, назначали руководить тем или иным региональным отделением, не думая ни о том, как человек будет воспринят местными политическими элитами, ни о том, как к нему относятся непосредственно члены отделения. А между тем на тот момент люди состояли в партии уже более двух лет.

Основной проблемой стало отсутствие обратной связи между лидером и партией. Делегаты июньского съезда делегировали Прохорову неограниченные полномочия, но он особо не прислушивался к мнению однопартийцев. За Прохорова решал все его штаб, который сознательно создавал конфликтную среду и внутри партии, и вне ее. Задумка такая политтехнологическая. В результате от Прохорова отвернулись все.

Добило же людей то, что Прохоров отказался лично приехать на первый день съезда, еще в Академию наук. Я и сейчас считаю, что компромисс мог быть найден. У него был свой план, и мы с нашими коллегами в этот план не вписывались. Поэтому Прохоров не вписался в партию.

Администрация была в курсе происходящего хотя бы потому, что запрос на правых в парламенте – осязательный, и политическое руководство страны внимательно следило за партией. Сентябрьский скандал был не нужен никому, включая АП. Когда стало ясно,

что сами партийцы жестко не поддерживают Прохорова как лидера, вмешиваться уже было поздно.

Что вы можете сказать о программе партии при Прохорове и после него?

При Прохорове вышли в двух редакциях «Манифесты». В частности правые, они по духу были скорее левыми. Сейчас у партии программа, разработанная под руководством В.Л. Иноземцева и Г.А. Томчина. Это острый, высоко интеллектуальный документ, в котором затрагиваются самые болезненные вопросы и излагается план действий.

Кто остался в партии, а кто ушел?

В партии состоит 62 000 человек. Заявления о выходе мы получили максимум от 20–25 человек. Среди них есть несколько председателей региональных отделений. Я отношусь к ним всем с большим уважением и с сожалением расстаюсь с ними. Но если им есть куда уходить – пожалуйста, никого насильно держать в партии я не могу. Это процесс абсолютно рабочий. Из актива люди уходили и до Прохорова. Никакого массового оттока нет. Практически все, кто пришел в партию на прохоровской волне, в ней остались. Работы много, люди чувствуют, что что-то завит уже от них самих, а не от воли одного человека.

Как вы собираетесь возвращать деньги Прохорова?

Согласно банковской выписке, на момент ухода Прохорова из партии на счет числилось 730 млн рублей. Федеральный политсовет партии поручил Ревизионной комиссии до 5 октября собрать всю информацию о тех, кто решил забрать свои деньги. Сейчас работают специалисты, которые подбивают все цифры: что и кому партия должна. Скоро политический совет снова соберется, чтобы утвердить итоги работы КРК и начать возврат средств. Позиция партии на этот счет неизменна: всем желающим деньги будут возвращены. Все до копеечки. Нас смущает пока только то, что деньги вносили жертвователи, среди которых нет фамилии Прохоров. А юристы «ОНЭКСИМА» просят перечислить средства в благотворительный фонд Прохорова.

Расскажите о своей предвыборной тактике.

Партия рассчитывает привлечь голоса избирателей, которые за последние 20 лет устали от примелькавшихся лиц и надоевших брендов. Мы – молодая партия, с хорошим потенциалом, способная объективно оценивать положение дел в стране и принимать решения, отвечающие интересам не чиновников и властной элиты, а простых людей. Людям смертельно надоели старые песни. Им надоели стабильные взятки, стабильный рост цен, стабильные

траты на неэффективное образование и медицину. Им надоело стабильное пассивное большинство. Мы хотим взбодрить российскую политику. У нас 20% людей, которые вкалывают, зарабатывают – пусть и немного. И все время боятся, что все это отберут, что пересмотрят налоги, что проведут рейдерский захват и т.д. За них ни одна партия уже почти 10 лет не вступается. Ни одна. Еще один избирательный цикл – и из страны уедут все, кто хотя бы грамотен.

Как проходил отбор кандидатов? Нужны ли партии праймериз?

Самое главное, чтобы праймериз не превращались в сложный бюрократический механизм, когда решения, которые лежат на поверхности, приходится принимать со скрипом. На мой взгляд, острой необходимости в праймериз нет. Процесс ради процесса не нужен. Наши регионы действуют достаточно самостоятельно, в партии нет жесткой централизации управления.

Оппозиционные партии утверждают, что в нынешних условиях собрать подписи практически невозможно, а зарубить их избиркому легко. Как прошел сбор подписей у вас?

Самый эффективный способ быстро и качественно собрать подписи – это обход от двери к двери, когда в спокойной обстановке, с наличием всех необходимых документов граждане ставят свои подписи, попутно задавая какие-то вопросы о партии и ее программе. Здесь приходят самые качественные подписи. Мы в основном так и собирали. Собрали достаточно легко. Многие прямо тут же записываются в партию. И еще одно: многие подписанты еще не уверены, за кого проголосуют. Зато точно знают, что стране нужна многопартийность. Поэтому и ставят подписи.

Вместе с тем мы решительно против самой этой процедуры. Абсолютно нелогично подтверждать федеральной партии то, что она все четыре года между выборами доказывает Минюсту в штатном режиме.

Кто осуществляет денежные пожертвования партии?

Средства направляются на счет партии в виде добровольных пожертвований на осуществление уставной деятельности. Эти деньги не облагаются никакими налогами и могут быть потрачены партией только на прямые нужды. Как правило, жертвователями становятся физические лица и компании, которых принято относить к «среднему классу», равнодушные к тому, что происходит в стране, и заинтересованные в развитии демократического движения в России.

Какие нарушения вы замечаете в ходе избирательной кампании? Будет ли количество

нарушений зависеть от рейтинга «Единой России»?

Нарушения всегда есть. К этому надо относиться без истерики. Работают люди, а не машины. Мы точно огульными обвинениями кидаться не будем. В том, что Дмитрий Медведев возглавил список ЕР, есть один положительный момент: любые грязные технологии в пользу партии власти лягут пятном на него. Мы его знаем как порядочного человека и поэтому рассчитываем на честную борьбу.

Главная же проблема, которую мы ожидаем, – засыле одной-двух партий в «ящике». Причем, конечно же, под соусом их работы в Думе и пр. Должно быть равное представительство всех участников предвыборной гонки, а дальше люди уже будут сами решать, кто из них им более симпатичен и кому они больше доверяют.

Верите ли вы официальным рейтингам? Каковы данные альтернативных социологических исследований?

Следим внимательно, но не без скепсиса. 1000 опрошенных по всей стране – это ведь по 10–15 человек с одного региона. Как можно безоглядно доверять такой выборке? Подошел сборщик к подвезду с бабульками, спросил у них, за кого они будут голосовать, – и вот тебе результат в 90% у КПРФ, скажем.

Недавно меня огорчили результаты социологического опроса, проведенного Центром Ю. Левады, когда в последних числах сентября были опубликованы результаты опроса о предпочтениях граждан среди политических партий. В опросе фигурировала и наша партия с уточнением, что на момент опроса «ПРАВОЕ ДЕЛО» возглавлял Прохоров. Как, по-вашему, можно ориентироваться на такие опросы?

От чего будет зависеть участие кандидатов от партии в президентских выборах?

Сначала нам надо пройти парламентскую кампанию. Понять, сколько людей разделяют либеральные ценности и поддерживают нашу партию. Исходя из этого, будет принято решение об участии в президентских выборах и по кандидатуре от нашей партии. Я сейчас не берусь сказать, будет ли это член нашей партии или «ПРАВОЕ ДЕЛО» поддержит кого-то еще. В любом случае, решать будет съезд.

Насколько лично вы несете ответственность за результаты избирательной кампании?

Я руковожу федеральным исполкомом партии с 2008 года. Я хорошо знаю своих однопартийцев, структуру и механизмы управления. В этот непростой момент жизни нашей партии я несу полную ответственность за происходящее в партии и за результаты кампании. Ранее я озвучивал позицию, что

в случае проигрыша партии я покину партию и уйду из политики вообще.

Планируете ли руководить партией и после выборов?

В том случае, если партия пройдет в Госдуму, я намерен выдвинуть свою кандидатуру на пост лидера «Правого дела» и, если съезд меня поддержит, я смогу возглавить партию.

Демократические партии последний раз попадали в Госдуму в 1999 году. Из-за чего они стали проигрывать? Как им добиться успеха?

На всех парламентских выборах 1990-х годов партии либерального направления неизменно собирали около 15% голосов. Первый провал произошел в 2003 году, когда «Единая Россия» в качестве официальной прокремлевской партии совершила рывок к власти и в стране окончательно сложился режим «управляемой демократии». Об объективности подсчета голосов на выборах с тех пор может говорить лишь Центризбирком. Либеральный электорат не исчез. Люди просто перестали ходить на выборы. Если 4 декабря они придут на участки, мы преодолеем барьер и создадим в Госдуме фракцию.

Мешает ли демократам раздробленность и можно ли объединиться?

С кем? С «Яблоком»? Мы разные партии, у нас разный электорат. Все фокус-группы это фиксируют. Демократам не объединяться надо. Они уже объединились, «ПРАВОЕ ДЕЛО» – единственная либеральная партия в стране. Демократам надо сообща пролоббировать свое присутствие в Государственной Думе. Сделать это должны не политические трупы, которые пока с непривычки продолжают думать о себе, как о вождах демократии, а нормальные свободные люди с демократическими взглядами.

Что собой представляет электорат «правых», увеличивается ли он?



В основном это люди недовольные ограничением их гражданских прав, притеснениями и произволом со стороны должностных лиц. Они сильно различаются по уровню доходов и социальному статусу. Главное, что их объединяет – они верят в свои силы и не ждут милостей от чиновников. Вопрос о динамике нашего электората сложен. Можно сказать одно: по мере углубления кризисных явлений в экономике количество таких людей будет расти. Это неизбежно.

Существует ли реальный запрос на правую партию сверху? Почему в партию не идуттяжеловесы — Алексей Кудрин, Игорь Шувалов и т.д. Может ли после отставки Кудрин примкнуть к правым?

Власть чувствует дефицит свежих идей, поэтому правая партия ей нужна. «Единая Россия» предельно бюрократизирована, она неспособна к интеллектуальным прорывам. Мы – можем. Что касается фигур, о которых вы говорите, то я бы тут не спешил. Мы считаем, что Алексей Кудрин своим авторитетом мог бы поддержать правых. Тем более он сейчас свободен от своих прежних обязательств по правительству.

Насколько важна известная фигура во главе «правой партии»?

Мы – партия идеи, а не вождя. Российская политика перенасыщена харизматическими лидерами. У нас вообще вождей и кандидатов в вожди больше, чем партий. Это касается и либерального движения. На деле неумеренные амбиции только мешают делу. Кроме того, и либералам нужна смена поколений. Титанов эпоха рождает – титаны эпоху творят.

Какова роль Дмитрия Медведева в проекте «Правого дела»?

В организационном плане – никакая. Единственное, что можно сказать – судя по многим заявлениям президента, он симпатизирует либеральным идеям. Мы тоже симпатизируем многому из того, что он говорит.

Каковы перспективы либеральной идеи в России? Могут ли в стране появиться сильные либеральные партии?

Уверен, уже в ближайшем будущем либеральные подходы станут востребованными. И либеральные силы получат представительство на федеральном уровне. Свобода лучше, чем несвобода – не просто читата. Это реальный механизм, который пока все-рвез никто не запустил в работу.

Тандем президента Дмитрия Медведева и премьер-министра Владимира Путина про-

существовал три года. Считаете ли вы такую модель работы эффективной?

Если их обоих реально считать членами одной команды и единомышленниками – тогда да, эффективна. Но в этом случае надо понимать, что ответственность за провалы лежит в равной степени и на премьерe, и на президенте. И еще: следствием тандема стала не только сильная верховная власть, но и «болото» на ее среднем этаже. Наше чиновничество само себя боится, перестраховывается, не берет ответственность – реальную, а не декларативную.

В стране была заявлена модернизация. Она произошла?

Пока не произошла. Даже не начиналась. Составлен план, набросана примерная смета. И это все. Модернизация все равно не победит раньше, чем подьезды станут чистыми. В модернизацию должна быть вовлечена не только элита, но и все общество. А оно пока воспринимает модернизацию как очередной «месячник» в стиле «перестройки», «ускорения» и т.п.

Почему, на ваш взгляд, Владимир Путин решил вернуться в Кремль?

Полагаю, он осознает серьезность ситуации в стране. Мировой кризис требует экстраординарных мер. Поэтому В. Путину требуется высший пост в государстве. Знаете, есть такой синдром начальника – он кому-то что-то поручает, а потом сам переписывает. Потому что думает, что кроме него все равно никто правильно работу не сделает. Отчасти Путин в этом прав. Только вот неспособных сотрудников, на которых сложно положиться, назначает тоже он.

Что нас ждет после 2012 года: застой или стабилизация?

Если не придут прагматики, если не возникнет реальная конкуренция программ, идей, людей – застой, а то и падение.

Влияют ли экономические проблемы на политическую ситуацию?

Конечно! Растет раздражение, недовольство. Люди ждут решительных действий, но чиновники все сводят на нет. Поэтому растут оппозиционные настроения.

Существует ли для России угроза революции?

Не революции, а бунта. Как всегда бессмысленного и беспощадного. Нельзя загонять проблемы вглубь, нельзя лакировать действительность. Наш народ так устроен, что массово не готов идти на улицу, и слава Богу. Зато молчаливо поддержит кучку радикалов, которые сделают это в нужный момент. Пар нужно выпускать, нельзя прижимать крышку всей «вертикаль» и думать, что там, на дне, сплошной штиль.

СОГЛАШЕНИЕ

о сотрудничестве и взаимодействии

между Всероссийской политической партией «ПРАВОЕ ДЕЛО» и Общероссийской общественной организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека»

Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО», именуемая в дальнейшем «Партия», в лице исполняющего обязанности председателя Партии Дунаева А.Г. и Общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека», именуемая в дальнейшем «Организация», в лице председателя Координационного Совета Мирзоева Г.Б., действующего на основании Устава, далее вместе именуемые «Сторонами», взаимно признавая уставы и программные документы, цели, задачи и принципы деятельности Сторон, руководствуясь необходимостью консолидации конструктивных сил России во имя процветания страны и благополучия её граждан, развития гражданского общества, исходя из принципов самостоятельности, взаимного уважения прав и интересов, невмешательства во внутренние дела Сторон, не допуская действий, могущих нанести ущерб каждой из Сторон, заключили настоящее Соглашение с целью выработки основополагающих принципов и направлений сотрудничества и определения порядка взаимодействия Сторон.

1. Общие положения

1.1 Сотрудничество Партии и Организации осуществляется в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и международными договорами Российской Федерации, законодательными и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

1.2 Предметом Соглашения является установление основ сотрудничества и взаимодействия Партии и Организации.

2. Обязательства Сторон

2.1. Стороны обязуются:

2.1.1. Сотрудничать в сфере разработки и реализации программ и мероприятий, отвечающих насущным интересам граждан России.

3. Срок действия Соглашения

3.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и действует в течение 1 (одного) года.

3.2. По окончании предусмотренного п.3.1 срока действия настоящего Соглашения, оно может продлеваться из года в год, если ни одна из Сторон не менее чем за 30 дней до окончания срока действия Соглашения не подаст письменного уведомления другой Стороне о своем намерении прекратить действие настоящего Соглашения.

3.3. Изменение или прекращение действия настоящего Соглашения, а также выход из него одной из Сторон не повлекут за собой изменение или прекращение действия других договоров и соглашений, заключенных между Сторонами.

4. Прочие условия

4.1. Стороны обязуются при исполнении настоящего Соглашения не ограничивать сотрудничество соблюдением только содержащихся в нем требований, поддерживать деловые контакты и принимать все необходимые меры для обеспечения эффективности и развития взаимодействия Сторон.

4.2. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Соглашением, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации и другими существующими между ними договорными обязательствами.

4.3. Каждая из Сторон вправе расторгнуть данное Соглашение, известив об этом другую Сторону не позднее чем за 15 дней.

4.4. Все дополнения и изменения к настоящему Соглашению оформляются в письменной форме и должны быть подписаны уполномоченными на то представителями Сторон.

Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному подлинному экземпляру для каждой из Сторон.

За Всероссийскую политическую партию «ПРАВОЕ ДЕЛО»

Исполняющий обязанности председателя
А.Г. Дунаев

За Общероссийскую общественную организацию
«Юристы за права и достойную жизнь человека»

Председатель Координационного совета
Г.Б. Мирзоев

**Президентам адвокатских и нотариальных палат,
руководителям и членам адвокатских образований
субъектов Российской Федерации,
членам Ассоциации юристов России,
руководителям региональных отделений и членам
Общероссийской общественной организации
«Юристы за права и достойную жизнь человека»**

ОБРАЩЕНИЕ

Общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека», созданная в 1998 году при поддержке адвокатских объединений России, широкого представительства юридического сообщества, в том числе представителей нотариата, пенсионеров органов юстиции, правоохранительных органов, представителей судейского корпуса и других юридических профессий, обращается ко всем коллегам с просьбой поддержать кандидатуру президента Гильдии российских адвокатов, ректора Российской академии адвокатуры и нотариата, председателя Президиума Коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Гасана Борисовича Мирзоева, избранного съездом Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» (далее ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО») кандидатом в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва.

Г.Б. Мирзоев возглавляет список кандидатов от ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО» по региональной группе №65 (Тверская область), а во главе федерального списка партии – председатель Исполкома ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО», наш коллега адвокат Андрей Дунаев.

Голосование будет осуществляться в день выборов в Государственную Думу на всех избирательных участках Российской Федерации на основе списков, зарегистрированных Центральной избирательной комиссией РФ 04 декабря 2011 года.

Программа ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО» отвечает чаяниям всех россиян и направлена на:

- повышение качества и уровня жизни бедных и униженных;
- эффективный парламентский и судебный контроль за деятельностью правоохранительных органов;
- искоренение дедовщины в армии, обеспечение жильем военнослужащих и возрождение великих традиций Русской Армии;
- освобождение граждан и предпринимателей от кабального налогообложения;
- обеспечение доступности жилья для большинства населения;
- повышение гарантий безопасности граждан, бизнеса, неприкосновенности права собственности;
- независимость судей и объективность судебных решений;
- введение уголовной ответственности за рейдерство;
- развитие всех видов туризма и спорта.

ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО» выступает против:

- бедности и унижения простых людей;
- всевластия чиновников, бюрократов, мздоимцев и казнокрадов;
- засилья коррупции;
- развала армии;
- удушения малого и среднего бизнеса;
- разорения сёл и деревень;
- ликвидации бесплатного образования и здравоохранения;
- повышения пенсионного возраста;
- жестокого обращения с заключёнными и нечеловеческого содержания их в местах лишения свободы;
- развала культуры и науки.

Предвыборный штаб кандидата в депутаты просит во имя процветания России, подлинной демократии и в целях реализации вышеизложенных положений партии поддержать своим участием и голосованием на выборах в Государственную Думу РФ VI созыва Всероссийскую политическую партию «ПРАВОЕ ДЕЛО».

С уважением,

**Заместитель председателя Координационного совета
Члены Координационного совета**

**Н.Н. Клён
Г.Г. Черемных
А.И. Мякенький**



**Адвокат Г.Б. МИРЗОЕВ за
ПРАВОЕ ДЕЛО!**

**КАЖДЫЙ ГОЛОС, ОТДАННЫЙ
МНЕ И «ПРАВому ДЕЛУ»,
БУДЕТ УСЛЫШАН
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ»**



Член Тверского землячества в Москве Мирзоев Гасан Борисович решением съезда Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» избран кандидатом в депутаты Государственной Думы ФС РФ VI созыва по региональной группе №65 (Тверская область).

**МИРЗОЕВ ГАСАН БОРИСОВИЧ - ВАШ КАНДИДАТ
В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ
ОТ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ПРАВОЕ ДЕЛО»**

*«Мне очень дорога тверская земля – ведь я прикипел к ней
всем сердцем много лет тому назад. Мирские заботы,
которыми живет каждый ее житель, мне понятны».*



Президент Гильдии российских адвокатов, Ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, Председатель Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека», Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

Г.Б. Мирзоев

Родился в г. Баку в 1947 году. Вырос на Ставрополье (г. Георгиевск). Женат, имеет троих детей и четверых внуков. Службу в рядах Советской армии Г.Б. Мирзоев проходил в Брестском Краснознаменном авиационном соединении ВВС СССР (пос. Мигалово Тверской области, ранее Калининской). Когда летом 1972 года на этой земле случилась страшная беда – горели торфяники – Г.Б. Мирзоев во главе воинского подразделения принимал активное участие в борьбе со стихией, спасал людей, не жалея себя, за что был награжден медалью СССР «За отвагу на пожаре».

С 16 лет Мирзоев начал работать на заводе железобетонных шпал. Сегодня он Заслуженный юрист РФ, Почётный работник юстиции РФ, Почётный адвокат России, член Правления **Национальной Ассоциации объединений офицеров запаса Вооружённых сил «Мегапир»**, член Президиума Союза писателей России, автор многих научных работ и ряда литературных произведений. Адвокаты России вот уже почти два десятилетия доверяют ему возглавлять **Гильдию российских адвокатов**. Он основатель и ректор **Российской Академии адвокатуры и нотариата** (с 1997 г.).

Как председатель **Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»**, он ввёл в практику своей работы приём граждан и оказание бесплатной юридической помощи людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию: инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, малоимущим, репрессированным, военнослужащим, ветеранам спорта. Как лидер **Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека»**, он успешно отстаивает нарушенные права жителей посёлков «Речник» (г. Москва) и «Заозёрье» (Московская область). Среди блестяще проведённых им в судах адвокатских дел – защита генерала Бондаренко из Приморья и майора Жолобова из Подмосквья, жителя Тверской области Пеета и чернобыльца Гусейнова.

За годы службы в **органах охраны правопорядка, военной юстиции**, работы в **Государственном арбитраже г. Москвы и адвокатуре** Г.Б. Мирзоев награждён государственными наградами Российской Федерации и иностранных государств. **Воинское звание – «полковник юстиции»**. За участие в

миротворческой миссии в Приднестровье награжден орденами Славы и Почёта с присвоением звания «генерал-майор милиции».

Член **Общественной палаты РФ** (2006 – 2008), депутат **Государственной Думы РФ III созыва** (1999 – 2003). Имеет значительный опыт законодательской работы, принимал участие в разработке Трудового кодекса РФ, законов о судебной системе, адвокатуре, нотариате и др.

Как учёный и практик в области защиты прав человека, Гасан Борисович в течение ряда лет является членом **Совета при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия**, член Экспертного совета МВД России по законодательской работе.

ПОЧЕМУ Я С ПАРТИЕЙ «ПРАВОЕ ДЕЛО»?

Потому что эта партия объединяет рабочих и служащих, тружеников сельского хозяйства, предпринимателей, интеллигенцию, студенчество, ветеранов и пенсионеров – всех нас, которые заслуживают **ЛУЧШЕЙ ЖИЗНИ!**

Каждый ваш голос, отданный за ПАРТИЮ «ПРАВОЕ ДЕЛО», важен здесь и сейчас! И учителю, и врачу, и пенсионеру, и рабочему!

ПРОГРАММА ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО» ОТВЕЧАЕТ ЧАЯНИЯМ ВСЕХ РОССИЯН И НАПРАВЛЕНА НА:

- повышение качества и уровня жизни бедных и униженных;
- эффективный парламентский и судебный контроль за деятельностью правоохранительных органов;
- искоренение дедовщины в армии, обеспечение жильем военнослужащих и возрождение великих традиций российской Армии;
- освобождение граждан и предпринимателей от кабального налогообложения;
- обеспечение доступности жилья для большинства населения;
- повышение гарантий безопасности граждан, бизнеса, неприкосновенности права собственности;
- независимость судей и объективность судебных решений;
- введение уголовной ответственности за рейдерство;
- защиту и развитие сельского хозяйства;
- защиту семьи, материнства и детства;
- развитие всех видов туризма и спорта.

ВПП «ПРАВОЕ ДЕЛО» ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ:

- бедности и унижения простых людей;
- всевластия чиновников, бюрократов, мздоимцев и казнокрадов;
- засилья коррупции;
- развала армии;
- удушения малого и среднего бизнеса;
- разорения сёл и деревень;
- ликвидации бесплатного образования и здравоохранения;
- повышения пенсионного возраста;
- жестокого обращения с заключёнными и нечеловеческого содержания их в местах лишения свободы;
- развала культуры и науки.

г. МОСКВА: тел. +7(495)916-12-48; факс: +7(495)917-30-67; e-mail: gra@gra.ru,
пресс-служба: +7-917-504-54-64 (Ермолаева Татьяна Анатольевна),
+7-916-347-23-56 (Акаемов Петр Иванович).

г. ТВЕРЬ: **Общественная приемная кандидата в депутаты ГД –**
Заведующий приемной, член Адвокатской палаты Тверской области
Резников Алексей Александрович
170000, г. Тверь, ул. Симеоновская, д.33А, тел./ф.: +7-4822-32-20-11.

На земле, омытой кровью предков



1986 г. Капитан
1-го ранга Ромен
Звягельский
в Средиземном море

Ромен ЗВЯГЕЛЬСКИЙ,
главный редактор журнала
«Российский адвокат»

Банально говорить о том, сколь быстротечно время, но факт есть факт. Я стою на том самом месте Севастопольского пирса, к которому много лет назад был пришвартован большой противолодочный корабль «Смышленный». В то время я, заместитель главного редактора журнала «Советский воин», переоблачившись в форму капитана первого ранга, что соответствовало званию «полковник», в качестве военного журналиста уходил вместе с моряками в дальний поход. Помню, раздалась команда: «Отдать швартовы!» – и стальное тело морской громадины стало медленно отрываться от родного берега. Когда за бортом «Смышленного» еще были видны заплаканные лица провожающих, из мощных репродукторов грянуло:

*Легендарный Севастополь,
Неприступный для врагов,
Севастополь, Севастополь –
Гордость русских моряков.*

С того момента прошло ровно 25 лет. Я вновь оказался на том самом севастопольском пирсе, у стенки 12-го причала, но только в другом качестве и с иными целями.

Мы, группа российских адвокатов, финансистов и предпринимателей, возглавляемая президентом Гильдии российских адвокатов Гасаном Борисовичем Мирзоевым, прибыли для участия в Международной конференции, посвященной вопросам осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций при осуществлении ими инвестиционной деятельности в отношении земель, земельных участков и прав на них на территории автономной республики Крым. Это мероприятие вызвало большой интерес как у представителей государственных и административных органов, так и у местной прессы. Оно прошло в формате «круглого стола», который очертил ряд обсуждаемых проблем и задал деловой конструктивный тон всей конференции.

Гасан Мирзоев: «Это нужно всем, и в первую очередь гражданам Крыма, развивающемуся рынку и, самое главное, этой замечательной, благодатной земле. Сейчас должен быть заложен правовой фундамент, на котором будут строиться наши взаимовыгодные отношения. Думаю, наша конференция – это первый шаг, чтобы показать: взаимный интерес к этому проекту есть, надо смелее его реализовывать».

Александр Чабанов, председатель республиканского комитета по земельным ресурсам Крыма: «Одной из важнейших задач нашей сегодняшней встречи является именно юридическое осмысление тех правовых актов и законодательных положений, которые регламентируют правовые отношения в сфере земли, порядок продажи, их регистрацию, переход права собственности. Сейчас законодательство развивается поступательно и не всегда так, как нам бы хотелось, но жизнь идет вперед, экономические отношения

порой опережают их юридическую регламентацию. И сегодняшняя конференция имеет своей основной целью и задачей изучить эти нюансы, обменяться тем опытом, который имеют российские коллеги».

Иван Титов, российский финансист: «Данный семинар не случаен. Уверен, подошло время, когда нужно трезво оценить ситуацию и возможный потенциал Республики Крым. Этот потенциал огромен. Он интересен во всех аспектах своей жизни – это и развитие туризма, и прекрасная природа, и замечательная площадка, и возможность для съемок многочисленных сериалов и блокбастеров».

На встрече в качестве журналиста присутствовал мой старый товарищ, капитан первого ранга в запасе Владимир Михайлович Пасякин. После дружеского банкета мы с Володей пришли на тот самый 12-й причал, откуда ровно 25 лет тому назад я уходил в Средиземное море, чтобы в составе черноморской эскадры помериться «мускулами» с шестым Военно-морским флотом США. Смотрю на мощный накат черноморской волны, а память невольно перелистывает страницы нашей истории.

1783 год. По Указу императрицы Екатерины II заложен крупнейший на Черном море незамерзаю-

щий морской и рыбный порт – Севастополь. Именно здесь зарождался наш российский Черноморский флот, и на его долю выпала тяжелая судьба.

1854–1855 гг. Героическая 349-дневная оборона Севастополя была тяжелым испытанием для города и принесла ему мировую известность. Севастополь стал символом отваги, мужества и доблести. Навсегда остались в памяти народной имена адмиралов В. Корнилова, П. Нахимова, В. Истомина, М. Лазарева, генералов С. Хрулева и Э. Тотлебена, матросов П. Кошки, И. Шевченко, юных героев Коли Пищенко и других. Память о героях этой войны передается из поколения в поколение.

1941–1942 гг. Третьего июня 42-го года, после 250 дней боев за Севастополь, исчерпав все возможности, город сдался, перемолов трехсоттысячную армию гитлеровцев. Вот что в те дни писала газета «Правда»: «Стоять, как севастопольцы, упорно работать, любить Родину, как севастопольцы, – вот лозунг для всех, кто кует Победу... Мы добьемся по-

1783 год. По Указу императрицы Екатерины II заложен крупнейший на Черном море незамерзающий морской и рыбный порт – Севастополь. Именно здесь зарождался наш российский Черноморский флот, и на его долю выпала тяжелая судьба



На рейде морском

беды – порукой тому – Севастополь».

Но в октябре 1954-го партийный вождь Советского Союза Н.С. Хрущев вдруг решил (современники говорят, что после крепкого боудна) в честь 300-летия Переяславской рады Крымскую область передать из состава РСФСР в состав УССР. Почему? непонятно. Как говорится, в огороде бузина, а в Киеве – дядька. Правда, в те годы кульбиты «главного кукурузника» страны никого не удивляли и по сути никакого значения не имели. Можно было, к примеру, присоединить Чукотку к Молдавии – все равно один Союз, одно государство.

Все пошло кувыркром в «лихие» девяностые, когда рухнул Советский Союз. Вот тогда-то в независимой Украине решили за большие деньги сдать российскому флоту в аренду до 2042 года часть того, что несколько столетий назад создавалось потом и кровью их предков. Вот такой межгосударственный бизнес.

Ладно, не будем о грустном. Оставим больной вопрос дипломатам и государственным мужам, лучше расскажем читателям журнала «Адвокатские вести», как протекало наше пребывание в городе-герое.

При всех многочисленных регалиях Г.Б. Мирзоева, у него есть одна, мало известная широкой общественности, он – член правления Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил РФ («МЕГАПИР»). Зная о том, что

Зная о том, что Гасан Борисович отправляется в Севастополь, председатель Ассоциации правления «МЕГАПИР» А.Н. Каньшин поручил ему встретиться с моряками российского Черноморского флота и поинтересоваться, какие проблемы их сегодня волнуют.

Гасан Борисович отправляется в Севастополь, председатель Ассоциации правления «МЕГАПИР», заместитель председателя Общественного совета Министерства обороны РФ и член Общественной палаты РФ Александр Николаевич Каньшин поручил ему встретиться с моряками российского Черноморского

флота и поинтересоваться, какие проблемы их сегодня волнуют.

Наш первый визит на ракетный корабль на воздушной подушке с необычным названием «Самум».

– Самум, – говорит командир корабля Дмитрий Борисович Дыскин, – знойный ветер пустыни, ветер смерти.

Можно понять командира, почему именно такое название носит вверенный ему корабль – он имеет большое артиллерийское и ракетное вооружение и предназначен для нанесения ракетных ударов по кораблям противника, отражения воздушного нападения, участвует в качестве сопровождения конвоя. И, надо сказать, обладает для морской глади невероятной скоростью – 55 узлов в час. Что сухопутному – около 100 километров в час. Аналогов ему в мире нет.

В кают-компании на встречу с высоким московским гостем Г.Б. Мирзоевым собрались все свободные от боевой вахты моряки, и завязался непринужденный откровенный разговор. Гасан Борисович



2011 г. На международной конференции в Севастополе

Севастополь. Памятник
матросу и солдату





“Самум”
в боевом походе

рассказал, что родился в Баку, вырос на Ставрополе, службу в рядах Советской армии проходил в Бреславльском Краснознаменном авиационном соединении ВВС СССР в поселке Мигалово Калининской (ныне Тверской) области. Когда летом 1972 года на этой земле случилась страшная беда – горели торфяники, ефрейтор Гасан Мирзоев, секретарь комсомольской организации подразделения, принимал активное участие в борьбе со стихией,

спасал людей, не жалея себя, за что был награжден медалью СССР «За отвагу на пожаре».

– Скажите, ребята, есть кто из Ставрополя?

К сожалению, таковых не оказалось.

– А из Тверской области?

Поднялся красивый светловолосый юноша.

– Матрос Шведов Евгений Романович.

– Откуда родом, сынок?

– Тверская область, Лихославский район, поселок Осиновая гряда.

Когда встреча, длившаяся более часа, закончилась, Гасан Борисович пообщался с матросом Шведовым – достал блокнот, и я видел, как он записал: мать – Шведова Елена Евгеньевна, продавец; отец – Шведов Роман Александрович, водитель грузовой машины на предприятии. Мирзоев делал еще какие-то детальные подробные записи, то и дело задавая вопросы моряку, а я прекрасно понимал для чего. Находясь на боевом корабле, он, кандидат в депутаты Государственной думы РФ VI созыва по региональной группе № 65 (Тверская область) от Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», по законам собственной сове-



Командир “Самума”, капитан 2-го ранга Дмитрий Дыскин приветствует Гасана Борисовича Мирзоева



Гасан Борисович Мирзоев награждает матроса Евгения Шведова медалью «За верную службу в военно-морском флоте России»



Гора Ай-Петри, фото на память

сти умолчал об этом. А вот поинтересоваться, достойно ли исполняет свой воинский долг матрос Шведов, не забыл. И командир корабля дал самые добрые отзывы о своем подчиненном, после чего полковник юстиции в отставке Мирзоев наградил матроса Шведова медалью «За верную службу в

Военно-морском флоте России». Так что гордитесь, тверичане, своим земляком.

Дальше наш путь лежал к морякам-связистам, которые проходят службу на самой макушке горы Ай-Петри, на высоте полутора тысяч метров над уровнем моря. Естественно, кто в школе хорошо учил

Встреча с покорителями Ай-Петри



физику, знает: чем выше расположен приемник, тем лучше прохождение электромагнитных волн. Это подразделение с военным позывным «Молния» предназначено для связи с подводными и надводными кораблями, приема и отправки донесений.

Наша машина тронулась по извилистому серпантину горной дороги, температура воздуха была +13 градусов. На вершине термометр показывал –6 градусов. Крепко сбитый старший лейтенант, приложив руку к головному убору, доложил: «Начальник пункта связи и ретрансляции горы Ай-Петри Александр Александрович Гордиенко». Уникальность подразделения, которым он командует, состоит еще и в следующем: чтобы добраться до подчиненных, нужно проехать по территории украинской воинской части. И, естественно, мой первый вопрос молодому офицеру, который сел рядом со мной в машину:

- Какие взаимоотношения с соседями?
- Украинским батальоном командует подполков-

ник Сергей Михайлович Гаристый. Отношения самые дружественные. Никаких провокаций не происходит. Когда возникает необходимость, друг другу помогаем.

Почему я задал молодому офицеру именно этот вопрос? Потому что точно знал: во времена, когда президентом Украины был Виктор Ющенко, баццлла национализма распространялась здесь, в Севастополе, с невероятной скоростью под лозунгом: «Москали, геть с нашей земли! Не мешайте нам строить нашу незалежність». Известно и то, что

из родных мест господина Ющенко, то бишь с Западной Украины, и по его личному распоряжению в Севастополь в подразделение патрульно-постовой службы были направлены хлопцы с четкой задачей – как можно покрепче придавить русаков. И они старались, как могли. Останавливали передвижение военного транспорта, пытались отбирать боеприпасы, которыми после военных учений пополнялись боекомплекты, задерживали офицеров и членов их семей. Одним словом, чинили всяческие препоны. Потому я был приятно удивлен ответом Александра.

За разговором не заметили, как добрались до самой макушки Ай-Петри. Небольшая казарма, пристроенный к ней гараж, в котором облюбовал себе место новенький «Урал», и лес всевозможных антенн... Только что закончился первый снегопад, и мы с удовольствием (взрослые дяди!) поиграли в снежки.

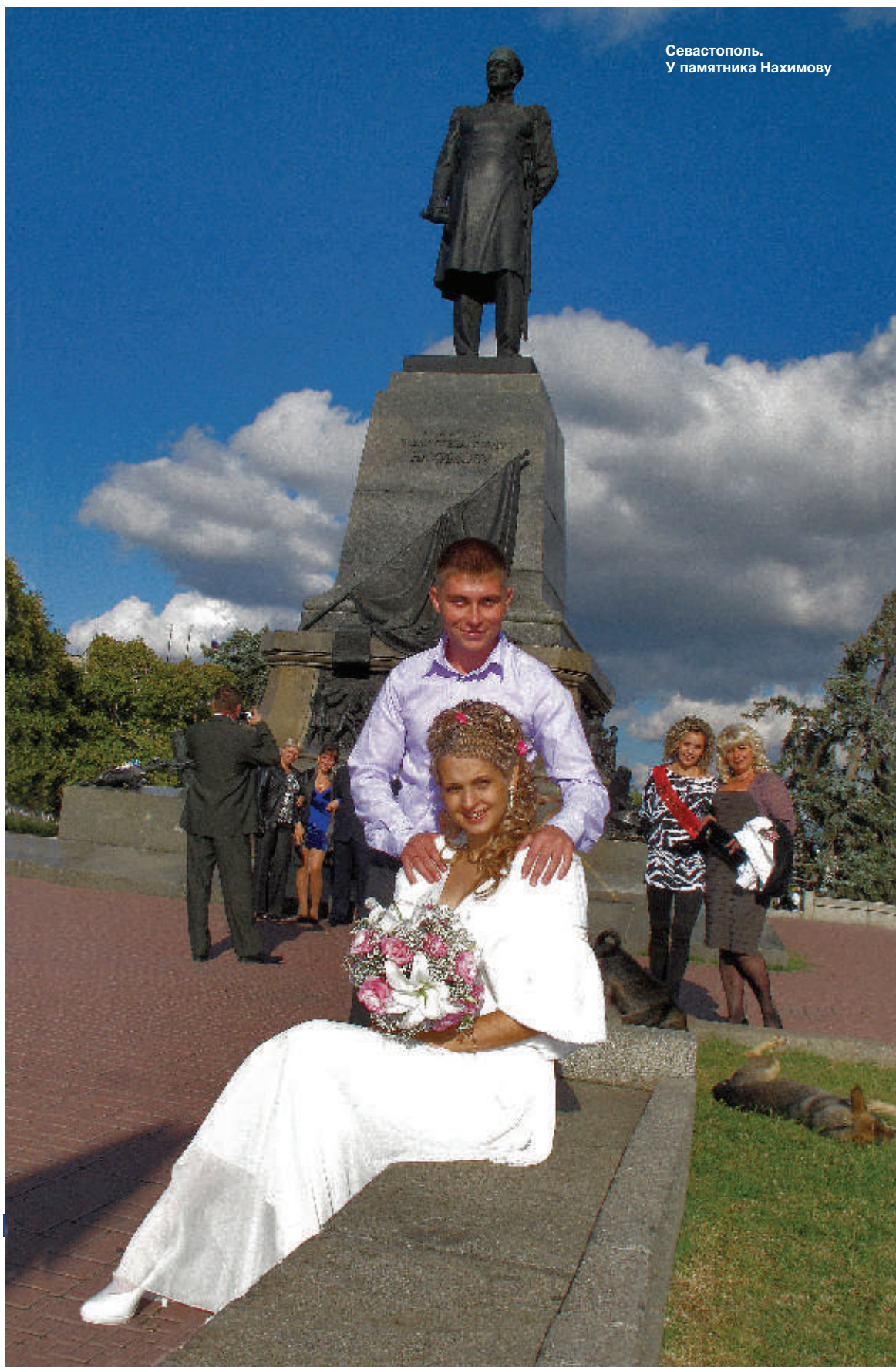
На «Молнии» служит 25 человек, но на встречу с Г.Б. Мирзоевым смогли выбраться человек десять – остальные на боевом дежурстве. Плотной стайкой окружили Гасана Борисовича, и пошел непринужденный разговор. Собственно, он таким и должен был быть. Ведь говорили эти люди на одной частоте, потому что в годы военной службы Гасан Борисович был связистом и обеспечивал связь между землей и военной авиацией. И еще немаловажная деталь. Я вглядывался в этих молодых ребят, и душу грели их лица, особенно глаза. Так уж сложилось, что для меня глаза человека – это 99 процентов его внутреннего содержания. А опытный командир еще добавит: если у подчиненных глаза запуганы, то он



Ефрейтер
Г. Мирзоев
1971 г.



Севастополь.
У памятника Нахимову





У храма
Святого Владимира

Храм Святого Владимира – родник благодати. Здесь в 988 году крестился святой равноапостольный князь Владимир. Крестил здесь дружину, венчался с Анной, вернулся в Киев и крестил Киевскую Русь.
Здесь сердце земли русской.

плохой командир, ибо держит их в страхе. А у этих мальчишек глаза были просветленными. Так что спасибо тебе, отец-командир Александр Александрович. И, поверь, уйдя на гражданку, твои матросы тебя не забудут. Будут помнить, даже когда станут отцами и дедами. Когда дело дошло до обеда, я не сомневался: сейчас предложат традиционные макароны по-флотски. Но мы все были приятно удивлены: после всевозможных закусок подали великолепный плов – пальчики оближешь. А чай, собранный из горных трав! «Липтон» отдыхает.

И во всем этом «празднике желудка» виноваты два кока. Запомните их, читатели, на общем снимке они слева и справа замыкают матросский строй. Итак, Артур Тимофеев и Андрей Березников – оба из Набережных Челнов, оба окончили Профессиональное училище № 67 по специальности «повар». Но нужно сказать, что мы хлебали матросский суп не зазря. Адвокат Алексей Ковалев, финансист Иван Титов и предприниматель Вадим Федоров привезли ребятам полный багажник конфет, печенья и других сладостей.

Что меня потрясло. Я спросил у Тимофеева:

– Артур, о чем мечтаешь,

когда закончишь службу?

– Приехать домой, никого не предупреждая, сходить в магазин, купить продуктов, все приготовить, накрыть красиво стол и дожидаться родителей с работы.

Мы прощались с чувством, будто уже давно знаем этих красивых ребят. Гасан Борисович даже обронил скупую мужскую слезу. Я поинтересовался: что с вами? Он ответил: «Такое ощущение, будто сыновей оставляю». Мы медленно спускались по горному скользкому серпантину, а перед глазами стояли эти ребята: Сережа Стафеев из Челябинска, Артур Тимофеев, Эдуард Цатуриан, Рамиль Сайфудинов и Андрюша Березников – все из Набережных Челнов, Андрей Марфицин из Ульяновска, Артем Кирин из Черкесска, Саша Сорокин из Брянской области, Сабир Оглы Агаев из Волгограда...

Собственно, какие они мальчишки? Самые настоящие мужики – истинные защитники России.



Гутарят меж собой казаки



Романенко Даниил Константинович, хорунжий
Казачьего союза «Русь»

Возвращаясь с Ай-Петри, проехали мимо Сапун-горы. Сейчас это музей под открытым небом. В годы войны фашисты считали, что этот район ими так укреплен, что на его взятие советскими войсками понадобятся месяцы. Морякам-черноморцам хватило трех суток, чтобы выбить фашистов. Естественно, не одна тысяча и наших ребят полегла в тех местах. Вообще в Крыму существует поверье – там, где пролилась кровь нашего солдата, вырастают маки. Если

в апреле приехать на Сапун-гору и посмотреть вниз, все поле будет гореть алым огнем.

Въехали в Севастополь и поспешили к памятнику адмиралу Павлу Степановичу Нахимову, выдающемуся русскому флотоводцу. Захотелось положить букет цветов к его подножью. Там встретили пару молодоженов. Сергей – морской офицер, русский. Его избранница Светлана – украинка. И почему-то вспомнилась песня, которую исполняют «Левчик и Вовчик» – народные артисты России Лев Лещенко и Владимир Винокур – «Гей, славяне».

*Всегда мы с вами вместе громили басурман,
И нас на это дело вел общий атаман.
Потом нам с атаманами слегка не повезло,
Но мы-то башковитые врагам своим назло.
Гей, славяне! Гей, славяне!
Москали и киевляне!
Нам ли с вами родину делить?
Неужель наставишь пушку
На свою жену хохлушку?
Лучше буду я ее любить...*

В последний день пребывания в Севастополе мы поехали в Херсонес, в Храм Святого Владимира. Раз-

говариваю с настоятелем храма протоиереем Сергеем Холютой.

– Что для вас этот храм?

Это место, где мы стоим, – родник благодати. Здесь в 988 году крестился святой равноапостольный князь Владимир. Крестил здесь дружину, венчался с Анной, вернулся в Киев и крестил Киевскую Русь. Здесь сердце земли русской.

Там, у храма, мы встретили группу казаков Севастопольского казачьего союза «Русь». Только что закончилась литургия, затем причастие, и нововступившие в казаки уже приняли присягу и получили благословение настоятеля. Я познакомился с экстравагантным себобородым мужчиной с золотыми эполетами.

– Романенко Даниил Константинович, хорунжий Казачьего союза «Русь», в прошлом ветеран Черноморского флота, радионавигатор с крейсера «Жданов». По отцу потомственный казак, нашему роду более 300 лет. Предки начали служить еще при Екатерине II.

Задал все тот же наболевший вопрос:

– Как вы относитесь к тому, что Хрущев своим волевым решением передал Крым Украине?

– Это преступление. В те времена была власть компартии, и Хрущу следовало бы командовать своей партией, а не всей страной. С народом никто не посоветовался, а как можно было Севастополь, святыню русского флота, отдать Украине? Наверное, многие задавали вам вопрос: «Вы когда нас заберете обратно в Россию?»

Сколь правомерно было решение Никиты Сергеевича в том злосчастном 54-м, я спрашиваю у доктора юридических наук, профессора, академика, заслуженного юриста России Гасана Борисовича Мирзоева.

– Еще будучи депутатом Госдумы РФ III созыва, я на заседаниях фракции «Союза правых сил», а потом и «Единства», которая сегодня называется «Единая Россия», предлагал обратиться к руководству нашей страны с тем, чтобы создать специальную комиссию при Президенте России из правоведов, конституционалистов из числа профессоров и ученых в сфере государственного права на предмет юридически тщательного анализа правомерности действий товарища Хрущева, единолично, на уров-

не партийного босса решившего вопрос, который отнесен к компетенции высшего органа государственной власти – Верховного совета СССР. Естественно, должен был быть соответствующий закон. Необходимо было изучить все правовые основания и предпосылки принятия такого решения. И только после этого посмотреть, есть ли правовые основания для обращения в международные суды на предмет признания этой сделки должностного лица неправомерной, ущемляющей интересы большинства населения, проживающих там россиян.

За все время нашего пребывания в Крыму, в частности в Севастополе, повсеместно люди говорили, что по-прежнему ощущают себя гражданами России.

– Если вы будете избраны депутатом Государственной думы РФ VI созыва от партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», вы эту тему не оставите?

– Она может иметь успешный характер только в том случае, если меня на это «благословит» «ПРАВОЕ ДЕЛО».

...Мы покидали Севастополь с большим сердцем, потому что расставались с мужественными, гордыми и несломленными душой людьми. Расставались с надеждой, что обязательно встретимся, потому что прикипели к этой героической земле.

Прощай, Севастополь! Здравствуй, город-герой, на долгие-долгие годы.

Специально для «Адвокатских вестей»

Фото автора



Между Симферополем и Севастополем. По преданию на этом месте встретились Екатерина II и граф Потемкин

Захар РОМАНОВ,
спецкор журнала «Адвокатские вести»

Незащищенные защитники

Г.Б. Мирзоев прошел путь от солдата до генерала. Поэтому не удивительно его теплое отношение и повышенное внимание к военным, к армии, к ветеранам.

В Гильдии российских адвокатов вместе с Гасаном Борисовичем работают люди, которые отдали службе в армии и на флоте много лет. Естественно, он относится к ним с большим уважением. И не удивительно, что каждый год в День защитника Отечества, 23 февраля, Гасан Борисович надевает свой парадный генеральский мундир и вместе со своими товарищами и коллегами ветеранами садится за праздничный стол в Центральном доме адвоката, чтобы вспомнить, как писал поэт, «минувшие дни», обсудить насущные вопросы и поздравить друг друга.

Г.Б. Мирзоев прекрасно понимает, что ратники отечества, как раньше называли солдат и бойцов, – это люди государевы, а потому и забота о них должна быть государственная. Но зачастую в наше время простые солдаты, офицеры, члены их семей во многих местах, где базируются наши воинские части, оказываются забытыми государством. Именно поэтому куда бы ни приезжал Гасан Борисович, не было случая, чтобы он не пообщался с военными.

Так, три года назад Г.Б. Мирзоев побывал в Приднестровье, где стоит миротворческое подразделение Российской армии. Сразу после встречи с президентом Игорем Николаевичем Смирновым Гасан Борисович поехал на мост через Днестр, который разде-



Подполковник А. Обозный вручает Г.Б. Мирзоеву памятный адрес.



Встреча Г.Б. Мирзоева с военными ветеранами Гильдии российских адвокатов

ляет Приднестровье и Молдову. Там он встретился с двумя бравыми, крепкими ребятами, несущими службу в этом месте, Николаем Рябцевым и Федором Ворониным. Николай Рябцев оказался земляком Гасана Борисовича, который хоть и родился в Баку, но рос и мужал на Ставрополье. Конечно, им было о чем поговорить.

К Мирзоеву как к адвокату часто обращаются за помощью люди в погонах.

Пару лет тому назад за советом пришла жена незадолго до увольнения майора Жолобова, офицера химической службы известной Таманской дивизии, который в тот момент был задержан и находился в следственном изоляторе. Ему инкриминировалось, что по его недосмотру со склада украли большое количество противогазов. Гасан Борисович отнесся к ситуации с большим пониманием, детально ознакомился с делом и включился в него как адвокат. Выяснилось, что майора уволили, а потом и задержали в отместку только за то, что он, не имея квартиры и живя с семьей в общежитии, посмел через голову начальства обратиться к командующему Московским военным округом. Гасану Борисовичу удалось юридически обоснованными действиями развалить это дело и доказать невиновность майора Жолобова.

Невозможно было без волнения смотреть, как этот бравый седовласый майор со слезами на глазах благодарил Гасана Борисовича.

Как глубоко верующий человек, добрые дела Гасан Борисович творит по совести, по зову сердца. Но так-

же и как член правления Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «МЕГАПИР». Эта организация как раз и патронирует не только наши вооруженные силы, но и жизнь, быт офицеров запаса.

Недавно, будучи в Севастополе, Г.Б. Мирзоев, конечно же, встретился с офицерами запаса в отставке. Между ними состоялся большой, долгий разговор. Гасан Борисович интересовался, что их волнует, чем заняты их сердца? В процессе встречи узнал: бывшие военные (хотя бывших военных не бывает) беспокоятся по поводу того, что приостановлена социальная программа правительства Москвы по поддержке ветеранов армии и флота.

Гасан Борисович, как кандидат в депутаты Государственной Думы от Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО», обещал обязательно прояснить этот больной вопрос и оказать содействие в помощи ветеранам.

Неудивительно, что в Севастополе командир 259-го Краснознаменного Узла связи Черноморского флота подполковник Александр Обозный вручил Г.Б. Мирзоеву Памятный адрес, в котором, в частности, говорится: «Находясь на ответственном государственном посту, Вы не жалеете сил и времени для практического решения непростых вопросов улучшения уровня жизни военнослужащих Российской Федерации, проходящих военную службу за пределами государства. Такое сотрудничество благоприятно отражается на

повышении боеготовности, состоянии воинской дисциплины, обеспечении безопасности южных рубежей нашей родины. Благодарим вас за активную военно-патриотическую работу среди молодежи, сохранение и приумножение славных боевых традиций Российской Армии, укрепление авторитета Вооруженных Сил и престижа военной службы. Сегодня вы стали почетным моряком-черноморцем».

Надо сказать, что еще до отъезда Мирзоева в Москву при его участии в Московском культурно-деловом центре «Дом Москвы» в Севастополе был выделен офис, где будет размещаться представитель Гильдии российских адвокатов в Украине Алексей Юрьевич Ковалев. Он родился в Севастополе, в семье капитана первого ранга. Так что ему не безразлична судьба офицеров-ветеранов.

Гасан Борисович понимает, что ветераны – это элита нашей армии, это люди, получившие колоссальный опыт и умение, и крайне важно, чтобы они не остались на обочине жизни, чтобы их опыт как можно больше использовался. Именно поэтому Гасан Борисович всячески поддерживает всевозможные клубы юных моряков, юных разведчиков, юных десантников.

Со страниц журнала «Адвокатские вести» мы заявляем, обращаясь к ветеранам Вооруженных Сил Севастополя: Гильдия российских адвокатов в лице Г.Б. Мирзоева вас помнит, чтит, любит и никогда не забудет.

Фото автора



Г.Б. Мирзоев беседует с ветеранами Черноморского флота.

Гасан Борисович МИРЗОЕВ: «Честность должна быть врожденной»

О деятельности адвокатов

Сегодня в соответствии с законом цель адвокатской помощи – не извлечение прибыли из своей профессиональной деятельности, а защита прав и интересов граждан. К сожалению, уровень правовой культуры в нашей стране не настолько высок, как, скажем, в той же Западной Европе. Превращение адвокатов в бездушных стряпчих, продающих свои профессиональные навыки, не только не решит этой проблемы, но и усугубит ситуацию.

Я могу привести тысячи примеров, когда адвокаты оказывают юридическую помощь, не беря за это ни копейки. Причем речь идет не о каких-то банальных мелких спорах, а о резонансных, сложных делах. Вспомним хотя бы историю со сносом дачного поселка «Речник». Адвокаты нашей коллегии бесплатно консультировали москвичей, по чьим домам собирались пройти бульдозером.

Но дело даже не столько в размере адвокатского гонорара, сколько в приоритетах в работе. В бизнесе главная цель – получение максимальной прибыли. В России целью адвокатской деятельности традиционно является правозащита. И даже, как это ни высокопарно звучит, служение обществу. Не случайно помимо законов адвокаты обязаны соблюдать Кодекс профессиональной этики.

Об оказании квалифицированной юридической помощи

Вроде бы мне, как президенту Гильдии российских адвокатов, надо бы порадоваться: ведь скоро – если примут закон «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» – адвокатский корпус страны возрастет чуть ли не в пять раз.

Казалось бы, очень выгодно расширить ряды адвокатов и тем самым получить гарантию, что позицию адвокатуры будут уважать. Но это было бы слишком просто и не слишком честно.

Главная задача адвокатуры – не свои позиции излагать, а граждан и юридические лица защищать, применяя свои профессиональные возможности. А вот тут, в связи с готовящимся проектом, у меня большие сомнения.

Законопроект вроде бы предусматривает некие проверочные барьеры для тех юристов, которые могут устремиться в адвокатуру. Но давайте посмотрим, что получится на деле? Проектом закона предусмотрено, что лица, бывшие единоличными исполнительными органами, их замы, а также ра-



ботавшие индивидуальными предпринимателями в юридической сфере, могут подать свои документы в квалификационные комиссии. Эти документы должны подтверждать квалификацию человека. Что это за документы? В какой степени они что-то должны подтверждать? Каких документов будет достаточно, для того чтобы комиссия могла пропустить человека в адвокатские ряды?

Из-за этих непроработанных, непрописанных вопросов может возникнуть ситуация, когда в адвокатуре окажутся безграмотные дельцы, неопытные выпускники юридических факультетов непрофильных вузов, а может быть, и лица с судимостью, потому что комиссия не сможет за короткий период времени проверить все кандидатуры.

Законодатель хочет внедрить систему, при которой лица с высшим юридическим образованием

могут быть либо корпоративными юристами или юристами в организациях и учреждениях, либо адвокатами, либо идти на работу в судебную и правоохранительную системы.

Казалось бы, ничего криминального в этой схеме нет. Но у нас ведь очень много законов, которые носят декларативный характер, то есть в них заявлено право, а правового механизма для осуществления этого права не создано.

Законопроект не гарантирует, что при новой системе распределения юридического потенциала помощь станет исключительно квалифицированной. Нет, кстати, и определения, что такое «квалифицированная» помощь. Если отгалькиваться только от слова «квалификация», то это одно.

Квалификация записывается выпускнику вуза в диплом – «юрист». Мы все – юристы. Так что ж, это основание для приема человека в адвокатуру? В законопроекте сказано: «Под квалифицированной юридической помощью понимается любая (заметьте, любая) самостоятельная деятельность по предоставлению на постоянной профессиональной основе юридических услуг» (ст. 2 законопроекта). То есть речь о качестве юридических знаний и о критериях оценки профессионализма в законопроекте не идет. Но если смотреть шире, в словаре С.И. Ожегова квалификация – это «степень годности, уровень подготовленности». Вы заметили, что в первом случае это понятие статично, просто наименование «юрист», а во втором – степень, уровень – квалификация может оцениваться сообразно каким-то требованиям.

Мне совершенно понятна идеология этого закона. Разве допустимо, чтобы бесконтрольные, ни за что не отвечающие горе-юристы зарабатывали на людских проблемах своими пустыми консультациями? Но разбирать завалы гораздо труднее, чем планомерно реконструировать здание. А мы сейчас пытаемся нагородить огород так, чтобы потом можно было разобраться с адвокатурой по-крупному – бульдозером.

Если юридически просвещать людей, рассказывать им о той разнице, которая имеется между адвокатскими образованиями и юридическими фирмами, то люди сами поймут, куда им обращаться, чтобы иметь гарантии качественной работы, защиты, представительства их интересов.

Здание строят не с верхнего этажа, а с фундамента. Но и фундамент надо строить правильно. Основная база для деятельности адвокатуры и, следовательно, оказания квалифицированной юридической помощи – это закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В эту основу входят также и Кодекс адвокатской этики, и методические рекомендации, разрабатываемые различными органами адвокатуры.

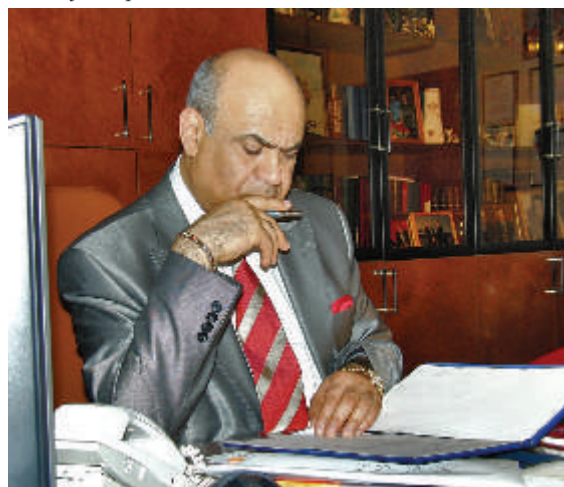
Далее нужно принимать закон, о котором идет речь: закон «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации», толь-

ко не в авральном порядке, а проведя кропотливую работу, выработав работающий механизм действия этого закона, дав достаточное время для перехода к новой системе оказания такой помощи. Затем следует разобраться одновременно с двумя вещами: с ситуацией по предоставлению бесплатной юридической помощи и с государственными юридическими структурами по оказанию бесплатной юридической помощи. Нужно посмотреть, а действительно ли эти структуры нужны, действительно ли они дают качественную юридическую поддержку малоимущим или это для государственной галочки...

Законом будет санкционирована деятельность иностранных лиц на российском правовом поле. Они могут либо приобрести статус субъекта оказания квалифицированной юридической помощи, либо оказывать юридическую помощь по международному праву и праву своей страны. То есть никто им не сможет отказать в сдаче экзаменов в адвокатуру... Да и международное право, право чужой страны – это достаточно широкие области. У наших адвокатов на территории других стран таких полномочий нет и в помине.

Далее, разработанный закон полностью лишит права участия в процессе лиц, не являющихся адвокатами... Но для этого нужно переделать все нормы всех процессуальных кодексов, касающиеся представительства. А этого никто делать не собирается. Вот вам наглядный пример: гражданин обращается к знакомому юристу, который за определенное вознаграждение, идущее напрямую в его карман, будет участвовать в суде по доверенности, в качестве представителя, общественного защитника, просто лица, которое выбрал доверитель, подзащитный и т.д. Мы получим в дополнение к черным риелторам еще и черных адвокатов.

Насколько возрастет количество обманутых людей, я не берусь судить. Но это прямая угроза доверию общества к правовому разрешению споров, к закону, к правовой системе в целом.



А ведь такая «дрожжевая» трансформация адвокатуры заставит адвокатское сообщество не просто поволноваться, но и отвлечься на перевыборы, передел сложившейся системы координации деятельности, появятся новые лица, новые лидеры.

Но это не самое ужасное и не основная причина создания такого закона. Ведь идея его создания не обсуждалась предварительно в адвокатуре. Уж я-то знаю. Законопроект возник на ровном месте. И я думаю, что государство руководствуется не международными обязательствами, а в первую очередь фискальными соображениями: налоги будет легче собирать.

Адвокатуру-то все больше и больше контролируют. И если коммерческой юридической фирме не дашь никаких предписаний, то адвокатуре, как государственно значимому институту, можно установить законом и размер налогов, и порядок уплаты, и даже порядок регистрации адвокатских образований, порядок приобретения статуса адвоката. Мало ли без нас вводится поправок в наш же закон!

Прежде всего нужно остановиться и разобраться. Нужно выработать мнение адвокатуры. Я не понимаю, как можно принимать нормативный акт в ситуации, когда огромное количество адвокатов против его принятия. В настоящее время ситуация именно такова. Это показало и выездное заседание исполнительного комитета Гильдии российских адвокатов, которое прошло 16 октября под Москвой. Более двухсот делегатов высказали свою негативную позицию: от категорического неприятия до предложений и поправок к законопроекту.

И, главное, пора уже входить в стабилизационный период, когда новшества вводить можно будет только в случае крайней необходимости, и менять закон с крайней осторожностью. Иначе получится, как сейчас: нам предлагают новый закон, который является собой замечательную идею только внешне, а на поверку – бомба замедленного действия в красивой упаковке.

О конституции РФ

Конституция РФ была принята в 1993 году, ее принятию предшествовала глубокая работа, были собраны виднейшие ученые, правоведы, политологи. И ведь эти люди, как и вся страна, находились в новых условиях не так долго. Все мы прожили большую часть своей жизни в советском социалистическом государстве, привыкли к другой политической и экономической системам. Созданный в 1993 году новый конституционный порядок обеспечивает прогрессивное развитие государства.

Если взять политическое устройство, то Конституция РФ обеспечивает и политический строй, и форму и режим правления, и государственно-территориальное устройство, то есть здесь закрепляется то, что и есть на деле.

Если взять нормы первой и второй глав – государство их декларирует. Конституция предусматривает принципы и нормы, но без предоставления гарантийных обязательств, то есть механизма реализации нормы, ответственности за их реализацию. Гарантии должны как раз устанавливаться законодательством. Так вот тут-то и образуется определенный разрыв. Пока декларативные нормы трансформируются в законы, эти нормы обставляются немалым количеством барьеров и ограничений. В действующих законах как бы существует следующая конструкция: «каждый имеет право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование», «каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства», «медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно», «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

Но...

Это «но» может быть как в виде законодательных нюансов, так и в виде разрыва между законом и практикой, что подтверждается Конституционным судом РФ.

Конфликт, как обычно, в отсутствии правового механизма и экономического базиса, обеспечивающих исполнение норм Конституции как норм прямого действия. «Конституция реально должна прорасти и в принимаемом законодательстве, и в правоприменительной практике, во всех решениях государственной власти и в инициативах гражданского общества», – сказал Президент России А.Д. Медведев на юбилейной конференции в Кремле.

С другой стороны, не только законодательство и правоприменительная практика должны соответствовать Конституции. Обычной должна быть ситуация, когда человек приходит защищать свои права с Конституцией в руках – кладет ее на стол чиновника или цитирует в зале суда и на основании норм Конституции РФ имеет шанс отстаивать свои права. Это и называется «прямое действие», то есть – не обсуждается и не интерпретируется, значит только то, что прямо сказано. Но пока существует другая картина: для чиновника, скажем, или правоохранительных органов, судов Конституции как бы недостаточно, ее как будто бы нет в числе законодательных актов, которые гражданин может использовать как источник права.

О совершенствовании судебной системы

Одна из правовых основ судебной власти – это отправление правосудия независимо от чьей бы то ни было воли, подчинение только Конституции

Российской Федерации и Закону. Что такое независимость судебной власти? Это в первую очередь исключение возможности оказывать влияние на судей, чтобы они отдавали предпочтение каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признакам их государственной, политической принадлежности либо в зависимости от их должностного положения.

Правосудие – одна из важнейших форм государственной деятельности, заключающаяся в рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его компетенции дел, а его независимость – одна из важнейших правовых основ.

Судебная власть при отправлении правосудия должна оставаться самостоятельной и независимой сферой публичной власти, выносящей лишь объективные и законные решения, что, в свою очередь, и будет высшей степенью определения истины по любому делу.

При назначении наказания лицу, виновному в совершении преступления, должны учитываться, не оставаясь без внимания обстоятельства, смягчающие наказание, если же имеются сомнения в виновности подсудимого, их следует трактовать лишь в его пользу и никак иначе – так предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Я не согласен с теми, кто говорит, что суд и политика неотделимы. Назначаемый Президентом РФ судьей должен пожизненно занимать эту должность. С моей точки зрения, хорошо было бы, чтобы судьи высших и федеральных судов назначались Советом Федерации Федерального Собрания РФ, а судьи иной категории – представительными органами нижестоящего уровня. Кроме того, считаю целесообразным установление общественного контроля за осуществлением правосудия.

Не стоит забывать, что от качества принимаемых судом решений, особенно по гражданским и арбитражным делам, зависит и судьба экономики.

Если же суды необъективны, если кто-то лоббирует свои интересы, если вложенные российским или иностранным предпринимателем деньги пропадают и невозможно взыскать убытки через суд, то кто от этого страдает? От этого страдаем мы, налогоплательщики.

Не могу не сказать о роли адвоката, который является одним из основных участников правосудия. Судебный процесс, в котором господствует только обвинительная версия следствия, а адвокат бессилен и не может реально повлиять на результат, непредсказуем и чреват. Адвокат должен обладать эффективными рычагами защиты своего доверителя. Сегодня всеислен следователь, который, в свою очередь, может представлять любые доказательства, изымать их, принимать любые решения. У адвоката должны быть такие же процессуальные права в представлении и истребовании доказательств, как у стороны обвинения. Адвокату необходимы более

эффективные механизмы защиты его доверителей, с помощью которых он мог бы убедить суд «услышать» позицию защиты. Сегодня же эффективная защита не обеспечена реальными гарантиями и носит, по существу, формальный характер.

О доступе к правосудию

Доступ к правосудию зависит от многих проблем. В их числе – определение юридической природы адвокатуры. Ее природа зависит от состояния права и демократии в обществе и государстве, от проблемы независимости адвоката, от характера его функций и его процессуального положения. Отношение государства к адвокатуре – своеобразная лакмусовая бумажка, по которой определяется правовой климат общества. Ее функционирование может быть успешным лишь в качестве института, не входящего в систему государственных органов и органов местного самоуправления. В по-настоящему правовых государствах деятельность адвокатуры поддерживается, в них адвокат-чиновник не нужен. В государствах же тоталитарных, заинтересованных в бесправию человека, адвокатура искореняется или влачит жалкое существование. Именно такому государству необходим адвокат-чиновник; именно в нем пригоден девиз Козьмы Прутков: «Истина познается только на государственной службе». Адвокатура – та лакмусовая бумажка демократии, по которой можно судить, имеется ли у россиян реальная возможность защищать свои права и свою свободу. Необходимыми условиями реализации этого права являются оказание юридической помощи на безвозмездной основе тем, кто не имеет возможности оплатить такую помощь, и обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью.

Об изменениях, произошедших в стране за последнее время

На мой взгляд, за последнее время руководство страны взяло курс на конкретные решения по коренному изменению институтов гражданского общества. Введен и действует институт уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации. Всенародно, по призыву самого Президента РФ, обсуждался проект закона «О полиции». В подготовке этого законопроекта я тоже принимал участие как член Экспертного совета МВД России по вопросам нормотворческой деятельности, а также как гражданин и адвокат.

Но вот адвокатура в последнее время находится в достаточно непростой ситуации. Мы в одночасье потеряли целый ряд завоеваний – я имею в виду вывод адвоката из состава спецсубъектов в вопросе привлечения к уголовной ответственности. Кроме того, продолжают попытки огосударствления адвокатуры, о чем свидетельствует направленный в Государственную думу проект ФЗ «О системе бесплатной юридической помощи» – закон, безусловно,

необходимый, в котором нуждаются малоимущие граждане нашей страны. Но вот распространение на неадвокатов по сути дела полномочий адвокатов считаю совершенно неправильным. И если мы пойдем по такому пути, то не за горами появление параллельной государственной адвокатуры. И это говорит о том, что мы все еще являемся оппонентами власти, а не ее партнерами. Не устаю повторять: отношение государства к адвокатуре – лакмусовая бумажка демократии.

Необходимо добиться того, чтобы представителям власти было «невыгодно» ущемлять адвокатов и адвокатуру. Движение по этому пути – усиление полномочий адвоката с целью повышения эффективности его труда. Следует добиваться равных правовых возможностей обвинения и защиты. Только сбалансированность в этом вопросе способна защитить права человека, дать ему возможность уверенно смотреть в будущее.

Уверен, всем нашим адвокатским миром мы добьемся того, что государство нас услышит и мы начнем конструктивно взаимодействовать во имя будущего страны и адвокатуры.

О смертной казни

Позиция моя однозначна. Никто не имеет права отнять жизнь у человека. Убийство противоречит главной заповеди, на которой строится все человеческое общество. Каким бы справедливым ни был приговор, каким бы гуманным ни был способ казни – в любом случае палач принимает на себя тяжкий грех. А грех одного человека добавляется на чашу грехов всего народа. Если же говорить с юридической точки зрения, то введение смертной казни опасно для России, так как у нас не создана правовая система, гарантирующая объективное расследование. Зачастую невозможно быть уверенным в том, что именно данный человек совершил преступление. Наша страна уже имеет в своей истории сотни и даже тысячи расстрелянных ни в чем не виновных людей. Нам нужно думать не о том, чтобы казнить еще, а о том, как восстановить добрую память о невинно убитых. Уверен, что и для тех, кто действительно является преступником, пожизненное заключение – гораздо более суровое наказание, чем смертная казнь.

О коррупции

Мы долгие годы твердим о коррупции. Я помню, когда еще начиналась перестройка, проблема коррупции представлялась нашему обществу, то есть простым людям, неразрешимой. Мы настолько смирились с этим, что, даже принимая различные программы противодействия коррупции, относимся к ней не как к аномалии в государственной жизни, а как к своему родному родимому пятну. Я начинал свою юридическую деятельность в органах внутренних дел и знаю, что коррупция произрас-

тает не на почве безденежья и маленьких зарплат чиновников всех уровней, а на безразличности. Вот в чем корень зла. И лечить надо эту болезнь. А мы лечим совершенно другой орган, совершенно бесполезными лекарствами. Мы говорим, что сотрудники ГИБДД, служащие МВД, бюрократы берут взятки, потому что им мало платят, и увеличиваем им зарплату. Коррупция тем временем продолжается.

Идеологические, духовные инвестиции в человеческую личность государство между тем делает неохотно и неактивно. С моей точки зрения, борьба с этой плесенью должна вестись по двум направлениям: воспитание в обществе непримиримого отношения к взяточничеству, телефонному праву, блату, покровительству преступлений в недрах одного профессионального сообщества, и вместе с тем нужно ужесточать ответственность за коррупционные преступления.

Совершенно верно, что нужно создавать нормативную базу для этого. Но что делать, если обе стороны – и берущий, и дающий – приходят к выводу, что проблему можно решить только путем «проплаты»: в головах людей уже прочно засела вовсе не правовая норма, а порочный обычай и уверенность в том, что иначе не получится.

Гражданин уверен в том, что государство в любую минуту может его задавить: не дашь взятку – будешь преследуем всей бюрократической машиной, прохода не дадут. Поэтому должны создаваться органы контроля. Внутреннего контроля во всех наиболее «злачных» бюрократических аппаратах. А что касается материального стимула для того, чтобы чиновник не брал взятку и был честным, так ведь за честность нельзя платить.

Честность должна быть врожденной. Вот что нужно пропагандировать.



О защите прав российских граждан за границей

Любой гражданин Российской Федерации, уезжающий за границу, должен позаботиться не только о наличии страхового документа, чтобы избежать непредвиденных расходов, которые могут возникнуть во время поездки в результате внезапного расстройства здоровья, – он должен быть также уверенным, что у него не будет проблем в случае нарушения его прав либо возникновения некоего конфликта с представителями власти в стране пребывания, особенно в таких государствах, как Таиланд, Камбоджа и др. Для этого следует изучить хотя бы поверхностно основы законодательства и условия пребывания иностранных граждан в этих странах и быть предельно внимательными, находясь на их территории.

Например, адвокаты Гильдии российских адвокатов в течение многих лет, примерно с 1995 года, ежегодно выезжают в страны ближнего и дальнего зарубежья. И перед каждой поездкой двум-трем адвокатам поручается вкратце изучить законодательство той страны, куда мы едем. И особенно это касается мусульманских стран, где действуют законы ислама. А это совершенно другая идеология с точки зрения людей иного вероисповедания. Она носит, я бы сказал, характер высочайшей скрупулезности и консервативности взглядов. Поэтому российским гражданам, которые намериваются поехать куда-то отдохнуть или даже по работе, надо помнить: «в чужой монастырь со своим уставом не суйся».

К сожалению, бывает много случаев, когда наши соотечественники за границей напиваются, буянят, особенно в тех отелях, где все включено и нет ограничений на напитки. И очень трудно потом налаживать отношения с местными властями.

Даже в европейских странах – таких, как Албания или Сербия, нужно быть осторожным и внимательным. Там тоже специфические условия, в Сербии, к примеру, есть кварталы как христианские, так и мусульманские.

Бывают случаи, когда российских граждан похищают прямо на улице. Нередко это происходит с девушками, например, в Турции. Совет тут один: если не хотите больших неприятностей, не ходите по улице поодиночке и обязательно соблюдайте правила приличия: откровенно одетая женщина в странах Ближнего Востока – это серьезная приманка.

В какую бы страну ни ехал российский гражданин, он должен, во-первых, не нарушать законы страны пребывания, во-вторых, если произошел инцидент, сразу обращаться в полицию. Даже в таких цивилизованных странах, как Франция, Великобритания и др., могут напасть на улице, отобрать сумку, украсть документы или деньги из номера. Все это надо учитывать и стараться себя обезопасить.

Очень многие россияне живут за границей постоянно – на Кипре, например, существует целая

община, и в США, и в Израиле. Они являются одновременно гражданами двух стран, имеют двойное гражданство. И, кстати, прекрасно владеют законодательством этих стран, чтобы понимать, насколько нужно быть ответственными в отношении налогов. В Америке, в Великобритании и других странах проблема «таксов», как они говорят, это проблема номер один.

Теперь что касается российских граждан, создающих за границей собственные компании. Здесь нужно быть особенно внимательными. Следует досконально изучать все документы и ни за что не подписывать бумаги без компетентного адвоката страны пребывания, который имеет лицензию и будет нести юридическую ответственность за все подписанные документы в интересах своего доверителя. Да и вообще любую сделку вне России надо обязательно оформлять вместе с адвокатом той страны, в которой вы находитесь.

Об армии

В армию меня сослали в наказание: там, мол, и не таких строптивых обламывают. Я ехал в общем вагоне в свой гарнизон в бессрочном порядке, как будто меня осудили и сослали в Сибирь, декабристский бунтарский дух кипел во мне, я готов был бороться там, если надо, и бодаться, если надо, и оспаривать Устав, если надо, и защищать слабого. Да и давать себя в обиду – не входило в мои планы. Но ехал я не в Сибирь, а в Калининскую область, которая теперь Тверская, да и ссылка оказалась не ссылкой и не каторгой, а самым лучшим периодом в моей жизни.

Природа предстала передо мной из моего детства, только зимняя, словно целиком из иллюстраций к есенинским стихотворениям, сыроватый пейзаж окружал гарнизон, возле ворот которого нас, новобранцев, выбросил военный грузовичок. Нашу тихую компанию провели через КПП и остановили, приказав ждать.

– Ты чего насуспенный такой? – через несколько минут к нам вышел капитан и обратился сразу ко мне, похлопал меня по плечу, отошел на шаг, осмотрел – Хорош! Только худой, как страус. Ничего, откормим. За мной следуйте, ребята.

Он так весело верещал по дороге к корпусу, что я даже заслушался, меня поставили на довольствие и определили в курсанты роты связи. Я с удивлением узнал, что в армии не только пустой маршруровкой занимаются, но и пользу приносят, трудятся, реальные дела вершат, то есть не только способствуют обороне страны, которую никто не завоевывает вот прямо в данный момент, я понял, что не только на будущее или «на всякий случай» эта армия нужна, а нужна она как мощный сплав мужчин, способных горы свернуть.

1971-1973 годы. Мигаловский авиагарнизон. Очень скоро я стал помощником, а потом заместителем командира взвода, старшиной роты, командовал

несколькими сотнями парней, курсантов, которые учились обеспечивать полеты военных самолетов – бомбардировщиков стратегического назначения. Краснознаменное Бреславльское авиационное соединение! Слова-то какие звонкие, гордость берет.

Почему сейчас создают из армии образ врага? Я до сих пор не могу поверить в то, что в армии все прогнило. Армия для меня была счастливым временем становления.

О литературной деятельности

Когда я учился в школе, учительница однажды попросила написать сочинение о том, что такое счастье. Она дала нам, школьникам, анкету, ответив на которую, мы должны были раскрыть тему счастья. Эта тема очень волновала меня уже тогда, в школе. И я попытался написать свое сочинение в стихах, как умел. Строчки были примерно такие: «Что такое счастье, и как рождается оно – об этом не расскажет ни одна анкета, хоть тыщу мнений сложите в одном». Это был мой первый «литературный» опыт.

Мои книги – это размышления о жизни и смерти, о смысле жизни. В них много впечатлений детства, которое прошло в городе Георгиевске Ставропольского края. Это родина предков моей мамы, кубанских казаков. Совершенно потрясающие места, в которых живут замечательные люди. Потом – не менее интересная страница, переезд нашей семьи в Баку, куда перевели моего отца. Там я сменил свое имя Григорий на более привычное в тех местах имя Гасан... Но воспоминания – это лишь верхний слой моих книг. Я много лет занимаюсь изучением духовных источников. И в книгах я хотел передать этот опыт своим детям. Я посвятил книги своим детям. Я писал для них, чтобы уберечь от возможных ошибок, которые совершал сам. Но круг моих читателей гораздо шире. Читатель – это любой человек, который заглядывает себе в душу и хочет понять, для чего он пришел в этот мир. Всем своим читателям я хочу сказать: помните, что тело утрачивается, как одежда, а душа – живая и вечная. Помните об этом и используйте каждый день, чтобы совершенствовать свою душу и творить добро. Мои книги – попытка внести вклад в исправление мира.

О смысле жизни

Смысл жизни заключается в совершенствовании собственной души. Каждым своим поступком, каждой своей мыслью мы должны стараться заслужить милость Всевышнего. В своей биографической книге «Мой завет» я даже расписал по пунктам, что необходимо делать в жизни, чтобы перейти из материального тела в духовное. Мне кажется, что человечество подошло к той черте, за которой уже ничего не возможно будет исправить. Мы находимся на грани катастрофы. Катастрофа эта грозит нам оттого, что очень мало людей задумывается над

вопросом: «Для чего я создан?». Ну, заработал ты денег, купил 20 машин и 10 квартир, а дальше-то что? Пьянство и безбожие – вот, на мой взгляд, главные проблемы России. И это главные причины того, что население нашей страны уменьшается с каждым годом.

О жизни и смерти

Пока человек молод и полон сил, никогда он не задумается о том, что смерть коснется и его. Я помню свои ощущения: какие там мысли о бренности земного существования человека, о вечном, когда только-только отзвенел последний звонок, выбрана профессия, столько сил и напора в груди, что способен открыть любые двери! И характер неунывающий, бескомпромиссный, стремящийся к высшей справедливости! Но разве мысли о служении людям – это не есть, в конечном счете, мысли о вечном?

И, наконец, проходят годы, ты многих проводил, многое испытал в жизни. И теперь ты думаешь не о том, как она быстротечна, эта человеческая жизнь, и как отвратительно лицо смерти, а о том, как ты прожил солидную часть жизни, что в твоём багаже, какую пользу ты принес людям, что положил на алтарь человечества. И если твоя вера сильна в тебе, ты почувствуешь, в полную ли силу ты служил Всевышнему. Смерть не страшна. Но всегда непредсказуемо близка. Потому что нет сроков, которые показались бы нам справедливыми для прихода смерти. И вот что я скажу: главное даже не легкая смерть, а высокая жизнь, жизнь – служение, жизнь – подвиг. Тогда и не придет к тебе на смертном одре черная горечь от расставания с этим миром, который у тебя отбирают на долгое время. Человек, сделавший много хорошего в своей жизни, ни в чем не сможет себя упрекнуть. Его душа, отлетающая в мир иной, не сможет упрекнуть его в том, что он попусту растратил земные дни.

Мое кредо

Мне всегда хотелось быть проповедником. С самого детства. Впервые я понял это еще в школе, общаясь со своими товарищами. словно некоей тайной, которая наполняла мое сердце гордостью, мне хотелось поделиться с ними. Мне хотелось сказать им: «По Божественному замыслу человек рождается свободным! Бог дает каждому право выбирать между добром и злом».

И если вы спросите меня, зачем мы живем, зачем мы созданы Богом, я отвечу: цель нашей жизни во всепоглощающей любви к Богу, родителям, детям, ближнему, в самосовершенствовании, в совершенствовании нашей Души, а значит, и всего Божественного мира. Так говорят мои предки! По поступкам нашим воздастся нам! Это не просто сказки и легенды – это мудрость.