



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

01-02 (229-230) 2020

информационно-аналитический журнал

**АДВОКАТ, ЗАЩИТИ
АДВОКАТА!**

**Защищай или
защищайся!..**

**Адвокатура и
интересы власти**

**Права есть, а
состязательности нет**

«Бумажный адвокат»

**Уважение –
это категория
нравственная**

**Его Завет –
человечность и
мудрость**

**ИСКУССТВО
ВОЗМОЖНОГО,
ИЛИ 20 ЛЕТ БЕЗ
КОМПРОМИССОВ**

12+



**Р.Б. КРУГЛОВ:
«В нашем государстве
всему помеха –
хроническая судебная реформа»**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

А.И. АЛЕКСАНДРОВ, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

А.П. ГАЛОГАНОВ, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

А.К. ИСАЕВ, депутат Государственной Думы ФС РФ, член Высшего совета партии «Единая Россия»

Ю.С. КРУЧИНИН, первый вице-президент ГРА

В.В. МОМОТОВ, председатель Совета судей РФ

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент МАРА

А.В. РАГУЛИН, вице-президент ГРА, проректор РААН

А.В. ШАПОШНИКОВ, председатель Московской городской думы

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Фотокорреспондент – **В.Н. Алтабаев**

Специальный корреспондент –
В.Н. Еремченко

Компьютерная верстка – **Е.В. Мусатова**

Корректор – **О.Б. Дровосекова**

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 1

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН 2

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Г.Б. МИРЗОЕВ
Четверть века на защите прав адвокатов 16

Адвокат, защити адвоката! 18

Ю.А. ПЛАТОНОВ
Защищай или защищайся!.. 18

В.А. САМАРИН
Адвокатура и интересы власти 20

А.В. ПИХОВКИН
Уважение – это категория нравственная 23

В.В. АСТАФЬЕВ
«Бумажный адвокат» 27

П.А. КОРОБОВ, Н.О. НОВИКОВА
Права есть, а состязательности нет 29

ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

Р.Б. КРУГЛОВ
Искусство возможного, или 20 лет без компромиссов 32

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

Д.В. ФИЛИППОВ
Конец второго нэпа, или К чему в итоге ведут налоговые реформы 38

ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

А.Ю. КАЮРИН, А.А. ПРОСТОЛУПОВА
Конкурсное оспаривание гонораров адвокатов 40

Е.В. ГУЛИН
Его Завет – человечность и мудрость 44

СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и нотариусов РФ, Институт медиации 46

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание
Гильдии российских адвокатов,
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
Федерального союза адвокатов России**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90А01 № 0002812 от 04 октября 2017 г.

**Председатель
Президиума РААН**

А.К. Исаев — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ
канд. юрид. наук, доцент

**Председатель
Попечительского совета РААН**

А.И. Александров — член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юрид. наук, профессор

Президент

Г.Г. Черемных — вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

Вице-президенты:

А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН
К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН

Ректор

Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.03.01 Юриспруденция	Высшее / Бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 Юриспруденция	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, адвокат и адвокатская деятельность, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 Юриспруденция	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.
		12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
		12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
		12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов

Повышение квалификации нотариусов

Институт судебных представителей

Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

Институт медиации

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.

Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

Институт медиации — Е.Н. Соловьева, тел.: +7-909-218-07-97.

Уважаемый коллеги!

Перед вами первый в 2020 году номер журнала «Адвокатские вести России». Не успел год начаться, а уже столько всего значимого произошло в стране! Главное – это, конечно, Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, в котором он предложил, в частности, следующее: «Вынести на обсуждение ряд конституционных поправок, которые считаю вполне обоснованными и важными для дальнейшего развития России как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие». Президент отметил, что требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции.

Вслед за Посланием Президента в отставку в полном составе подало Правительство РФ. Вскоре был назначен новый премьер-министр М.В. Мишустин. Наполовину обновился и состав Правительства. Так, Министерство юстиции РФ вместо А.В. Коновалова возглавил К.А. Чуйченко. Генеральным Прокурором Российской Федерации вместо Ю.Я. Чайки назначен И.В. Краснов. Уверен, все эти изменения обязательно коснутся и нас, адвокатов. Каким образом? Время покажет.

А пока мы, как и всегда, на страницах нашего журнала будем освещать наиболее актуальные новости и события в области юриспруденции, произошедшие в стране и адвокатском сообществе за последнее время, рассказывать об участии Гильдии российских адвокатов, Российской академии адвокатуры и нотариата, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов в общественной жизни нашей страны, делиться с вами внутренними мероприятиями, проходящими в наших организациях.

В номере журнала, который вы сейчас держите в руках, мы продолжили разговор о защите прав адвокатов. Это серьезная тема, и нам пришлось вернуться к обсуждению этого вопроса.

Я не устаю повторять, что адвокатура сегодня должна сделать все для того, чтобы остаться единой независимой и авторитетной корпорацией, уважаемой в обществе. Что нужно для того, чтобы сохранить нашу независимость? На мой взгляд, для этого нужно выстроить систему отношений между адвокатами, адвокатскими образованиями, органами адвокатского самоуправления на основании взаимного понимания, порядочности и уважения. Необходимы в первую очередь внутрикорпоративная солидарность и конструктивный диалог. Без этого ничего не получится.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
президент Гильдии российских адвокатов,
президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
ректор Российской академии адвокатуры и нотариата

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:
Гильдия российских адвокатов.
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,
М. Полужрославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 01-02*2020 20.02.2020.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел.: +7-905-131-44-36.

Заседание Совета Адвокатской палаты города Москвы

14 ноября 2019 года прошло расширенное заседание членов Совета Адвокатской палаты города Москвы и руководителей крупных столичных адвокатских образований. Вел заседание президент АП г. Москвы И.А. Поляков.

В работе заседания приняли участие президент



Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, первый вице-президент ГРА Ю.С. Кручинин.

Участники обсудили вопросы автоматизации процессов взаимодействия с палатой, защиты прав адвокатов, организации работы адвокатов в рамках Всероссийского единого дня оказания бесплатной юридической помощи, а также инициативы Росфинмониторинга, спортивные и культурные мероприятия.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев затронул актуальные вопросы адвокатской деятельности. В частности, остановился на проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»», который был принят во втором чтении на заседании Государственной Думы ФС РФ 13 ноября 2019 года.

На заседании также была представлена информация о Восемнадцатой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы, которая состоится 13 марта 2020 года.

Конференция в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя

15 ноября 2019 года в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя состоялась межведомственная научно-практическая конференция «Уголовное и оперативно-розыскное законодательство:



проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования».

К участию в конференции были приглашены представители образовательных и научно-исследовательских учреждений, органов прокуратуры, сотрудники правоохранительных органов, судьи, профессорско-преподавательский состав, курсанты, слушатели и адъюнкты университета. В работе конференции приняли участие ректор РААН, президент ГРА Г.Б. Мирзоев и проректор РААН, вице-президент ГРА А.В. Рагулин.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подробно рассмотрел проблему провокации преступлений и возможные меры противодействия. Гасан Борисович обратил внимание участников на то, что данная проблема важна не только для практических сотрудников, но и для теоретиков-ученых, способных в своих трудах осветить указанную проблему и сформулировать ряд рекомендаций по ее минимизации.

В списке претендентов на получение адвокатского «Оскара» – самые достойные

19 ноября 2019 года в зале заседаний Совета ФПА РФ прошло заседание Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, в ходе которого были утверждены претенденты на получение Золотых и Серебряных медалей, а также Диплома с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако. Вели заседание сопредседатели Комитета – президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области А.П. Галогонов и вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП г. Москвы Г.М.Резник.

Члены Комитета тщательно и скрупулезно обсудили все предложенные кандидатуры и выбрали самых достойных, отличившихся в профессиональной деятельности и внесших значительный вклад в развитие отечественной адвокатуры. Важную роль играл адвокатский стаж номинантов.

В соответствии с Положением Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако и по



итогах обсуждения Комитетом было принято решение вручить Золотую медаль в двух номинациях: «За высокое профессиональное мастерство и достигнутые успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц», а также «За крупный вклад в развитие российской адвокатуры».

Заседание Рабочей группы при Постоянном Представительстве Республики Крым при Президенте РФ



20 ноября 2019 года президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) Г.Б. Мирзоев принял участие в заседании Рабочей группы по международно-правовым вопросам при Постоянном Представительстве Республики Крым при Президенте РФ. В работе заседания принял участие заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный представитель РК при Прези-

денте РФ Г.Л. Мурадов. Вел заседание руководитель Рабочей группы, председатель Административного совета Международной ассоциации «Таврида» А.В. Молохов.

На встрече обсуждались результаты работы Рабочей группы в 2019 году, планы работы на 2020 год, вопросы дискриминации крымчан при приеме на госслужбу, пробелы правового регулирования в законодательстве о гражданстве. Также члены Рабочей группы рассмотрели информацию по движению судебной работы по оспариванию водной и энергоблокады Крыма, обсудили участие в международных форумах за рубежом (сессия СПЧ ООН в Женеве, сессия ПАСЕ и др.).

Член Рабочей группы Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подчеркнул, что неправомерные действия украинских властей стали фактором, способствовавшим развитию гуманитарного кризиса в Крыму, и привели к массовым нарушениям прав человека в регионе. Санкции США, ЕС и Украины ограничивают население полуострова доступ к электричеству, к

воде, другим природным ресурсам. Такие действия Украины противоречат Уставу ООН, Всемирной декларации о правах человека, Декларации ООН о принципах международного права.

По итогам заседания было принято решение обобщить предложения и замечания членов Рабочей группы и направить их на рассмотрение руководству Крыма и в МИД РФ.

Заседание «О ситуации с нарушением прав и законных интересов россиян и соотечественников за рубежом» в Госдуме РФ

22 ноября 2019 года Комитет Госдумы по международным делам совместно с профильными комиссиями Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Общественной палаты РФ провел расширенное заседание на тему «О ситуации с нарушением прав и законных интересов россиян и соотечественников за рубежом», на котором выступил президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В работе заседания приняли участие Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, глава Россотрудничества Э.В. Митрофанова, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.С. Брод, исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, И.К. Паневкин, представители МИДа России, Генеральной прокуратуры РФ, Минюста России, Общественной палаты РФ, правозащитники, общественные деятели, представители научного и экспертного сообществ. На заседание были приглашены Кирилл Вышинский и Мария Бутина. Вел заседание председатель Комитета Госдумы по международным делам Л.Э. Слуцкий.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что в последние годы значительно возросло количество нарушений прав российских граждан, выезжающих за рубеж, а также постоянно или временно проживающих на территории зарубежных государств. Нарушения

прав российских касаются широкого спектра проблем, включая незаконные задержания и аресты, создание препятствий для работы дипломатов, журналистов, правозащитников. Только в прошлом году стали известны более 600 случаев необоснованных арестов, депортаций, не оказания своевременной медпомощи, экстрадиции наших сограждан в различных странах Запада. Регулярными стали проявления судебной предвзятости, надуманных и сфабрикованных обвинений против граждан РФ за рубежом.

В такой ситуации необходимо усилить механизмы защиты наших граждан и соотечественников за рубежом, консолидировать усилия государства, гражданского общества, парламентского корпуса и адвокатского сообщества. Необходимо внедрить практику страхования юридической ответственности для граждан РФ, выезжающих за рубеж в целях отдыха, туризма или бизнеса. Разработать алгоритм организации страховой деятельности, который могла бы применять Международная ассоциация русскоязычных адвокатов. На сайтах загранучреждений есть списки адвокатов в каждом иностранном государстве, которые готовы оказывать помощь россиянам. Однако их услуги не бесплатны. В связи с этим необходимо страховать туристов на случай, если им понадобится юридическая помощь. Инициативу Президента МАРА поддержал Л.Э. Слуцкий.

Гасан Борисович уточнил, что российские адвокаты



не вправе участвовать в иностранных судах, они могут оказывать только юридические консультации. В настоящее время в более чем 60 странах работают свыше 350 русскоязычных адвокатов – членов МАРА, они готовы оказать всю возможную юридическую помощь

гражданам России и российским соотечественникам, которые подвергаются уголовному преследованию, зачастую по надуманным и политически мотивированным обвинениям, носящим и откровенно русофобский характер.

Собрание адвокатов адвокатского агентства «Мирзоев и партнеры»



25 ноября 2019 года в Центральном доме адвоката прошло собрание адвокатов адвокатского агентства «Мирзоев и партнеры», на котором выступил президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев.

Заведующий адвокатским агентством «Мирзоев и партнеры» О.М. Зуев огласил повестку дня собрания,

в которую вошли следующие вопросы: 1) об адвокатской этике и дисциплинарной практике; 2) дежурство адвокатов в агентстве и участие в проведении бесплатных консультаций, участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению; 3) повышение квалификации адвокатов (курсы, семинары, вебинары в коллегии адвокатов «Москюрцентр», АП г. Москвы и Московской области), другие вопросы.

Г.Б. Мирзоев проинформировал коллег о состоявшемся 19 ноября с.г. в ФПА РФ заседании Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, в ходе которого были утверждены претенденты на получение Золотых и Серебряных медалей, а также Диплома с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако.

Президент ГРА рекомендовал адвокатам выстраивать грамотный алгоритм работы с доверителями, чтобы избежать метаморфоз, которые имеют сегодня место (возбуждение дел против адвокатов). Также было сказано о консолидации в адвокатском сообществе.

Членам Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

Доводим до вашего сведения, что

27 ноября 2019 года председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев провел круглый стол на тему «О правоприменительной практике и совершенствовании законодательства, регулирующего вопросы защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом».

В его работе приняли участие заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ И.М. Умаханов, председатель Комитета Госдумы по международным делам Л.Э. Слуцкий, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.С. Брод, директор Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД РФ Р.Ж. Аляутдинов, директор Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД РФ О.С. Мальгинов,



начальник управления правовой помощи Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ И.Д. Камынин, исполнительный директор Фонда поддержки и защиты

прав соотечественников, проживающих за рубежом, И.К. Паневкин, исполнительный директор-руководитель АЮР С.В. Александров, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев, исполнительный вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) А.Е. Зимин, член президиума МАРА, заведующий МГКА «Бюро адвокатов «Де-юре» Н.В. Филиппов.

Участники обсудили эффективность и пути совершенствования существующих механизмов защиты прав и законных интересов граждан РФ, попавших за рубежом в трудные жизненные ситуации.

В своем выступлении президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что в последние годы значительно возросло количество нарушений прав российских граждан, выезжающих за рубеж, а также постоянно или временно проживающих на территории зарубежных государств. Среди них – экстрадиция лиц, задержанных в третьих странах, высылка российских дипломатов, аресты и обыски журналистов, незаконное изъятие детей у родителей, преследования. В такой ситуации необходимо усилить механизмы защиты наших граждан и соотечественников за рубежом, консолидировать усилия государства, гражданского общества, парламентского корпуса и адвокатского сообщества. На первом месте стоит вопрос информированности наших граждан о

возможной юридической помощи за рубежом. На втором – необходимость внедрения практики страхования юридической ответственности для граждан РФ, выезжающих за рубеж в целях отдыха, туризма или бизнеса. Причем решение вопроса о юридическом страховании должно быть на законодательной основе. В настоящее время в более чем 60 странах работают свыше 350 русскоязычных адвокатов – членов МАРА, они готовы оказать всю возможную юридическую помощь гражданам России и российским соотечественникам, которые подвергаются уголовному преследованию, зачастую по надуманным и политически мотивированным обвинениям, носящим и откровенно русофобский характер. На сайте МИДа РФ есть ссылка на сайт МАРА, на сайтах загранучреждений есть списки адвокатов в каждом иностранном государстве, которые готовы оказывать помощь россиянам. Однако их услуги не бесплатны. В связи с этим необходимо страховать туристов на случай, если им понадобится юридическая помощь.

Инициативу президента МАРА ранее уже поддержал председатель Комитета Госдумы по международным делам Л.Э. Слуцкий. По словам К.И. Косачева, «необходимо продолжать работать в этом направлении. Существенным подспорьем в работе является наличие финансовых возможностей для оказания адвокатской и другой юридической помощи россиянам и зарубежным соотечественникам».

Семинар-совещание по вопросам правоприменительной практики розыска без вести пропавших несовершеннолетних в Московской академии Следственного комитета РФ

28 ноября 2019 года в Московской академии Следственного комитета состоялся семинар-совещание по вопросам правоприменительной практики розыска без вести пропавших несовершеннолетних и профилактике факторов их безвестного исчезновения.

В работе конференции приняли участие и выступили с докладами и.о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ, генерал-майор юстиции А.М. Багмет, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, заместитель начальника Главного управления уголовного розыска МВД РФ А.В. Щуров. Также в мероприятии приняли участие сотрудни-



ки правоохранительных органов, ученые, работники высших образовательных учреждений России и стран СНГ.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев привел данные

Международного центра поиска пропавших и эксплуатируемых детей (ИСМЕС). Каждый год во всем мире пропадают без вести 8 миллионов несовершеннолетних. В каждой стране никогда не будут найдены от 10 до 25% из всех пропавших по разным причинам детей. По словам Г.Б. Мирзоева, в целях обеспечения единого подхода к розыску безвестно исчезнувших несовершеннолетних и выработки научно-аргументированных мер по противодействию безвестному исчезновению все случаи безвестного исчезновения независимо от обстоятельств и причин исчезновения необходимо включить в единую базу государственного статистического наблюдения. В любом случае, независимо от заведения ДООУ (розыскного дела), субъекты ОРД принимают участие в их розыске. Принятие мер по совер-

шению законодательства и организационно-практических мер позволит повысить эффективность розыска и поддержит безвестное исчезновение на социально терпимом и контролируемом уровне. Для этого в первую очередь необходимо усилить контроль за воспитанниками домов-интернатов в целях профилактики правонарушений и побегов из них. А также усилить работу органов опеки и попечительства по своевременному выявлению неблагополучных семей, в которых дети оставлены без присмотра и заботы, а также усилить ответственность должностных лиц социальных и образовательных учреждений, в которых содержатся и воспитываются несовершеннолетние.

По итогам семинара-совещания будет подготовлен сборник научных статей.

Благодарность Московского областного отделения АЮР вручена Г.Б. Мирзоеву



28 ноября 2019 года в Зале заседаний Ученого совета Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова состоялось расширенное заседание Совета Московского регионального отделения Ассоциации юристов России под председательством проректора МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Вайпана. На заседании выступил президент Гильдии российских адвокатов, председатель местного отделения Московского отделения АЮР Г.Б. Мирзоев.

В рамках мероприятия участники обсудили итоги деятельности Московского отделения АЮР за 2019 год, рассмотрели план его работы на 2020 год. Также были изучены предложения об избрании новых членов Совета Московского регионального отделения АЮР.

В заключение заседания председатель Совета Московского отделения АЮР В.А. Вайпан торжественно вручил Благодарность за активную общественную

деятельность, направленную на укрепление единства адвокатского сообщества России, президенту ГРА, ректору Российской академии адвокатуры и нотариата Гасану Борисовичу Мирзоеву.



Конференция «Адвокатура. Государство. Общество»

29 ноября 2019 года президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев принял участие в юбилейной XV ежегодной научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество», организованной ФПА РФ, на которую собрались около двухсот адвокатов из различных субъектов РФ. В числе спикеров – специалисты в области криминалистики, экспертизы, психологии, гражданского и уголовного процесса. Модераторами мероприятия выступили президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, вице-президенты Е.В. Семеняко и С.И. Володина, первый вице-президент АП города Москвы Г.М. Резник.

В повестке дня конференции были два блока дискуссионных вопросов: получение, оценка и использование



показаний в различных видах судопроизводства и актуальные проблемы российской адвокатуры.

Делегация предпринимателей Республики Польши провела переговоры с руководством МАРА



29 ноября 2019 года делегация предпринимателей Республики Польши посетила Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов. Гостей встречали

президент МАРА Г.Б. Мирзоев, вице-президент МАРА А.Е. Зимин, заместитель Исполнительного секретаря Международного совета российских соотечественников (МСРС) С.Ю. Губенков.

В рамках визита гости обсудили вопросы правового сопровождения бизнеса в России и Польше, обменялись мнениями по улучшению делового климата, высказали свои предложения по активизации сотрудничества с МАРА.

С.Ю. Губенков рассказал о работе МАРА, актуальных задачах, которые решает ассоциация. В настоящее время в более чем 60 странах работают свыше 350 русскоязычных адвокатов – членов МАРА.

Торжественный вечер в МГУ, посвященный Дню юриста

29 ноября 2019 года в рамках мероприятий IX Московской юридической недели в конференц-зале Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова состоялся Торжественный вечер, посвященный Дню юриста.

На праздник были приглашены представители Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российской

академии адвокатуры и нотариата, Российского государственного университета правосудия, Института государства и права РАН, Московского института МВД России им. В.Я. Кикотя, Института законодательства и сравнительного правоведения.

В торжественном вечере принял участие президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской

академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, вице-президент ГРА, проректор РААН А.В. Рагулин.

Г.Б. Мирзоев поздравил с профессиональным праздником представителей профессорско-преподавательского состава вузов, студентов, рассказал о самых значимых событиях, происходящих в жизни юридического и адвокатского сообщества.

Председатель Совета Московского отделения АЮР, проректор МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Вайпан объявил лауреатов Премии Д.И. Мейера, которая ежегодно присуждается за оказание бесплатной юридической помощи в трех номинациях: «За развитие института юридических клиник», «За оказание бесплатной юридической помощи», «За вклад в развитие правовой помощи». Также были вручены благодарности Московского отделения АЮР.

За активную общественную работу в Ассоциации Благодарностью Московского отделения АЮР был

награжден заместитель президента Гильдии российских адвокатов по издательской и иной творческой деятельности адвокатов А.А. Шарапов.



Курсы повышения квалификации по программе подготовки профессиональных медиаторов «Медиация. Базовый курс»

2 декабря 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата начались очередные занятия на курсах повышения квалификации по программе подготовки профессиональных медиаторов «Медиация. Базовый курс». Тренер-медиатор – директор Института медиации РААН Е.Н. Сенина (Соловьева).

Открыл курсы ректор РААН Г.Б. Мирзоев. Он подчеркнул, что медиация стремится объединить интересы сторон, сохранить и улучшить их отношения в перспективе. Именно поэтому медиация, в отличие от судебной процедуры, нацелена на выявление и согласование интересов вместо отстаивания позиций и на обсуждение будущего вместо разбора прошлых событий. Медиация системно начала развиваться в нашей стране в начале 2000-х годов, в то время как в мире развитие медиации можно проследить уже с начала двадцатого столетия. Активное развитие медиации со второй половины XX века стало своего рода ответом общества на социально-экономические изменения. К медиации обращаются, когда необходимо сэкономить деньги, время и на протяжении разрешения всего спора чувство-

вать себя в эмоциональной безопасности.

Также Г.Б. Мирзоев рассказал о современных проблемах, стоящих перед российским адвокатским сообществом, актуальных задачах Гильдии российских адвокатов, деятельности Международной ассоциации русскоязычных адвокатов.

По результатам обучения на курсах выдается удостоверение о повышении квалификации в объеме 120 часов и сертификат медиатора, дающие право вести профессиональную деятельность в качестве медиатора.



VI Международный образовательный форум «Молодые юристы России – 2019»

2 и 3 декабря 2019 года на площадке Правительства Москвы прошел VI Международный образовательный форум «Молодые юристы России – 2019», приуроченный ко Дню юриста, в работе которого принял участие президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН Г.Б. Мирзоев. Форум был организован в партнерстве с Правительством Москвы, Министерством образования и науки РФ, НИУ «Высшая школа экономики».

Традиционно в число 400 участников форума из России по конкурсу попадают практикующие молодые юристы, адвокаты, сотрудники юридических подразделений органов государственной власти, аспиранты юридических специальностей, представители правозащитных организаций, студенты. Средний возраст участников – 22-27 лет. Одной из основных тем форума в этом году стала LegalTech и цифровая экономика. На площадке собрались основатели LegalTech-стартапов, представители инновационной инфраструктуры, а также государственных структур, отвечающих за реализацию национальной программы «Цифровая экономика». Также участники обсудили правовое пространство союзного государства России и Белоруссии, перспективы реализации «регуляторной гильотины» в России и другие вопросы.

Обращаясь к участникам форума, Г.Б. Мирзоев



подчеркнул, что юридическая деятельность – это, в первую очередь, сервис, поэтому юристы все более активно подстраиваются под запросы потребителей их услуг. «От нас с вами зависит, насколько быстро технологии LegalTech перейдут в категорию массового продукта, ведь современные технологические решения облегчают жизнь юристам, высвобождая время для более важной работы», – отметил Г.Б. Мирзоев и добавил, что грамотные, высокопрофессиональные юристы будут всегда востребованы, и для их качественной подготовки вузам необходимо использовать самые современные образовательные технологии.

Всероссийское совещание «Совершенствование государственной регламентации образовательной деятельности»



С 5 по 6 декабря 2019 года в Санкт-Петербурге на площадке Санкт-Петербургского государственного университета прошло Всероссийское совещание с ректорами образовательных организаций высшего образования «Совершенствование государственной регламентации образовательной деятельности», организатором которого является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). В совещании наряду с президентом Гильдии российских адвокатов, ректором Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоевым приняли участие представители Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ,

Рособрнадзора, руководители образовательных организаций.

На совещании обсуждались вопросы государственной регламентации образовательной деятельности в системе образования, особое внимание уделялось лицензированию и государственной аккредитации образовательной деятельности, контролю (надзору) за соблюдением образовательными организациями законодательства в сфере образования.

Программа мероприятия включала в себя три секции:

- Государственная регламентация образовательной деятельности в системе высшего образования;
- Государственная регламентация образовательной деятельности в системе среднего профессионального образования;
- Государственная регламентация образовательной деятельности в системе дополнительного образования.

Предновогодний прием от имени Мэра и Правительства Москвы

6 декабря 2019 года в Московском концертном зале «Зарядье» прошел предновогодний прием от имени Мэра и Правительства Москвы в честь аккредитованного в столице дипломатического корпуса. В приеме приняли участие президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и член МАРА, вице-президент Гильдии российских адвокатов, проректор Российской академии адвокатуры и нотариата, директор Центрального дома адвоката З.Я. Беньяминова.

Выступая на приеме, С.С. Собянин подчеркнул, что столица России динамично развивается, о чем свидетельствует высокий прирост инвестиций в Москву – в этом году объем поступлений в основной капитал приблизится к 50 млрд долларов. Кроме того, в 2019-м будет введено в эксплуатацию около 10 миллионов квадратных метров недвижимости – жилой, коммерческой и промышленной. «Динамика поступления налогов от прибыли, подоходного налога тоже достаточно высокая. Один из самых высоких показателей за весь период. Это говорит о росте прибыльности предприятий, росте заработной платы, от которой идет отчисление подоходного налога», – отметил С.С. Собянин. Все это, по его словам, позволяет инвестировать в городскую инфраструктуру и социальную сферу. Мэр Москвы также напомнил, что недавно столица получила туристический «Оскар». Город признан лучшим в 2019 году. «Это комплексный показатель, который говорит о росте привлекательности Москвы,

благоустройстве, гостиничном хозяйстве, общественном питании, ресторанным бизнесе, обо всех сферах, и в том числе о безопасности города», – уточнил он.

Также Мэр отметил успехи в секторе образования, транспорта, деятельности международных организаций.



Китайская делегация посетила офис Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

6 декабря 2019 года Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов посетила китайская делегация Высшего народного суда провинции Цзянси КНР. Делегацию встречали вице-президент МАРА А.Е. Зимин, заместитель Исполнительного секретаря Международного совета российских соотечественников (МСРС) С.Ю. Губенков, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов Ю.С. Кручинин, первый заместитель председателя Союза юристов Москвы М.В. Вильховский.



Гостям рассказали о главных задачах МАРА по обеспечению правовой поддержки русскоязычных граждан за рубежом, порядке вступления в ассоциацию, возможном взаимодействии и сотрудничестве, а также основных направлениях деятельности Союза юристов Москвы.

Представители делегации, в свою очередь, ознако-

мили российскую сторону с судебной системой провинции Цзянси (юго-восток Китая, административный центр и крупнейший город – Наньчан), в которой насчитывается 118 судов, в том числе один провинциальный суд, 12 промежуточных судов и 105 судов первой инстанции. В систему суда входит 25 учреждений (в том числе 15 судебных департаментов). За год рассматривается более 200 тысяч дел.

Во время встречи обсуждались вопросы организации судебной деятельности в Российской Федерации и КНР; проблемы доступности правосудия и обжалования решений и приговоров Верховного суда провинции; правовое регулирование вопросов, связанных с примирительными процедурами, прецедентными судебными решениями, участием общества в отправлении правосудия. Участники встречи обсудили наблюдательные, контрольные и надзорные функции судов Китая и России. Внимание было уделено вопросам исполнения решений международных судов и применения обеспечительных мер в арбитраже.

По результатам обсуждения широкого круга вопросов стороны рассмотрели перспективы дальнейшего сотрудничества. Встреча прошла в конструктивном русле и дружеской атмосфере.



Гасан Борисович Мирзоев, примите наши поздравления!

11 декабря 2019 года президенту Гильдии российских адвокатов, президенту Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ректору Российской академии адвокатуры и нотариата, заслуженному юристу РФ, доктору юридических наук, профессору Г.Б. Мирзоеву исполнилось 72 года!

Гасан Борисович внес огромный вклад в развитие адвокатуры России. 30 лет назад ему удалось собрать уникальную команду, и в результате была образована уникальная коллегия адвокатов «Московский юридический центр». Это было первое в России профессиональное адвокатское объединение, которое взялось за выполнение сложных задач, поставленных временем коренных реформ. Сегодня коллектив коллегии насчитывает в своих рядах свыше 500 адвокатов – и не только в Москве и Подмосковье, но и в других регионах РФ. А в сентябре этого года исполнилось 25 лет со дня создания первой в России независимой адвокатской корпорации, которая, по сути, сдвинула многолетний процесс с места и способствовала открытию созидательного пути для новой адвокатуры России. Речь идет о Гильдии российских адвокатов. Под руководством Г.Б. Мирзоева Гильдия российских адвокатов, которую он создал, твердо встала на ноги, сейчас она занимает одно из видных мест в адвокатском сообществе, по праву считается одной из авторитетных



адвокатских организаций России, имеющих уникальный опыт, сложившиеся традиции и сильный научный потенциал.

В этот день на имя Г.Б. Мирзоева поступили многочисленные правительственные телеграммы и поздравления от коллег, руководителей официальных ведомств, адвокатских палат, международных организаций, партнеров.

Правительственные телеграммы поступили из Совета Федерации ФС РФ, Государственной Думы ФС РФ, МИД России, Совета безопасности РФ, Следственного Комитета РФ, МВД России, ФСБ России, Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Аппарата фракции «Единая Россия», Московской городской Думы, президента Приднестровской Молдавской Республики, министра иностранных дел ПМР, от глав регионов, министерств и ведомств.

Теплые пожелания здоровья, дальнейших профессиональных успехов, энергии и оптимизма имениннику направили президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, президент Федеральной нотариальной палаты К.А. Корсик, президент Адвокатской палаты г. Москвы И.А. Поляков, руководители региональных адвокатских палат, ректоры российских и зарубежных вузов и многие другие.



Редакция журнала «Адвокатские вести России» от всей души поздравляет своего руководителя и вдохновителя с днем рождения и желает ему творческих свершений, крепкого здоровья, исполнения самых невероятных желаний, ярких и незабываемых впечатлений, гармонии во всем!

Международная конференция юристов стран Черноморско-Каспийского региона

12 декабря 2019 года в Москве под эгидой Ассоциации юристов стран Черноморско-Каспийского региона прошла международная конференция «Современное государство в эпоху глобальных трансформаций», в работе которой принял участие президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В масштабном форуме с участием представителей юридического сообщества России, Азербайджана, Болгарии, других стран Европы и СНГ с докладами выступили глава ассоциации, заслуженный юрист Азербайджанской Республики И.М. Рагимов, председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, председатель Ассоциации юристов России В.Н. Плигин, президент Международной Славянской академии наук С.Н. Бабурин и другие.

Речь на конференции шла об укреплении сотрудничества юридической общественности с целью оказания правовой помощи гражданам Черноморско-Каспийского региона, а также о противодействии экстремизму и терроризму, для чего требуется координация совместных усилий по пресечению вербовочной дея-



тельности со стороны международных террористических организаций и ликвидации ресурсного и финансового обеспечения бандгрупп.

Подчеркивалась важность сохранения национальной культуры, морально-нравственных начал и правдивой истории наряду с развитием права как основы будущего.

Во время конференции И.М. Рагимов поздравил Г.Б. Мирзоева с днем рождения и поблагодарил за плодотворное сотрудничество, огромную работу, которая проводится Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов.

Всероссийская научно-практическая конференция в РААН



12 декабря 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Конституционные основы защиты прав и законных интересов человека и гражданина». В ее работе приняли участие студенты, представители госструктур, общественных организаций, профессорско-преподавательского состава академии, столичных вузов.

С приветственным словом на конференции выступил вице-президент Гильдии российских адвокатов, адвокат АП г. Москвы, проректор РААН, профессор кафедры уголовного права Московского университета

МВД РФ им. В.Я. Кикотя, главный редактор журнала «Евразийская адвокатура» А.В. Рагулин.

В ходе конференции обсуждались вопросы развития института судебного профессионального представительства в России, защиты прав личности на неприкосновенность жилища (стандарты ЕСПЧ и российское законодательство), правового положения генетических исследований в области конституционного регулирования прав человека, формального и материального аспектов понятия преступления в уголовном праве. Речь шла также о деятельности адвоката при разрешении споров родителей о детях, адвокатской тайне, добровольной приватизации или незаконном изъятии заповедных зон, об искомом производстве при рассмотрении в суде дел о легализации самовольной постройки и др.

По результатам конференции планируется издать сборник научных трудов.

О награждении медалью «Адвокатская слава»



ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
ИСПОЛКОМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
г. Москва № 94 от 6 08. августа 2019 г.

О награждении медалью «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА»

Заслушав информацию президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева, Исполком


постановил:

За многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи наградить медалью Гильдии российских адвокатов «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА» следующих адвокатов:

- 1) Аббасова Валера Османовича (удостоверение № 016),
- 2) Александрова Алексея Ивановича (удостоверение № 017),
- 3) Алуфриева Виктора Михайловича (удостоверение № 018),
- 4) Батурина Петра Петровича (удостоверение № 019),
- 5) Кручинина Юрия Сергеевича (удостоверение № 020),
- 6) Ермакова Юрия Васильевича (удостоверение № 021),
- 7) Жучкову Васю Михайловичу (удостоверение № 022),
- 8) Зельгина Сергея Григорьевича (удостоверение № 023),
- 9) Зильберманта Иосифа Израильевича (удостоверение № 024),
- 10) Зыковича Владимира Борисовича (удостоверение № 025),
- 11) Зубовского Георгия Борисовича (удостоверение № 026),
- 12) Ивлина Юрия Алексеевича (удостоверение № 027),
- 13) Клемина Павланы Максимовича (удостоверение № 028),
- 14) Кирпичову Нишу Савельевну (удостоверение № 029),
- 15) Клева Николая Науумовича (удостоверение № 030),
- 16) Клишина Алексея Александровича (удостоверение № 031),
- 17) Коголова Владимира Алексеевича (удостоверение № 032),
- 18) Котлярину Марину Николаевну (удостоверение № 033),
- 19) Мардашишина Атласа Нуридзамовича (удостоверение № 034),
- 20) Мартасова Виктора Ивановича (удостоверение № 035),
- 21) Мартыросова Эдварта Ниполоновича (удостоверение № 036),
- 22) Поповичу Ольгу Олеговну (удостоверение № 037),
- 23) Попову Сергея Алексеевича (удостоверение № 038),
- 24) Припузова Юрия Георгиевича (удостоверение № 039),
- 25) Рахматуллина Рафаила Шагиговича (удостоверение № 040),
- 26) Рочеву Наталью Трофимовну (удостоверение № 041),
- 27) Ситникова Александра Николаевича (удостоверение № 042),
- 28) Солакунова Михаила Федоровича (удостоверение № 043),
- 29) Сукареву Наталью Валерьевну (удостоверение № 044),
- 30) Талытова Дмитрия Николаевича (удостоверение № 045),
- 31) Тарасова Андрея Семеновича (удостоверение № 046),
- 32) Ткачова Николая Николаевича (удостоверение № 047),
- 33) Трасова Александра Михайловича (удостоверение № 048),
- 34) Фитшинова Дениса Валерьевича (удостоверение № 049),
- 35) Фитшинова Никиту Владимировича (удостоверение № 050),
- 36) Цирёву Нишу Павловну (удостоверение № 051),
- 37) Галоганова Алексея Павловича (удостоверение № 052),
- 38) Полохова Игоря Алексеевича (удостоверение № 053),
- 39) Каворина Андрея Егоровича (удостоверение № 054),
- 40) Исаева Андрея Константиновича (удостоверение № 055),
- 41) Толкина Людмилу Алексеевну (удостоверение № 056),
- 42) Гадаженца Анны Зинаиды оглы (удостоверение № 057),
- 43) Петещину Людмилу Викторовну (удостоверение № 058),
- 44) Семца Василия Николаевича (удостоверение № 059),
- 45) Правдюло Павла Григорьевича (удостоверение № 060),
- 46) Митина Андрея Михайловича (удостоверение № 061).

Президент  **Г.Б. Мирзоев**

Ответственный секретарь  **Л.А. Савельева**



ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
ПРЕЗИДИУМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
г. Москва № 92 от 01. августа 2019 г.


О награждении медалью «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА»


Заслушав информацию президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева, Президиум


постановил:

За многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи наградить медалью Гильдии российских адвокатов «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА» следующих адвокатов:

- Мирзоева Гасана Борисовича (удостоверение № 001)
- Соловьева Бориса Григорьевича (удостоверение № 002)
- Цыблева Валерия Калениковича (удостоверение № 003)
- Белякова Алексея Вячеславовича (удостоверение № 004)
- Платонова Юрия Анатольевича (удостоверение № 005)
- Малиновского Владимира Геннадьевича (удостоверение № 006)
- Варфоломееву Светлану Владимировну (удостоверение № 007)
- Алжеева Ивана Андреевича (удостоверение № 008)
- Хорошева Анатолия Ивановича (удостоверение № 009)
- Крестинского Михаила Владимировича (удостоверение № 010)
- Мананова Леонида Афанасьевича (удостоверение № 011)
- Зыбанова Валерия Яковлевича (удостоверение № 012)
- Костянова Юрия Артемьевича (удостоверение № 013)
- Юдину Ольгу Ивановну (удостоверение № 014)
- Русиниову Галину Владимировну (удостоверение № 015)

Президент  **Г.Б. Мирзоев**

Ответственный секретарь  **Л.А. Савельева**



ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
ПРЕЗИДИУМ


ПОСТАНОВЛЕНИЕ
г. Москва № 98 от 12. декабря 2019 г.


О награждении медалью «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА»

Заслушав информацию президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева, Президиум

постановил:

За многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи наградить медалью Гильдии российских адвокатов «АДВОКАТСКАЯ СЛАВА» члена Адвокатской палаты Саратовской области Попову Веру Валентиновну.

Президент  **Г.Б. Мирзоев**

Ответственный секретарь  **Л.А. Савельева**

Четверть века на защите прав адвокатов

Из интервью президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. МИРЗОЕВА, данного обозревателю «Адвокатской газеты» Константину Катаняну в канун празднования 25-летия ГРА.

Какие задачи были поставлены при создании ГРА, как они решаются в настоящее время?

– Гильдия была учреждена для защиты профессиональных прав адвокатов – членов адвокатских образований, входящих в Гильдию российских адвокатов. Но это вовсе не означает, что мы защищаем только права членов нашей организации. Все адвокаты страны могут рассчитывать на нашу поддержку, если нарушаются их профессиональные права.

Кто стоял у истоков Гильдии?

– Учредителями ГРА стали адвокатские коллегии, во главе которых стояли ведущие российские адвокаты: Артемий Николаевич Котельников, возглавлявший Международную коллессию адвокатов «Санкт-Петербург», Юрий Алексеевич Ильин, руководитель Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов, Иосиф Израилевич Зильбермант, долгие годы возглавлявший Нижегородскую коллессию адвокатов, Юрий Васильевич Ермаков, руководитель Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 (ныне член Совета АП Ростовской области), Николай Николаевич Ткачев, председатель президиума Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов, Галина Владимировна Русинова, председатель президиума Калужской областной коллегии адвокатов (вице-президент АП Калужской области с 2010 по 2014 г.), и другие.

А кто первым произнес слово «гильдия»?

– Ваш покорный слуга. Я тогда увлеклся историей петровского периода. Именно в те годы в России появились гильдии – профессиональные союзы (объединения) представителей одной профессии: промышленников, предпринимателей, ремесленников в целях защиты интересов своих членов.



Мы создали по сути дела первую в стране независимую профессиональную корпорацию, уникальную тем, что она объединяла не только физических лиц – членов межтерриториальной коллегии адвокатов, но также другие коллегии адвокатов. Таким образом, для адвокатов – физических лиц мы назывались межтерриториальной коллегией адвокатов с тем же названием «Гильдия российских адвокатов». Председателем этой коллегии был рекомендован вице-президент ГРА Валерий Яковлевич Залманов.

Сегодня ГРА как ассоциация некоммерческих организаций объединяет в своих рядах около 300 адвокатских образований из 70 субъектов Российской Федерации, в которых состоит более 40 тысяч адвокатов.

С момента своего образования ГРА стала играть значительную роль в развитии российской адвокатуры и в общественной и политической жизни страны, поскольку в тот период отсутствовали какие-либо федеральные (общероссийские) органы самоуправления адвокатуры. Кроме того, Гильдия изначально была ориентирована на защиту не только самих адвокатов, но и возрождающегося предпринимательства.

На IX Всероссийском съезде адвокатов вы заявили о важности достижения сплоченности и единства в адвокатуре. Что для этого нужно сделать?

– Это основная наша цель. Гильдия не осуществляет адвокатскую деятельность, но занимается защитой профессиональных прав адвокатов. Мы выступаем за единство и сплоченность адвокатского сообщества, и наши предложения по изменению законодательства связаны, прежде всего, с повышением статуса адвоката, престижа нашей профессии. И нам всем нужно объединиться перед вызовами, которые сегодня возникают перед российской адвокатурой. Нам следует не отторгать тех, кто критикует нынешнее состояние адвокатуры, делая это из лучших побуждений, а работать с ними, вырабатывая общие позиции и улучшая наш имидж.

Как выстраивает ГРА свое взаимодействие с Федеральной палатой адвокатов РФ?

– У нас очень тесные контакты. Более пяти лет вице-президентом ГРА до его избрания президентом ФПА РФ был Е.В. Семеняко. Проректором РААН является вице-президент ФПА РФ С.И. Володина. Первым вице-президентом ГРА является член Совета ФПА РФ, президент АП Кировской области М.Н. Копырина. Кроме того, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области А.П. Галоганов является вице-президентом Российской академии адвокатуры и нотариата.

Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко является членом президиума РААН, сопредседателем редакционного совета журнала «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», а также сопредседателем редакционного совета официального печатного органа ГРА журнала «Адвокатские вести России».

В уставе ГРА записано, что Гильдия способствует становлению и укреплению ФПА РФ и адвокатских палат субъектов РФ. Гильдия не является конкурирующей с ФПА РФ организацией. Мы предлагаем законодательные решения назревших проблем, пути реализации практических задач, способы разрешения возникающих конфликтов. А также занимаемся досугом адвокатов, в том числе совместно с органами адвокатского самоуправления.

Недавно ГРА заявила о готовности заключить соглашение о сотрудничестве с Национальной медицинской палатой. С кем еще сегодня сотрудничает Гильдия?

– Мы сотрудничаем с Федерацией независимых профсоюзов России, с Ассоциацией юристов России, с другими структурами, все они перечислены на нашем сайте. Президент Гильдии и его заместители принимают активное участие в различных государственных структурах и общественных объединениях: в Администрации Президента РФ, Совете Федерации, Государственной Думе, Министерстве иностранных дел, Следственном комитете, Министерстве внутренних дел, Международной Ассоциации русскоязычных адвокатов, Международном совете российских соотечественников (МСРС), Россотрудничестве, Фонде поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.

Гильдия активно сотрудничает с институтами гражданского общества и организациями: Уполномоченными по правам человека, по защите прав предпринимателей, по правам ребенка в РФ, Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, глава которого одним из первых поздравил нас с юбилеем. Адвокаты, члены исполкома ГРА А.С. Брод, Ю.А. Костанов избраны и являются членами этого Совета.

Вы активно развиваете международное сотрудничество. Для чего это нужно?

– Это очень перспективное направление – защищать россиян, причем в любой точке планеты. И Гильдия этим успешно занимается уже на протяжении двух с половиной десятилетий. ГРА осуществляет международное сотрудничество в области защиты прав человека.

А в 2015 году Международным советом российских соотечественников и ГРА при поддержке Администрации Президента РФ, Минюста, МИДа и Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, была учреждена Международная ассоциация русскоязычных адвокатов (МАРА), основной целью которой является организация работы членов ассоциации – иностранных адвокатов защищать права граждан РФ, нуждающихся в защите их прав и интересов в иностранных юрисдикциях. Ассоциация оказывает юридическую помощь российским гражданам, у которых возникла такая необходимость, осуществляет сотрудничество с соотечественниками, занимающимися юридической практикой за рубежом с использованием в работе русского языка, а также с международными, национальными, региональными правозащитными союзами и ассоциациями.

Адвокат, защити адвоката!

Продолжение

В прошлом номере журнала мы начали обсуждать тему, которую назвали так: «Адвокат, защити адвоката!» Комментариев оказалось так много, что они не смогли поместиться в заданный объем. Сегодня мы предоставляем слово тем адвокатам, которые по объективным причинам не участвовали в предыдущем номере.

Ю.А. ПЛАТОНОВ,
член Адвокатской палаты города Москвы,
заместитель председателя президиума
коллегии адвокатов «Московский юридический центр»



Защищай или защищайся!..

Прошло уже больше ста лет, как отгремели революции, но мы все равно постоянно находим врагов и непременно строим баррикады, на которые созываем под своими лозунгами неравнодушных... Сотрудники правоохранительных органов бьются за свои достижения, пытаются обезвредить некоего «классового» врага, судьи руководствуются обязательными требованиями, адвокаты стремятся защитить, порою даже и любой ценой, не забывая при этом и защищаться. В сторонке, притулившись, за происходящим с испугом наблюдает ЗАКОН!..

А в это время над его усовершенствованием непрерывно бьются законодатели, пытаются добиться того, чтобы ЗАКОН наконец-таки заработал. Наши соседи в Финляндии живут по законам, принятым еще при императоре Александре II, ощущая свое благополучие в состоянии почти полного покоя и беспристрастности. В отличие от них нас продолжает будоражить, мы стремимся к непрерывному совершенству, чтобы в итоге слиться в виртуальность и, быть может, там обрести-таки настоящее блаженство.

У нас свои идеалы и иные цели – следствию нужны показатели раскрываемости, без которых, надо полагать, правоохранительные органы могут быть обвинены в тотальной коррупции и быть ликвидированы. При этом в битве за раскрываемость порою теряется главное – защита человека, поскольку повседневная

рутинная и изматывающая служба зачастую приводит к профессиональной деформации, от которой недалеко и до вседозволенности, которая подкрепляется и материальным самостимулированием по принципу «чем я хуже других». К сожалению, этот принцип в нашей жизни стал вдруг доминирующим. Лозунг Франсуа Гизо «Обогащайтесь!» оказался единственным критерием, которым теперь определяется «достоинство» личности, нравственные ценности в глазах новоявленных нуворишей превратились в атавизм.

Набравшиеся опыта дополняют кадры суда и адвокатуры. В последнюю приходят не только из правоохранительных органов и судов, но и просто неравнодушные становятся членами адвокатского сообщества. Хотя и неравнодушные порой разными бывает. Одни понимают адвокатуру как борьбу за права человека, другие – как борьбу за освобождение человека от ответственности любыми способами и методами, третьи используют громкие лозунги о защите прав для получения грантов и доходов, четвертые в поисках «громкой» славы и дохода не гнушаются ничем. Хочется наивно верить, что искренних больше.

Разные стимулы – разные методы противоборства: порою на грани фола, по краю закона, за пределами принципов. Правоохранительным органам проще – за их спиной бюрократическая машина, язык не пово-

рачивается назвать – государственная, чуть посложнее судебным – над ними контроль, хотя защитой является гарантия независимости. Что остается адвокатам – остаточный принцип! Громче закричишь – скорее услышат. Где тут «поспешай медленно», если «кто не успел, тот опоздал». А порою и легче: шум подняли, гвалт, обратили внимание, что-то, наконец, скрепя повернулось, к общей радости и законность восторжествовала. А уж если удалось в нужном месте и в нужное время ВОПРОС ввернуть, тогда колесо фортуны так завертится...

А нередко и шум лишь только ради шума: ногами сучат, чтобы мысль пробудить, а она просыпаться никак не желает, либо спросонья такие слова произнесет, оторопь берет: слушаешь некоторых и думаешь, у себя ли я дома, не чужой ли. Понятное дело – в семье не без причуд, в погоне за известностью на здорovie времени не хватает. Удел таких – борьба с болезнью! Главное, чтобы при этом мы из своих в чужих не превратились, чтобы не утонули в волнах ярости...

Но вместе с тем не являются исключением случаи грубейших нарушений прав адвокатов, особенно когда нарушители и не для себя стараются, хотя и о себе не забывают. Суды – не исключение. В советское время судьи в СССР были выборными. В США судьи также избираются и отчитываются о своей деятельности, хотя и независимы. Но независимы судьи от возможного давления на них и принимают решения, руководствуясь законом. У нас в стране судьи тоже независимы, но порой от чрезмерной загруженности они начинают путаться и считают, что независимы от закона, а давление должны подчиняться. А тут так некстати адвокат, который о правах и законе говорит, от которого подуставший судья вдруг посчитал, окончательно запутавшись, себя независимым. Адвокат, который говорит и что-то доказывает вопреки сложившемуся мнению суда, – это вообще что-то недопустимое. А тут еще зачем-то аудиозапись процесса ввели. И обрывается речь адвоката, и ходатайства отклоняются и возвращаются без приобщения, и задаваемые защитником вопросы бесосновательно отклоняются, не говоря уже о том, чтобы эти вопросы в протокол занести. Даже и думать об этом не пытайтесь: в протоколе судебного заседания только ответы, а вопросы в протоколе не отражаются, хотя содержание отведенных вопросов позволит установить явную субъективность и односторонность проведенного следствия. Но вот когда слышу или читаю о случаях, прямо сказать, вопиющих, к примеру, о применении силы к адвокату, задаюсь вопросом: а с чего бы это вдруг судьи воспылала такой ненавистью и злобой

к адвокатам, что вдруг такое стало происходить, что адвокаты превратились в ненавистного врага. Почему мы стали терять собственное достоинство, одни – в полном осознании собственной безнаказанности, другие – в праве реализовывать придумываемые провокации, третьи – в презрительном пренебрежении окружающими, четвертые – в неконтролируемой социопатической реакции, пятые... Список можно продолжать, только непонятно: для чего мы сами расшатываем хрупкий мир, который с трудом создается?

А еще более циничным порою бывает то, что адвокатам приходится защищаться и от действий своих коллег, как это ни странно. Адвокат вступает в дело и первым делом от имени своего доверителя или подзащитного ваяет жалобу на предыдущего защитника, обвиняя его в нарушении закона, профессиональной этики, прав подзащитного, мотивируя свои действия интересами доверителя, но реально подменяя требуемую юридическую помощь сутяжнической псевдопомощью. Подзащитному требуется юридическая помощь, проще говоря, человеку нужна защита, а не имитация адвокатом бурной деятельности, рассчитанной на скандал и эпатаж для личного самоуверждения и вопреки поставленным задачам.

Имитация бурной деятельности вместо обычной рутинной работы всегда проще. Не потому ли с подобной имитацией такой деятельности приходится сталкиваться повсюду – в экономике, в юриспруденции, в деятельности наших многочисленных органов и чиновников. Что может быть проще легко заработанных денег?! Почему порою даже у первых лиц государства вызывает изумление возбуждение уголовных дел в отношении действий, которые даже и преступными не являются, но отказ возбуждать дела за совершенное преступление не вызывает никаких вопросов? Почему практически полное отсутствие в наших судах оправдательных приговоров оправдывается якобы большим числом прекращенных дел, хотя и это не соответствует действительности? Может быть, по этой причине адвокаты единственный способ защиты усматривают лишь в инициации скандала, чтобы привлечь внимание к себе, к делу и добиться результата в защите, когда в отсутствие скандала суд, возможно, даже и адвоката не заметит, не то чтобы его защиту, – какой уж тут будет оправдательный приговор.

Потому что оправдательный приговор – это не просто процессуальный документ. В нашей правовой системе оправдательный приговор – это начало цепочки ответственности для лиц, расследовавших преступление, пересмотр обвинительного приговора и постановление оправдательного – ответственность

судьи, а потому вместо защиты несправедливо обвиненного или осужденного начинаются сочувственные возгласы в защиту обвинивших или осудивших. И весь ведь парадокс в том, что, если прекратить уголовное дело или постановить оправдательный приговор, тогда можно заработать подозрение в коррупции.

И в итоге мы получаем то, что видим: адвокат пытается любимыми правдами и неправдами защитить, хотя бывает и реально виновного; следствие, единожды возбудившись, остановиться зачастую не желает, а суд

нередко даже не считает нужным во что-либо вникать. А зачем что-то делать и брать на себя ответственность и как результат создавать себе в будущем проблемы? Другое дело, когда проблема касается «серьезных» людей. Вот в такой безответственности у нас укрепляется независимость суда, объективность следствия и жесткие требования к защите! И многие лишь укрепляются в мыслях, что гарантии защиты их прав – они сами и государство человека не защищает! Одна надежда – дозвониться на ПРЯМУЮ ЛИНИЮ!..

В.А. САМАРИН,
член Адвокатской палаты Московской области,
заместитель президента ГРА

Адвокатура и интересы власти

Нарушение прав адвокатов. Что-то новое? Совсем нет. К сожалению, стало обыденным – и недопуск адвоката к подзащитному, и допрос в качестве свидетеля с последующим выведением из дела, и привлечение к уголовной ответственности, и избитие, и даже убийства. Все это было. Но было в единичном порядке как эксцесс должностного лица, конкретного человека. Не было системного характера. Как мне кажется, сейчас это становится системным. Чтобы понять механизм происходящего, необходимо обратиться к истории становления нашей корпорации, условиям ее развития, взаимоотношениям с властями.

Появление адвокатуры как правового института в любом государстве проводилось, как правило, с целью реформирования судебной системы и определялось высшими гуманистическими соображениями – защитой прав личности, демократией, справедливостью, законностью. А потрясение основ государства, нарушение прав личности, узурпация власти сопровождалась обычно разрушением демократических принципов судопроизводства и адвокатуры.

В Российской империи целью издания новых Судебных уставов являлось, как писал Император Александр II в указе Правительствующему Сенату, «водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе то уважение к закону, без которого невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого: от высшего до низшего».



Судебные уставы даровали полную самостоятельность судебной власти, отделив ее от административной. Они создали стройную и прочную систему судебных инстанций, способствовавшую быстрому и единообразному отправлению правосудия. Обеспечили надлежащий состав судебного персонала, определили его интеллектуальный и нравственный ценз, они содержали нормы о материальном положении судей и их несменяемости. Далее. Они привлекли к участию в отправлении правосудия представителей народа в лице присяжных заседателей, сословных представителей и мировых судей. Наконец, они преобразовали судопроизводство, обратив его из тайного, следственного и письменного в гласное, состязательное и устное, и создали официальный институт судебной защиты в лице присяжных поверенных. Введение института адвокатуры в России стало важным шагом на пути формирования гражданского общества и правового статуса личности.

Февральская революция давала надежду на демократизацию российского общества и адвокатуры. В

Декларации Временного правительства от 03.03.1917 года провозглашалась полная и немедленная амнистия по всем политическим и религиозным делам, свобода слова, собраний, отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений. Временное правительство разрешило женщинам заниматься адвокатской практикой, отменило запрет на участие присяжных поверенных в военных судах. Подкомитет по законопроектам готовил новый закон об адвокатуре в России.

Однако Октябрьская революция 1917 года внесла кардинальные изменения в деятельность адвокатуры, практически уничтожив этот институт и его лучшие традиции.

Декретом Совнаркома от 24.11.1917 года № 1 «О суде» советская власть упразднила всю судебную систему, в том числе и институты частной и присяжной адвокатуры без какой-либо замены. Декретом были созданы советские суды, которые решали дела, руководствуясь революционной совестью и пролетарским сознанием. В роли защитников и обвинителей по уголовным делам или поверенными по гражданским делам могли выступать все неопороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами.

В условиях охватившей Россию гражданской войны первой попыткой воссоздать адвокатуру была Инструкция Наркомюста РСФСР от 19.12.1917 года «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний». В соответствии с этой Инструкцией Наркомюст РСФСР образовал при революционных трибуналах коллегии правозащитников. В обязанности членов коллегий входили и обвинение, и защита. В такие коллегии могли вступать любые лица, желающие «помочь революционному правосудию» и представившие рекомендации от Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поэтому те, кто участвовал в качестве защитников, по сути никакой юридической помощи не оказывал.

После победы советской власти началось строительство государственности новой, социалистической формации. Принципы государственного строительства универсальны, и строительство судебной системы не могла обойтись без строительства адвокатуры.

26 мая 1922 года ВЦИК принял Положение об адвокатуре, определившее общие черты корпорации и функции коллегий защитников по уголовным и гражданским делам.

5 июля 1922 года Наркомюст утвердил Положение о коллегии защитников. В соответствии с ним коллегии защитников создавались в каждой губернии при

губернских судах, что ставило коллегии в зависимость от государственных органов. В то же время она являлась общественной организацией. В ее состав не включались лица, работавшие в государственных учреждениях и на предприятиях, за исключением занимавших выборные должности, а также профессора и преподаватели высших учебных заведений.

Закон РСФСР от 25.07.1962 года утвердил Положение об адвокатуре РСФСР, согласно которому коллегии адвокатов определялись как добровольные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, организационной формой которой были лишь юридические консультации. В основу организации адвокатуры был положен территориальный принцип ее построения, действовали республиканские, краевые, областные и городские коллегии адвокатов. Общее руководство адвокатурой в РСФСР осуществлял Минюст РСФСР. Несмотря на то, что коллегии адвокатов имели систему самоуправления, включающую несколько органов: общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов, президиум и ревизионную комиссию, в целом государство продолжало осуществлять жесткий контроль.

К середине 1980-х годов на фоне перестройки, предвестницы грядущих революционных перемен, в стране произошел «кооперативный бум» – стали возникать правовые кооперативы, члены которых не являлись адвокатами, но брались за оказание юридической помощи.

Изменение государственного строя в стране в 1990-е годы, принятие Конституции 12.12.1993 года повлияло и на деятельность адвокатуры в России.

В этой связи значительным достижением правотворческой деятельности явился Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который пришел на смену Положению об адвокатуре в РСФСР 1980 года, и в настоящее время он регламентирует адвокатскую деятельность.

Наблюдая за развитием российской адвокатуры, можно проследить определенные тенденции, которые, как мне кажется, дают некоторое объяснение существующей тенденции в нашем сообществе, показывающей перспективы дальнейшего развития адвокатуры, а через нее и развитие российской государственности.

Стремление правящих страной индивидуумов и классов к демократическому развитию, к соблюдению прав личности, к закону и справедливости (эпоха правления императора Александра II) способствует развитию как адвокатуры, так и судебной системы в целом. При стабильном развитии государственности мы наблюдаем и стабильное развитие судебной системы и адвокатского

сообщества. При государственных катаклизмах, при узурпации власти определенной финансовой, силовой группой или при опасности для государства со стороны внешних сил, при наступлении на права граждан, когда правящие элиты считают необходимым «закручивать гайки», одними из первых подпадают под удар защитники гражданских прав, прав рядовых членов общества – адвокаты. При этом суды становятся из самостоятельной и независимой ветви власти придатком власти исполнительной, силовые структуры получают карт-бланш для безнаказанной деятельности в отношении недовольных существующим порядком граждан и вместе они обрушиваются на процессуального противника – адвоката.

Ни для кого не секрет, что в настоящий момент для нашей государственности наступили не лучшие времена, связанные как с объективными, внешними причинами, так и с причинами внутренними, ставшими для россиян уже традиционными. К объективным я бы отнес глобальные процессы, происходящие в мировом сообществе, связанные с переделом сферы влияния, миграционными процессами, несостоятельностью однополярного мира, случившегося после падения СССР. Это требует сплоченности россиян, мобилизации возможностей для противостояния внешним угрозам. Соответственно, это влечет ухудшение материального положения (требуются ресурсы для укрепления обороноспособности за счет социальных потребностей), а также укрепления внутренней дисциплины, связанной с противодействием подрыву страны «изнутри».

Наши же традиционные проблемы остались прежними – ненасытность олигархата, коррупция, беспредел правоохранителей, бюрократизм и рутинные схемы построения экономики страны. Все это объективно ведет к обнищанию основной массы народа и появлению недовольных граждан, требующих перемен к лучшему. Смею утверждать, что те попытки, которые мы видим со стороны руководства страны (громкие уголовные процессы против коррупционеров, в том числе и из числа силовиков, провозглашение программ, направленных на улучшение жизни и благосостояния народа, победы российского оружия в Сирии и т.д.), не оказывают благотворного влияния на массы и не влекут за собой всеобщей единой поддержки властей.

Таким образом, в стране растет недовольство, с которым надо что-то делать. Рецепт для России один и хорошо себя зарекомендовавший на протяжении веков – «закручивание гаек». Система к этому давно готова, методы испробованы. А если учесть, что не-

довольство, несмотря на победные репортажи из ТВ и радиоприемников, возрастает, к нему надо готовиться системно. Силовики отобюрокражены и находятся всегда в готовности и соответствующем «тонусе», поддерживать который им помогают так называемые «либеральные вожжи» своими недалекими и провокационными действиями. Суды за последние десятилетия структурированы из выходцев своей, карательной, системы, и им не надо напоминать, какими должны быть судебные решения (вспомним процент оправдательных приговоров при катастрофическом качестве работы правоохранителей). Система ФСИН, несмотря на перманентные скандалы и посадки руководителей различных рангов, работает без сбоев. А вот адвокаты...

Предварительная работа с нашим сообществом по его дискредитации ведется давно и по разным фронтам. Во-первых, законодательные акты, напроць лишившие наше сообщество основного демократического принципа – прямых выборов руководящих органов. Благодаря этому Федеральная палата адвокатов безуспешно пытается стать Министерством адвокатуры.

Скандалы в сообществе, как мне кажется, зачастую провоцируются как некоторыми адвокатами, так и чиновничьим аппаратом. Цель – посеять раздор и отвлечь адвокатов от решения действительных проблем адвокатуры. Вполне обоснованные требования большой группы адвокатов о демократизации сообщества, об отчетности руководства ФПА РФ и палат субъектов Федерации перед адвокатами плавно переведены в сферу склок и взаимных оскорблений, нелепых решений ФПА и раскола между ведущими адвокатскими образованиями.

Болезни системы, связанные с коррупцией во властных структурах, интерпретированы так, будто это адвокаты провоцируют вполне порядочных чиновников на получение взятки и благодаря адвокатской деятельности в стране процветает коррупция.

Аресты адвокатов и демонстративные решения судов, показывающих полное пренебрежение требованиями закона и справедливости в отношении адвокатов (ярчайший пример – арест и содержание под стражей известного адвоката С.С. Юрьева).

Разрекламированная реформа правовой системы прокусовывает уже десяток лет, и разрешения ее не видно.

Все это на фоне своеобразия членов корпорации (каждый адвокат индивидуален и зачастую не способен правильно воспринимать мнение коллег и критику в свой адрес) успешно дискредитирует сообщество,

разлагает его как изнутри, так и извне. Поэтому в обозримом будущем я вижу усиление неблагоприятного воздействия на адвокатов, привлечение многих из них ко всевозможным видам ответственности, «разбавление» профессионалов массой дилетантов, которым предоставят возможность беспрепятственного вступления в адвокатуру и, как следствие, снижение качества защиты граждан в ходе их борьбы за свои права и ослабление самой корпорации в отстаивании своих интересов.

Восстановление демократических принципов во внутреннем устройстве корпорации, становление ее как независимой структуры, призванной защищать законность и справедливость, наряду с осознанием

власть предрержащих полезности и необходимости наличия института адвокатуры для нормального функционирования государства, дает основание надеяться, что будущее у российской адвокатуры все же есть. Создание Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, позволившей ввести в сферу деятельности российской адвокатуры наших соотечественников, давно нашедших себя в правовых системах иных государств, качественно меняет положение российской адвокатуры в международном адвокатском сообществе и дает уверенность, что эта сфера деятельности покажет правящей элите невозможность функционирования власти без универсального института защиты.

А.В. ПИХОВКИН,
член Адвокатской палаты города Москвы

Уважение – это категория нравственная

Для начала предлагаю вниманию читателя резолюцию:



Об обеспечении защиты прав и законных интересов граждан в России

Объективные сложности в реформировании социально-экономического устройства страны, к сожалению, многократно увеличились допущенными ошибками в сфере принятия государственно-значимых решений и законов по многим вопросам, определяющим жизнь населения, общества и государства...

Хаотическое, «лоскутное» законотворчество породило парадоксальную ситуацию: чем больше законов, тем больше бесправия в обществе и ниже правовая дисциплина.

Особенно остро это ощущается в сфере конституционных прав и интересов граждан, обеспечение многих из которых осталось нереализованными декларациями. Слова о правах и свободах человека и гражданина не воспринимаются в условиях повсеместного произвола работодателей, коррумпированности чиновников, всеобщих разочарования и безответственности.

Адвокаты в силу специфики своей повседневной профессиональной деятельности остро ощущают крайнюю опасность сложившейся ситуации, ибо на себе испытывают беззаконие в самых вызывающих формах.

Совершенно легальным методом предварительного расследования стало склонение адвоката без стеснения в средствах к нарушению профессиональной тайны. Запугивание, шантаж, угрозы арестом, недопущение в следственные изоляторы, незаконные обыски с изъятием документов, без которых адво-

кат не может осуществить свои конституционные полномочия, а также допросы об обстоятельствах, ставших адвокату известными в связи с исполнением своих обязанностей, – все это стало обыденным явлением на дознании и следствии.

Принцип независимости адвоката реально не обеспечен. Состязательность, равенство сторон обвинения и защиты остаются несбыточной мечтой. ...Государство, возлагая на адвокатуру обязанность оказания бесплатной юридической помощи, одновременно обременяет адвокатов всеми видами поборов как предпринимателей, в результате чего квалифицированная правовая помощь становится недоступной для абсолютного большинства населения.

Вот такие слова — важные, решительные, полные понимания всей трагичности ситуации в адвокатуре, но одновременно и стремления изменить положение к лучшему. Внимательный читатель поймет, что перед ним не современный нам документ. Данная Резолюция принята Первым все-российским конгрессом адвокатов. Он был создан по инициативе Гильдии российских адвокатов и Федерального Союза адвокатов России и проходил в октябре 1999 года в Центральном государственном концертном зале «Россия». В работе Конгресса приняли участие около 4000 адвокатов со всей России.

Таким образом, данной резолюции недавно исполнилось полных 20 лет. Согласно общепринятой *Теории поколений* 20 лет — это целый поколенческий цикл. По меркам одной человеческой жизни — большой ее отрезок. Что изменилось в нашей политической жизни с 2000 года? Пожалуй, многое. Что изменилось за истекшие 20 лет в адвокатуре в сравнении с той ситуацией, которая описана в резолюции конца 1999 года? Пожалуй, ничего.

Адвокатское руководство нынче провозгласило наступление эры адвокатского благоденствия. *«За последние четыре года (с 2015 года, когда Ю.С. Пилипенко был впервые избран президентом ФПА. — Ред.) ФПА проделала большой путь в укреплении престижа адвокатуры, развитии наших отношений с представителями государственных органов, с прокуратурой, МВД и т.д.»*, — заявляет первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко, президент ФПА с 2003 по 2015 год. *«У нас качественный закон... У нас достойные адвокаты возглавляют региональные палаты. У нас прозрачные процедуры принятия решений, а уровень открытости Федеральной палаты адвокатов и большинства региональных адвокатских палат беспрецедентен. Наши усилия направлены на защиту нашей профессии, ее интересов»*, — вторит ему президент ФПА Ю.С. Пилипенко.

Действительно ли это так? Полагаю, что у «большинства адвокатов», мнение которых столь ценно для руководства ФПА, в этом есть различной степени

сомнения. Адвокатура, с 2004 года все сильнее впадавшая в состояние летаргического безразличия к нарушению ее прав, разрозненная по сути, разрушившая прежние горизонтальные связи и не сформировавшая новых, сохраняла индифферентность практически ко всем внешним вызовам и внутренним проблемам. Неписанный договор о взаимном невмешательстве, заключенный между адвокатами и единожды пришедшими к власти органами адвокатского самоуправления — подобие более широкого общественного договора, — предполагал отношения внутри адвокатской корпорации, при которых непрозрачность деятельности таких органов уравнивалась до времени отсутствием внимания к ним со стороны членов адвокатского сообщества. Это позволило адвокатской бюрократии законсервировать корпоративные отношения почти на два десятилетия. Тем прискорбнее, что продремавшая все «тучные годы» адвокатская власть теперь как будто наверстывает качественное отставание от государства в части собственного обособления, выстраивания вертикали, зарегулирования деятельности подданных «адвокатской республики». Что действительно беспрецедентно — так это очевидное стремление самоназначенных лидеров адвокатуры к безотчетности, к дисциплинированию «нижестоящих» представителей независимого негосударственного сообщества, к введению в адвокатуру иерархичности, субординации, чинопочитания.

Попытки адвокатского штабного генералитета вменить своему рядовому составу в обязанность чувство глубокого уважения к адвокатским погонам и аксельбантам выглядят трагикомично именно потому, что уважение невозможно вызвать насилем, окриком. Страх — другое дело, это психофизиологическое состояние. Но уважение — категория не физиологическая, а нравственная. И достигается она не чем иным, как соблюдением принципов справедливости, обеспечением свобод индивида, взаимным доверием. Лишь из такого уважения, по И. Канту, может произрасти согласие. Но это если стремиться к согласию. Пока же согласие в адвокатуре строится по обкомовской моде-

ли. Провозглашая лозунги о единстве «партии» и народа, делая глубокомысленные намеки на традиции адвокатуры, единственными носителями которых они якобы являются, нынешние члены адвокатского ЦК наступают на те же грабли, древком которых были когда-то помазаны на царство в адвокатской республике – они вытесняют из адвокатского сообщества понятие консенсуса, объявляют вне закона отдельных адвокатов и целые адвокатские объединения, популяризируют «охоту на ведьм».

Сокращение адвокатских прав *ab intus* происходит на фоне стремительного секвестрирования прав адвокатов *de foris*. Незащищенность адвокатов, неуважение к представителям сословия со стороны правоохранителей и суда не только не перестали быть нормой, о которой сокрушалась корпорация еще на рубеже второго тысячелетия, но и значительно усугубились. Адвокатов лишают доступа к доверителям в следственных изоляторах, в судах и полицейских участках, по плану «Крепость» и без такового; под надуманными предложениями отводят от защиты на предварительном следствии и в суде; выводят, выносят и выволакивают из залов судебных заседаний; заковывают в наручники в приемных председателей судов; ломают ими рамки металлоискателей, за которые потом с них же взыскивают денежные средства; арестовывают только за факт обращения к ним доверителей; вменяют наличие адвокатского статуса в обоснование заключения под стражу; объявляют адвокатскую деятельность формой соучастия в преступлении и приговаривают к экстремально длительным срокам лишения свободы лишь за добросовестное выполнение адвокатами своих профессиональных обязанностей etc.

Участие в судьбах адвокатов, права которых не просто нарушены, но поруганы, со стороны Федеральной и большинства региональных палат ограничивается в лучшем случае проявлением околопроцессуальных или внепроцессуальных способов реагирования. Адвокатское начальство в стремлении избежать недовольства собой со стороны государства предпочитает заниматься бесконечным «мониторингом ситуации». На фоне дежурных заговоров адвочиновников о «взятии ситуации на особый контроль» вопиющие нарушения прав адвокатов настолько прочно вошли в нашу действительность, что уже не образуют новостей, если только те не снабжены по-настоящему кровавыми подробностями.

Между тем именно отсутствие внятной реакции со стороны сословия на нарушение адвокатских прав позволяет недобросовестным правохранителям и правоприменителям рассматривать такие нарушения

в качестве примеров для подражания, которые мгновенно подхватываются и затем распространяются повсеместно, укореняясь в правоприменительной практике или формируя для нее почву.

В насаждаемой в сообществе модели отношений власти и подчинения органы адвокатского самоуправления в масштабах корпорации определенно отводят себе роль сословной знати. Однако за пределами корпорации в более широкой системе координат самоидентификация чиновников от адвокатуры меняется на прямо противоположную. В результате адвокатура из независимого, самостоятельного, обладающего достоинством партнера законодательной, исполнительной и судебной власти в государстве добровольно превращена ее руководством в бедного родственника, заведомо неполноценного и готового зависеть от любого заинтересованного органа в надежде, что демонстративная сервильность в отношении государства отведет от них беду интереса к их хозяйственной деятельности, произведенной в адвокатском самоуправлении за два минувших десятилетия.

Степень этой сервильности приобретает формы, которые можно было бы назвать комичными, если бы речь не шла о живых людях, членах корпорации и, наконец, о создании прецедентов, опасность которых представляется очевидной. Так, на Всероссийском съезде судей 2018 года лишение одного коллеги адвокатского статуса за критику представителей судебной системы преподнесено руководителем ФПА как результат борьбы корпорации за повышение уважения к суду. В другом случае возбуждение по ложным доносам сразу двух уголовных дел в отношении адвоката, совмещенное со взятием его под стражу, отчаянно дерзко названо руководством Федеральной палаты «небезупречным». Здесь необходимо отметить, что корпоративное руководство не всегда демонстрирует невнятность. С легкой руки первых лиц Федеральной палаты адвокатов, московской и ряда других региональных адвокатских палат все чаще мы слышим, как сообществу прививается риторика образца 1930-х годов. Семантические маркеры недавнего прошлого вроде слов «доносчики», «предатели», «хозяева за рубежом», «под личиной адвоката» уже не редкость в адвокатском сообществе, хотя пока и режут слух. Однако все же в абсолютном большинстве случаев вопиющего нарушения прав адвокатов реакция ФПА и региональных палат отсутствует вовсе. Представляется, что это не является следствием злокозненности адвокатских властей. Просто большая их часть, бесценно и бесконечно ротируясь внутри адвокатского начальства с 1990-х – начала 2000-х годов, за 20 лет

претерпела рудиментарные качественные изменения, утратив за ненадобностью способность к профессиональному сочувствию и взамен обретя качества, востребованные для выживания профессиональных чиновников и сановников.

Неудивительно, что при таком подходе любое проявление жизни в сообществе руководители адвокатурой воспринимают как покушение на их личное привилегированное положение и материальное благополучие. Именно поэтому, перефразируя известную максиму, адвокатура перестала быть *местом для дискуссий*, чего не было даже в дремучие советские времена. Однако стерилизация корпоративных медиаресурсов и дискуссионных площадок, даже в целом лояльных адвокатскому руководству, не означает исчезновения спроса на них. И этот спрос порождается именно чиновным и сановным отношением самопровозглашенной знати к адвокатским правам, к адвокатуре в целом. На первый взгляд кажется, что позиции «роялистов», декларирующих необходимость беспрекословного сплочения вокруг адвокатского суверена и присягнувшего ему нобилитета, и «республиканцев», призывающих к сплочению вокруг идей уважения к правам человека, свободы и независимости адвокатуры, непримиримы. Между тем, такой точкой консолидации становится защита прав адвокатов, приобретающая в последнее время все более драматическую актуальность. Парадокс ситуации заключается в том, что ее порождает именно безразличная неразборчивость органов адвокатского самоуправления как при наделении статусом адвоката, так и при лишении статуса. Рассмотрение проблемы инкорпорирования адвокатов, избравших себе единственным способом заработка защиту по назначению, выходит за рамки данной статьи. При этом следует отметить, что неразборчивое принятие в адвокатуру в течение почти 20 лет массы лиц, тем или иным образом сотрудничающих со следствием и действующих во вред своим доверителям, трудно отнести на счет «лихих девяностых», и ответственность за принятие в адвокатуру лиц, к ней не относящихся, лежит целиком на органах адвокатского самоуправления (здесь уточнение, что речь идет именно о нынешних органах самоуправления, является излишним, поскольку никаких других у российской адвокатуры с 2002 года не было). В данном материале мы лишь отметим, что материальное благосостояние адвокатского руководства не зависит от таких ничтожных флуктуаций, как лишение адвокатского статуса нескольких десятков адвокатов в год, поскольку такая естественная убыль поголовья адвокатуры с легкостью покрывается есте-

ственным же его приростом. Однако податное адвокатское население, в отличие от большинства своих руководителей работающее в полях, то есть прямо связанное с осуществлением адвокатской деятельности в системе судопроизводства, все чаще рассматривает случаи преследования адвокатов как угрозу нарушения своих собственных прав и законных интересов. Это происходит потому, что значительная часть адвокатов, которые хотели бы избежать конфронтации с адвокатским начальством, но при этом не готовы по его призыву помещаться в прокрустово ложе адвокатского *социального лифта*, возящего пассажиров по растущей многоэтажке органов адвокатского самоуправления, не могут не отмечать для себя в последнее время как стремительного возрастания рисков, связанных с профессиональной деятельностью, так и увеличивающегося расхождения между возросшими рисками и гарантиями самой возможности осуществления адвокатской деятельности.

На фоне роста самосознания адвокатов как сообщества равных субъектов защитительной деятельности понятной и объяснимой выглядит активизация усилий ФПА по внедрению Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предполагающей, как известно, коммерциализацию адвокатуры, трудовую зависимость адвоката-работника от адвоката-работодателя. Введение адвокатской монополии через лавинообразное увеличение поголовья адвокатов не менее чем в десятикратном размере будет представлять собой, по мысли адвочиновников, непаханое поле как в смысле воспитательной работы в массах, через резкое увеличение объемов дисциплинарной практики и насаждение властной вертикали и субординации в адвокатуре, так и в смысле приучения новообращенных адвокатов к «отчислениям на нужды корпорации» – своеобразной форме барщины, непрозрачной для адвокатского сообщества как с точки зрения определения размера таких отчислений, так и с точки зрения целевой направленности и отчетности.

По советской традиции инициативы адвокатских палат, определяющие жизнь сообщества, готовятся в режиме строжайшей секретности, исключаяющей своевременное получение от сословия обратной связи по регулируемым вопросам. Недавним примером такой заботы адвокатского руководства о своих холопах может служить встреча с председателем Правительства России. При всей актуальности и прецедентности данного мероприятия сообщество не только не было оповещено о такой встрече заранее, но и до настоящего времени не знает даже в общих чертах, что именно было обещано руководителем российской адвокату-

ры и сопровождавшими его благородными сеньорами главе Кабинета министров Российской Федерации. Наивная заискивающая вера узкой нерепрезентативной группы непрaktикующих адвокатов в составе органов адвокатского самоуправления в собственную безошибочность и правомочность при решении вопросов регулирования деятельности восьмидесяти тысяч действующих адвокатов и нескольких сотен тысяч практикующих юристов представляет опасность не только для юридической отрасли. Антиутопическая метафора права как искусства войны, провозглашенная руководством ФПА на минувшем Петербургском международном юридическом форуме-2019, может стать реальностью. Такое положение приведет в первую очередь к катастрофическому падению уровня юридической помощи гражданам, а смысловое наполнение понятия адвокатуры будет необратимо изменено. Представляется, что для общества такая цена за материальное благополучие нескольких десятков руководителей органов адвокатского самоуправления, полагающих, что они приватизировали адвокатуру, является несоразмерно высокой. Однако сообщество не только в состоянии, но и обязано не допустить такого развития событий. Концепция развития юридического рынка в нынешнем ее виде, принятие которой в очередной раз преподносится руководством адвокатуры как дело решенное, требует как минимум существенной доработки с

участием практикующих адвокатов и правоведов. То же относится к Федеральному закону «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Закон, принятый в 2002 году по инициативе узкой группы лиц в своих интересах, не отвечает – и никогда не отвечал – ни буквальным целям адвокатуры как института защиты прав и свобод граждан и юридических лиц, ни духу адвокатуры как сообщества равных, независимых, профессиональных юридических советников. Применение профильного адвокатского закона в течение семнадцати лет доказало также его неэффективность для целей защиты адвокатов и обеспечения независимости адвокатской деятельности.

Правовая защита – весьма чувствительная и всеобъемлющая сфера общественных отношений. Согласие в адвокатском сообществе, о котором не устает заявлять адвокатское руководство, и шире – согласие в сообществе юридическом, не может и не должно достигаться через сакрализацию разрешаемых вопросов, прямо затрагивающих основы адвокатской профессии, через умышленное введение в заблуждение и оставление в неведении его участников о предмете, условиях и вероятных последствиях таких изменений. Формирование и широкое обсуждение в российском юридическом мире дорожной карты по вопросам своего ближайшего развития должно стать первоочередной задачей адвокатского и профессионального юридического сообщества.

В.В. АСТАФЬЕВ,
председатель Совета молодых адвокатов
АП Свердловской области,
член президиума Свердловской областной
гильдии адвокатов

«Бумажный адвокат»

Права адвоката и гарантии его независимости детально прописаны в российском законодательстве. Однако приходится констатировать, что статус адвоката как независимого участника судебной системы закреплен на бумаге, но в жизни таковым не является. Повсеместно права адвоката ограничиваются и даже грубо нарушаются. Считаю данную ситуацию системным подходом государства, воспринимающего адвоката как препятствие в осуществлении правосудия. Такое отношение к адвокату



сложилось исторически и проявляется на уровне законодательного регулирования, правоприменения и на уровне человеческого отношения.

Во-первых, гарантии прав адвокатов в законодательстве прописаны хуже, чем других участников отправления правосудия. Во-вторых, существующие гарантии прав адвоката недостаточно подкреплены экономически. В-третьих, власть не проявляет заинтересованности в сильной адвокатуре.

А нужно ли усиливать статус адвоката? Конечно, да! Власти и обществу необходимо осознать необходимость сильного и независимого адвоката, который обеспечивает соблюдение прав человека. Адвокат – это узаконенный оппозиционер. Человек, который в рамках закона критикует власть, ее решения и действия, обеспечивая, в конечном итоге, законность принимаемых властью решений. Сильный адвокат – это гарант демократических ценностей. В настоящее время сильный адвокат не нужен власти. И это главная проблема, все остальное носит второстепенный характер. Власти удобен «бумажный адвокат», статус которого прописан на бумаге, но реального влияния не имеет. Это обстоятельство позволяет власть имущим удерживать власть. Обществу сильный адвокат не нужен, потому что в нашей стране есть сакральное отношение к власти. Интуитивно общество уважает власть именно за силу и благоволит ей. Это особенность нашего менталитета. Незначительная часть приверженцев демократических ценностей не меняет ситуацию.

Один их великих сказал: «Демократия – плохая форма правления, однако ничего лучшего человечество не придумало». С этим сложно не согласиться. Развитие человечества показало, что рабовладельческий строй, монархия, коммунистические режимы и любые другие авторитарные формы правления исчезли и на смену им пришла демократия в различных формах. Человечество осознало, что демократия – это наиболее эффективная форма правления, потому что стремится к балансу интересов общества и власти. Адвокатура – это институт демократии. Рассуждения на тему усиления влияния адвокатуры по сути сводятся к вопросу о том, какую форму правления предпочитают власть и общество. В конечном итоге именно власть и общество определяют, какие ценности им важны, и действуют согласно своим ценностям.

На сегодняшний день наблюдается ситуация сдержанного развития адвокатуры. Власть и общество осознают необходимость усиления влияния адвокатуры, но усиление происходит медленно и осторожно. Среди заметных шагов к усилению статуса адвоката стали законодательные изменения последних лет.

В ч. 1, ч. 2.1 ст.58 Уголовно-процессуального кодекса РФ и п.п. 16,18 Постановления Пленума Верховно-

го суда РФ от 19 декабря 2017 года №51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» закреплены положения, по которым суд не может отказать адвокату в приобщении к делу заключения специалиста и его допросе. Это важно! Заключение специалиста сильное доказательство!

Статьей 5.39 Кодекса об административных правонарушениях РФ предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении информации по адвокатскому запросу. Это изменение делает работу адвоката эффективнее.

Статьей 450.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ усилены гарантии независимости адвоката во время обыска в отношении адвоката. Теперь обыск у адвоката проводится по возбужденному уголовному делу на основании судебного акта, в котором указываются конкретные отыскиваемые предметы. Запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства. В обыске в отношении адвоката участвует представитель Адвокатской палаты региона. Эти изменения защищают адвоката и способствуют сохранению адвокатской тайны. Хорошие изменения. Но, к сожалению, еще много, что нужно сделать.

Прежде всего необходимо своевременно оплачивать труд адвокатов по назначению и поднять оплату их труда. Адвокат по назначению предоставляется государством человеку, который не имеет возможности сам оплатить его услуги. Адвокаты по назначению способны реализовать ст. 48 Конституции РФ о возможности каждому человеку получить квалифицированную юридическую помощь. В настоящее время оплата юридической помощи адвокатов по назначению в Свердловской области унизительно низкая и варьируется от 1000 до 3000 руб. за судодень, в зависимости от сложности дела. Эта оплата включает в себя уральский коэффициент за тяжелые климатические условия в размере 15%. В других регионах уровень оплаты еще ниже! Квалифицированный труд не может стоить дешево. Адвокат должен получать весомое вознаграждение. Не вдаваясь в сложное экономическое обоснование расчета ставки оплаты, полагаю, что ее необходимо установить от 3000 до 8000 руб. за судодень в зависимости от сложности дела и выплачивать своевременно.

Повышение оплаты труда адвоката необходимо вводить одновременно с ведением автоматизированной системы распределения заявок по уголовным делам. Такая система будет реально бороться с «кар-

манными адвокатами», которые ввиду хороших отношений с правоохранительными органами осуществляют защиту по уголовным делам по назначению, подписывая все, что им дадут, чем дискредитируют профессию адвоката. Таким образом, повышение оплаты труда адвоката должно быть сопряжено с повышением качества юридической помощи.

Привлечение адвокатов к ответственности за получение гонорара успеха недопустимо! «Гонорар успеха» – эта форма оплаты юридической помощи за эффективно оказанные юридические услуги. Размер такого гонорара не может быть ограничен, потому что он является сферой гражданско-правовых отношений, и стороны вольны устанавливать любой размер вознаграждения.

Грубое отношение к адвокатам, выволакивание их из зала суда, демонстративное заковывание в наручники, заведение в зал судебных заседаний, лицом вниз, наклонив и заведя руки за спину, – все это очевидные перегибы, в которых проявляется истинное отношение к адвокатам. Даже если адвокат привлекается к ответственности – это должно делаться корректно, на основании закона и без перегибов. В таком случае, если адвокат будет привлечен к ответственности, доверие к судебному акту будет заметно выше.

Введение уголовной ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности – важнейшая гарантия независимости адвоката. Почему есть уголовная ответственность за воспрепятствование журналистской деятельности (ст. 144 УК РФ), деятельности по осуществлению правосудия и предварительное следствия (ст. 294 УК РФ), а за воспрепятствование адвокатской деятельности – нет? Адвокат так же, как журналист, информирует общество о нарушении законов и прав человека и одновременно является участником правосудия. Чем быстрее будет введена ответственность за воспрепятствование адво-

катской деятельности, тем лучше. Уголовная ответственность создаст условия для прекращения перегибов в отношении адвокатов.

Перечисленные шаги к усилению статуса адвоката будут недостаточно эффективными, если не будет реальной независимости судей. По моему мнению, на сегодняшний день большинство судей воспринимают себя государственными служащими со всеми вытекающими последствиями. Особенно ярко это ощущается по уголовным делам. Полагаю, что при принятии решений они оглядываются на мнение власти и своего руководства. Судья воспринимает себя как часть государственного аппарата. Такое положение дел сложилось исторически, и его необходимо менять. Уверен, что самих судей тяготит отсутствие реальной независимости, но им приходится действовать в заданных рамках. Если суд будет реально независимым, то терется смысл в коррупции и злоупотреблениях в период досудебного разбирательства. Зачем, если в суде любой человек может найти справедливость. Нет смысла независимому суду мешать адвокату представлять доказательства и отстаивать свою позицию, ведь адвокат доносит до суда альтернативную точку зрения, испытывая на прочность позицию обвинения. Если главная цель суда – справедливость, то незачем мешать сторонам процесса спорить. Остается за этим наблюдать. В конечном счете суд получит две точки зрения – обвинения и защиты и примет свое решение. С решением всегда можно не согласиться, но упрекнуть суд в ангажированности будет очень сложно. Достигнуть совершенной судебной системы невозможно, а вот сделать ее максимально справедливой возможно. На пути совершенствования судебной системы статус адвоката из «бумажного» должен стать реальным, а адвокат и суд должны стать партнерами в поиске справедливости, где каждому отведена своя роль.

П.А. КОРОБОВ,
член Совета Адвокатской палаты
Свердловской области

Н.О. НОВИКОВА,
стажер адвоката П.А. Коробова

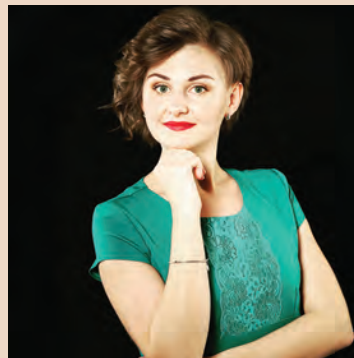
Права есть, а состязательности нет

На сегодняшний день в свете последних событий особенно остро встала проблема неравенства процессуального положения адвоката (с

одной стороны) и органов предварительного следствия, суда (с другой стороны). Одним из наиболее ярких проявлений такого неравенства выступает та-



П.А. Коробов



Н.О. Новикова

кое явление, как обвинительный уклон при производстве предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела в суде. А обвинительный уклон, в свою очередь, вызван тем, что принцип состязательности в уголовном процессе в настоящее время носит декларативный характер, поскольку о его соблюдении едва ли может идти речь.

В этой связи уместно вспомнить нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), устанавливающие права и обязанности адвоката в уголовном процессе. Речь идет о статье 53 УПК РФ. Среди прав, установленных в данной статье, есть право на свидание с подозреваемым, обвиняемым, право на сбор и представление доказательств, на привлечение специалиста, участие в допросе и др. Возьмем, например, последнее из перечисленных прав – право адвоката на участие в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству, либо по ходатайству самого защитника. Существенным недостатком в рамках реализации этого права является то, что следователь записывает показания не дословно, а так, как он считает нужным. Естественно, что данный факт можно отразить в замечаниях, предусмотрена возможность не подписывать протокол, жаловаться в прокуратуру или суд, но увенчается ли данное предприятие успехом!?

Уже на этом примере можно наблюдать перекося в правах и в том положении, которое занимают участвующие в деле лица.

Итак, казалось бы, в законе закреплено достаточно много прав для того, чтобы адвокат участвовал в деле «на равных», как и предписывает принцип состязательности. Однако на деле становится очевидным, что

регламентированная государством модель поведения адвоката в виде закрепленных прав не позволяет ему стать равноправным участником процесса. А данная ситуация является благоприятной почвой для произвола не только со стороны органов предварительного следствия, но и суда.

Важно отметить, что законодательно закреплены различные ограничения произвола в органах предварительного следствия и суда, но на практике эта норма игнорируется и, соответственно, не соблюдается. Зачастую в таких условиях невозможно говорить о полноценной защите прав и законных интересов адвоката в уголовном судопроизводстве, поскольку он находится в заведомо невыгодном положении. На наш взгляд, это связано с тем, что адвокатура не является государственным органом (как в принципе и должно быть!) и не работает как один из элементов большой государственной машины.

Обратимся еще к одному примеру, подтверждающему факт неравенства процессуального положения адвоката. Многие виды экспертиз вправе проводить только органы предварительного расследования, а адвокату остается лишь подавать ходатайства, если экспертиза проведена с нарушениями или вообще не проводилась. Если же есть результаты независимых экспертиз, то шансы приобщить их к материалам дела, а затем успешно подтвердить позицию защиты, ничтожно малы.

Возвращаясь к первоначальному тезису данной статьи, представляется возможным определить в качестве общей причины обвинительного уклона уголовного процесса и отсутствия состязательности дискриминацию адвокатского сообщества со стороны государства.

Еще одной важной проблемой, не урегулированной

должным образом в российской законодательстве, является проблема защиты жизни и здоровья адвоката и членов его семьи. Так, согласно ч. 1,4 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются. Адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества.

В отношении последней обязанности по обеспечению безопасности адвоката и членов его семьи стоит отметить то, что эти же обязанности распространяются и на обычных граждан, которые не обладают статусом адвоката, следовательно, о какой-то дополнительной защите адвоката как субъекта, обладающего определенным статусом, со стороны государства говорить не приходится.

К сожалению, законодательством не установлены конкретные действия, которые должны предприниматься государством во исполнение указанных гарантий защиты адвокатов и их семей, что является существенным недостатком, который должен быть восполнен.

В то же время меры безопасности иных участников уголовного судопроизводства четко регламентированы на законодательном уровне. В Федеральном законе от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» содержится целый перечень мер безопасности перечисленных лиц. Этим же законом устанавливаются органы, на которые возлагается обязанность применения этих мер.

Очевидно, что назрела необходимость в обеспечении государством исполнения законодательства, связанного с обеспечением гарантий безопасности адвокатов. В этих целях предлагается внести изменения в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – прописать конкретные меры безопасности, которые необходимо предпринимать в случае угрозы жизни и здоровью адвоката и его семьи, и орган, который будет это осуществлять.

В газете «Известия», в статье Надежды Поповой от 17 июня 2018 года приведены интересные данные, связанные с гибелью адвокатов в связи с профессиональной деятельностью.

Городами-рекордсменами по убийствам адвокатов стали Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и Са-

мара. Газета представила свою собственную статистику резонансных убийств адвокатов за период с 2008 по 2017 годы.

В 2017 году в Москве убита адвокат Наталья Вавилина (1977 г.р.), член Московской коллегии адвокатов, председатель коллегии адвокатов Москвы «Дельфи» на Арбате.

В 2016 году в Улан-Удэ 35-летний адвокат Дмитрий Васьков застрелен в собственном «Мерседесе» в центре города.

В 2012 году в Москве в своей квартире обнаружена мертвой адвокат Надежда Шутенко. Она участвовала в делах, связанных с крупными строительными компаниями. Шутенко занималась и обманутыми дольщиками.

В 2010 году в Красноярске убит адвокат межрайонной коллегии адвокатов Алексей Грянкин. Он вел дела обманутых дольщиков.

В 2009 году в Москве на Пречистенке убит адвокат Станислав Маркелов, представлявший интересы потерпевших по делу об убийстве Эльзы Кунгаевой. Смертельное ранение получила журналист «Новой газеты» Анастасия Бабурова.

И это далеко не все случаи, а только их малая часть.

Страшная статистика говорит о том, что немногие преступления в отношении адвокатов раскрыты, а правоохранительные органы достаточно халатны по отношению к раскрытию такого рода преступлений.

В связи с участвовавшими случаями причинения вреда жизни и здоровью адвокатам уместно закрепить специальную статью в Уголовном кодексе РФ, которая ужесточила бы ответственность за причинение вреда здоровью и жизни адвоката, находящегося при исполнении своих обязанностей, особенно при участии в резонансных и политически окрашенных уголовных делах.

Проблема же неравенства процессуального положения, на наш взгляд, может быть решена за счет включения в законодательство норм об уголовной и административной ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность, соответствующую закону.

В заключение необходимо отметить следующее. Для того чтобы адвокатура приобрела статус полноценного института гражданского общества, государство должно проделать огромную работу. И среди первоочередных задач, стоящих перед государством, – повышение роли адвокатуры за счет реального исполнения провозглашенных в законе норм и укрепление ее авторитета, для чего следует восполнить пробелы в действующем законодательстве.

Р.Б. КРУГЛОВ,
член Адвокатской палаты города Москвы

Искусство возможного, или 20 лет без компромиссов

В феврале 2020 года исполнилось 20 лет Общественному правовому центру при Совете ветеранов МИДа России, который оказывает бесплатную юридическую помощь ветеранам-дипломатам без поддержки бюджета. С момента основания бессменным руководителем Центра является Почетный адвокат России, лауреат Серебряной медали им. Ф.Н. Плевако, доктор юридических наук Роман Борисович КРУГЛОВ. Сегодня мэтр отвечает на вопросы редакции.



АВР: Прежде всего, поздравляем вас с награждением знаком МИДа РФ «За взаимодействие». Это признание заслуг вашего Центра?

Р.К.: Спасибо. Нет. Знак вручен в день моего 60-летия в прошлом году. Но с Центром связана вся моя постсоветская эпоха. Думаю, что это учли. И я признателен. Очень.

АВР: Многих интересует: является ли Центр адвокатским образованием? Как, когда и по какой причине он был создан? Кто и на какой основе работает в Центре, если нет источника финансирования? Это героизм или авантюра?

Р.К.: Конечно, героизм. И авантюра. В 1999 году порядочные депутаты Госдумы РФ вместе со мной озаботились вопросом, как пенсионеры, инвалиды, вынужденные переселенцы, беженцы, матери-одиночки, сироты и другие социально незащищенные лица могут получить квалифицированную юридическую помощь в условиях полного развала страны, галопирующей инфляции, чудовищно растущей нищеты, наглеющего криминала и бездушия некомпетентных чиновников. Аналогичные вопросы возникли и в государствах СНГ. Страну разрезали

по живому, обезболивания никто не предложил. Мы нашли выход. Была принята Международная программа социально-правовой реабилитации неправительственных организаций СНГ. Организацией-депозитарием был избран Совет ветеранов МИДа РФ, что логично, ибо это общественная организация ветеранов дипломатической службы, имеющих бесспорный опыт международного правоприменения. Таким образом, Правовой центр стал не ведомственным адвокатским бюро исключительно ветеранов МИДа РФ, а центром правового обеспечения Международной программы. Изначально было ясно, что бюджет денег не даст, а переговоры на тему финансирования с Правительствами стран СНГ займут годы. После дефолта в РФ не прошло и года. Правительственный кризис не обещал легких путей. Адвокатской палаты еще не было. Адвокаты объединялись в альтернативные коллегии. Минюсту было не до нас. Да и создавались коллегии постановлением Правительства Москвы еще по отжившим законам РСФСР. В этих условиях все решалось на уровне личных отношений. Во мне нуждались некоторые адвокаты со стажем, с умом, не

без таланта, но лишённые клиентуры и поддержки в верхах. Мое предложение войти в Центр на общественных началах приняли с радостью. Во-первых, я только сложил полномочия главы правления Ассоциации конверсии и выделил на благотворительность под занавес эпохи некоторый грант. Во-вторых, я привлёк ребят к делу «Инком-Банка», которое вел

в арбитражных судах в части промышленных активов, что также укрепляло наши позиции. В-третьих, оставаясь ещё недолго генеральным секретарем Международной гуманитарной ассамблеи, я смог добиться одного международного гранта для данной Программы, что позволило нам продержаться на плаву немало лет. В дальнейшем состоятельные адвокаты стали вести прием в здании МИДа РФ бесплатно, то есть за свой счет. Однако капитализм обосновался, его законы неумолимо поставили всех на колени перед чистоганом, и наши ряды поредели. Сегодня со мной лишь те адвокаты, кто в состоянии бескорыстно и безвозмездно консультировать ветеранов, оказывать первую досудебную помощь. Ведение дел в судах и на следствии оплачивается с применением льгот. Частично ветераны изыскивают средства за счет благотворительных фондов, которые нам сочувствуют и содействуют. Но с каждым годом решать проблему все сложнее.

АВР: Не означают ли сложности с финан-



Планерка с участием старейшего Посла Казимирова В.Н. (ему уже 91-й год и он бывший Председатель Совета ветеранов)

сированием, что Программа сходит на нет, а Центр ждет ликвидации?

Р.К.: О! Такой исход – это мечта наших оппонентов. Все не верят, что кроме денег есть любовь, патриотизм, желание и умение выжить и их носители – рядовые граждане. Еще тогда, в день утверждения Программы, мы были и опытнее, и старше многих современных членов Правительства. Прошло 20 лет. Мы еще живы. И опыт прибавился. К теории ума присоединилась мудрость. Когда меня пугают глухой верхов к нуждам малоимущих, я смеюсь и привожу цитату Р. Рейгана: «Лучшие умы не в правительстве. Если бы они там были, бизнес украл бы их». Я опасаясь огласки формул успеха, ибо плагиат стал нормой современности. Кстати, рекомендую всем интересантам книгу Роулза Джеймса Уэсли «Как пережить конец света и остаться в живых». Особенно важна глава: «Как нужно мыслить, чтобы выжить в смутные времена».

АВР: Расскажите немного о ваших ветеранах, какие они?



Планерка с участием председателя Профкома МИДа РФ В.А. Горелышева – Право ветеранов на социальные пособия

Р.К.: Наши ветераны люди уникальные. Средний возраст руководства организации – 78 лет, но есть 100-летние. Они творили историю, которую современные псевдоученные пытаются описать по указке США. Ну, это все равно, что мужчина будет рассказывать женщине, как трудно рожать. Мы, молодые



Правовой центр с руководителями Совета ветеранов МИДа РФ:
Слева направо: Кузьмин К.А., Посол Бибко В.С.,
нотариус Фролова Т.В., Круглов Р.Б., Степанова Е.Н.,
Посол Морозов В.А., Абдулов А.И.

ветераны, связаны незримо крепкими духовными узами со старшими. Нам можно общаться телепатически. Понимаем друг друга без слов. До последнего буду помогать этому героическому поколению (такого больше не будет), ибо, как говорил Платон: «Помощь – препятствие для существующего или возможного зла». И у меня есть хорошая новость для ветеранов и огорчительная – для оппонентов: у нас готовится к социально-правовому фронту молодежь. Новое профессиональное ядро. Ну, как в школе талантов из фильма «Азazelь». Мы обязательно будем жить. Долго-долго.

АВР: Вы явно не фаталист. Но ведь и у вас были и есть профессиональные проблемы. Что труднее всего в работе с ветеранами?

Р.К.: Во-первых, полное отсутствие адаптации

ветеранов к изменившейся правовой надстройке и экономическому базису. Хотя в условиях РФ скорее господствует новое чудо света – правовой или, скорее, чиновничий базис дозволения, включая право на пенсию. Во-вторых, избывный исторический атавизм – правовой нигилизм с поправкой на сталинский принцип подмены законности целесообразностью. В-третьих, подмена понятия «закон» на понятие «мораль». Как следствие всего этого – обращение к адвокату не в последний момент, а после пожара с требованием из пострадавшего сотворить феникса, а из пепла – возродить былое. Далее уже частности.

АВР: Кто больше страдает в этой ситуации? Вы или доверители?

Р.К.: Страдаем вместе. Я – от того, что уже ничего нельзя сделать. Особенно, если обратились на стадии кассации, не понимая ее пределов по закону. Стадии процесса для стариков – это вообще китайская грамота. Доверители страдают от потерь. И моральных. И финансовых. И имущественных. Бывают и летальные исходы. Здесь уже включаются законы трагедии.

АВР: А вы все же хоть чем-то облегчаете участь стариков? И в чем видите выход?

Р.К.: Я воплощаю мысль Св. Франциска Ассизского: «Начните делать то, что нужно. Затем делайте то, что возможно. И вы вдруг обнаружите, что делаете невозможное».

В конкретных делах я ищу малейшие зацепки. Например, у нас нередки случаи, когда черные риелторы под видом «Мосоцгарантии» мошенническим способом учиняют договоры ренты, а ветераны остаются под угрозой стационарного «лечения» с понятными исходами. Квартиры дипломатов расположены в престижных районах столицы. Цена огромная. А у нас что ни случай, то первоначальный выкуп средней двушки – за 50 000 рублей с ежемесячным содержанием от 9 000 рублей. То есть узаконенный

подарок мошенникам. Если суды отказывают в признании сделки недействительной, стараюсь возбуждать уголовные дела и возобновлять гражданские дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Путь очень сложный, трудный, но почти единственно возможный. У нас даже есть резервные места для временного отселения пострадавших из обремененных рентой квартир в целях безопасности до завершения уголовного процесса.

В остальном стараемся изменить мировоззрение. Формируем понимание значимости превентивного правосудия. Я по возможности провожу правовые практикумы. Причем целевые. Конкретно по профилактике мошенничества. Или по пенсионной реформе. Или по реновации и т.д.

Благодаря такой учебе наш контингент стал уяснять, что без нотариуса и адвоката нельзя подписывать ничего: ни доверенности, ни договоры, ни завещания. Благо у нас есть задействованные нотариусы, понимающие специфику темы. После одного из практикумов ветераны дружно отправились в МФЦ и заявили в Росреестр о запрете на регистрацию сделок с их квартирами без их личного присутствия, то есть наложили своего рода арест на имущество. На «горьком» опыте коллег старики перестают выдавать взрослым детям и внукам деньги без расписок и дарить при жизни родственникам свою недвижимость. Приходит понимание того, что нельзя регистрировать кого бы то ни было по месту жительства в своей квартире без специальных срочных договоров, либо сдавать жилье в наем без нотариально удостоверенного договора, нельзя пускать домой мнимых социальных работников и медиков, а равно откликаться на рекламу чудо-медцентров и магов-целителей, либо сообщать по телефону реквизиты банковских карт и т.п.

Труднее всего изменить сознание. У большинства ветеранов цветовой код Купера (код готовности к опасности) – белый. То есть комфортное состояние без чувства опасности. Ко мне же попадают, как правило, с красным или черным кодом, то есть в предсмертном состоянии при неспособности осознавать происходящее.

Выход один: создать при Центре кабинет психологической коррекции до приема у адвоката. Работаю над этим. Надеюсь, решу проблему.

АВР: Есть ли специфика или особые сложности в работе с ветеранами-дипломатами?

Р.К.: По Бисмарку, «политика есть искусство возможного, а дипломатия есть искусство компромиссов». В нашем случае первое есть основа деятельности, а вот второе почти невозможно. Привыкшие к своей исключительности, особому статусу и иммунитетам, крупные дипломаты в отставке (а особенно их домочадцы) зачастую не могут и не хотят понимать, что закон не делает исключений именно для них. С рядовыми ветеранами легче. Им не пришлось взлетать, потому не надо и падать.

В целом же наши ветераны – это обычный срез общества и нам свойственны общие проблемы, с которыми, судя по срокам нашей деятельности, мы в целом справляемся.



В Российской ассоциации ООН обсуждают вопросы правовой защиты ветеранов, 2006

АВР: Полагаю, аналогов вашему центру нет. По крайней мере, мне они не известны. Но вы работаете в общей судебной и правоохранительной системе. Вы были прокурором, судьей, дипломатом, работали в Правительстве и даже зарубежным советником одного из Президентов. Что или кто, на ваш взгляд, мешает качеству правосудия?

Р.К.: Отличный вопрос. Спасибо. Я ведь раньше часто выступал в адвокатской прессе, в том числе и в вашем, любимом мною журнале. Не устаю повторять. В нашем государстве всему помеха – хроническая судебная реформа. Беда даже не в реформе. Авторами новаций являются люди, которые никогда не были в суде. Даже на экскурсии. О чем дальше говорить?

Второе. Исполнителями реформ является современная кадровая генерация. В большинстве – это молодежь с заочным образованием непрофильных коммерческих вузов. Например, юридических факультетов аграрных или педагогических академий и т.п. Девяносто процентов не прошли школу жизни и кооптированы в статус из технического персонала судов. Именно поэтому я не могу добиться отклика Верховного Суда РФ об обязанности судов общей юрисдикции публиковать биографии судей. Сразу все и всем станет ясно. Если процедура наделения судьи полномочиями конфиденциальна, а его биография – это тайна, то народ не знает, кто его судит. Каков уровень ответственности перед народом-сувереном власти? Вы слышали ответы?

Третье. Еще хуже кадровая ситуация в прокуратуре и следствии. Я неоднократно предлагал довести до Президента РФ мысль, что нужно призвать на время из отставки пенсионеров моего возраста и обеспечить преемственность опыта, традиций, знаний. Слышать никто и ничего не желает. Причина банальна. Высокие профессионалы создают плохой фон некомпетентному начальству из молодых. Даже не понимают в верхах, что в кадровом составе сложился эффект Даннинга – Крюгера: метакогнитивное искажение, которое заключается в том, что люди, имеющие низкий уровень квалификации, делают ошибочные выводы, принимают неудачные решения и при этом неспособны осознавать свои ошибки в силу низкого уровня своей квалификации.

В этой ситуации адвокаты бьются как рыба об лед и чудом облегчают участь людей. О спасении здесь говорить просто невозможно.

Как тут не вспомнить слова А.И. Герцена: «Горе

народам, которые побивают камнями своих пророков!» – говорит писание. Но русскому народу нечего бояться, ибо ничем уже не ухудшить несчастной его судьбы». Нельзя не дооценить и постулат Т. Рузвельта: «Во главе реформ всегда стоит безумец». Нужно, наконец, просто взять за основу прошлый лучший опыт кадровой политики по принципу оценки деловых, личных и профессиональных качеств и похоронить принцип расстановки кадров: «свой-чужой».

Об остальном я скажу в отдельной статье, если не возражаете.

АВР: Ваш центр абсолютно автономен, или же вы являетесь частью ветеранской организации МИДа РФ? Координируете ли вы свою деятельность с руководством Совета ветеранов и руководством МИДа РФ? Каков уровень взаимопонимания?

Р.К.: Ну, конечно, мы единый организм. За 20 лет мы сроднились. Как и в каждой семье, у нас бывает все. И смех, и слезы, и любовь... И надо понимать, что я же не с улицы пришел и не случайно в это здание попал. Скорее адвокатура – это моя вторая профессия, а дипломатия – первая. И в этом есть огромное преимущество. К тому же я исповедую формулу Даниэля: «Умный любит учиться, дурак любит учить». За эти годы много интересного и полезного мне передали председатели Совета ветеранов МИДа РФ послы П.П. Петрик (ныне покойный), В.Н. Казимиров, В.И. Морозов. Бесменный первый заместитель Председателя посол В.С. Бебко все 20 лет координирует работу Центра и Совета ветеранов, возглавляет Депозитарий Международного координационного комитета по правам человека. Каждый из них в свое время внес неоценимый вклад в укрепление авторитета страны в мире и разрешение сложнейших международных проблем. Яркий пример огромного авторитета организации в том, что ежегодная встреча с дипломатическим корпусом Президента РФ В.В. Путина начинается с беседы с нашими ветеранами, что следовало бы принять за основу и другим руководителям.

АВР: Вам удалось подготовить свой кадровый резерв?

Р.К.: Не первый год в Центре упорно работают адвокаты А.И. Абдулов, Е.Н. Степанова – несмотря ни на какие жертвы и препятствия. Нас консультирует по уголовным делам выдающийся адвокат-криминалист М.Б. Русакова. Свыше 20 лет нас активно поддерживает опытный и уважаемый нотариус Т.В. Фролова. Что касается молодежи, то

это вопрос времени. У нас очень высокие критерии отбора. Юноши не выдерживают. Сейчас у меня большие надежды на мужество и талант К.А. Кузьмина. Именно он будет формировать молодежный блок.

АВР: Роман Борисович, вашу жизнь и карьеру трудно назвать безоблачной. Вы были в «горячих точках», имеете ранения. В советское время вас несколько раз пытались исключить из партии и удалить с работы в ЦК. Затем последовали испытания развалом СССР и череда предательств. Вы стали инвалидом. Как вы смогли уцелеть и как удается поддерживать имидж еще молодого, сильного, несгибаемого и успешного? У вас нет обиды за недооцененность?

Р.К.: Отвечу словами Майка Тайсона: «Когда человек встает после падения – это не физика, а характер». Моя бабушка учила: «Запомни, детка, несправедливость есть основа жизни. Поймешь,

будешь самым счастливым». ореол счастья вы усмотрели в моем имидже, чему я страшно рад. Без предательства никак нельзя, ибо это единственный способ выживания слабых. Естественный отбор никто не отменял. Обид много. Что не сберег соратников, привлечших к ответственности М.С. Горбачева, но не сумевших довести начатое до конца. Не дали. Сожалею, что здоровье не позволяет сделать рывок для спасения страны. По силам лишь поддерживать микроклимат в ветеранской организации. Уже большой плюс. Ругаю себя, что до сих пор не выполнил завет отца адвокатской журналистики Р.А. Звягельского – написать книгу и учебник. Но работаю. Преодолеваю себя. И завершу словами М. Ганди: «Бесконечное стремление быть лучшим является долгом человека. Это уже само по себе является наградой. Все остальное в руках Божьих».

Беседовала главный редактор журнала
«Адвокатские вести России»
М.А. Казицкая



Министр иностранных дел С.В. Лавров поздравляет ветеранов МИДа с Днем Победы.

Д.В. ФИЛИППОВ,
член Адвокатской палаты Московской области,
вице-президент Гильдии российских адвокатов

Конец второго нэпа, или К чему в итоге ведут налоговые реформы



Общезвестно, что с 2015 года введена автоматическая система контроля НДС. Грубо говоря, с этого периода для бизнеса начали «закручивать гайки», что в результате привело к разорению большого количества предпринимателей.

Что же такое автоматическая система контроля НДС? Это программа, которая позволяет автоматически контролировать оплату НДС по всем цепочкам контрагентов. Если раньше вся система оптимизации налогообложения была построена на банальном вычете НДС за счет твоего контрагента – поставщика, то после введения данной программы такой способ оптимизации стал невозможен.

Политика налоговых органов теперь нацелена на снижение количества выездных налоговых проверок и увеличение сбора налогов в рамках камеральных проверок. Выглядит это так. Руководителя налогоплательщика – юридического лица – приглашают в налоговый орган, показывают ему на компьютере разрыв НДС в дальней цепочке контрагентов, называют его бенефициаром (выгодоприобретателем от применения налоговой схемы) и предлагают в добровольном порядке подать уточненную декларацию и заплатить НДС за своих поставщиков. И сопровождается вся эта процедура жестким прессингом и угрозами со стороны сотрудников налоговых органов. Происходит это повсеместно, налоговики буквально вымогают оплату налогов.

Испытав на себе описанный выше прессинг со стороны налоговиков, многие платят налоги, и в итоге разоряются и бросают бизнес. И это в лучшем случае. Поскольку я, например, столкнулся с ситуацией, когда мои клиенты в первый, он же и последний, раз решили обойтись не своими деньгами, как делали всегда, а взять кредит и за счет него расширить свое производство. И что? Клиенты эти, как и многие

другие, разорились, кредит больше обслуживать не могут, а все производство и личное имущество оказалось в залоге у банка. Как говорится, чтобы узнать, что такое хорошо, надо понять разницу между плохо и очень плохо.

Давайте с вами посчитаем, какое налоговое бремя несет у нас на себе бизнес. 20% – НДС (с 2019 года), 20% – прибыль. Но это не самое страшное, ведь прибыль хотя бы можно оптимизировать за счет расходов. Самое страшное – это скрытые налоги. В частности, так называемые зарплатные налоги. Все, наверное, видели рекламу Пенсионного фонда РФ, где мужчины и женщины, устраиваясь на работу, говорят, что хороший директор зарплату в конверте не предложит. У меня встречный вопрос: а что ему тогда делать, чтобы выжить?

Нам с вами говорят, что в России самый низкий налог на доходы физических лиц, который составляет 13%. Но ведь это не так. Просто у нас взносы в пенсионный фонд, фонд социального страхования и медицинский фонд (социальные налоги), составляющие 32%, возложены на работодателя. Но ведь это ерунда какая-то! Почему работодатель должен оплачивать чужую пенсию и медицину?

Ведь в большинстве стран налоги на доходы физических лиц действительно высокие, но там все по-честному, потому что бремя оплаты этих налогов возложено на самих этих физических лиц, т.е. на работников. Причем каждый этот работник знает, за что он платит эти налоги. Он сам обеспечивает себе будущую благополучную жизнь на пенсии.

Так, где-нибудь в Европе, например в Нидерландах, работодатель принимает на работу сотрудника, предлагает ему зарплату, скажем, 10 000 евро и все, его обязанность только выполнить свое обещание – оплатить труд работника. Дальше этот работник, получив

деньги за свою работу, спокойно платит 55% из этих денег на налоги. И всем хорошо. Тогда работодателю и не нужно ничего изобретать, чтобы выжить и сохранить свой бизнес.

И я считаю, что все это правильно. Социальные налоги должен оплачивать тот, кто потом, с наступлением определенных событий, будет получать для себя выгоду. В частности, оплаченный больничный, пенсию.

Другая огромная проблема современного бизнеса – это прессинг со стороны банков. Это, в первую очередь, включение организаций и их руководителей в черные списки ЦБ и «замораживание» денег на счетах. Делается это в рамках Федерального закона № 115-ФЗ о легализации и отмывании денежных средств, причем без объяснения причин. Что характерно, делает это тоже программа. То есть искусственный интеллект решает, кто хороший, а кто плохой. При этом попасть в этот черный список ЦБ может любой бизнесмен достаточно легко, а вот инструментом по выведению его из этого списка попросту нет.

Помимо всего этого, из банков сделали инструмент по отъему денег у бизнеса. Вспомните, сколько с 2014 года отозвано лицензий у банков. Первым крупным опытом стал всем известный Мастер-Банк. Его банкоматами пользовалось огромное количество небольших банков на основании договоров процессинга. Как думаете, по результатам банкротства этого банка хоть одно юридическое лицо в рамках конкурсного производства вернуло себе деньги?! Конечно же нет!

Как я уже отметил, Мастер-Банк был первым крупным опытом. И тогда еще можно было спасти (успеть вытаскать) свои деньги на самом первом этапе. Перечислить на другой свой счет, снять через чековую книжку и т.п. Но, конечно, для тех, кто заранее владел информацией.

Позже ЦБ уже накопил опыт и впоследствии банки стали сначала отключать от электронной системы платежей, а позже, где-то через неделю, объявлять об отзыве лицензии. То есть деньги сразу «заморозили» на счетах, и юридическим лицам спасти их стало невозможно ни на какой стадии. Такая вот печальная хронология.

Итак, начиная с 2015 года описанная выше ситуация год от года все ухудшалась, и в декабре 2018 года у большинства представителей делового сообщества России «бизнес встал». Все к этому моменту уже устали и решили банально пока ничего не делать и просто идти встречать новый год.

С начала наступившего 2019 года, где-то до мая месяца, все еще на что-то надеялись и пытались «ре-

анимировать труп», в смысле свой бизнес. Ближе к июню абсолютному большинству предпринимателей стало ясно, что все бессмысленно и самое разумное в создавшейся ситуации – это сокращать расходы. Соответственно, начались массовые увольнения и закрытия фирм.

Нэп (новая экономическая политика) спасал нашу страну дважды. Это было в 20-е годы XX века, когда большевики вынуждены были принять срочные меры, чтобы народ смог выжить в полностью развалившейся экономике, ослабленной революцией и гражданской войной. Второй раз это случилось в начале 1990-х, на этапе развала Советского Союза, так называемая «шоковая терапия», когда отпустили цены и разрешили частный бизнес. Этот период после в бизнес-сообществе стали называть вторым нэпом.

Сам смысл и первого, и второго нэпа – это своего рода договор между государством и его гражданами на предмет, что вы выживайте и зарабатывайте себе сами, как хотите, мы вас не трогаем, но и от государства ничего не просите. Но хотя смысл у этих двух нэпов один, последствия у них разные.

В 1928 году, когда прекратился первый нэп, просто запретили частное предпринимательство, но в самой стране последовал конкретный рост, началась индустриализация. А поскольку СССР был социальным государством, то все были трудоустроены, и безработицы тогда не было вообще. Каждый мог просто работать и безбедно жить.

Конец же второго нэпа представляет собой печальную картину. Малый и средний бизнес уничтожен. В стране государственный капитализм. Огромное количество людей потеряло работу без перспектив дальнейшего трудоустройства. Посчитайте только, сколько людей было уволено в связи с отзывом лицензий у банков. Как думаете, многие из них трудоустроились?! А если посмотреть статистику закрытия фирм, то вообще все очень мрачно.

Но самое интересное, что эффект от увеличения сбора налогов – это ненадолго. Ведь с 2019 года те, кто остался в бизнесе, перестали работать по-старому и как минимум уже просто платят НДС. Наступил 2020 год, и через пару лет «кошмарить» бизнес уже будет не за что, да и некого, так как само количество действующих предприятий будет мизерным.

В общем, конечно, очень интересно, к чему все это приведет в итоге. В любом случае, будем надеяться на лучшее. Может, все же разум победит. Будет найден какой-нибудь взаимовыгодный баланс между государством и бизнесом, и все наладится. Лично мне хочется верить в это.

А.Ю. КАЮРИН,
председатель президиума
коллегии адвокатов «Свердловская
областная гильдия адвокатов»

А.А. ПРОСТОЛУПОВА,
член Адвокатской палаты
Свердловской области,
член коллегии адвокатов
«Свердловская областная
гильдия адвокатов»

Конкурсное оспаривание гонораров адвокатов



Анализ арбитражной судебной практики по обособленным спорам, связанным с оспариванием сделок, в рамках дел о банкротстве показывает, что все чаще и чаще предметом этого самого оспаривания становятся платежи должников, совершенные в качестве оплаты юридической помощи, либо аналогичные платежи, совершенные за должника третьими лицами, как правило, входящими с должником в единую группу компаний. Так или иначе, но в ходе таких производств под удар ставится факт получения адвокатом отработанного по заключенному с должником соглашению гонорара.

Для начала следует разобраться с тем, каким образом конкурсный управляющий должника либо заинтересованный кредитор могут оспорить гонорар, не оспаривая при этом само соглашение о юри-

дической помощи, заключенное между должником и адвокатом.

Такое самостоятельное оспаривание возможно исключительно в силу специфики положений Закона о банкротстве (Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ»), так, согласно п. 3.1. статьи 61.1. указанного закона «банкротные» правила оспаривания сделок распространяются не только на сами сделки в понимании статьи 153 Гражданского кодекса РФ, но и на действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации

о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации. Соответственно сам платеж, совершенный должником в адрес адвоката, для целей Закона о банкротстве является сделкой и может быть оспорен заинтересованным лицом в отрыве от соглашения о правовой помощи, во исполнение которого собственно этот платеж и был совершен.

Далее. Что касается оснований оспаривания гонорара адвоката, то в данном случае действуют общие основания оспаривания сделок должника, предусмотренные Законом о банкротстве. Так, сделки, которые могут быть признаны недействительными на основании норм Закона о банкротстве, разделяют на подозрительные сделки (статья 61.2 Закона о банкротстве) и сделки, совершенные с предпочтением (статья 61.3 Закона о банкротстве).

В свою очередь подозрительные сделки разделены законодателем на два вида: по признаку неравноценного встречного исполнения обязательства другой стороной сделки (п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве) и по признаку цели причинения вреда имущественным правам кредиторов (п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве).

При этом следует отметить, что неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательства существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств. В случае, если продажа имущества, выполнение работы, оказание услуги осуществляются по государственным регулируемым ценам (тарифам), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях настоящей статьи при определении соответствующей цены применяются указанные цены (тарифы).

В силу приведенного выше прямого указания закона относительно критериев неравноценности встречного предоставления и отсутствия регулируемых тарифов в адвокатской деятельности очевидной представляется необходимость доказывания адвокатом равноценности полученного гонорара тому объему услуг, который фактически был оказан доверителю-должнику. Иное понимание распределения бремени доказывания при рассмотрении заявления

об оспаривании гонорара по п. 1 ст. 61.2. Закона о банкротстве представляется крайне рискованным, о чем свидетельствует, в частности, сложившаяся по данному вопросу судебная практика.

Необходимо также отметить, что п.1. ст. 61.2 Закона о банкротстве на сегодняшний день является самым распространенным и часто встречающимся основанием для оспаривания заинтересованными лицами гонораров адвокатов.

Помимо оснований заявленных требований об оспаривании гонорара адвоката очень важным представляется вопрос правильного субъектного состава начавшегося спора.

Так, очень часто заинтересованные лица, обращаясь в арбитражный суд с соответствующим требованием, в качестве ответчика по обособленному спору указывают то адвокатское образование, в котором состоит адвокат, получивший оспариваемый гонорар, руководствуясь тем лишь обстоятельством, что в банковской выписке должника получателем денежных средств указано адвокатское образование.

Однако данный подход представляется ошибочным, поскольку полностью игнорирует положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в частности, положения, предусматривающие выполнение адвокатскими образованиями агентских функций относительно гонораров адвокатов, а также положения статьи 25 указанного закона. Исходя из прямого указания закона на непосредственность отношений между адвокатом и доверителем, адвокатское образование не может выступать ответчиком по соответствующим требованиям, поскольку не является владельцем денежных средств, перечисляемых доверителем адвокату в качестве гонорара.

Привлечение же адвокатского образования в качестве ответчика по данному спору влечет ряд негативных последствий как для самого адвокатского образования и адвокатов, в него входящих, так и для качества судебного процесса. Среди таковых, в частности, можно указать возможность принятия арбитражным судом обеспечительных мер в порядке статей 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Очевидно, что арест денежных средств, находящихся на счете адвокатского образования (а указанная мера является самой распространенной) может парализовать деятельность адвокатского образования и самым негативным образом отразиться на адвокатах, входящих в соответствующее адвокатское образование.

Более того, в тех случаях, когда в качестве от-

ветчика выступает не адвокат, а, например, коллегия адвокатов, то это отрицательно сказывается на качестве судебного процесса, не позволяя суду всесторонне изучить и проанализировать все доказательства по делу. Так, адвокатское образование не может и не должно раскрывать сведения о характере оказываемой адвокатом доверителю-должнику помощи, в силу конфиденциальности данных отношений, по той же причине адвокатское образование не может предоставить ряд доказательств, необходимых для данной категории спора, в частности, соглашение об оказании юридической помощи и т.д.

В силу вышесказанного, правильное определение субъектного состава соответствующего обособленного спора представляется одним из ключевых вопросов в рамках рассматриваемой темы.

В завершение хотелось бы отдельно остановиться на тех ситуациях, когда оспариваемый заинтересованным лицом платеж в адрес адвоката совершен не самим доверителем-должником, а третьим лицом. Ситуация, на практике возникающая отнюдь нередка.

Как правило, оспаривая подобные платежи, заинтересованные лица ставят в вину адвокату некую недобросовестность, проявившуюся в неотслеживании финансового состояния фактического плательщика, особенно если речь идет о так называемой группе аффилированных с должником лиц.

В связи с этим хотелось бы привести выдержку из вступившего в силу судебного акта, в котором суд первой инстанции выразил несогласие с соответствующим доводом конкурсного управляющего.

«В соответствии с п. 1 ст. 313 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично».

По смыслу данной нормы должник вправе исполнить обязательство, не требующее личного исполнения, самостоятельно или, не запрашивая согласия кредитора, передать исполнение третьему лицу.

Положения статьи 313 ГК РФ исходят из того, что в случае, когда исполнение обязательства было возложено должником на третье лицо, последствия такого исполнения в отношениях между третьим лицом и должником регулируются соглашением между ними (абзац первый пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федера-

ции от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»).

Упомянутое соглашение может являться сделкой, опосредующей заемные отношения между третьим лицом и должником, договором, предусматривающим дарение третьим лицом должнику исполненного в пользу кредитора, соглашением о погашении существующего обязательства третьего лица перед должником посредством платежа третьего лица в пользу кредитора должника и т.д. (соглашение, лежащее в основе возложения исполнения обязательства на третье лицо).

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации № 306-ЭС16-17647(1) от 30.03.2017 по делу № А12-45752/2015, гражданское законодательство основывается на презумпции разумности действий участников гражданских правоотношений (статья 10 Гражданского кодекса). Поэтому в ситуации, когда одно лицо систематически производит платежи за другое лицо его кредитору (в условиях наличия аффилированности), предполагается, что в основе операций по погашению чужого долга лежит договоренность между должником и третьим лицом (аффилированным) – заключенная ими сделка, определяющая условия взаиморасчетов, – Определение Арбитражного суда Свердловской области от 09.08.2019г. по делу №А60-48779-31/2017.

Подводя же итог поднятой темы, хочется отметить, что огульное оспаривание соглашений об оказании юридической помощи лицам, находящимся в предбанкротном состоянии или в стадиях банкротства, является недопустимым и нарушает основополагающие принципы правового государства. Отрадными являются дополнительные доводы арбитражных судов, изложенные в судебных актах об отказе в удовлетворении соответствующих требований, которые отражают крайне осторожный и взвешенный подход к подобным заявлениям. В частности, в Определении Арбитражного суда Свердловской области от 01.08.2019 г. по делу № А60-54471/2017 суд, отказывая в удовлетворении заявленного требования, указал: «Статьей 46 Конституции Российской Федерации установлено право каждого на судебную защиту, то есть нарушение этого права ведет к нарушению статьи 46 Конституции Российской Федерации, а также положений статей 6 и 13 Европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод».



Объявлен старт юбилейного, XV Всероссийского конкурса «Правовая Россия»

Двенадцатого декабря Российская ассоциация правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ объявила о начале XV Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия» – наиболее масштабного открытого правового состязания, целью которого является развитие правовой культуры и совершенствование профессиональных кадров. Стать его участником могут юристы, экономисты, журналисты, студенты юридических и экономических факультетов.

Пятнадцать лет конкурс привлекает внимание общества и подчеркивает значимость профессии юриста, экономиста, журналиста, способствует повышению их престижа и усилению роли в обществе. С каждым годом растет число участников, расширяется география, усложняются задания, появляются новые номинации. Так, в юбилейном году в числе одиннадцати номинаций основного тура представлены сразу две новые – «Юрист широкого профиля» и «LegalTech. Цифровое право».

Автоматизированные рабочие места юристов, правовое консультирование с помощью чат-ботов, применение блокчейн-технологий в сфере регистрации права, системы электронного правосудия – эти и многие другие решения стремительно меняют правовую реальность. То, что вчера было фантастикой, сегодня становится предметом дискуссий, исследований и практических разработок. И уже всерьез обсуждаются вопросы о самоисполняемых контрактах, наделении роботов правосубъектностью, границах отправления правосудия с помощью нейронных сетей. Номинация «LegalTech. Цифровое право» позволит конкурсантам продемонстрировать свои способности в этой области.

Зачастую в деятельности организаций возникают вопросы различного правового характера, для решения которых необходимо применение знаний из разных отраслей права, системного и комплексного подхода. В номинации «Юрист широкого профиля» участникам будет предоставлена возможность проявить свои знания и практические навыки при выполнении заданий, составленных по нескольким правовым дисциплинам.

Студенты высших учебных заведений имеют право принять участие не более чем в двух номинациях одновременно, одной из которых обязательно должна быть «Правовая надежда России». Выбор второй номинации происходит перед получением заданий основного тура.

Для представителей журналистской профессии – «СМИ за правовую Россию».

Уровень профессиональных знаний конкурсантов традиционно определяют члены Научно-экспертного совета и жюри, в состав которых вошли председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Григорий Ивлиев, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Евгений Суханов, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Гасан Мирзоев и другие.

Победители и лауреаты будут награждены почетными дипломами и ценными призами.

Регистрация открыта на портале www.garant.ru. Здесь же будет размещаться вся информация о ходе конкурса: итоги отборочного и основного этапов, а также фотографии и видеоматериалы с церемонии награждения победителей.

По правовым номинациям отборочный тур продлится до 27 февраля 2020 года. Основной этап пройдет с 5 марта по 5 апреля 2020 года, регистрация участников-журналистов и отправка работ продолжится до 16 марта 2020 года.

Е.В. ГУЛИН,
член Адвокатской палаты города Москвы

Его Завет – человечность и мудрость

2019 год вошел в историю российской адвокатуры как год беспокойный и сложный. В прошедшем году адвокатское сообщество страны сотрясали конфликты; в Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» было предложено внести существенные, а в некоторых моментах даже радикальные изменения; актуальные вопросы жизни адвокатуры, ее взаимодействия с государством и обществом приобрели характер по-настоящему принципиальных, требующих верного и оперативного разрешения проблем.

Одновременно 2019-й оказался знаменательным годом для нашей адвокатуры еще и потому, что 25 лет назад, в далеком уже 1994 году, в тогда еще молодой новой России возникло первое добровольное профессиональное сообщество адвокатов – уже ставшая важнейшим брендом всей российской адвокатуры и частью истории нашей страны Гильдия российских адвокатов (ГРА). Созданная в сложнейших условиях политической нестабильности, в годы радикальных экономических изменений трудами мэтра адвокатуры, Почетного адвоката России, профессора Гасана Борисовича Мирзоева и его сподвижников, Гильдия обеспечила фундамент, необходимую базу для неизбежной тогда модернизации адвокатской структуры РФ, преобразившей ее в логически выстроенную и реально работающую систему. Личный вклад президента ГРА Г.Б. Мирзоева в это неосценим.

Важнейшей вехой в жизненном пути Г.Б. Мирзоева стало принятие в 2002 году Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В ходе подготовки, обсуждения и принятия Закона об адво-



катуры президент Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев совершил настоящий личный и профессиональный подвиг. Мирзоев преодолел колоссальное сопротивление (со стороны как ряда влиятельных государственных служащих, так и некоторых излишне радикально настроенных по отношению к новаторским идеям/предложениям Мирзоева коллег); внес, защитил и обеспечил бытие положениям и принципам, «сделавшим» жизнеспособным новый Закон, который обеспечил высокий уровень защиты прав адвокатов и устранил многие накопившиеся к тому времени в реальной практике адвокатской деятельности противоречия и «правовые лакуны».

Добиться столь значимых результатов Гасан Борисович смог благодаря присущим ему всегда и развиваемым им на протяжении всей жизни личным и профессиональным качествам: в первую очередь, человечности и чуткости в общении с людьми, а также уникальной, исключительной мудрости.

Человечность Г.Б. Мирзоева, ставшая его не афишируемым, но ежедневно воплощаемым в реальность жизненным кредо, всегда приводила к Мирзоеву талантливых, умных, порядочных людей и выдающихся профессионалов. Артемий Николаевич Котельников и Юрий Артемьевич Костанов, Юрий Сергеевич Кручинин и Юрий Алексеевич Ильин, Геннадий Григорьевич Черемных и Валерий Яковлевич Залманов – эти и многие другие выдающиеся российские адвокаты стали соратниками Га-



сана Борисовича Мирзоева в его созидательной и развивающей отечественную адвокатуру деятельности.

Мудрость Мирзоева особенно отчетливо видна в его уникальном умении выстраивать личные и профессиональные отношения с руководителями Российского государства, продвигая и реализуя при этом собственную «повестку»; умея убедить высшее руководство страны в ее правильности и своевременности, в необходимости прислушиваться к направленным на благо как адвокатов, так и всего государства идеям и рекомендациям Г. Б. Мирзоева.

Именно способность президента ГРА сохранять и поддерживать человеческие отношения, оставаясь при этом внутренне свободным, независимым и негнбимым человеком, позволяет ему с начала 1990-х годов и по сей день оставаться выдающимся руководителем, моральным и интеллектуальным лидером российской адвокатуры. К Мирзоеву тянутся политики и журналисты, его уважают коллеги, он является авторитетом и образцом для подражания для многих молодых ученых и студентов, для тех, кто еще только начинает свой путь в профессии.

В год 30-летия возглавляемой Г.Б. Мирзоевым коллегии адвокатов «Московский юридический центр» и 25-летия Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович, как и всегда, был в самом «вихре» событий. Уникальное политическое чутье Мирзоева позволяло и позволяет ему оперативно реагировать на важнейшие тренды в жизни государства, в деятельности российской политико-правовой системы.

Не всегда оправданное ужесточение в работе ряда силовых структур в последнее время, которое вылилось в налоговый и процессуальный давлении на представителей бизнеса, ясно видно Мирзоеву – и в начале 2019 года Гасан Борисович усиливает деятельность ГРА по правовой защите бизнеса, пригласив курировать данное направление в деятельности Гильдии сильного и состоявшегося профессионала в этом вопросе – президента Московской коллегии адвокатов «Филиппов и партнеры» Дениса Валерьевича Филиппова.

2019 год, к сожалению, запомнится нам частыми нарушениями профессиональных прав адвокатов – и Г.Б. Мирзоев немедленно реагирует на это: в частности, развивает в ГРА отдельное направление по защите адвокатов и их прав, пригласив возглавить его молодого талантливого ученого, активного и энергичного адвоката, профессора Андрея Викторовича Рагулина.

Серьезные изменения произошли в прошедшем году в системе российского судопроизводства, в процессуальных и материальных отраслях права нашей страны – и здесь реакция Г. Б. Мирзоева, бесценного ректора Российской академии адвокатуры и нотариата – не заставляет себя ждать: преподавательский состав Академии подготовлен к переменам, а потому студенты и претенденты на получение статуса адвоката могут быть спокойны – их обучение в надежных руках.

Как уже указывалось, в 2019 году были заявлены кардинальные изменения в профильный Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре – не сомневаюсь, что и в этом важнейшем вопросе позиция Г.Б. Мирзоева будет услышана руководством страны; серьезным образом повлияет на законодательную модернизацию правовых основ деятельности адвокатов и на качество воплощения в реальную действительность уже принятых на федеральном уровне изменений.

От души хочу пожелать Гасану Борисовичу Мирзоеву в наступившем 2020 году успехов и неиссякаемой энергии во всех его трудах и делах – ведь то, что вот уже более 30 лет делает Г.Б. Мирзоев, надежно защищая российскую адвокатуру от различных бед и нестроений, – это и есть подлинная деятельность адвоката, защитника и новатора.

Ведь дело жизни Мирзоева – развитие адвокатуры России! За что ему от великого множества российских адвокатов слава и благодарность!

А мудрость Мирзоева и его человечность – нам, адвокатам России, поучительный, ценный Завет.

Российская академия адвокатуры и нотариата ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает адвокатов пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации адвоката РФ – по самым различным программам, например, «Введение в профессию», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе», «Переговорные навыки адвоката» и др.

В ноябре 2019 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ слушатели прошли по следующим программам.

Программу «Квалификация коррупционных преступлений» прослушали:

1. Гутарова Наталья Леонидовна, АП г. Алма-Аты
2. Денисов Андрей Юрьевич, АП г. Москвы
3. Дядищев Александр Сергеевич, АП г. Москвы
4. Колтаков Владимир Алексеевич, АП Воронежской обл.
5. Неделин Иван Валерьевич, АП г. Москвы
6. Ножкина Татьяна Александровна, АП г. Москвы
7. Паршиков Данила Николаевич, АП г. Москвы



8. Титова Наталья Александровна, АП Тверской обл.
9. Томко Дмитрий Сергеевич, АП г. Москвы
10. Улищенко Марина Борисовна, АП г. Москвы
11. Чикризова Елена Александровна, АП Хабаровского края
12. Шамсудинова Эльвира Ильясовна, АП Республики Башкортостан

Программу «Земельно-имущественные отношения: предоставление, оформление, изъятие» прослушали:

1. Ахмедзянов Ринат Рашадович, АП г. Москвы
2. Березовская Жанна Петровна, АП г. Москвы
3. Величковская Анна Ивановна, АП Московской обл.
4. Глячян Левон Михайлович, АП г. Москвы
5. Еремичев Игорь Сергеевич, АП Московской обл.
6. Засолкина Юлия Александровна, АП г. Москвы

7. Кирсанова Евгения Валерьевна, АП г. Москвы
8. Лопина Светлана Юрьевна, АП г. Москвы
9. Маковеев Сергей Иванович, АП Московской обл.
10. Макроусова Анна Викторовна, АП Московской обл.
11. Унанян Артак Эдуардович, АП Московской обл.



Программу «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» прослушали:



1. Балашов Владимир Михайлович, АП г. Москвы
2. Герб Оксана Петровна, юрист
3. Глячян Левон Михайлович, АП Московской обл.
4. Грибков Алексей Александрович, АП г. Москвы
5. Гриццок Артем Васильевич, АП Московской обл.
6. Заварзина Светлана Александровна, АП г. Москвы
7. Кочина Екатерина Вячеславовна, АП Кировской обл.
8. Куклянов Владимир Альбертович, АП Республики Мордовия

9. Куклянова Екатерина Владимировна, АП Республики Мордовия
10. Лахтаева Марина Александровна, АП г. Москвы
11. Матуева Жанна Мухтаровна, АП Кабардино-Балкарской Республики
12. Милосердов Алексей Иванович, АП Тамбовской обл.
13. Новиков Михаил Валентинович, АП г. Москвы
14. Нужная Нелли Борисовна, АП Московской обл.
15. Омельченко Антон Сергеевич, АП Краснодарского края
16. Рыбалов Александр Степанович, АП Ростовской обл.
17. Сайганова Евгения Александровна, АП Липецкой обл.
18. Суровцев Сергей Юрьевич, АП Чеченской Республики
19. Филиппова Анна Трофимовна, АП Московской обл.

Программу «Переговорные навыки адвоката» прослушали:

1. Абдуллаева Кабират Магомедовна, АП Республики Дагестан
2. Асеева Сабина Набиуллаевна, АП Республики Дагестан
3. Балашов Владимир Михайлович, АП г. Москвы
4. Баранов Игорь Павлович, АП г. Москвы
5. Богданова Татьяна Валерьевна, АП Республики Удмуртия
6. Буклова Виктория Александровна, АП г. Москвы
7. Врубель Стефания Сергеевна, юрист
8. Горячев Игорь Иванович, АП г. Москвы
9. Грищенко Елена Андреевна, АП г. Москвы
10. Дмитриев Александр Сергеевич, АП г. Москвы



11. Коробкова Светлана Леонидовна, АП г. Москвы
12. Кузин Константин Владимирович, АП г. Москвы
13. Новоселов Станислав Анатольевич, АП г. Москвы
14. Подопригора Вячеслав Борисович, АП Тверской обл.
15. Размустова Мария Владимировна, юрист
16. Сероменко Егор Викторович, АП Республики Марий Эл
17. Тоторкулов Магомед Идрисович, АП Карачаево-Черкесской Республики
18. Чиркова Светлана Михайловна, АП г. Москвы
19. Чуев Артем Сергеевич, АП Пермского края

В декабре 2019 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ прошли по следующим программам.

Программу «Экспертиза в судопроизводстве: возможности для адвокатов» прослушали:

1. Антонова Нина Николаевна, АП Тамбовской обл.
2. Арутюнов Владимир Григорьевич, АП г. Москвы
3. Головачева Марина Александровна, юрист
4. Дрындин Алексей Юрьевич, АП г. Москвы
5. Засолкина Юлия Александровна, АП г. Москвы
6. Зубенко Владимир Михайлович
7. Клен Андрей Николаевич, АП г. Москвы
8. Князьков Александр Александрович, АП Ярославской обл.
9. Краснова Майя Николаевна, АП г. Москвы
10. Кузина Елена Владимировна, АП Московской обл.
11. Лактаева Марина Александровна, АП г. Москвы
12. Матуева Жанна Мухтаровна, АП Кабардино-Балкарской Республики
13. Неделин Иван Валерьевич, АП г. Москвы
14. Песоцкая Марина Ивановна, АП Кемеровской обл.
15. Пешехонова Елена Игоревна, АП Московской обл.
16. Подопригора Вячеслав Борисович, АП Тверской обл.
17. Полит Марианна Хосе, АП г. Москвы
18. Савицкий Дмитрий Юрьевич, АП Московской обл.
19. Саркисов Артем Георгиевич, адвокат
20. Сиченков Дмитрий Николаевич, АП Смоленской обл.
21. Сулягина Марина Николаевна, АП Московской обл.
22. Сычева Анна Сергеевна, АП Кемеровской обл.
23. Тебеньков Александр Владимирович, АП Омской обл.
24. Токарева Татьяна Алексеевна, АП Московской обл.
25. Томко Дмитрий Сергеевич, АП г. Москвы
26. Федина Елена Александровна, АП г. Москвы
27. Филиппова Анна Трофимовна, АП Московской обл.
28. Чекунаева Юлия Александровна, АП г. Москвы
29. Челпанова Оксана Николаевна, АП Палата Кемеровской обл.
30. Черных Екатерина Юрьевна, АП г. Москвы

В тренинге «Навыки эффективной работы адвоката в суде присяжных» участвовали:

1. Будко Виктор Сергеевич, АП г. Москвы
2. Васильев Сергей Робертович, АП Республики Чувашия
3. Газретов Темирлан Ямудинович, АП Республики Дагестан
4. Героев Ахмед Даудович, АП г. Москвы
5. Горбова Екатерина Алексеевна, АП г. Москвы
6. Емельянова Наталия Сергеевна, АП г. Севастополь
7. Кузнецова Юлия Николаевна, АП Владимирской обл.
8. Кукушкина Анастасия Александровна
9. Правдина Мария Леонидовна, АП г. Санкт-Петербурга
10. Степанов Андрей Борисович, АП Иркутской обл.
11. Цыганенко Ольга Михайловна
12. Чекунаева Юлия Александровна, АП г. Москвы
13. Чиркова Виктория Сергеевна, АП Самарской обл.

Российская академия адвокатуры и нотариата

ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает нотариусов, помощников нотариусов, стажеров и сотрудников контор пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации нотариусов РФ.

В декабре 2019 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели:

1. Бадулин Артем Сергеевич, МГНП
2. Дунаева Ольга Юрьевна, МГНП
3. Жлобо Игорь Геннадьевич, МГНП
4. Калиниченко Тарас Григорьевич, МОНП
5. Ковалева Наталья Александровна, НП Ростова-на-Дону
6. Кутепова Марина Андреевна, МГНП
7. Леонова Елена Владимировна, МГНП, помощник нотариуса
8. Молтянинова Нелля Львовна, МГНП
9. Платонова Елена Михайловна, МГНП
10. Серегин Владислав Александрович, МГНП, помощник нотариуса
11. Сидорук Наталья Николаевна, МГНП
12. Скрынник Елена Леонидовна, МГНП, помощник нотариуса
13. Скурлатов Александр Викторович, МГНП

Российская академия адвокатуры и нотариата

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ

В конце 2019 года в РААН в рамках Высших курсов повышения квалификации завершились занятия по программе «Медиация. Базовый курс».

В академии проходили интенсивные тренинги, информативные лекционные занятия, мастер-классы. В числе слушателей очного этапа обучения – адвокаты, нотариусы, частнопрактикующие юристы из разных концов нашей страны. Все они получили системное представление о медиации как альтернативном способе разрешения споров, ознакомились с принципами и этапами проведения процедуры медиации, участвовали в деловых играх по развитию коммуникативных и переговорных навыков, конфликтологической компетенции, освоению «вопросных» техник, симуляциях процедуры медиации. Тренером курсов выступила директор Института медиации РААН, Почетный адвокат России тренер-медиатор, психолог Е.Н. Сенина.

Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр.1 или по факсу (495) 917 22 39, e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2020 ГОД

(двоенные номера):

- 1 номер 150 руб.
- 2 номера 300 руб.
- 3 номера 450 руб.
- 4 номера 600 руб.
- 5 номеров 750 руб.
- 6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Квитанция
Кассир