



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

05-06 (221-222) 2019

информационно-аналитический журнал

**ИМЕЕТ ЛИ ВРАЧ
ПРАВО НА ОШИБКУ?**

Немного печальной
истории

Уголовные дела
против врачей

Тонкости экспертизы
в защите врачей

Пациентский
экстремизм. Взгляд
адвоката

**ЗАЩИТА ТЕРЯЕТ
ГОЛОС**

**ПОБЕЖДАЕТ САМЫЙ
ГРАМОТНЫЙ**

«МАЛ ЗОЛОТНИК, ДА
ДОРОГ»



В.В. ШИРОКИХ:

**«В адвокатуре приветствуется
борьба «мозгов»»**

12+

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России», президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

А.П. ГАЛОГАНОВ, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

А.К. ИСАЕВ, депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Президиума РААН

Ю.С. КРУЧИНИН, первый вице-президент ГРА

В.В. МОМОТОВ, председатель Совета судей РФ

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент МАРА

А.М. СМИРНОВ, заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент ГРА

А.П. ТОРШИН, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

А.В. ШАПОШНИКОВ, председатель Московской городской думы

С.С. ЮРЬЕВ, вице-президент ГРА

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – М.А. КАЗИЦКАЯ

Фотокорреспондент – В.Н. Алтабаев

Специальный корреспондент –
В.Н. Еремченко

Компьютерная верстка – Е.В. Мусатова

Корректор – О.Б. Дровосекова

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 1

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН 2

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Г.Б. МИРЗОЕВ
Защита теряет голос 20

Имеет ли врач право на ошибку? 22

С.А. СМИЩЕНКО
Уголовные дела против врачей 23

Л.О. МАТВИЕНКО
Немного печальной истории 26

М.О. МАТВЕЕВ
Тонкости экспертизы в защите врачей 28

С.Н. ВОЛГАПКИН
Пациентский экстремизм. Взгляд адвоката 32

Е.В. МАТВЕЕВА
«Настроение» гражданско-правовых споров
с медицинскими организациями 35

ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

В.В. ШИРОКИХ
Побеждает самый грамотный 36

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

О.О. ПОЛЕТИЛО
«Мал золотник, да дорог» 42

СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

Субботник в Гильдии российских адвокатов 44

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и
нотариусов РФ, курсы подготовки медиаторов 46

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка
на «Адвокатские вести России» обязательна

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание
Гильдии российских адвокатов,
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
Федерального союза адвокатов России**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)
Свидетельство о государственной аккредитации серия 90A01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

Председатель Президиума РААН	А.К. Исаев — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ канд. юрид. наук, доцент
Председатель Попечительского совета РААН	А.П. Торшин — статс-секретарь — заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент
Президент	Г.Г. Черемных — вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор
Вице-президенты:	А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН
Ректор	Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.03.01 Юриспруденция	Высшее / Бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 Юриспруденция	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, адвокат и адвокатская деятельность, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 Юриспруденция	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.
		12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
		12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
		12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов	
Повышение квалификации нотариусов	
Институт судебных представителей	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката
	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1
Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)
Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.
Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.
Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.
Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.
Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

Уважаемые друзья!

Очередной номер журнала «Адвокатские вести России», как обычно, посвящен наиболее актуальным новостям и событиям, произошедшим в Гильдии российских адвокатов, Российской академии адвокатуры и нотариата, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, вообще в российской адвокатуре за последнее время. Но из всех событий особо хочется отметить такие знаковые для российской адвокатуры, как, например, расширенное заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов, которое состоялось 16 апреля в Центральном доме адвоката. На повестку дня была вынесена выработка позиции ГРА по законопроекту А.А. Клишаса и вопросам совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ накануне IX Всероссийского съезда адвокатов. Члены Исполкома в своих выступлениях уделяли особое внимание совершенствованию адвокатской деятельности и повышению ее эффективности. Участникам заседания было предложено оперативно направлять в Гильдию свои предложения по обсужденным вопросам повестки заседания, а также по вопросам применения Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» для выработки консолидированной позиции и подготовки итогового документа – Резолюции.

17 апреля также в Центральном доме адвоката прошла первая Всероссийская конференция «Врач и закон. Адвокаты о праве на ошибку», организованная Гильдией российских адвокатов, коллегией адвокатов «Московский юридический центр» и Российской академией адвокатуры и нотариата совместно с Национальной медицинской палатой во главе с ее президентом Л.М. Рошалем. В работе конференции приняли участие практикующие врачи, адвокаты, специализирующиеся на медицинском праве, представители общественных медицинских организаций, СМИ. На конференции было принято решение заключить соглашение о сотрудничестве с Национальной медицинской палатой в целях оказания в необходимых случаях юридической поддержки ее членам.

18 апреля 2019 года в МИА «Россия сегодня» прошел IX Всероссийский съезд адвокатов, в работе которого приняли участие президент ГРА Г.Б. Мирзоев, а также первые вице-президенты ГРА Ю.С. Кручинин и Д.Н. Талантов. Выступая с трибуны съезда, Г.Б. Мирзоев подчеркнул необходимость консолидации адвокатского сообщества, призвал коллег делать все возможное для формирования подлинно демократических принципов организации и деятельности адвокатуры. Также рассказал о состоявшемся накануне съезда заседании Исполкома ГРА и огласил резолюцию, принятую на нем для последующего ее направления в Администрацию Президента РФ, Правительство РФ, Совет Федерации, Генеральному прокурору РФ, руководителям политических фракций Государственной Думы ФС РФ, Министерству юстиции, ФПА РФ.

19 апреля 2019 года в банкетном зале «Мир» в Москве состоялась VI церемония награждения Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры. Это мероприятие – всегда праздник для всего адвокатского сообщества.

Еще одно ключевое событие этого периода – IX Петербургский международный юридический форум, прошедший в мае в Санкт-Петербурге. В его работе принял участие президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, где выступил на ток-шоу «Чему не учат в юридическом вузе?»

11 июня 2019 года в мэрии г. Москвы, в преддверии государственного праздника Дня России, мэр г. Москвы С.С. Собянин вручил президенту ГРА медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (Указ Президента РФ № 513 от 10.09.2018).

М.А. КАЗИЦКАЯ,
главный редактор журнала «Адвокатские вести России»

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:
Гильдия российских адвокатов.
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,
М. Полуярский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 05-06*2019 25.06.2019.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел.: +7-905-131-44-36.

Заседание круглого стола в Совете Федерации

20 марта 2019 года в Совете Федерации ФС РФ состоялся круглый стол «Защита прав адвокатов как инструмент обеспечения правосудия», организованный Комитетом СФ по конституционному законодательству и государственному строительству. Вела круглый стол член Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству И.В. Рукавишникова.



В ходе работы круглого стола выступили заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак, президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, член Комитета Совета Федерации А.И. Александров, партнеры ведущих юридических фирм, представители адвокатского сообщества, эксперты.

Участники круглого стола обсудили вопросы обеспечения прав адвоката в свете конституционного принципа состязательности, его равноправия с другими участниками судебного процесса.

И.В. Рукавишникова напомнила, что председателем Комитета Совета Федерации А.А. Клишасом и первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации Л.Н. Боковой в Государственную Думу представлен законопроект о внесении изменений в Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре. Сенатор отметила, что законопроект разработан в тесном сотрудничестве с адвокатским сообществом, и предположила, что обсуждение темы на круглом столе будет способствовать его



принятию. «Эффективность правовой помощи находится в прямой зависимости от возможности беспрепятственного осуществления адвокатом профессиональной деятельности в условиях, исключающих давление на адвоката в различных формах», – отметила И.В. Рукавишникова.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подчеркнул, что защита профессиональных прав адвоката – важная современная тенденция. Фактов нарушений прав адвокатов множество. Это и проблемы с допуском адвокатов в следственные изоляторы, и очереди в них, досмотры адвокатов с «пристрастием» при входе в следственные изоляторы, проблемы с кабинетами для адвокатов в судах, и препятствие в допуске адвокатов к своим клиентам в изоляторах временного содержания, в здания правоохранительных органов, к следователям, дознавателям. Воспрепятствование и вмешательство в деятельность защитников приводит к нарушению их прав, а также к нарушению конституционного принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон конституционного права граждан на получение юридической помощи. Адвокатура – это институт гражданского общества. От адвокатуры зависит, есть ли демократия в обществе. Адвокатов должны слышать, люди должны быть уверены в том, что адвокаты их защищают.

Д.В. Новак сообщил о результатах работы Министерства юстиции по повышению ставок адвокатам по назначению. Принято соответствующее Постановление Правительства, Минюст определит размеры вознаграждения адвокатов в зависимости от категории дел. Также Д.В. Новак рассказал о новом порядке назначения адвокатов.

По итогам обсуждения Федеральной палате адвокатов РФ было предложено собрать все поступившие от адвокатов предложения по внесению в законодательство изменений, направленных на обеспечение и защиту профессиональных прав адвокатов, и представить их в виде единого документа в Комитет Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству.

Конференция в Московской академии Следственного комитета РФ

21 марта 2019 года в Московской академии Следственного комитета РФ состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Предупреждение и расследование преступлений экстремистской направленности в молодежной среде».

На конференции с докладами выступили и.о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ А. М. Багмет, заместитель председателя Следственного комитета РФ А.В. Федоров, президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН Г.Б. Мирзоев, политические и общественные деятели, работники высших образовательных учреждений России и стран СНГ, сотрудники следственных подразделений СК РФ и других правоохранительных органов.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подробно остановился на вопросах предупреждения экстремизма в молодежной среде: «В молодежной среде наиболее ярко проявляются такие формы экстремизма, как политический, националистический и религиозный. Все это является следствием снижения



уровня образования и культуры (в том числе культуры общения), разрыва преемственности ценностных и нравственных установок различных поколений, снижения показателей гражданственности и патриотизма». Профилактика молодежного экстремизма, по мнению Мирзоева, становится основным методом борьбы с распространением идеологии экстремизма, так как только воспитательные, пропагандистские меры способны дать наилучшие результаты.

К этим мерам относятся: правовое воспитание молодежи, повышение уровня правовой культуры, преодоление правового нигилизма; подготовка и переподготовка специалистов по работе с молодежью по вопросам профилактики экстремизма и ксенофобии. «Молодежь должно объединять не стремление к насилию, а стремление к созиданию, любви – вот истинные предпосылки и общечеловеческие меры противодействия экстремизму. Какой вклад в развитие молодежи на сегодняшний день мы внесем, такое общество мы и получим в будущем», – подчеркнул Г.Б. Мирзоев.

Съезд Российского союза ректоров



25 марта 2019 года ректор РААН, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев принял участие в работе съезда Российского союза ректоров (РСР), проходящего в рамках Международного форума «Университеты, общество и будущее человечества» в МГУ имени М.В. Ломоносова.

С докладом и отчетом о деятельности РСР выступил президент Российского союза ректоров, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничий.

На ближайшие годы РСР запланировал несколько ключевых задач: планируется повысить экспертный потенциал государственной регламентации образовательной деятельности, усилить направленность процедур государственной регламентации образовательной деятельности на повышение качества содержания образовательных программ. Также необходимо создать Национальный совет по вопросам государственной аккредитации образовательных программ.

В рамках съезда единогласно было поддержано предложение о переизбрании на должность президента Российского союза ректоров академика В.А. Садовничего.

Российский союз ректоров – общероссийская общественная организация, объединяющая ректоров и президентов российских вузов, включает в себя 637 участников.

Заседание Экспертного совета МВД России



28 марта 2019 года в Министерстве внутренних дел РФ прошло заседание Экспертного совета МВД России по вопросам нормотворческой работы. Вел заседание председатель Экспертного совета, статс-секретарь – заместитель министра внутренних дел РФ И.Н. Зубов.

В работе заседания приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по конституционному

законодательству и государственному строительству А.А. Клишас, представитель Правительства РФ, член военно-промышленной комиссии С.П. Булавин, начальник Договорно-правового департамента МВД России А.Г. Авдейко, президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН Г.Б. Мирзоев, представители Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, правоохранительных органов, образовательных структур.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении проанализировал проекты Федеральных законов «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ (в части декриминализации отдельных преступлений)» и «О внесении изменений в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ в части уточнения порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности».

Встреча с руководством Комиссии по международным связям Российского Союза ветеранов

29 марта 2019 года в Центральном доме адвоката состоялась встреча с руководством Комиссии по международным связям Российского Союза ветеранов.

Президент Гильдии российских адвокатов и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев и исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников М.Ю. Неборский провели встречу с заместителем председателя комиссии по международным связям



общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов», вице-президентом Фонда ветеранов госбезопасности «Вымпел-Гарант» А.И. Му-

драгеем и членом Совета общероссийской организации «Офицеры России» В.А. Коровниковым.

Участники встречи обсудили вопросы дальнейшего взаимодействия, проведения памятного мероприятия в честь встречи советских и американских войск на Эльбе в 1945 году. Это мероприятие проводится ежегодно, с 2015 года, и пользуется большой популярностью среди ветеранов российских и американских общественных деятелей, СМИ. В 2016 году в торжественной обстановке был открыт Памятный знак «Встреча на Эльбе».

А.И. Мудрагей вручил юбилейные знаки «25 лет РОО ВВР» (РООР «Ветераны внешней разведки») Г.Б. Мирзоеву и М.Ю. Неборскому.



Круглый стол «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации»



5 апреля 2019 года в Государственной Думе ФС РФ состоялся круглый стол на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации». Вел мероприятие председатель Комитета Государственной Думы РФ по образованию и науке, депутат фракции «Единая Россия» В.А.Никонов.

В дискуссии приняли участие руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Г.П. Ивлиев, вице-президент РАН А.Р. Хохлов, ректор РААН, главный редактор журнала «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, ответственный секретарь журнала

«Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата» Н.Н. Косаренко, директор Департамента государственной научной, научно-технической и инновационной политики Минобрнауки М.Ю. Романовский, генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России Я.Л. Шрайберг, генеральный директор ООО «Научная электронная библиотека» Г.О. Еременко, врио директора ФГУП «Издательство «Наука», председатель наблюдательного совета Ассоциации научных редакторов и издателей В.А. Лепешев и др.

Участники обсудили современное состояние системы публикаций результатов научных исследований и разработок российских ученых, качество работы российских научных изданий, направления развития наукометрических инструментов оценки результативности научных исследований и применяемых для этого критериев. А также законодательные и нормативно-правовые изменения, направленные на совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации.

Заседание круглого стола в Представительстве ПМР

9 апреля 2019 года в Представительстве Приднестровской Молдавской Республики в РФ прошел круглый стол, посвященный презентации издания «Политико-правовые основы международного признания независимости Приднестровской Молдавской Республики».

В работе заседания приняли участие министр иностранных дел ПМР В.В. Игнатъев, глава Представительства ПМР в РФ Л.А. Манаков, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, президент Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Г. Черемных, Исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников (МСРС) М.Ю. Неборский, заместитель Исполнительного секретаря МСРС по финансово-экономическим вопросам С.Ю. Губенков и др.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подчеркнул, что последние 27 лет были очень непростыми для



становления Приднестровья. Сегодня ПМР достигла полного самоуправления, обладает всеми необходимыми атрибутами государственности, признанными международным правом, а также государственным суверенитетом и независимостью государственной власти. ПМР показывает свою способность самостоятельно и свободно решать вопросы своего государственного устройства и управления. Он предложил продолжить совместную работу МСРС, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов с Представительством ПМР, выработать план дальнейших совместных действий для решения глобальных вопросов.

Заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов



16 апреля 2019 года в Центральном Доме адвоката прошло расширенное заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов под председательством президента Гильдии Г.Б. Мирзоева.

В работе заседания приняли участие заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Москве М.А. Мезенцева, председатель профсоюза адвокатов России Г.Р. Абуков, глава Представительства Приднестровской Молдавской Республики в РФ Л.А. Манаков, вице-президент ФСАР Ю.Г. Сорокин, первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников М.Ю. Неборский, члены Исполкома Гильдии российских адвокатов. В составе Президиума вице-президенты Гильдии российских адвокатов: Ю.С. Кручинин, А.М. Смирнов, Д.Н. Талантов, Г.Г. Чочуа, президент РААН Г.Г. Черемных, член Исполкома ГРА Ю.А. Костанов.

На повестку дня вынесена выработка позиции ГРА по законопроекту А.А. Клишаса и вопросам совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ накануне IX Всероссийского съезда адвокатов. Также участники обсудили наиболее актуальные проблемы современного состояния российской адвокатуры, высказались за отмену ротации и проведение выборов органов адвокатского самоуправления прямым, тайным голосованием на альтернативной основе.

С докладом на заседании выступил президент ГРА Г.Б. Мирзоев. Президент Гильдии заявил, что его позиция относительно назревших в адвокатуре проблем выражена в опубликованном в «Российской газете» интервью (см. РГ № 78 (7836) от 10 апреля 2019 г., «Защита теряет голос»).

«Сегодня состояние адвокатуры хуже, чем было в те годы, когда принимался адвокатский закон, –

сказал Г.Б. Мирзоев. – Адвокаты понимают, что дальше так жить нельзя. У рядовых членов нет голоса внутри корпорации, они не могут влиять на выборы, поскольку фактически лишены права избирать в высшие органы управления адвокатского сообщества. Поэтому они объединяются в различные организации, к примеру «Адвокатская инициатива», и, по сути, вступают в конфронтацию с адвокатскими палатами. Ротация проводится по предложению президента адвокатской палаты. В итоге всегда сохраняется совет палаты, зависимый от президента и продлевающий его полномочия. Случалось, по десятку и более лет. Сейчас внесена норма – ограничить президентство в палатах двумя сроками, а если на третий – тогда общим голосованием. Но это опять лишь прикрытие, ротационная карусель очень быстро закрутится в прежнем режиме. Нужно менять такой порядок, проводить прямые выборы президента и членов совета палаты на альтернативной основе и непременно при тайном голосовании. Тогда не надо будет законодательно ограничивать и сроки президентства.

Следует учесть, что палата не является местом работы адвоката, он работает в кабинете, бюро или коллегии. Советы палат должны быть своего рода организующим началом для этих адвокатских образований, в их компетенции – устанавливать единые правила и рекомендации, но не управлять непосредственно деятельностью адвокатов и их подразделений. А руководители палат постепенно взяли на себя эти функции, они даже распределяют дела по назначению. Это абсолютно неправильная и незаконная практика, она возмущает рядовых адвокатов, особенно молодых, для кого оплачиваемая защита малоимущих – подчас единственный заработок».

По словам Г.Б. Мирзоева, оппонентами руководства палат стали адвокаты, которые не могут реализовать себя внутри корпорации. Они активные, хотят работать на адвокатуру, участвовать в работе органов самоуправления. Не надо думать, что оппозиция – это всегда плохо. Это не враги, это активная часть нашего сообщества, у них свои мысли и предложения, надо их выслушивать, выбирать лучшее. «Мы не хотим, чтобы за нас кто-то решал судьбу адвокатуры, – отметил президент ГРА. – Более того, как стало известно, в Министерстве юстиции



Ю.С. Кручинин



Ю.А. Костанов



Н.В. Филиппов



А.В. Сапронов



Г.Г. Черемных



С.А. Попов



поддерживают нашу позицию по этим вопросам, значит, можно ждать позитивных перемен и нужных поправок в адвокатский закон. Мы будем делать все возможное для формирования подлинно демократических принципов организации жизни адвокатуры, потому что это отвечает требованиям истории и традициям российской, советской адвокатуры. Я в очередной раз призываю: «Ребята, давайте жить дружно», надо делать сообща общее дело – совершенствовать адвокатуру так, чтобы всем в ней работалось эффективно во благо адвокатуры. Всем адвокатским объединениям: ФПА, ГРА, ФСАР – надо сознавать ответственность перед адвокатами, только которые и вправе сами решать свою судьбу во имя Закона, во имя справедливости», – сказал в заключение Г.Б. Мирзоев.

С докладами также выступили: президент АП Удмуртской Республики Д.Н. Талантов, первый вице-президент ГРА Ю.С. Кручинин, председатель Президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов Н.П. Царева, член Исполкома ГРА Ю.А. Костанов, вице-президент ГРА Д.В. Филиппов, заведующий структурным подразделением «Альянс» КА «Московский юридический центр» А.В. Сапронов и другие.

Участникам заседания было предложено опера-



тивно направлять в Гильдию российских адвокатов свои предложения по обсужденным вопросам повестки заседания, а также по вопросам применения Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» для выработки консолидированной позиции и подготовки итогового документа – Резолюции.

Г.Б. Мирзоев проинформировал, что 26 сентября 2019 года в «Президент-отеле» состоится торжественное собрание, посвященное 25-летию со дня образования Гильдии российских адвокатов, в рамках которого лучшие адвокаты Гильдии будут поощрены наградами.



Гильдия российских адвокатов готова сотрудничать с Национальной медицинской палатой

17 апреля 2019 года в Центральном Доме адвоката прошла первая Всероссийская конференция «Врач и закон. Адвокаты о праве на ошибку», организованная Гильдией российских адвокатов, коллегией адвокатов «Московский юридический центр» и Российской академией адвокатуры и нотариата.

В работе конференции участвовали практикующие врачи, адвокаты, специализирующиеся на медицинском праве, представители общественных медицинских организаций, СМИ. Также в конференции принял участие советский и российский педиатр и хирург, общественный деятель, президент НИИ неотложной детской хирургии и травматологии, президент Национальной медицинской палаты, «Детский доктор мира» Л.М. Рошаль.

Открыл конференцию президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН Г.Б. Мирзоев, который отметил, что «медицина – одна из фундаментальных областей, которая определяет здоровье каждого человека в отдельности и нации в целом. Вот почему мы так болезненно воспринимаем факты врачебных ошибок и некачественной медицинской помощи. Даже нам, адвокатам, призванным оказывать юридическую помощь по закону и профессиональному долгу, очень трудно с моральной точки зрения защищать медиков, по вине которых погибли люди. Однако бывают случаи, и их немало, когда врачей и медицинский персонал привлекают к уголовной ответственности необоснованно, по надуманным или сфабрикованным обвинениям. Адвокатов очень часто сравнивают с врачами, потому что они также призваны защищать людей и использовать в своей практике принцип «Не навреди!». У нас действительно много общего, и мы готовы работать вместе с медицинским сообществом в интересах здоровья и благополучия всех людей».



Тему усиления пациентского экстремизма в отношении медицинских учреждений и появлении юридических групп, зарабатывающих на исках родственников умерших или пострадавших пациентов к лечебно-профилактическим учреждениям, поднял Л.М. Рошаль: «Так работают и юридические фирмы, и отдельные юристы. Откройте интернет, посмотрите: они почувствовали запах денег. Есть случаи обзвона родственников погибших людей с предложением наказать врачей и тихо нечко заработать. И в истоке всего лежит не желание, чтобы врач сидел в тюрьме, а деньги. Поэтому нам необходим пул адвокатов, знающих эти проблемы».

«Самое пугающее в данной ситуации то, что врачи стали бояться оказывать помощь критическим больным. Потому что, если пациент умирает, их назначают виновными», – подчеркнул первый вице-президент ГРА А.М. Смирнов, приведя пример из своей практики. Он поддержал предложение Национальной ме-



дицинской палаты избавить врача, допустившего ошибку, от уголовной ответственности, ограничиваясь административной.

В заключение Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что Гиль-

дия российских адвокатов готова заключить соглашение о сотрудничестве с Национальной медицинской палатой в целях предоставления юридической поддержки ее членам.



IX Всероссийский съезд адвокатов



18 апреля 2019 года в МИА «Россия сегодня» прошел IX Всероссийский съезд адвокатов, который открыл президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко. Приветствия съезду направили Президент РФ В.В. Путин, председатель Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко, председатель Верховного Суда РФ В.В. Лебедев, Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка, заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак передал приветствие министра юстиции РФ А.В. Коновалова.

От Гильдии российских адвокатов в съезде приняли участие президент ГРА Г.Б. Мирзоев и первый вице-президент ГРА Ю.С. Кручинин.

С отчетным докладом выступил президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, а также вице-президенты ФПА РФ, курирующие различные направления деятельности ФПА.

Съезд утвердил отчет о работе Совета ФПА РФ за период между съездами, Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, изменения в Устав ФПА РФ, решение Совета ФПА РФ о ротации Совета ФПА РФ. А также принял резолюции о независимости адвокатуры, о налогообложении адвокатской деятельности. Выступивший на Съезде заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак сообщил, что 16 апреля в Правительство РФ внесен подготовленный Минюстом России проект постановления, устанавливающего размеры оплаты труда

адвокатов по назначению в зависимости от сложности уголовного дела.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подчеркнул необходимость консолидации адвокатского сообщества, призвал коллег делать все возможное для формирования подлинно демократических принципов организации и деятельности адвокатуры. Также он рассказал о состоявшемся накануне съезда заседании Исполкома Гильдии российских адвокатов и огласил резолюцию, принятую членами Исполкома для последующего ее направления в Администрацию Президента РФ, Правительство РФ, Совет Федерации, Генеральному прокурору РФ, руководителям политических фракций Государственной Думы ФС РФ, Министерству юстиции, ФПА РФ.

В резолюции, в частности, предлагается внести в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изменения, касающиеся следующих положений: о придании



представителям адвокатских палат, участвующих в работе Всероссийского съезда адвокатов, статуса полноправных делегатов этого съезда с правом решающего голоса; о наделении делегатов собрания (конференции) адвокатов и Всероссийского съезда адвокатов полномочиями по прямому избранию президентов региональных палат и ФПА РФ на альтернативной основе с применением тайного голосования; об изменении порядка выборов Совета региональных и ФПА РФ, исключив нормы о ротации этого органа.

Резолюцией предлагается:

– внести – изменения в процессуальные кодексы РФ, предусматривающие обязанность суда рассматривать и оценивать версии разбираемых событий, предполагаемые стороной защиты с обязательным их отражением в соответствующих судебных актах;



– наделить адвоката-защитника перед назначением экспертизы правом ознакомления со всеми материалами и предметами, передаваемыми эксперту для исследования и подготовки заключения; предусмотреть в диспозиции ст. 294 УК РФ положения, предусматривающие ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвоката как полноценного участника отправления правосудия;

– создать совместную комиссию из представителей Госдумы, Правительства РФ, ФПА РФ, УФСИН РФ для анализа сложившейся негативной ситуации в ИВС и СИЗО, связанной с грубым нарушением конституционных прав граждан РФ и адвокатов при оказании юридической помощи в рамках действующего законодательства;

– обратиться к Генеральному прокурору РФ с запросом о правомерности проведения представителями территориальных прокуратур проверок адвокатских образований на предмет обоснованности гонорарной практики.

Резолюция была передана президенту ФПА Ю.С. Пилипенко.



VI церемония награждения Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры

19 апреля 2019 года в банкетном зале «Мир» в Москве состоялась VI церемония награждения Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры.

Награды были вручены в номинациях «За честь



и достоинство», «Деловая репутация», «Триумф», «Закон и Муза» и «Золотое перо».

В номинации «Триумф» премию получили:

- адвокатское бюро «Котин и партнеры» (ПА Нижегородской области);
- Астраханская областная коллегия адвокатов (АП Астраханской области);
- коллегия адвокатов «Pen&Paper» (АП Санкт-Петербурга);
- коллегия адвокатов «РегионСервис» г. Кемерово Кемеровской области № 9 (АП Кемеровской области);
- коллегия адвокатов г. Салехарда (АП ЯНАО);
- Московская областная коллегия адвокатов (АП Московской области).

Премии в номинации «Триумф» вручили президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и Полномочный представитель Правительства РФ в Совете Федерации А.В. Яцкин.

IV съезд РКНК

20 апреля 2019 года в Общественной палате РФ состоялся IV съезд Общероссийского общественно-государственного движения «Российский конгресс народов Кавказа». Организаторами съезда выступили Комиссия Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей совместно с Комиссией ОП РФ по гармонизации международных и межрелигиозных отношений и Общероссийским общественным движением «Российский конгресс народов Кавказа».

В работе съезда приняли участие представители Администрации Президента РФ, члены ОП РФ, депутаты Госдумы ФС РФ, ведущие эксперты, лидеры общественных организаций из регионов России.

Дискуссия на съезде была посвящена вопросам сохранения межнационального согласия в обществе.

Президент Гильдии российских адвокатов и Международной ассоциации русскоязычных адво-

катов Г.Б. Мирзоев, обращаясь к участникам съезда подчеркнул, что работа этого значимого форума способствует гармонизации межнациональных отношений, также он подробно рассказал о задачах и деятельности Международной ассоциации русскоязычных адвокатов.



Памятное мероприятие в честь встречи советских и американских войск на Эльбе в 1945 году

25 апреля 2019 года в Москве прошла торжественная церемония в честь встречи войск советских и американских войск на Эльбе в 1945 году. Организаторы мероприятия – Международный совет российских соотечественников (МСРС), Американский Университет в Москве, Институт международных отношений НИЯУ МИФИ, Клуб военачальников Российской Федерации. Это мероприятие проводится ежегодно с 2015 года и пользуется большой популярностью среди ветеранов ВОВ, российских и американских общественных деятелей. В 2016 году в арбатском сквере (пересечение улицы Сивцев Вражек и Староконюшенного переулка) в торжественной обстановке был открыт Памятный знак «Встреча на Эльбе» работы скульптора, доктора искусствоведения, академика Российской академии художеств А.Н. Бурганова.

Во время церемонии был организован телемост Москва–Вашингтон, в котором приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в США А.И. Антонов, ветераны Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ.



На мероприятии в качестве почетного гостя выступил президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев. Он подчеркнул, что такие встречи, организуемые гражданским обществом, имеют особую важность для укрепления взаимопонимания между народами России и США.

Также выступили: вице-президент Российской Ассоциации международного сотрудничества, Постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Мурадов, заместитель председателя правления Клуба военачальников Российской Федерации, генерал-лейтенант В.С. Григорьев, Глава Представительства Приднестровской Молдавской Республики в РФ Л.А. Манаков и др.

Вел церемонию Исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников (МСРС) М.Ю. Неборский.

В завершение участники возложили цветы к Памятному знаку «Встреча на Эльбе».

IX Петербургский международный юридический форум - 2019

14 мая 2019 года в Санкт-Петербурге начал свою работу IX Петербургский международный юридический форум (ПМЮФ) – одно из ключевых профессиональных событий для юристов не только России, но и всего мира.

Форум учрежден в 2011 году и проводится при



поддержке Президента Российской Федерации, организатором выступает Министерство юстиции Российской Федерации. По традиции ПМЮФ проводится в Восточном крыле Главного штаба Государственного Эрмитажа.

За девять лет работы Петербургский международный юридический форум превратился в главную площадку для диалога юристов, политиков,



экономистов и руководителей крупного бизнеса. В рамках ПМЮФ заключаются десятки важных межгосударственных соглашений, обсуждаются резонансные законопроекты и инициативы в сфере права, а эксперты ищут ответы на самые актуальные вопросы мировой повестки. В мероприятиях ПМЮФ участвуют представители 95 стран со всех континентов, более 80 делегаций иностранных министерств юстиции, верховных и конституционных судов. Одиннадцать государств на форуме были представлены впервые – это Дания, Польша, Канада, Иордания, Доминиканская Республика, Гватемала, Мали и Эль-Сальвадор.

Гостями ПМЮФ стали официальные делегации



и члены правительства разных стран мира, руководители крупных юридических фирм, члены верховных, конституционных, арбитражных, уголовных и гражданских судов.

Большой интерес к программе ПМЮФ проявили международные организации: Гаагская конференция по международному частному праву (ГКМЧП), Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Директорат по правам человека

Совета Европы, Управление Верховного комиссариата ООН по правам человека, Европейский суд по правам человека и др.

В качестве спикеров на форуме выступали банкиры и экономисты, искусствоведы, ученые и исследователи из зарубежных и отечественных университетов. Деловая программа форума объединила обсуждение практических проблем в правовой сфере, вопросов отечественного и мирового законодательства и сложностей, с которыми сталкиваются юристы в современном мире.

От Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) в работе форума приняли участие президент МАРА, президент Гильдии российских адвокатов (ГРА) Г.Б. Мирзоев, руководитель пресс-службы ГРА В.Н. Еремченко, главный редактор журнала «The Lawyer» А.В. Крохмалюк.

15 мая президент МАРА и ГРА Гасан Борисович Мирзоев принял участие в пленарном заседании ПМЮФ «Право как искусство», которое открыл Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев. В своей вступительной речи премьер-министр отметил, что юридическая профессия – это не только набор алгоритмов и навыков, но и искусство. «По количеству участников форум каждый год набирает – в этом году около 5 тысяч участников, почти из 100 стран. Это хороший признак. Интерес к событиям, которые на этой площадке развиваются, растет. Тема нашего заседания объявлена – «Право как искусство». Она, наверное, всем нам близка. Я всегда говорил, что право – это точно не совсем наука, это что-то сродни искусству. То, что право должно выходить за границы, которые человечество для себя обозначило многие годы, а иногда и века назад, – несомненно, но при этом сохраняя необходимые традиции и преемственность», – сказал Д.А. Медведев.

В этот же день на площадке ПМЮФ состоялась конференция Федеральной палаты адвокатов РФ «Судьба гонорара», на которой обсуждались поправки к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В работе конференции участвовали министр юстиции РФ А.В. Коновалов, заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак, президент ФПА Ю.С. Пилипенко, президент МАРА и ГРА Г.Б. Мирзоев, директор Школы адвокатов Республики Армения С. Бабаян, председатель Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики А. Багиров, президент Юридического общества Англии и Уэльса Кристина Блэклоус, президент Федеральной палаты ад-



вокатов Германии Ульрих Весселс, вице-президент Адвокатской палаты города Москвы В.В. Клювгант, президент Адвокатской палаты Парижа Мэри-Эми Пейрон, председатель Союза адвокатов Республики Молдова Е. Плошница, президент Юридического сообщества Гонконга Мелисса Пэнг и др.

В рамках форума Гасан Борисович Мирзоев встретился и обсудил вопросы дальнейшего взаимодействия с президентом Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анаром Багировым.

Большой резонанс получило ток-шоу «Чему не учат в юридическом вузе?», на котором выступил президент МАРА и ГРА Г.Б. Мирзоев. В своем выступлении он подчеркнул особое значение юридического образования в процессе формирования и совершенствования правовой культуры страны. По его словам, понимая важность профессии юриста, общество справедливо предъявляет к представи-

телям этой профессии самые высокие требования. Работа юриста предполагает развитие чувство справедливости и ответственности, высокое чувство долга. Юристам приходится постоянно решать непростые задачи, реагировать на множество запросов общества, слушать и слышать людей с разной точкой зрения. И в этой многотрудной работе следует выделять такие качества, как умение вести диалог, умение разговаривать с людьми, быть равнодушным к их судьбе, последовательно отстаивать их интересы. Важность доверия при выстраивании общения особо проявляется между адвокатом и доверителем. Этому также нужно учить. И здесь целесообразно вернуться к нашим традициям, лучшим традициям российской адвокатуры.

На ток-шоу также выступили Уполномоченный РФ при ЕСПЧ, заместитель министра юстиции РФ, профессор кафедры судебной власти НИУ ВШЭ



М.Л. Гальперин, заместитель председателя правления Ассоциации юристов России Ж.А. Джакупов, профессор кафедры предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова С. Карелина, почетный профессор, директор Центра по международному разрешению споров Высшей юридической школы им. Буцериуса Штефан Крёлль и другие.

Международная научно-практическая конференция в Московской академии Следственного комитета РФ



23 мая 2019 года в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации состоялась Международная научно-практическая конференция «Постсоветское правовое пространство: проблемы и пути их решения».

В работе конференции приняли участие и выступили с докладами и.о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ, генерал-майор юстиции А. М. Багмет, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук С.Н. Бабурин, председатель Союза ветеранов следствия В.В. Донцов. На мероприятие были приглашены ученые, политические и общественные деятели, работники высших образовательных учреждений России и стран СНГ, сотрудники следственных подразделений СК России и других правоохранительных органов.

Обсуждались такие темы, как ретроспективный анализ причин распада СССР; союз Беларуси и России: проблемы и пути

их решения; противодействие незаконным миграционным процессам между Россией и странами СНГ; транснациональная организованная преступность против России и другие.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подробно остановился на порядке организации работы Международной ассоциации русскоязычных адвокатов по защите российских граждан вне Российской Федерации, рассказал о созданной в октябре 2015 года по инициативе Международного совета российских соотечественников, Гильдии российских адвокатов при поддержке МИД РФ Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА). В настоящее время число членов МАРА превышает 300 человек из более чем 60 стран. Члены МАРА активно работают по защите прав и законных интересов граждан РФ в зарубежных странах.

По результатам обсуждения участники пришли к выводу о практической целесообразности и эффективности страхования правовых рисков граждан РФ. Для внедрения в практику подобного вида страхования необходимо решение на законодательном уровне. Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что пришло время совместно с заинтересованными комитетами Госдумы РФ разработать законопроект на эту тему.



Заседание Рабочей группы при Постоянном Представительстве Республики Крым при Президенте РФ

24 мая 2019 года президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев принял участие в заседании Рабочей группы по международно-правовым вопросам при Постоянном Представительстве Республики Крым при Президенте РФ. В работе заседания также принял участие и выступил первый вице-президент МАРА, Исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников (МСРС) М.Ю. Неборский. Вел заседание руководитель Рабочей группы, председатель Административного совета Международной ассоциации «Таврида» А.В. Молохов.

На встрече, в частности, обсуждались результаты работы Рабочей группы в первом квартале текущего

года, планы работы до конца 2019 года, было рассмотрено обращение футбольной общественности Крыма в адрес вице-преьера Крыма – Постоянного представителя Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Мурадова. Рабочей группе предлагалось изучить юридические аспекты признания Крыма «особой футбольной территорией» со стороны УЕФА. Также обсуждались вопросы подготовки к участию в работе 41-й и 42-й сессии СПЧ ООН в Женеве. Г.Б. Мирзоеву было предложено принять участие в сессии и выступить с докладом.

По итогам заседания было принято решение обобщить предложения и замечания членов Рабочей группы и направить их на рассмотрение руководству Крыма и в МИД РФ.



Заседание Комиссии по защите прав адвокатов адвокатских образований – членов ГРА



29 мая 2019 года в Центральном доме адвоката состоялось очередное заседание Комиссии по защите прав адвокатов и адвокатских образований – членов Гильдии российских адвокатов. Вел заседание председатель Комиссии Ю.А. Свирин. В работе Комиссии принял участие и выступил президент ГРА Г.Б. Мирзоев.

На заседании рассматривались вопросы необоснованного возбуждения уголовных дел в отношении адвокатов.

Заместитель председателя Комиссии, член Адвокатской палаты Московской области В.А. Самарин проинформировал о текущем состоянии возбужденного уголовного дела в отношении председателя президиума Коллегии адвокатов «Межрегион» Сергея Сергеевича Юрьева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. С.С. Юрьев является вице-президентом Гильдии

российских адвокатов, председателем Союза юристов Москвы, членом Российской ассоциации международного права и президиума Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, Почетным адвокатом России, доктором юридических наук, лауреатом высшей юридической премии «Фемиды». 30 мая 2019 года в Московском городском суде будет рассмотрена апелляционная жалоба на постановление суда об избрании в отношении С.С. Юрьева

меры пресечения в виде заключения под стражу.

Члены Комиссии высказали мнение о том, что необходимо уделять особое внимание методологическим вопросам, разрабатывать рекомендации для адвокатов по защите нарушенных прав. Первый вице-президент Гильдии российских адвокатов Ю.С. Кручинин отметил, что в самое ближайшее время необходимо разработать рекомендации по определению примерных размеров оплаты труда адвоката при оказании юридической помощи физическим и юридическим лицам. В рекомендациях необходимо учесть образование, профессиональный уровень, заслуги, стаж работы, специализацию адвоката и пр. Данное предложение поддержал первый вице-президент ГРА А.М. Смирнов, подчеркнувший, что необходимо учитывать и наличие сведений, подтверждающих объем выполненных адвокатом работ.

Заседание Ученого совета РААН



29 мая 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось очередное заседание Ученого совета под председательством ректора РААН, профессора Г.Б. Мирзоева.

С информацией о проведении и итогах профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ Российской академии адвокатуры и нотариата выступила начальник УМО, ученый секретарь УС РААН Ю.Н. Богданова. По словам Ю.Н. Богдановой, аккредитация – это признание качества и уровня подготовки выпускников в вузе.

Сегодня важно иметь дополнительные положительные критерии, определяющие конкурентные преимущества академии и образовательных программ. Свидетельство о ПОА способствует повышению доверия абитуриентов при выборе вуза, потенциальных работодателей к выпускникам. В преддверии приемной кампании – это немаловажный фактор.

В рамках аккредитации была проанализирована и оценена работа кафедр академии, Юридической клиники РААН (куратор д.ю.н., профессор, Почетный адвокат России Ю.А. Свирин) и библиотечного фонда академии, включая электронно-библиотечные системы, отвечающие всем установленным требованиям.

Аккредитационной комиссией были даны рекомендации по дальнейшей оптимизации учебного

процесса, в частности электронно-информационной образовательной среде. Кроме того, высказаны пожелания активизировать взаимодействие с потенциальными работодателями по сотрудничеству и трудоустройству выпускников РААН.

Г.Б. Мирзоев рекомендовал Ученому совету принять информацию к сведению и учесть замечания комиссии. Также Г.Б. Мирзоев рассказал об участии представителей РААН в работе IX Петербургского международного юридического форума, в частности, сессии «Чему не учат в юридическом вузе?»

О контрольных цифрах приема студентов на 2019/2020 учебный год проинформировала помощник ректора РААН по воспитательной работе, ответственный секретарь Приемной комиссии Р.П. Смирягина.

Г.Б. Мирзоев награжден Почетным знаком «Московская городская Дума. 25 лет»



30 мая 2019 года в Московской городской Думе, в зале приема делегаций состоялась торжественная церемония награждения Почетным знаком «Московская городская Дума. 25 лет» и Юбилейной медалью «Московская городская Дума. 25 лет».

Президенту Гильдии российских адвокатов, президенту Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ректору РААН Г.Б. Мирзоеву был вручен Почетный юбилейный знак «Московская городская Дума. 25 лет».

Знак вручил председатель Московской городской Думы А. В. Шапошников.



Предлагаем вниманию наших читателей часть интервью президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева, которое он дал «Российской газете» (Федеральный выпуск № 78(7836). Обозреватель «Российской газеты» Б.А. ЯМШАНОВ поинтересовался у президента ГРА, почему распадается адвокатское сообщество и как вернуть согласие в его рядах.

Защита теряет голос

Гасан Борисович, вы были депутатом Госдумы, одним из авторов принятого и действующего ныне Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности. Как говорится, с вас и спрос?

Гасан Мирзоев. Сегодня состояние адвокатуры хуже, чем было в те годы, когда принимался адвокатский закон. Мне довелось представлять его в Думе в третьем, решающем чтении. Концепция традиционной российской, в том числе дореволюционной, корпоративной демократии присяжных поверенных, вобравшая также все лучшее из опыта советской адвокатуры и зарубежных стран, была принята тогда «на-ура!».

Но с помощью многочисленных последующих поправок она изменена, как я вижу, больше чем на 90 процентов.

Эти поправки продвигают все более авторитарную модель управления адвокатурой. Адвокаты понимают, что дальше так жить нельзя. У рядовых членов нет голоса внутри корпорации, они не могут влиять на якобы выборные, а на самом деле не совсем выборные органы самоуправления. Поэтому объединяются в различные организации наподобие «Адвокатской инициативы» и по сути объявляют войну адвокатским палатам.

Я не слышал, чтобы кто-то подал адвокатам команду: «Равняйся!» или «Смирно!» Регулярно проводятся съезды адвокатов, на них избирают органы коллективного самоуправления – советы палат, те, в свою очередь, выбирают президентов. В советах путем ротации периодически меняется часть состава, чтобы было обновление, но сохранялась и преемственность. Что тут авторитарного?

Гасан Мирзоев. Как любят говорить юристы, дьявол – в деталях. Есть такой нюанс. Ротация проводится по предложению президента палаты. Можно заменить людей, исходя из их деловых качеств, а можно деятельных, но строптивых – на более послушных, что нередко и происходит. В итоге всегда сохраняется совет палаты, лояльный президенту и



продлевающий его полномочия, случалось, по десятку и более лет.

Сейчас внесена норма ограничить президентство в палатах двумя сроками, а если на третий – тогда общим голосованием. Но это опять лишь прикрытие, ротационная карусель очень быстро закрутится в прежнем порядке. Я говорил на слушаниях в Госдуме и о том, что адвокаты, особенно молодые, признаются: мы сегодня боимся не столько следователей и прокуроров, сколько руководителей наших палат.

Нужно менять такой порядок, проводить прямые выборы президента и членов совета палаты на альтернативной основе и непременно при тайном голосовании. Тогда не надо будет законодательно ограничивать и сроки. Если президент палаты от выборов к выборам получает абсолютную поддерж-

ку и доверие коллег, пусть руководит и третий, и четвертый срок.

По логике адвокатского закона, палаты и их руководители подконтрольны адвокатам, а не наоборот. Как случилось, что демократичный принцип ротации привел к самовоспроизведению бюрократии и стал опасно разрушать адвокатуру?

Гасан Мирзоев. Когда не стало советской адвокатуры, встал вопрос: кто и как будет исполнять государственную функцию в осуществлении правосудия в соответствии с нашей Конституцией, защищать в процессах интересы малоимущих, оказывать им бесплатную юридическую помощь? В соответствии с Законом об адвокатуре были созданы адвокатские палаты в субъектах Федерации во главе с Федеральной палатой адвокатов как органы самоуправления. Палата не является местом работы адвоката, он работает в кабинете, бюро или коллегии. Советы палат должны быть своего рода организующим началом для этих адвокатских образований – устанавливать единые правила и рекомендации, но не управлять непосредственно деятельностью адвокатов и их подразделений. А руководители палат постепенно взяли на себя эти функции, они даже хотят распределять дела по назначению. Это абсолютно неправильная и незаконная практика, она возмущает рядовых адвокатов, особенно молодых, для кого оплачиваемая защита малоимущих – подчас единственный заработок.

Молодежь всегда жаждет перемен. Не приведут ли лозунги «Адвокатской инициативы» и других образований к краху адвокатского сообщества с его вековыми традициями уважения, чести, профессионального отношения к делу?

Гасан Мирзоев. Оппонентами стали адвокаты, которые не могут реализовать себя внутри корпорации. Они молодые, они хотят работать на адвокатуру, избираться в органы самоуправления. Что в этом плохого? Открыто говорят, что сегодня палаты – это кормушка для тех, кто противится переменам, поэтому и проникла в наши ряды коррупция. Как известно, недавно арестовали президента одной из областных палат, под подозрением некоторые другие.

Не надо думать, что оппозиция – это всегда плохо. Это не враги, это активная часть нашего сообщества, у них свои мысли и предложения, надо их выслушивать, выбирать лучшее. Надо обмениваться мнениями, услышать, что люди говорят.

Человеку непосвященному трудно разобраться, где «статусные», а где «свободные» адвокаты. Сейчас в Москве почти на каждом столбе, а то и на асфальте объявления: «Адвокат. Решу любой вопрос» и телефон. Как регулируется численность адвокатуры?

Гасан Мирзоев. Это тоже одна из проблем. На момент принятия закона в Москве было 1200 адвокатов, сейчас – больше 10 тысяч, а в стране – 80 тысяч и тысячи адвокатских коллегий из 3–5 человек. Люди ходят без работы, потому что в субъектах Федерации идет бесконтрольный прием, а многие тут же торопятся на оживленные пятачки – в Москву, Питер, другие крупные города.

Я уже много лет говорю: давайте вернемся на круги своя, вернем в лоно российской адвокатуры вековые нормы и традиции, в том числе и по приему. Принимать на работу в адвокатские образования нужно только тогда, если там есть места. Если в субъекте Федерации работают тысячи адвокатов, зачем принимать еще новые тысячи? Освободилось место – ушел человек на отдых или на другую работу, на его место объявлять конкурс. Так, кстати, делается у нотариусов. У нас и судей подряд не принимают, если нет места в суде. Адвокаты раньше тоже работали по судебным округам. Будет такой прием, тогда найдутся желающие поехать и в отдаленные районы, а не толпиться всем у столичных ворот.

Чем подтверждается статус адвоката: документами, мундиром, какими-то знаками отличия?

Гасан Мирзоев. В Законе об адвокатуре записано, что единственным документом, подтверждающим статус адвоката, является его удостоверение. Таков закон, это должны знать и соблюдать все, в том числе правоохранительные и судебные органы.

Что касается иных знаков отличия, их, к сожалению, нет. В судебное заседание судья приходит в мантии, прокурор в строгом мундире, а адвокат в своей «не статусной» одежде выглядит как обычный проситель, хотя он такой же равноправный участник процесса. Можно, конечно, придумать какой-либо значок или амулет на шею либо приходиться на процесс, как когда-то, во фраке, но не те нынче времена. Думаю, что лучший вариант для адвокатов все же мантия, тогда и любители ходить в майках и шортах успокоятся – под мантией не видно. Для этого, кстати, закон принимать не надо, достаточно решения съезда.

Имеет ли врач право на ошибку?

В январе-сентябре 2018 года в следственные органы поступило 4868 сообщений пациентов о преступлениях, по результатам их рассмотрения возбуждено 1557 уголовных дел, направлено в суд 176 уголовных дел. И, конечно, задача следствия в этих случаях состоит прежде всего в том, чтобы тщательно разобраться в обстоятельствах случившегося, а не привлечь к ответственности врача. К сожалению, не всегда так происходит. Да и случаи бывают разные.

Как вы уже могли узнать из рубрики журнала «Факты. Сообщения. События», в апреле в Центральном доме адвоката состоялась первая Всероссийская конференция «Врач и закон. Адвокаты о праве на ошибку», организованная Гильдией российских адвокатов, коллегией адвокатов «Московский юридический центр» и Российской академией адвокатуры и нотариата. На конференции присутствовали практикующие врачи, адвокаты, специализирующиеся на медицинском праве, представители общественных медицинских организаций.

На это представительное мероприятие приехал также известный российский педиатр и хирург, общественный деятель, президент НИИ неотложной детской хирургии и травматологии, президент Национальной медицинской палаты «Детский доктор мира» Л.М. Рошаль.

Леонид Михайлович в своем выступлении поднял вопрос усиления пациентского экстремизма в отношении медицинских учреждений и появления юридических групп, зарабатывающих на исках родственников умерших или пострадавших пациентов к лечебно-профилактическим учреждениям. По его словам, так «работают и юридические фирмы, и отдельные юристы, которые почувствовали запах

денег». Встречаются случаи обзвона родственников тех людей, которые погибли, с предложениями наказать врачей и заработать. Так что в основе всего этого лежит даже не желание наказать врача, посадить его в тюрьму, а желание «срубить побольше денег». Леонид Михайлович подчеркнул, что любой врач имеет право на ошибку, и признал, что если бы в течение его многолетней профессиональной деятельности в законодательстве были бы «специальные медицинские статьи», то ему бы пришлось сидеть в тюрьме не один раз.

Л.М. Рошаль настаивает, что решать, может ли врач заниматься профессиональной деятельностью, должен не суд, а профессиональное врачебное объединение, как это происходит в других странах. Поэтому его так беспокоит последний приказ Следственного комитета РФ о создании специальных подразделений в следственных органах, которые будут заниматься «ятрогенными» преступлениями медицинских работников. Данная мера может привести к увеличению медицинских дел и ужесточению наказаний. Национальная медицинская палата, заявил доктор Рошаль, твердо стоит на позиции, что за неумышленные любые осложнения, возникшие в течение болезни, врач не должен быть направлен в тюрьму.

Президент Национальной медицинской палаты считает, что врачам необходим пул адвокатов, которые знают проблему и могут помочь практикующим врачам, поэтому он поддерживает конференцию, организованную Гильдией российских адвокатов, и надеется на дальнейшее сотрудничество.

В свою очередь руководство Гильдии российских адвокатов заявило, что ГРА готова заключить соглашение о сотрудничестве с Национальной медицинской палатой для предоставления юридической поддержки врачам и руководителям медучреждений.

А теперь мы предлагаем вам ознакомиться с некоторыми выступлениями наших адвокатов на этом важном мероприятии.



С.А. СМИЦЕНКО,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Уголовные дела против врачей



Все больше областей профессиональной деятельности в нашем обществе попадают под особое внимание контролирующих органов, правоохранителей. Область медицины – прямое тому подтверждение.

Причин здесь может быть множество, я думаю, нет необходимости это анализировать. Пусть этим займутся другие. А вот разобраться в том, какая сейчас ситуация с уголовным преследованием врачей и что делать в конкретной ситуации – об этом стоит поговорить!

Я употребляю термин именно врач, потому как по статистике чаще всего к ответственности привлекаются врачи-хирурги (27,5%), второе место занимают акушеры-гинекологи (16,8%) и анестезиологи-реаниматологи (13,2%).

Действительно, в последнее время мы можем видеть, что через СМИ происходит подрыв доверия к профессии врача, иногда даже формируется некий образ «мучителей в белых халатах». Соглашусь с тем, что бывают случаи, заслуживающие порицания, изгнания из профессии, соответствующей реакции правоохранителей, привлечения к гражданской ответственности, но для того, чтобы разобраться в каждом конкретном деле, разрешить уровень ответственности врача, требуется всесторонний объективный подход. К сожалению, со стороны следствия он присутствует далеко не всегда.

К примеру, нашумевшая история с заведующей поликлиникой в г. Кирове (Пермякова Тамара Вик-

торовна) – наглядное отражение действительности. Помните, как активно в СМИ выливались кадры задержания. На своем сайте Следственный комитет РФ отразил, что заведующая была обоснованно задержана в качестве подозреваемой. Спустя некоторое время, после совокупности вмешательств, СК РФ с легкостью размещает новую информацию: центральный аппарат проверил – оснований для привлечения заведующей поликлиникой нет. Как вам такой подход?

Сегодня в медицинской сфере распространено привлечение к уголовной ответственности врачей по следующим статьям: «Причинение смерти по неосторожности» (ст. 109), «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности» (ст. 118), «Халатность» (ст. 293). Норму статьи 238 Уголовного кодекса РФ, предусматривающую ответственность за выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, я выделяю отдельно и остановлюсь на ней немного позднее.

И вот что примечательно: готовясь к нашему мероприятию, мы узнали, что СК РФ ушел от понятия «врачебная ошибка» и стал использовать термин «медицинский дефект» – способ совершения преступления в медицинской сфере.

Научно-исследовательский институт криминалистики выявил семь видов таких дефектов:

1. Ненадлежащее проведение диагностических и лечебных мероприятий (46%). Это вопросы неправильного лечения по результатам обследования, наблюдения и госпитализации.

2. Проведение медицинской процедуры с нарушениями (18%). Под таковой понимается порядок действий, направленный на достижение результата по оказанию медицинской помощи пациенту. Пример: дело врача гематолога Елены Мисюриной (пункция костного мозга).

3. Оперативное вмешательство, проведенное с нарушениями, несвоевременно либо без оснований (13%).

4. Неправильная тактика ведения пациента (13%).

5. Непроведение при наличии к тому показаний госпитализации пациента (5%).

6. Дефект в период оказания медицинской помощи, заключающийся в проведении ненадлежащих реанимационных мероприятий (2%), имеет место по причинам психолого-психического состояния (растерянности и паники), недооценка риска и неприятия во внимание клиники.

7. Бездействие в форме неоказания помощи больному (3%) выражается в ненаправлении бригады СМП, непринятии мер в ликвидации последствий опасного для здоровья и жизни пациента состояния.

Практический интерес данные сведения о медицинских дефектах представляют не только для юристов, они также являются помощниками для руководителей медицинских учреждений, которые намерены работать в сфере профилактики преступлений.

Несмотря на то, что следственный орган, занимающийся расследованием интересующей нас категории дел, один, его так называемая следственная практика разная, чаще в зависимости от региона. Это нужно принимать во внимание при защите.

Ответственность по статье 238 Уголовного кодекса РФ.

Данная норма включена в главу 25 УК РФ, которая устанавливает ответственность за посягательства на здоровье населения и общественную нравственность. Важным является то, что эти преступления посягают не на отдельного человека, а на неопределенный круг лиц.

В уголовных делах, где, к примеру, в силу проведения процедуры с нарушением умер пациент, речь идет о жизни конкретного человека, и поэтому квалификация действий врача по данной статье будет ошибочной. Такие ошибки могут существенно повлиять на наказание. По части 2 статьи 109 УК РФ, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, максимальное наказание три года лишения свободы. По статье 238 УК РФ, если эти действия повлекли смерть, лишение свободы – на срок до шести лет.

Здесь приведу пример. В феврале 2017 года один из районных судов г. Омска вынес обвинительный приговор в отношении заместителя главного врача родильного дома и врача-гинеколога по пункту «в» части 2 статьи 238 УК РФ. В суде установлено, что с 28 июля по 1 августа 2015 года указанные медработники при отсутствии результата от стимулирования родовой деятельности у 36-летней пациентки продолжили ее родоразрешение естественным путем. В

результате женщина и ее ребенок погибли. Согласно проведенным в ходе расследования уголовного дела исследованиям, трагических последствий можно было избежать при своевременном установлении верного диагноза и операции «кесарево сечение», показания для которой уже имелись тремя сутками ранее. Из СМИ известно, что реальное наказание в виде лишения свободы получила зам. главного врача – на один год и шесть месяцев отправлена в колонию, врач-гинеколог был осужден условно и остался на свободе. К сожалению, спустя более чем два года приговор на сайте суда размещен не был, получить всю информацию не удалось. Видимо, на ограничение доступа к данному приговору у суда есть свои причины.

Вопросы правильности оценки конкретных действий (квалификации) производятся следователем, а затем судом. Устранившись от контроля за данным процессом, как вы имели возможность убедиться, можно далеко зайти. Но кто, кроме профессионального защитника – адвоката, сможет вам дать совет и оказать помощь?

Недавно прочитал шутку.

Пациент: «Доктор, с помощью интернета я уже выяснил причины своих недугов... Но решил зайти и к вам, чтобы услышать альтернативное мнение».

Согласитесь, каждый из вас встречал таких пациентов. В своей ежедневной практической деятельности периодически приходится слышать:

Клиент (доверитель): Я изучил все о праве в интернете и готов защищать сам себя.

Вот такие у нас с вами совпадения!

Любая проверка начинается с момента регистрации обращения о преступлении в органах расследования, после чего следствие имеет право производить процессуальные мероприятия. К основным процессуальным действиям, на котором я остановлюсь, относится объяснение (первоначальный опрос). Конечно, бывают случаи, когда производятся сразу следственные действия (допрос свидетеля, подозреваемого/обвиняемого), то есть это означает – уголовное дело уже возбуждено.

Рекомендации:

1. Необходимо уточнить основание для вызова, возбуждено ли уголовное дело, в качестве кого и для чего приглашают (свидетель, подозреваемый, опрос, допрос). Конечно, чаще сразу складывается понимание, в качестве кого приглашают и зачем. В некоторых же случаях информационного вакуума уяснение ответов на эти вопросы может существен-

но помочь предпринять те или иные действия, а иногда вообще не являться. Важно помнить: практически всегда в телефонных разговорах следователь пытается убедить в отсутствии необходимости обращаться за помощью к адвокату, даже мотивируют это экономией ваших денег.

Некоторые коллеги высказывают мнение, что не будет лишним связаться с другими сотрудниками учреждения, разузнать, вызывал ли их следователь и какие сведения они сообщали. На мой взгляд, данная позиция ошибочна, и применение таких взаимодействий зависит от качества отношений между коллегами. Напомню, что уголовную ответственность за принуждение к даче ложных показаний никто не отменял (ст. 309 УК РФ – до 3 лет лишения свободы).

2. Выработка позиции по возможным вопросам следователя. Считаю, что такая подготовка должна происходить в письменном виде, иногда с составлением протоколов опроса, что позволяет приобщить эти сведения в дело и использовать в дальнейшем.

В случае если врач уже оказался в «распоряжении» следствия, рекомендую в срочном порядке пригласить защитника. Это можно сделать как самостоятельно, так и с помощью звонка родственникам, друзьям. Право на звонок у вас есть по закону.

При ограничении права на помощь конкретным адвокатом правильным является отказаться давать показания (пояснения), сославшись на необходимость конфиденциальной беседы до первого допроса со своим адвокатом. Если вам представлен адвокат по назначению, конфиденциальную беседу до первого допроса соблюсти также обязаны. Выбор – доверять назначенному адвокату либо настаивать на явке своего – сугубо личное решение.

Конечно, если вам объясняют, что это всего лишь опрос (объяснение) и адвокат тут не положен – это очередная уловка, право на помощь есть всегда, смело указывайте об этом в бланке объяснения: как только вам будет предоставлена возможность реализовать свое конституционное право на адвоката, вы сразу ответите на все интересующие вопросы.

Отмечу, что по медицинским делам следствию всеми способами, законными и не очень, хочется получить сведения, некую субъективную оценку произошедшего, от которой зависит все.

Еще одним важным назначением показаний, данных на начальных этапах, является возможность последующего назначения судебных экспертиз – как с целью проверки их достоверности, так и для получения новых сведений.

В завершение отмечу: в любом случае назначению и проведению судебных экспертиз предшествует процедура получения (истребования) медицинской документации.

В данном аспекте имеется существенный момент, который хотелось бы отметить: согласно пункту 3 части 4 статьи 13 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», на основании запроса органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно освобожденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно, могут быть выданы сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Изъятие документов, содержащих врачебную тайну, в соответствии со статьями 29, 165 УПК РФ допускается только на основании судебного решения.



Фото с сайта бесплатных фотографий unsplash.com

Л.О. МАТВИЕНКО,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Немного печальной истории

Когда исчезает Дао, появляется Дэ (совесть и доброта), когда исчезает Дэ, появляется человеколюбие, после утраты человеколюбия появляется справедливость, после утраты справедливости появляются ритуалы/законы (Вольный перевод Лао Цзы).

Еще в XVIII столетии до н.э. в Законах Хаммурапи было определено: «если врач сделает человеку тяжелый надрез бронзовым ножом и причинит смерть этому человеку или снимет бельмо человека бронзовым ножом и повредит глаз человека, то ему должно отрезать пальцы», а «если врач сделает тяжелый надрез бронзовым ножом рабу мушкенума и причинит ему смерть, то он должен возместить раба за раба».

Шумерская цивилизация исчезла, а медицина – нет.

В Древнем Риме Законы XII таблиц содержали предостережение врачу о том, что если он «причинит членовредительство и не помирится с потерпевшим, то... и ему самому будет причинено то же самое».

Римская Империя исчезла, а медицина по-прежнему, существует.



В истории России, где казней было очень мало, также известны случаи казней представителей медицины. Так, немецкий врач Антон, безуспешно лечивший татарского князя Каракучу, был казнен в 1483 году, а в 1490 году венецианский лекарь Леон был казнен после длительной болезни и смерти сына великого князя Иоанна III – Ивана Молодого.

Российская Империя пала, а медицина осталась.

Вспомним аресты врачей в начале 50-х годов XX в., отвечавших за лечение высших руководителей СССР, по сфабрикованным обвинениям во вредительстве и сознательном умерщвлении деятелей «партии и правительства». «Дело врачей» было вызвано обострением борьбы за власть в конце жизни Сталина и во многом повлияло на ход борьбы за его наследство.

В 1948 году врач-кардиолог Л. Тимашук заявила о неправильном лечении А. Жданова, вскоре после этого скончавшегося. Заявлению не придали значения. В 1951 году тема врачей-вредителей стала разрабатываться в связи с кампанией

против «космополитов», которая использовалась в борьбе групп партийных функционеров и руководителей МВД во главе с Г. Маленковым в борьбе против министра государственной безопасности В. Абакумова. В 1951 году следователь по особо важным делам МГБ М. Рюмин решил выступить с обвинениями против своего шефа и заручился поддержкой Маленкова. Рюмин обвинил Абакумова в том, что тот сознательно утертил в камере подследственного врача Я. Этингера, участвовавшего в лечении первого секретаря МГК КПСС А. Щербакова, недавно скончавшегося. Абакумова арестовали по обвинению в халатном отношении к информации о

вредительской деятельности евреев. Однако это был скорее повод для ареста, а причиной стали опасения, что Абакумов пытается играть самостоятельную роль в борьбе за власть и собирает материалы с компроматом на руководящих работников. В результате в рамках «дела Абакумова» стало усиленно разрабатываться дело Этингера, которое выросло в «дело врачей» – работников Лечебно-санитарного управления Кремля. Пригодился и «сигнал» Тимашук, которую наградили орденом Ленина. Были проведены аресты врачей, причастных к лечению Щербакова и Жданова. В тюрьме оказались профессор П. Егоров, разошедшийся во взглядах с Тимашук, В. Виноградов, отвечавший за лечение Щербакова, и другие врачи – М. Вовси, М. Певзнер, И. Лембергский, Н. Шерешевский, Б. Левин, С. Карпай, В. Василенко. Были арестованы также члены их семей и некоторые рядовые медработники – всего 37 человек. Рюмин и назначенный Маленковым куратор дела С. Игнатъев добивались показаний о сознательном вредительстве. Применялись допросы – «марафоны» и избиения. К списку умерщвленных врачами лиц был прибавлен Димитров. Но главной целью вредителей объявлялся Сталин.

Аресты врачей, среди которых были евреи, вели к дальнейшему развертыванию антисемитской кампании. 13 января 1953 года о «деле врачей» сообщила газета «Правда», увязав «вредителей» с «международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт».

Расширявшаяся день ото дня пропагандистская истерия вокруг «врачей-шпионов» вызвала двоякую реакцию в общественном сознании – агрессивность и желание расправиться с «убийцами в белых халатах», с одной стороны, и панический, животный страх перед ними – с другой.

В результате арестов Сталин оказался без прежних лечащих врачей, обслуживавший его персонал сменился. Также были арестованы многолетний секретарь Сталина А. Поскребышев и преданный охранник Н. Власик. Сталин оказался в изоляции и без достаточно квалифицированной медицинской помощи. После того, как у него 2 марта случился инсульт, он остался без медицинской и прочей помощи на несколько часов, когда же помощь подоспела, она была недостаточно квалифицированной. 5 марта Сталин скончался, и новый министр внутренних дел (в МВД вошли и структуры МГБ) Л. Берия

именно с «дела врачей» начал «восстановление социалистической законности». Это также было связано с борьбой за власть, ибо Берия непосредственно не причастен к делу, и разоблачение фальсификации своим острием било по Маленкову, что усилило противоречия между Берией и Маленковым, способствовало изоляции Берии и его скорому падению. Но уже 3 апреля 1953 года президиум ЦК, рассмотрев собранные Берией материалы, принял решение об освобождении и полной реабилитации арестованных врачей и членов их семей.

Советский Союз распался, а ученики репрессированных, казненных и оправданных врачей продолжают лечить людей и учить студентов.

Следственный комитет РФ проводит опрос: «Должен ли врач нести ответственность за ошибку?» Предлагает ввести в Уголовный кодекс РФ статьи о преступлениях, выделяя врачей из всех категорий по профессиональному признаку. Делится статистикой и создает специальные отделы по расследованию «врачебных ошибок», пишется криминалистический портрет «врача-преступника». При этом нигде не упоминается, что 6000 обращений в год граждан в СК РФ по поводу некачественной медицинской помощи – это 1/100 процента от числа всех, кому была оказана медицинская помощь (информация Национальной медицинской палаты). Издан учебник «Ятрогенные преступления» для следователей. Медицинский термин «ятрогенная», обозначающий любые нежелательные последствия любого вмешательства, красиво соединен с юридическим понятием «преступление». Звучит очень солидно и страшно, гораздо страшнее, чем «преступная ошибка», хотя логически для тех, кто в теме, гораздо более абсурдно. Кировское дело в отношении Тамары Пермяковой смахивает на объективное вменение, вполне в духе сталинских репрессий и в совокупности с вышеизложенным его трудно объяснить ошибкой кировских следователей. Но следователям прощают ошибки.

К чему приведет преследование по профессиональному признаку? К защитной медицине, оттоку лучших кадров за рубеж, стремительному уходу из профессии опытных специалистов пенсионного возраста, снижению популярности профессии среди молодежи и как следствие – росту шарлатанства, повальному самолечению.

История ничему не учит...

М.О. МАТВЕЕВ,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Тонкости экспертизы в защите врачей

Роль СМЭ в уголовных делах при защите медицинских работников

Сегодня огромное количество медицинских организаций, независимо от формы собственности, сталкиваются с необходимостью участия в гражданско-правовых судебных разбирательствах по искам пациентов, недовольных оказанной помощью, или с проверками надзорных и следственных органов по результатам, оцениваемым как неблагоприятными пациентами или этими органами. Подогреваемое средствами массовой информации и инициативами Следственного комитета РФ внимание общества к врачебным ошибкам вынуждает руководителей медицинских учреждений постоянно взаимодействовать с судебными и следственными органами. Вопрос качества оказания медицинской помощи, ее объемы, причинно-следственные связи между действиями или бездействиями врачей невозможно решить без проведения судебно-медицинских экспертиз. В свете вышеизложенного переоценить роль экспертиз в деле о врачебных ошибках практически невозможно. Однако разговор в этой статье пойдет о правах, возможностях и обязанностях адвоката защиты по медицинскому праву.

Стадия назначения экспертиз и выбора экспертного учреждения

Назначение и производство СМЭ регулируется главой 27 УПК РФ. Отсутствие специалистов нужного профиля в экспертном учреждении может стать причиной отказа в производстве экспертизы в предложенном следствием экспертном учреждении. Хотелось бы также отметить, что законодатель не ограничивает следователя в выборе экспертных учреждений только кругом государственных экспертных учреждений, что в связи с вышесказанным может послужить основанием для замены учреждения, где назначена экспертиза. Стаж конкретного назначенного следствием эксперта может стать аргументом в выборе эксперта и учреждения, на это также необходимо обращать внимание при назначении экспертизы и выборе учреждения. Законодатель однозначно определил случаи, когда назначение СМЭ обязательно. Это:

1) установление причины смерти;



2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

3.1) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

3.2) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

На стадии назначения экспертизы защита имеет право на постановку вопросов и выбор учреждения, в котором будет проведена экспертиза (ст. 195, ст. 198 УПК). Данный момент является важным. В момент постановки вопросов эксперту определяется

не только установление обстоятельств преступления, но и сама возможность определения этих обстоятельств. Нельзя пренебрегать важностью ответа «не представляется возможным НПВ». Такой ответ, при кажущейся бессодержательности, является свидетельством отсутствия объективной возможности установления факта, значимого для расследования преступления, а значит, и невозможности вменения данного факта подзащитному.

Ознакомление с результатами проведенной экспертизы. Типичные ошибки

Важным моментом является исследование заключения эксперта или экспертной комиссии и правовая оценка этого исследования. Исследование как доказательство, а порой единственное доказательство в уголовном деле должно отвечать требованиям достоверности, допустимости и относимости при полной прозрачности и законности методик исследования. Сторона обвинения, то есть должностное лицо, осуществляющее расследование, обязано руководствоваться законом и оценить экспертное заключение в совокупности с иными материалами уголовного дела всесторонне, полно и объективно. Экспертное заключение должно оцениваться по правилам, относящимся ко всем видам доказательств, однако на практике возникают сложности, поскольку такое заключение основывается на специальных познаниях, которыми следователь не обладает. Индивидуальный подход, внимание к деталям, опыт адвоката позволяет и обязывает его досконально вникнуть и проследить все детали для соблюдения прав и интересов доверителя.

Адвокат обязан проверить и оценить экспертное заключение на всех стадиях защиты по уголовному делу по следующим критериям.

1. Соблюден ли закон и права доверителя на стадии назначения судебной экспертизы?

2. Достаточно ли компетентности конкретного эксперта и соблюдены ли границы его компетентности?

Выбор эксперта является прерогативой следствия или суда и на этой стадии адвокат должен приложить все усилия, чтобы убедиться в его компетентности.

В случаях, когда компетентность эксперта не вызывает сомнений при назначении экспертизы, ситуация может кардинально измениться, а сомнения появиться при ознакомлении с его заключением. Труднее всего определить уровень компетентности негосударственных экспертов. Отсутствие высшего

образования по специальности «Судебная экспертиза» и квалификации «судебный эксперт» может быть законным основанием для отвода такого эксперта. Если экспертиза производится в судебно-экспертном учреждении, выбор эксперта делает руководитель учреждения, поэтому компетентность возможно проверить только на стадии оценки заключения.

3. Соответствует ли лицо, проводящее экспертизу, процессуальным требованиям об отводе эксперта (ст. 70 УПК РФ; ст. 18 ГПК РФ; ст. 25.12 КоАП РФ)?

4. Соблюдались ли лицом, назначившим экспертизу, и лицом, проводящим экспертизу, права участников процесса при ее назначении и производстве (ст. 79, 84, 327, 358 ГПК РФ; ст. 198, 206, 283, 365 УПК РФ; ст. 26.4 КоАП РФ)?

5. Был ли соблюден процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования и каким образом этот порядок отражен в протоколе получения этих образцов (ст. 81 ГПК РФ; ст. 166, 167, 202 УПК РФ; ст. 26.5, 27.10 КоАП РФ)?

6. Соответствует ли процессуальному закону форма экспертного заключения, присутствуют ли все требуемые законом реквизиты (ст. 86 ГПК РФ; ст. 204 УПК РФ; ч. 5 ст. 26.4 КоАП РФ)? Отсутствие какой-либо из частей заключения эксперта порой делает невозможной либо затруднительным произвести правовую оценку.

При ознакомлении с экспертным заключением защитник обязан убедиться в подлинности и достаточности образцов и вещественных доказательств, годности материалов для исследования и совокупной достаточности их для получения заключения. Для такой проверки защитник должен хорошо ориентироваться в используемых методиках и желательно быть знакомым с альтернативными экспертными методиками.

Осведомленность в применяемых методиках при производстве экспертиз может сыграть решающую роль, поскольку экспертные методики постоянно обновляются, нередко новые противоречат старым, рекомендации различных ведомств не соответствуют друг другу. Следователи и судьи обычно не располагают достаточным временем, чтобы вникнуть в разнообразие и оценить преимущества одной из предложенных методик. Глубокие познания адвоката или привлеченного специалиста защиты в этом вопросе могут стать решающим звеном при назначении повторной или дополнительной экспертизы в случае, если заключение не удовлетворяет защиту,

не содержит ответов на поставленные вопросы, содержит расплывчатые неконкретные формулировки. Наиболее значимыми для дела являются ошибки, приводящие к неправильным выводам эксперта.

Также следует сказать о разнице между ошибками в экспертизе и заведомо ложным заключением. Разница заключается в умышленных действиях эксперта, направленных на искажение результатов исследования, игнорирование фактов и свойств объекта экспертизы. Заведомо ложное заключение может состоять в осознанных неверных действиях по проведению экспертизы, умышленно неверном применении или выборе методики экспертного исследования, заведомо неправильной их оценке. Следует сказать, что заведомо ложное заключение эксперта является преступлением, предусмотренным ст. 307 УК РФ, и в зависимости от обстоятельств может повлечь наказание от штрафа до лишения свободы сроком до пяти лет. Для эксперта это не может являться новостью, поскольку он расписывается в уведомлении об ответственности на первых страницах экспертного заключения.

Повторная и комиссионная экспертизы назначаются следствием или судом для устранения сомнений, данные экспертизы также подлежат оценке.

Некоторые вопросы могут быть разрешены с помощью допросов экспертов. Также защитник вправе ходатайствовать об участии в проводимых экспертизах как самому, так и вместе со специалистом со стороны защиты. Разрешение на участие в проводимых экспертизах остается прерогативой следователя, однако активная позиция и всестороннее познание на стадии постановки вопросов обычно помогают получить соответствующее разрешение.

Оценивая комплексную экспертизу, защитник должен убедиться в правильном применении актуальных методик одной экспертизы, на которой базируются последующие экспертные задания, и активно использовать права на своевременное ознакомление с заключением. Нередко следователи предъявляют защите и подзащитному готовый результат последовательно проведенных экспертных исследований, в данном случае, по моему мнению, имеет место нарушение права на защиту, поскольку пропускается стадия проверки промежуточного исследования и назначения последующего исследования, где весь вышеуказанный цикл от выбора учреждения, проверки компетентности эксперта до качества первичного исследования адвокату необходимо провести заново.

Проверяя полноту и всесторонность экспертного

заключения, адвокат должен обратить внимание на следующие моменты:

1) все ли представленные на экспертизу объекты исследованы экспертом и выявлены ли необходимые и достаточные для формулирования ответов диагностические и идентификационные признаки;

2) использованы ли актуальные, рекомендованные наукой и судебно-экспертной практикой методы и методики;

3) содержит ли экспертное заключение полные понятные сторонам научно обоснованные ответы на все поставленные в постановлении о назначении экспертизы вопросы;

4) в случае отказа эксперта, обоснован ли отказ законодательно, фактическими обстоятельствами или вызван некомпетентностью назначенного эксперта;

5) в заключении эксперта должен быть полностью изложен и детально описан ход и результаты исследования, в некоторых случаях ход исследования должен быть проиллюстрирован.

Адвокат при ознакомлении с экспертным заключением обязан оценить его логическую обоснованность и соответствие выводов ходу исследования. Обычно это производится путем анализа всех стадий исследования, логической взаимосвязью последовательности, логической обоснованностью выводов результатами промежуточных исследований.

Основные логические ошибки, наиболее часто наблюдаемые в заключениях экспертов:

а) вывод не является логическим следствием проведенного экспертом исследования;

б) по одному и тому же предмету даны противоречивые выводы экспертов;

в) заключение внутренне противоречиво;

г) выводы эксперта не мотивированы, основываются на внутреннем убеждении, «опыте», не подкрепленном конкретными, относящимися к данному делу исследованиями.

Чрезвычайно важное значение имеет проверка относимости результата экспертизы к данному делу. Экспертиза как доказательство должна отвечать требованиям УПК РФ, закрепленным в статье 88, то есть выяснить, позволяют ли выводы эксперта установить факт и входит ли этот факт в предмет доказывания. На практике по уголовным делам проводятся экспертизы «на случай изменения показаний», что ведет к затягиванию уголовного дела.

При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат обязан проверить, соответствуют ли выводы эксперта иным имеющимся доказательствам.

Рост и усложнение методик, новые научные достижения ведут к усложнению экспертных исследований и оценки компетентности лиц, проводящих экспертизы. Порой стаж экспертной деятельности, ученая степень и звание эксперта не гарантируют компетентность в данном исследовании. Субъекту, назначающему экспертизу, – судье, следователю также бывает трудно оценить компетентность эксперта.

В уголовном процессе, а также в гражданском и административном каждый участник имеет право оценивать заключение эксперта. На всех стадиях судебного производства суд может принимать эту оценку или отвергать, апелляция судья инстанция вправе оценить экспертизу в любом объеме.

Типичной ошибкой при назначении экспертизы является постановка правовых вопросов эксперту согласно части 1 статьи 57 УПК РФ: эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Таким образом, эксперт не в праве делать выводы о наличии причинно-следственной связи между действиями (бездействиями) подозреваемого или обвиняемого и наступившими последствиями.

Еще одной типичной ошибкой, допускаемой следствием и судом, является назначение повторной экспертизы лишь в связи с тем, что результат экспертизы не устраивает суд либо следствие или по форме (вероятностные выводы), или на том основании, что «не соответствуют» версии, которой придерживается сторона обвинения.

Вероятностная форма выводов (не исключено) не является причиной назначения повторной экспертизы, кроме случаев обоснованных сомнений в научном подходе и компетентности эксперта. Противоречия между выводами эксперта и версией обвинения при отсутствии других оснований для назначения повторной экспертизы должны разрешаться, на мой взгляд, заменой или корректировкой версии. С точки зрения адвоката, хотелось бы подчеркнуть, что в соответствии с презумпцией невиновности все неразрешимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого и вероятностный вывод может быть использован как подтверждение версии защиты.

Роль защитника при проведении экспертиз

Права защитника в уголовном деле регламентированы статьей 53 Уголовно-процессуального

кодекса РФ. Защитник имеет те же права, что и его доверитель, и обязан активно их использовать. Адвокат не вправе возложить на своего доверителя часть работы при назначении судебной экспертизы, при постановке вопросов, при выборе экспертной организации, поскольку эта деятельность требует специальных познаний не только в той области медицины, где ведет свою деятельность доверитель, но и в области логики, уголовного процесса, права, обязанностей и прав эксперта, руководителя экспертного учреждения. Активно используя свои права, правильно применяя информацию, сообщенную доверителем, пользуясь помощью специалиста со стороны защиты, адвокат может «удержать баланс», часто нарушаемый следователями, когда ответы эксперта на правовые вопросы становятся тем самым краеугольным камнем, на котором держится обвинение. Индивидуальный подход, опыт в защите по уголовным делам, где проводится много экспертиз, опыт оспаривания экспертных заключений, опыт работы со специалистами со стороны защиты в сочетании с активной позицией защитника может стать неоценимой поддержкой доверителю, а порой приводит к желаемым результатам – таким, как прекращение уголовного преследования или переквалификация обвинения на менее тяжкий состав.



Фото с сайта бесплатных фотографий unsplash.com

С.Н. ВОЛГАПКИН,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Пациентский экстремизм. Взгляд адвоката

Профессия врача – одна из самых уважаемых, возможно, самая уважаемая в мире. Мы доверяем свою жизнь и здоровье людям в халатах, чей белый цвет является символом чистоты, духовности и служения. Доверие – основа отношений между врачом и пациентом. Однако эти отношения порой перерастают в конфликт, который выходит за стены медицинского учреждения и становится предметом судебных разбирательств и публикаций в средствах массовой информации.

Пациентский экстремизм появился впервые в Соединенных Штатах Америки, стране с англо-саксонской системой права, в 60-х годах XIX века, когда молодые, агрессивные юристы захватывали новые «плодородные» поля. Как вирус гриппа, пациентский экстремизм проник в консервативную Европу и, наконец, добрался до России, где долго сохранялось традиционное глубинное уважение к профессии медиков. Наша правовая система проходит период становления, правосознание граждан сформировано иначе, чем на Западе, и отношение к врачу колеблется от мистического благоговения до пренебрежительного отношения «к обслуге».



Причины пациентского экстремизма

Единой причины такого поведения пациентов не существует, можно выделить ряд причин, причем в каждой отрасли медицины эти причины имеют свои особенности. Я не рассматриваю в статье случаи, когда присутствует очевидный проступок врача – грубое нарушение общепринятой этики, халатность, небрежность или умысел на причинение вреда.

Эта статья посвящена защите добросовестных людей, которые большую часть жизни отдают долгу, сложнейшей профессии, служению обществу.

Итак, основные причины пациентского экстремизма:

- несоответствие ожидания и результата;
- несоблюдение рекомендаций после лечения, консультаций и процедур;
- особые психологические состояния пациентов, например, в сфере акушерства и гинекологии;
- тяжелые психические состояния вследствие потери близкого человека или ребенка;
- нехватка средств на лечение;
- чрезмерное доверие публикациям в прессе или рекламе;
- банальное желание вернуть потраченные средства;

- неэтичный способ дополнительного заработка;
- советы «начинающих» юристов и многое другое.

Однако в основе каждой причины лежит отсутствие доверия и уважения к врачу или к медицинскому учреждению.

Методы и цели проблемных пациентов

Как действуют пациенты-экстремисты?

- пугают привлечением к административной, уголовной ответственности;
- предъявляют необоснованные претензии в ходе оказания медицинской помощи;
- требуют возмещения вреда, причиненного здоровью;
- предъявляют необоснованные претензии о некачественном оказании медицинской помощи;
- пишут необоснованные жалобы в различные контролирурующие органы;
- жалуются в контролирурующие органы на недоверное предоставление информации;
- подают иски в гражданский суд;
- распространяют ложную, порочащую информацию о враче или клинике в сети Интернет.

Гражданско-правовые споры

Гражданские правоотношения между медицинской организацией и пациентом регулируются Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Согласно данному закону медицинская организация рассматривается как исполнитель медицинской услуги, а пациент – как ее потребитель. Согласно преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель услуги – это организация, выполняющая работы или оказывающая услуги потребителям. В свою очередь, врачи и средний медицинский персонал, согласно пункту 13 статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», являются физическими лицами, которые работают в медицинской организации и в трудовые (должностные) обязанности которых входит осуществление медицинской деятельности. При этом медицинские работники не являются участниками правоотношений с потребителем, а только принимают участие в оказании медицинских услуг как работники. В соответствии с частью 1 статьи 1095 ГК РФ вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации об услуге, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем). Под недостатком услуги понимается несоответствие услуге или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке или условиям договора при их отсутствии, или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям. Недостатком медицинской услуги в первую очередь следует считать дефект оказания медицинской помощи. Дефекты приведены в Приказе Федерального фонда ОМС от 01.12.2010 № 230, а именно: дефекты медицинской помощи, являющиеся результатом несоответствия оказанной медицинской помощи состоянию здоровья застрахованного лица; невыполнение и/или неправильное выполнение порядков оказания медицинской помощи и/или стандартов медицинской помощи, клинические рекомендации (протоколы лечения) по вопросам оказания медицинской помощи.

Для успешной защиты от пациентов с низкой социальной ответственностью важно понимать истинную цель конкретного человека. Убедившись, что помощь оказана в полном объеме, соответствует

стандартам и протоколам, история болезни заполнена правильно, договор подписан вовремя, объем помощи зафиксирован, выясните суть конфликта. Ни в коем случае не уклоняйтесь от контактов с жалобщиком. Зачастую такие люди хотят получить дополнительную порцию внимания. Если вам удалось восполнить этот объем внимания, то такой случай не нуждается в советах адвоката.

Я не призываю к исправлениям или «подгонке» медицинской документации, но уверен, что индивидуально составленный договор об оказании помощи, медицинская карта, все вовремя полученные согласия, своевременное письменное информирование и порядок в документообороте организации являются надежным щитом от недобросовестности клиентов.

Если целью пациента является возврат средств, получение дополнительных услуг или материальное возмещение вреда, то необходимо в кратчайшие сроки оценить правомерность его претензий, вероятность и стоимость судебного разбирательства, его перспективы и начать, по возможности, переговоры.

Лицо, принимающее решения, должно понимать, что, удовлетворив на досудебной стадии необоснованные претензии жалобщика, медицинская организация только усугубляет конфликт. Порой этого решения достаточно, чтобы пациент прекратил свои действия, но с точки зрения закона ничто не мешает ему обратиться в суд с иском к медицинскому центру, клинике. Никакие расписки, обязательства об отсутствии претензий, письменные соглашения на будущее время не имеют юридической силы. Более того, судом такое поведение исполнителя, скорее всего, будет оценено как подтверждающее правоту «экстремиста». Поэтому в переписке в таких случаях лучше всего выразить свою правовую позицию и вести переписку для будущего судебного разбирательства.

Анализ судебной практики показывает, что обычно (80 процентов исков о возмещении материального и морального вреда) «потребительскому экстремизму» подвергаются частные медицинские центры, фирмы, кабинеты в связи с отсутствием поддержки в виде лечебно-контрольных комиссий, заключений главных специалистов территориальных областей. В связи с вышеизложенным, функцию принятия решения в спорах, и сами переговоры, и переписку с недовольными пациентами весьма разумно доверить профессионалам с опытом судебных споров, избавив врачей от необходимости изучать правовые вопросы.

В настоящее время буквально все медики знают, что пациенту в обязательном порядке положено «все рассказать» и совместно с ним подобрать подходящий план лечения, но на деле мало кто осознает, что судебная практика требует, что доказать информирование должен исполнитель – медицинская организация. Свидетельские показания сотрудников – врачей и среднего медицинского персонала судом в качестве доказательства не принимаются, недовольный пациент будет отрицать факт устного информирования. Все вышесказанное относится к проблеме доказывания факта, что до оказания помощи, в нормальном состоянии, пациент был детально проинформирован об особенностях будущего результата оказания платных медицинских услуг и дал согласие именно на это качество (результат), который фактически получил.

В судебном споре именно клиника должна с помощью письменных документов доказать, какой объем информации получил пациент на приеме, какое лечение было им письменно согласовано, какой согласован результат, какие пациент должен соблюдать режимные ограничения. Иначе, в соответствии со сложившейся судебной практикой, суд решит, что клиника нарушила права потребителя.

Пациент становится потерпевшим

Самым сложным случаем является, когда проблема не решается извинениями, объяснениями, оказанием дополнительных услуг или возвратом средств, а пациент желает одного – «наказать» врача. В этом случае особенно не рекомендую избегать диалога. Конструктивный диалог с четко осознаваемой правовой позицией позволит если не устранить проблему, то собрать информацию о целях, мотивах и возможностях недовольного пациента. Необходимо выяснить, как именно следует «наказать» сотрудника. «Наказанием» может быть предупреждение, выговор, дисциплинарное взыскание, увольнение или же пациент желает уголовного разбирательства с последующим уголовным наказанием.

В январе-сентябре 2018 года в следственные органы поступило 4868 сообщений пациентов о преступлениях,

по результатам их рассмотрения возбуждено 1557 уголовных дел, направлено в суд 176 уголовных дел. Источник: Следственный комитет РФ.

Если пациент написал жалобу в следственные органы или прокуратуру, обязанностью государства является провести доследственную проверку по данному сообщению. В ходе проверки может быть поднята вся документация медицинской организации, допрошены сотрудники, включая штатных юристов, в случае если следователь сочтет необходимым, будут назначены судебно-медицинские исследования.

В случае возбуждения уголовного дела недовольный пациент получает статус потерпевшего и ряд прав. Согласно ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса РФ, перечень этих прав весьма широк и включает возможность ознакомления со многими материалами дела, возможность обжалования действий защиты, он может выражать мнение по поводу решений следователя, обжаловать их, иметь представителя, право на компенсацию вреда и затрат, понесенных в связи с участием в уголовном деле. Причем мишенью недовольного пациента становится не только физическое лицо – врач, но и медицинская организация, к которой может быть обращено требование о возмещении вреда. Перед защитой в таких случаях стоит задача доказать не только невиновность конкретного клиента – врача, но и соблюдение всех правил документооборота, многочисленных требований к оборудованию, трудовых отношений, соблюдение законов, предписаний, локальных правовых актов медицинской организацией. В этом случае, конечно, без помощи опытного адвоката обойтись практически невозможно.



Фото с сайта kubnews.ru

Е.В. МАТВЕЕВА,
член Адвокатской палаты Московской области

«Настроение» гражданско-правовых споров с медицинскими организациями

Зачем адвокаты постоянно изучают практику судебных споров, обзоры судебных решений и разного рода статистику? Ответ прост: осведомлен – значит вооружен. Именно так. Адвокату мало знать нормативную базу, надо понимать, как законы работают и применяются. Надо знать мнения судов по конкретным ситуациям, чтобы использовать правильную доказательственную и мотивировочную базу. Изучение судебной практики помогает адвокату понять «настроение» и судебной системы, и общества по конкретным вопросам.

Возвращаясь к теме «Врач и закон», хочу привести примеры некоторых интересных, на мой взгляд, цифр. Чтобы сформировать полученные цифры, мною были использованы готовые обзоры практики различных регионов начала 2000-х годов, ну а более поздние решения пришлось обрабатывать и анализировать самостоятельно.

Итак, первое, на что хочу обратить ваше внимание, это то, что вопреки распространенному мнению, что чаще всего пациенты судятся с частными клиниками, 98% судебных споров происходит с государственными медицинскими организациями!

Если сравнить количество судебных претензий к поликлиникам и стационарам, то 2/3 будут иски в адрес стационарных ЛПУ.

По врачебному профилю за весь изученный мною период на первом месте споры с хирургами, на втором – терапевты, на третьем месте, но с минимальным отрывом, акушерство и гинекология.

Все претензии я бы разделила на следующие группы:

- нарушение принципов этики;
- несовпадение целей и ожиданий врача и пациента;
- низкая квалификация медицинских работников.

Претензии, относящиеся к последней группе, в большинстве случаев оказываются основательными и в 80% привели к дефектам оказания медпомощи. Требования по возмещению материальных затрат в связи с необходимостью исправления дефектов в



большинстве случаев удовлетворяются, но значительно сокращаются.

Средняя сумма требований по возмещению морального вреда с 2006 года по настоящее время выросла с 200 000 рублей в 10 раз.

Суммы удовлетворенных требований по возмещению морального вреда растут больше в акушерство и гинекология, но в целом процент низкий. По требованиям возмещения морального ущерба в судебных спорах с медицинскими организациями – тема сложная и заслуживает отдельного внимания, поэтому в этой статье я на ней подробно останавливаться не буду.

А последнее, что хочу отметить, – это возраст истцов. Пациенты, считающие себя пострадавшими от медицинских организаций и предъявляющие претензии к ним, – это люди 35-55 лет. Существенно меняются цифры, если учитывать возраст лиц, считающихся пострадавшими по причине потери кормильца, но, на мой взгляд, это отдельная категория.

Вот такая ситуация у нас сложилась в последнее время. Несмотря на то, что мы точно знаем, что много беспочвенных претензий к медперсоналу, но из приведенных выше цифр можно сделать вывод и о том, что нередко имеет место вина врача. Но следует отмечать не только факт вины, но и ее степень. Следовательно, доказыванию подлежат оба момента.

Побеждает самый грамотный

Сегодня у нас в гостях адвокат, член Адвокатской палаты города Москвы, член коллегии адвокатов «Московский юридический центр», член Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), заместитель заведующего «Московского адвокатского агентства № 1» Виталий Валерьевич ШИРОКИХ.

В 2016 году Виталий Валерьевич за значительный вклад в развитие российской адвокатуры был награжден нагрудным знаком «Почетный адвокат России». В феврале этого года за заслуги перед городским сообществом ему была вручена Благодарность Московской городской Думы.

С удовольствием представляем вам интервью с В.В. Широких.



Курсант Харьковского высшего военного авиационного инженерного Краснознаменного училища

АВР.: Виталий Валерьевич, добрый день! Спасибо, что согласились встретиться с нами. По традиции начнем с биографии – расскажите немного о себе, чтобы читатели лучше вас узнали.

В.Ш.: Родился я 12 января 1972 года в городе Рубцовске Алтайского края в семье интеллигентов. Родители – педагоги: отец преподавал химию в гимназии и в институте, а мама – математику (алгебру и математический анализ) в профессиональном училище, затем работала заместителем по учебной части в гимназии. Они оба учились в одном вузе в городе Семипалатинске.

В 1979 году родилась моя младшая сестра Ольга, которая сейчас тоже адвокат в коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Она мой компаньон, мы с Ольгой Валерьевной практически уже десять лет совместно ведем уголовные, гражданские и арбитражные дела.

Учился я в средней школе № 7 города Рубцовска, где окончил 10 классов. Родные стены давали мне не только знания, но и уверенность в себе.

Учился хорошо, много занимался спортом – легкой атлетикой, боевыми искусствами, беговыми лыжами. Не раз выступал от школы в соревнованиях, проводимых в городе. Дело в том, что я собирался после окончания школы поступать в военное училище, потому так много внимания и уделял физической культуре и здоровью. Для меня тогда были примером мои старшие друзья, которые уже учились в Харьковском высшем военном авиационном инженерном Краснознаменном училище (ХВВАИУ).

Также увлекался авиамоделированием, профессиональной фотографией, любил читать книги, особенно техническую литературу.

ру, активно посещал факультативы по математике и физике. Как лучшего ученика средней школы № 7 города Рубцовска от Ленинской комнаты меня премировали поездкой в село Шушенское, где с 1897 года по 1900 год жил в ссылке Владимир Ильич Ленин вместе со своей женой Надеждой Константиновной Крупской. Сейчас там этнографический музей – целое село, сохранившееся с XIX века.

АВР.: Ваши родители – учителя. Наверняка они оказывали на вас определенное влияние?

В.Ш.: Конечно. Нам с сестрой с раннего детства привили любовь к знаниям, мы понимали, что нужно учиться, учиться и учиться, совершенствоваться из года в год, достигать новых высот и побед. Кстати, это помогает и сейчас, ведь работа адвоката – это как раз каждодневное самосовершенствование, поглощение новых знаний, поскольку в адвокатуре приветствуется борьба «мозгов» и состязательность с оппонентом, таким же грамотным юристом, в разных процессах – арбитражных, гражданских, уголовных. Всегда побеждает самый грамотный, знающий фундаментально нормы материального права и умеющий их применять в практике. Особенно хорошее подспорье в работе адвоката – это глубокое изучение и юридический анализ сложившейся судебной практики. Постоянно читаю обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

АВР.: После школы удалось поступить в военное училище?

В.Ш.: Да, из Алтайского края я уехал учиться в город Харьков, где по стопам старших товарищей, моих земляков, поступил в Харьковское высшее военное авиационное инженерное Краснознаменное училище, на инженерный факультет летательных аппаратов. Тогда в стране было всего три вуза с подобным профилем инженерной подготовки в авиации – еще в Риге и Иркутске. Я выбрал самый престижный военный авиационный вуз страны, поскольку курсанты именно ХВВАИУ фактически прогремели на всю страну – стали финалистами КВН 1989 года. Я смотрел тот КВН с восторгом, болел за участников и мечтал, что стану курсантом такого знаменитого тогда военного училища.

Учился с 1989-го по 1994 год. Очень насыщенное и интересное было время. Как только сдал вступительные экзамены, нас направили проходить курс молодого бойца на военный полигон в знаменитой Малиновке, где снимался патристический фильм «Свадьба в Малиновке». Совместно с нами на полигоне проводили учение курсанты Харьковского танкового военного училища. Впервые увидел тогда

боевой танк, услышал, как работает его двигатель, и узнал, что на танках стоят авиационные двигатели ТВЗ-117, которые также устанавливают на боевых вертолетах Ми-8. В дальнейшем мне пришлось глубоко изучать данный авиационный двигатель как курсанту 4-го курса инженерного факультета по дисциплине Системы управления авиационными силовыми установками, сокращенно тогда называлось СУАСУ. Шутили: кто сдал на 4-м курсе СУАСУ, тот может жениться и заводить семью.

Курсантами второго курса совместно с боевыми авиационным полком, базировавшимся тогда под городом Кировоградом в Южной Украине, принимали участие в военных учениях в Кировоградской области в 1990 году. На 5-м курсе мы проходили военную практику в боевом авиационном полку в городе Миргороде, на родине писателя Гоголя. Затем была заводская практика на военном заводе в городе Луганске, где как раз проводили ремонтные работы на том же вертолетном двигателе ТВЗ-117 – они поступали после длительной эксплуатации с боевых вертолетных авиационных частей. С первого по четвертый курс ходил в военные караулы – как в самом училище в штабе возле знамени, так и на учебном аэродроме ХВВАИУ. Считаю, что благодаря учебе в этом престижном вузе я получил хороший жизненный фундамент и прошел серьезную школу как мужчина.

АВР.: Что было после окончания военного училища?

В.Ш.: К тому времени в связи с распадом СССР я уже фактически учился за границей. Еще на третьем курсе мне, как и многим курсантам училища, которые являлись гражданами России, пришлось принять украинскую присягу, чтобы его закончить. К тому времени вуз был реорганизован и получил новое название – Харьковский институт летчиков ВВС Украины. Диплом защищал на кафедре безопасности полетов, специализация была по бронированному дозвуковому военному самолету, штурмовику СУ-25. Летом 1994 года я получил диплом инженера-механика по самолетам, вертолетам и авиационным двигателям и был направлен в распоряжение министра обороны Российской Федерации, поскольку не являлся гражданином Украины. На этом я свое военное поприще закончил и переехал жить в Москву.

АВР.: Куда устроились на работу?

В.Ш.: Восемь лет проработал менеджером у Московского дилера южнокорейской компании Samsung. За время работы успешно окончил юриди-

ческий факультет Московской юридической академии экономики и права и в 2001 году получил диплом магистра по специализации юриспруденция. По моим стопам этот же вуз окончила и моя родная сестра Ольга.

Так получилось, что один из моих коллег по работе, также получив юридическое образование, стал адвокатом. Мне посчастливилось близко общаться с представителями адвокатского сообщества, адвокатами, которые в связи с распадом СССР переехали жить и работать из Ташкента в Москву. Это были поистине мэтры адвокатуры, с адвокатским стажем по 40 лет и большим опытом работы. В результате я принял решение после получения юридического образования связать свою жизнь именно с адвокатурой, заниматься защитой прав, свобод и интересов доверителей в суде законными способами, поскольку это самая интересная юридическая специальность.

С лета 2001 года, после окончания Московской юридической академии экономики и права, стал стажером адвоката в коллегии адвокатов «Мо-



С сестрой и компаньоном – адвокатом Ольгой Валерьевной Широких

сковский юридический центр». Спустя год после стажировки в адвокатском агентстве «АМК-юст», в мае 2002 года, успешно сдал квалификационный экзамен на статус адвоката, получил удостоверение адвоката и с июня 2002 года начал активно заниматься адвокатской практикой по уголовным делам. Вел общеуголовные дела и моим наставником на этом направлении был адвокат Яков Маликович Садигов. Благодаря ему я получил фундаментальные знания по уголовному процессу, научился составлять ходатайства, кассационные и надзорные жалобы. По уголовным делам я бы назвал своим наставником Игоря Олеговича Копенкина. По гражданским делам мне помогала заместитель заведующего адвокатским агентством «АМК-юст» Елена Васильевна Пешкова, а по арбитражным – моими наставниками и фактически учителями были Илья Хаметович Шарифитдинов и Юрий Анатольевич Платонов. Благодаря этим заслуживающим глубокого уважения адвокатам я получил глубокие и фундаментальные знания на начальных этапах своей адвокатской деятельности. И вот уже работаю адвокатом семнадцать лет.

Через какое-то время я уже сам стал передавать свои знания и навыки сестре Ольге, которая после получения диплома юриста пришла работать в коллегию адвокатов «Московский юридический центр» сначала помощником адвоката, потом стажером адвоката. Это ее третье высшее образование. До этого у нее было два экономических образования, и она работала в банке. Вскоре Ольга успешно сдала квалификационные экзамены и получила статус адвоката. С тех пор все уголовные, гражданские и арбитражные дела мы с моей сестрой ведем совместно. На мой взгляд, в некоторых случаях наиболее целесообразна именно совместная работа адвокатов при оказании юридической помощи населению.

АВР.: На данный момент чем занимаетесь?

В.Ш.: Мое направление в адвокатской деятельности – это ведение уголовных дел экономической направленности, имеющей признаки латентности, которые фактически пересекаются с банкротством юридических лиц и арбитражными процессами, а также ведение уголовных дел коррупционной направленности. Обширна практика ведения гражданских и арбитражных дел. Благодаря знаниям именно в области цивилистики я веду сложные уголовные дела экономической направленности не только в Москве, но и в различных регионах Российской Федерации. Активно занимался уголовными делами,



**На ежегодной конференции
Адвокатской палаты г. Москвы**

возбужденными по факту мошенничества в городе Волгограде и в городе Новосибирске. В результате грамотной адвокатской работы в отношении моего доверителя следователем Главного следственного управления ГУ МВД РФ по Волгоградской области были вынесены постановления о прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью к совершению двух эпизодов преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере), мой подзащитный был освобожден из Следственного изолятора города Волгограда прямо под новый год 31 декабря. Праздник встречал со своей семьей. В городе Новосибирске прекратил многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по факту мошенничества в отношении моего подзащитного. Мой доверитель находился в федеральном розыске, о котором в дальнейшем он узнал случайно. По данному уголовному делу ни разу не был допрошен следователем. В результате я вылетел в город Новосибирск для осуществления его защиты. Благодаря грамотной адвокатской работе было вынесено следователем постановление о прекращении уголовного преследования в отношении моего подзащитного.

Кроме того, имеется практика ведения и разрешения экономических споров в различных третейских

судах, которые были фактически реформированы в конце 2017 года. А именно: успешно провел арбитражное дело в Третейском суде для разрешения экономических споров при частном учреждении «Центр третейского регулирования и правовой экспертизы», представляя интересы ответчика. Предмет спора: «взыскание неустойки в размере 86 871 750 руб.» согласно договору поставки, заключенному между истцом – акционерным обществом и ответчиком – Обществом с ограниченной ответственностью, представителем которого я являлся. В результате было вынесено арбитражное решение: «исковые требования акционерного общества к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании неустойки удовлетворить частично. Взыскать неустойку в размере 467 212 рублей, что в 185 раз меньше заявленной истцом цены иска!»

АВР.: Как вы работаете вместе со своей семьей?

В.Ш.: Ольга Валерьевна – мой партнер и компаньон. Мы можем вести несколько адвокатских проектов одновременно благодаря своей взаимозаменяемости в уголовных, гражданских, и арбитражных процессах. Такая модель адвокатской работы позволяет всесторонне и полно оказывать юридическую помощь доверителям, фундаментально подходить к составлению всех процессуальных документов в суд, изучать сложившуюся судебную практику. Решения по тактике защиты по уголовным делам и правовой позиции по гражданским и арбитражным процессам мы принимаем коллегиально.

АВР.: На ваш взгляд, какими личностными и профессиональными качествами должен обладать адвокат, чтобы стать успешным?

В.Ш.: Чтобы стать успешным, нужно иметь способность управлять собой, способность влиять на окружающих, стремление к саморазвитию, находчивость, умение учиться самому и обучать других.

АВР.: Позволяете ли вы себе эмоционально вовлекаться в дело?

В.Ш.: Поначалу так и было. Но со временем, получив значительный опыт ведения гражданских, арбитражных и уголовных дел, я теперь спокойно готовлюсь к процессу, изучаю судебную практику. Для эмоционального выхода из дела лучшее средство – это путешествие, смена обстановки и возможность, так сказать, перезагрузиться и набраться новых сил для дальнейшей работы.

АВР.: Ваши права как адвоката часто нарушались?

В.Ш.: К счастью, в моей практике грубых на-

рушений моих прав адвоката не было. Случались, конечно, факты служебного подлога со стороны следствия, фальсификации доказательств, но все это приводит к обратному эффекту и уже служит основанием для возбуждения уголовного дела в отношении следователя.

АВР.: Что скажете по поводу состязательности в судебном процессе?

В.Ш.: Сегодня реальная состязательность в судебном процессе, конечно, существует, особенно в арбитражных и гражданских процессах. Много зависит от квалификации и опыта адвоката. В уголовных процессах гораздо сложнее фактически пробить обвинительный уклон со стороны следствия. Но, представляя интересы потерпевшего, я практически всегда достигал профессиональных побед.

АВР.: Как вы думаете, чего сегодня не хватает адвокату как корпорации?

В.Ш.: Главное – это единство и стабильность, нужно поднимать статус адвоката в обществе, повышать привлекательность профессии и уровень профессионализма.

АВР.: Свободное от работы время остается? Чем любите заниматься на отдыхе?

В.Ш.: Я действительно много работаю, но стараюсь чаще путешествовать, занимаюсь спортом: хожу на фитнес, катаюсь на коньках и очень много плаваю. Люблю театр и чтение книг.

АВР.: И два слова о семье.

В.Ш.: У меня две дочери. Старшая дочь Анастасия занимается изобразительным искусством, а младшая Александра активно изучает английский и французский языки, участвует в олимпиадах в интернете по английскому языку, занимает призовые места. Последний раз в олимпиаде по английскому моя дочь Александра заняла призовое место по Центральному федеральному округу.



Председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников вручает Благодарность Московской городской Думы



Театр – это всегда праздник!

О.О. ПОЛЕТИЛО,
 президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл,
 председатель Первой коллегии адвокатов Республики Марий Эл

«Мал золотник, да дорог»

Адвокатская палата Республики Марий Эл относится к небольшим адвокатским палатам РФ, в которых состоит до 300 адвокатов.

Свою работу Адвокатская палата Республики Марий Эл строит в соответствии с требованиями законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности.

Адвокаты нашей палаты в целом добросовестно выполняют свои профессиональные обязанности в соответствии с требованиями закона и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В палате учрежден диплом «За оправдательный приговор», который был вручен за 2017 год и девять месяцев 2018 года десяти адвокатам.

Особое внимание уделяется работе по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Республики Марий Эл в целях обеспечения доступа к правосудию.

Ежедневно адвокаты Адвокатской палаты Республики Марий Эл ведут бесплатный прием граждан, пенсионеров и инвалидов. При Первой коллегии адвокатов Республики Марий Эл действуют два пункта оказания бесплатной юридической помощи.

В июне 2007 года было подписано соглашение о взаимодействии и сотрудничестве аппарата представителя Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе и Адвокатской палатой Республики Марий Эл, которым официально был создан пункт оказания бесплатной юридической помощи населению Республики Марий Эл на базе Региональной общественной приемной.

Цель создания указанного пункта – это обеспечение каждому жителю Республики Марий Эл, и прежде всего людям с невысокими доходами, получения бесплатной квалифицированной юридической помощи. Каждую среду сюда может обратиться любой гражданин Республики Марий Эл и получить бесплатную юридическую консультацию. Создан сайт по оказанию бесплатной юридической помощи на марийском языке.

Адвокаты Адвокатской палаты Республики Марий Эл постоянно участвуют в проведении Всероссийских дней бесплатной юридической помощи, в том числе и в первом Всероссийском дне бесплат-



ной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», который был проведен по инициативе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Не менее активно участвуют адвокаты в оказании бесплатной юридической помощи в соответствии с ФЗ № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». На территории Республики Марий Эл именно на адвокатов возложено ее оказание. Государственные бюро в Республике Марий Эл не созданы. В нашей республике этот закон начал реализовываться с 2013 года. Первоначально в организации этой работы были трудности, которые связаны с недостаточным финансированием и минимальными размерами оплаты труда адвокатов, являющихся участниками государственной системы БЮП.

С 2017 года мы добились того, что ставки оплаты были повышены, расширился и круг субъектов, которым могла быть оказана БЮП. Это привело к тому, что объем ее увеличился в разы. Поэтому проблемой остается только то, что выделенные денежные средства для оплаты адвокатам за БЮП явно незначительны и недостаточны для ее дальнейшего расширения. Также хотелось бы, чтобы расширялся не только круг субъектов, которым может оказываться такая помощь, но и перечень случаев ее оказания.

Более семи лет адвокаты Первой коллегии адвокатов Республики Марий Эл каждую пятницу выезжают в одно из исправительных учреждений

республики, где бесплатно консультируют осужденных. Принимают всех, кто обращается к ним за помощью, хотя сначала задачей было оказание юридической помощи осужденным, которые готовятся выйти на свободу. В этой работе активно участвуют молодые адвокаты, что дает им хороший опыт и профессиональные навыки.

В условиях все повышающихся требований к адвокатуре адвокаты нашей палаты понимают всю значимость бесплатной юридической помощи населению Республики Марий Эл.

Большое внимание АП Республики Марий Эл уделяет повышению квалификации адвокатов. В связи с этим Совет Адвокатской палаты Республики Марий Эл принял Положение о порядке повышения профессиональной квалификации адвокатов Республики Марий Эл.

Это не только участие в вебинарах, проводимых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, выездные учебы адвокатов в рамках высших курсов повышения квалификации адвокатов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, но и действующая уже второй год учеба молодых адвокатов Адвокатской палаты Республики Марий Эл. В течение полугода каждый четверг проходят лекции и тренинги, которые ведут опытные адвокаты, приглашаются эксперты и другие специалисты.

Повышение профессиональной квалификации – это обязанность каждого адвоката, и задачу свою Совет Адвокатской палаты Республики Марий Эл в этой области видит в организации ее непрерывности и доступности.

В Адвокатской палате Республики Марий Эл функционирует Комиссия по защите прав и законных интересов адвокатов. Нельзя сказать, что случаев нарушения прав адвокатов много, но и у нас необоснованно вызывают адвокатов в качестве свидетелей, бывают конфликты со службой судебных приставов и т.д. По всем проблемным вопросам адвокаты обращаются в Комиссию, где им оказывается необходимая помощь, так как ее члены – самые опытные и авторитетные адвокаты Республики Марий Эл.

В Адвокатской палате Республики Марий Эл создан Совет молодых адвокатов Республики Марий Эл. За три года его работы стало ясно, что такой Совет необходим, так как он представляет интересы адвокатской молодежи, помогает ее профессиональному становлению и повышению общественной активности.

Совет молодых адвокатов Республики Марий Эл

заклучил Соглашение с молодежным парламентом Республики Марий Эл и оказывает ему юридическую помощь.

Главное направление в работе Совета молодых адвокатов Республики Марий Эл – организация учебы молодых адвокатов и стажеров, повышение их профессиональной квалификации. Учеба проходит не только в традиционных формах – лекции, семинары, научно-практических конференции, но и в форме неформальной беседы без ухода в теорию, интересного диалога за чашкой чая со старшими коллегами.

Сегодня нам уже трудно представить организацию и проведение всех спортивных турниров, благотворительных акций без участия молодежи палаты и ее Совета.

Наши молодые адвокаты участвовали в I и II Всероссийском конгрессе молодых адвокатов и юристов. Конкурс «Дебаты» вызвал настолько большой интерес, что решено провести его аналог среди молодых адвокатов нашей палаты.

Адвокатура как институт гражданского общества не должна ограничиваться только сферой профессиональной деятельности. Многие наши коллеги-адвокаты входят в состав региональной общественной палаты, в общественные советы при управлениях федеральных исполнительных органов, расположенных в регионе и республиканских министерств и ведомств, комиссию по помилованию. Активно принимают участие в работе Марийского регионального отделения Ассоциации юристов в России, членами которого являются.

Однако Адвокатская палата Республики Марий Эл не остается в стороне и от спортивных соревнований.

В течение шести лет проводится турнир по бильярду среди адвокатских палат Приволжского федерального округа, три раза он проводился в городе Йошкар-Оле, с этого года стал Всероссийским.

В 2016-2017 годах в Йошкар-Оле прошли VI и VII Всероссийские чемпионаты по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты». Причем в 2017 году этот турнир стал международным, так как кроме российских команд в нем приняли участие команды адвокатов из Республики Беларусь, Казахстана и Узбекистана. Наши адвокаты участвуют в шахматных турнирах и турнирах по настольному теннису. Занятия спортом и проведение подобных турниров являются сплачивающим фактором для адвокатов и действительно большими спортивными праздниками.

Субботник в Гильдии российских адвокатов



13 апреля 2019 года в Гильдии российских адвокатов прошел традиционный субботник с участием коллективов ГРА, коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Российской академии адвокатуры и нотариата, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов.

Субботник был организован в рамках столичного месячника по уборке и благоустройству городских территорий в соответствии с распоряжением Президиума Правительства Москвы «О проведении в 2019 году массовых весенних общегородских работ по приведению в порядок территорий города Москвы».

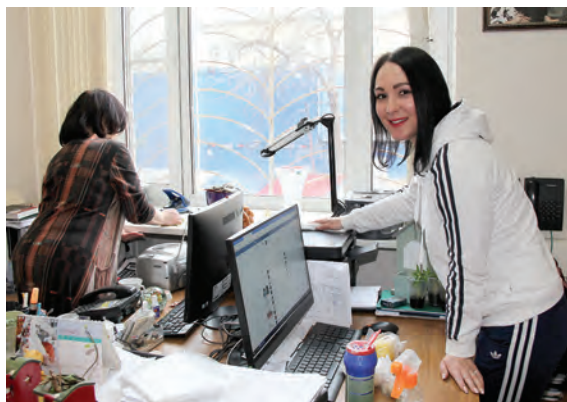
Коллектив коллегии адвокатов «Московский юридический центр» уже в тридцатый раз принимает участие в подобном празднике труда. На субботнике присутствовали ветераны коллегии, которые с 1989 года ни разу не пропустили это мероприятие. В их числе: А.В. Баканов, Б.Г. Соловьев, Ю.А. Платонов, З.Я. Беньяминова.

Приветствуя коллег, президент ГРА, профессор Г.Б. Мирзов еще раз поздравил всех с 30-летием со дня образования коллегии адвокатов «Московский юридический центр», подчеркнув важность сплоченной работы, неформального общения.

Силами сотрудников была убрана прилегающая территория, офисные помещения. В заключение субботника был организован дружеский фуршет.



СОВЕТЫ • СУЖДЕНИЯ • ПЕРЕПИСКА



Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ

24 мая 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата ректор РААН Г.Б. Мирзоев торжественно вручил удостоверения слушателям очередных Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, завершившим курс по программе «Деятельность адвоката в уголовном процессе».

На курсах прошли подготовку более 50 адвокатов из Москвы, Хабаровска, Республики Коми, Республики Башкортостан, Ростовской, Тамбовской, Кемеровской, Кировской, Ульяновской областей, Краснодарского, Камчатского края и других регионов.

В программу Высших курсов были включены темы: «Участие адвоката в доказывании по УПК РФ», «Участие адвоката в апелляционном, кассационном и надзорном производстве по уголовным делам», «Стратегия и тактика защиты и представительства по уголовным делам, обусловленные перспективой обращения в Европейский суд. Критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ», «Тактика защиты и представительства в уголовном судопро-



изводстве», «Особенности участия адвоката в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных», «Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе», «Проблемы заключения соглашения об оказании юридической помощи» и другие.

По многочисленным отзывам слушателей, программа курсов интересна, насыщена, имеет строго прикладной характер. Также выпускники отмечают возможность непосредственно пообщаться с лектором, услышать мнения коллег из других регионов, поделиться опытом и получить его экспресс-оценку.

Постоянное и непрерывное совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката являются обязательным стандартом адвокатской профессии. Изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.



Курсы по подготовке медиаторов в РААН

24 мая 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата ректор РААН Г.Б. Мирзоев торжественно вручил удостоверения о повышении квалификации выпускникам курсов по программе подготовки профессиональных медиаторов «Медиация. Базовый курс».

Слушатели курсов, в числе которых были адвокаты, юристы и психологи, получили базовые знания

о коммуникации, управлении конфликтом, технологии переговоров и процедуре медиации, приобрели практические навыки участия в переговорах и процедуре медиации в качестве медиатора и сторон, использования медиативного подхода для предотвращения возникновения и урегулирования конфликтов в различных сферах деятельности.

Тренером курсов выступила директор Институ-

та медиации РААН, член Исполкома Гильдии российских адвокатов, член коллегии адвокатов «Московский юридический центр», психолог, тренер-медиатор Е.Н. Соловьева.

По словам выпускников, знания, полученные в процессе обучения, охватывают не только область медиации, но затрагивают юриспруденцию, психологию, социологию. В любой профессии, где присутствует хоть небольшая доля общения с людьми, эти навыки поистине неопределимы.



Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ



31 мая 2019 года в Российской академии адвокатуры и нотариата ректор РААН, президент Гильдии российских адвокатов профессор Г.Б. Мирзоев торжественно вручил нотариусам и работникам нотариальных контор удостоверения об окончании Высших курсов повышения квалификации по программе «Вопросы применения законодательства РФ в нотариальной практике».

Высшие курсы на базе кафедры нотариата Российской академии адвокатуры и нотариата являются постоянно действующими. К проведению занятий привлекаются практикующие нотариусы, ученые и практики, представители органов государственной власти, судов.

По многочисленным отзывам слушателей, курсы

повышения квалификации в РААН отличаются высокой компетентностью преподавателей, конструктивностью изложения учебного материала, носят абсолютно прикладной характер.

Общее руководство подготовкой специалистов в области нотариата осуществляют вице-президент РААН, президент Федеральной нотариальной палаты, д.ю.н., профессор К.А. Корсик и президент РААН, адвокат, д.ю.н., заслуженный юрист РФ, профессор Г. Г. Черемных, руководитель Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ – к.ю.н, нотариус г. Москвы Н.Н. Тоцкий.

На сегодняшний день на курсах повысили свою квалификацию более 2800 нотариусов и работников нотариальных контор из Москвы, Московской области и других регионов.



Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр.1 или по факсу (495) 917 22 39, e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2019 ГОД

(двоенные номера):

- 1 номер 150 руб.
- 2 номера 300 руб.
- 3 номера 450 руб.
- 4 номера 600 руб.
- 5 номеров 750 руб.
- 6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Квитанция
Кассир