



# АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

03-04 (219-220) 2019

информационно-аналитический журнал

**МИССИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
АДВОКАТУРЫ  
ВЫПОЛНИМА**

**МОЛОДО-ЗЕЛЕНО?**

**Этапы становления  
адвоката**

**Этические  
принципы – основа  
профессиональной  
деятельности  
адвоката**

**Физики или лирики?**

**Изучайте матчасть и  
задавайте побольше  
практических  
вопросов**

**Молодые адвокаты  
в цифровой век:  
какие они?**

**ГОЛОС СЕРДЦА  
НЕ ЗАГЛУШИТЬ**

**12+**



**Д.В. ФИЛИППОВ:  
«Нарушить право легко,  
а вот защитить его сложно»**

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, председатель редакционного совета, руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России», президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

**Ю.С. ПИЛИПЕНКО**, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**В.В. БЛАЖЕЕВ**, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

**А.С. БРОД**, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

**А.К. ГОЛИЧЕНКОВ**, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

**Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ**, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

**А.К. ИСАЕВ**, депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Президиума РААН

**Ю.С. КРУЧИНИН**, первый вице-президент ГРА

**В.В. МОМОТОВ**, председатель Совета судей РФ

**М.Ю. НЕБОРСКИЙ**, первый вице-президент МАРА

**А.М. СМИРНОВ**, заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент ГРА

**А.П. ТОРШИН**, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

**А.В. ШАПОШНИКОВ**, председатель Московской городской думы

**С.С. ЮРЬЕВ**, вице-президент ГРА

## РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – М.А. КАЗИЦКАЯ

Фотокорреспондент – В.Н. Алтабаев

Специальный корреспондент –  
В.Н. Еремченко

Компьютерная верстка – Е.В. Мусатова

Корректор – О.Б. Дровосекова

## СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 1

### ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН 2

### ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

**Г.Б. МИРЗОЕВ**  
Миссия российской адвокатуры выполняема 20

Молодо-зелено? 24

**С.И. ВОЛОДИНА**  
Молодые адвокаты в цифровой век: какие они? 24

**Э.Н. ГАРЕВА**  
Изучайте матчасть и задавайте побольше практических вопросов 29

**Е.И. ГОНЧАРОВА**  
Этические принципы – основа профессиональной деятельности адвоката 31

**А.А. ПРОСТОЛУПОВА**  
Профессиональная адаптация 33

**М.О. МАТВЕЕВ**  
Физики или лирики? 34

**К.Р. КОЛЕСНИК**  
Этапы становления адвоката 35

### ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

**Д.В. ФИЛИППОВ**  
Голос сердца не заглушить 36

### СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

**А.И. ИВАНОВ**  
Государство и адвокатура 42

**Д.И. КОЧЕТКОВА**  
Адвокатская тайна vs гласность закупок: поиски консенсуса 46

### СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

# АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание  
Гильдии российских адвокатов,  
Федеральной палаты адвокатов РФ,  
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,  
Федерального союза адвокатов России**

**Рукописи не рецензируются и не возвращаются.**

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.  
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи  
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

**За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.**

**По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.**



# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90A01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

**Председатель  
Президиума РААН**

**А.К. Исаев** — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ  
канд. юрид. наук, доцент

**Председатель  
Попечительского совета РААН**

**А.П. Торшин** — статс-секретарь — заместитель председателя  
Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент

**Президент**

**Г.Г. Черемных** — вице-президент Гильдии российских адвокатов,  
действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

**Вице-президенты:**

**А.П. Галоганов** — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ,  
доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН  
**К.А. Корсик** — президент Федеральной нотариальной палаты РФ,  
доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН

**Ректор**

**Г.Б. Мирзоев** — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации  
русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.03.01 Юриспруденция	Высшее / Бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 Юриспруденция	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, адвокат и адвокатская деятельность, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 Юриспруденция	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.
		12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
		12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
		12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов

Повышение квалификации нотариусов

Институт судебных представителей

Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

## ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

## ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Поляуровский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: [www.raa.ru](http://www.raa.ru), e-mail: [rkraan@yandex.ru](mailto:rkraan@yandex.ru)

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирязина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.

Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

## Уважаемые коллеги!

**В** марте этого года произошло знаменательное событие. В Президент-отеле состоялось торжественное собрание, посвященное 30-летию коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Мероприятие получилось представительным. В нем участвовали практически все члены коллегии, а также председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников, президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики В.В. Игнатъев, Глава Представительства Приднестровской Молдавской Республики в РФ Л.А. Манаков, заместитель председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Мурадов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.Д. Башкин, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы С.Б. Зубков, председатель Союза юристов Москвы С.С. Юрьев, другие представители государственных и общественных структур.

В адрес коллегии адвокатов «Московский юридический центр» поступили поздравления от Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, от Советника Президента РФ, председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, заместителя Генерального прокурора РФ А.Э. Буксмана, президента Приднестровской Молдавской Республики В.Н. Красносельского и др.

В своей приветственной речи я отметил, что сегодня в состав коллегии адвокатов «Московский юридический центр» входят десятки структурных подразделений и филиалов, которые расположены не только в Москве и Подмосковье, но и в других регионах России. Коллегия имеет своих представителей за рубежом: в Австрии, Великобритании, Польше, Украине, странах дальнего и ближнего зарубежья. Коллектив коллегии насчитывает более 500 высококвалифицированных адвокатов и высокопрофессиональных специалистов в различных областях экономики и права, которые оказывают юридическую помощь субъектам предпринимательской деятельности, осуществляют защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

На мероприятии впервые была вручена медаль Гильдии российских адвокатов – «Адвокатская слава». Эта медаль вручается адвокатам, имеющим профессиональный стаж не менее 25 лет. Также члены коллегии были награждены Почетной грамотой Московской городской Думы, орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу», медалью ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан I и II степени», Почетной грамотой Адвокатской палаты г. Москвы, Почетным знаком Международного совета российских соотечественников «За вклад в сплочение Русского мира». В ознаменование 30-летия коллегии звание «Почетный адвокат России» присвоено 23 адвокатам, знаком отличия ГРА награждены 10 адвокатов, Почетными грамотами ГРА и коллегии – 80 адвокатов, объявлена благодарность ГРА и коллегии 209 адвокатам.

Еще раз с огромным удовольствием поздравляю коллег и желаю им профессиональной востребованности, благодарных доверителей и крепкого здоровья!

**Г.Б. МИРЗОЕВ,**  
**президент Гильдии российских адвокатов,**  
**председатель редакционного совета журнала «Адвокатские вести России»**

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:  
Гильдия российских адвокатов.  
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,  
М. Полужарославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,  
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a\_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 03-04\*2019 18.04.2019.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.  
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»  
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,  
тел.: +7-905-131-44-36.

## Практический форум «Юриспруденция – вызовы будущего»



**31 января 2019 года** Союз юристов Москвы и Московский государственный лингвистический университет провели практический форум «Юриспруденция – вызовы будущего». В его работе приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), ректор РААН, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев, председатель Союза юристов Москвы, вице-президент ГРА С.С. Юрьев, начальник отдела правового просвещения Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ С.Н. Смирнова, вице-президент ФПА РФ С.И. Володина, начальник управления правового обеспечения и имущественных отношений Федерального агентства воздушного транспорта В.В. Мнишко, другие представители адвокатского и юридического сообщества.

На повестку дня мероприятия были вынесены актуальные вопросы защиты прав и законных интересов граждан и организаций, защиты государственных интересов России правовыми средствами, развитие рынка юридических услуг в целях обеспечения конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, а также роль студентов-юристов в правовом просвещении населения.

В своем выступлении на тему «Роль специализированных юридических вузов в

подготовке юристов и адвокатов» Г.Б. Мирзоев дал оценку профессиональной подготовке юристов: «Современное юридическое образование часто подвергается справедливой критике. Непростые проблемы накапливались десятилетиями. Среди них, например, – бурный рост числа юридических вузов, юридических факультетов в непрофильных вузах (педагогических, технических, медицинских). Не имея надлежащей интеллектуальной и профессиональной основы, они компенсируют это громкими названиями своих учреждений и всевозможными рекламными посулами, заниженными требованиями. Тем не менее, потребности российского общества в профессиональных юристах и адвокатах в ходе дальнейшего экономического развития с годами будут только возрастать. Важнейшим фактором подготовки юристов сегодня является качество профильного юридического образования, которое опосредуется образовательными стандартами, квалифицированным профессорско-преподавательским составом, материально-технической базой вуза». Г.Б. Мирзоев рассказал, как построено обучение в возглавляемой им Российской академии адвокатуры и нотариата, основных целях и задачах академии, особо подчеркнув, что учебный процесс неразрывно связан с практикой.



## Международная ассоциация русскоязычных адвокатов и «Офицеры России» теперь в содружестве

**4 февраля 2019 года** в Центральном доме адвоката прошла встреча руководителей Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) и Общероссийской общественной организации «Офицеры России».

На встрече присутствовали президент МАРА и ГРА Г.Б. Мирзоев, первый вице-президент МАРА, исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников М.Ю. Неборский, первый вице-президент ГРА Ю.С. Кручинин, руководитель Центрального Исполкома Общероссийской общественной организации «Офицеры России», генерал-лейтенант полиции в отставке А.Г. Михайлов, генерал-майор внутренней службы, и.о.председателя Совета «Женщины-офицеры России» Е.Л. Зарембинская.

Г.Б. Мирзоев рассказал о целях и задачах Гильдии

российских адвокатов, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов. «МАРА сосредоточена на оказании всемерной юридической помощи русскоязычным гражданам, членам так называемого «Русского мира», – пояснил президент МАРА.

А.Г. Михайлов проинформировал участников встречи о деятельности организации «Офицеры России», проектах, новом фильме, посвященном 30-летию вывода советских войск из Афганистана.

В рамках встречи было подписано Соглашение о сотрудничестве между Общероссийской общественной организацией «Офицеры России» и Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов.



## Конференция «Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству»

**7 февраля 2019 года** в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству».

В работе конференции приняли участие и выступили с докладами председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ, генерал-майор юстиции А. М. Багмет, член Совета Федерации ФС РФ, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического фа-



культета Санкт-Петербургского государственного университета А.И. Александров, председатель Союза ветеранов следствия В.В. Донцов и др.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении подробно остановился на принципах взаимодействия Следственного комитета РФ с адвокатурой как институтом гражданского общества. «Взаимодействие следствия и защиты должно быть основано именно на правовом взаимодействии, исключающим любые внепроцессуальные контакты. Важный принцип взаимодействия СК РФ и адвокатуры – это принцип состязательности на основе взаимоуважения и равноправия сторон защиты и обвинения», – подчеркнул Г.Б. Мирзоев.

## Семнадцатая ежегодная конференция адвокатов города Москвы

**8 февраля 2019 года** прошла Семнадцатая ежегодная конференция адвокатов города Москвы. В ее работе приняли участие президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, президент Гильдии российских адвокатов и МАРА Г.Б. Мирзоев президент Федеральной нотариальной палаты России К. А. Корсик, член Совета ФПА РФ, президент Адвокатской палаты



г. Москвы И.А. Поляков, первый вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник, вице-президенты ФПА РФ Г.К. Шаров, С.И. Володина, А.П. Галоганов, другие представители адвокатского сообщества Москвы.

На конференции были утверждены отчет о работе Совета Адвокатской палаты г. Москвы, отчет Ревизионной комиссии, смета доходов и расходов на 2019 год, избраны делегаты на IX Всероссийский съезд адвокатов.

## Рабочая встреча руководства МАРА с представителем Приднестровья

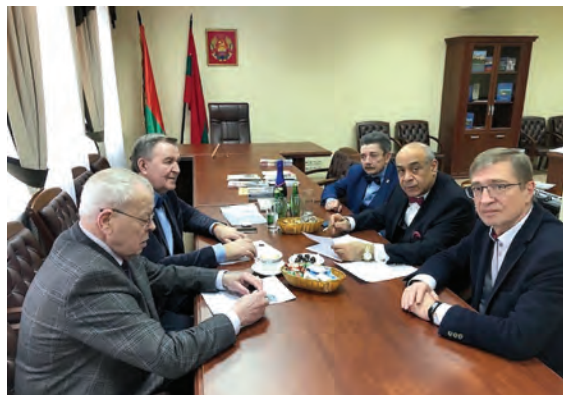
**11 февраля 2019 года** в представительстве Приднестровской Молдавской Республики состоялась Рабочая встреча руководства Международной ассоциации русскоязычных адвокатов с главой московского представительства ПМР в РФ Л.А. Манаковым.

Во встрече приняли участие президент МАРА и ГРА Г.Б. Мирзоев, первый вице-президент МАРА, Исполнительный секретарь МСРС М.Ю. Неборский, вице-президент МАРА, заместитель Исполнительного секретаря МСРС С.Ю. Губенков.

В ходе встречи были обсуждены основные направления сотрудничества представительства Приднестровья с МАРА и МСРС, прежде всего в сфере защиты прав и законных интересов жителей Приднестровья на международных площадках, а также содействия в развитии гуманитарных и экономиче-

ских связей ПМР с Россией и зарубежными странами.

Стороны договорились проводить подобные встречи на регулярной основе.





## Очередное заседание Ученого совета РААН

**12 февраля 2019 года** в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось очередное заседание Ученого совета под председательством ректора РААН Г.Б. Мирзоева.

На заседании были заслушаны отчеты об итогах зимней зачетно-экзаменационной сессии, задачах на предстоящий учебный период; утвержден Перечень образовательных программ, реализуемых в академии в 2019-2020 учебном году.

С информацией по первому вопросу выступила начальник УМО, ученый секретарь УС РААН Ю.Н.



Богданова. Начальник НИИ и РИО Н.Н. Косаренко подробно рассказал о результатах научно-исследовательской работы РААН в прошлом году, участии студентов и преподавателей в конференциях, форумах, семинарах федерального и международного значения.

Первый проректор РААН Р.В. Шагиева отметила, что не все кафедры ведут научно-исследовательскую работу со студентами. На конкурс на лучшую студенческую научную работу готовят студентов одни и те же преподаватели вуза. Пока недостаточно активно ведется работа научных руководителей по подготовке статей своих аспирантов для журнала «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата». Необходимо активизировать работу кафедр уголовно-правовых дисциплин, гражданско-правовых дисциплин, нотариата, международного права и публично-правовых дисциплин. Также нужно совершенствовать тематику научных направлений Академии и кафедр.

## Круглый стол «Культурные мосты между Россией и Азербайджаном как основа для межкультурного диалога»

**13 февраля 2019 года** в Государственной Думе ФС РФ прошел круглый стол «Культурные мосты между Россией и Азербайджаном как основа для межкультурного диалога», организованный Комитетом Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

В работе круглого стола приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Азербайджан в РФ Полад Бюльбюлю оглы, председатель Комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л.И. Калашников, помощник заместителя председателя Совета Федерации ФС РФ, заместитель председателя Ассоциации российских дипломатов А.Г. Бакланов, председатель комиссии Общественной палаты РФ по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей Е.В. Сутормина, президент Между-

народной ассоциации русскоязычных адвокатов, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, историк моды, почетный член Российской Академии художеств А.А. Васильев, проректор по общим вопросам МГИМО А.В. Мальгин, координатор депутатской группы по связям с парламентом Азербайджанской Республики, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Д.И. Савельев, специалист по внутренней и внешней политике и экономике Азербайджана Ф.Э. Ибрагимов, представители российской и азербайджанской культурной общественности.



## Круглый стол, посвященный совершенствованию системы бесплатной юридической помощи

**14 февраля 2019 года** в Совете Федерации ФС РФ состоялся круглый стол «Совершенствование правовых и организационных механизмов оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: региональная практика». Организатор круглого стола – Комитет СФ по конституционному законодательству и государственному строительству.

В работе заседания приняли участие член Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству И.В. Рукавишников, заместитель председателя Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству А.Б. Карлин, член Комитета СФ по науке, образованию и культуре Н.В. Косихина, член Комитета СФ по социальной политике Е.В. Попова, директор Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой А.В. Дронова, президент МАРА и ГРА, ректор РААН Г.Б. Мирзоев, представители

Министерства юстиции РФ, Счетной палаты РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Аппарата

Уполномоченного по правам человека в РФ, региональных органов государственной власти, адвокатского и нотариального сообществ, общественных организаций, эксперты.

На заседании обсуждались проблемы, существующие в системе оказания бесплатной юридической помощи: нехватка финансирования, низкий уровень методической поддержки со стороны федеральных органов исполнительной власти, сложный механизм предоставления отчетности адвокатами. Была отмечена недостаточная правовая определенность отдельных формулировок в Федеральном законе о бесплатной юридической помощи.



## XVIII конференция адвокатов Московской области

**15 февраля 2019 года** в столичном отеле «Бородино» состоялась XVIII отчетная конференция адвокатов Московской области, в которой приняли участие представители адвокатских образований, объединяющих свыше пяти с половиной тысяч адвокатов.

Конференцию открыл президент Адвокатской палаты Московской области А. П. Галоганов. Делегаты конференции утвердили отчет о деятельности Совета АП МО в 2018 году, обсудили ряд важных вопросов адвокатской деятельности. Особое внимание было уделено участию адвокатского сообщества в подготовке и обсуждении законодательных инициатив.

В своем выступлении президент ГРА и МАРА Г.Б. Мирзоев подчеркнул значимость корпоративных объединений адвокатов, обозначил ряд проблем, накопившихся в адвокатуре. «Конкретными механизмами восстановления в адвокатуре демократи-



ческих принципов могут стать: рейтинговое голосование при выборе ее руководителей; активное и прозрачное обсуждение насущных вопросов с применением современных коммуникационных технологий и обязательным подведением результатов опросов; прямого избрания президентов палат на соответствующих съездах и конференциях адвокатов», – подчеркнул Г.Б. Мирзоев. Также он рассказал о проблемах в существующей системе оказания бесплатной юридической помощи.

## Заседание Московского клуба юристов

**20 февраля 2019 года** состоялось совместное заседание Московского клуба юристов и Бизнес-лужи Московского Английского клуба на тему «Состояние и перспективы развития банковского и финансового рынка».

В работе заседания приняли участие старшина Московского Английского клуба, первый министр экономики РФ А.А. Нечаев, председатель Комитета по финансовому рынку Госдумы РФ, председатель

Совета Ассоциации банков России А.Г. Аксаков, президент ГРА и МАРА Г.Б. Мирзоев, представители банковского и финансового сообщества. Обсуждались следующие вопросы: ситуация в банковской сфере с точки зрения интересов клиентов банков; состояние финансового рынка и его перспективы как источника инвестиционных ресурсов; развитие законодательного регулирования финансового рынка, включая рынок криптовалют и др.



## Парламентские слушания в Госдуме РФ



**22 февраля 2019 года** Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству провел парламентские слушания на тему: «Совершенствование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»».

Гильдию российских адвокатов и Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов представлял их руководитель Г.Б. Мирзоев. От Федеральной палаты адвокатов РФ присутствовали Г. К. Шаров, Е. В. Семеняко, Г.М. Резник, А.П. Галоганов, С.И. Володина.

Слушания открыл председатель



Комитета Государственной Думы ФС РФ по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинников, который отметил, что адвокатура должна развиваться, для чего требуется периодически править законодательные акты. Изменение закона позитивно скажется на общем состоянии адвокатской практики, повысит уровень профессиональной ответственности адвокатов перед гражданами.

В ходе парламентских слушаний были обсуждены предложения по поправкам к законопроекту № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Законопроектом, в частности, предлагается ввести так называемые «гонорары успеха» – условие соглашения, согласно которому размер или выплата доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи; дополнить условия изменения членства в региональной адвокатской палате наличием адвокатского стажа не менее 5 лет и решения совета палаты, согласованного с ФПА РФ; закрепить обязанность ФПА обеспечивать соблюдение адвокатскими палатами субъектов РФ законодательства об адвокатуре, в том числе с возможностью президента ФПА истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта РФ. Также предлагалось исключить требование о том, что в числе учредителей коллегии адвокатов должно быть минимум два адвоката, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее 5 лет; ввести воз-

можность приостановления статуса адвоката на основании обращения адвоката в адвокатскую палату с соответствующим заявлением и др.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев заявил о поддержке законопроекта с учетом некоторых замечаний. «Действующие правовые механизмы избрания и ротации руководящих органов ФПА РФ и адвокатских палат субъектов РФ не обеспечивают должной степени демократичности выборных процедур, а без этого невозможно решать многие проблемы, которые требуют активного участия рядовых членов адвокатской корпорации. Адвокат должен быть независимым и подчиняться только закону», – отметил Г.Б. Мирзоев. По его мнению, конкретными механизмами восстановления в адвокатуре демократических принципов могут стать: голосование на альтернативной основе и тайным голосованием при выборе руководителей на соответствующих съездах и конференциях адвокатов; активное и прозрачное обсуждение насущных вопросов с применением современных коммуникационных технологий и обязательным подведением результатов опросов.

Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что поддерживает предлагаемый Минюстом механизм «внутренней апелляции». Речь идет о том, чтобы ввести возможность пересмотра решений не только тех дел, которые возбуждались по представлению президента ФПА, но и любых дел, в том числе о прекращении статуса адвоката с тем, чтобы любой адвокат имел право обжаловать решения Совета адвокатской палаты субъекта РФ в ФПА РФ.



## Заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

**27 февраля 2019 года** в Центральном доме адвоката прошло очередное заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Вел заседание председатель Президиума Г.Б. Мирзоев.

На заседании обсуждались вопросы подготовки и



проведения 30-летнего юбилея коллегии адвокатов «Московский юридический центр», была заслушана информация о результатах Семнадцатой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы и Восемнадцатой конференции адвокатов Московской области.

Г.Б. Мирзоев проинформировал участников заседания о том, когда и где состоится торжественное собрание, посвященное 30-летию со дня образования коллегии. Также он кратко рассказал об истории создания коллегии адвокатов.

На заседании был утвержден размер финансовых отчислений в фонд коллегии адвокатов «Московский юридический центр» на 2019 год.

Также с отчетом выступил руководитель структурного подразделения «Адвокат плюс» Г.Г. Варакин, который доложил о состоянии работы по организации работы подразделения, обеспечению соблюдения требований дисциплины и адвокатской этики.

## Конференция «Демократизация адвокатуры – веление времени и требование адвокатского сообщества»

**2 марта 2019 года** в столичной гостинице «Салют» прошла Всероссийская конференция «Демократизация адвокатуры – веление времени и требование адвокатского сообщества», организованная Интернет-проектом «Голос адвоката» при поддержке Пражского клуба, Межрегиональной организации адвокатов и юристов «Инициатива-2018», коллегии адвокатов «Корчаго и партнеры», Адвокатской палаты Удмуртской Республики.

На конференции российские адвокаты и практикующие юристы из разных субъектов РФ в формате открытого диалога обсудили проблемы, накопившиеся в адвокатуре, и приняли резолюцию по итогам совместного обсуждения.

Ключевыми спикерами конференции выступили: председатель коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры», член Совета при Председателе Совета Федерации ФС РФ по взаимодействию с институтами гражданского общества Е.В. Корчаго; председатель президиума Московской коллегии

адвокатов «Адвокатское партнерство», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Ю.А. Костанов; президент ГРА и МАРА Г.Б. Мирзоев; член Совета Адвокатской палаты г. Москвы К.А. Москаленко; сопредседатель Пражского клуба К.Е. Ривкин; председатель правления Межрегиональной организации адвокатов и юристов «Инициатива 2018», президент АП Удмуртской Республики Д.Н. Талантов.

Участники высказывали разные мнения, но главной мыслью конференции стала необходимость совместной работы органов адвокатского самоуправления и общественных адвокатских организаций над реформированием адвокатской корпорации в целях повышения престижа и эффективности адвокатуры.



## Встреча с представителями общественных адвокатских объединений

**13 марта 2019 года** в Федеральной палате адвокатов РФ состоялась встреча с представителями общественных адвокатских объединений, в которой приняли участие президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Е.В. Семеняко, президент Федерального союза адвокатов России А.П. Галоганов, первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области М. Н. Толчев, председатель Союза молодых адвокатов России А. Цветкова, президент ГРА и МАРА Г.Б. Мирзоев, первые вице-президенты ГРА А.М. Смирнов, Ю.С. Кручинин, вице-президент ГРА С.С. Юрьев, первый вице-президент ФСАР И.С. Яртых, другие представители общественных объединений адвокатов.

Участниками встречи были высказаны предложения о необходимости тесного взаимодействия общественных адвокатских объединений, направленного на формирование консолидированной позиции адвокатского сообщества по вопросам, наиболее значимым для российской адвокатуры, а также о соз-

дании рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего участие адвоката в различных видах судопроизводства. Необходимым условием того, чтобы адвокатура как независимая профессиональная корпорация могла успешно противостоять внешним вызовам, пользоваться авторитетом у государства и граждан, является единство адвокатского сообщества.



## 30 лет на службе у людей и Отечества



**14 марта 2019 года** в «Президент-отеле» состоялось торжественное собрание, посвященное 30-летию коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Открыл собрание председатель Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», президент Гильдии российских адвокатов,



президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев.

В торжественном собрании приняли участие и выступили с приветствиями председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников, президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики В.В. Игнатъев, Глава Представительства Приднестровской Молдавской Республики в РФ Л.А. Манаков, заместитель председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный представитель Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Мурадов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.Д. Башкин, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы С.Б. Зубков, председатель Союза юристов Москвы, вице-президент ГРА С.С. Юрьев, представители государственных и общественных структур.

В своей приветственной речи Г.Б. Мирзоев отметил: «Сегодня в состав коллегии адвокатов «Московский юридический центр» входят десятки структурных подразделений и филиалов, которые расположены не только в Москве и Подмосковье, но и других регионах страны. Коллектив коллегии насчитывает в своих рядах более 500 высококвалифицированных адвокатов и высокопрофессиональных специалистов в различных областях экономики и права, которые оказывают юридическую помощь субъектам предпринимательской деятельности, осуществляют защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц в области гражданских правоотношений и в уголовно-правовой сфере. Коллегия адвокатов имеет своих представителей за рубежом: в Австрии, Великобритании, Польше, Украине, странах дальнего и ближнего зарубежья. Пусть энергия, бодрость и сила духа остаются нашими надежными партнерами и впредь. Желаю всем коллегам профессиональной востребованности, благодарных доверителей и крепкого здоровья!»

На мероприятии впервые была вручена медаль Гильдии российских адвокатов – «Адвокатская слава» адвокатам, имеющим профессиональный стаж не менее 25 лет.

Также члены коллегии адвокатов «Московский юридический центр» были награждены Почетной грамотой Московской городской Думы, орденом Федеральной палаты адвокатов РФ «За верность адвокатскому долгу», медалью ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степени,









Почетной грамотой Адвокатской палаты г. Москвы, Почетным знаком Международного совета российских соотечественников «За вклад в сплочение Русского мира».

В ознаменование 30-летия коллегии адвокатов «Московский юридический центр» звание «Почетный адвокат России» присвоено 23 адвокатам. Награждены Знаком отличия Гильдии российских адвокатов 10 адвокатов, Почетными грамотами ГРА и коллегии адвокатов «Московский юридический центр» 80 адвокатов, объявлена благодарность ГРА и Коллегии адвокатов «Московский юридический центр» 209 адвокатам.

Торжественное собрание сопровождал Центральный концертный оркестр полиции России



под управлением художественного руководителя и главного дирижера, полковника полиции Феликса Арановского.

Торжественное собрание завершилось праздничным фуршетом.



**Коллегию адвокатов «Московский юридический центр»  
поздравляют с юбилеем!**

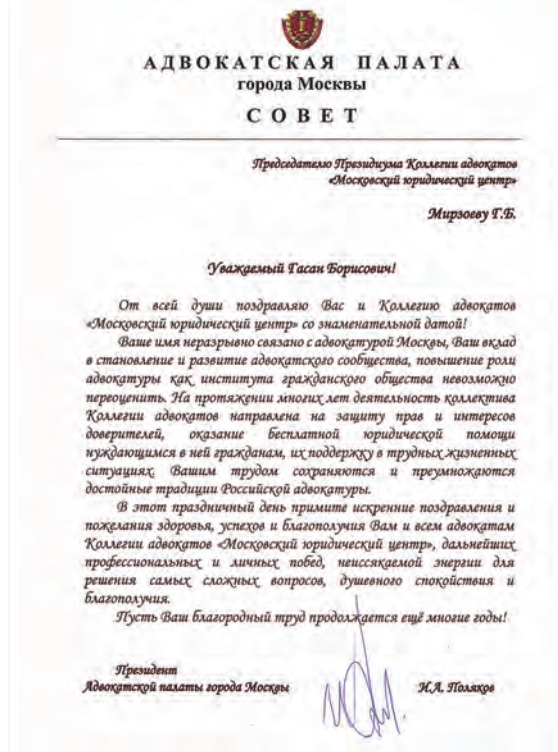
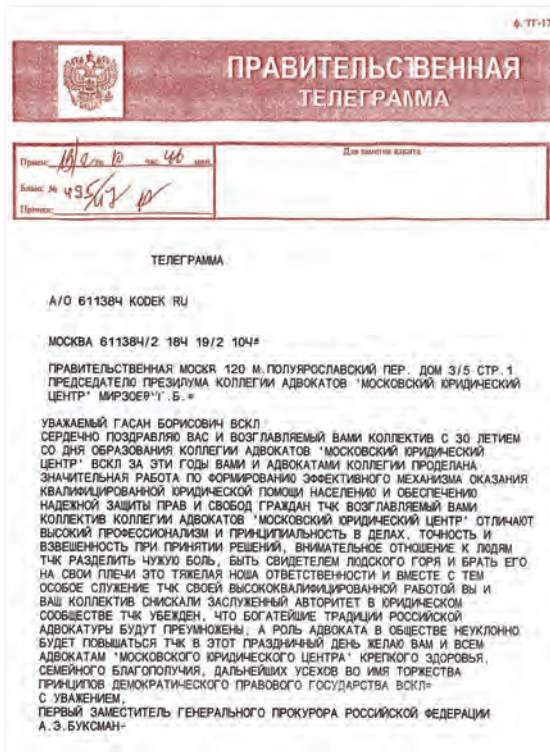
**14 марта 2019 года** на торжественном собрании, посвященном 30-летию коллегии адвокатов «Московский юридический центр», были зачитаны поздравления, поступившие в адрес коллегии и ее председателя Президиума Гасана Борисовича Мирзоева от Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, от Советника Президента РФ, председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотова, Председателя Московской городской Думы А.В. Шапошни-

кова, первого заместителя Генерального прокурора РФ А.Э. Буксмана, Президента Приднестровской Молдавской Республики В.Н. Красносельского, президента Адвокатской палаты г. Москвы И.А. Полякова, сопредседателя Ассоциации юристов России С.В. Степашина, президента Адвокатской палаты Московской области, вице-президента ФПА РФ, президента ФСАР А.П. Галоганова, председателя Союза юристов Москвы С.С. Юрьева, губернатора Пензенской области И.А. Белозерцева и др.



Президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН, председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоев был награжден медалью «Адвокатская слава» и Почетной грамотой Совета Министров Республики Крым за до-

бросовестное выполнение служебных обязанностей, высокий профессионализм и в связи с Днем воссоединения Крыма с Россией, а также нагрудным знаком Министерства иностранных дел ПМР «За вклад в развитие международных связей».



РЕПУБЛИКА МОЛДАВИЙСЬКА ІНСТРАНЗ  
ПРИДНЕСТРОВСЬКА МОЛДАВИЙСЬКА РЕСПУБЛІКА  
ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА

**ПРЕЗИДЕНТ**

*Председателю Президиума  
Коллегии адвокатов  
«Московский юридический центр»,  
Заслуженному юристу России,  
Почетному адвокату России,  
профессору  
Г.Б. Мирзоеву*

*Членам Коллегии адвокатов  
«Московский юридический центр»*

*Уважаемый Гасан Борисович!  
Уважаемые члены Коллегии!*

*От имени народа Приднестровской Молдавской Республики и от себя лично от всей души поздравляю вас с 30-летием со дня образования Коллегии адвокатов «Московский юридический центр»!*

*За вашими плечами – многие годы эффективной работы на ниве защиты прав и законных интересов граждан. Будучи первопроходцами российского адвокатского дела, вы накопили уникальный опыт успешной юридической практики, внесли огромный вклад в становление и формирование облика гражданской адвокатуры в современной России.*

*За прошедшие годы члены Коллегии зарекомендовали себя высококвалифицированными специалистами, которых неизменно отличают безмерный энтузиазм и преданность делу, принципиальность и приверженность безкорыстному следованию букве закона. Присущие коллективу Коллегии профессионализм и скрупулезный подход к работе по праву заслужили вам высокий авторитет в юридическом сообществе как Российской Федерации, так и зарубежных стран.*

*Искренне рад отметить доброжелательное и плодотворное сотрудничество, которое осуществляется между Коллегией адвокатов «Московский юридический центр» и Приднестровской Молдавской Республикой. Вы – настоящие друзья Приднестровья. Благодарен за вашу неоценимую экспертную поддержку Приднестровского государства в его движении по пути укрепления независимости и суверенитета. Уверен, что в будущем нас ждет еще немало достойных совместных проектов и инициатив.*

*В этот знаменательный день примите, дорогие друзья, наилучшие пожелания мира, добра, крепкого здоровья, семейного благополучия, неиссякаемых сил и энергии в вашем благородном труде!*

*С уважением!*

*В.Н. Красносельский*

Телеграмма 14 февраля 2019 324045 стр. 1/1.

ТЕЛЕГРАММА

МОСКВА 324045 105 14/02 1135-

МОСКВА ПЕРЕУЛОК МАЛЫЙ ПОЛУЯРОСЛАВСКИЙ ДОМ 3/5 СТРОЕНИЕ 1 КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА КОЛЛЕГИИ Г. Б. МИРЗОЕВУ.

УВАЖАЕМЫЙ ГАСАН БОРИСОВИЧ ВСЛ  
УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ ВСЛ  
ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С 30-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ УЧРЕЖДЕНИЯ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ "МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР".  
ЗА МАНУШМЕ ГОДЫ СВОИМ ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ТРУДОМ ВАМИ МНОГОЕ СДЕЛАНО ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ АВТОРИТЕТА РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ. ВАШИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ВЫЗЫВАЮТ ГЛУБОКОЕ УВАЖЕНИЕ КАК В ЮРИДИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ, ТАК И У НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА.  
ПОЗДРАВЛЯЯ ЮБИЛЕЕМ, ГОРЯЧО ЖЕЛАЮ ВСЕМ ВАМ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ И ЖИЗНЕННЫХ СИЛ ДЛЯ ПРОДОЛЖЕНИЯ ВАШЕЙ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. = ПРЕЗИДЕНТ АПОМО, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ, ПРЕЗИДЕНТ ФСАР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РФ, Д. Ю. Н., ПРОФЕССОР А. ГАЛОГАНОВ.

ИИИИ Время-11:39 Дата-14.02.2019 Вх.номер-0062

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«АССОЦИАЦИЯ  
ЮРИСТОВ РОССИИ»  
101000, г. Москва, г. Мясницкая, д. 24/1,  
4-й этаж, 8-й подъезд.  
Тел.: +7 (495) 967-77-66 Факс: +7 (495) 967-06-66  
E-mail: info@jurists.ru  
ИНН 770427229 КПП 770601001

Председателю Президиума  
Коллегии адвокатов  
«Московский юридический центр»,  
Заслуженному юристу РФ,  
доктору юридическим наук, профессору

№ № 26.02.2019 № ПС-02/005

Г.Б. МИРЗОЕВУ

Уважаемый Гасан Борисович!

Сердечно поздравляю Вас и ваших коллег с 30-летием Московского юридического центра!

Признаю, что ваша Коллегия адвокатов внесла солидный вклад в развитие и становление предпринимательства в России. Она оказывает эффективную помощь гражданам, предприятиям, организациям и фирмам в защите их прав и законных интересов.

Коллегия адвокатов «Московский юридический центр» является авторитетным членом Гильдии российских адвокатов и инициатором её учреждения.

Отрадно, что за достойный вклад в развитие институтов правового государства коллегия отмечена высокими наградами юридического сообщества – премиями «Триумф» и «Фемиды».

Желаю Вам, Гасан Борисович, и всем коллегам дальнейших успехов на важном поприще, благополучия и процветания.

С.В. Степанин

Сопредседатель  
Ассоциации юристов России: С.В. Степанин

СОЮЗ ЮРИСТОВ МОСКВЫ 1990 MOSCOW LAWYERS UNION

Коллегия адвокатов  
«Московский юридический центр»

Уважаемые коллеги!

От всей души поздравляем коллегия коллегии адвокатов «Московский юридический центр», ее создателя и вдохновителя Гасана Борисовича Мирзоева, а также ветеранов вашей организации, с 30-летием со дня образования!

За время своей деятельности адвокаты и сотрудники «Московцентра» проявили много талантов и важных дел, оказали квалифицированную юридическую помощь десяткам тысяч предприятий и граждан.

Трудно переоценить тот вклад, который вы внесли в становление новой России как правового демократического государства, ибо ваш повседневный труд – это те «картвички», которыми строится храм Права.

Поздравляя с юбилеем, желаем вам дальнейших успехов на ниве защиты прав и законных интересов россиян, надежного юридического обеспечения предпринимательских и некоммерческих структур, доброго здоровья и большого личного счастья!

С уважением,  
Председатель Союза юристов Москвы,  
доктор юридических наук С.С. Юрлов

**Награды, врученные председателю президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Г.Б. Мирзоеву**



## Заседание Комитета по награждению Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры

14 марта 2019 года состоялось заседание Комитета по награждению Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры.

В работе заседания приняли участие президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, председатель Комитета, первый вице-президент ФПА РФ Е.В. Семеняко, президент Гильдии российских адвокатов, Президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, профессор Г.Б. Мирзоев, первый вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник, вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов, полномочный представитель Президента РФ в Государственной Думе ФС РФ Г.В. Минх, главный советник Главного государственного правового управления Президента РФ М.С. Палеев, полномочный представитель Правительства РФ в Совете

Федерации ФС РФ А.В. Яцкин, советник председателя Государственной Думы ФС РФ, ведущий научный сотрудник ИГП РАН В.Н. Плигин, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Г.П. Ивлиев, советник Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров, председатель Ассоциации юристов России, ректор МГЮА имени О.Е. Кутафина В.В. Блажеев.

Комитету были представлены кандидатуры на награждение премией в пяти номинациях: «За честь и достоинство», «Триумф», «Деловая репутация», «Золотое перо», «Закон и Муза». Лауреаты были выбраны большинством голосов по всем пяти номинациям.

Торжественное вручение Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности состоится 19 апреля.

**Г.Б. МИРЗОЕВ,**  
 президент Гильдии российских адвокатов

## Миссия российской адвокатуры выполнима

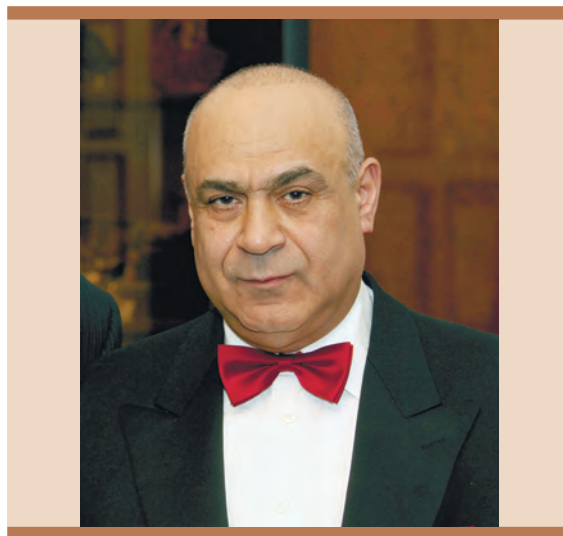
**В** 2019 году русской адвокатуры исполняется 155 лет. Свое начало она берет с принятия в 1864 году Александром II исторических Судебных Уставов. Именно тогда была создана система правосудия, просуществовавшая фактически до начала революции 1917 года.

Сейчас принято считать Днем российской адвокатуры – 31 мая, именно в этот день в 2002 году Президентом России был подписан Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (кстати, в силу он вступил 1 июля этого же года). Я в душе против этого – для меня адвокатура началась 20 декабря 1864 года, когда был создан Петербургский совет присяжных поверенных.

Непростой путь прошла российская адвокатура. Я не раз отмечал, что на ее историческом пути встречались и взлеты, и падения. Если сопоставить прошлое и настоящее, то можно найти примечательные параллели – чем не пища для исследований современным историкам и теоретикам адвокатуры?

Есть определенная закономерность в том, что крупные политические, в частности, военно-политические события влекут за собой реформы государственных институтов. Так было и после поражения России в Крымской войне (1853-1856 гг.), которая продемонстрировала отсталость тогдашнего государства российского от стран Западной Европы. Назрела потребность перемен во всех сферах государственного устройства. Эта идея буквально витала в воздухе. Мысль о судебной реформе окончательно оформилась к концу пятидесятых годов 19 века. Само время выдвигало на первый план введение состязательного начала в судебном процессе. Встал вопрос о необходимости создания адвокатуры. Хотя в высших кругах российского самодержавного государства вольно или невольно проводились параллели с реалиями французской буржуазной революции 1789 года. В ту пору радикально настроенные юристы проявили себя как ярые противники монархии, последовательные носители и защитники республиканских идей. В этой связи нелишне напомнить, что небезызвестный Робеспьер был адвокатом.

Потребность обновления той российской жизни,



системы государственных институтов и общественных отношений объективно работала на реализацию идеи института адвокатуры независимо и даже вопреки умствованиям чиновников высокого ранга.

В итоге Государственный Совет пришел к выводу о необходимости создания Совета присяжных поверенных. Его функции на местах сводились «к первоначальному рассмотрению прошений лиц, желающих приписаться к числу поверенных». Последние утверждались в должности судом и назначались поверенными для ведения дел просителей, пользующихся «правом бедности».

Одновременно встал вопрос о соотношении статуса присяжного поверенного как чиновника судебного ведомства и выполнением им обязанностей адвоката. С одной стороны, поверенный не состоял на правительственной службе и по сему не мог пользоваться соответствующими преимуществами. С другой – для привлечения юристов в ряды зарождавшегося адвокатского сословия необходимо было наделить поверенных определенными правами...

Главнейшим же итогом словесных баталий и дискуссий в Государственном Совете и обществе следует считать вывод о переходе к обязательному участию адвокатуры в судебном процессе.



29 сентября 1862 года Александр II высочайше утвердил Основные Положения по судоустройству. 30 сентября того же года этот важный документ был опубликован в дополнении к «Сенатским ведомостям». В целом же утверждение и становление института присяжных поверенных на рубеже шестидесятих годов XIX века было безусловным шагом вперед в непростой истории формирования и развития российской адвокатуры.

Уже 20 ноября 1864 года на основании соответствующих статей (45 и 46) Положения о введении в действие Судебных уставов в Санкт-Петербурге был образован особый комитет. Его назначение – принятие и рассмотрение прошений лиц, изъявивших желание стать присяжными поверенными (по округу столичной судебной палаты).

Важно отметить и другое. Тогда же в российском обществе и в профессиональной юридической среде пришли к осознанию необходимости создания корпоративного сообщества адвокатов. То есть, по тогдашнему разумению, объединения единомышленников – людей «честных, получивших непременно высшее образование и, если возможно, имеющих известное положение в обществе, которые были бы совершенно гарантированы от произвола не только администрации, но и судей».

Оценивая сегодня Судебную реформу 1864 года, важно отметить, что при всей ее ограниченности она существенно подвинула Россию вперед по пути соблюдения и защиты прав человека. «Нельзя сказать, – писал В.Д. Спасович о русском государстве того времени, – чтобы оно вдруг сделалось правовым, но было решено, что оно должно сделаться правовым».

Но как бы там ни было, адвокатура в царской России противодействовала беззаконию на почве реально существующей тогда законности. Вспомним хотя бы, что по уставам 1864 года и последующим разъяснениям Сената адвокатура была отстранена от участия в предварительном следствии. И вообще, она допускалась к изучению дела только перед самым началом судебного разбирательства, уже после составления обвинительного акта.

В 1870-1890-е годы были попытки законодательно ограничить права адвокатуры, свести к нулю ее способность фрондировать против власти. Вплоть до 1917 года царский сыск держал чуть ли не всю адвокатскую корпорацию, включая ее корифеев, под своим недремлющим оком, подводя самых недовольных под свой карающий меч. «Жестокие суды часто притягивали закон «за уши», – вспоминал адвокат В.В.

Беренштам. – Мы же боролись с ними их собственным оружием, их же законом, всегда помня, что клин вышибают клином». Только потому адвокатура тогда и выстояла, выжила как таковая.

А потом... Потом открылась новая страница в истории адвокатуры. О ней уместно сказать словами видного отечественного историка В. О. Ключевского: «Российской истории свойственна чрезвычайная повторяемость».

Грянул 1917 год. Наступила эпоха, когда законность была заменена «революционной целесообразностью», а применение чрезвычайных мер превратилось в норму управления обществом. Захватив власть, большевики уничтожили основы права. В соответствии с Декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 года были упразднены суд, присяжная и частная адвокатура.

В 1917-1922 годах уголовную ответственность и правила судопроизводства устанавливали не только высшие органы государственной власти, но и органы управления на местах, суды, а то и непосредственно население. Широко применялась внесудебная расправа. Новым источником права сделалось «революционное правосудие».

Чтобы соблюсти видимость законности, ВЦИК издал Положение о народном суде, которое предусматривало создание коллегий правозащитников. Члены этих коллегий избирались и отзывались исполкомами Советов, на местах им устанавливались ежемесячные оклады. Перед коллегиями ставилась задача не столько защищать своих подопечных, сколько содействовать суду в наиболее полном освещении всех обстоятельств дела. Понятно, что созданные структуры дискредитировали себя и вскоре были упразднены.

5 июля 1922 года в соответствии с постановлением ВЦИК от 26 мая 1922 года «Об адвокатуре» НКЮ РСФСР утвердил Положение о коллегии защитников. В нем была предусмотрена зависимость коллегии от государственных органов. Коллегии образовывались при губернских отделах юстиции. Жалкое положение коллегий адвокатов в советских условиях не было случайностью. Без адвокатуры, как известно, нет правосудия. Организация коллегий защитников была ширмой, чтобы создать хоть какую-то видимость правосудия.

И в дальнейшем реформирование адвокатуры происходило скачками, с разной степенью интенсивности и изменениями курса. Адвокату вменялось в обязанность не доказывать в суде невиновность своего подзащитного, а только робко просить быть снисходительнее к нему. Как правило, без особого успеха.

Но и в этих жесточайших условиях за деятельно-

стью адвокатуры осуществлялся неусыпный надзор. Государственные органы проводили регулярные проверки, требовали отчетов, присутствовали на общих собраниях, конференциях и заседаниях президиумов адвокатских коллегий. По отношению к адвокатам постоянно проводились «чистки» и другие насильственные акции.

Судьи и прокуроры тоже проявляли нетерпимое отношение к адвокатам, считали их представителями буржуазного мира. С точки зрения судей и прокуроров, адвокаты не заслуживали доверия, поскольку мешали скорой расправе над подсудимыми, вынуждали «тратить время» на формальные процедуры. Известны случаи, когда при участии в деле защитника выносились более суровые приговоры, чем без него.

С помощью чисток и репрессий по отношению к адвокатам уничтожались славные традиции российской адвокатуры. В конце 1938 года НКЮ выпустил директиву «О работе коллегий защитников», которая окончательно превратила их в верноподданические советские учреждения. Было принято Положение об адвокатуре СССР, которое послужило моделью для всех последующих подобных актов, включая изданное в казалось бы далеко продвинутом во времени 1980 году. Суть всех этих положений, циркуляров, постановлений, посвященных советской адвокатуре, одна и та же: полное подчинение государству, ни малейшего намека на самостоятельность, резкое ограничение возможностей защиты в судебном процессе. Однако и в этих драконовских условиях находились адвокаты, верные своему профессиональному долгу, которые, подчас рискуя жизнью, самоотверженно отстаивали интересы своих подзащитных, делали все от них зависящее для облегчения их участи.

Но, как говорится, ничто не вечно под луной. Канула в небытие, и, казалось бы, в новых условиях адвокатуре открылись все пути: равняйся на лучшие мировые образцы, на славные традиции зачинателей адвокатского сообщества в России и беспрепятственно защищай интересы доверившихся тебе людей. Но не все оказалось так просто. Привычка находиться в подчиненном положении еще долго опутывала сознание наших коллег, связывала их по рукам и ногам, мешала самоорганизовываться на единых структурных, профессиональных и этических началах.

Важным для российской адвокатуры стал сентябрь 1994 года, когда по воле десятков адвокатских коллегий была учреждена Гильдия российских адвокатов. На сегодняшний день это крупнейшее адвокатское общероссийское объединение, насчитывающее в своих рядах более 250 адвокатских образований практи-

чески во всех субъектах Российской Федерации. На сегодня неизмеримо вырос авторитет Гильдии как в нашей стране, так и на международной арене. Причина этого в том, что Гильдия реально защищает интересы своих членов, неизменно выступает в поддержку единства нашей корпорации, всемерно содействует росту их профессионального мастерства, улучшению условий деятельности. Все это призвано в конце концов поднять на более высокий качественный уровень юридическую помощь, которую оказывают наши коллеги россиянам.

Важно отметить, что в целом ряде субъектов РФ, в каждом Федеральном округе, при губернаторах, главах администраций, мэриях созданы полномочные представительства Гильдии российских адвокатов. Это нужно для того, чтобы на самом высоком уровне отстаивать права адвокатов, создавать для них более благоприятные условия в целях защиты прав граждан.

Напомню, что Гильдия российских адвокатов сыграла позитивную роль в принятии важнейшего для адвокатов страны Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Опасность состояла в том, что наши оппоненты (без них, увы! не обойтись на любом историческом отрезке времени) склоняли законодателей подчас к поспешным, конъюнктурным решениям, которые могли иметь пагубные последствия для всей российской адвокатуры. Большую роль в том, что этих опасностей удалось избежать и закон был принят в приемлемом для нас виде, я отвожу моей личной встрече с Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным. Он глубоко вник в суть наших предложений, и в дальнейшем работа по подготовке к принятию Госдумой закона об адвокатуре пошла в конструктивном ключе.

Что же касается Гильдии российских адвокатов, то она находится в постоянном развитии, день ото дня совершенствует свою деятельность с учетом многообразных проблем адвокатского сообщества.

Какова же главная наша задача на сегодня? Добиваться единства адвокатуры. Недаром говорится: когда мы едины — мы непобедимы. Поэтому Гильдия российских адвокатов тесно взаимодействует в решении адвокатских проблем с Советом Федеральной палаты адвокатов РФ, которым руководит ее президент Ю.С. Пилипенко, с Федеральным союзом адвокатов России, возглавляемым нашим коллегой А.П. Галогановым. Нам все чаще удается «наводить мосты» с Министерством юстиции России по проблеме защиты прав и интересов адвокатов. Здесь я надеюсь на заместителя министра юстиции Д.В. Новака, который

сам был адвокатом и хорошо разбирается в проблемах адвокатуры. Уверен, с его помощью мы добьемся реальных перспектив в развитии адвокатуры.

В заключение хочу отметить, что сегодня адвокатура России находится на новом витке своего исторического пути, адвокатская деятельность во

всем ее многообразии в очередной раз нуждается в серьезных преобразованиях и объективном совершенствовании, что вытекает и из Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Министерством юстиции РФ до 2020 года.

**LF** ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ

**15–18  
МАЯ 2019**

[www.spblegalforum.ru](http://www.spblegalforum.ru)

**ПРАВО — ЭТО ИСКУССТВО**

Лоренцо Коста. Женский портрет, не ранее 1506 г. Холст (переведена с дерева), масло  
© Государственный Эрмитаж

РЕКЛАМА

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ  
ГЛАВНЫЙ ШТАБ**

## Молодо-зелено?

*В этом номере журнала мы хотим поговорить о молодых, начинающих адвокатах, только пришедших в коллегия. На наш взгляд, именно у этой категории юристов наиболее остро стоит проблема с преодолением первых профессиональных трудностей в связи с отсутствием практических навыков. Как начинать работать, у кого просить помощи? Как избежать ошибок в начале своего пути в адвокатуре? Где стажеру адвоката или адвокату, только получившему статус, наработать практику? На наш взгляд, эта тема достаточно актуальна. Интересно услышать мнение по этому вопросу адвокатов со стажем, которые прошли этот путь. Вот им мы и предоставим слово.*

*Но сначала мы попросили выступить Светлану Игоревну ВОЛОДИНУ, заведующую кафедрой адвокатуры МГЮА.*

**С.И. ВОЛОДИНА,**  
**вице-президент ФПА РФ,**  
**вице-президент АПМО,**  
**заведующая кафедрой адвокатуры МГЮА**

## Молодые адвокаты в цифровой век: какие они?

**Н**едавно прочла в «Адвокатской газете» очень интересную статью А. Кузнецова «Взгляд на современную адвокатуру сквозь призму истории». Речь идет о том, что все уже было. Не могу с этим согласиться. Сейчас совсем другое время – стремительное. Во все сферы жизни ворвались новые цифровые технологии, особенно в жизнь молодых людей. Да, действительно проблемы в адвокатуре такие же, как и 100 лет назад, но сегодняшние молодые – они другие. Они не одни, они вместе с интернетом, а это пространство все расширяется и углубляется. В третьем чтении принят закон, благодаря которому в ГК РФ появится регулирование цифрового права уже с 1 октября 2019 года. Простое нажатие клавиши ОК будет равноценно выражению своей воли. Скоро в обиходе появится явление Big Data. И как это здорово!

Прежде чем дать свою оценку молодым адвока-



там, оговорюсь, что писать собираюсь о тех, кто мне ближе – об активной молодежи в адвокатуре. Хотя она, эта активность, неоднородна, но этот эффект всегда известен – активность ради самопиара и карьерности описывать не буду. Это совсем другая история.

Поговорим о тех, за взросление которых искренне радуешься. Эта наша молодежь меняет нашу жизнь, вносит в нее неуспокоенность, желание не отстать от них, они заражают нас тем, что называют безудержностью. А свою жизнь они наполняют мечтами и их реализацией. Поэтому они динамичные, инициативные, энергичные. У них правильное профессиональное ценностное ориентирование. Они профессионально успешные. И это самое главное. Кроме того, они все успевают – устраивают дискуссии, круглые столы, они танцуют, рисуют, читают, но и помогают детям в детских домах. У них напол-

ненная профессиональными смыслами и увлеченными жизнь.

Итак, наша молодежь больше знает, быстрее и больше может, чем мы. То, что мы записывали и подчеркивали, то, что выделяли, у них в поисковой строке. Умение искать, обобщать, сохранять и передавать информацию делает их эффективными и результативными. Цифровые технологии дают им новые возможности.

Единственное, на чем мы, старшие коллеги, еще держим свои позиции – это на том, что мы что-то умеем лучше. И это за счет того, что часть ошибок мы уже сделали, хорошо запомнили и стараемся их не повторять. Они, наши молодые, – дети цифровой эры, им трудно представить, что в нашу молодость в адвокатуре не было компьютеров. Они же живут в интернете, работают с айфонами, смартфонами и айпадами. Без чего задыхается молодежь? Без вай-фая и без подзарядки для гаджетов. Многие из них сами проектируют интерфейсы. Структурированное досье у них – в облаках, законодательство, комментарии и практика – в приложении. У них в телефонах – график с напоминаниями, фото и видео, электронные услуги, физическая активность, выставки, книги, фильмы, пробки, доставка еды. Кстати, о еде: молодые адвокаты, договариваясь со мной о встрече в кафе, сразу заказывают на определенное время меню. Нет времен ждать, пока готовят. Они общаются с кем угодно и когда угодно, общение становится формой знакомств, формой самореализации, появляются блогеры, группы. Для них норма голосовое управление, они не боятся виртуальных интеллектуальных помощников. В социальные сети вливается и обсуждается профессиональная и личная жизнь, проблемы, высвечиваются позиции и люди, их высказывающие. А главное, любая новость мгновенно влетает в это пространство. Конечно, есть минусы, они всем известны. Но плюсов все-таки больше.

Они учатся всему онлайн. Количество молодых, знающих иностранный язык, с каждым годом растет. Возможности платформ для них не препятствия, а способ познания. Они первые осваивают, первые идут дальше и потом вовлекают других. Они читают электронные книги, правда, не перечитывают их – им некогда, они идут дальше. Они смотрят по телевизору только то, что им интересно, т.к. могут в интернете найти что угодно и в любое удобное для них время с возможностью в любой момент поставить на паузу.

Электронное правосудие все равно научит всех

нас электронной процессуальной активности, к которой молодые уже готовы. И ГАС РФ «Правосудие» открывает все новые возможности. Уверена, что и вся российская адвокатура в скором времени будет использовать все новые нейротехнологии, и у нас будут не только электронное распределение дел, не только электронные ордера, досье, запросы, но и многие другие современные возможности.

Для меня эффективные молодые адвокаты – это те, кто идут в ногу со временем. Они чувствуют тенденции, интересуются, они зажигаются, а главное – они искренне стараются стать прекрасными профессионалами. Интерес к происходящему – главный показатель эффективной молодости. Новости последних дней показали, что молодых замечают в сообществе, и им уже предложено вливаться в органы адвокатского самоуправления. И это здорово. Я их искренне поздравляю!

Предлагаю вам познакомиться с некоторым из этих молодых адвокатов, которых я попросила ответить всего на четыре вопроса:

1. Назовите три качества современного адвоката.
2. Бойтесь ли Вы конкуренции со стороны роботов?
3. Чему бы Вы хотели научиться у мэтров?
4. Какие советы Вы дадите тем, кто хочет прийти в адвокатуру?

Думаю, их ответы помогут вам получше их узнать. Итак, знакомьтесь.

**Забуга Евгений Евгеньевич**



Родился в 1987 году в Омске. В 2009-м с отличием окончил Омский юридический институт. С 2012 года – адвокат Омской областной коллегии адвокатов. Победитель Первого всероссийского конкурса профес-

сионального мастерства среди молодых адвокатов. Лауреат Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры в номинации «Дебют» (2017). С 2019 года – вице-президент АПОО. Кандидат юридических наук.

1. Добросовестность, компетентность, порядочность – главные качества во все времена.
2. Однозначно нет. Роботизация адвокатуре не

прозрит. Этот тезис подтвердил и апологет внедрения искусственного интеллекта Герман Греф. В феврале 2019 года появилась новость, что Сбербанк в результате ошибок искусственного интеллекта потерял миллиарды рублей. Г. Греф прокомментировал это так: «Искусственный интеллект, как правило, принимает решение в больших системах. Маленькая ошибка, закрываясь в алгоритм, может приводить к очень большим последствиям. В нашей практике мы теряли большие деньги на этом. Из-за того, что машина совершала маленькую ошибку на больших объемах, мы теряли миллиарды рублей».

3. Профессиональной выдержке, постоянному чувству профессионального такта и умению различать главное от приходящего.

4. Искренне любить и уважать профессию, быть требовательным к себе, а также сохранять достоинство в любой ситуации.

## Карасева Татьяна Николаевна



Адвокат филиала Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва) – «Адвокатская консультация № 11» (статус адвоката присвоен в ноябре 2011 года, до этого, с 2010 года, была стажером адвоката). Кандидат юриди-

ческих наук, доцент. Председатель Совета молодых адвокатов при Адвокатской палате Пензенской области. Заместитель председателя Союза молодых адвокатов России. Член Совета Адвокатской палаты Пензенской области, член научно-консультативного Совета при Адвокатской палате Пензенской области. Действительный член (академик) Международной академии информатизации (академик МАИ). Наиболее значимые награды и грамоты: Грамота Министерства юстиции России по Пензенской области (2014), Грамота Главы города Пензы (2014), Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени (2015), Грамота Адвокатской палаты Пензенской области (2016), Медаль «Милующее сердце» III степени Саранской митрополии (2017), Почетная грамота Законодательного Собрания Пензенской области (2018), Дипломант II Всероссийского Конгресса молодых адвокатов и юристов в номинации «За четкость аргументации» (2018 год).

1. Объективно крайне сложно выделить только три качества, характеризующих современного адвоката. Тем не менее, на мой взгляд, неизменными составляющими, позволяющими сегодня адвокату оставаться конкурентоспособным и достигать определенных успехов в деле защиты прав и свобод человека и гражданина, являются:

- высокий уровень профессиональных знаний, предполагающий общую культуру и широкий кругозор адвоката, а также его постоянное стремление к самосовершенствованию;

- разумная настойчивость в достижении целей;

- способность уважать чужое мнение и признавать собственные ошибки, чтобы в последующем не совершать таковых.

2. Конечно, глупо отрицать или стараться не замечать тот факт, что с каждым днем искусственный интеллект, достижения технического прогресса набирают обороты, получая все более широкое распространение практически во всех сферах жизни общества, включая и юридическую. Однако считаю весьма сомнительной мысль о том, что робот, каким бы совершенным с технической точки зрения он ни был, способен полностью заменить человека, особенно когда речь идет об адвокатской деятельности. Любой робот – это всего лишь набор определенных, ограниченных заложенной в этого робота программой алгоритмов, позволяющих решать несложные, стандартные, «шаблонные» задачи. В случаях же, когда требуется выйти за рамки «шаблона», когда требуется своего рода творческий подход, искусственный интеллект дает «сбой». Решить такую нестандартную ситуацию способен только человек. Иными словами, не стоит бояться, что роботы заменят «живых» адвокатов, полностью вытеснив их с рынка юридических услуг, но лишь при условии постоянного самосовершенствования и повышения уровня своих профессиональных знаний адвокатами. Только в этом случае адвокаты способны конкурировать с роботами, давая последним сто очков вперед и проявляя необходимый «адвокатский креатив» при разрешении юридических казусов.

3. Иной раз наиболее сложным при оказании юридической помощи лично для меня становится сопереживание проблемам своих доверителей. Как это ни парадоксально, бывают случаи, когда невозможность «отключить» в себе излишний гуманизм, и сострадание к окружающим может создавать определенные сложности. Эмоции на самом деле зачастую мешают адвокату. Конечно, не призываю

никого превращаться в «бездушных и безэмоциональных роботов», однако в профессиональной деятельности рациональная составляющая должна превалировать. Хорошо помню еще со времен, когда была стажером адвоката, мой адвокат-куратор сказал: «Адвокат-профессионал никогда не должен жалеть своего доверителя или сострадать ему, даже если за юридической помощью к адвокату обращается его хороший друг или знакомый. Адвокат – это советник по правовым вопросам, но не «губка, впитывающая эмоции и переживания доверителя». Интересно, многие адвокаты-мэтры согласятся с подобным подходом? И что бы они могли посоветовать для того, чтобы научиться абстрагироваться от пусть и не столь частых, но все же случающихся эмоциональных переживаний о проблемах доверителей?

4. Думаю, для начала претендентам на статус адвоката необходимо прежде всего честно ответить самим себе, чего они ждут в принципе от профессии адвоката. На первых порах мало кому из молодых удастся добиться сверхуспехов, заработав баснословные деньги. Поэтому, если цель сводится лишь к получению заработка, думаю, адвокатская деятельность – не самый лучший выбор. Кроме того, следует честно признаться, способны ли они хранить в тайне чужие секреты? Готовы ли постоянно учиться и совершенствовать свой профессионализм? И наконец, насколько велика их стрессоустойчивость? Уверена, только человек, способный хранить в тайне сообщенные ему другим лицом сведения, имеющий крепкие нервы и постоянное желание учиться, умеющий нестандартно и гибко мыслить, владеющий навыками ораторского мастерства и с уважением относящийся к окружающим его людям, способен добиться успеха, в том числе и при осуществлении адвокатской деятельности.

**Кириенко Михаил Сергеевич**



Родился в 1987 году в Челябинске. В 2009-м с отличием окончил ГОУ ВПО «Российская академия правосудия». В том же году начал свою преподавательскую карьеру в Уральском филиале ГОУ ВПО «Российская ака-

демия правосудия», г. Челябинск, и на кафедре уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии ЮУрГУ. В разные периоды состоял в должностях ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента. В настоящий момент – доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета)». В 2015 году успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Система Особенной части УК РФ». Автор монографии «Системный анализ Особенной части Уголовного кодекса РФ», соавтор коллективной работы «Преступления против половой свободы и неприкосновенности личности», а также более 30 статей в научных и научно-практических журналах различного уровня.

Адвокатскую карьеру начал в 2012 году в адвокатском бюро «Ковалев, Рязанцев и партнеры» (KR&P). В настоящий момент партнер, адвокат, руководитель Уголовной практики Адвокатского бюро «КРП». С 2017 года председатель Совета молодых адвокатов Челябинской области, зам. председателя Союза молодых адвокатов России. В 2019 года избран членом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Челябинской области.

1. Адвокат – это борьба с самим собой, за право, за справедливость, за интересы личности. Для современного адвоката важно сохранение традиций адвокатуры в ее нравственной и профессиональной составляющей. Но лично мне сложно представить адвоката без некоторых качеств, необходимых на любом этапе развития общества:

- человеколюбие;
- уверенность в своих решениях, основанная на знании, опыте и умении их принимать;
- рефлексия.

Наличие данных качеств требует постоянной и непреклонной борьбы с их антонимичными качествами и проявлениями.

2. Тот, кому приписывают введение в оборот термина «робот» – Карел Чапек, – в своем произведении «Россумские универсальные роботы» словами одного из героев высказал суть их создания: «Роботы это – не люди... они механически совершеннее нас, они обладают невероятно сильным интеллектом, но у них нет души». Дальнейшее футуристическое развитие событий по идее фантаста вряд ли обрадует человечество, но пока мы понимаем, что робот – это помощник, освободитель нас от рутины, их не стоит бояться.

Правосудие, основанное на принципах законности, гуманизма и справедливости, не может обойтись без человека, способного понять порой то иррациональное, что скрыто за человеческими поступками и мыслями. Без адвоката в правосудии не обойтись, конкуренции роботов я не боюсь.

3. Опыт старших коллег может дать молодому поколению адвокатов знания о совершенных ошибках и правильном к ним отношении.

4. Адвокатская деятельность – это тяжкий труд, порой поглощающий тебя с головой и перестраивающий тебя всего, и к этому нужно быть готовым, а лучше желать этого. Профессиональное формирование личности – это ваша школа жизни, которую лучше закончить с положительными оценками, а сдавать экзамены придется многократно – и не только риторике, русский язык, психологию, но и на знание и понимание права, на служение людям и нравственным идеалам, на нравственность и добросовестность, на умение принимать ответственность за свои поступки, на терпение, стойкость и принципиальность. И нужно помнить, что цена ошибки велика, это – человеческая судьба, которая именно от ваших действий в одну минуту может измениться до неузнаваемости. Решению стать адвокатом должны предшествовать те чувства и стремления, которые вы захотите ощущать на протяжении десятилетий адвокатской практики.

### Цветкова Александра Игоревна



Окончила Московский государственный профессионально-педагогический колледж, затем Российский государственный университет правосудия при Верховном суде РФ. Статус адвоката получила в 2008 году. Председатель Союза молодых адвокатов России. Член Совета Адвокатской палаты МО. Почетный адвокат Московской области. Награждена Серебряной медалью имени Федора Никифоровича Плевако.

1. Компетентность, порядочность, оперативность в исполнении задач

2. Считаю компьютерные технологии помощни-

ками современных адвокатов. Простые юридические алгоритмы – это не та профессиональная деятельность, к которой должен стремиться каждый молодой адвокат. Необходимо учиться мыслить нестандартно, находить новые правовые конструкции и позиции, быть креативным в адвокатской деятельности.

3. У мэтров хочется учиться мудрости и умению находить правильные решения в той или иной ситуации.

4. Когда решаешься посвятить жизнь адвокатуре, необходимо понимать, что это работа с людьми. И здесь кроме глубоких юридических знаний необходимо учиться чувствовать каждого человека – доверителя, коллегу, судью. Также должно быть понимание, что это корпорация, в которой мы обязаны уважать друг друга, создавать положительную репутацию и себе, и адвокатуре в целом.

### Варенцов Дмитрий Сергеевич



Родился в 1986 году. В 2009-м окончил Ивановский государственный университет, юридический факультет. С 2007 по 2009 год – помощник адвоката. С 2009 по 2010-й – стажер адвоката. С 2010 года – адвокат Адвокатской палаты Ивановской области. С 2016-го – председатель СМА АПИО. С 2019-го – член Совета АПИО.

1. Коммуникабельность, уверенность, упорство.
2. По моему мнению, адвокат в своей деятельности должен быть не только независимым советником по правовым вопросам, но и отличным психологом, а машина априори им быть не может.
3. Умению убеждать, искусству речи на суде.
4. Никогда не сдаваться ни при каких обстоятельствах. Всегда помнить о том, что адвокат не только профессия, но и стиль жизни. Быть адвокатом – огромная честь, и всегда необходимо отстаивать интересы адвокатского сообщества. Адвокатура – реальная возможность помогать людям, используйте ее на полную катушку. Умейте смеяться над собой, это поможет в сложных ситуациях при осуществлении адвокатской деятельности.



**Э.Н. ГАРЕВА,**  
член Адвокатской палаты  
Ленинградской области

## Изучайте матчасть и задавайте побольше практических вопросов



Сразу скажу, что мне очень нравится формат адвокатской деятельности: сверху нет начальников, рабочий день формируется самостоятельно, творчески, размер гонорара определяешь самостоятельно... и прочие-прочие бонусы нашей профессии с формальной стороны являются для меня привлекательными. При этом я перед вступлением в адвокатское сообщество через сдачу квалификационного экзамена получила одну-единственную запись в трудовой книжке: стажер адвоката.

По найму юристом не работала, в правоохранительные органы меня тоже не тянуло. Были попытки поработать и в строительной фирме «на договорах», и в консалтинге, но не сложилось (чему я рада, несмотря на некоторые минусы отсутствия многолетнего опыта юридической практики).

И вот, имея за плечами практический опыт исключительно за время «стажерства», я попала в адвокатуру.

Сейчас у меня есть немало дел и клиентами не обделена (хотя и по-прежнему являюсь молодым адвокатом, многое необходимо прорабатывать из профкачеств в себе), но хочу поделиться пережитым. Точнее сказать, представить те проблемы, с которыми может столкнуться начинающий молодой адвокат.

Согласно трем законам диалектики: борьба и единство противоположностей, от количества к качеству и отрицание отрицания, профессиональное развитие происходит закономерно, постепенно, и на месте уровень профессионализма не стоит – или вниз, или вверх.

Проблема первая – отсутствие практических навыков самостоятельного ведения дел.

Сегодня мои знакомые коллеги – начинающие молодые юристы и даже адвокаты часто задают мне (человеку, который в большинстве случаев самостоятельно ботаничит юридическую матчасть в ночи) вот такие вопросы:

– Вот я сейчас пошлину оплачу – у нее есть срок хранения?

– А это имущественный спор или нет?

– Можно без претензионного письма подавать иск?

Самое интересное, что такие вопросы задают отличники и красnodипломники крупных юридических вузов Москвы и Питера. Это вопросы, на которые ответы можно найти в законе за три минуты. Такие моменты случаются, и, несмотря на их комичность, прорисовывается поставленная проблема. Все это говорит о том, что неумение самостоятельно работать исходит от отсутствия общей теории права, основы основ, методологии и прочего. Здесь вина лежит на самом «начинающем». Но есть и другая причина. Она не в плохом образовании или объективном незнании, а в неумении самостоятельно работать: искать информацию в НПА по своим судебным делам, неумение слушать информацию от клиента или представителя какого-либо правоохранительного органа, неумение мыслить диалектично и применять логические цепочки. В университетах этому учат, но отсутствие практического опыта приводит к барьеру в виде «не умею самостоятельно вести судебные дела, но поскольку появился клиент, надо эту проблему решать».

Должна сказать, что в самом начале работы я ночами сидела и изучала матчасть, практику, читала материалы в интернете, даже смотрела «Адвокатские тайны», сама много общалась с опытными адвокатами и спрашивала, что и как делать, как обращаться к следователям, например, для получения такого-то результата, целесообразно ли ходатайствовать и жаловаться руководству следственного управления или сразу в суд (и целесообразно ли), что делать, если отказывают. Практические вопросы я задаю постоянно, причем интересны разные позиции (как говорится: два юриста – три мнения). Однако ни один крупный специалист-адвокат с многолетним опытом не научит искать ответ на поставленный клиентом вопрос, никто не научит алгоритмам. И начинающим первогодкам-адвокатам это дается крайне нелегко.

Проблема вторая – отсутствие «денежных» дел.

Как правило, на первых парах необходимо работать по назначению, в системе БЮП, брать клиентов по соглашению за небольшие суммы из числа необеспеченных граждан. И работать так, как говорит один небезызвестный коллега, «будто тебе дали миллион».

При отсутствии опыта возникают технические заминки, ошибки и прочее, и прочее, однако... эти огонь, воду и медные трубы необходимо пройти, чтобы знать цену собственному профессионализму и тем победам, которые одерживаются в процессах уже в более «опытный» период.

Согласна, что есть проблема некоторых адвокатов по назначению, которые ведут себя... как понятия, в лучшем случае, а в худшем – наряду со следователем негласно осуществляют уголовное преследование (своими действиями), хотя должны защищать...

Я сама сталкиваюсь с такими проявлениями, читая материалы уголовных дел на стадии апелляции (когда приглашают меня по назначению на стадию апелляции) и при посещении СИЗО выслушиваю истории подзащитных о том, как «адвокат даже не пришел на допрос, а подпись поставил». Или того хуже.

Было у меня уголовное дело по соглашению, где адвокат по назначению повел себя не так, как мне бы хотелось... Из-за этого мы с подзащитным имели ряд проблем. Но здесь я вижу не только системную проблему, которая заключается в непроработанности механизма бесплат-

ной юридической помощи и ст. 131 УПК РФ, но в большей части в личностной. И в ряде других аспектов.

Денежные дела приходят через годы трудов «на опыт». Конечно, всегда хочется, чтобы гонорар был повыше и клиенты посOLIDнее... Но с самого начала так в принципе не будет (за редким исключением). И это абсолютно нормально. Проблема состоит в том, что действительно можно и не выжить в профессии.

Проблема третья – отсутствие школы практики у начинающих адвокатов (которые не хотят идти в правоохранительные органы).

Начинающим адвокатам и даже еще стажерам необходима какая-то практическая школа, возможно, при адвокатуре. Возможно, платная с наличием бесплатных мест для «льготников» из малоимущих семей, но при этом с большим юридическим потенциалом (например, через систему грантов). Возможно, необходимо, чтобы стажеры выбирали себе направления в школе, по которым преимущественно будут работать дальше (но с возможностью работать и развиваться по широкому спектру дел). Для меня первый год адвокатской деятельности – это была работа днями и ночами, беготня и очень мало времени на какие-то личные дела.

Первое дело по назначению – к нему я две недели готовилась. И потом в суде очень удивлялись тому, что назначенец на стадии апелляции в областном суде «аж ездил в СИЗО к подзащитному»... Напомню, до этого дела у меня не было ни одной «уголовной практики». Всем знаниям я обязана своему преподавателю по адвокатуре еще в университетские годы, который дал направление на курсы от юристов по юридической консультации, адвокатам из коллегии, которые делились практическим опытом (в особенности куратору (наставнику) – Бизеву Сергею Борисовичу – адвокату из Санкт-Петербурга)... Насколько ценна такая помощь для начинающих – говорить можно много. Плечо опытных коллег – это серьезно важная вещь. И очень не хватает некоторой организованной школы подготовки для стажеров адвокатов. Анархический подход есть – основанный на ФЗ 63, но, как правило, стажеры остаются не у дел... (я – редкое исключение, у меня был очень классный наставник, как и коллектив в коллегии, где всегда готовы обсудить тонкие материи адвокатской практики).

**Е.И. ГОНЧАРОВА,**  
 член Адвокатской палаты Свердловской области,  
 член коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»

## Этические принципы – основа профессиональной деятельности адвоката

**К**аждый день адвокат сталкивается со сложными моральными проблемами, для решения которых приходится выстраивать свое поведение, соблюдая требования законодательства и профессиональной этики.

Когда начинала свой путь в адвокатуре, столкнулась со многими подводными камнями. Сказать, что было сложно, это не сказать ничего.

Ведь правовые нормы, а именно этим руководствуется адвокат в своей профессиональной деятельности, не устанавливают для адвокатов конкретных правил поведения. Более тщательное описание должного поведения адвоката содержится в различных кодексах (Кодекс профессиональной этики адвоката, который был принят в развитие традиций российской адвокатуры), декларациях, других документах, принятых международным и российским адвокатским сообществом, а также в выступлениях и публикациях известных экспертов – членов этого сообщества.

Профессия адвоката основывается на развитом внутреннем контроле за словами, действиями и намерениями доверителей. Защищая права доверителя, адвокат, как правило, всегда вступает в сложные отношения с судом, правоохранительными и другими государственными органами, организациями, учреждениями, гражданами.

Этические принципы – вот основа всей профессиональной деятельности адвоката.

Профессиональная этика адвоката способствует правильному формированию сознания, взглядов работников юридической профессии, ориентируя их на неукоснительное соблюдение нравственных норм, обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации. На каждого адвоката возлагается целый комплекс обязательств как юридического, так и морального характера, нередко вступающих в противоречие друг с другом.

Практически каждая из 27 статей Кодекса профессиональной этики адвоката – это и постановка какой-либо моральной проблемы, и в то же время формулирование требований, относящихся к способу ее восприятия и



разрешения. В ст. 4 говорится о необходимости соблюдения адвокатами чести и достоинства, присущих их профессии, и о принципах поведения в сложных этических ситуациях; в ст. 5 – о профессиональной независимости адвоката как условия доверия к нему. Статья 6 посвящена условиям и правилам соблюдения профессиональной тайны. Статьи 7 и 8 вменяют адвокатам профессиональные добродетели и принципы – такие, как честность, добросовестность, принципиальность и пр., а статья 6 еще накладывает определенные запреты, в частности, отказывает адвокату в праве действовать вопреки законным интересам лица, обратившегося к нему за помощью. Статья 10 обязывает адвоката соблюдать в своей деятельности принцип законности, а в статье 11 содержатся требования к поведению адвоката в ситуации конфликта интересов. Принцип уважения к суду формулируется в статье 12, а стандарты поведения адвоката в процессе защиты по уголовному делу определяет статья 13. В других статьях содержатся этические требования к адвокату, которые регламентируют его отношения с коллегами, вопросы получения гонорара, предоставление информации об адвокате; устанавливаются санкции, предусмотренные в случае нарушения адвокатом Кодекса, а также определяются процедурные основы дисциплинарного производства.

И это понятно. Кодекс – это святое, то святое для адвоката, что непоколебимо и неукоснительно к исполнению.

И ведь правда, то, с чем приходится сталкиваться в своей профессиональной деятельности, не отвечает ни каким критериям и этическим принципам.

Буквально недавно в моей профессиональной деятельности произошло «покушение», иначе и не сказать, на адвокатскую тайну. С чем это связано и чем это вызвано, хотелось бы понять.

Одним из адвокатов мне был направлен адвокатский запрос. Для того чтобы понять, что это происходит, мне понадобилось время. Как, каким образом адвокат направляет адвокатский запрос с целью получения сведений из адвокатского производства в отношении другого клиента для осуществления своей профессиональной деятельности путем нарушения законного права на осуществление профессиональной деятельности другого адвоката, неизвестно.

При этом Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» отказывает адвокату в праве разглашать сведения, сообщенные ему доверителем, в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя.

Но дело даже не в том, что был направлен адвокатский запрос, а в том, что адвокат данным запросом была предупреждена об административной ответственности по ст. 5.39 Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации.

Полагаю, что на сегодняшний день серьезной проблемой в деятельности каждого адвоката является именно проблема степени учета интересов доверителя адвоката. Как справедливо отмечает в своих трудах адвокат и правед М.Б. Смоленский, невозможно рассматривать этику адвоката в отрыве от юридической этики, а юридическая этика, в свою очередь, – часть общей этики.

Профессиональная этика адвоката является специфической формой проявления морали в целом. Предмет адвокатской этики – предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатской ассоциации в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения. При этом традиции и принципы морали, сложившиеся в адвокатуре, чаще, чем закон, выступают регуляторами поведения адвокатов.

Принимая во внимание, что требование обязательного соблюдения Кодекса профессиональной этики адвоката закреплено в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», можно сделать вывод, что данный кодекс фактически является неотъемлемой частью закона.

Чтобы адвокатура имела возможность исполнять свою миссию, реально повлиять на подъем престижа своей профессии, она должна быть единой. Представ-

ление полного перечня тех действий, которые должен совершать адвокат в отношении своих коллег в тех или иных условиях, и тех, от которых он должен воздерживаться, не является целью данной профессии, ведь жизнь всегда богаче любых инструкций и правил.

Поведение адвоката по отношению к другим адвокатам должно основываться на уважении и доброй воле.

Адвокатская этика требует того, что ни при каких обстоятельствах нельзя допускать в общении с кем бы то ни было неуважительных, оскорбительных отзывов в отношении деловых или личных качеств своего коллеги. Очевидна неприемлемость какой-либо необъективной критики или критики без необходимости любого другого адвоката, а также критики в целях своей рекламы.

Адвокату всегда необходимо помнить, что любые неприязненные чувства, существующие или возникшие между клиентами, особенно во время судебного процесса, не должны влиять на адвоката в его поведении как по отношению к другим адвокатам, так и по отношению к клиентам. Толерантность предполагает особое отношение к спорам.

Следует избегать попыток использования всех без разбора ошибок адвоката второй стороны, его промахов, нарушений, тем более если таковые не влияют на существо дела и не нарушают права клиента.

Адвокат не должен общаться или пытаться обсуждать спорный вопрос напрямую с противоположной стороной в деле, которую представляет другой адвокат, кроме как через или с согласия этого адвоката. Недопустимым является также и несогласованное со своим коллегой использование аудио- или видеозаписи.

Весьма большое практическое значение имеет также личная ответственность адвоката перед коллегами и судом за ненадлежащее использование положений процессуального закона. Это и экономия процессуального времени коллеги, и элементарное уважение к нему, к суду и к сторонам, участвующим в споре.

В заключение хотелось бы отметить, что адвокатура – саморегулирующаяся и независимая организация. Особые права адвокатуры, естественно, подразумевают и особые обязанности. На адвокатуре лежит общественная обязанность по улучшению общества, по внедрению в сознание граждан (как простых обывателей, так и высших государственных чиновников) правовой культуры, уважения к закону, необходимости соблюдения прав других лиц.

А адвокат, ввиду особой важности выполняемой миссии, должен способствовать улучшению деятельности системы правосудия и повышению уважения общества по отношению к ней.

**А.А. ПРОСТОЛУПОВА,**  
**член Адвокатской палаты**  
**Свердловской области,**  
**член коллегии адвокатов**  
**«Свердловская областная гильдия адвокатов»**

## Профессиональная адаптация

Говоря о тех проблемах, с которыми сталкиваются молодые адвокаты, а под таковыми, в первую очередь, понимаю совсем юных ребят, недавно окончивших высшее учебное заведение, прошедших годичную, максимум двухгодичную стажировку и смелым шагом вступающих на путь выбранной адвокатской профессии, хочется несколько слов уделить вопросу профессиональной адаптации. Тема непростая и находящаяся на стыке психологии и многих других наук. Но тем не менее, попробуем разобраться.

Самым сложным периодом в жизни молодого специалиста, безусловно, являются первые два года. Это тот период, когда происходит вливание в новый образ жизни, период, наполненный первыми профессиональными ошибками, а они, как известно, неизбежны, первыми стрессами, первыми победами и неминуемыми поражениями. Только по происшествии первых двух лет человек имеет возможность проанализировать проделанную работу, подвести какие-то итоги и трезво разобраться в выбранном им направлении. Окончательная же профессиональная адаптация, как утверждают специалисты, произойдет только по прошествии пяти лет.

Итак, первые два года работы в адвокатской профессии молодых специалистов. Именно в этот период выясняется, что все блестящие знания, полученные в высшем учебном заведении, не направлены в действительности на решение практических задач, возникающих ежедневно. Практические знания и опыт приобретаются самостоятельно и обретают ценность только после пережитых ошибок и стрессов. И верным представляется подход тех специалистов, которые, осознавая неизбежность ошибок, не боятся их совершать, но умеют вовремя и максимально безболезненно, в первую очередь для доверителя, их исправить, держа в голове как постулат правило «не навреди».



В какой-то степени данную проблему может решить институт наставничества, в рамках которого более опытные коллеги делились бы с молодыми специалистами собственным опытом, наблюдениями, выводами, но, к сожалению, примеры подобного наставничества можно встретить только в отдельных адвокатских образованиях, а отнюдь не повсеместно, чему, безусловно, есть свои объяснения.

Процесс перенимания опыта от старшего поколения в профессии возможен еще до отправления «в свободное плавание», т.е. до получения статуса адвоката, когда молодой специалист не рвется как можно скорее сдать квалификационный экзамен и получить заветное удостоверение, а начинает постигать азы профессии с должности помощника адвоката, выполняя каждодневную достаточно рутинную работу по рассылке корреспонденции, по делопроизводству и составлению проектов процессуальных документов; участвуя в судебных заседаниях не в качестве представителя, но в качестве слушателя. Именно таким образом происходит постепенное вливание в профессию, в адвокатское сообщество, впитывание основ профессиональной этики и понимание сути адвокатской профессии. Именно так, по моему мнению, молодые специалисты могут минимизировать количество собственных ошибок и максимально эффективно оказывать правовую помощь, начиная с первых самостоятельных лет адвокатской деятельности.

Более того, постепенное осваивание профессии, начиная с выполнения функций помощника, позволяет молодым специалистам максимально эффективно адаптироваться в реалиях практической деятельности, решая тем самым проблему формирования «клиентской базы» не посредством запрещенной адвокатам рекламы, а посредством формирования собственной репутации.

**М.О. МАТВЕЕВ,**  
**член коллегии адвокатов**  
**«Московский юридический центр»**  
**(адвокатское агентство «Альянс»)**

## Физики или лирики?

**М**ой путь в адвокатуру начался за несколько лет до получения статуса и был на удивление простым и прямым. Примерно с 1995 года я работал единственным юристом, сопровождавшим деятельность небольшой сети предприятий розничной торговли. Большинство моих однокурсников после института стали адвокатами и часто обращались за советами при налоговых проверках, проверках ОБЭП, по другим вопросам. Мне много раз предлагали стать адвокатом. В 2002 году по приглашению Жеребенкова Владимира Аркадьевича, председателя коллегии адвокатов «Закон и Человек», я подал документы и получил статус адвоката в Гильдии российских адвокатов. Меня приняли без сдачи экзамена, хотя я всерьез готовился, потому что был большой юридический стаж и опыт работы.

До начала работы адвокатом я воспринимал юриспруденцию как точную науку. Адвокаты казались мне людьми, использующими «инженерный подход» к решению задач, которые ставит перед ними доверитель. Я считал, что есть некие алгоритмы защиты или их можно создать – возможно, потому, что сам привык так относиться к задачам, которые ставит жизнь. И удивительным для меня явилось то, что очень многие успешные адвокаты являются не «физиками», а «лириками». Лирик – это в моем понимании человек, у которого нет готовых алгоритмов решения профессиональных задач, и он их не строит и не применяет, а действует спонтанно, но эта спонтанность успешна. Несмотря на то, что скоро будет 20 лет, как я стал адвокатом, я учусь этой юридической спонтанности у своих коллег. Я благодарен своим наставникам: адвокатам Гасану Борисовичу Мирзоеву, Владимиру Аркадьевичу Жеребенкову, Сергею Юрьевичу Окорочкову, Галине Александровне Комаровой, Елене Петровне Лебеде-



вой-Романовой за своевременные и доброжелательные советы по уголовному процессу, применению адвокатской этики, правилам общения с клиентами, обучению неписаным правилам сообщества.

Сам я по складу ума как раз «физик», склонен искать точные и ясные определения, опираться на логику, цифры, факты. Возможно, по этой причине областью моего юридического интереса в искусстве защиты являются разного рода экспертизы. Экспертизы – это такая область, где соприкасаются знания уголовного процесса, законов о судебно-экспертной деятельности и специальные познания в области исследования. В этой сфере мой технический склад ума порой помогает мне быть на шаг впереди процессуальных противников, а это важно при защите человека от уголовного преследования или в доказывании фактов по гражданским делам.

К моменту назначения экспертизы адвокат должен знать не только все вопросы, но и умудриться увидеть все вероятностные линии, по которым пойдет следствие в зависимости от ответов. Распутывание этих узлов вызывает у меня просто охотничий азарт, каждый раз приходится учиться и узнавать что-то новое, общаться с интереснейшими людьми, которые являются специалистами высочайшего уровня в вопросах исследования. Обучение в нашей профессии не прекращается, внутри самых узких отраслей зарождаются новые, изменяются законы, вводятся новые правила.

В профессии адвоката меня привлекает дух свободы, право выбора клиентов, право отказаться от защиты, которым не обладают судьи, прокуроры и следователи, постоянные перемены, товарищеская, уважительная атмосфера в сообществе равных, здоровый консерватизм и нацеленность на результат по каждому делу.

**К.Р. КОЛЕСНИК,**  
член Адвокатской палаты города Москвы

## Этапы становления адвоката

**М**еня часто спрашивают, как стать адвокатом, нужны ли для этого какие-либо знакомства, денежные средства или, например, наличие родственников, которые трудятся на поприще юриспруденции? Также часто стремятся узнать, интересно ли работать адвокатом, опасно ли, и, конечно, насколько прибыльно.

Я считаю, что адвокат – это, прежде всего, образ мышления, состояние души, образ жизни и только потом – профессия. Стать адвокатом, на мой взгляд, не сложно. Я имею в виду получить удостоверение адвоката, статус. А вот освоиться в профессии не так уж просто.

В первую очередь, на мой взгляд, молодому адвокату необходимо определиться с адвокатским образованием – то есть где он будет состоять после сдачи экзамена на получение статуса адвоката. Организовать адвокатский кабинет молодой адвокат (по стажу деятельности менее пяти лет) не сможет, а вот позаботиться о том, в какой коллегии или бюро будет трудиться, – необходимо заранее.

Следующий этап – это выбор специализации дальнейшей деятельности. Не следует браться за все дела подряд: от наследственных споров до арбитражных. Думаю, лучше быть адвокатом узкой специализации, уделять много времени дополнительному образованию по своей специфике, наработать колоссальный опыт в данной сфере, стремиться быть лучшим из лучших.

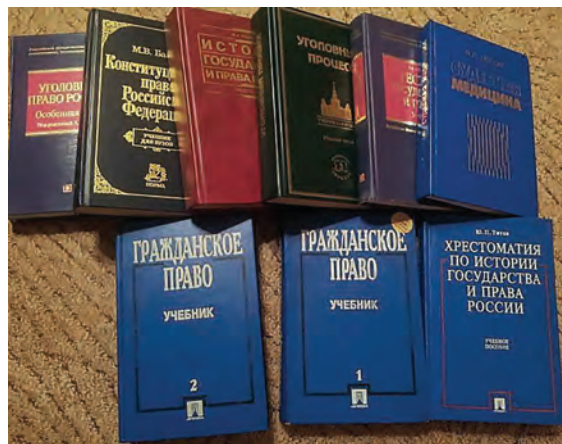
Мне посчастливилось оказаться среди профессионалов в области уголовного права и процесса, получить практику и стажироваться у специалиста из этой области. Во многом это и определило мою специализацию в первые три года самостоятельной адвокатской деятельности.

Третий этап – повышение квалификации, до-



полнительное образование и посещение конференций, на которых освещаются актуальные вопросы адвокатской деятельности. Это поможет завести знакомства с коллегами, поделиться опытом работы, узнать о последних изменениях в законодательстве, быть в тренде, так сказать. Например, я после курсов повышения квалификации «Деятельность адвоката в уголовном процессе» вдохновилась продолжить образование и поступила в аспирантуру на кафедру уголовного права, где работаю над научной диссертацией на тему «Адвокатская преюдиция в уголовном праве».

Дальнейшие этапы становления молодого адвоката – дело индивидуальное и непредсказуемое. Нет какого-то алгоритма работы или секрета успеха. Главное – это трудолюбие, усердие, порядочность, гибкость, высокий уровень морального развития и профессиональных навыков, а также ответственное отношение к делу, за которое берешься, – и успех не заставит себя ждать.



## Голос сердца не заглушить



*Недавно руководитель московской коллегии адвокатов «Филиппов и партнеры» Денис Валерьевич Филиппов был назначен вице-президентом Гильдии российских адвокатов по направлению защиты субъектов предпринимательской деятельности и награжден нагрудным знаком «Почетный адвокат России».*

*МКА «Филиппов и партнеры» по праву можно назвать юридическим холдингом, специалисты которого тесно взаимодействуют с правозащитными общественными организациями, аудиторскими компаниями, другими организациями, связанными с юридическими услугами. В коллегии постоянно действуют несколько юридических проектов, что продиктовано необходимостью обеспечения работы для членов адвокатского образования и их профессионального роста. Именно поэтому Денис Валерьевич часто называет созданную им структуру коллегией новой формации, а своих адвокатов – наша гвардия.*

*Помимо прочего Денис Валерьевич является одним из наиболее активных участников благотворительного проекта Адвокатской палаты Московской области «Голос сердца», который нацелен на оказание помощи детям, находящимся на излечении в Московском областном онкологическом диспансере. Для Дениса Валерьевича – это внутренняя потреб-*

*ность, настрой, который поддерживают и его коллеги из адвокатского сообщества. Многие из них регулярно участвуют в Днях донора, других акциях. Уже более восьми лет МКА «Филиппов и партнеры» организует и проводит званые вечера благотворителей и меценатов, в ходе которых собираются значительные денежные средства, которые впоследствии тратятся преимущественно на дорогостоящие лекарства детям.*

*Сегодня мы попросили Дениса Валерьевича рассказать нам об одном из своих проектов.*

**АВР.:** Денис Валерьевич, почему у вас в приоритете проект – защита субъектов предпринимательской деятельности?

**Д.Ф.:** Потому что в этом направлении у меня наработаны уникальные методики. В свое время я дослужился до старшего инспектора по особым по-

ручениям управления по работе с личным составом в аппарате ГУВД Москвы. Затем вместе с руководителем перешел в центральный аппарат МВД России. Это была величайшая школа работы с людьми. В своей работе я столкнулся с тем, что постоянно нарушаются права людей, в том числе и предпри-



нимателей. Вот с тех пор и зародилась эта тема. Защищать мне нравилось всегда, я и адвокатом стал, чтобы заниматься этим направлением уже на профессиональном уровне. Исходя из специфики своего становления в жизни, мной и была избрана специализация комплексного юридического сопровождения и защиты бизнеса.

**АВР.: Расскажите подробнее о ваших методах.**

**Д.Ф.:** Возьмем, например, такой блок – защита перед органами внутренних дел. Тут существует два направления. Первое – это заявления о совершенных правонарушениях, преступлениях. Второе – обращения граждан. Это два совершенно разных приказа МВД РФ. Что же здесь происходит? Предположим, когда нарушаются какие-то права граждан или, в нашем случае, юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, тогда пишут обращение, а это обращение в МВД квалифицируют как заявление о совершенном правонарушении. И что в итоге? Мы получаем отказную, и ничего не работает. А ведь приказ ясно регламентирует, как работать с обращениями граждан, где четко прописаны процессуальные права лица, обратившегося в органы внутренних дел. Это лицо имеет право подавать обращение, имеет право знакомиться с материалами, а самое главное – органы внутренних дел обязаны направить мотивированный ответ на каждый поставленный вопрос. Но ничего этого не делается.

С 2015 года пошло ужесточение по линии налоговых органов, и к 2017 году это все вышло в конкретное направление. Раньше при посещении налоговых органов в принципе адвокаты не были нужны.

А сейчас без адвоката туда ходить нельзя, потому что налицо конкретное жесткое давление на представителей бизнеса. Тут никак без помощи адвоката не обойтись.

**АВР.: Что же происходит?**

**Д.Ф.:** Направляются в огромном количестве незаконные уведомления, предъявляются незаконные требования. Мы в коллегии открыли целое направление для этих случаев – заключаем рамочное соглашение, и каждое требование, поступившее из налогового органа, оцениваем и либо пишем мотивированный отказ, либо, соответственно, мы говорим клиенту, что на это нужно отвечать. И в любом случае сопровождаем его в налоговый орган.

Далее. В каждом подразделении органов внутренних дел есть отделы экономической безопасности и противодействия коррупции – так называемые ОЭБы. У них там распространена такая тематика, которую мы называем «письма счастья». Они делают веерное разбрасывание таких «писем» по клиентам – некий мотивированный запрос на предоставление документов по хозяйственной деятельности.

**АВР.: А они имеют право это делать?**

**Д.Ф.:** Нет, конечно. Еще в 2008 году был издан Указ Президента РФ, тогда им был Д.А. Медведев, о запрещении внепроцессуальных проверок. В январе 2009 года все это было закреплено на законодательном уровне. До этого в Законе о милиции в статье 11 был пункт 25, который гласил, что органы внутренних дел на основании мотивированного постановления имеют право проверять финансово-хозяйственную деятельность. После указа и изменения законодательства этот пункт тоже видоизменили: он теперь гласит, что они всего-навсего имеют



Заседание Совета МКА  
«Филиппов и партнеры»



право в установленном законом порядке проводить оперативно-разыскные мероприятия. Все. Право проверять финансово-хозяйственную деятельность было убрано. Естественно, они особо об этом не распространялись и в период с 2009 по 2011 год продолжали жестко действовать по-старому. Потом случилась реформа, милицию расформировали, вышел Закон о полиции, в котором право на проверку финансово-хозяйственной деятельности сотрудниками органов внутренних дел также не предусмотрено. Вот на этом направлении по защите от так называемых «писем счастья» мы успешно отбиваем наших клиентов – пишем мотивированный отказ на предоставление подобных документов и всегда сопровождаем их в органы внутренних дел. На все вопросы на основании статьи 51 Конституции РФ наш клиент отвечать отказывается. И это все. Главное здесь – мотивированный отказ и непредоставление.

А в последнее время участились случаи, когда органы внутренних дел перестали присылать так называемый КУСП.

**АВР.: Расшифруйте.**

**Д.Ф.:** Книга учета совершенных правонарушений. В системе органов внутренних дел есть приказ о том, что все сообщения должны «куспироваться», то есть им должен присваиваться номер КУСП. В Законе о полиции четко прописано, что они имеют право вызывать к себе или запрашивать документы только по находящимся у них в расследовании административным или уголовным делам либо по материалам, которые зарегистрированы в установленном порядке. А зарегистрированы в установленном порядке – это только КУСП. Они этот номер вообще не присваивают, а «письма счастья» направляют. У нас уже подготовлены короткие ответы на подобные запросы.

**АВР.: Получается, что этой деятельностью другие адвокаты не занимаются?**

**Д.Ф.:** Да, к сожалению, практически не занимаются. Вообще это лично моя разработка.

**АВР.: Вся ваша коллегия работает по этому направлению?**

**Д.Ф.:** Нет, из 80 членов коллегии по этому направлению могут работать только где-то пять адвокатов. В этих делах достаточно сложно разобраться.

**АВР.: Но у вас же получилось...**

**Д.Ф.:** Дело в том, что у меня математический склад ума. Я окончил экспериментальную физико-математическую школу. После серьезного конкурсного отбора поступил и окончил с отличием Московский автомеханический техникум. По уровню сложности учеба в техникуме советского периода ничем не уступала современной подготовке кадров в технических вузах. По сопromату у меня было «отлично», по другим, таким же сложным предметам, тоже. Большинство адвокатов все же имеют гуманитарное образование, им сложно с этими математическими задачами справиться. Плюс к этому, поскольку я служил по замполитской линии управления по работе с личным составом, то мне постоянно ставили различные задачи по нарушениям, которые совершают сотрудники органов внутренних дел, и их приходилось решать. Дослужился я до центрального аппарата, до полковничьей должности. Работа как раз была связана с обращениями граждан, чьи права нарушаются. На каждое обращение следовало написать мотивированный ответ. Вот тогда-то я и сформировал для себя этот уникальный метод.

**АВР.: После того как вы получили статус адвоката, вы где стали работать?**

**Д.Ф.:** Я начал с холдинга, который занимался оптимизацией налогообложений, поэтому внутри бизнеса находился с самого начала своей адвокатской деятельности. Там тогда были сплошные юристы, целый этаж юристов, они создавали умные схемы, писали умные справки, а защищать-то было некому. Вот я как адвокат и начал представлять их права и интересы. Если что-то случалось у клиентов, то ездил я, потому что их юристы были совершенно на это не способны, они чисто бумажной работой занимались – не знали ни практики, ни жизни. Вот как-то так сложилось. Достаточно долгий период я находился внутри этого бизнеса, изучил досконально все – от создания фирмы до ее ликвидации или банкротства. Знаний накопилось достаточно.

**АВР.: И это сейчас, конечно, помогает в работе.**

**Д.Ф.:** Конечно, помогает. Я выработал целое направление, которое называю нестандартное решение проблем – использование адвокатского расследования для информационного воздействия как способа получения результата. К примеру, у меня есть клиенты, с которыми я познакомился еще в 2011 году. У них в собственности здание, где они организуют торговые и офисные помещения и сдают это все в аренду. Помещения снимали две фирмы оптом. По договоренности арендная плата должна была через какое-то время повышаться, но партнеры отказались платить по новым тарифам, заявили: вы расторгаете договор, а мы его обжалуем, а пока вся эта канитель будет длиться, мы здесь еще посидим и денег заработаем. Они усилили охрану, наняли ЧОП, поставили охранников на каждом шагу, потом написали заявление, по которому наших партнеров стали вызывать в северо-западный ОЭБ, начали проверку.

Мы вручили озбовцам адвокатский запрос о предоставлении нам материалов, по которым они проводят проверку с целью привлечения к уголовной ответственности за заведомо ложный донос. В

ходе беседы с сотрудником ОЭБ я ему сказал: «А вы знаете, что этот ваш инициатор заявления ссылается на вас и говорит, что благодаря вам он решит все вопросы», ну и так далее. Сразу после этого вопрос ОЭБом отпал, а мы пошли в Федеральную службу государственной регистрации прав и расторгли договор в одностороннем порядке – никаких препятствий к этому не было, все было предусмотрено в договоре. Наши оппоненты попытались инициировать еще какое-то непонятное дело. Мы в ответ отправили адвокатские запрос сначала в Черемушкинский отдел судебных приставов, потом в Северо-Западный отдел регистрации прав, следом – в городской. Написали заявление о проверке сообщения о преступлении в порядке статьи 144 УК РФ «Мошенничество», речь шла о том, что договор расторгнут в одностороннем порядке и наши оппоненты уже не имели права собирать плату за субаренду. В общем, мы их замучили. В итоге достаточно быстро решили проблему и получили положительный результат. Чем для них все закончилось? Рассчитывали год продержать субаренду, а мы в течение трех месяцев пришли к понятийному соглашению – они сами попросили его заключить. Вот такие юридические тонкости.

Приветственное слово перед благотворительным аукционом, 2018



Главный лот аукциона – бутылка шампанского с первого аукциона 2011 года. Преимущество поколений: волонтеры проекта «Голос сердца» сын Александр и его девушка Луиза, 2018



Таким же образом мы действовали в одном наследственном деле. Посылали множество мотивированных адвокатских запросов в различные инстанции. В результате пришли к переговорам. Вроде ситуации разные, а результат один.

**АВР.: Получается, от адвокатских запросов очень многое зависит в деле?**

**Д.Ф.:** Да, только они должны быть мотивированными и грамотно изложенными. Как я уже говорил, работая в ГУВД и потом в МВД в управлении по работе с личным составом, я собирал информацию из огромного количества различных справок, докладов, рапортов – из всего этого следовало сформировать для руководства красивый материал. Легко написать много, а вот коротко и ясно изложить – это надо уметь. В результате у меня выработался свой стиль письма, который прекрасно воздействует на кого надо.

Кстати, вот эти «письма счастья» от ОЭБ тоже сильно воздействуют на граждан и предпринимателей. Они сразу все пугаются.

**АВР.: А почему пугаются?**

**Д.Ф.:** Наверное, исторически так сложилось – слишком долго у нас было крепостное право. Очень много бизнесменов, которые сразу идут на заключение. Люди из реального бизнеса не могут выдержать

даже 51 статью Конституции РФ. Они боятся, что на них разозлятся сотрудники ОЭБ. С такими морально неустойчивыми мы даже не заключаем соглашения. Бывали у меня случаи – работаешь, работаешь с человеком, тратишь массу времени на это, а его начинают «кошмарить», и он отказывается от всего, что мы уже сделали. И вся работа насмарку.

**АВР.: Например?**

**Д.Ф.:** Оэбовцы наехали на двух моих доверительниц, запугали их. Я и не сразу узнал, что они уже занесли в ОЭБ какую-то часть денег и что с них еще вымогают. И главное – такие обозленные были эти сотрудники, считали уже, что все у них в кармане, даже умудрились в отношении неустановленного лица возбудить уголовное дело по налоговому составу, ходили с обысками, в общем, жуткое противостояние было. А эти две женщины по моему совету сделали запись, когда с них деньги вымогали. Эта запись потом нам очень помогла. А вскоре в округе, где все это случилось, произошла смена руководства, и этому новому руководству было на руку почистить свой ОЭБ. Вот мы с информационным письмом и этой записью туда и обратились. Оэбовцы сразу превратились в ангелочков.

**АВР.: В общем, все хорошо закончилось?**

**Д.Ф.:** Хорошо стало, когда мы уже достучались до

них. А до этого были и обыски в жилище, и обыски в офисе. Когда же в производство отдела собственной безопасности этого округа пришел материал с нашим информационным письмом, вот тогда они испугались, а в ангелочков превратились, когда их уже оэбэшники дожали. Но доверительницы все равно написали отказ от моих предыдущих обращений по делу, потому что лицо, обратившееся в систему МВД, имеет право точно так же написать заявление об отказе своего предыдущего обращения. В любом случае мы с ними доработали. Все закончилось тем, что они помирились с оэбовцами и написали, как я уже сказал, отказ от своего обращения. Но мы все равно победили, потому что всех сотрудников ОЭБ уволили, от доверительниц отстали. Тем не менее, после того случая я оцениваю обратившегося ко мне бизнесмена с морально-психологической точки зрения, чтобы решить, заключать с ним соглашение или нет.

К сожалению, у нас люди такие запуганные, все так боятся. А я всем в пример ставлю громкое уголовное дело по Рособоронэкспорту, где 51 статья Конституции РФ эффективно сработала в интересах все знают кого. Лучшая реклама этой статье. И что интересно – она работает. Понятно, что органы внутренних дел ее не любят.

**АВР.: А какими еще направлениями вы занимаетесь?**

**Д.Ф.:** Я бы назвал тему так: «банковский бес-

предел». Сейчас Росфинмониторинг, ссылаясь на статью 115 ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов», блокирует деньги, в стоп-листы отправляет информацию. Фирмы или физические лица, которые возглавляют эти фирмы, запросто могут попасть в этот стоп-лист и выйти, из него невозможно. То есть банк тебя выгоняет, в другом банке ты не можешь открыться, потому что о тебе уже эту самую информацию разместили и она общедоступна.

Как это происходит? Предположим, деньги блокируют, вывести их можно только на свой же расчетный счет, открытый в другом банке. Когда ты их выводишь на этот свой расчетный счет, банк видит это, и ты автоматически попадаешь в черный список этого банка. Особенно это касается индивидуальных предпринимателей. Ведь чем банки пользуются? Тем, что люди в бизнесе, им некогда заниматься всем этим.

По этому направлению, о котором я сейчас рассказал, адвокатов в теме сейчас практически нет. А мы знаем, что делать, и спасаем честным людям деньги.

К сожалению, у нас в стране нарушить право легко, а вот защитить его инструментов нет. Наша система правосудия находится на стороне правоохранительных органов, а не на стороне гражданина.

**АВР.: Денис Валерьевич, спасибо вам огромное за поучительный и интересный рассказ.**

Званый вечер перед аукционом.  
Екатерининский дворец, 2015





**А.И. ИВАНОВ,**  
член Адвокатской палаты  
Краснодарского края

## Государство и адвокатура

Осенью 2018 года опубликован доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, содержащий рекомендации для повышения эффективности юридической профессии. Это продолжение важной миссии отстаивания независимости адвокатуры. Предыдущие доклады опубликованы в 2009-м, 2014-м, 2016 годах.

В документе выделена важность юридической профессии во всем мире – эта профессия призвана играть решающую роль в отстаивании верховенства права, поощрении прав человека и обеспечении доступа к правосудию.

Спецдокладчиком отражены формы посяга-

тельств на независимость адвокатуры – от законодательных или административных препятствий, не позволяющих адвокатам создавать независимые профессиональные организации или вступать в них, до разнообразных ограничений со стороны государственной власти в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики, а также угроз применения дисциплинарных мер в отношении адвокатов и их запугивания.

Меня радуют качественные документы, они вызывают повышенное внимание и профессиональное любопытство. Обращу внимание на острые моменты, связанные с отечественной адвокатурой.

### Независимость адвокатуры

Органы адвокатского самоуправления считаются независимыми, если свободны от внешнего влияния и способны противостоять давлению извне в таких вопросах, как регулирование профессиональной деятельности, разработка и применение кодексов профессионального поведения и право адвокатов вступать в ассоциации. Контроль со стороны государства должен быть минимальным (пункт 23). Пока же наблюдается обратная тенденция – государство в самых разнообразных формах участвует в делах адвокатуры: от вступления в профессию до исключения из нее, от ведения реестра до разработки форм адвокатских документов, от надзора за решениями органов адвокатского самоуправления до повседневной деятельности адвокатов. Например, участие в Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ представителей Министерства юстиции РФ, Государственной Думы РФ и Совета Федерации ФС РФ.

Прием в профессию осуществляется решением региональных квалификационных комиссий, но в их составе помимо адвокатов находятся представители государства: Минюст, законодательный орган государственной власти субъекта и судьи. Вместе с тем адвокатура не принимает никакого участия при избрании этих и других органов государственной власти. Честно говоря, адвокатуре это и не нужно. Подобная ситуация напоминает игру в одни ворота, а это вряд ли свидетельствует о независимости адвокатуры. Нелишним будет напомнить и о навязчивых идеях государства любым способом реформировать адвокатуру и сделать ее более централизованной и иерархичной, а в итоге зависимой и управляемой (законопроект Минюста и Клишаса).

Разве можно всерьез утверждать о минимальном контроле со стороны государства?

Конечно, невозможно заниматься адвокатской

практикой и быть полностью независимым от государства, но адвокатура признается независимой, если она свободна от государственного влияния.

Нынешние же формы контроля являются явно чрезмерными и не свидетельствуют о независимости.

### Органы адвокатского самоуправления

В докладе отмечается, что наилучшей гарантией независимости адвокатуры является наличие саморегулируемого органа, под которым понимается организация, независимая от государства или иных государственных учреждений (пункт 26).

Специальный докладчик подчеркнул, что органы адвокатского самоуправления не должны действовать как часть бюрократического аппарата и позволять государству контролировать профессиональную юридическую деятельность; они должны действовать как профессиональные ассоциации, занимающиеся защитой прав своих членов. Ситуации, когда государство, особенно исполнительная власть, полностью или частично контролирует коллегию адвокатов или ее руководящий орган, а член-

ство в такой организации является обязательным, явно несовместимы с принципом независимости юридической профессии (пункт 38).

Совет адвокатской палаты является действительно независимым, если он избран на основании закона и не действует в интересах государства. Но исполнительные органы адвокатских палат далеко не всегда эффективны в защите прав адвокатов, а процедура ротации совета адвокатских палат один раз в два года на одну треть, как того требует закон, напоминает «рокировку» (по законам жанра большой политики).

Разве это свидетельствует о независимости адвокатуры?

### Защита прав адвокатов

Спецдокладчик отмечает, что защита отдельных юристов лежит в основе мандата коллегий адвокатов. У коллегий адвокатов не могут быть более высокие цели или интересы, чем защита независимости профессии и ее индивидуальных представителей (пункт 50).

Сегодня «адвокатствовать» в России является делом опасным. Адвокаты становятся объектом противоправных действий в связи с исполнением своих профессиональных обязанностей, подвергаются угрозам, запугиваниям, нападениям, необоснованным преследованиям и становятся жертвами преступлений. Особенно остро это касается адвокатов, работающих на Северном Кавказе.

Речь не только и не столько о систематическом нарушении профессиональных прав адвокатов, как-то незаметно ставшим обыденным явлением, но и о неспо-

собности государства обеспечить элементарную безопасность адвокатов и членов их семей. А расследования посягательств на жизнь, здоровье адвокатов и их близких (совершаемых в том числе представителями государства) остаются на неподобающе низком уровне. В большей степени защита прав адвокатов зависит от региональных адвокатских палат и оставляет желать лучшего. Если говорить прямо,





то защита прав адвокатов в большинстве регионов никуда не годится. В нынешнем виде федеральная и региональные комиссии по защите профессиональных прав адвокатов не способны эффективно и в полном объеме защитить права адвокатов, поэтому требуется модернизация защитного механизма.

В 2010 году Специальный докладчик выражал обеспокоенность в связи с широко распространенными в России актами вмешательства в работу адвокатов и нападений на них предположительно со стороны

сотрудников правоохранительных органов и служб безопасности, и правительству напоминалось о том, что в случае ареста или задержания того или иного юриста соответствующее профессиональное сообщество должно быть незамедлительно проинформировано о причине ареста и ему должен быть предоставлен доступ к задержанному. Сегодня мало что изменилось в лучшую сторону. Напротив, преследование адвокатов за профессиональную деятельность продолжает оставаться постыдным и нередким явлением и не о каждом случае ареста или задержания адво-

катов информируются органы адвокатского самоуправления. Что касается своевременного доступа, то в отношении адвокатов применяются те же самые методы, что и против наших подзащитных: правоохранительные органы скрывают от защитников задержанных адвокатов до проведения с ними оперативно-следственных действий, нарушая право на звонок и право на защиту. К сожалению, подобные случаи остаются безнаказанными.

### Дисциплинарная процедура

Специальный докладчик серьезно обеспокоен широкой распространенностью использования такой меры, как лишение права заниматься юридической деятельностью в целях запугивания юристов и воспрепятствования выполнению ими своих профессиональных обязанностей.

В докладе подчеркивается, что важным условием обеспечения независимости юридической профессии является создание независимых механизмов для рассмотрения дел о привлечении юристов к дисциплинарной ответственности в связи с предполагаемыми нарушениями правил профессиональной этики. Лишать звания адвоката следует только за наиболее серьезные проступки, как предусмотрено кодексом профессионального поведения, и только после справедливого рассмотрения дела независимым и беспристрастным органом, который предоставит все гарантии обвиняемому адвокату (пункты 66, 73).

Согласно международным стандартам обвинение или возбуждение дела против адвоката в связи с его

профессиональной работой должны производиться в рамках быстрой и справедливой процедуры. А сам адвокат должен иметь право на справедливое разбирательство, включающее возможность помощи адвоката по его выбору. Для обеспечения объективности, прозрачности и укрепления общественного доверия к юридической профессии информацию о порядке рассмотрения жалоб следует сделать открытой для всех и легко доступной.

Вместе с тем имеется прямо противоположная ситуация. Нередко при проведении дисциплинарной процедуры адвокат лишен элементарных процессуальных гарантий для защиты от обвинения – привести доказательства в свою защиту, воспользоваться помощью защитника, что само по себе ставит под сомнение справедливость существующего порядка дисциплинарного производства. Разбирательства в квалификационной комиссии должны быть полностью открыты и прозрачны, если адвокат, в отношении которого ведется данная процедура, не просит обратного.



Непрозрачностью дисциплинарной процедуры, несправедливостью принимаемых решений и чрезмерно суровым наказанием не может быть достигнута основная цель – соблюдение баланса между независимостью юридической профессии и ответственностью за нарушение этических и профессиональных норм. Поэтому дисциплинарная процедура должна проводиться по элементарным правилам судопроизводства, с соблюдением базовых принципов состязательности и презумпции невиновности. Адвокату должна быть предоставлена реальная возможность эффективно защищаться от предъявленных обвинений, предоставлять доказательства и реализовать право на защиту. А в особо деликатных вопросах, требующих специального познания, важно использовать экспертные заключения (например, в случаях обвинения в диффамационных утверждениях, доказательства истинности оценочного суждения и т.д.). Это повысит качество принимаемых решений, их мотивированность и укрепит общественное доверие к юридической профессии.

Что касается применения самой суровой меры дисциплинарной ответственности, то законодательство не содержит исчерпывающего перечня нарушений норм кодекса профессиональной этики, влекущего прекращение статуса адвоката, это привносит излишний субъективизм в оценочных суждениях и неправильное понимание сути дисциплинарной процедуры, а нередко и чрезмерно широкого приме-

нения самой суровой меры дисциплинарной ответственности. Не содержит законодательство и ответа на другие вопросы: должны ли учитываться смягчающие обстоятельства? Возможно ли применение самой суровой меры дисциплинарной ответственности без более легких – замечания и предупреждения, и в каких случаях? Подобная неурегулированность порождает массу проблем.

Вот почему в существующем виде процедура дисциплинарного производства не соответствует критерию справедливости, нуждается в изменении и должна быть усилена процессуальными гарантиями.

Следующий чувствительный момент – участие в дисциплинарной процедуре органов государственной власти, оказывающих влияние на принятие итоговых решений, что также противоречит международным стандартам и подрывает независимость юридической профессии.

В завершение отмечу, что, к сожалению, законодательство об адвокатуре и практика его применения не всегда соответствуют международным стандартам, касающихся юридической профессии. С еще большим сожалением должен констатировать, что не все предыдущие рекомендации специальных докладчиков выполнены и вряд ли будут выполнены в обозримом будущем, поэтому проблема сохранения независимости адвокатуры в ближайшее время сохранит свою актуальность.



**Д.И. КОЧЕТКОВА,**  
помощник председателя МКА «Межрегион»

## Адвокатская тайна VS гласность закупок: поиски консенсуса

В обеспечении независимости адвокатской деятельности особое значение имеет принцип адвокатской тайны, закрепленный статьей 8 Федерального закона от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Согласно закону, адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Согласно статье 6 Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА), правила сохранения профессиональной тайны распространяются на факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей, все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу, сведения, полученные адвокатом от доверителей, информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи, содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных, все адвокатское производство по делу, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем, любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи<sup>2</sup>.

Вместе с тем, возникают трудности применения данного принципа в аспекте оказания юридической помощи на конкурсной основе, которая регулируется Федеральным законом от 05 мая 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>3</sup> и Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»<sup>4</sup>. Данные законы были приняты для обеспечения равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений



конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, информационной открытости и эффективного расходования денежных средств заказчика.

Для достижения данных целей информация и конкурсная документация всех закупок публикуется на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), доступ к которому не ограничен. По окончании закупки на сайте публикуется подписанный контракт, в котором прописываются имя доверителя, цена, порядок оплаты, описание оказываемых услуг, имя исполнителя.

<sup>1</sup> См.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/)

<sup>2</sup> См.: [https://iparf.ru/documents/normative\\_acts/1059/](https://iparf.ru/documents/normative_acts/1059/)

<sup>3</sup> См.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)

<sup>4</sup> См.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)

Ярким примером является государственный контракт №341–16 об оказании юридических услуг, заключенный 22 декабря 2016 года между Министерством юстиции Российской Федерации и адвокатским бюро<sup>5</sup> на сумму 488 852 200 рублей. Предметом контракта является оказание Российской Федерации юридических услуг путем представления и защиты интересов Заказчика в Европейском Суде по правам человека. В статье 4 контракта указана не только общая стоимость услуг, но также фиксированные ставки от 350 до 600 евро в час в отношении 44 адвокатов бюро, перечисленных поименно. В контракте сказано, что счета за оказанные услуги и сопутствующие расходы будут выставляться Адвокатским бюро Заказчику по мере оказания услуг и несения расходов не чаще одного раза в месяц, вместе с представлением актов сдачи-приемки услуг. Также упомянуто, что счета выставляются Адвокатским бюро в российских рублях по курсу к евро, установленному Центральным банком Российской Федерации на дату выставления счетов. Определен механизм порядка расчетов услуг привлеченных иностранных консультантов в том случае, когда стоимость услуг превышает 500 евро, механизм уплаты штрафов и неустойки, пени за просрочку исполнения обязательств. Указаны адреса для отправления запросов на согласование и уведомление. В прикрепленном приложении можно увидеть форму отчетов адвокатского бюро о проделанной работе.

Раскрытие информации, попадающей под действие принципа адвокатской тайны, прослеживается и в государственном контракте № 01-01-06/08-84, заключенном 10 мая 2016 года между Министерством финансов Российской Федерации и адвокатским бюро<sup>6</sup>. Предметом контракта является оказание юридических услуг путем представления интересов Заказчика в связи с арбитражным процессом в Арбитражном институте Торговой палаты Стокголь-

ма против одной из зарубежных компаний. Четко зафиксирован порядок оказания и приемки услуг, стоимость услуг, порядок оплаты штрафов, неустойки. В прикрепленных приложениях можно увидеть как форму отчетов о затратах времени, так и цены единицы услуги в зависимости от должности и стажа юриста.

Подобная информация содержится в каждом контракте, размещенном на официальном сайте государственных закупок.

Таким образом, налицо конкуренция норм права, закрепленных в федеральных законах, имеющих равную юридическую силу. Пренебрежение принципом сохранения адвокатской тайны может повлечь развитие правового нигилизма как у обычных граждан, так и у студентов – юристов, что снизит доверие к адвокатуре и вызовет нежелание у юристов приобретать адвокатский статус. С другой стороны, прозрачность государственных закупок является не меньшим общественным благом, и адвокаты не должны отказываться от участия в таких закупках.

Для устранения данной коллизии предлагается внести изменения в Кодекс профессиональной этики адвокатов, указав, что предмет оказания юридических услуг, факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем, не будут являться адвокатской тайной в случаях, если оказание юридической помощи осуществляется на конкурсной основе.



5 См.: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1770721141816000102>

6 См.: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1771016836016000024>

## Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр.1 или по факсу (495) 917 22 39, e-mail: a\_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

### СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2019 ГОД

(двоенные номера):

- 1 номер 150 руб.
- 2 номера 300 руб.
- 3 номера 450 руб.
- 4 номера 600 руб.
- 5 номеров 750 руб.
- 6 номеров 900 руб.



### ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

<b>Получатель платежа</b>		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
<b>Корреспондентский счет</b>		30101810700000000187	
<b>Расчетный счет</b>		40703810200000000102	
<b>Ф.И.О., адрес плательщика</b>			
<b>Вид платежа</b>	<b>Дата</b>	<b>Количество экземпляров</b>	<b>Сумма</b>
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
<b>Плательщик</b>			<b>Р 0903</b>

Кассир

### КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

<b>Получатель платежа</b>		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
<b>Корреспондентский счет</b>		30101810700000000187	
<b>Расчетный счет</b>		40703810200000000102	
<b>Ф.И.О., адрес плательщика</b>			
<b>Вид платежа</b>	<b>Дата</b>	<b>Количество экземпляров</b>	<b>Сумма</b>
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
<b>Плательщик</b>			<b>Р 0903</b>

Квитанция  
Кассир