



# АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

09–10 (213–214) 2018

информационно-аналитический журнал

**СОВМЕСТНОЕ  
ЗАСЕДАНИЕ  
ПРЕЗИДИУМА И  
ИСПОЛКОМА ГРА**

**Кто рассудит адвокатов?**

**Какова высшая цель  
Концепции?**

**Разногласица в  
адвокатских рядах**

**Попытки  
«повертикалить» в  
адвокатуре**

**Выкручивание рук –  
не вариант**

**«Адвокатская улица»  
повзрослела**

**Эта Концепция –  
не эталон**

**МОЕ КРЕДО: ГОВОРИТЬ  
ОТ СВОЕГО ИМЕНИ  
И ОТВЕЧАТЬ ЗА СВОИ  
ПОСТУПКИ**

**ВОПРОС – ОТВЕТ:  
В ПОМОЩЬ АДВОКАТУ**

**12+**



**А.М. СМЕРНОВ:  
«Полномочия адвоката  
расширены, а на практике –  
обычная формальность»**

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, председатель редакционного совета, руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России», президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

**Ю.С. ПИЛИПЕНКО**, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**В.В. БЛАЖЕЕВ**, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

**А.С. БРОД**, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

**А.К. ГОЛИЧЕНКОВ**, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

**Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ**, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

**А.К. ИСАЕВ**, депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Президиума РААН

**В.В. МОМОТОВ**, председатель Совета судей РФ

**М.Ю. НЕБОРСКИЙ**, первый вице-президент МАРА

**А.М. СМИРНОВ**, заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент ГРА

**А.П. ТОРШИН**, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

**А.В. ШАПОШНИКОВ**, председатель Московской городской думы

**С.С. ЮРЬЕВ**, вице-президент ГРА

## РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Фотокорреспондент – **В.Н. Алтабаев**

Специальный корреспондент –  
**В.С. Лисуков**

Компьютерная верстка – **Е.В. Мусатова**

Корректор – **О.Б. Дровосекова**

## СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям

### ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН 2

### ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Совместное заседание Президиума и Исполкома  
Гильдии российских адвокатов 12

**Г.Б. МИРЗОЕВ**  
Кто рассудит адвокатов? 12

**Ю.С. КРУЧИНИН**  
Разногласица в адвокатских рядах 14

**Г.Л. МУРАДОВ**  
Российские адвокаты на стороне крымчан 19

**Д.Н. ТАЛАНТОВ**  
Попытки «повертикалить» в адвокатуре 19

**Т.Н. МОСКАЛЬКОВА**  
Права человека и гарантии защиты прав адвокатов  
должны быть на первом месте 23

**К.Е. РИВКИН**  
Выкручивание рук – не вариант 24

**Ю.А. СВИРИН**  
Эта Концепция – не эталон 25

**К.А. МОСКАЛЕНКО**  
Главное – не потрясти основы адвокатуры 29

**И.Ю. ПАВЛОВ**  
«Адвокатская улица» повзрослела 30

**А.П. ГАЛОГАНОВ**  
Адвокатуру всегда потряхивало 31

**Н.В. ФИЛИППОВ**  
Какова высшая цель Концепции? 32

### ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

**А.М. СМИРНОВ**  
Мое кредо: говорить от своего имени и отвечать  
за свои поступки 34

### ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

**Н.Н. КОСАРЕНКО**  
Право граждан на социальные выплаты  
Комментарий налогового консультанта 40

Вопрос – ответ: в помощь адвокату 42

### СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

**А.Ю. КАЮРИН**  
Пятничные адвокатские байки 44

Курсы повышения квалификации адвокатов и нотариусов РФ 46

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка  
на «Адвокатские вести России» обязательна

# АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание  
Гильдии российских адвокатов,  
Федеральной палаты адвокатов РФ,  
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,  
Федерального союза адвокатов России**

**Рукописи не рецензируются и не возвращаются.**

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.  
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи  
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

**За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.**

**По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.**



# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90A01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

<b>Председатель Президиума РААН</b>	<b>А.К. Исаев</b> — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ канд. юрид. наук, доцент
<b>Председатель Попечительского совета РААН</b>	<b>А.П. Торшин</b> — статс-секретарь — заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент
<b>Президент</b>	<b>Г.Г. Черемных</b> — член Адвокатской палаты Московской области, вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор
<b>Вице-президенты:</b>	<b>А.П. Галоганов</b> — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН <b>К.А. Корсик</b> — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН
<b>Ректор</b>	<b>Г.Б. Мирзоев</b> — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.03.01 Юриспруденция	Высшее / Бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 Юриспруденция	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, адвокат и адвокатская деятельность, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 Юриспруденция	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. 12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов	
Повышение квалификации нотариусов	
Институт судебных представителей	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката
	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

## ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

## ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полудяровский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.

Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

## Уважаемые коллеги!

**3** сентября 2018 года Российская академия адвокатуры и нотариата вновь открыла двери навстречу новому учебному году. В торжественной обстановке были вручены студенческие билеты, и вчерашние абитуриенты сделали следующий шаг в стенах своей альма-матер уже в новом качестве на пути к профессиональной адвокатской деятельности.

В собрании приняли участие президент Федеральной нотариальной палаты РФ К.А. Корсик, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, проректор РААН С.И. Володина, член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы И. А. Поляков, а также представители профессорско-преподавательского состава академии. Преподаватели и приглашенные гости тепло поздравили студентов с началом учебного года и высказали много добрых пожеланий и напутствий.

В связи с Днем знаний в адрес Российской академии адвокатуры и нотариата пришли поздравления от заместителя руководителя фракции «Единая Россия», депутата Госдумы ФС РФ А. К. Исаева, председателя правления Ассоциации юристов России В.С. Груздева, начальника Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, генерал-майора внутренней службы А.А. Крымова и др.

**Пользуясь случаем, я также от всей души поздравляю студентов РААН с началом учебного года и желаю им больших успехов на выбранном поприще!**

Уже много лет из номера в номер в журнале «Адвокатские вести России» мы обсуждаем вопросы, имеющие непосредственное отношение к адвокатскому сообществу. Этот номер не исключение. Сегодня мы хотим уделить внимание совместному заседанию Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов. В работе заседания приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Мурадов, начальник отдела по вопросам адвокатуры, бесплатной правовой помощи и правового просвещения Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России Е.А. Савина, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов, президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан, председатель президиума Башкирской республиканской коллегии адвокатов, член Совета ФПА РФ Б.Г. Юмадилов, президент РААН Г.Г. Черемных, члены Исполкома Гильдии российских адвокатов, а также приглашенные на заседание представители общественного объединения «Инициатива-2018» и Пражского клуба адвокатов.

Все вы в курсе, что Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанная Министерством юстиции РФ, вроде бы получила одобрение в центре и на местах. Но не все так гладко, как кажется. Не все адвокаты поддержали предложенное реформирование. Также неоднозначно адвокаты относятся к законопроекту о внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Обсудить сложившуюся ситуацию мы и решили на нашем расширенном собрании. Участники заседания в своих выступлениях останавливались на актуальных проблемах современного состояния российской адвокатуры и спорных, на их взгляд, положениях Концепции и предложенного законопроекта.

Лично я считаю, что главное – это защита прав адвоката, незащищенность которого влечет незащищенность его доверителя. К сожалению, сегодня отсутствуют механизмы, позволяющие противостоять обвинению, поскольку исполнительная власть всегда сильнее. Чтобы обеспечить состязательность судебного процесса, необходимо изменить ряд федеральных законов.

Предлагаем вам ознакомиться практически со всеми выступлениями, прозвучавшими на заседании. Уверен, это будет интересно прочитать всем, потому что мнение простых адвокатов обязательно надо учитывать при любом реформировании.

**Г.Б. МИРЗОЕВ,**

**руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России»**

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:  
Гильдия российских адвокатов.  
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,  
М. Полужарославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,  
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a\_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 09-10\*2018 26.10.2018.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.  
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»  
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,  
тел.: +7-905-131-44-36.

## Президент ГРА Г.Б. Мирзоев награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени



Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 10 сентября 2018 года № 513

за многолетнюю плодотворную деятельность президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Коллектив Гильдии российских адвокатов, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Российской академии адвокатуры и нотариата, коллегии адвокатов «Московский юридический центр» и журнала «Адвокатские вести России» сердечно поздравляют Гасана Борисовича с высокой наградой и искренне желают профессиональной востребованности, крепкого здоровья и успешной реализации задуманных планов на благо нашего государства!

## На Ученом совете РААН определились с планами на учебный год

28 августа 2018 года состоялось очередное заседание Ученого совета Российской академии адвокатуры и нотариата под председательством ректора РААН профессора Г.Б. Мирзоева.

На заседании обсудили основные образовательные программы и мероприятия РААН на 2018-2019 учебный год. Также была заслушана информация о проведении конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава.

Информацию о порядке проведения конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава Академии и экспертных заключениях конкурсной комиссии представила начальник учебно-методического отдела, ученый секретарь Ученого совета Ю.Н. Богданова.

О плане основных мероприятий РААН на 2018-2019 учебный год рассказал проректор РААН по общим вопросам В.Г. Капитуров. В их число вошли мероприятия федерального и международного значения с участием студентов и преподавателей Академии.

С докладом об основных образовательных программах (ООП) на предстоящий учебный год выступила первый проректор РААН, заведующая кафедрой теории и истории права и государства РААН Р.В. Шагиева. По итогам выступления было принято решение: основные образовательные программы признать соответствующими приказам Министерства образования и науки РФ и одобрить. На сайте Академии ООП будут размещены до 8 сентября 2018 года.

В заключение ответственный секретарь приемной комиссии Р.П. Смирягина предоставила информацию о промежуточных итогах приемной комиссии РААН.



## Г.Б. Мирзоеву поступили поздравительные телеграммы с Днем знаний

**На имя ректора Российской академии адвокатуры и нотариата, президента Гильдии российских адвокатов Гасана Борисовича Мирзоева поступили поздравления с Днем знаний.**

Так, в Правительственной телеграмме первого заместителя руководителя фракции «Единая Россия», депутата Госдумы ФС РФ А. К. Исаева говорится: «От всей души поздравляю трудовой коллектив Академии, студентов и аспирантов со Всероссийским Днем знаний. Образование является залогом ваших успехов. Очень важно стать настоящим профессионалом сегодня, чтобы внести свой вклад в развитие и процветание страны завтра. История и традиции Российской академии адвокатуры и нотариата, ее авторитет и общественное признание, профессиональные успехи ее выпускников позволяют нам гордиться деятельностью Академии. От всей души желаю всем крепкого здоровья, отличной учебы и ярких достижений».

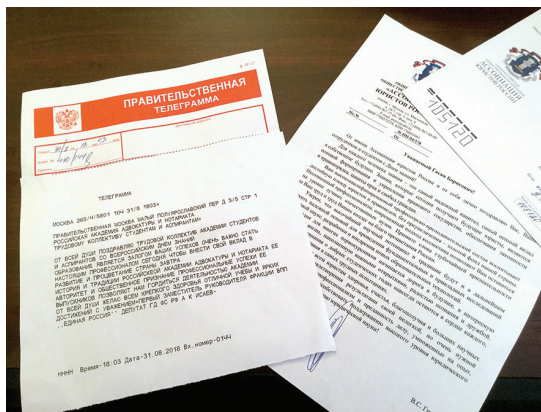
Председатель правления Ассоциации юристов России В.С. Груздев также поздравил коллектив и

студентов РААН: «Ваш высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав воспитывает достойную плеяду юристов и правоведов, без преувеличения – золотой фонд нашей страны.

Несомненный профессионализм, современный подход коллектива позволяют Вам оставаться на уровне лучших отечественных вузов. Примите слова глубочайшей признательности за Ваш труд на благо процветания России».

Начальник Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, генерал-майор внутренней службы А.А.

Крымов в своем поздравительном обращении отметил: «Самые теплые пожелания и искренние поздравления в этот день хочется адресовать профессорско-преподавательскому составу Вашей образовательной организации, от профессионализма, таланта, мастерства которого напрямую зависит формирование высококвалифицированных специалистов, ориентированных на решение задач, стоящих перед современным обществом и государством».



## Торжественное собрание, посвященное началу нового учебного года и Дню знаний

**3 сентября 2018 года** в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось торжественное собрание коллектива студентов и профессорско-преподавательского состава, посвященное началу нового учебного года и Дню знаний.

В собрании приняли участие президент Федеральной нотариальной палаты РФ К.А. Корсик, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, проректор РААН С.И. Володина, член Совета

Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы И. А. Поляков, а также члены профессорско-преподавательского состава Академии.

Ректор РААН Г.Б. Мирзоев огласил правительственную телеграмму первого заместителя руководителя фракции «Единая Россия», депутата Госдумы ФС РФ А. К. Исаева, в которой он поздравил трудовой коллектив Академии и студентов, кото-

рым пожелал плодотворной учебы и отличных оценок.

Президент Федеральной нотариальной палаты РФ К.А. Корсик, обращаясь к студентам, подчеркнул: «Ваша будущая профессия требует высокой квалификации. Все в ваших руках. Желаю всем плодотворной учебы, взаимопонимания с преподавателями и отличных оценок!»

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ С.И. Володина выразила уверенность, что в Академии студенты получат качественное образование и придут на рабочие места с хорошим багажом знаний. «Правило жизни для адвоката: учиться, учиться и учиться», – сказала в заключение вице-президент ФПА.

По словам президента Адвокатской палаты г. Москвы И.А. Полякова, «знания, которые сегодня получают будущие юристы, являются основой формирования и укрепления правового государства, защиты прав и свободы граждан». «Сегодня для вас начинается дорога в будущее, в интересную и насыщенную жизнь, наполненную важными открытиями. Добрые воспоминания о студенческих годах навсегда остаются в сердце каждого», – подытожил он.

Г.Б. Мирзоев рассказал об истории создания РААН, о замечательных людях, которые стояли у истоков ее создания, об особенностях учебного процесса в Академии, перспективах обучения. «Российская академия адвокатуры и нотариата – уникальный профильный юридический вуз страны, обеспечивающий качественную профессиональную под-



готовку наиболее престижных специальностей. В Академии делается все, чтобы дипломированные выпускники покидали ее подготовленными специалистами. Наши выпускники успешно работают помощниками судей, адвокатов и нотариусов. Подготовка именно таких кадров является фундаментом образовательной политики РААН и составляет его конкурентное преимущество.

Новые знания откроют большие возможности для вас – вы сможете проявить себя в органах государственной власти, крупных юридических компаниях, структурах. Каждому из вас необходимо пройти школу жизни. Помните: на вас будет лежать ответственность за судьбы людей. Постоянно развивайтесь, больше читайте, оттачивайте ораторское мастерство. Выбор профессии – сложный и ответственный шаг в жизни каждого человека. Надеюсь, вы сделали свой выбор правильно!», – сказал Гасан Борисович.

В заключение торжественного собрания Г.Б. Мирзоев вручил студенческие билеты.



## Памятный знак президенту ГРА Г.Б. Мирзоеву



**3 сентября 2018 года** в Гильдии российских адвокатов состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой с президентом Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президентом Гильдии российских адвокатов, ректором РААН Г.Б. Мирзоевым.

В рамках встречи обсуждалась ситуация вокруг задержанных украинскими пограничниками судов Норд и ЯМК-0041. А также арест в США гражданки России Марии Бутиной, преследование которой является очевидным нарушением прав на свободу мнения и его выражения, справедливое судебное разбирательство, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека.

Г.Б. Мирзоев подробно рассказал о деятельности Международной ассоциации русскоязычных адвокатов. «Основной нашей задачей является защита интересов российских граждан и юридических лиц в судебных, государственных, административных и иных органах иностранных государств», – подчеркнул Г.Б. Мирзоев.

В заключение встречи Т.Н. Москалькова вручила Г.Б. Мирзоеву памятный знак – Стеллу Уполномоченного по правам человека в РФ – символ за большой вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина.

## Международная ассоциация русскоязычных адвокатов – информационный партнер конференции в Берлине

**13-14 сентября 2018 года** в Берлине проходили инвестиционная конференция «Право в России» и 11-й Экономический конгресс «Германия - Россия».

Несмотря на то, что на развитие германо-российских экономических связей оказывают влияние санкции и контрсанкции, тесное сотрудничество отвечает интересам как германского, так и российского бизнеса: рынки стран-партнеров крайне важны и привлекательны друг для друга.

Выступая на конгрессе, председатель правления Совета российской экономики в Германии А.С. Лавров подчеркнул, что «сегодня экономическое взаимодействие двух стран постепенно возрождается после нескольких кризисных лет. Возобновил свой рост товарооборот между нашими странами. За последний год были запущены и расширены крупные



инвестиционные проекты с участием немецкого капитала, в том числе заключены специальные инвестиционные контракты. Сегодня нам предстоит искать пути решения совместных задач, отвечать на возникающие вызовы. Заинтересованный диалог на площадке Германо-российского экономического конгресса – важное условие нашего общего успеха».

В рамках конференции и конгресса состоялись пленарные заседания, специализированные семинары, круглые столы, позволяющие установить прямые деловые контакты с партнерами из Германии. Представители Международной ассоциации

русскоязычных адвокатов (МАРА) предоставили участникам информационно-аналитические материалы о деятельности ассоциации в целях защиты прав русскоязычных граждан за рубежом.

В мероприятиях приняли участие представители органов государственной власти двух стран, ру-

ководители ряда промышленных и строительных предприятий, банковский, финансовый и страховой секторы, энергетика, недвижимость, химическая промышленность и др. От Международной ассоциации русскоязычных адвокатов в конференции участвовала пресс-секретарь В.Н. Еремченко.

## Заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»



**20 сентября 2018 года** в Центральном доме адвоката прошло очередное заседание Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Вел заседание председатель Президиума Г.Б. Мирзоев.

На заседании обсуждались вопросы, поставленные перед адвокатурой России и Правительством РФ в Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Г.Б. Мирзоев проинформировал членов Президиума о выработанных совместно с Федеральной палатой адвокатов рекомендациях в рамках проекта Концепции.

Также были обсуждены положения проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предложенного главой Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А. Клишасом на рассмотрение Государственной Думы. Поправками предлагается скорректировать положения закона, касающие-

ся приостановления статуса адвоката, порядка и сроков избрания президентов адвокатских палат и ФПА, закрепления возможности получения гонора-ра успеха, снятия ограничений по стажу для учреждения коллегий адвокатов, введения ограничения на изменение адвокатской палаты адвокатами со стажем менее пяти лет и др.

Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что для повышения престижа адвокатуры, эффективной защиты доверителей и для решения стоящих перед адвокатурой проблем необходима, в первую очередь, внутрикорпоративная солидарность. Общественные объединения адвокатов должны решать общие проблемы вместе с федеральными органами адвокатского самоуправления.

В рамках заседания был заслушан отчет руководителя Пензенского филиала «Гарант» В.Ю. Гришина. Работа филиала «Гарант» была единогласно признана положительной, его опыт рекомендован для изучения и применения в других структурных подразделениях.

## Заседание Комиссии по защите прав адвокатов адвокатских образований – членов ГРА



**26 сентября 2018 года** состоялось очередное заседание Комиссии по защите прав адвокатов адвокатских образований – членов Гильдии российских адвокатов. В работе Комиссии принял участие и выступил с приветственным словом президент ГРА Г.Б. Мирзоев.

Вел заседание председатель Комиссии Ю.А. Свирин.

На заседании рассматривались приоритетные направления работы нового состава Комиссии, перспективы на будущий период.

Члены Комиссии с обеспокоенностью отметили наметившуюся в последние годы тенденцию роста нарушения профессиональных прав адвокатов. Были обсуждены причины нарушений прав адво-

катов и способы их защиты, рассмотрены поступившие письма от адвокатов, содержащие казусы нарушения их прав в предварительном следствии и суде.

Председатель Комиссии Ю.А. Свирин подчеркнул, что в функции Комиссии входят, в том числе, сбор и ежегодный анализ информации о нарушениях прав адвокатов; участие в разработке предложений по совершенствованию нормативных правовых актов по вопросам, касающимся соблюдения прав адвокатов, а также разработка мер, направленных на повышение уровня их защиты; выработка рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов и противодействию этим нарушениям. Ю.А.Свирин также предложил после анализа статистических данных о нарушении прав адвокатов придавать этим сведениям публичный характер и сообщать их Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии, член Адвокатской палаты Московской области В.А. Самарин предложил всем членам Комиссии активизировать сбор статистических данных по нарушенным правам адвокатов в регионах, активно информировать коллег о том, что в ГРА функционирует специализированная Комиссия по защите прав адвокатов.

Участники заседания Комиссии высказали мнение о том, что также необходимо уделять внимание методологическим вопросам, разрабатывать рекомендации для адвокатов по защите нарушенных прав.



## Важные для адвокатов вопросы обсудили на представительном форуме



**27 сентября 2018 года** в Центральном Доме адвоката прошло совместное заседание Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов. Вел заседание президент ГРА Г.Б. Мирзоев.

В работе заседания приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ Г.Л. Муратов, начальник отдела по вопросам адвокатуры, бесплатной правовой помощи и правового просвещения Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России Е.А.Савина, вице-президент Федеральной палаты адвокатов, президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов, президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан, председатель президиума Башкирской республиканской коллегии адвокатов, член Совета ФПА РФ

Б.Г. Юмадилов, президент РААН Г.Г. Черемных, члены Исполкома Гильдии российских адвокатов, а также приглашенные на заседание представители общественного объединения «Инициатива-2018» и Пражского клуба адвокатов.

В составе Президиума – Почетные адвокаты России, первые вице-президенты Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и Гильдии российских адвокатов: М.Ю. Неборский, Ю.С. Кручинин, А.М. Смирнов, Д.Н. Талантов.

Участники заседания обсудили актуальные проблемы современного состояния российской адвокатуры и спорные положения Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, высказались за отмену ротации и за выборы органов адвокатского самоуправления прямым и тайным голосованием.

С докладом выступил президент ГРА Г.Б. Мир-



зоев. По его словам, «адвокат должен быть высокоинтеллектуальным, авторитетным профессионалом, заслуживающим уважение в обществе. Чтобы сохранить независимость, нам необходимо быть крепкими внутри нашей корпорации. Для этого нужно выстроить систему отношений между адвокатами, адвокатскими образованиями, органами адвокатского самоуправления на основании взаимного понимания, порядочности и уважения. Только так можно отстаивать наши профессиональные и социальные права, оставаться серьезной общественной силой. Нынешнее руководство Федеральной палаты адвокатов и ее президент проводят большую работу, направленную на повышение роли адвокатуры, поднятие ее престижа. Особенно большое внимание

уделяется оплате труда адвокатов по назначению».

По завершению заседания участникам было предложено направлять в Гильдию российских адвокатов свои предложения по обсужденным вопросам повестки заседания, а также по вопросам применения Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката в современных условиях для выработки консолидированной позиции и подготовки соответствующего документа (Резолюции).

Заседание завершилось дружеским фуршетом.

С выступлениями читатели журнала могут ознакомиться в рубрике журнала «Исследования. Комментарии. Позиции».



## Г.Б. Мирзоев избран в Президиум Ассоциации юридического образования

**28 сентября 2018 года** прошло торжественное заседание Общего собрания членов Ассоциации юридического образования (АЮРО), посвященное юбилею Ассоциации с участием ректоров юридических вузов России, представителей органов государственной власти,

общественных и образовательных организаций. В работе заседания принял участие и выступил ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев.

На повестку дня был вынесен вопрос об изменении состава Президиума Ассоциации юридическо-

го образования. По предложению вице-президента АЮРО, декана юридического факультета МГУ А.К. Голиченкова в состав Президиума был избран Г.Б. Мирзоев.

Также на заседании рассматривались вопросы повышения качества высшего юридического образования в Российской Федерации, утверждения ряда нормативных актов АЮРО, организации кон-

курса педагогического мастерства преподавателей правовых дисциплин, организации совместного заседания членов АЮРО и представителей крупных работодателей по вопросу качества юридического образования и требованиям, предъявляемым работодателями к выпускникам.

В завершение заседания были вручены памятные награды.



## У Столичной коллегии адвокатов 20-летний юбилей

**28 сентября 2018 года** в Центральном Доме адвоката прошло торжественное мероприятие, посвященное 20-летию со дня образования Столичной коллегии адвокатов. За вклад в развитие адвокатуры, многолетнюю профессиональную деятельность ряд членов коллегии были награждены нагрудным

знаком «Почетный адвокат России», знаком отличия Гильдии российских адвокатов «За вклад в развитие адвокатуры», медалью «Святой Георгий» (учреждена в память о народном ополчении). Награды вручили президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, президент Адвокатской палаты



Московской области А.П. Галоганов, полномочный представитель Международного комитета защиты прав человека (СIPDH) В.Г. Аксельрод.

Почетный знак Международного совета российских соотечественников (МСРС) «За вклад в сплочение Русского мира» Г.Б. Мирзоев вручил председателю Президиума Столичной коллегии адвокатов Г.Б. Zubовскому.

Поздравляя членов коллегии с юбилеем, Г.Б. Мирзоев пожелал всем дальнейшего развития, профессиональной востребованности, крепкого здоровья и благополучия.



## В РААН начались занятия на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ на тему «Деятельность адвоката в уголовном процессе»

**1 октября 2018 года** в Российской академии адвокатуры и нотариата ректор РААН Г.Б. Мирзоев открыл вступительной лекцией занятия на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ. Приветствуя слушателей, Г.Б. Мирзоев отметил, что в настоящее время продолжается реформа адвокатуры, в частности, на состоявшемся совместном заседании Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов активно обсуждалась Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

В программу Высших курсов включены следующие темы: «Участие адвоката в доказывании по УПК РФ», «Участие адвоката в апелляционном произ-

водстве», «Тактика защиты и представительства в уголовном судопроизводстве», «Участие адвоката в следственных действиях: правовые, тактические и этические аспекты. Проблемы обжалования действий (бездействий) и решений должностных лиц...», «Проблемы заключения соглашения об оказании юридической помощи» и др. В числе лекторов – ведущие преподаватели МГЮА (Университет) им. О.Е. Кутафина, РААН, практикующие адвокаты.

На курсах пройдут подготовку более 45 адвокатов из Москвы, Дагестана, Алании, Республики Марий Эл, Новосибирска, Краснодарского края, Московской, Рязанской, Архангельской, Орловской, Самарской и других областей.



## Совместное заседание Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов



*В этом номере журнала центральной темой мы решили сделать совместное заседание Президиума и Исполкома Гильдии российских адвокатов, состоявшееся 27 сентября 2018 года.*

*Предлагаем вам ознакомиться с основными выступлениями на этом представительном форуме.*

*Но для начала представляем интервью с президентом Гильдии российских адвокатов Г.Б. МИРЗОЕВЫМ, которое он дал «Российской газете» 5 октября сего года по итогам совместного заседания. Непосредственно на заседании президент ГРА остановился на проблеме защиты прав адвокатов, незащищенность которых влечет за собой и незащищенность его доверителей. Он отметил отсутствие механизмов, позволяющих противостоять обвинению, поскольку исполнительная власть априори сильнее. Для обеспечения состязательности в судебном процессе, по его мнению, необходимо изменить федеральные законы. Концепцию регулирования рынка профессиональной юридической помощи, по словам Г.Б. Мирзоева, можно назвать «коренной реформой и перестройкой адвокатуры», которая в состоянии защитить адвокатскую профессию. Что касается адвокатской монополии, то она необходима, но принимать в профессиональное сообщество новых членов следует «только на освободившиеся места, как это принято в нотариате». Также президент ГРА поддержал Федеральную палату РФ в вопросе повышения размера оплаты труда адвокатов по назначению. По его словам, положительные моменты в Концепции есть, но авторы этого документа должны услышать представителей всех адвокатских организаций и поставить во главу угла права человека. Для этого необходимо продолжить продуманную и конструктивную работу над Концепцией.*

### Кто рассудит адвокатов?

Глобальная реформа адвокатуры зашла в тупик, считают многие адвокаты. Концепция реформирования, разработанная Минюстом при участии представителей адвокатуры, как полагают, получила одобрение в центре и на местах. Однако ряд адвокатских образований в регионах высказались против нововведений. Возникло даже протестное сообщество «статусных» и свободных адвокатов «Адвокатская инициатива-18», их съезд прошел под знаком резкой критики реформы.

От того, какая концепция адвокатуры будет выбрана, зависит качество юридической защиты граждан.

Обсудить сложившуюся ситуацию решили в Гильдии российских адвокатов на совместном заседании ее Президиума и Исполкома. Эта независимая, авторитетная ассоциация адвокатов, чьи представители работают во всех субъектах Федерации и во многих зарубежных странах, всегда играла позитивную роль в консолидации адвокатских рядов. Вот и теперь президент ГРА, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, доктор юридических наук, профессор Г.Б. Мирзоев считает, что в адвокатуре не место раздраю и склокам.





**Гасан Борисович, почему в адвокатуре такие волнения по поводу реформы? Иногда в шутку говорят: два адвоката – три мнения. Возможно, причина в этом, в полярности интересов, особенно меркантильных, поскольку речь идет о «реформировании рынка юридической помощи»?**

**Г.Б. Мирзоев:** Такое «рыночное» название концепции реформы многим представляется неудачным. Ее авторы предлагают объединить всех адвокатов и юристов, не имеющих адвокатского статуса, в «один цех», чтобы все могли на равных участвовать в судебных процессах и другой адвокатской деятельности.

Между тем адвокатура выполняет важную конституционную функцию в государстве по защите прав и законных интересов граждан, и в таком ответственном деле раздрай – не лучший помощник.

Но я помню времена и покруче. После распада СССР адвокатура жила, что называется, без руля и без ветрил. Мне довелось принимать участие в подготовке первого закона об адвокатуре как депутату Госдумы, тогда мало кто верил в его успех. Но все же удалось снять все острые противоречия, закон был принят, и все встало на свои места на долгие годы.

Успех реформы во многом будет зависеть от внутренней культуры самих адвокатов и от умения руководства выстроить неконфликтные отношения с адвокатской общественностью.

**По мнению представителей «Адвокатской инициативы-18», новый «проект Клишаса», подготовленный в комитете Совета Федерации, грозит разрушить нынешнюю адвокатуру и превратить эту независимую, самоуправляемую организацию в «министерство адвокатской палаты адвокатов и несменяемость руководителей региональных палат.**

**Г.Б. Мирзоев:** Я не вижу какой-либо крамолы в позиции представителей «Адвокатской инициативы-18». Они говорят многие верные вещи. Например, обновление руководства палат идет методом ротации – на каждых выборах вводят в Совет палаты часть новых членов. Иногда случается – не самых авторитетных, а более лояльных, взамен негворчливых. Главу палаты избирает этот Совет, и есть случаи, когда состав Совета полностью сменился по ротации уже трижды, а президент все тот же. По словам адвоката Юрия Сергеевича Кручинина, в руководстве ряда палат сложились «устойчивые семейно-родственные отношения». Насмешка, да ведь не на пустом месте.

Теперь идут споры: ограничить президентство двумя сроками или разрешить и третий? Но есть другой выход: избирать главу палаты не келейно, а общим, прямым, тайным голосованием. И если талантливый человек доказывает свою состоятельность успешным руководством, люди будут избирать его и на третий, и четвертый, и пятый срок.

**Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Николаевна Москалькова считает, что адвокатская монополия на защиту, если она будет сохранена, сужает возможности людей выбрать того защитника, который лучше и доступнее. Не секрет, что многие «статусные» адвокаты за монополию, но ведь, что греха таить, титулованный защитник далеко не каждому по карману. Может быть, пора что-то менять?**

**Г.Б. Мирзоев:** Мы – за обновление. Но вопрос в том, кого и как будут принимать в адвокатуру на облегченных условиях, по упрощенной схеме? Приведу недавний пример: к нам, в Российскую академию адвокатуры и нотариата направили 24 студента юридического института, у которого была отозвана лицензия. Нам поручили принять у студентов выпускные экзамены. Не сдал ни один, потому что в том вузе они не учились, а фактически покупали дипломы.

Надо ли плодить такие «кадры»? В Москве уже сегодня более десяти тысяч адвокатов, они обрывают телефоны граждан, предлагая свои услуги, пишут объявления на столбах: «Решу любой вопрос» и цену этого вопроса. Поэтому мы за сбалансированное обновление. Все надо делать с умом, в том числе – сначала глубоко изучать положение в судопроизводстве и юридических структурах, а затем уже писать и продвигать концепции реформ.

**Татьяна Николаевна Москалькова, да и мно-**

гие другие обращают внимание на слабую защищенность адвокатов со стороны государства, особенно в критических ситуациях, когда в адрес адвоката сыплются угрозы от криминальных структур и проигравших участников процесса. Судей, следователей, прокуроров в таких случаях берут под госзащиту, а народных защитников?

**Г.Б. Мирзоев:** Это большая проблема, незащищенный адвокат - это незащищенный человек, говорит Москалькова, и она права. Но, к сожалению, адвокат сегодня слабо защищен не только извне, но и внутри своей корпорации. Защищать труднее, чем обвинять. Защищая доверителя, мы не обладаем полномочиями, которые позволяют противостоять обвинению, хотя уголовный процесс провозглашен состязательным. Надо менять законы, усиливая защиту и судебную власть, которая пока всегда слабее власти исполнительной, особенно на местах.

Концепция не решает этой задачи. Скажем, палата может лишить адвоката полномочий за его критичность, а Федеральная палата отстранить от должности избранного руководителя региональной палаты. Некоторые даже язвительно называют такое положение «введением внешнего управления». Мы забываем, что адвокатура – это независимое и самоуправляемое сообщество, во главе угла которого всегда должен стоять человек, защита его законных прав и интересов. Реформируя адвокатуру, надо менять и подходы, и многие законы.

**Адвокатуру нередко обвиняют в том, что**

она «своих не сдает», покрывает промашки, а то и прямые нарушения со стороны отдельных адвокатов. В свое время руководившая профильным отделом Минюста Елена Адольфовна Борисенко даже сетовала, что у вас отсутствует «способность к самоочищению». Как же тут не вмешиваться руководству Федеральной палаты?

**Г.Б. Мирзоев:** С той поры многое изменилось, нынче адвокатуру чаще обвиняют в излишней жесткости в оценке нарушений. Вот конкретные цифры: в 2014 году 351 адвокат был лишен статуса адвоката, в 2017 году – 357 человек, примерно так же в 2015-м и 2016 годах. Разве это не самоочищение? Недавно в медийном пространстве был поднят шум, адвоката привлекли якобы за выступление на митинге. Адвокат – такой же полноправный гражданин, как все, он может вступать в партии, участвовать в митингах, ходить на демонстрации.

Но если он пытается выиграть конкретное дело не в судебном заседании, а на базарной площади, будоража общественность, к нему будут вопросы. Адвокат – не шут на ярмарке, надо дорожить своим званием, положением, воспитывать в себе личную и юридическую культуру. Вот почему адвокатское сообщество строго к себе и к тем, кто намеревается войти в этот «клуб избранных».

**Борис ЯМШАНОВ,**  
«Российская газета» –  
Столичный выпуск №7686 (223)

**Ю.С. КРУЧИНИН,**  
первый вице-президент ГРА

## Разноголосица в адвокатских рядах

**А**двокатское сообщество России на протяжении нескольких месяцев обсуждает животрепещущие вопросы дальнейшего развития института адвокатуры, изложенные в проектах Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и Федерального закона «О внесении изменений в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».



Принятие Концепции обусловлено необходимостью повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций и разрешения проблем, препятствующих эффективной реализации конституционных прав человека и гражданина на доступ к правосудию.

Первой отмеченной ею проблемой является то, что отсутствие нормативного регулирования деятельности по оказанию юридических услуг и стандартов их предоставления ставит их потребителей в заведомо незащищенное положение в сравнении с потребителями других видов услуг, а также лишает государство возможности предпринимать меры, направленные на санацию рынка путем исключения из него недобросовестных участников в целях предупреждения нарушения конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Отсутствие единого правового регулирования рынка приводит к тому, что адвокаты, статус которых прекращен за нарушения Кодекса или неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих профессиональных обязанностей перед доверителем, могут продолжить оказывать юридические услуги низкого качества (в том числе осуществлять судебное представительство) в нерегулируемом сегменте рынка.

Второй проблемой, требующей разрешения в рамках реализации Концепции и непосредственно влияющей на качество оказания квалифицированной юридической помощи, является существующее регулирование адвокатской деятельности, которое не создает точек роста для развития института адвокатуры.

Основной задачей Концепции представляется формирование единой правовой основы предоставления юридических услуг в Российской Федерации, предполагающей выполнение четырех условий:

1) повышение уровня правовой защиты получателей юридических услуг (государственная проблема);

2) совершенствование института адвокатуры, в том числе путем устранения ограничений, затрудняющих организацию эффективной адвокатской деятельности (в большей степени внутрикорпоративная и очень сенситивная проблема, к решению которой нужно подойти взвешенно, не разрушая демократические принципы организации и деятельности адвокатуры);

3) создание условий для недопущения низкоквалифицированных юристов к оказанию юриди-

ческих услуг, условий исключения из профессии недобросовестных консультантов (государственная проблема);

4) создание системы профессиональной правовой помощи, отвечающей общепризнанным международным стандартам, и формирование условий для интеграции институциональной среды адвокатуры в мировое правовое пространство (совместная проблема).

Механизмом реализации Концепции будет являться разработка и принятие нормативных правовых актов по нескольким направлениям, в том числе это коснется и актуализации законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, направленной на создание и реализацию механизмов, соответствующих требованиям современного рынка, а также на увеличение привлекательности института адвокатуры и постепенной интеграции в него высококвалифицированных юристов. Но не будем лукавить. Ясно, что не в силу привлекательности адвокатуры произойдет ожидаемая интеграция, а скорее всего, в силу принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих безальтернативное вступление практикующих юристов в адвокатское сообщество.

Не последняя, а скорее всего, первая роль в этом обсуждении должна принадлежать органам адвокатского самоуправления в лице советов адвокатских палат в субъектах РФ. Именно им предстоит выработать на местах аргументированную позицию о полном или частичном согласии или несогласии с предлагаемыми нововведениями, внести свои предложения. Что мы наблюдаем? Обратимся к информации, размещенной на официальных сайтах региональных адвокатских палат, и посмотрим, насколько серьезно озабочены адвокаты поднятыми Концепцией проблемами, насколько активно они обсуждают предложения профильного министерства и какой направленности в связи с этим приняты решения советами палат.

Сделаем это на примере адвокатских палат двух федеральных округов – Центрального, в который входят 18 палат, и Приволжского – 14 палат. Сразу же оговорюсь, ни на одном их сайте не обнаружено решения Совета, касающегося оценки положений проекта Концепции и изменений, предлагаемых для внесения в адвокатский закон. У отдельных палат в новостных разделах сайта проскальзывают сведения об обсуждении Концепции с представителями Минюста России и о полном ее одобрении.

Из 18 палат в Центральной федеральном округе только адвокатская палата города Москвы подготовила и разместила на своем сайте отзыв на проект ФЗ, одобренный решением Совета Адвокатской палаты от 29 мая 2018 года, да еще президент Адвокатской палаты Воронежской области О.В. Баулин в блоге от 13 сентября 2018 года выразил свою точку зрения по поводу законопроекта. Эти два взгляда по характеру выводов являются диаметрально противоположными – если в московском городском отзыве отмечается, «что рассматриваемый законопроект... способен существенно затруднить реализацию Концепции... воспрепятствовать намечаемому объединению профессии в рамках института адвокатуры», «нарушает принципы самоуправления, корпоративности... демократического устройства российской адвокатуры... выхолащивает идею равноправия адвокатов», то в блоге воронежского президента резюмируется, что «...в отношении законопроекта сообщество мнение сформировало: документ сбалансированный, нужный, своевременный». Несмотря на то, что уважаемый Олег Владимирович выдвинул здесь же тезис о том, что «не может адвокатура быть калужской, или казанской, или воронежской – она должна быть российской», действительность показывает, что она, будучи российской, может быть и московской, и воронежской, и даже удмуртской и самарской.

Из 14 палат в Приволжском федеральном округе о своей позиции к обсуждаемому документу официально заявил Совет адвокатской палаты Самарской области, она была освещена 30 августа 2018 года на сайте ФПА РФ. Самого решения или соответствующей резолюции я на сайте Самарской палаты не нашел. Смысл сводится к тому, что законопроект заслуживает одобрения, так как обеспечивает стабильность адвокатуры, сохранение принципов корпоративности и самоуправления. Но не все так просто в приволжских адвокатских палатах – есть еще удмуртская адвокатура. В противовес самарцам руководство этой палаты выразило другое отношение к законопроекту и сделало это в виде обращения в Совет ФПА РФ, опубликованном 30 августа 2018 года. По мнению удмуртов, «названный законопроект направлен на разрушение базовых постулатов и принципов формирования и функционирования российской адвокатуры, аналогичные суждения содержатся в решениях Совета АП УР и целого ряда Советов иных региональных палат субъектов федерации;

негативные отзывы на законопроект прозвучали при обсуждении законопроекта на очередном заседании Пражского клуба российских адвокатов, в выступлениях многих ведущих российских адвокатов».

Вот такая наблюдается разногласия при обсуждении предложенных законопроектов. Несомненно, все отзывы советов палат (если они поступили в ФПА РФ) должны быть проанализированы специальной комиссией Федеральной палаты и вынесены на обсуждение Совета ФПА для выработки консолидированного решения.

Поправки в Закон об адвокатуре и в иные нормативные правовые акты должны содержать следующие положения:

- установление временного упрощенного порядка перехода лиц, оказывающих юридическую помощь, в адвокатуру;
- наделение с определенного момента правом судебного представительства только лиц, обладающих статусом адвоката, с учетом изъятий, предусмотренных Концепцией (адвокатская монополия с 1 января 2023 года);
- наделение правом оказания юридических услуг на возмездной основе только адвокатов и адвокатские образования (адвокатская монополия с 1 января 2023 года);
- создание возможностей адвокату для работы по трудовому договору с адвокатским образованием, а также найма адвокатом адвоката при общем соблюдении гарантий независимости и самостоятельности деятельности адвокатов;
- применение коммерческих форм организации адвокатской деятельности (ООО, непубличное АО, полное товарищество – для адвокатских фирм, участники которых готовы нести неограниченную ответственность по обязательствам фирмы, производственный кооператив);
- приостановление статуса адвоката, а в случае неоднократности нарушения – прекращение, за невыполнение обязанности с определенной периодичностью проходить повышение квалификации с предоставлением подтверждающих документов в органы адвокатского самоуправления.

И вот 18 мая этого года в Госдуму был внесен законопроект № 469485-7 о внесении изменений в Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности, разработанный группой сенаторов и депутатов во главе с председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству А.А. Клишасом.

Поправками предлагается скорректировать положения закона, касающиеся приостановления статуса адвоката, порядка и сроков избрания президентов адвокатских палат и ФПА, закрепления возможности получения гонорара успеха, снятия ограничений по стажу для учреждения коллегий адвокатов, введения ограничения на изменение адвокатской палаты адвокатами со стажем менее 5 лет и иные.

### Режим приостановления статуса

Считаются странными и нарушающими международное право предложения, указанные в законопроекте, например новая редакция п. 3 ст. 16 отраслевого закона, согласно которой за адвокатом, статус которого приостановлен, предлагается сохранить только гарантии, предусмотренные п. 2 ст. 18 Закона об адвокатуре. «Вместе с тем адвокат с приостановленным статусом продолжает оставаться носителем и хранителем адвокатской тайны. Как известно, эта тайна не имеет срока давности и поэтому, полагаю, не зависит от положения ее носителя. Адвокат, статус которого приостановлен, не будет уничтожать хранящиеся у него адвокатские досье, так как они могут ему понадобиться после восстановления статуса. Думаю, что адвокат с приостановленным статусом должен быть защищен от узнавания тайн (носителем которых он является) так же, как и действующий адвокат».

Данное положение законопроекта следует сформулировать следующим образом: «Приостановление статуса адвоката не влечет за собой приостановление действия его обязанностей по защите адвокатской тайны и гарантий, предусмотренных ст. 8 в отношении адвокатской тайны, доверенной ему при осуществлении адвокатской деятельности, а также гарантий, предусмотренных п. 2 ст. 18 настоящего Федерального закона».

Предлагаемое законопроектом дополнение ст. 16 Закона об адвокатуре таким основанием для приостановления статуса адвоката, как подача адвокатом личного заявления об этом в совет адвокатской палаты, вполне заслуживает поддержки. Все многообразие действительно серьезных причин для приостановления статуса адвоката зафиксировать в законе сложно, но введение не менее шести месяцев для возобновления статуса адвоката разумного объяснения не находит.

Вполне логично требование, чтобы адвокат с

приостановленным статусом сдавал свое удостоверение в территориальный орган юстиции, но что территориальный орган юстиции должен сделать со сданным удостоверением адвоката с приостановленным статусом; должен ли он его хранить или выдать новое при возобновлении статуса – этого законом не предусмотрено. Адвокат должен иметь документ, подтверждающий его приостановленный статус.

### О гонораре успеха

По поводу закрепления в Законе об адвокатуре положения о праве адвоката указывать в соглашении об оказании юридической помощи условие, в соответствии с которым размер и (или) выплата доверителем вознаграждения ставятся в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, – такое изменение необходимо, поскольку п. 3 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката явно недостаточно.

Вместе с тем предлагаемая авторами законопроекта формулировка нового п. 4.1. в ст. 25 выглядит как минимум некорректно, поскольку, например, для некоторых наших коллег может означать, что гонорар успеха возможен по любым делам, в том числе и уголовным. Кроме того, даже если дополнить ст. 25 достаточно четким текстом из п. 3 ст. 16 КПЭА, коллегам нужно будет готовиться не только к положительным последствиям в виде добровольной выплаты добросовестными доверителями гонорара успеха, но и к попыткам доверителей, скажем так, менее добросовестных, фиксировать в соглашениях об оказании юридической помощи выплату всего или большей части вознаграждения после завершения адвокатом оказания юридической помощи, чтобы потом под любым предлогом не платить вообще. Готовы ли будут адвокаты тратить свое время на судебное взыскание гонорара успеха с клиентов? Вопрос четкого законодательного закрепления гонорара успеха решать нужно. Но подходить к нему следует сугубо индивидуально, с учетом специфики клиента.

### Ограничительный порядок изменения членства в адвокатской палате

Предложение о том, что только адвокаты со стажем не менее пяти лет должны иметь право на изменение членства в адвокатской палате того или иного субъекта РФ, дискриминационное. По мнению авторов законопроекта, адвокат со ста-

жем менее пяти лет вправе изменить членство в адвокатской палате на основании решения совета адвокатской палаты, членом которой он является, предварительно согласованного с Федеральной палатой адвокатов в порядке, установленном Советом Федеральной палаты адвокатов. Такое ограничение и усложнение вступают в прямое противоречие с принципом равноправия адвокатов.

Эта норма – попросту ограничение конституционных прав на свободу труда и экономической деятельности, никаких конституционно значимых обстоятельств, которые давали бы основания для такого ограничения, нет. Чьи соразмерные права и интересы нарушаются, какие такие уж серьезные проблемы возникают, если человек становится адвокатом в одном регионе, а потом переводится в другой? Поэтому нет оснований для ограничения конституционного права. Предлагаемые изменения дают неограниченное право советам палат без каких-либо критериев и ограничений разрешать или запрещать смену «места дислокации» адвоката, тем самым ущемлять его права, закрепленные ст. 55 Конституции РФ.

## Деятельность адвокатских бюро

Нынешняя редакция ст. 23 отраслевого закона об адвокатском бюро является недостаточно четко проработанной и нуждается в корректировке. Проект вводит новое понятие: адвокат – участник адвокатского бюро, но дальше по тексту речь идет только о партнерах. Было бы лучше предусмотреть в ст. 23 наряду с партнерами адвокатов-ассистентов. Такое разделение хорошо зарекомендовало себя в законодательстве и практике других стран с богатой историей адвокатуры.

## Высшие дисциплинарные органы

Положительно оцениваются предложения авторов законопроекта о том, чтобы президент ФПА в исключительных случаях мог истребовать дисциплинарное дело, возбужденное по его инициативе, по которому уже вынесено решение совета адвокатской палаты субъекта РФ, и передать его в Комиссию ФПА по этике и стандартам для окончательного рассмотрения. Это правило стоило бы распространить на все дисциплинарные дела, тем самым наделив КЭС и Совет ФПА полномочиями высшего дисциплинарного органа адвокатского самоуправления.

## О президентских сроках в адвокатской корпорации

Теперь об идее авторов законопроекта разрешить президентам адвокатских палат и президенту ФПА при определенных условиях замещать занимаемые должности более двух сроков. Можно привести примеры замечательных руководителей, безусловно, находящихся на своем месте и способных приносить пользу всему адвокатскому сообществу. Но не стоит забывать, что при всей исключительности любой такой ситуации она будет порождать условия для возможного произвола в иных ситуациях.

Не следует забывать, что справедливой следует признавать лишь ту власть, которая носит сменяемый характер, готова к такой сменяемости и воспринимает ее как единственно возможное условие дальнейшего развития того института, в отношении которого он осуществляет руководство. Именно сменяемость власти является гарантией соблюдения подлинной демократии, а адвокатура как институт гражданского общества должна быть образцом соблюдения демократических процедур в отношении каждого ее представителя вне зависимости от его заслуг.

К сожалению, сложилась такая ситуация, что у нас уже есть чиновники от адвокатуры, которые в большинстве своем забросили адвокатскую практику и все свое основное время тратят на участие в различных заседаниях, никоим образом не подпуская других к уютному креслу. Только четырехгодичный запрет на третий срок президентства спасет нас от застойных явлений в адвокатуре. В противном случае в советах палат приживется и местничество, поскольку семейно-родственные династии в руководстве палат уже появились.

Нам, адвокатам, необходимо определиться: как мы должны отнестись к проектам очередного реформирования не столько рынка юридических услуг, а сколько самой адвокатуры и адвокатской деятельности? Мы при этом обсуждении должны руководствоваться государственными или корпоративными интересами? Я думаю ответ предreshен. Чтобы соблюсти баланс интересов и избежать конфликтной ситуации, предлагаю с предложенными способами решения государственных задач согласиться, а что касается мер, направленных на усиление так называемой привлекательности адвокатуры, активно обсудить и конструктивно их откорректировать.

**Г.Л. МУРАДОВ,**  
заместитель председателя Совета министров –  
Постоянный представитель Республики Крым  
при Президенте РФ

## Российские адвокаты на стороне крымчан

**Х**очу высказать слова благодарности от правительства Крыма, от всех крымчан вам, адвокатам, за то, что вы и ваши коллеги своим очень важным трудом помогаете Крыму выстоять в непростых условиях блокады, которую мы все еще продолжаем переживать, в непростых условиях тотального нарушения прав человека со стороны наших западных оппонентов.

Вы прекрасно знаете, что крымчанам не дают возможности выезжать за рубеж, что у нас заблокированы все наши порты, что международные авиакомпании не летают в прекрасный, красивейший аэропорт Симферополь, летают только российские авиакомпании, что перекрыт канал, по которому поступало 85 процентов воды, и это вызвало тяжелые экологические последствия на севере Крыма, что взорвана линия электропередачи.

Как видите, проблем нам создают много и продолжают создавать. И в этих условиях именно юристы, именно адвокаты оказывают нам неоценимую поддержку. В эти дни в Женеве на площадке третьего комитета ООН по правам человека проходят напряженные дискуссии, в которых принимают участие адвокаты – представители Международного совета российских соотечественников и созданной при под-



держке Гильдии российских адвокатов Международной ассоциации российских адвокатов (МАРА). К сожалению, нашим отважным представителям не дают выступать, им приходится просто с боем пробиваться к трибуне, чтобы рассказать о том, что реально происходит в Крыму. При этом мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что готовится очередная провокационная резолюция Генассамблеи ООН, и есть шанс, что она вновь будет принята. И крымские власти опять будут обвинять во внесудебных казнях, пытках, истязаниях крымских татар, украинцев. Эта резолюция выйдет к новому году, призываю вас прочитать ее и оценить с юридической точки зрения.

Очень рассчитываем на то, что и в дальнейшем мы с вами вместе будем бороться за ту часть нашей России, которая всегда была, есть и будет точкой сборки нашей национальной идентичности.

**Д.Н. ТАЛАНТОВ,**  
первый вице-президент ГРА,  
президент Адвокатской палаты Удмуртской Республики

## Попытки «повертикалить» в адвокатуре

**Я**вляясь первым вице-президентом Гильдии российских адвокатов, я одновременно представляю недавно образованную организацию «Инициатива-2018». Это новое сообщество. Особенность его в том, что оно объединяет не только

адвокатов, но и других юристов. Не думаю, что цели и задачи, которые поставила перед собой «Инициатива-18», сколько-нибудь противоречат целям, задачам и взглядам на имеющиеся в адвокатуре проблемы, которые всегда декларировала Гильдия



Д.Н. Талантов

российских адвокатов. Большинство программных заявлений «Инициативы-18» аналогичны позиции ГРА. И это не случайно. Стоящие перед адвокатами вопросы одинаковые, да и взгляд практикующих адвокатов на эти проблемы также примерно схож.

И если «Инициатива-18» чем-то и отличается от традиционных общественных и профессиональных структур адвокатов – таких, как ГРА и ФСАР, то лишь тем, что мы сторонники большей радикальности. Причем даже не с точки зрения постановки тех или иных целей и задач, а с точки зрения активности в их разрешении. Мы не скрываем своей цели создания некой сети реально работающих региональных отделений – это у нас в ближайших планах и означает реформирование «Инициативы-2018» в общероссийское общественное объединение. Мы такую цель поставили, и мы ее выполним. Около 40 регионов было представлено на нашем учредительном съезде. Нам чуть-чуть не хватило, чтобы стать общероссийской организацией. Для этого необходимо создание региональных отделений в половине субъектов Федерации. Поэтому сейчас мы именуемся межрегиональным общественным объединением адвокатов и юристов.

Теперь к конкретике. О последнем законопроекте по изменению ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», чаще именуемом законопроектом Клишаса. На своем заседании Совет ФПА решил одобрить законопроект Клишаса. И это при том, что большинство членов Совета были в той или иной мере, а иногда и просто категорически против основных новелл законопроекта. Для меня ситуация является необъяснимой. Каким образом можно одо-

бровать законопроект в целом, резко выступая против в важнейших частностях?

Я не знаю, заметили вы или нет, что адвокатуру в последние года два серьезно потряхивает, я бы даже сказал «колбасит». Думали ли вы, с чем это все связано? Я глубоко уверен, что это связано с попытками «повертикалить» в адвокатуре. Убежден, что проблемы в российской адвокатуре начались с того времени, когда были предприняты первые попытки сначала через Кодекс профессиональной этики, потом через реформирование Федерального закона об адвокатуре построения некоего министерства адвокатуры взамен института свободной профессии. И для такого положения дел, видится мне, существует вполне определенная идеологическая основа в виде специфических взглядов президента Федеральной палаты адвокатов РФ Юрия Сергеевича Пилипенко.

Недавно я уже без былого изумления прочитал в Интернете о визите Юрия Сергеевича к калининградским адвокатам. Там им была заявлено буквально следующее: «Демократия не является целью существования адвокатского сообщества». Сильно сказано, да? Целью-то, может, и не является, но для меня не вызывает ни малейших сомнений, что способом реализации стоящих перед адвокатурой целей являются именно присущие адвокатуре демократические ценности и институты. Если мы вспомним про третью статью федерального закона об адвокатуре, где говорится о независимости, самоуправлении, корпоративности, равноправии – это все атрибуты демократии. И когда я слышу такие слова от первого лица в адвокатуре – это просто режет слух. Я бы мог не поверить Интернету и сообщениям коллег, которые об этом рассказали, но я лично присутствовал на последнем съезде российских адвокатов, где Юрий Сергеевич произнес следующую фразу: «Стоит потихонечку ориентировать адвокатское сообщество, что свобода в этой жизни не самое главное». Что-то похожее на лозунг для исправительных учреждений, да? Но слышать такое от первого лица адвокатского сообщества...

В предыдущие годы, будем откровенны, адвокатура пребывала в некоем летаргическом состоянии. Возможно, этот сон разума был отчасти оправдан. Евгений Васильевич Семеняко – человек мудрый, и, возможно, происходившее было не просто проявлением свойств его характера, а была поставлена некая стратегическая цель – мы должны были притереться друг другу, к новому закону, найти свое место в новых реалиях. Эта история тянулась долго –



с 2002 года по 2015 как минимум. И за столько лет ничего существенного не происходило, исключая, пожалуй, два серьезных переворота в законодательстве – в 2004 году, когда возникла сменяемость советов адвокатских палат, обусловленная обязательной ротацией, и в 2016 году, когда произошли еще более серьезные изменения, связанные с возможностью Совета Федеральной палаты адвокатов вводить, откровенно говоря, над палатами внешнее управление, отстранять от должности президента адвокатской палаты в случае неподчинения решениям совета ФПА, разгонять совет через процедуры конференций и прочее, и прочие ужасы.

Теперь возникает законопроект Клишаса. Тренд прежний – укрепление вертикали адвокатской власти. Самая важная новелла в законопроекте – разрушение существующего порядка дисциплинарного производства в адвокатских палатах.

Дисциплинарное производство и вообще все управление адвокатурой всегда традиционно строилось на демократических, горизонтальных основах. Это было сообщество равных и независимых субъектов, и дисциплинарное производство подчинялось тем же принципам. Если у дисциплинарного производства возникали какие-то проблемы, то они спокойно и достаточно уверенно разрешались в области оспаривания соответствующих решений региональных палат в судах. И у меня нет серьезных претензий к судебной деятельности в отношении рассмотрения споров по дисциплинарному производству в адвокатуре.

Сейчас по законопроекту Клишаса предлагается ввести вторую дисциплинарную инстанцию в Федеральной палате адвокатов. Говорят: «Вы не страшитесь, ребята, эта инстанция будет пока касаться исключительно тех историй, когда дисциплинарное производство возбуждено президентом Федеральной палаты адвокатов». Поясню – президент Федеральной палаты имеет право возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката и направить его на рассмотрение в совет региональной палаты, который должен принять соответствующее решение.

Сразу после опубликования законопроекта Андрей Александрович Клишас дал интересное интервью, в котором, в частности, сказал, что президент ФПА воспользовался своим правом на возбуждение дисциплинарного производства в отношении адвокатов ровно три раза. И все три раза ему было отказано в возбуждении дисциплинарного производства, не говоря уже о наказании адвоката. По словам

Клишаса, «должным образом палаты не отреагировали, несмотря на то, что имелись в действиях адвокатов явные нарушения». На мой взгляд, это не вполне уважительное отношение к адвокатскому сообществу. Должным образом не отреагировали? Но это же мы принимаем решение, и только нам знать, должным образом мы реагируем или не должным.

Таким образом, спусковым механизмом для внесения этого законопроекта явилось то, что адвокатские палаты регионов трижды не согласились с президентом ФПА. Казалось бы – ну не согласились и не согласились. Нет, говорит сенатор, это не дело, нужно такую систему ломать.

Теперь по законопроекту президент ФПА вправе истребовать дисциплинарное производство, возбужденное по его инициативе, из региональной палаты и передать его в юрисдикцию Федеральной палаты. Сначала в Комиссию по этике и стандартам, а потом в Совет ФПА, который и будет принимать по этому вопросу практически окончательное решение. Причем законопроект написан таким образом, что истребование дисциплинарного дела может состояться даже до момента принятия решения органами адвокатской палаты региона. А уж что после принятия решения... Законопроект дает огромные полномочия Совету ФПА по отмене решений региональных палат. При отмене решения Совет ФПА может указать, какие нормы права нужно применять, дать оценку фактических обстоятельств дела, дать толкование применяемых норм права и даже установить, какие меры дисциплинарной ответственности региональная палата должна будет применить в отношении того или иного адвоката. Абсолютно беспрецедентный уровень правового регулирования, ни в одной юрисдикции мира подобного нет! А в случае, если адвокатская палата не выполнит требования Совета ФПА, над палатой фактически возможно введение внешнего управления, отстранение президента адвокатской палаты от должности. Более того, дисциплинарное дело можно даже передать в другую адвокатскую палату для его рассмотрения по существу. Что это такое – я просто не понимаю! Я уже не говорю, что с юридической точки зрения это неграмотно. Не может член адвокатской палаты одного региона отвечать перед адвокатской палатой другого региона в силу того, что он не является членом этого общественного объединения. Более того, не может адвокат отвечать перед Федеральной палатой адвокатов в силу того, что членами Федеральной палаты адвокатов являются не отдельные адвокаты, а адвокатские палаты регионов. Это со-

вершено негодное, неграмотное регулирование.

Что касается нововведения в части возможного изменения членства в палате при стаже адвоката менее пяти лет. Это нарушение базовых конституционных принципов – и свободы передвижения, и свободы на труд. А вся история касается, по большому счету, только Москвы. Ни на какой иной регион адвокаты массово членство не меняют – только на Москву, ну еще, наверное, на Московскую область. Так вот, за три последних года было всего лишь 1 500 изменений членства на Москву. И выступая на Совете ФПА, Генри Маркович Резник сказал, что проблемы у них нет, что количество адвокатов, изменивших членство на Москву, из года в год падает.

Я спрашиваю, если нет в адвокатских палатах Москвы и Московской области такой проблемы, то почему кто-то другой решил, что эта проблема существует? И настаивает при этом, что несуществующая проблема должна быть решена при сопутствующем нарушении конституционных прав адвокатов?

Законопроект предусматривает возможность избрания президентов региональных палат и Президента ФПА на третий и далее срок. Моя точка зрения следующая. Эта мера в принципе не плохая, но она недостаточна. Законопроектом предлагается ввести избрание на третий и далее срок на конференции адвокатов региона. По сути – вводится президентская форма правления адвокатурой. Но отчего-то только с третьего раза. Почему только с третьего? Почему не с первого? Почему президент действительно не может выбираться хоть бы даже на десятый срок, но демократично, всеми адвокатами? А не по этой странной процедуре с использованием фальшивой ротации... Процедуре, которая фактически является самоназначением. Обращаю ваше внимание – по действующему закону президент адвокатской палаты фактически сам назначает для себя выборщиков. С 2004 года каждый из региональных президентов смог сменить своих выборщиков – Совет адвокатской палаты – три раза по кругу. При такой системе на месте не усидит только круглый идиот.

А что же в законопроекте Клишаса всех порадовало? Это так называемый гонорар успеха. Но все ли так прекрасно в перспективе? Гонорар успеха ставится в зависимость от результата оказания юридической помощи. Смотрите, к чему это может привести. Вспомните про статьи 133 и 135 Уголовно-процессуального кодекса. Известно, что вред, причиненный реабилитированному, включая сумму выплаты по оказанной юридической помощи, взыскивается в полном объеме с государства. Сколько

выплатил доверитель, столько и взыскали с государства в его пользу. Мы знаем, что уже сейчас периодически возбуждаются уголовные дела по фактам мошенничества. Нам говорят: вы этот договор по гонорару написали позднее, лишь когда вашего доверителя оправдали. И получили от доверителя огромные суммы, которые теперь будут возмещены государством. В каких-то случаях правоохранители могут оказаться правы. В каких-то – не правы. Тут возникает опасность. Неужели кто-то думает, что если у нас будет гонорар успеха, то рано или поздно дело не дойдет до пересмотра положения статей 133 и 135 УПК РФ с точки зрения практики полного возмещения вреда? К гадалке не ходи – практическое использование института «гонорара успеха» может привести к изменению этих норм применительно к неполному взысканию выплаченного клиентом гонорара исходя из принципов разумности и обоснованности. Так что эта конфетка – гонорар успеха – может оказаться камнем, о который мы сломаем зубы. Так что я бы поостерегся сильно радоваться.

Кратко о Кодексе профессиональной этики. Слава богу, противозаконная новелла статьи 25 КПЭА о запрете обжалования лишения статуса адвоката в суд позорно провалена. Суды принимают искивые заявления и выносят решения не только по процедуре лишения адвоката статуса, но и по материальному существу спора.

О статье 15 КПЭА – адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие авторитет адвокатуры, – это тоже новация последнего адвокатского съезда. Еще раз напомним о позиции ГРА – адвокат не должен распространять не соответствующие действительности сведения, которые умаляют авторитет адвокатуры. Мы настаиваем именно на этом, апробированном действующим гражданским законодательством правовом механизме ответственности.

И последнее. Статья 9 КПЭА. В ней написано, что в любой ситуации, в том числе вне сферы профессиональной деятельности, адвокат должен избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвоката при условии, что принадлежность к адвокатскому сообществу очевидна и следует из его поведения. Что значит «очевидна»? Лицо Резника знают все. Мое лицо мало кто знает. Лицо Пупкина не знает никто. Таким образом, речь идет об объективном вменении. А позиция Гильдии была такая – нужно исходить из того, в качестве кого гражданин, являющийся адвокатом, действует. Когда он действует и

позиционирует себя в качестве члена адвокатского сообщества, тогда его можно привлекать к специально-профессиональной ответственности, а если он действует в качестве гражданина, вне связи со своим специальным статусом – ни в коем случае. То есть вместо объективного вменения необходимо установление субъективного умысла. И такая формулировка нормы позволила бы избежать многих проблем.

О концепции регулирования юридической помо-

щи. При условии устранения имеющихся в Концепции недоработок ни Гильдия, ни «Инициатива-18» не являются абсолютными противниками Концепции самой по себе. Но Концепция имеет право на реализацию лишь при восстановлении в адвокатуре демократических принципов и подконтрольности адвокатского руководства рядовым членам сообщества. И лишь когда это будет сделано, можно будет загонять в большой колхоз всех наших добрых друзей из числа «вольных стрелков».

**Т.Н. МОСКАЛЬКОВА,**

**Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации**

## Права человека и гарантии защиты прав адвокатов должны быть на первом месте

**Д**ля Уполномоченного по правам человека работа адвоката близка и очень важна. Из 42 тысяч обращений, которые получены в прошлом году, 50 процентов были подготовлены и подписаны адвокатами. А те, что не подписаны, все равно были подготовлены адвокатами. Но главное – предоставлять Уполномоченному аргументированную жалобу, иначе невозможно увидеть перспективы защиты.

Не случайно Уполномоченного по правам человека называют народным адвокатом, главным защитником прав человека, потому что защита прав человека – это главное, что создает цивилизационное пространство и показывает перспективы его развития.

Хорошо, что государство пытается сформулировать сегодня на основе тенденций развития дорожную карту укрепления этого авторитетного института общества. И я безмерно благодарна тем профессионалам, которые посвятили свою жизнь этому сложному процессу работы с людьми. Человека нужно понять, выяснить, что он хочет, следует отстроить для каждого абсолютно индивидуальный механизм защиты. И всегда понимать, что ты не получишь благодарности за это.

Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи – это, конечно, принципиально важный момент современности. И я хотела бы высказать несколько критических соображений, потому что комплиментарная часть может быть безусловно расширена, но мы с вами не нуждаемся в том, чтобы убеждать друг друга в положительном



результате работы института адвокатуры. Именно поэтому остановлюсь подробнее на этом документе.

Первое, на что хочу обратить внимание, – это его название, в котором заложена неудачная терминология для института адвокатуры, что, кстати сказать, предопределило и содержание этой Концепции. Есть рынок товаров, есть рынок услуг, иногда упоминается термин рынок помощи, но это несколько абсурдно. Рынок – это некоторые правоотношения между двумя субъектами – продавцом и покупателем. Если здесь закладывается некая коммерциализация, то это путь не совсем правильный именно с точки зрения концептуального развития института.

Что такое профессиональная юридическая помощь? Речь идет об адвокатах или это более широкое сообщество? В концепции ответ на этот вопрос размыт. Я бы четко сказала: если мы хотим говорить об институте адвокатуры, об адвокатах, то об этом, мне кажется, и надо было бы сказать.

Теперь по содержанию Концепции. Главный акцент сделан на форме работы адвокатуры, а не на ее содержании. Все же на первое место я бы поставила гарантии прав деятельности адвокатов. Как Уполномоченный по правам человека постоянно сталкиваюсь с тем, что права человека оказываются ущемленными, именно потому, что права адвокатов и их полномочия не защищены. Где гарантии прав адвокатов, которым угрожают? На практике они реализуются достаточно слабо. Ко мне часто обращаются адвокаты с просьбой помочь получить государственную защиту, когда они начинают защищать неугодных власти людей. Часто угрожают не только им, но даже их детям, в результате всей семьей адвокату приходится выезжать за границу. И этот первоочередный вопрос – повышение уровня гарантий выполнения полномочий адвокатов – не находит в концепции отражения.

Также в концепции не отражена серьезная дея-

тельность, которую сегодня ведут адвокаты, – это медиация, то есть примирение сторон.

Следующее. Начинать Концепцию с дисциплинарной ответственности, наверное, неправильно. Потому что Концепция должна отражать историю вопроса и позитив. И хотя действительно в прошлом году было пять тысяч дисциплинарных производств, а в этом году две тысячи дисциплинарных производств, не надо во главу угла ставить вопрос о неквалифицированном институте в целом. Конечно, и в правоохранительной системе, и в судебных органах, и в органах адвокатуры есть над чем работать. Но мне кажется, что адвокатура саморегулируемая организация. Она сама наказывает адвоката тем, что у него становится меньше клиентуры.

По поводу монополии адвокатуры. Мне кажется, нужно оставить конкуренцию в этой среде. Дать возможность человеку привлечь к защите своих интересов того, кого он считает нужным – не только профессионального адвоката, но и кого-то другого. Вот, например, успешно жены защищают мужей, мужья защищают жен. На мой взгляд, мы здесь искусственно пытаемся закрепить монополию на профессиональную юридическую деятельность и провести в жизнь, что может оказаться обременительным.



**К.Е. РИВКИН,**  
член Адвокатской палаты г. Москвы,  
сопредседатель Пражского клуба

## Выкручивание рук – не вариант

**М**ы с вами прекрасно знаем, что происходит в нашей адвокатуре. И я задаю себе вопрос: решит ли все эти проблемы Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи? Полагаю, что не решит. А

решит ли эти проблемы законопроект Клишиса? Тот же самый ответ. Ничего кардинально не поменяется. Поэтому к Концепции я отношусь достаточно скептически. Лично мне она не нужна. Я разговаривал с людьми, которые являются вольными юристами, они говорят следующее: «Друзья, нам и так хорошо. Я зарегистрировал себя как индивидуальный предприниматель, я плачу налог. У меня нет никаких палат, никаких взносов я не плачу, нет никакой опасности попасть под дисциплинарную ответственность. Что у вас есть такого сладкого, чтобы меня привлекло в адвокатуру? И

не надо рассказывать сказки про спецсубъектов – всем известно, что суд штампует разрешения на проведение следственных действий в отношении спецсубъектов». Вот и возникает вопрос: чем мы этих людей будем привлекать в адвокатуру?

Читал, что Концепцию надо двигать, потому что поступило две тысячи жалоб на практикующих юристов, этих вольных товарищей. Можно только посмеяться. А сколько мы жалоб пишем на судей, на прокуроров, на следователей? И никто не призывает их реформировать.

Вроде как обещают силой в адвокатуру никого не загонять. Чем их тогда привлечь? Ну не они пойдут к нам. Если же силой загонять, сами понимаете, подневольный трудиться хорошо не будет. Я десять лет занимался дисциплинарной практикой, шесть лет был в совете, потом четыре года в квалификационной комиссии. Мы в Москве завалены жалобами на адвокатов. Когда адвокатов станет, условно говоря, в полтора раза больше, что мы будем делать с этими людьми, которые не знакомы с нашими принципами, традициями, со многими подходами, их не учили наши ветераны и т.д. Вал жалоб возрастет. Получим удар по репутации. И как мы будем все это разгребать?

Что касается Федеральной палаты адвокатов, то у меня основная претензия к ним следующая. Если

на сегодняшний день они декларируют, даже демонстрируют, что установлены нормальные рабочие контакты с исполнительной и законодательной властью, то надо использовать это обстоятельство не для того, чтобы обсуждать вопрос, например, какое должно быть заявление о приостановлении статуса, а нужно решать вопрос об укреплении авторитета адвокатуры за счет изменения процессуального законодательства – там должны быть императивные нормы, чтобы о нас не вытирали ноги суды, прокуроры, следователи и т.д. Только когда мы в этом направлении заработаем какой-то авторитет, когда к нам потянутся.

Теперь о законопроекте Клишиса. Я все-таки сторонник того, чтобы на федеральном уровне был некий контрольный орган над дисциплинарным производством. Объясню почему. Когда я наблюдаю за тем, что происходит в регионах, не буду приводить примеры, у меня просто волосы на голове шевелятся от того, что делают руководители некоторых палат. Именно поэтому те, кого мы призываем в адвокатское сообщество, говорят: мы не хотим, чтобы нас таким образом лишили права на профессию, когда мы будем чем-то негодны. На мой взгляд, законопроект выкручивает руки региональным палатам. По-другому я это назвать не могу.



**Ю.А. СВИРИН,**  
**председатель Комиссии**  
**по защите прав адвокатов адвокатских**  
**образований – членов ГРА,**  
**проректор РААН**

## Эта Концепция – не эталон

**П**равотворчество – это деятельность компетентных государственных органов. В результате такой деятельности воля законодателя находит свое закрепление в том или ином нормативном правовом акте, который становится в последующем обязательным для исполнения.

Первым этапом правотворчества является подготовка проекта нормативного правового акта. Начиная разрабатывать любой нормативный правовой

акт, субъекты, вовлеченные в этот процесс, должны определить прежде всего цель и задачи правотворчества. М.Б. Румянцев справедливо указывает, что модель правотворческого решения должна отвечать ряду требований, среди которых: отражение цели и задачи правового регулирования данных общественных отношений<sup>1</sup>. Таким образом, в процессе правотворчества сначала формируется некая модель нормативного правового акта в виде концепции регулирования определенного круга отношений, направленного на определенную цель. В идеальном варианте нормотворчеству способствует правовая наука и практика, но, к сожалению, часто в России процесс нормотворчества протекает в тишине чиновничьих кабинетов.

Модель правотворческого решения должна быть эталоном регулирования правоотношений, а также быть эталоном синхронности с иными правовыми актами<sup>2</sup>. В противном случае неизбежно возникнет конкуренция между нормативными правовыми актами.

Разрабатывая модель правотворческого решения, необходимо учитывать степень его научной обоснованности. По мнению Б.А. Миренского, первоначально нужно установить объективную необходимость в принятии правотворческого решения<sup>3</sup>.

Предлагаемая Министерством юстиции РФ Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи является проектом нормативного правового акта, регулирующим наиболее чувствительную и важную группу общественных отношений, связанных с реализацией квалифицированной юридической помощью гражданам по уголовным и гражданским делам. Вместе с тем эталоном предлагаемый проект нормативного правового акта назвать нельзя.

Сразу обращает на себя внимание, что в преамбуле Концепции не указаны цели законодательной реформы, а в общих положениях Концепции указываются лишь две задачи реформирования законодательства, регулирующего профессиональную юридическую помощь:

– упорядочение системы оказания квалифициро-

ванной юридической помощи, в том числе бесплатно;

– обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи<sup>4</sup>.

Для решения поставленных задач Министерством юстиции предлагается набор следующих правотворческих решений:

#### 1. Обеспечить возможность работы адвоката по трудовому договору

Сразу возникает риторический вопрос: каким образом трудовой договор адвоката с адвокатским образованием будет способствовать обеспечению квалифицированной юридической помощи. Если следовать логике разработчиков Концепции, в настоящее время при отсутствии трудового договора адвокатами оказывается не квалифицированная юридическая помощь. Складывается впечатление, что цель реформы законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, заключается в обеспечении видимости реформы.

Если с адвокатами будут заключаться трудовые договоры, то возникающие правоотношения между адвокатами и работодателем будут регулироваться Трудовым кодексом РФ со всеми вытекающими последствиями. Адвокат обязан будет подчиняться трудовой дисциплине, в том числе и относительно продолжительности рабочего дня. На адвоката будут распространяться положения относительно дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения и т.д. Таким образом, о самостоятельности адвоката можно будет забыть. Такое правотворческое решение свидетельствует лишь о том, что государство стремится к управлению адвокатами. В связи с чем Г.М. Резник справедливо замечает, что подлинной целью поправок в законодательство об адвокатуре является превращение адвокатуры в структуру, тотально подчиненную государственному контролю и уравнивание статуса адвоката и госслужащего<sup>5</sup>.

Кроме того, согласно Концепции, адвокат должен как при избрании им адвокатского образования, так и при заключении трудового договора уведомлять адвокатскую палату об этом. Для чего нужен такой двойной контроль – непонятно.

1 Румянцев М.Б. Модельное правотворчество // Адвокат. 2016. № 6. С. 25.

2 Дерхо Д.С. Правоотношения в сфере конституционного правотворчества: вопросы теории // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 17. Сер. «Право». Вып. 43. С. 41.

3 Миренский Б.А. Методологические основы и методы совершенствования законодательства. М.: Нукус. 1990. С. 99.

4 Видимо, ключевым словом в поставленной задаче является слово – квалифицированная.

5 Резник Г.М. Адвокатов превращают в дрожащих кроликов // www.advpalata.ru.

По нашему мнению, данная инициатива Министерства юстиции лишена пруденциальности и никак не способствует развитию системы оказания юридической помощи и повышению ее квалификации.

### **2. Предлагается расширить перечень организационно-правовых форм ведения адвокатской деятельности**

Авторы Концепции предлагают разрешить адвокатам создавать коммерческие предприятия для оказания юридической помощи: ООО, АО или производственные кооперативы. Однако скромно умалчивается, что все коммерческие предприятия обязаны нести полное бремя налоговой нагрузки: налог на прибыль, НДС. С таких «адвокатских коммерческих предприятий» будут сняты все льготы и преференции (например, льготная ставка аренды помещения, земельного налога и т.д.). Как видно, цель Концепции не в повышении качества юридической помощи, а в повышении собираемости налога государством, и эта цель действительно будет достигнута. Бюджет получит дополнительные налоги.

Кроме того, с юридической точки зрения, совершенно не понятно, как соотносятся между собой такие правовые понятия, как адвокатская деятельность и производственный кооператив. Разве адвокатская деятельность является производственной деятельностью? Правовой нигилизм авторов Концепции ставит под сомнение их базовое юридическое образование. И подобная инициатива разрушает не только представление об адвокатуре, но и переворачивает с ног на голову всю доктрину права, так как адвокатская деятельность есть деятельность не коммерческая и не по оказанию юридических услуг, а деятельность по оказанию юридической помощи, в том числе и бесплатно.

### **3. Авторы Концепции предлагает создать условия для перехода существующих ООО, АО, полных товариществ, производственных кооперативов в статус соответствующих адвокатских образований**

Таким образом, в названии какого-либо ООО, АО или производственного кооператива появится термин «адвокатское, адвокатский». Неужели разработчики концепции наивно думают, что это сразу повысит качество юридической помощи! Уже сегодня рынок юридических услуг переполнен предложениями, в том числе и сомнительного качества. В Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей в 2016 году числилось 27206 предпринимателей, указавших в качестве основно-

го вида своей деятельности деятельность в области права. К этому следует добавить количество юридических лиц и работающих в них юристов. И всю эту неконтролируемую армию юристов авторы концепции предлагают в упрощенном порядке принять в ряды адвокатуры.

В России в настоящее время осуществляют свою деятельность около 79 тысяч адвокатов, это примерно в три раза больше, чем во всем Советском Союзе. Уже сегодня неконтролируемое увеличение количества адвокатов, не опирающееся ни на какие научно обоснованные данные о востребованности правовой помощи, привело к конкуренции адвокатов на грани с мошенничеством. Об этом свидетельствует рост уголовных дел, возбуждаемых в отношении адвокатов, когда адвокаты по сути превращаются в «решальщиков» и посредников в передаче денег. Стремясь всеми правдами и неправдами привлечь клиента, адвокаты в условиях жесткой конкуренции зачастую обещают своим клиентам с гарантией решить их вопросы, лишь бы только клиент заключил с адвокатом соглашение. В этих условиях резкое увеличение количества адвокатов за счет притока юристов из коммерческих юридических предприятий еще больше усугубит ситуацию с качеством юридической помощи.

Представляется, что количество адвокатов должно регламентироваться и соотноситься с численностью жителей региона по аналогии с нотариатом. Сокращение количества адвокатов, по нашему мнению, действительно повысит качество юридической помощи, но при условии, что представительство в судах по гражданским делам и защита по уголовным и административным делам будет лишь правом адвокатов как профессиональной корпорации наиболее квалифицированных юристов, соблюдающих свой кодекс профессиональной этики и определенные стандарты правовой помощи, в отличие от никому неподотчетных и неподконтрольных юристов коммерческих юридических предприятий.

### **4. В Концепции предлагается закрепить возможность заключения соглашения между доверителем и адвокатским образованием**

Данное предложение разработчиков Концепции противоречит доктрине гражданского права, так как в цивилистике имеет место единая позиция ученых, согласно которой соглашение адвоката есть договор поручения. Договор поручения представляет собой фидуциарную сделку, то есть сделку, основанную на доверии. Клиент доверяет свою судьбу избранному им защитнику. В настоящее время действительно

сложилась практика в некоторых адвокатских образованиях, когда соглашение заключается руководителем адвокатского образования, а уже впоследствии он поручает одному или нескольким адвокатам и не адвокатам оказание фактической правовой помощи клиенту. Мой собственный эмпирический опыт приводит к убеждению о недопустимости нормативного закрепления возможности заключения соглашения с адвокатским образованием. Если соглашение заключает адвокатское образование, то в суды по гражданским делам приходят студенты начальных курсов юридических вузов, даже еще не начавшие изучение гражданского и арбитражного процессов. В такой ситуации ни о каком качестве юридической помощи речи быть не может.

**5. В Концепции указывается, что коммерческие адвокатские образования смогут участвовать в государственных закупках**

Данное законодательное предложение вызывает много вопросов. Почему законодатель отдает предпочтение и право участвовать в госзакупках только коммерческим адвокатским образованиям? Если такое положение будет принято законодателем, коммерческие и некоммерческие адвокатские образования будут поставлены в неравные условия. Кроме этого, для реализации данного предложения со стороны государства не нужно никакой концепции. Этот вопрос решается гораздо проще. Нужно Закон № 44-ФЗ дополнить новой статьей, разрешающей всем адвокатским образованиям участвовать в госзакупках.

**6. В Концепции отмечается, что должен быть обеспечен комфортный транзит коммерческих организаций в адвокатские образования**

Так, может быть, цель данной Концепции не в качестве юридической помощи, а в облегченной трансформации (перерегистрации) коммерческих юридических предприятий в адвокатские образования? Предполагается, что такой транзит в адвокатуру будет проходить без полноценного экзамена переходящих сотрудников коммерческих предприятий. Данное предложение разработчиков концепции абсолютно точно не только не повысит, но и значительно понизит качество оказываемой юридической помощи.

**7. В Концепции предлагается обязать всех адвокатов проходить периодически курсы повышения квалификации**

На первый взгляд такое предложение действительно направлено на повышение качества оказываемой юридической помощи. Однако с момента закрепления

такой нормы в законе появится много фирм, предлагающих услуги по выдаче свидетельств и сертификатов о прохождении курсов любой направленности. В конечном итоге, кроме дополнительных расходов со стороны адвокатов, эта инициатива ни к чему не приведет, сертификаты и дипломы начнут просто покупать.

Было бы более эффективным закрепить на законодательном уровне специализацию адвокатов. Нельзя быть специалистом высокого уровня по всем отраслям права. Тем более в европейских странах специализация адвокатов уже давно существует. По нашему мнению, для начала нужно ввести три специализации: адвокат в уголовном процессе, адвокат в гражданском и административном процессе в судах общей юрисдикции и адвокат по делам, вытекающим из предпринимательских и иных экономических отношений. Данная специализация должна быть указана в удостоверении каждого адвоката. И адвокату должно быть запрещено ведение других категорий дел, кроме той, которая указана в его удостоверении. Например, в Германии такая специализация адвокатов существует уже давно. Там тоже специализация начиналась с трех категорий дел, в настоящее время их уже семь. И за ведение иного дела адвокат лишается своего статуса.

**8. В Концепции ничего не сказано о финансировании государством бесплатной юридической помощи, несмотря на то, что такая задача поставлена авторами Концепции**

В настоящее время финансовое обеспечение государством бесплатной помощи, оказываемой адвокатами по уголовным делам, ниже оплаты такой помощи во всех странах бывшего социалистического лагеря. В Белоруссии, Азербайджане, Армении, Грузии и т.д. государство осуществляет выплаты адвокатам, оказывающим бесплатную юридическую помощь, за судо-день больше, чем в России, в 3-7 раз.

Размер оплаты бесплатной юридической помощи утвержден Постановлением РФ от 01.12.2012 года № 1240, с тех пор больше не менялся и составляет 550 рублей за судо-день. Для сравнения, в других странах СНГ размер оплаты адвоката за судо-день составляет 1700-4200 рублей. Более того, услуга переводчика, согласно тому же Постановлению № 1240, составляет не менее 700 рублей за судо-день.

Существующая сегодня в России ставка оплаты труда адвокатов по назначению является униженно низкой и напрямую влияет на качество оказываемой юридической помощи.

Если произвести расчет, то можно сделать вы-



вод о том, что среднемесячный доход адвоката по назначению в России составляет 10 500 рублей. В Грузии – в перерасчете на рубли – 55 000 рублей. В Армении – 60 000 рублей.

Согласно рекомендациям Международной организации труда, минимальный почасовой уровень оплаты труда должен составлять не менее трех долларов в час. К примеру, средняя стоимость одного часа в странах Европейского союза составляет 23.1 евро, а в США на уровне 7 долларов. А в России, с ее огромным бюджетом, государство оплачивает работу адвокатов ниже, чем в Белоруссии, Армении, Азербайджане, Казахстане и других странах.

К сожалению, разработчики Концепции деликатно оставляют этот важный вопрос без внимания.

**9. В Концепции ничего не говорится, а вопрос давно назрел, об обязанности ответа на адвокатские запросы**

В отраслевом законе об адвокатской деятельности содержится неработающая норма об обязанности соответствующих органов давать ответы на адвокатские запросы. Данная норма, по сути, декларативно

устанавливает обязанности определенных органов, поскольку реальной ответственности за неисполнение этой обязанности не существует. В нормативные правовые акты, регулирующие деятельность и полномочия таких органов, как суд, полиция, нотариат, медицинские учреждения, служба судебных приставов и других, не внесены изменения, обязывающие их давать ответ на запросы адвоката. Сегодня даже органы ЗАГС, ссылаясь на свои нормативные акты, вправе отказать адвокату в даче ответа на его запрос, поскольку существует коллизия между отраслевыми законами, и эта коллизия не устраняется Концепцией.

В Законе об адвокатской деятельности имеется норма, посвященная адвокатскому запросу, а в отраслевых законах, регулирующих деятельность иных органов, такой нормы нет. Должностные лица, которым адресуется адвокатский запрос, руководствуются прежде всего своими нормативными актами и вполне законно отказывают в ответе на адвокатский запрос. Привлечь их к ответственности просто невозможно.

**К.А. МОСКАЛЕНКО,**  
член Адвокатской палаты г. Москвы

## Главное – не потрясти основы адвокатуры

Я знаю, что нас объединяет: тревога за адвокатуру, тревога за то, что сегодня происходит. И я сегодня пришла, чтобы послушать, что говорят мои коллеги, что мы будем дальше все вместе делать. Считаю, что наше Отечество в опасности, потому что, если не будет адвокатуры, и с Отечеством ничего хорошего не будет. Адвокат – это особый человек. И я знаю, что здесь собрались люди, которым не все равно. И я всей душой с теми, кто хочет изменений, но не новаций, которые изменят существо адвокатуры, не новаций, которые могут порушить какие-то очень важные базовые основы, я с теми, кто за те улучшения, которые надо вносить в любую профессию, ведь на дворе XXI век. Жить надо в сегодняшнем мире и жить по-новому.

Нам же предлагают нечто, что глубоко чуждо адвокатуры. И мы должны этому противостоять. Все это, конечно, банальность. Но небанально вечным



является то, что в адвокатуре всегда существовала своя система координат и своя шкала ценностей. Я всегда ценила адвокатуру за то, что в ней нет ни рангов, ни званий, ни начальствующих. Но начальствующие в наши дни появились. И нам надо понять, как с этим злом бороться. Не с ними лично, сами по себе они могут быть симпатичные ребята. Просто надо предложить им стряхнуть с себя начальствующий флер.

Вы знаете, я люблю адвокатов, люблю всех вас, себя люблю, потому что я адвокат. И еще я хорошо отношусь к неадвокатам. Но я отвратительно воспринимаю тех, кто адвокатами не являются, а прикидываются адвокатами. Давайте разрушим то, что нам не нужно. Давайте разрушим то, что нам чуждо. Эти начальники от адвокатуры лучшее, что делают, это просто паразитируют на теле адвокатуры, но это лучшее. А худшее, что они могут сделать, они могут потрясти основы адвокатуры.

**И.Ю. ПАВЛОВ,**  
член Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга,  
председатель Пажского клуба

## «Адвокатская улица» повзрослела

Соглашусь с тем, что в адвокатуре сейчас происходит кризис. Этот кризис имеет как внутренние, так и внешние признаки. О внутренних признаках мы сегодня и говорим. Есть некое недопонимание, я бы сказал, конфликт между «адвокатской улицей», которую и я тоже представляю, и руководством адвокатуры. И это недопонимание налицо. Оно везде чувствуется, мы разговариваем с ними на разных языках.

Адвокатское руководство говорит так: мы тут обладаем специальными сакральными знаниями, а вы ими не обладаете, и поэтому все равно не поймете, почему это надо принимать, и улыбается при этом. И мы должны на веру все принять и согласиться с тем, что раз руководство так считает, то так и надо делать, может, оно действительно больше нас знает?

Но дело в том, что руководство не понимает, что общество в России немного повзрослело, и адвокатура тоже повзрослела. И «адвокатская улица» повзрослела. Мы уже не готовы так слепо деле-

Мы с вами своим чутьем, своими рецепторами должны четко отличать полезные нам новации от глубоко нам чуждых. Нельзя нам все время выбирать из худшего лучшее. Мне иногда говорят: государство идет в одном направлении, так почему ты считаешь, что адвокатура должны идти в другом направлении? Но ведь адвокатура всегда идет в другом направлении. Мы всегда были этому государству глубоко неприятны. Но нас хотя бы уважали.

Сейчас в адвокатуре кризис, падает ее авторитет. Что мы должны сделать? Мы же все союзники, а адвокатура в опасности. Давайте продумаем систему антикризисных мер. Главное, чтобы чуждые люди, начальствующие от адвокатуры, нами на постоянной основе не командовали. А дальше следует подумать о том, чтобы демократично избранные нами люди служили адвокатам, пусть они хоть на двадцатый срок будут избраны. Вспомним наконец, что мы корпорация!



гировать свои права адвокатскому руководству, мы просим нас послушать, пригласить кого-то от «адвокатской улицы». Мы вам покажем, что умеем разговаривать с вами на понятном русском языке, только не надо прикрываться сакральностью. Мы хотим принимать участие в деятельности корпорации. Сегодня это нормально. Российское государство при всем консерватизме, который сейчас есть, все-таки допускает возможность участия граждан в деятельности государственных органов. Создает какие-то площадки. Например, есть такой ресурс,

называется «Российская общественная инициатива», там можно набрать 100 тысяч подписей, и тогда эта инициатива обязательно будет рассмотрена в правительстве. Я входил в Экспертный совет, мы там действительно заседали, разбирали некоторые инициативы, правда, их всегда блокировали по разным причинам. Но все же государство такую возможность гражданам предоставляет. Это такой громоотвод. А в адвокатуре подобного громоотвода нет. И куда же этим активным членам корпорации, которых достаточно много сейчас, отводить этот гром? К критике надо нормально относиться – это нормальная категория в нынешних правоотношениях.

Это все о внутренних признаках кризиса. А есть еще внешние. Мы постоянно жалуемся на низкий процент так называемых оправдательных приговоров. В 2017 году их было 0,2 процента. В 2016 году чуть больше – 0,3 процента. Кстати, это существенное снижение числа оправдательных приговоров за год. Если вы посмотрите статистику, то она падает.

**А.П. ГАЛОГАНОВ,**  
**президент Адвокатской палаты Московской области,**  
**президент Федерального союза адвокатов России,**  
**вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ**

## Адвокатуру всегда потряхивало

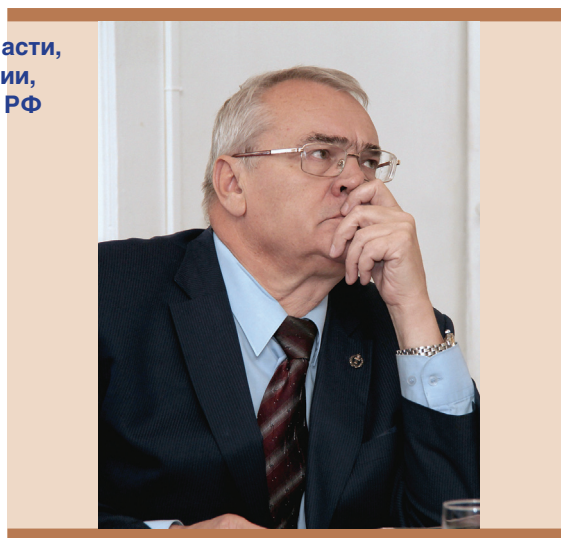
**Т**ут говорили, что последние два года потряхивает адвокатуру. На самом деле те, кто в адвокатуре 30, 40 лет, знают, что легкой жизни у нас не было никогда. Поверьте мне, старому чиновнику и адвокату. Вспомните советские годы – нам что, тогда хорошо жилось? Вспомните 1990-е годы – пикеты и забастовки у Министерства юстиции. Так что потряхивало нас всегда.

Все вы знаете, что в положении Министерства юстиции записано: Минюст осуществляет контроль и надзор за адвокатурой. И вот сейчас мы критикуем закон, критикуем друг друга, критикуем Федеральную палату адвокатов, но ни один не сказал, что надо внести изменения в положение о Минюсте, что надо убрать оттуда эти слова, потому что контроль и надзор – это похлеще общего руководства. Кстати, сегодня достигнут некий компромисс между ФПА

По поводу отношения к нам, адвокатам. Да к нам вообще никак не относятся. Нас просто не замечают. Мы мебель – и в следственных кабинетах, и в зале суда. Нашу позицию игнорируют, ее можно не замечать. Адвоката, если он говорит что-то не то, можно вынести из зала суда, сломать им рамку металлоискателя, а потом еще взыскать с него стоимость этой рамки.

Наше руководство нам предлагает строить единство. Единство – это хорошо. Нужно еще построить сильную адвокатуру. Только зачем текущему руководству сильная адвокатура? Она что, этой силой пользуется? Для того чтобы в высоких президиумах сидеть, сила не нужна, там нужны совершенно иные качества. Сила – это такая штука, если ей не пользуешься, мышцы атрофируются, мне кажется, мы близки к той позиции, когда у нас могут атрофироваться корпоративные мышцы.

Надо что-то делать, надо с чего-то начать. Мы хотим гордиться своим руководством. Ну же, генералы, поддержите солдат! Мы от вас этого ждем!



и Минюстом, министерство не вмешивается пока в деятельность адвокатуры. А мы зачем-то критику перенесли друг на друга. Ведь так гораздо безопаснее, чем критиковать министерство.

Когда создали Федеральную палату адвокатов, она взяла на себя часть функций Минюста. Да, создали в определенной степени министерство адвокатуры. Но это компромиссный вариант. Да и все эти законопроекты тоже в какой-то мере носят ком-

промисный характер. Так вот я бы не хотел, чтобы часть функций относительно адвокатуры из ФПА опять вернулась в Минюст, и не хотел бы, чтобы Минюст осуществлял контроль и надзор, как прописано в положении. Нам самим следует каким-то образом договариваться друг с другом, чем если депутаты потребуют придерживаться упомянутого положения.

Теперь что касается Концепции. Слово «рынок», конечно, никому не нравится. Но вам и не нравится идея монополии адвокатуры – чтобы только адвокаты участвовали в судопроизводстве. Но вы же сами это и предлагали. Почему вы боитесь этого слияния? Вы же сами недавно были членами параллельных коллегий адвокатов. И вы влились в адвокатуру. И адвокатура не пострадала. Это слияние – один раз и навсегда. Не надо этого бояться.

Вы боитесь, что частнопрактикующие юристы хотят каких-то новых форм. Да, у них есть фирмы, и они действительно хотят войти к нам всей фирмой. Ну и почему же нам не разнообразить свою корпорацию? Ведь хорошие люди придут. Тут говорят, что никто

к нам не придет. Неправда. Очереди стоят из этих фирм. И мы получим более мощную деятельность адвокатов по финансовому и налоговому праву. Так что главную идею Концепции надо отстаивать, а не «бодаться» друг с другом.

А чем вас так не устраивает закон Клишаса? Вы вообще его читали? Там же все, что вы сами предлагали, – это касается и выборов, и гонорара успеха. Почему же вы теперь его критикуете?

По поводу пресловутых пяти лет. Приведу пример. В нашу палату Московской области в прошлом году пришло 70 человек из регионов. Из них пять человек оказались судимыми, а один находился в федеральном розыске. Вот они и бегают из палаты в палату, прячутся. Все вы знаете, что есть палаты, где 100-процентная сдача экзаменов. Например, в Тувинской республике за 15 лет ни один претендент не завалил экзамен.

Еще раз повторяю: если будет монополия адвокатуры, мы добьемся уважения к себе, состязательности в процессе. Мы должны быть едины, а не ставить палки в колеса друг друга!

**Н.В. ФИЛИППОВ,**  
член Адвокатской палаты г. Москвы,  
заведующий Московской городской  
коллекцией адвокатов «Бюро адвокатов «Де-Юре»

## Какова высшая цель Концепции?

**К**онцепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи не предполагает каких-либо существенных изменений для работы адвокатов, специализирующихся на уголовных делах. Фактически они и так на сегодняшний день являются монополистами на рынке оказания юридической помощи по данной категории дел. Концепция затронет исключительно тех лиц, которые оказывают юридическую помощь в сфере дел гражданских, арбитражных по различным направлениям.

На сегодняшний день у адвокатуры имеются су-



щественные проблемы в данной области, и их игнорирование ведет к потере клиентов. Есть сложности с оформлением договоров. Мы придумали способы нивелирования этих сложностей, но в любом случае трудности, которые ведут к ограничению нашей

конкурентоспособности, значительны и в свою очередь связаны с ограничениями, которые налагаются действующим законодательством на формы общения с доверителями.

Смысл Концепции мне видится в достижении высших целей. Не в решении проблем адвокатов по их взаимоотношению с клиентами, а в разрешении проблем граждан, связанных с получением квалифицированной юридической помощи. Конституция Российской Федерации гарантирует им такое право, однако рынок юридических услуг не имеет абсолютно никакого регулирования. И проблема в том, что наряду с профессионалами на этом рынке подвизается колоссальное количество неквалифицированных юристов, зачастую без высшего юридического образования.

Интеграция юридического сообщества так называемых свободных юристов в адвокатуру не предполагает их бесконтрольного вливания. Безусловно, будут установлены критерии, по которым будет происходить прием, и важнейшим из них является наличие высшего юридического образования. Это соответствует общим тенденциям в развитии нашего процессуального законодательства. На сегодняшний день уже существуют ограничения по допуску лиц, не имеющих высшего юридического образования, к участию в делах в качестве представителей по Кодексу административного судопроизводства. Аналогичные предложения по внесению таких же изменений уже имеются и по остальным процессуальным кодексам – гражданскому и арбитражному. Данные изменения также направлены на достижение высшей цели – защите прав граждан на оказание квалифицированной юридической помощи. На мой взгляд, в дальнейшем деятельность юристов, которые будут в упрощенном порядке вливаться, должна, безусловно, регулироваться путем предоставления им допуска к участию в делах не по всем категориям споров, а по тем, на которых они специализируются.

Хочу отметить, что Концепция в этой части не конкретизирована, она лишь дает общий вектор, общее направление, и этот вопрос, как и предыдущий по поводу критериев приема в адвокатуру, будет уже детализироваться теми законами, которые предстоит принять в развитие концепции.

На сегодняшний день лица, которые принимаются в адвокатуру, являются специалистами широчайшего профиля. Ответ на 400 вопросов по всем отраслям права – от уголовного до семейного и налогового – дает возможность адвокатам работать во

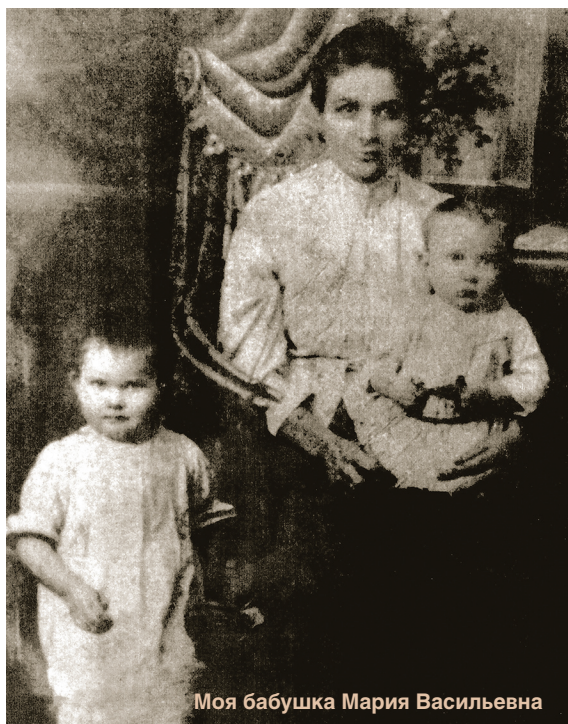
всех этих отраслях. Вместе с тем было бы несправедливым исключать из сферы судебного представительства тех, кто является профессионалом в отдельных отраслях. Также было бы неправильным допускать их к участию в делах тех категорий, в которых они никогда не разбирались и разбираться не собираются. Подтверждаться квалификация в тех или иных областях как раз и должна вступительным экзаменом. И упрощенный порядок не предполагает допуска абсолютно безграмотных лиц. Это касается первого этапа на будущий период.

Позиция сохранения текущей ситуации, когда адвокатура существует отдельно от остального юридического сообщества, судебных представителей, к сожалению, на мой взгляд, является провальной. Помимо уже имеющихся тенденций, помимо того, что адвокаты ограничены в своих возможностях во взаимоотношениях с клиентами по сравнению со свободными юристами, а те не имеют никакого контроля, вольны предлагать неквалифицированные услуги, не неся за это никакой ответственности, так вот помимо этого необходимо осознавать, что любая проблема так или иначе будет требовать своего разрешения. Поскольку данная проблема на сегодняшний день назрела, методы саморегулирования любых отношений в сфере оказания услуг у нас в стране развиваются в различных отраслях. И можно, что юристы, в том числе и квалифицированные, также желающие бороться за качество своей работы, постепенно будут объединяться в какие-либо саморегулируемые организации по территориальному признаку, потом по межтерриториальному, в дальнейшем дойдет и до всероссийского. И тогда государству будет предложен уже созданный к тому времени механизм объединения юристов и их саморегулирование. Вместо того чтобы ждать, пока это произойдет, Концепция предлагает провести объединение на основе уже существующей саморегулируемой организации, которая способна следить за качеством работы своих членов, – это адвокатура. И я предполагаю, что такое объединение абсолютно правильно.

Что касается законопроекта Клишаса о внесении изменений в Закон об адвокатской деятельности, то соглашусь во многом с теми поправками и теми замечаниями к данному законопроекту, которые были изложены в письме «Инициативы-18» и в позиции Гильдии российских адвокатов. Вместе с тем считаю, что необходимо на настоящем этапе данные предложения доносить в том числе и до субъектов законодательной инициативы.

## Мое кредо: говорить от своего имени и отвечать за свои поступки

В этом номере журнала с удовольствием представляем читателям адвоката Алексея Михайловича СМИРНОВА, члена Адвокатской палаты города Москвы, первого заместителя председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», первого вице-президента Гильдии российских адвокатов. Адвокатское сообщество высоко оценило деятельность Алексея Михайловича на адвокатском поприще, удостоив его звания Почетный адвокат России и наградив в 2018 году Серебряной медалью имени Ф.Н. Плевако в номинации «За достигнутые успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц». Уверены, многие из вас знакомы с ним как с ведущим телевизионного проекта первого канала «Федеральный судья».



Моя бабушка Мария Васильевна

**АВР.:** Алексей Михайлович, добрый день. Мы очень рады, что вы согласились рассказать читателям нашего журнала о себе, о своей работе. Вот и первый вопрос: где и когда вы родились, кто ваши родители?

**А.С.:** Родился в поселке Локня Псковской области 29 июня 1962 года. Фактически воспитывала меня бабушка – Смирнова Мария Васильевна. Именно эта великая женщина создала во мне тот достойный человеческий стержень, который до настоящего времени держит и помогает мне в рутине

жизни. Она, потомок разорившегося дворянского рода, подарила мне детство, материнскую любовь и глубочайшее уважение к человеку. У меня есть единственная сестра – Марина, которая живет на родине. У нее трое взрослых детей и уже две внучки.

**АВР.:** Школу окончили в Локне?

**А.С.:** Да, я окончил восемь классов Локнянской средней школы. Учился легко и хорошо, без троек. Но в этом большая заслуга моих учителей и общая обстановка в школе, которая на то время была одной из самых прогрессивных не только в регионе, но,



С любимой учительницей Людмилой Филипповной

наверное, и в стране. Учителя у меня были большие профессионалы. Со своей классной руководителем, учителем английского языка, – Петровой Людмилой Филипповной я до настоящего времени поддерживаю отношения, мы дружим семьями, часто встречаемся. Я до сих пор в нее влюблен.

**АВР.: А что было после окончания восьмого класса?**

**А.С.:** Я отправился в большую жизнь – в Москву. Поступил в Мытищинский машиностроительный техникум, который с отличием окончил в 1981 году, получил профессию механика. Но тут заболела бабушка, и я вернулся на родину, где в течение восьми месяцев работал в должности инженера-технолога на производстве. А в ноябре меня призвали в армию.

**АВР.: Где довелось служить?**

**А.С.:** После учебки проходил службу в разведцентре Юго-Восточного военного округа в г. Алма-Ате. Служба была неординарная, интересная, интеллигентная, без «дедовщины». Именно во время службы я впервые понял, что все люди разные и одну и ту же проблему каждый человек воспринимает по-своему, может быть, даже не так, как другие. Стандарта в мышлении у людей нет, поэтому любого человека надо воспринимать индивидуально. И именно в армии произошел случай, который затем кардинально изменил мою жизнь. Однажды ко мне подошел мой



Служба в Советской Армии, 1983 год

солдат, кстати, кандидат философских наук, и сказал: «Товарищ командир, я давно наблюдаю за вами и скажу, что из вас неплохой юрист получится – подумайте!» До этого я о профессии юриста не только не думал, но даже и не представлял ее.

**АВР.: Это повлияло в дальнейшем на выбор профессии?**

**А.С.:** Да, я решил пойти учиться в Московский государственный университет на юридический факультет. В связи с тем, что у меня не было никакой материальной поддержки, я сразу после демобилизации поступил на службу в милицию, а через полгода сдал экзамены на вечернее отделение юрфака МГУ, где обучался с 1984-го по 1990 год. А в милиции прослужил с 1983 года по 1992-й – на различных должностях (сейчас капитан милиции в отставке).



Оперуполномоченный ОБХСС, 1990 год

В 1992 году меня избрали судьей Куйбышевского (Преображенского) районного суда г. Москвы, где я проработал почти пять лет. Это время вспоминаю с удовольствием – у нас был прекрасный коллектив, а какие интересные дела 1990-х годов! Это и рассмотрение жалоб на арест членов ГКЧП, и освобождение из-под стражи печально известного Сергея Мавроди. Эти судебские годы можно охарактеризовать смелостью и независимостью судебного корпуса,

фактическим законотворчеством на местах, истинной состязательностью между адвокатами и прокурорами, в моих процессах – точно!

**АВР.: Ну а как вы пришли к профессии адвоката?**

**А.С.:** Так сложились обстоятельства, что в конце 1996 года я ушел в отставку с должности судьи. В это же время поступило предложение от Гасана Борисовича Мирзоева получить статус адвоката и работать в коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Так я стал адвокатом, специализирующимся на уголовном праве. Правда, иногда принимаю к производству и гражданские дела, но для меня они более затратные по времени, так как предполагают изучение новых законодательных актов, практики, выработки позиции, все это значительно отличается от уголовного судопроизводства.

Уважая и любя судейскую работу, я в 2001 году возвратился в суд (кассационная инстанция Мособлсуда), но через год был вынужден уйти в отставку по объективным причинам. Мне было присвоено звание Почетный судья Московского областного суда.



В дальнейшем, конечно, я вернулся в адвокатуру. Почему именно туда, а не в прокуратуру, например? По складу характера я свободномыслящий, самостоятельный, не терпящий прямого давления сверху человек. Я не умею и не хочу передавать чужие мысли и указания, выдавая их за свои. Мое кредо: говорить и делать только от своего имени и отвечать за свои поступки и деяния.

С 2015 год являюсь первым заместителем предсе-



дателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», которую возглавляет Гасан Борисович Мирзоев. Есть чему поучиться у мэтра адвокатуры. Все же он человек с большой буквы!

**АВР.: У вас были учителя в адвокатуре?**

**А.С.:** Нет, у меня не было непосредственного наставника либо учителя в области адвокатуры. Я самоучка. Я учился адвокатскому искусству, следя за работой адвокатов, будучи оперативным работником ОБХСС в милиции и в суде. Лучшим пособием адвоката считаю «Сборник речей известных русских адвокатов», данный фолиант является настольной книгой в моем кабинете дома.

**АВР.: В своей работе часто сталкиваетесь с проблемами?**

**А.С.:** Проблем в работе адвоката множество, но все они произрастают из-за несовершенства законодательства, которое декларирует множество прав, определяет равноправие защитника с государственными надзирающими органами, а на практике, по жизни, иногда ставит адвоката в положение «волка-одиночки» в вакууме государственного правоприменения.

**АВР.: И как выходить из положения в такой ситуации?**

**А.С.:** Адвокату необходимо отличное знание закона, законодательной практики. Он не имеет права расслабляться ни на день, ежедневно должен следить за законодательством, которое последние годы меняется стремительно, за судебной практикой. Но главное, чем должен обладать адвокат, – это умение работать с людьми: доверителями, следователями, судьями и т.п. Нужно не только уметь выслушать противоположную сторону, но и выделить ту необ-



ходимую крупицу, которая помогает построить стратегию дальнейших действий.

Как я уже говорил, каждый человек индивидуален, поэтому восприятие его должно соответствовать именно его уровню. Иногда это бывает психологически трудно, но именно на первых этапах желательно определить: что собой представляет оппонент либо клиент, и исходя из этого определить, каким правовым образом построить свою позицию, и вообще понять, сможете ли вы решить вопрос, который перед вами поставлен. Если сфера права, которая регулирует отношения, вам не известна или плохо известна, необходимо к работе подключить специалиста. Именно поэтому работа



Торжества в Уфе, посвященные 15-летию со дня образования Гильдии российских адвокатов в Республике Башкортостан, 2015

адвоката в коллегии, а не в кабинете имеет много плюсов, ведь в коллективе всегда найдутся специалисты в различных отраслях права.

**АВР.: Позволяете ли вы себе эмоционально вовлекаться в дело?**

**А.С.:** Я, может, и не прав, но всегда все дела, находящиеся в моем производстве, пропускаю через себя, через душу, мозг, сердце, но именно поэтому, наверное, за двадцать лет адвокатской деятельности мне никогда не приходилось «краснеть» перед доверителем. Приведу пример: я вел защиту по уголовному делу, где обвинялась группа лиц в мошенничестве. Престарелые родители моего доверителя в течение года приходили через день ко мне на беседу и по часу-полтора по очереди высказывали свои мысли. Я молча выслушивал их и лишь изредка вступал в диалог. Когда я все же поинтересовался, с какой целью они приходят, то услышал, что утром они хо-

дят в церковь и простаивают всю службу, молятся и исповедуются, а затем едут на встречу со мной. Удовлетворения и облегчения от беседы со мной они получают намного больше, чем в церкви. Я был польщен и фактически награжден самой высшей наградой – человеческой благодарностью от чистого сердца за свой адвокатский труд.

**АВР.: На ваш взгляд, каково сегодня в России отношение к адвокатам?**

**А.С.:** В сегодняшней России отношение к адвокатам неоднозначное: с одной стороны, люди верят, что адвокаты оказывают реальную помощь и вручают в их руки свои тяготы и надежды; с другой стороны, адвокатов не любят следственные и прокурорские работники, потому что они ограничивают их вседозволенность в правоприменении; с третьей стороны, есть случаи, когда люди считают, что алчность и адвокат – понятия тождественные.

Русский присяжный поверенный в XIX веке, выступая в суде, свою речь начал фразой: «Если бы у защиты были равные права с обвинением на следствии, то я бы перед вами, Ваша честь, не стоял». За полтора века почти ничего не изменилось в уголовном судопроизводстве. Адвоката суд, прокуратура и следствие рассматривают как лишнюю вредоносную фигуру в процессе. И никаких посылов в изменении позиции не наблюдается. Иногда вышеуказанные органы воспринимают позицию адвоката, но лишь когда он является известным, медийным, пользующимся определенным авторитетом в обществе.

**АВР.: Значит, что-то нужно менять? Вносить какие-то инициативы на законодательном уровне?**



25-летие Саратовской специализированной коллегии адвокатов, 2018



**А.С.:** В настоящее время законодатель пытается косметически исправить законодательство, но эти попытки сравнимы с окрашиванием кончика мизинца у слона. Например, обязали суд принимать и приобщать к делу заключения специалиста, полученные по адвокатскому запросу, и суд приобщает, но, оценивая его, признают недопустимым, так как исследования проводились по копиям (а где взять подлинники?) и специалист не предупрежден об уголовной ответственности (адвокат не уполномочен). Получается: полномочия адвоката расширены, а на практике – обычная формальность.

Число адвокатов в России растет в геометрической прогрессии. В Москве для саморекламы уже не хватает стен и заборов, перешли на асфальт. В региональных адвокатских палатах, увеличив первоначальный взнос, штампуют новоиспеченных адвокатов, которые на периферии не задерживаются и неудержимо рвутся в крупные города, в основном Москву и Санкт-Петербург. Считаю, что заложен-

ные в концепции Правительства РФ пути увеличения числа адвокатов за счет присвоения статуса корпоративным юристам – ошибочны. Именно сейчас для адвокатуры наиболее актуальна схема устройства нотариальной системы в стране, когда число нотариусов строго ограничено и пропорционально количеству населения в регионе. Подобные изменения назрели и в адвокатуре. Состязательность в получении статуса адвоката, строгая ограниченность количества приведут лишь к повышению престижности звания адвоката, а значит, и к требованиям профессионального и культурного уровня самих адвокатов. А это именно та цель, которая необходима и устраивает как государство, так и обычного гражданина России.

**АВР.:** Остается ли у вас время на какую-то деятельность, помимо адвокатской?

**А.С.:** Если правильно время планировать, то оно остается и на другие занятия. Я длительное время консультирую по правовым вопросам общественные организации, являясь членом Московского антикоррупционного комитета, очень люблю встречаться со студентами РГСУ, куда меня периодически приглашают на организацию практических правовых занятий, читаю лекции, участвовал в создании юридической клиники университета и работаю там сейчас.

**АВР.:** Какое-то время назад вы работали на телевидении?

**А.С.:** Это особая ступень в моей жизни. В 2005 года меня пригласили на первый канал для реализации проекта «Федеральный судья». Нам, практикам-юристам, было разрешено применять самые смелые идеи. Почти все выпуски передачи основывались на нормах УПК РФ, в основу сюжетов были





С супругой  
в Петергофе, 2016

Нина по образованию экономист, в настоящее время на пенсии и наконец-то занялась своим любимым делом: выращиванием цветов, садоводством и огородничеством. Мы в браке тридцать четыре года и около восьми лет назад почти полностью перебрались жить за город, где у нас уютный дом и любимый баловень семьи кот по имени Визирь.

Гордость моей семьи – это сын Михаил. Он окончил юрфак МИИТа, отслужил в армии и в настоящее время – адвокат нашей коллегии адвокатов. Любит и уважает родителей, имеет множество друзей, постоянно работает над собой как в профессиональном, так и в личном плане. Много путешествует. Но вопреки желаниям родителей остается холостяком и не радуется внуками.

**АВР.: Хватаем времени на увлечения, хобби, отдых?**

**А.С.:** Мне приходится планировать день с учетом интересов административной и адвокатской работы, без ущерба чему-либо.

Личное время, которое выпадает на выходные и отпуск, стараюсь проводить в кругу близких людей, в нашем доме всегда много гостей, царят согласие и веселье. Не менее трех-четырёх раз в году мы с женой путешествуем либо по России, либо за рубежом. А в свободные минуты я стараюсь уединиться и почитать хорошую книгу.

**АВР.: Алексей Михайлович, спасибо большое за разговор.**

Беседу провела  
главный редактор журнала  
«Адвокатские вести России»  
М.А. Казичкая

положены реальные уголовные дела. Работал без сценариев.

Участие в передаче позволило обрести известность в стране, уверенность в себе, умение держать себя перед аудиторией. Не прошло даром знакомство и общение с известными и интересными людьми.

**АВР.: Расскажите о своей семье.**

**А.С.:** Для меня семья всегда была самой главной ценностью. Жена



Сын Михаил в горах.  
Кавказ, 2018

## Комментарий налогового консультанта

Министерство финансов Российской Федерации

Письмо от 30 мая 2018 г. № 03-04-05/36687

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел обращение от 30.04.2018 по вопросу получения социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц и в соответствии со статьей 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации разъясняет следующее.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса РФ при определении размера налоговой базы по налогу на доходы физических лиц налогоплательщик имеет право на получение социального налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за медицинские услуги, оказанные медицинскими организациями, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими медицинскую деятельность, ему, его супругу (супруге), родителям, детям (в том числе усыновленным) в возрасте до 18 лет, подопечным в возрасте до 18 лет (в соответствии с перечнем медицинских услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации), а также в размере стоимости лекарственных препаратов для медицинского применения (в соответствии с перечнем лекарственных средств, утвержденным Правительством Российской Федерации), назначенных им лечащим врачом и приобретаемых налогоплательщиком за счет собственных средств.

Общая сумма социального налогового вычета принимается в размере фактически произведенных расходов, но с учетом ограничения, установленного пунктом 2 статьи 219 Налогового кодекса РФ.

По дорогостоящим видам лечения в медицинских организациях, у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность, сумма налогового вычета принимается в размере фактически произведенных расходов. Перечень дорогостоящих видов лечения утверждается Постановлением Правительства Российской Федерации.

Вычет сумм оплаты стоимости медицинских услуг предоставляется налогоплательщику, если медицинские услуги оказываются в медицинских организациях, у индивидуальных предпринимателей, имеющих соответствующие лицензии на осуществление медицинской деятельности, выданные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также при представлении налогоплательщиком документов, подтверждающих его фактические расходы на оказанные медицинские услуги, приобретение лекарственных препаратов для медицинского применения или уплаты страховых взносов.

Перечень лекарственных средств утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 201 «Об утверждении Перечней медицинских услуг и дорогостоящих видов лечения в медицинских учреждениях Российской Федерации, лекарственных средств, суммы оплаты которых за счет собственных средств налого-

плательщика учитываются при определении суммы социального налогового вычета» (далее – Перечень).

В случае если лекарственное средство входит в указанный Перечень, налогоплательщик вправе получить социальный налоговый вычет в сумме фактически произведенных им расходов, связанных с его приобретением.

Вычет предоставляется налогоплательщику при представлении документов, подтверждающих его фактические расходы на приобретение лекарственных препаратов для медицинского применения.

Основанием для получения вычета в отношении лекарственных средств является рецептурный бланк формы № 107-1/у со штампом «Для налоговых органов Российской Федерации, ИНН налогоплательщика», наличие которого обусловлено требованиями пункта 3 Приложения № 3 к Приказу Министерства здравоохранения России № 289 и Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № БГ-3-04/256 от 25 июля 2001 года.

Из вышеизложенного следует, что налогоплательщик имеет право на применение социального налогового вычета за услуги по своему лечению, а также в размере стоимости лекарственных препаратов для медицинского применения при одновременном наличии следующих условий: лечение проводилось в медицинских организациях, у индивидуальных предпринимателей, имеющих соответствующие лицензии на осуществление медицинской деятельности, выданные в соответствии с законодательством РФ; оказанные медицинские услуги либо приобретенные лекарственные препараты для медицинского применения включены в специальные перечни, утверждаемые Правительством Российской Федерации; налогоплательщик имеет доходы, облагаемые налогом на доходы физических лиц по ставке 13 процентов, и документы, подтверждающие его фактические расходы на лечение или приобретение лекарственных препаратов.

Настоящее письмо не содержит правовых норм, не конкретизирует нормативные предписания и не является нормативным правовым актом. Письменные разъяснения Министерства финансов России по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, направленные налогоплательщикам и (или) налоговым агентам, имеют информационно-разъяснительный характер и не препятствуют налогоплательщикам, налоговым органам и налоговым агентам руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Заместитель директора Департамента  
Р.А. СААКЯН

**Н.Н. КОСАРЕНКО,**  
начальник НИиРИО РААН, доцент

## Право граждан на социальные выплаты

Социальные налоговые вычеты можно получить при подаче налоговой декларации по НДФЛ в налоговую инспекцию по месту жительства налогоплательщика по окончании года с приложением копий документов, подтверждающих право на вычет. Правда, данные вычеты, за исключением вычета по расходам на благотворительность, могут быть получены и до окончания года при обращении с соответствующим заявлением и комплектом документов непосредственно к работодателю.

При этом социальные налоговые вычеты по расходам на обучение, лечение и приобретение медикаментов, а также социальные налоговые вычеты в сумме страховых взносов по договору (договорам) добровольного страхования жизни можно получить при условии представления подтверждения права на вычет (уведомления), выданного налоговым органом.

Максимальный совокупный размер понесенных расходов в налоговом периоде (за минусом расходов на обучение детей налогоплательщика и расходов на дорогостоящее лечение) составляет 120 000 рублей. При этом важно заметить, что реализовать свое право на возврат налога в связи с получением социального налогового вычета налогоплательщик может не позднее трех лет с момента уплаты НДФЛ за налоговый период, когда им были произведены социальные расходы. Этот срок установлен пунктом 7 статьи 78 Налогового кодекса Российской Федерации на зачет или возврат излишне уплаченного налога.

Социальный налоговый вычет по расходам на лечение и (или) приобретение медикаментов пре-



доставляется налогоплательщику, оплатившему за счет собственных средств:

- услуги по своему лечению;
- услуги по лечению супруга (супруги), своих родителей и (или) своих детей в возрасте до 18 лет;
- медикаменты, назначенные налогоплательщику или его супругу (супруге), родителям и (или) детям в возрасте до 18 лет лечащим врачом и приобретенные за счет собственных средств;
- страховые взносы страховым организациям по договорам добровольного личного страхования налогоплательщика, договорам страхования супруга (супруги), родителей и (или) своих детей в возрасте до 18 лет.

Порядок предоставления социального налогового вычета по расходам на лечение и приобретение медикаментов определен пунктом 3 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации. Следует знать, что перечень медицинских услуг и медикаментов, при оплате которых предоставляется вычет, утверждены Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 года № 201.

Как получить вычет. Для получения социального налогового вычета по расходам на лечение и (или) приобретение медикаментов налогоплательщику необходимо:

1. Заполнить налоговую декларацию (по форме 3-НДФЛ) по окончании года, в котором была произведена оплата лечения и (или) приобретены медикаменты.
2. Получить справку из бухгалтерии по месту работы о суммах начисленных и удержанных налогов за соответствующий год по форме 2-НДФЛ.
3. Подготовить копии документов, подтверждающих степень родства с лицом, за которое было оплачено лечение или приобретение медикаментов.
4. Подготовить комплект документов, подтверждающих право на получение социального налогового вычета по расходам на оплату лечения (включая санаторно-курортного), состоящий из копий документов (если ниже не указано иное).



## Вопрос – ответ: в помощь адвокату

**Вопрос:** В организации работает сотрудник, который вышел на пенсию в октябре 2017 года. Должна ли ему быть произведена индексация пенсии?

**Ответ:** Индексация пенсии сотруднику будет произведена после его увольнения. Это значит, что после прекращения пенсионером трудовой деятельности полный размер пенсии с учетом всех индексаций будет выплачиваться за период с 1-го числа месяца после увольнения.

В соответствии со ст. 26.1 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при возникновении права на повышение (повышения) фиксированной выплаты к страховой пенсии такое повышение (повышения) выплачивается исходя из выплачиваемой на день его (их) установления суммы фиксированной выплаты к страховой пенсии.

Уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» производится органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ежемесячно на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

В Письме ПФ РФ от 28.12.2016 № 08-19/19045 «По вопросу представления отчетности по форме СЗВ-М» даны разъяснения о том, что страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с орга-

низацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

- 1) страховой номер индивидуального лицевого счета;
- 2) фамилию, имя и отчество;
- 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Вышеуказанные данные помогают ПФР выявить работающих пенсионеров, которым не может быть произведена индексация в связи с осуществлением ими трудовой деятельности.

В то же время после увольнения данный сотрудник сможет получить пенсию с учетом индексаций. Данная норма установлена Федеральным законом № 134-ФЗ «О внесении изменения в статью 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях», который вступил в силу с 1 января 2018 года. С этой даты после прекращения пенсионером трудовой деятельности полный размер пенсии с учетом всех индексаций будет выплачиваться за период с 1-го числа месяца после увольнения. Пенсионер сможет получить полный размер пенсии за период с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения. Выплата полного размера пенсии будет реализована следующим образом. К примеру, пенсионер уволился с работы в марте. В апреле в ПФР поступит отчетность от работодателя с указанием того, что пенсионер еще числится работающим. В мае ПФР получит отчетность, в которой пенсионер работающим уже не числится. В июне ПФР примет решение о возобновлении индексации и в июле пенсионер получит уже полный размер пенсии, а также денежную разницу между прежним и новым размером пенсии за предыдущие три месяца – апрель, май, июнь. То есть пенсионер начнет получать полный размер пенсии спустя те же три месяца после увольнения, но эти три месяца будут ему компенсированы.

Этот пример ПФР представил в Информации ПФ РФ «О порядке выплаты пенсионерам пенсии после прекращения трудовой деятельности».

**И.М. Буцкая,**  
ведущий консультант  
ООО «ИК Ю-Софт»  
Региональный информационный  
центр Сети КонсультантПлюс



**Вопрос:** Российская организация «А» (ООО) осуществляет для дочерней организации «Б» (ООО) ряд услуг, в том числе создание сайта, рекламные и маркетинговые услуги. Для этих целей заключены договора между материнской компанией и исполнителями. Исполнители предоставляют организации «А» акты выполненных работ и счета-фактуры. В настоящее время организация «А» хочет увеличить уставный капитал организации «Б» за счет дополнительных вкладов. Могут ли вышеуказанные расходы быть переданы в качестве вклада в уставный капитал?

**Ответ:** В соответствии с п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) увеличение уставного капитала общества может осуществляться за счет имущества общества и (или) за счет дополнительных вкладов участников общества, и (или), если это не запрещено уставом общества, за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в общество.

Общее собрание участников общества большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена уставом общества, может принять решение об увеличении уставного капитала общества за счет внесения дополнительных вкладов участниками общества. Таким решением должна быть определена общая стоимость дополнительных вкладов, а также установлено единое для всех участников общества соотношение между стоимостью дополнительного вклада участника общества и суммой, на которую увеличивается номинальная стоимость его доли (п.1 ст.19 Закона об ООО).

Согласно ст. 15 Закона об ООО оплата долей в

уставном капитале общества может осуществляться деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными имеющими денежную оценку правами. Денежная оценка имущества, вносимого для оплаты долей в уставном капитале общества, утверждается решением общего собрания участников общества, принимаемым всеми участниками общества единогласно.

В соответствии со ст.128 ГК РФ вещи являются объектом гражданских прав и включают наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права.

То есть имущественные права также относятся к имуществу. Однако определение понятия «имущественные права» не содержится в российском законодательстве. Исходя из п. 1 ст. 358.1 ГК РФ, например, требование, вытекающее из обязательства, относится к имущественному праву.

Из указанного можно сделать вывод, что передача понесенных организацией «А» расходов не является деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными имеющими денежную оценку правами.

Пунктом 2 ст. 90 ГК РФ и п. 4 ст. 19 Закона об ООО определено, что допускается оплата уставного капитала ООО при его увеличении путем зачета требований участника к обществу.

Согласно ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

На основании вышеизложенных норм можно сделать вывод, что понесенные организацией «А» расходы на услуги не могут быть переданы в качестве вклада в уставный капитал, но требование об их оплате может быть вкладом в Общество с учетом положений ст.410 НК РФ.

**И.В. Разумова,**  
ведущий эксперт  
ООО «ИК Ю-Софт»  
Региональный информационный  
центр Сети КонсультантПлюс

## Пятничные адвокатские байки

Наши адвокаты уже знакомы с известным екатеринбургским адвокатом, вдохновителем и руководителем коллегии адвокатов «Свердловская областная коллегия адвокатов», Почетным адвокатом России, лауреатом Серебряной медали имени Ф.Н. Плевако Андреем Юрьевичем КАЮРИНЫМ. В журнале «Адвокатские вести России» № 5-6 за 2016 год мы публиковали интервью с ним, а в № 1-2 за 2018 год вы могли прочитать его адвокатские байки. Сегодня мы продолжаем публиковать «Пятничные адвокатские байки».



### Часть 10. Бегемот

Есть у меня коллекция фигурок бегемотов. Как образовалась, тоже адвокатская история, о ней попозже расскажу. Бегемот в природе животное очень суровое. Уничтожает на своей территории практически все. И вот однажды пришел ко мне клиент. Толстый, премилый, не очень молодой мужчина. Говорил он тихим, ласковым голосом – душка, одним словом. И всегда при ведении переговоров предлагал все фиксировать на бумаге. Очень был вкрадчив и мягок на начале проекта. А затем образ его поменялся, как у бегемота – из премилой



душки он преобразался в одного из самых жестких переговорщиков, каких я видел. И выжимал все до копейки, повторяя фразу классика: «Что между 0 и 1 долларом, бесконечность...»

Так что, дорогие адвокаты, не встречайте по одежке.

### Часть 11. Интеллигентская

Ходил тут намеренно в оперный театр, давали модный балет приезжий. Тут заметил, как две, далеко не молодые дамы, находились в состоянии «маха-ча». Судя по трескающимся блузкам и гневным

возгласам суть конфликта была в незаконно занятом месте. Я было метнулся в буфет за попкорном (у меня уже в мыслях наметился победитель), но охрана растащила. Пришлось погрузиться в царство Терпсихоры.

И вот сижу, и пришла в голову мысль: «Мудрость приходит с возрастом, но бывает, что возраст приходит один».

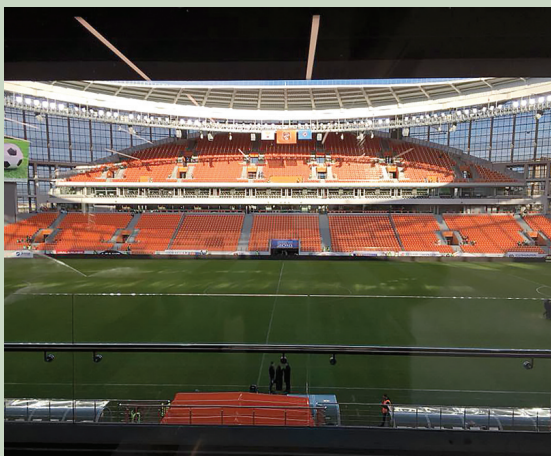
Это я к чему? Да к Дню поэзии.



### Часть 12. Фартовый

В 2004 году с товарищем были на финале чемпионата Европы по футболу в Лиссабоне. Рядом, как водится, соотечественники – мужчина (как принято) немолодой, девушки (как принято) молодые. Мужчина ужасно был напряжен и что-то бубнил постоянно под нос. Как выяснилось, он в полуфинале поставил ставку на греков – 5000 евро.





Коэффициент был 1:12, и он выиграл 60000 евро. В финале он эти 60000 евро опять поставил на греков. Коэффициент был 1:2, а бубнил он в ситуации, когда португальцы переходили половину поля греков следующее: «Пожалуйста, не надо...». В перерыве долго донимал меня вопросом, выиграют ли греки и не забудет ли вдруг Криштиану Роналду? Но когда греки выиграли, приосанился и скомандовал девушкам «За мной...».

Мы с товарищем проводили взглядом эту процессию и порадовали за мужчину, выигрывавшего 120000 евро, и за девушек тоже порадовались.

### Часть 13. Пионер – всем ребятам пример

В пионерско-октябратском детстве кроме натащить воды, нарубить дров и поставить звездочки на воротах, была еще забава – брать интервью у ветеранов. И вот в школу из военкомата пришла разрядка – есть ветеран аж Гражданской во-



йны. Настоящий раритет, и мы пошли с училкой брать интервью для школьной газеты. Заходим в дом, сидит дед старый. Спрашиваем его: «Дедушка, в кавалерии служили у Буденного?» Отвечает: «Да». – «Ну расскажите боевой эпизод?» Говорит: «Влетаем мы на конях в деревню и шашками по красным околашкам рубим с плеча!!!»

Училку чуть не парализовало, сбежали мы оттуда. Выяснилось потом, что дед ветеран был неправильный, у Деникина служил.

### Часть 14. Вий

Был у меня клиент – массивный, крупный дядька под метр девяносто ростом, килограммов 140 весом. На его круглом лице покоились круглые глаза в очках роговой оправы. Однажды он мне говорит: «Завтра в суд идем вместе, так как я окажу вам бесценную помощь». – «О чем речь?» – спрашиваю. – «Я природный гипнотизер», – отвечает. – «А кого гипнотизировать будем?» – уточняю. – «Оппонентов», – говорит.



Приходим в судебный процесс, он принимает позу Будды и, нахмутив брови кустистые, начинает сверлить взглядом оппонентов. И все это на протяжении минут сорока. А дело проходило в одном из краевых сибирских судов. Тут дошла и до меня очередь речь держать. Выступаю я, и краем глаза вижу, как агрегатное состояние тела моего чудо-доверителя меняется. Он, как в замедленном фильме, начинает падать вперед, круша мебель казенную и проезжая тушкой по полу какое-то рас-

стояние. Судя по тому, как он потом бодро вскочил на ноги, я понял, что зая-то моя туго уснула.

Объявили перерыв в судебном заседании, ибо состав суда ржал до истерики. То ли оппоненты его перегипнотизировали, то ли сам он себя в нирвану отправил – я так и не понял.

Но в процесс он больше не ходил, что, наверное, и к лучшему (и без него победил!).

Больше мне в жизни природные гипнотизеры не встречались, да и слава богу.

## Российская академия адвокатуры и нотариата ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает адвокатов пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации адвоката РФ – по программам: «Введение в профессию», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе».

**В сентябре 2018 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках тренинга «Участие адвоката в рассмотрении дел Европейским судом по правам человека» окончили следующие слушатели:**



1. Березовская Жанна Петровна, Адвокатская палата города Москвы
2. Ванюкова Алена Анатольевна, Адвокатская палата Пермского края
3. Груздева Алла Александровна, Адвокатская палата Магаданской области
4. Дворников Антон Николаевич, Адвокатская палата Московской области
5. Иванов Николай Борисович, Адвокатская палата города Москвы
6. Клячковский Дмитрий Александрович,

- Адвокатская палата города Москвы
7. Кобылин Роман Эдуардович, Адвокатская палата города Москвы
8. Лебедев Александр Александрович, Адвокатская палата города Москвы
9. Ромашов Андрей Михайлович, Адвокатская палата города Москвы
10. Черновисова Вера Николаевна, Адвокатская палата города Москвы

**В октябре 2018 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Деятельность адвоката в Уголовном процессе» окончили следующие слушатели:**

1. Абакаров Гасбулла Магомедович, Адвокатская палата Республики Дагестан
2. Азанов Илья Игоревич, Адвокатская палата Московской области
3. Александрийская Наталья Владимировна, Адвокатская палата Республики Коми
4. Андреев Александр Борисович, Адвокатская палата Нижегородской области
5. Бергер Ольга Владимировна, Адвокатская палата города Москвы
6. Березовская Жанна Петровна, Адвокатская палата города Москвы
7. Боголепов Александр Николаевич, Адвокатская палата города Москвы

8. Бунатян Вандик Георгиевич, Адвокатская палата Нижегородской области
9. Ванюкова Алена Анатольевна, Адвокатская палата Пермского края
10. Васильев Александр Николаевич, Адвокатская палата города Москвы
11. Вязовец Роман Николаевич, Адвокатская палата города Москвы
12. Газретов Темирлан Ямудинович, Адвокатская палата Республики Дагестан
13. Голосов Евгений Васильевич, Адвокатская палата города Москвы
14. Губарев Наиль Владимирович, Адвокатская палата города Москвы



15. Гуськова Елена Дамировна, Адвокатская палата города Москвы
16. Дерягин Павел Сергеевич, Адвокатская палата Новосибирской области
17. Жердев Олег Валентинович, Адвокатская палата Краснодарского края
18. Исакова Анна Геннадьевна, Адвокатская палата города Москвы

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 19. Казакевич Константин Михайлович, Адвокатская палата города Москвы  | 26. Мороз Алексей Борисович, Адвокатская палата города Москвы             | 33. Рыбас Виктория Сергеевна, Адвокатская палата Республики Алаania         |
| 20. Калинин Владислав Павлович, Адвокатская палата Московской области  | 27. Низова Галина Александровна, Адвокатская палата Нижегородской области | 34. Саксогон Евгений Юрьевич, Адвокатская палата Московской области         |
| 21. Ковалев Денис Геннадьевич, Адвокатская палата Московской области   | 28. Обликов Юрий Юрьевич, Адвокатская палата города Москвы                | 35. Снурницына Ольга Владиславовна, Адвокатская палата Орловской области    |
| 22. Корнюшина Ольга Владимировна, Адвокатская палата города Москвы     | 29. Овсепян Айрапет Саркисович, Адвокатская палата Рязанской области      | 36. Ткаченко Екатерина Леонидовна, Адвокатская палата Республики Марий Эл   |
| 23. Кулинина Наталия Семеновна, Адвокатская палата города Москвы       | 30. Параскевов Никос Михайлович, Адвокатская палата Московской области    | 37. Удалцов Дмитрий Николаевич, Адвокатская палата города Москвы            |
| 24. Курбанова Заира Арслановна, Адвокатская палата Республики Дагестан | 31. Руднев Сергей Владимирович, Адвокатская палата города Москвы          | 38. Черных Юрий Юрьевич, Адвокатская палата Красноярского края              |
| 25. Лейбовский Константин Михайлович, Адвокатская палата города Москвы | 32. Русаков Альберт Николаевич, Адвокатская палата Архангельской области  | 39. Шпилевский Дмитрий Викторович, Адвокатская палата Нижегородской области |

### Российская академия адвокатуры и нотариата

#### ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает нотариусов, помощников нотариусов, стажеров и сотрудников контор пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации нотариусов РФ.

**В сентябре Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели, члены Московской городской нотариальной палаты:**

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1. Бубнова Маргарита Юрьевна, помощник нотариуса    | 4. Крылатых Елена Геннадьевна |
| 2. Котова Виктория Владимировна, помощник нотариуса | 5. Любарова Ирина Николаевна  |
- Члены Московской областной нотариальной палаты:**
- |                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Божко Андрей Иванович        | 7. Плешкова Светлана Викторовна  |
| 2. Крапина Валентина Васильевна | 8. Резникова Светлана Лукьяновна |
| 3. Крутова Светлана Евгеньевна  | 9. Соколов Николай Александрович |

### Российская академия адвокатуры и нотариата

#### КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ «МЕДИАЦИЯ. БАЗОВЫЙ КУРС»



**В сентябре 2018 года Курсы повышения квалификации «Медиация. Базовый курс» окончили следующий слушатели:**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Баумштейн Антон Борисович, член Адвокатской палаты Московской области, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «ЮЗГУ» | 5. Клячковский Дмитрий Александрович, Адвокатская палата города Москвы, член московской коллегии адвокатов «Единство» |
| 2. Березовская Жанна Петровна, член Адвокатской палаты города Москвы  | 6. Милина Ольга Владимировна, юрист-консульт  |
| 3. Воронин Алексей Николаевич, член Адвокатской палаты города Москвы, член коллегии адвокатов Правовой Советник»              | 7. Рамазанов Айрат Рустемович, эксперт «Консультант Плюс»   |
| 4. Давыдков Андрей Михайлович, член Адвокатской палаты Чеченской республики   | 8. Сахарова Нина Сергеевна, частно-практикующий юрист, г. Краснодар, Краснодарский край                               |

**Продолжается набор слушателей на Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и нотариусов РФ, а также на Курсы повышения квалификации «Медиация. Базовый курс» на 2018-2019 учебный год**

## Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуяровский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39,  
e-mail: a\_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

### СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2018 ГОД

(сдвоенные номера):

- 1 номер 150 руб.
- 2 номера 300 руб.
- 3 номера 450 руб.
- 4 номера 600 руб.
- 5 номеров 750 руб.
- 6 номеров 900 руб.



### ИЗВЕЩЕНИЕ

<b>Форма ПД-4</b>			
<b>Получатель платежа</b>		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
<b>Корреспондентский счет</b>		30101810700000000187	
<b>Расчетный счет</b>		40703810200000000102	
<b>Ф.И.О., адрес плательщика</b>			
<b>Вид платежа</b>	<b>Дата</b>	<b>Количество экземпляров</b>	<b>Сумма</b>
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
<b>Плательщик</b>			<b>Р 0903</b>

Кассир

### КВИТАНЦИЯ

<b>Форма ПД-4</b>			
<b>Получатель платежа</b>		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
<b>Корреспондентский счет</b>		30101810700000000187	
<b>Расчетный счет</b>		40703810200000000102	
<b>Ф.И.О., адрес плательщика</b>			
<b>Вид платежа</b>	<b>Дата</b>	<b>Количество экземпляров</b>	<b>Сумма</b>
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
<b>Плательщик</b>			<b>Р 0903</b>

Квитанция  
Кассир