



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

11-12 (215-216) 2018

информационно-аналитический журнал

КРУГЛЫЙ СТОЛ «АДВОКАТЫ ПРОТИВ НАСИЛИЯ В ШКОЛАХ»

**Готового рецепта нет,
но решать надо**

**Травля, за которую
сажают...**

**Защита маленьких
агрессоров**

**Затравленное
поколение**

**Из чего вырастает
буллинг**

**«Новая архаика»
и молодежная
преступность**

**МАРА: ПРАВА
СОТЕЧЕСТВЕННИКОВ
БУДУТ НАДЕЖНО
ЗАЩИЩЕНЫ!**

**ХУДОЙ МИР ЛУЧШЕ
ДОБРОЙ ССОРЫ**



**Валерий Эдуардович
ВАНИН – адвокат
международного уровня**

12+

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России», президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

А.П. ГАЛОГАНОВ, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

А.К. ИСАЕВ, депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Президиума РААН

В.В. МОМОТОВ, председатель Совета судей РФ

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент МАРА

А.М. СМИРНОВ, заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент ГРА

А.П. ТОРШИН, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

А.В. ШАПОШНИКОВ, председатель Московской городской думы

С.С. ЮРЬЕВ, вице-президент ГРА

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Фотокорреспондент – **В.Н. Алтабаев**

Специальный корреспондент –
В.С. Лисуков

Компьютерная верстка – **Е.В. Мусатова**

Корректор – **О.Б. Дровосекова**

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 1

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА, РААН, МАРА 2

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Г.Б. МИРЗОЕВ
МАРА: права соотечественников будут надежно защищены! 10

Круглый стол на тему «Адвокаты против насилия в школах» 14

Н.А. МАТВЕЕВА
Безопасность детей – предмет пристального внимания 14

Е.А. БУНИМОВИЧ
Готового рецепта нет, но решать надо 16

М.О. МАТВЕЕВ
Травля, за которую сажают... 17

Л.О. МАТВИЕНКО
Щит и меч против кибервандалов 19

Д.И. ФИЛАТОВ
Наказание за буллинг должно быть неотвратимым 21

С.А. СМИЩЕНКО
Защита маленьких агрессоров 23

В.С. ДЖАТИЕВ
Затравленное поколение 25

А.Ю. ПЕРЕПЁЛКИН
Буллинг без границ 27

К.А. ЛЮБИН
Школа БЕЗопасности 28

А.И. ДАУРОВА
Из чего вырастает буллинг 30

А.В. ПОПОВА
Вместе против травли 31

И.Л. ЛИЛЕЕВ
«Новая архаика» и молодежная преступность 32

ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

Валерий Эдуардович ВАНИН – адвокат международного уровня 34

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

Е.Н. СОЛОВЬЕВА-МОЛОЗИНА
Худой мир лучше доброй ссоры 40

ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

М.Н. КОПЫРИНА
Быть ли Совету молодых адвокатов? 44

СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

Курсы повышения квалификации 46

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание
Гильдии российских адвокатов,
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
Федерального союза адвокатов России**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90A01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

Председатель Президиума РААН	А.К. Исаев — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ канд. юрид. наук, доцент
Председатель Попечительского совета РААН	А.П. Торшин — статс-секретарь — заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент
Президент	Г.Г. Черемных — член Адвокатской палаты Московской области, вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор
Вице-президенты:	А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН
Ректор	Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.03.01 Юриспруденция	Высшее / Бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 Юриспруденция	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, адвокат и адвокатская деятельность, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 Юриспруденция	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. 12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов	
Повышение квалификации нотариусов	
Институт судебных представителей	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката
	Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полудяроslавский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирязина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тощий, тел.: +7-495-917-36-80.

Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

Уважаемые коллеги!

Подоходит к концу 2018 год, который был насыщен значительными событиями в жизни страны и адвокатуры. Хочется отметить проведение в феврале этого года в Екатеринбурге традиционной научно-практической конференции «Ковалевские чтения», центральной темой которой стала выработка уголовно-правовой политики государства. В феврале же в Большом зале Московской консерватории прошла XXII торжественная церемония вручения Высшей юридической премии «Фемида», где коллеги отметили мои усилия в области совершенствования адвокатуры премией в номинации «Адвокат».

Важным событием для всех нас стала конференция ФПА РФ, Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России совместно с Фондом поддержки развития адвокатуры, в которой принял участие заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак, посвященная обсуждению проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, а также актуальным проблемам, стоящим перед адвокатурой. На этой конференции я отметил, что для повышения авторитета и престижа адвокатуры, для эффективной защиты доверителей и для решения стоящих перед адвокатурой проблем необходимы, в первую очередь, внутрикорпоративная солидарность и конструктивный диалог. Общественные объединения адвокатов должны решать общие проблемы адвокатуры вместе с федеральными органами адвокатского самоуправления.

В апреле этого года в Октябрьском зале Колонного зала Дома Союзов прошли традиционные Плеваковские чтения «Современное состояние адвокатуры и пути ее совершенствования», посвященные 176-й годовщине со дня рождения Ф.Н. Плевако. В мероприятии принял участие председатель Московской городской думы А.В. Шапошников. В этот же день в Колонном зале Дома Союзов состоялось совместное заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) с участием русскоязычных адвокатов более чем из 15 стран. На этом представительном форуме я отметил, что адвокатура – это дело всей нашей жизни, это почти 80 тысяч наших коллег, от которых зависят интересы многих людей страны. Мы должны делать все сообща, делать наше общее дело – совершенствовать адвокатуру так, чтобы всем в ней работалось эффективно, с пользой для решения главной задачи – защиты прав наших доверителей. В этот же день, 26 апреля 2018 года, прошла XVIII Торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако – настоящий праздник всего адвокатского сообщества.

В этом году мы поздравили Саратовскую специализированную коллегию адвокатов с 25-летием, Коллегию адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов» с 15-летием, Столичную коллегию адвокатов с 20-летним юбилеем.

С удовольствием сообщаю, что на обращение Гильдии российских адвокатов в Администрацию Президента РФ и Правительство РФ с предложениями о совершенствовании Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи нам поступил ответ, что в настоящее время проект Концепции дорабатывается с учетом и наших замечаний.

Большим подарком для меня было награждение Указом Президента РФ В.В. Путина медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени за многолетнюю плодотворную деятельность.

В 2019 году нас всех ожидают большие торжества – 25-летие Гильдии российских адвокатов и 30-летие коллегии адвокатов «Московский юридический центр». В ноябре уже состоялось первое заседание Оргкомитета по проведению этих мероприятий.

Дорогие друзья!

Пользуясь случаем, хочу поздравить всех вас с наступающим, 2019, годом и пожелать всем благополучия, здоровья, удачи, адвокатских успехов. Призываю вас защищать права своих доверителей смело и мужественно, как это всегда было присуще русской, советской, российской адвокатуре.

**Г.Б. МИРЗОЕВ,
руководитель объединенной редакции журналов
«Российский адвокат» и «Адвокатские вести России»**

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:
Гильдия российских адвокатов.
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,
М. Полуярский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 11-12*2018 20.12.2018.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел.: +7-905-131-44-36.

Повышена оплата защиты по назначению

Многолетняя работа Федеральной палаты адвокатов, всего адвокатского сообщества увенчалась успехом. Глава Правительства РФ Д.А. Медведев подписал Постановление Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169, которое предусматривает поэтапное повышение размера вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, будет составлять за один рабочий день:

- с 2019 года – не менее 900 рублей и не более 1550 рублей, а в ночное время – не менее 1175 рублей и не более 2150 рублей;
- с 2020 года – не менее 1250 рублей и не более 1900 рублей, а в ночное время – не менее 1525 рублей и не более 2500 рублей;
- с 2021 года – не менее 1500 рублей и не более 2150 рублей, а в ночное время – не менее 1775 рублей и не более 3025 рублей.

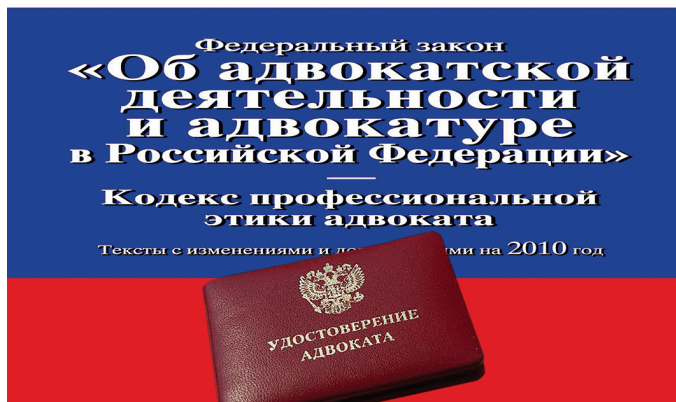
Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, составляет:

- с 2019 года – не менее 1450 рублей и не более 2750 рублей;
- с 2020 года – не менее 1800 рублей и не более 3100 рублей;
- с 2021 года – не менее 2050 рублей и не более 3350 рублей.

Увеличение размера ставок обоснованно и справедливо. Это решение социальной проблемы, необходимое для надлежащего обеспечения положений Конституции РФ о праве граждан на квалифицированную юридическую помощь и на возможность ее бесплатно получения.

В этом году президент Федеральной палаты адвокатов Ю.С. Пилипенко направил Президенту РФ В.В. Путину обращение, под которым подписались десятки тысяч адвокатов. В нем указывалось на бедственное положение адвокатов по назначению. К решению проблемы активно подключились Минюст РФ, а затем Совет Федерации ФС РФ, в частности председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас. Результатом стало данное постановление Правительства.

Российское законодательство



50-летие Российской государственной академии интеллектуальной собственности

25 октября 2018 года президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных 50-летию Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Выступая на Панельной дискуссии «Образование в

сфере интеллектуальной собственности: новые вызовы цифровой эпохи», Г.Б. Мирзоев подчеркнул:

«В настоящее время задача построения новой экономической модели в Российской Федерации поставила отношения интеллектуальной собственности в центр экономических и социальных преобразований. РГАИС – единственная государственная образова-



тельная организация в России, которая готовит специалистов в области создания, управления, правовой охраны и коммерческого использования объектов интеллектуальной собственности.

За 50 лет академия прошла славный путь: были подготовлены сотни тысяч патентоведов, созданы свои филиалы. Сегодня Российская государственная академия интеллектуальной собственности – это динамично развивающийся научный центр, проводящий научно-исследовательские работы в этой сфере.

Сотрудники РГАИС принимают участие в разработке наиболее важных государственных концепций, стратегий и целевых программ, в которых затрагиваются вопросы интеллектуальной собственности, а также проектов значимых нормативных правовых актов».

VI Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом



В Москве прошел VI Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом «Россия и соотечественники: новые вызовы и новые рубежи», на который прибыло свыше 400 делегатов из 98 стран мира.

Главная тема конгресса – защита прав соотечественников, сохранение русской идентичности, русского языка и образования. В рамках конгресса состоялись пленарные заседания и пять тематических секций: «Защита прав и законных интересов соотечественников», «Сохранение русской идентичности: поддержка русскоязычного образования», «Роль молодежи в консолидации общины», «СМИ Русского зарубежья в современном мире», «Экономическое сотрудничество России с зарубежными странами и соотечественниками».



В работе тематической секции «Защита прав и законных интересов соотечественников» приняли участие президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) Г.Б. Мирзоев, Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками К.Ф. Затулин, член Высшего совета партии «Единая Россия» В.Ю. Крашенинникова, исполнительный

директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников за рубежом И.К. Паневкин, первый вице-президент МАРА М.Ю. Неборский и другие.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев рассказал об истории создания Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ее целях и задачах.

Представители МАРА теперь есть и в Севастополе, и в Нью-Йорке

Международная ассоциация русскоязычных адвокатов (МАРА) активно пополняется новыми членами из числа отечественных и зарубежных адвокатов и юристов.



31 октября 2018 года президент МАРА, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев вручил свидетельство и удостоверение члена Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Жерновому Анатолию Владимировичу, члену Адвокатской палаты г. Севастополя, вице-президенту Федерального союза адвокатов России, Почетному адвокату России, председателю коллегии адвокатов «Жерновой и партнеры».

Поздравляя нового члена МАРА, Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что «большое внимание в своей деятельности ассоциация уделяет крымской правовой проблематике. Члены ассоциации принимают активное участие в деятельности Рабочей группы по международно-правовым вопросам при Постоянном Представительстве Республики Крым. Руководители МАРА традиционно участвуют в заседаниях авторитетного ежегодного Ливадийского форума Русского мира, проводимого в Крыму с 2014 года под патронажем председателя Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко. И эта работа обязательно будет продолжаться».

14 ноября 2018 года президент МАРА Г.Б. Мирзоев вручил свидетельство и удостоверение члена МАРА гражданке США, адвокату Нью-Йорка Соколовой Оксане.

Полномочный представитель МАРА в Нью-Йорк теперь сможет проводить встречи и переговоры, подписывать необходимые документы, протоколы по вопросам сотрудничества, взаимодействия с юридическими и физическими лицами, органами государственной власти, административными и др. органами. А также обращаться с заявлениями и ходатайствами в административные и другие учреждения, совершать все необходимые действия для достижения уставных задач МАРА.





1 ноября 2018 года в Колонном зале Дома Союзов состоялся торжественный вечер, посвященный 25-летию законодательного (представительского) органа власти города Москвы.



В нем приняли участие и выступили председатель Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко, мэр г. Москвы С.С. Собянин, заместитель руководителя Аппарата Правительства РФ А.В. Логинов, председатель Московской областной Думы И.Ю. Брынцалов, президент Московской торгово-промышленной палаты В.М. Платонов, председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников, Полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе И.О. Щеголев, председатели законодательных собраний субъектов РФ, представители государственных структур и ведомств, почетные граждане столицы.



Торжественный вечер, посвященный 25-летию Мосгордумы

На мероприятие был приглашен президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев.

На имя председателя Московской городской Думы А.В. Шапошникова Г.Б. Мирзоев направил поздравление, в котором, в частности, написал:

«Становление городского самоуправления неразрывно связано с историей развития России. Сегодня Московская городская Дума – постоянно действующий высший и единственный законодательный и представительный орган государственной власти нашей столицы. Мосгордума стала значимым центром гуманитарной активности. Особенно важно, что Московская городская Дума проводит большую законотворческую работу по созданию правовых основ современной социально-экономической системы Москвы. Во многих вопросах Мосгордума стала новатором в правовом поле России. Столичный парламент выступает с важными федеральными законодательными инициативами, которые находят поддержку в Государственной Думе РФ и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

Круглый стол на тему «Адвокаты против насилия в школах»

7 ноября 2018 года в Центральном Доме адвоката состоялся круглый стол на тему «Адвокаты против насилия в школах», организованный коллегией адвокатов «Московский юридический центр», Гильдией российских адвокатов, Российской академией адвокатуры и нотариата.

В работе круглого стола приняли участие Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве Е.А. Бунимович, начальник отдела защиты прав женщин, семьи и ребенка Управления защиты социальных прав Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ Н.А. Матвеева, авторы проекта «Вместе против травли», общественные деятели, известные политики, психологи, представители СМИ.

Модератором выступил главный редактор журнала «Российский адвокат» А.В. Крохмалюк.

Открыл круглый стол президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев. В своем выступлении он подчеркнул, что «проблема насилия в школах приобретает особую актуальность в связи с трагедией, произошедшей в Политехническом колледже



города Керчи. Одним из аспектов проблемы насилия в школе является жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами и, как следствие, жестокость в отношениях между детьми. Необходимо приложить максимум усилий, чтобы учеба и жизнь детей были спокойными, свести к минимуму возможные правонарушения».

С выступлениями участников круглого стола читатели журнала могут познакомиться в рубрике «Исследования. Комментарии. Позиции».

Деловая игра «Лишение родительских прав в судебном порядке»



Одним из популярных интерактивных методов обучения в Российской академии адвокатуры и нотариата является имитация судебного процесса и использование имитационного зала судебного заседания. Это дает возможность студентам приобрести в условиях, наиболее приближенных к их будущей

практической деятельности, навыки практической работы при разрешении правовых ситуаций.

Так, **9 ноября 2018 года** в стенах РААН прошла деловая игра – учебный судебный процесс «Лишение родительских прав в судебном порядке» с участием студентов 4-го курса по направлению подготовки 40. 03. 01 «Юриспруденция». Главными целями деловой игры стали: закрепление знаний студентов по семейному праву; приобретение навыков рассмотрения дел в гражданском суде; получение студентами навыков публичных выступлений в суде. Тема была выбрана не случайно, учитывая актуальность проблемы и частоту подобных обращений в суд.

Перед началом игры перед студентами выступил

ректор РААН, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, который рассказал о задачах судебного процесса, роли представителей обвинения и адвокатуры, поделился секретами своего профессионального мастерства. Подробно Гасан Борисович в своей речи остановился на роли адвоката в судебном процессе:

«Задача адвоката – докопаться до истины с помощью нюансов, с помощью вопросов свидетелю, которые он не ожидает услышать, осознать мотив проступка обвиняемого. Адвокат должен предоставить собственное видение развития событий и убедить судью в его правильности, то есть выработать линию защиты. К сожалению, сегодня в большинстве случаев практика публичных выступлений отсутствует. Адвокатов никто не учит выступать в суде с большими речами. Хотя это очень важный момент и кульминация процесса. Именно через речь адво-



кат может воздействовать на суд, применить силу убеждения. Всем вам необходимо постоянно развиваться, повышать свой профессиональный уровень. И нельзя забывать, что адвокат – это свободная профессия, которая дает нам возможность выразить свое

мнение по существу вопроса в рамках закона».

Студенты самостоятельно разработали сценарий судебного процесса, ответственно подготовили роли всех его участников. Все формальности и алгоритмы процесса были соблюдены, что позволило студентам прочувствовать атмосферу судебного разбирательства, влияние каждого участника на исход дела.

Итоги деловой игры подвела зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин О.В. Ефимова, отметив хорошую теоретическую подготовку студентов при импровизации судебного заседания, соблюдение последовательности осуществления гражданского судопроизводства.



Торжественный прием, посвященный Дню сотрудника органов внутренних дел РФ

10 ноября 2018 года в Государственном Кремлевском Дворце состоялась торжественный прием и праздничный концерт мастеров искусств, посвященные Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

На прием был приглашен президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев.

В этот вечер были отмечены лучшие работники органов, а с поздравительными словами выступили официальные лица, звезды отечественной эстрады.



Заседание Комиссии АЮР по юридическому образованию

13 ноября 2018 года в здании Императорского Православного Палестинского общества состоялось заседание Комиссии Ассоциации юристов России по юридическому образованию. Вел заседание председатель АЮР С.В. Степашин.

В работе заседания принял участие член Правления Экспертного центра АЮР по оценке качества и квалификаций в области юриспруденции президент



Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В начале мероприятия по традиции были торжествен-

но вручены свидетельства вузам, ранее успешно прошедшим профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ.



Также члены Комиссии рассмотрели результаты аккредитационных экспертиз, проведенных АНО «Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификаций в области юриспруденции». Председателями экспертных комиссий были доложены сведения о соответствии образовательных программ критериям и показателям профессионально-общественной аккредитации, о результатах обследования каждого вуза и рекомендациях, вынесенных по итогам экспертизы.

Заседание Оргкомитета по проведению юбилейных мероприятий в 2019 году

15 ноября 2018 года в Центральном доме адвоката состоялось первое заседание Оргкомитета по проведению юбилейных мероприятий, посвященных 25-летию Гильдии российских адвокатов и 30-летию коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Вел заседание президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В работе заседания приняли участие члены Ис-



полкома ГРА, члены президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», в том числе первый вице-президент ГРА, член коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Ю.С. Кручинин, первый вице-президент МАРА, Исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников (МСРС) М.Ю. Неборский, вице-президент ГРА, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов» А.Ю. Каюрин, вице-президент ГРА, президент АП Чеченской Республики, председатель президиума коллегии адвокатов «Низам» Ш.М. Катаев и другие.

Участники заседания обсудили план по подготовке и проведению юбилейных мероприятий, предложения по награждению адвокатов государственными и ведомственными наградами, содержание видеофильма и презентационных материалов, другие вопросы.

Юбилейные мероприятия запланированы на 26 сентября 2019 года. Заседание Оргкомитета будет проводиться ежеквартально.

Студенты РААН приняли участие в «Студ-забеге»

17 ноября 2018 года в Москве, в парке на территории природно-исторического парка «Кузьминки-Люблино», прошел «Студ-забег» с участием более 500 учащихся столичных вузов, представителей студенческих спортивных клубов, молодежных спортивных организаций и различных движений, пропагандирующих здоровый образ жизни.



Российскую академию адвокатуры и нотариата представляли студенты Мария Егорова, Елена Васильева, Тимур Исломов, Руслан Нурьяр, Евгения Горшенева, Виктория Игнатова, Алиса Петрова, Михаил Милов. Они бежали на двух дистанциях протяженностью три и пять километров. Помимо увлекательного маршрута студентов ждали полевая кухня, развлекательная и тренировочная программы.



Организатор мероприятия – ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» при поддержке Федерального агентства по делам молодежи, ФГБУ «Ресурсный молодежный центр», комиссии Мосгордумы по физической культуре, спорту и молодежной политике, общественного спортивного движения «ВСПОРТЕ» и государственного музея заповедника «Кузьминки-Люблино».

Парламентские слушания «К 25-летию Конституции Российской Федерации. Вопросы обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина»



21 ноября 2018 года Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Уполномоченным по правам человека в РФ провел парламентские слушания «К 25-летию Конституции Российской Федерации. Вопросы обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина».

В работе парламентских слушаний приняли участие и выступили председатель Совета судей РФ,

судья Верховного Суда РФ, секретарь Пленума ВС РФ В.В. Момотов, Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотов, заместитель министра юстиции РФ Д.В. Новак, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.Б. Мизулина, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, первый вице-президент Адвокатской палаты города Москвы Г.М. Резник и другие.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев отметил необходимость законодательного усиления эффективности адвокатской деятельности, обеспечения реальной состязательности сторон в судебном процессе.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
 президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
 президент Гильдии российских адвокатов

МАРА: права соотечественников будут надежно защищены!

Выступление на VI Всемирном конгрессе соотечественников

В последнее время страны Запада во главе с США стали проводить открыто антироссийскую, русофобскую политику, что весьма негативно отразилось на положении российских соотечественников, проживающих за рубежом, особенно в части защиты их прав и законных интересов в странах проживания. Проблема консолидации усилий адвокатов, юристов и правозащитников по противодействию нарушению прав Российской Федерации и российских соотечественников стала особенно актуальной.

В 2015 году в период проведения V Всемирного конгресса соотечественников в Москве по инициативе Международного совета российских соотечественников при участии Гильдии российских адвокатов и при поддержке МИД РФ, Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Госдумы и Совета Федерации РФ состоялась Международная конференция русскоязычных юристов, в которой приняли участие юристы – наши соотечественники из нескольких десятков стран. Участники Конференции единодушно высказались о необходимости и актуальности создания международного объединения реально практикующих адвокатов, юристов и правозащитников из различных стран. На конференции было принято единогласное решение о создании такой организа-

ции – Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА).

Создание МАРА имело определенный общественный резонанс, прежде всего в международном и российском адвокатском и правозащитном сообществах. За прошедшие годы количество членов Ассоциации значительно выросло и в настоящее время достигает 300 человек, а число стран, в которых работают члены Ассоциации, превысило 60.

Многие граждане России не могут защитить свои инвестиции, имеют проблемы в бизнесе, с недвижимостью за пределами России. Соотечественники, у которых возникли проблемы, обращаются за помощью в Ассоциацию. А мы, в свою очередь, обраща-



Г.Б. Мирзоев на Всемирном конгрессе соотечественников

емя к нашим адвокатам – членам МАРА в нужной стране.

Создание МАРА было одобрено и на государственном уровне – в феврале 2016 года Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров особо отметил значимость и актуальность создания нашей организации.

Появление Ассоциации приветствовали также в Минюсте России, в Федеральной палате адвокатов РФ, в Следственном комитете РФ, в Генеральной прокуратуре РФ и в других заинтересованных организациях и ведомствах.

Участвуя в рамках своей компетенции в реализации задач, поставленных Президентом России В.В. Путиным в сфере защиты прав российских соотечественников, МАРА активно сотрудничает с МИД РФ, с Уполномоченным по правам человека, с Департаментом по работе с соотечественниками и Департаментом по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России. Руководство Ассоциации регулярно участвует в ежегодных встречах Министра иностранных дел Российской Федерации

С.В. Лаврова с представителями российских некоммерческих организаций.

Особенно тесное сотрудничество и партнерство у МАРА сложилось с Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Фонд активно поддерживает и принимает живое участие в мероприятиях, проводимых Ассоциацией. Статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел России Г.Б. Карасин выразил благодарность за тесное сотрудничество МАРА и Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.

Большое внимание в своей деятельности МАРА уделяет крымской правовой проблематике. Президент МАРА и некоторые члены Ассоциации принимают активное участие в деятельности рабочей группы по международно-правовым вопросам при Постоянном Представительстве Республики Крым, в частности, в подготовке Аналитического доклада «О легитимности Крымского референдума». Членами Ассоциации были подготовлены научно-аналитические записки – «Правовые механизмы



Встреча с
Уполномоченным по
правам человека в РФ
Т.Н. Москальковой

реализации противодействия односторонним ограничительным мерам США как фактора обеспечения экономической безопасности физических и юридических лиц РФ» и «Противоречие санкционной политики США концепции суверенного иммунитета и федеральному законодательству США». Аналитические записки были распространены в пресс-центре ИТАР-ТАСС среди участников круглого стола, посвященного третьей годовщине воссоединения Крыма с Россией. МАРА принимала участие в работе Международной конференции «Международно-правовые аспекты признания Крыма: позиции и мнения российских соотечественников-юристов» и круглого стола молодых российских соотечественников из стран СНГ «Молодежный туризм в Крыму: современное состояние и перспективы развития». Руководители МАРА традиционно участвуют в заседаниях авторитетного ежегодного Ливадийского форума Русского мира, проводимого в Крыму с 2014 года под патронажем Председателя Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко.

Важным партнером МАРА стала Комиссия по развитию общественной дипломатии, гуманитарному сотрудничеству и сохранению традиционных ценностей Общественной палаты Российской Федерации, которую возглавляет Е.В. Сутормина. Представители Ассоциации регулярно участвуют в ее работе. В частности, принимали участие в общественных слушаниях на тему «Правовой аспект событий в Вильнюсе 13 января 1991 года и их последствий». Ассоциация также инициирует для общественных слушаний собственную тематику – например, прошедшие в феврале 2017 года слушания на тему «Перспективы внедрения страхования юридической ответственности для россиян и российских соотечественников». Эти слушания прошли по инициативе МАРА и МСРС по обращению российских соотечественников в МИД РФ.

Большое внимание МАРА уделяет повышению квалификации адвокатов, прежде всего в области изучения тонкостей применения норм международного права. Так, Ассоциация совместно с Советом Европы и Фондом поддержки и защиты прав соотечественников организовала недельный семинар по европейской программе для юристов-профессионалов HELP по теме «Критерии приемлемости обращений в Европейский суд по правам человека». По результатам семинара и тестирования знаний участников им были выданы специальные Сертификаты Совета Европы.

Налажено плодотворное сотрудничество МАРА с



Министр иностранных дел С.В. Лавров одобрил создание МАРА

Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой. В частности, в начале следующего года планируется провести масштабную конференцию, посвященную выработке рекомендаций по использованию международно-правовых инструментов защиты прав нацменьшинств (а российские соотечественники в странах проживания являются как раз нацменьшинствами) на получение образования на родном языке. Конференция будет организована совместно с аппаратом Т.Н. Москальковой в рамках федерального Комплексного плана по поддержке соотечественников на 2018-2020 годы.

Представители МАРА поддерживают связь со своими коллегами за рубежом, участвуя в различных мероприятиях по правовой тематике в других странах. Так, президент МАРА принимал участие в работе конференции «Актуальные вопросы совершенствования правовой поддержки соотечественников», состоявшейся в Брюсселе (Бельгия), в Третьей ежегодной юридической конференции BEST LEGAL в Лимассоле (Республика Кипр), в Международной конференции «Правовые аспекты и актуальные вопросы защиты прав соотечественников за рубежом на современном этапе» в Берлине (Германия), в рабочей встрече с членами МАРА в Тель-Авиве (Израиль).

Активно работают члены МАРА по защите прав и законных интересов Российской Федерации в зарубежных странах. Так, член Ассоциации из Франции Фредерик Бело в Парижском суде вы-

играл дело ФГУП «Космическая связь» в рамках так называемого «дела ЮКОСа». Член правления МАРА Григорий Курзинер (Израиль) участвовал в защите российского гражданина Евгения Никулина, арестованного в Чехии по требованию США по надуманному обвинению в хакерских атаках на американские президентские выборы. Российского летчика Константина Ярошенко, осужденного в США, защищает Алексей Тарасов. И таких примеров реальной работы наших коллег из Ассоциации достаточно много.

МАРА остро реагирует на вопиющие нарушения норм международного права и резонансные события на мировой арене. Ассоциация приняла и широко распространила в российских и зарубежных СМИ ряд заявлений о грубых нарушениях норм международного права и прав человека со стороны органов юстиции и спецслужб западных стран.

В конце прошлого года член правления МАРА А.С. Брод на заседании Совета по правам человека при Президенте РФ выдвинул инициативу о создании специальной рабочей группы для выработки рекомендаций по совершенствованию защиты прав граждан России и российских соотечественников за рубежом. Президент России В.В. Путин поддержал

эту инициативу и поручил МИД РФ ее реализацию. В течение этого года под эгидой Консульского департамента МИД РФ при участии представителей МАРА состоялось несколько заседаний и подготовлен доклад Президенту РФ. Работа в этом направлении продолжается.

К сожалению, ситуация с соблюдением прав и законных интересов Российской Федерации и российских соотечественников за рубежом не только не улучшается, но продолжает ухудшаться. Возникают все новые вызовы и проблемы. Несмотря на определенные успехи, перед правозащитным сообществом встают все более масштабные задачи.

Само собой разумеется, что кратко затронутыми мной вопросами задачи нашей Ассоциации не исчерпываются. Необходимо продолжать и активизировать нашу работу по защите прав жителей Крыма, по защите гражданских, гуманитарных и социально-экономических прав российских соотечественников в странах Балтии, шире задействовать возможности ЕСПЧ, укреплять сотрудничество с законодательными и исполнительными органами власти Российской Федерации, с адвокатскими ассоциациями, с научными и общественными организациями в России и за рубежом.



Выступление Г.Б. Мирзоева на конференции «Вместе с Россией»

Круглый стол на тему «Адвокаты против насилия в школах»

В этом номере журнала мы предлагаем читателям познакомиться с выступлениями участников круглого стола «Адвокаты против насилия в школах», который был организован коллегией адвокатов «Московский юридический центр», Гильдией российских адвокатов, Российской академией адвокатуры и нотариата.



Н.А. МАТВЕЕВА,
начальник отдела защиты прав
женщин, семьи и ребенка
Управления защиты социальных прав
Аппарата Уполномоченного
по правам человека в РФ

Безопасность детей – предмет пристального внимания

Сегодня нам предстоит обсудить очень серьезные вопросы, касающиеся насилия в школах, и мерах, необходимых для противодействия ему, и профилактики, а также обеспечения безопасности в образовательных организациях.

Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин: «Надо все сделать для того, чтобы учеба и жизнь наших детей были спокойными, свести к минимуму возможные правонарушения. Надо оперативно реагировать на все сигналы, поступающие от учителей, родителей, самих школьников. Причем такая работа должна охватывать не только тех, кто входит в так называемые группы риска. Главное – своевременно выявлять и решать острые проблемы, чтобы они не приводили к бедам и трагедиям».

В настоящее время в образовательный процесс в России включены около 34 миллионов детей и молодежи, из них школьников – 15,6 миллиона, и наша основная задача – сделать все для того, чтобы дети были живы и здоровы.

Важнейшая задача семьи и школы – научить ребенка ответственно относиться к себе и окружающим людям,

уметь распознавать опасности и соблюдать правила безопасности.

Основная ответственность взрослых по отношению к детям – это обеспечение безопасной среды, в которой дети могут жить и развиваться без угрозы для их жизни и здоровья.

Можно выделить основные виды угроз, которым подвергаются дети в образовательных учреждениях:

- интернет-угрозы, представляющие опасность для жизни, физического, психического и нравственного здоровья и полноценного развития ребенка;
- проникновение посторонних лиц в здание образовательного учреждения;
- возникновение угрозы противоправных действий на территории образовательного учреждения и на территории, прилегающей к образовательному учреждению;
- травматизм в результате нарушений правил поведения или техники безопасности.

Насилие в школе – проблема, о которой долгое время было не принято говорить. Одним из аспектов проблемы насилия является жестокое обращение с детьми и

пренебрежение их интересами, и как следствие, жестокость в отношениях между детьми.

По данным института ЮНЕСКО, в 2016 году в России среди 11-летних школьников 23% девочек и 27% мальчиков подвергались буллингу (постоянный физический или психологический террор) не менее двух-трех раз в месяц.

Лаборатория профилактики асоциального поведения Института образования Высшей школы экономики провела в десяти регионах России социологическое исследование по теме «Агрессия и буллинг в подростковой среде». В опросе приняли участие более 1500 учащихся 9-10 классов.

Исследование показало, что ни разу не чувствовали себя в роли жертвы за последний месяц в школе 33%, то есть лишь треть опрошенных. Ни разу не выступали инициаторами травли меньше половины школьников (41%).

Крайне болезненных ситуаций, когда физическая агрессия дополняется кибербуллингом (травля в Интернете и с использованием современных технических устройств): мальчика или девочку избивают, а потом выкладывают видеозапись избиения в социальных сетях. В такой ситуации пострадавший ребенок травмируется вдвойне.

Решить эту проблему можно только при тесном взаимодействии учителей, родителей и самих детей. Необходимо, чтобы весь педагогический коллектив придерживался четкой и внятной позиции, что в школах насилие недопустимо. Для этого нужно прописывать четкие должностные инструкции для всего педагогического коллектива. Ни в коем случае нельзя умалчивать и скрывать случаи насилия в школе.

В последнее время все чаще причинами чрезвычайных происшествий называют «человеческий фактор». Именно с учетом человеческого фактора во многом мы должны связывать безопасность образовательного учреждения или организации. Мы можем возводить ограждения, устанавливаем видеонаблюдение и тратить на безопасность школ миллионы рублей, а в результате беспечность охранника или педагога, невнимательность ребенка приведут к несчастному случаю.

С целью решения вопросов обеспечения безопасности школьников во время образовательного процесса Уполномоченный по правам ребенка полагает возможным внести изменения и дополнения в действующее законодательство Российской Федерации, а именно:

- предусмотреть замещение должности заместителя руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, по безопасности образовательного процесса в строгом соответствии с требованиями Единого квалификационного справочника должностей

руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

- установить право на приобретение огнестрельного оружия с 25 лет;

- ужесточить процедуру получения разрешительных документов на приобретение огнестрельного оружия, согласовывая вопрос с руководством образовательных организаций либо с работодателем;

- установить единые требования штатной численности практических психологов в образовательных организациях (до 200 учащихся – 1 штатная единица, более 200 – 2 и более 500 – 3);

- предусмотреть осуществление медицинского освидетельствования с выдачей справки для получения лицензии на приобретение оружия только государственными организациями.

Гибель школьников во время обучения и чрезвычайные ситуации криминального характера свидетельствуют о необходимости повышения защищенности образовательных учреждений. Решение ее возможно на основе всестороннего комплексного обследования образовательных учреждений и выработки мер совершенствования системы их безопасности.

В этой связи помимо изменения законодательства необходимо:

- проводить широкомасштабные работы с родителями (законными представителями) с целью разъяснения им методов обеспечения защиты детей, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- создавать безопасную инфраструктуру в наших школах, которые необходимо оборудовать современными техническими средствами защиты;

- организовать физическую охрану образовательного учреждения и его территории;

- отрабатывать действия педагогов и обучающихся по поведению в чрезвычайных ситуациях и при угрозе террористического акта;

- проводить правовое обучение и формирование культуры безопасности у детей;

- проводить профилактические мероприятия по предотвращению конфликтов в школах;

- увеличить присутствие психологов в образовательных организациях в крупных городах.

В заключение необходимо отметить, что сегодня безопасность образовательных учреждений является предметом пристального внимания государственных органов, правозащитного сообщества и родителей. Только объединив усилия, мы сможем вывести безопасность образовательных учреждений Российской Федерации на новый качественный уровень.



Е.А. БУНИМОВИЧ,
Уполномоченный по правам ребенка в Москве

Готового рецепта нет, но решать надо

чутся, а наоборот, демонстративно выкладывают фото и видео в Интернет, бахвалятся своими поступками. Вот это что-то новое, без интернетовской среды такое было бы невозможно. Поразительно, но получается, что люди сами себя сдают. Вспомните историю, как подростки в Москве избили бомжей. Именно на основании видео, которое они выложили в Сеть, Следственный комитет сейчас занимается этим делом. Такая демонстрация – это момент новый, и его нам только предстоит исследовать.

Здесь дело еще и в компьютерных играх – когда подросток играет, он имеет возможность пять раз умереть и пять раз воскреснуть, в результате у детей меняется отношение к смерти. Подросткам вообще это свойственно – демонстративный суицид, они думают, что умрут, но как бы не до конца, это действие все увидят, и они тоже смогут увидеть. Это такая особая ситуация. Прибавим сюда то, что всегда было, со времен еще всем известного юного Вертера, – это подражательство в подростковой среде, чему Интернет тоже помогает. С помощью Сети можно получить любую информацию, даже если дело происходит в другом конце Земного шара. С этим тоже надо как-то работать.

Я часто встречаюсь с детскими омбудсменами из Европы, так вот ни в одной стране нет точного рецепта, как работать с Интернетом в подростковой среде, поскольку это совершенно новая сфера. Возникает много проблем – и технических, и юридических, и этических.

Ну и следующий круг проблем, которые постоянно обсуждаются в этой связи, – это психологи. Часто, когда происходят подобные ситуации насилия, задают вопрос: а где был психолог? В Москве психолог есть практически в каждой школе. Один психолог – на сколько человек? На 500 детей? Это очень мало. А ведь во многих регионах вообще нет психологов, и взять их негде. К тому же эта работа не совсем для психолога, иногда тут требуется психотерапевт, психиатр, суицидолог. Плюс к этому, если родители против, то никто не вправе обследовать их ребенка. И школа в этом смысле ничего не может сделать. Часто бывает, что родители понимают, что с их детьми что-то не так, но не обращаются за помощью – это тоже очень серьезная проблема, свойственная и другим странам, не только нам. Кстати, в нашей стране

К сожалению, тема насилия в образовательных учреждениях сегодня актуальна, как никогда, и она имеет свои особенности. Ведь дело здесь не только в подростковом насилии. Проблем много, они многогранны, и нет единого подхода к их решению. Тем не менее есть довольно простые вещи, которые можно и нужно предпринять. Предлагают на входе в школы поставить автоматчиков и рамки металлоискателя, как в аэропорту. Но тогда занятия вообще не начнутся. Сколько нужно времени, чтобы через эти рамки прошли все учащиеся? Так что это не вариант. Возьмем ситуацию в Керчи. Там вахтер сделала именно то, что требуется, – нажала тревожную кнопку. Только вот дальше не произошло того, что требуется. Полиция должна была приехать через пять минут, а приехала только через двадцать. И вот вам результат. Возникает еще один вопрос: учителям необходимо знать, как эти пять минут продержаться, какие двери закрыть, куда лучше спрятаться ученикам и тому подобное. Это тот круг вопросов, которые надо решать, но это только первый шаг.

Следующий круг вопросов – Интернет, социальные сети и все с этим связанное. Конечно, тема насилия в подростковой среде существовала всегда, и нельзя обвинять в этом только Всемирную паутину. Но надо понимать, что социальные сети – удобная среда для передачи информации, объединения и т.д. Поэтому следует предпринять какие-то юридические действия, которые могли бы эту среду контролировать именно в подростковой области. Тут существует одна особенность, которую может быть, психологи объяснят, но от этого не легче. Эта особенность заключается в том, что подростки часто фиксируют свои жестокие действия в отношении других подростков на видео. Получается, что они не пря-

по закону подросток с пятнадцати лет сам решает, будет он принимать психотропные лекарства, которые ему необходимы, или нет. И мы здесь гораздо более либеральны, чем в Европе, там возраст на подобное решение определяется восемнадцатью годами.

Есть еще и социальные проблемы, которые мы не решим за нашим круглым столом, но мы должны понимать, что они тоже сильно влияют на всю эту ситуацию. Да и

в российских СМИ происходит эскалация насилия. Если взрослый человек фильтрует ситуацию, то подросток воспринимает все буквально.

Но какой бы сложной ни была ситуация, всегда нужно в нее включаться и стараться помочь ребенку выйти из состояния жертвы или даже агрессора. В первую очередь это должны делать не только самые близкие люди, но и мы с вами.

М.О. МАТВЕЕВ,
член коллегии адвокатов
«Московский юридический центр»

Травля, за которую сажают...

«Буллинг» – слово в русском языке, можно сказать, совсем новое. Но вот явление, которое под ним подразумевается, известно на просторах постсоветского пространства со времен незапамятных. Если разобраться, речь идет о некоторых аспектах «обычного» хулиганства, мелкой уголовщины, «шпаны», без которой, как кажется, немислимо ни одно дворовое детство. Почему-то считается, что, не пройдя через прелести подросткового хулиганства, молодой человек не в состоянии достойно адаптироваться во взрослой жизни, именно здесь, по мнению многих, рождаются и выковываются наиболее стойкие характеры. Возможно, сегодня в силу уникального опыта, пережитого страной в последние десятилетия, это действительно так. Но стоит ли экстраполировать ситуацию в будущее, так ли необходим опыт уличных драк, разбитых голов и сломанных носов для детей XXI века? И так ли легко вписывается в сегодняшний контекст неотъемлемая часть этой «парадигмы молодости» – мрачная фигура хулигана из подворотни, способного решать возникшие проблемы путем физического насилия, что также считается сегодня по умолчанию как бы свидетельством особой значительности человека?

Так не играют

Законодатель ребенком считает лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Очевидно, что защита мира детства от насилия, травли, издевательства и преступного насилия в любой форме – прямая обязанность взрослых. Никакой оговорки здесь нет – избиения, грабеж, издевательства и глумление – все это может и должно квалифицироваться в качестве преступного насилия.



Правда, многие из тех, кто совершает преступные бесчеловечные деяния, также относятся к «нежному возрасту». Как тут быть? Вопрос, безусловно, не простой. Многие по-прежнему полагают, что «дети есть дети», а значит, найти управу на малолетних злодеев нельзя. Но о какой справедливости тогда может идти речь? Усвоенное с детства зло как норма жизни дает в дальнейшем страшные всходы, а будущее бывает зачастую довольно причудливым садовником, проращивая порой самые ядовитые семена.

Конечно, есть у подобного подхода и оппоненты, это не только противники «жесткой руки» в воспитании, но и те, кто считает проявления подростковой жестокости одной из особенностей детского менталитета, частью детской игры, без которой немислима светлая пора юности. Такой подход на деле чреват большой бедой.

Отделить «агнцев» от «козлищ»

Разумеется, никто не собирается вводить уголовное преследование за мелкие, пусть и не вполне законные шалости, помещать в закрытые воспитательные учреждения детей за украденное мороженое, подожженную урну или даже отнятый у одноклассника завтрак. Этим

должны заниматься учителя, родители и в некоторых случаях инспекторы по делам несовершеннолетних.

Но нельзя упустить грань, когда мелкие шалости переходят границы дозволенного и несут прямую угрозу обществу и его членам, формируют патогенную среду, порождающую асоциальных личностей, несущих прямую угрозу сверстникам. Травля преступна по своей природе и порой принимает формы самых жестоких преступлений. Здесь закон обязан сказать свое веское слово.

Статья 20 Уголовного кодекса РФ в части первой определяет возраст, с которого наступает уголовная ответственность: «Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста».

Однако во второй части этой статьи ответственность за весьма тяжкие преступления предусмотрена уже с четырнадцати лет: «2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабёж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3), участие в террористическом сообществе (часть вторая статьи 205.4), участие в деятельности террористической организации (часть вторая статьи 205.5), несообщение о преступлении (статья 205.6), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), участие в незаконном вооруженном формировании (часть вторая статьи 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267), посягательство на жизнь госу-

дарственного или общественного деятеля (статья 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (статья 360), акт международного терроризма (статья 361)».

Следует заметить, что законом предусмотрена процедура уточнения возраста несовершеннолетнего преступника, а именно комиссия экспертная с участием педагогов, психологов, выясняющая соответствие когнитивной сферы правонарушителя его биологическому возрасту.

По Кодексу об административных правонарушениях ответственность наступает с 16 лет за все правонарушения.

Травля, в зависимости от формы и совершенных действий, может быть квалифицирована как унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, предусмотренной статьей 5.61.

Оскорбление как нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам – статьей 5.62.

Дискриминация, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, – статья 6.1.1.

Побои повлекут административный арест либо штраф.

Кому-то это кажется не слишком гуманным, но альтернативы окончательному сползанию к этике «правоты сильного», морали времен «первого быта» нет. Только скрупулезное соблюдение закона, пропаганда недопустимости насилия и внедрение в сознание категорий «ненасильственного взаимодействия» способны изменить ситуацию. Право потенциальной жертвы на безопасность и гуманное отношение к несовершеннолетним преступникам должно находиться в состоянии устойчивого баланса.

Закон – это естественное и оправданное средство защиты детей от «беспредела малолеток», которому нет места в обществе, адекватном подлинным, а не мнимым ценностям XXI века, целям и задачам гуманистического общества, способного обеспечить не только «сытую», но нравственную жизнь всем своим членам вне зависимости от возраста. На достижение этого высокого антропоцентричного императива направлена сегодня деятельность российской адвокатуры.

Подводя итог вышеизложенному, отмечу, что с 14-летнего возраста ребенок несет уголовную ответственность

за свои деяния, а начиная с 16 лет полную уголовную и административную ответственность за все деяния, наказуемые обществом. Однако взрослым необходимо помнить, что ответственность за создание среды, в которой происходит травля, порой принимающая чудовищные противоправные формы, лежит на взрослых – родителях, учителях, социальных работниках, руководстве учебных заведений.

Очевидно, что только лишь планомерная и продуман-

ная совместная работа педагогов, психологов и юристов по воспитанию правовой и этической культуры, неотвратимость наказания за содеянное зло может изменить ситуацию с нарастающей агрессией в детских учреждениях.

Именно на поддержание этого баланса и работает сегодня адвокатура. Право на счастливое детство не зафиксировано пока что в международно-правовых документах, но работа во имя этой цели ведется уже сейчас.

Л.О. МАТВИЕНКО,
член коллегии адвокатов
«Московский юридический центр»

Щит и меч против кибервандалов

Меняющийся транзитный, как его называют, мир XXI века действительно сильно изменился и по форме и по содержанию за последние годы. При этом сам «хозяин природы» в своем значительном большинстве оказался не особенно готов к ситуации этого «нового транзита», оставшись по существу неизменным в своей внутренней организации. Мечты Монтескле, Вольтера, Макса Вебера и иных сторонников гуманистической трансформации «человека разумного» по пути просвещения и гуманизма не прошли по сути проверку временем. Значительная часть человечества, как показывает практика, так и не вышла в своей внутренней организации за рамки промежуточного звена знаменитой вольтеровской триады развития «дикость – варварство – цивилизация», задержавшись во многих случаях и непосредственно на «стартовой точке» этого движения. И речь идет не столько о людях, живущих в традициях «первого быта» в далеких джунглях Амазонии, Новой Гвинеи или Крайнего Севера, а о тех, кто успешно овладел навыками «человека умелого», в том числе и по части умелого применения современных гаджетов, так и не смог перейти по своей внутренней сути в качество человека разумного, способного жить в гармонии и мире с окружающей его средой и ее обитателями.

Беспричинная злоба и ненависть, стремление оскорбить любого заподозренного в нелояльности, навязывание собственного видения мира и неприятие любой инаковости – вот, пожалуй, главные симптомы такого



потерявшегося во времени и цивилизации человека. Одна из немногочисленных радостей таких угрюмых существ – возможность поглумиться над другим, реализовать собственное превосходство, зачастую сбившись в стаю, над первым встречным, в особенности над всяким осмелившимся быть иным.

Разумеется, социальное явление уличного хулиганства старо как мир, известно с давних пор и имеет особые традиции на безбрежном «постсоветском» пространстве. Укоренившиеся традиции и пресловутые «понятия» расплозились по стране, став своего рода «неформальной этикой» определенного жизненного уклада. Сегодня это обретает уже иное и более изощренное качество. Вооружившись телефонами и камерами, «новые варвары» нагло и цинично оскорбляют людей, более того, снимают сцены насилия и размещают их в Сети, деля последствия совершенного многократно более тягостными для жертвы.

Возникает естественный вопрос: насколько безоружны в этих ситуациях жертвы насилия? Есть ли возможность в принципе эффективно противостоять этому злу

или закон в очередной раз бессилён перед хитроумными практиками его изощренных нарушителей?

Можно ли сегодня утверждать, что государство, его правоохранительные органы могут и должны защитить любого человека вне зависимости от возраста, и в особенности несовершеннолетних, от произвола сетевых «хейтеров»?

Есть на то и безусловные правовые основания.

Уголовным кодексом в статье 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» предусмотрена ответственность за незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Санкции данной статьи распространяются от штрафа до лишения свободы на срок до пяти лет и включают запрет на определенные виды деятельности.

Частью 2 статьи 128.1 «Клевета» Уголовного кодекса РФ предусмотрена ответственность за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, в публичном выступлении, публично демонстрируемом произведении или средствах массовой информации.

За подобные действия лица, достигшие возраста уголовной ответственности, могут быть наказаны штрафом до одного миллиона рублей или обязательными работами до двухсот сорока часов. Штраф может лечь на плечи родителей или законных представителей юного интернет-хейтера.

Части 2 и 3 статьи 5.61. «Оскорбление» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают административную ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц за унижение чести и достоинства, выраженное в неприличной форме и содержащееся в публичном выступлении или распространяемое в средствах массовой информации в виде штрафов. Наиболее значительную материальную ответственность несут юридические лица за размещение контента, содержащего оскорбление.

Статья 13.11 «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде штрафов граждан, должностных лиц и юридических лиц за нарушение законодательства РФ в области персональных данных.

Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред.

от 29.07.2017) «О персональных данных» определен широкий круг полномочий уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных (персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу, в том числе и биометрическая). Этим же законом предусмотрена компенсация морального вреда за нарушения в области обработки персональных данных.

Иными словами, перефразируя классиков, правовой ресурс здесь есть и ресурс огромный, дело только в его своевременном применении.

Российский законодатель явно идет путем повышения ответственности операторов за содержание информации на страницах пользователей. Это подтверждает горячо обсуждаемый «закон Яровой», обязывающий операторов сохранять переписку пользователей длительное время. Относительно несовершеннолетних эта позиция вполне понятна и объяснима. Не секрет, что именно дети, как никто другой, наиболее часто становятся жертвами хулиганов, в том числе и в «киберпространстве».

Основной проблемой так называемого детского и подросткового кибербуллинга мне видится то обстоятельство, что незрелые в правовом сознании подростки не до конца осознают, что социальные сети, которые ими активно используются, являются в первую очередь средствами массовой информации, а не только средством общения. Зачастую, не зная правил использования социальных сетей, подросток узнает в кабинете следователя то, что должен был прочитать в пользовательском соглашении. Выход из этого положения видится в профилактике подобного рода действий и просветительской работе, которую должны вести взрослые – родители, представители СМИ, педагоги, журналисты, органы власти и общественные деятели.

Безопасное существование личности, и в особенности ребенка, предполагает и обязательное ограждение от умышленных или непреднамеренных «атак» в Сети. И здесь свое веское слово обязан сказать закон, вернее правоприменительная практика.

Режим «нулевой терпимости» по отношению к бул-

лингу в киберпространстве, просветительская деятельность, ответственность взрослых за безопасное интернет-пространство поможет в конечном счете создать

безопасную защищенную от агрессии среду жизни, без которой немислимо и неуместно говорить о безопасном, счастливом будущем страны.

Д.И. ФИЛАТОВ,
член Адвокатской палаты города Москвы

Наказание за буллинг должно быть неотвратимым

Проблема «буллинга» имела место еще тогда, когда данный термин не использовался в отношении рассматриваемой проблематики.

Буллинг – травля, агрессивное преследование одного из членов коллектива со стороны остальных членов коллектива или его части. Под травлей подразумевается систематическое психологическое или физическое давление на жертву, выражающееся в угрозах, оскорблениях, насмешках, распространении недостоверной информации, шантаже, а также и в нанесении побоев.

Применительно к школьникам или студентам среднего профессионального образования (колледж) данная проблема имеет ряд специфических особенностей, например связанных с возрастом членов коллектива, так как они в полном объеме и в части несовершеннолетние.

Ответственность по действующему законодательству классифицируется на административную и уголовную (наступают с 16-летнего возраста), а при совершении тяжких преступлений – с 14-летнего возраста.

Данная тема, бесспорно, актуальная и значимая для современного общества и сегодня активно обсуждается. При этом зачастую высказывается мнение об отсутствии нормативного правового регулирования буллинга в России.

Если воспринимать буквально, то действительно российское законодательство не использует термин «буллинг», однако это не исключает возможность применения при возникновении рассматриваемых правоотношений ряда действующих норм права.

Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает несколько составов: Оскорбление (5.61); Дискриминация (5.62); Мелкое хулиганство (20.1) (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2018) // Российская газета, № 256, 31.12.2001).



Кроме того, при установлении факта совершения административного правонарушения законодательство устанавливает и возможность возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением (4.7).

Родители несовершеннолетних также несут административную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних (5.35).

Уголовное законодательство (Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954) содержит статьи, которые регулируют ответственность за совершение отдельных видов преступлений:

- Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью
- Статья 116. Побой
- Статья 116.1. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию
- Статья 117. Истязание
- Статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина
- Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни

- Статья 138. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений

- Статья 150. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

- Статья 151. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

- Статья 151.1. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции

- Статья 151.2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего

- Статья 158. Кража

- Статья 161. Грабеж

- Статья 162. Разбой

- Статья 163. Вымогательство

- Статья 167. Умышленное уничтожение или повреждение имущества

- Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Данные составы преступлений в зависимости от фактических обстоятельств могут применять и к ситуации, связанной с травлей, агрессивным преследованием одного из членов коллектива со стороны остальных членов коллектива или его части.

Особое внимание следует обратить на аспекты, регулируемые Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», который не устанавливает ответственность образовательного учреждения и педагога, но формирует базовые требования к охране здоровья обучающихся (статья 41), которые включают в себя:

- 1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;

- ... 4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда;

- 5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;

- 6) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации медицинских осмотров, в том числе профилактических медицинских осмотров, в связи с занятиями физической культурой и спортом, и диспансеризации;

- 7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ;

- 8) обеспечение безопасности обучающихся во время

пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- 9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- 10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий;

- 11) обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи.

Охрана здоровья (ст. 41) и психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации (ст. 42), должны быть дополнены и нормами, направленными на профилактику буллинга, применение воспитательных мер, установление психолого-педагогических мер противодействия буллингу, оказания медицинской и социальной помощи и т.д.

Буллинг может проявляться не только со стороны учеников, но и со стороны учителей, администрации образовательного учреждения или родителей других учеников, следовательно, можно говорить о многогранности проблематики и разработки комплекса мер, направленных на ее устранение.

Комплексный подход должен быть направлен на купирование возможности возникновения буллинга во всех его проявлениях. И наличие мер юридической ответственности, как и неотвратимость ее наступления, не устранил социальную, морально-психологическую, педагогическую ее составляющую.

Для выявления базовых критериев, угроз и распространения буллинга на территории Российской Федерации необходимо проведение мониторинга проблематики по аналогии с опытом других стран, где многолетние систематические контрольные исследования являются нормой. Данная практика была всесторонне проанализирована и предложена схема анкетирования и анализа буллинга в школах. При этом дано более полное определение «буллинга» – это умышленное, не носящее характер самозащиты и не санкционированное нормативно-правовыми актами государства длительное (повторяющееся) физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы, которые имеют определенные преимущества (физические, психологические, административные и т.д.) относительно индивида и которое происходит преимущественно в организованных коллективах с определенной целью (например, желание заслужить авторитет у некоторых лиц). (Черняховская Н.В. Методическая разработка педагогического совета «Буллинг, как социально-педагогическая проблема», 12 августа 2016

года / <https://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/2016/08/12/bulling-kak-sotsialno-pedagogicheskaya-problema>).

Исходя из вышеизложенной дефиниции, считаем необходимым акцентировать внимание на том, что буллинг – это действие, «не санкционированное нормативно-правовыми актами государства». Согласно данной позиции возникает вопрос о правомерности тезиса: все что не запрещено, то разрешено.

Конституция Российской Федерации (Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398) в статье 45 закрепляет следующие нормы:

«1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Гражданский кодекс Российской Федерации (Российская газета, № 238-239, 08.12.1994) (статья 1) регулирует основные начала гражданского законодательства:

«2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны

в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Следовательно, необходимо рассмотреть возможность внесения дополнений в действующее законодательство, где закрепить запрет на действия, попадающие под критерии буллинга с учетом его многогранности, особенностей правового статуса субъектов правоотношений, комплексного подхода к правовой, морально-психологической, педагогической, социальной и т.д. составляющих буллинга, при обязательном формировании обеспечения безопасности образовательной среды и совершенствования нормативной правовой базы, направленной на предупреждение, своевременного реагирования и неотвратимости наказания за действия, квалифицирующиеся как буллинг.

С.А. СМИЦЕНКО,
член коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

Защита маленьких агрессоров

Все мы знаем либо слышали, что в большей степени детей воспитывают не слова, а пример. Наши действия, реакции на события, других людей, манера общаться, взгляды и многое другое – все имеет значение в воспитании. Немаловажным является отношение ребенка к окружению, в котором он проводит много времени. Порой именно дети из воспитанных семей ведут себя, мягко сказать, неуместно. В данной статье я не буду затрагивать статистику – кого больше, а остановлюсь именно на своих прямых функциях – защите.

Если ребенок по каким-то причинам все же оказался в числе агрессоров, нужно определить для себя, к чему относится содеянное – проступок, правонарушение, преступление.

Я остановлюсь именно на преступлении, потому как за совершение данного деяния следуют самые строгие последствия.



Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени преступления 16 лет, за определенные преступления, к примеру: убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кражу, разбой, вымогательство др., уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста.

Согласитесь, подростковый период зачастую является сложным и переломным в развитии личности. Стремление к независимости, самостоятельности, повышению своей значимости в обществе, в том числе в семье, приправленное различного рода проблемами, приводит к совершению проступков, иногда с трагичными последствиями.

Безусловно, лучшее средство против преступности – это профилактика. А профилактика невозможна без более детального анализа обстоятельств.

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, наряду с основными обстоятельствами, подлежащими доказыванию, требуется устанавливать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (ст. 421 УПК РФ). Такая необходимость вызвана возможностью последующего смягчения наказания, поскольку закрепленный Уголовным кодексом перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

Профилактика преступности – это идеальная модель работы с несовершеннолетними, однако, к сожалению, чаще мы узнаем именно о результате произошедшего инцидента и лишь потом задумываемся о мерах предотвращения подобного.

В данной связи нужно разобраться вот в чем. В делах, где замешаны несколько детей, крайне сложно разобраться в том, кто и какие действия выполнял. Ребенок, который, к примеру, не совершал никаких действий в отношении потерпевшего, может оказаться привлеченным в дело наряду со всеми.

Родителям важно произвести беседу со своим ребенком и постараться понять, к какой группе относится ваше чадо. Условно разделение можно произвести по отношению к происходящему:

- исполнители (выполняют определенную роль в действиях);
- одобряющие (не вмешиваются, оправдывают отношение к жертве, к примеру его поведением, внешним видом);
- сочувствующие (хотят заступиться, но боятся);
- равнодушные.

Любое расследование по делу невозможно без производства допросов свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого). Важно знать, что вызов несовершеннолетнего производится только через законных представителей. Порочной является практика, когда детей первоначально допрашивают (опрашивают) без участия законных представителей, к примеру в школе,

после произошедшего инцидента. В любом случае при допросе должен присутствовать педагог или психолог (до 16 лет).

Рекомендую законным представителям сразу заявлять перед следователем письменное ходатайство о допуске в уголовное дело в качестве законного представителя несовершеннолетнего. Именно после такого допуска появится возможность реализовывать свои права (давать показания, представлять доказательства, подавать жалобы).

Бывают и такие случаи, когда родителей оповещают, что их ребенок находится у следователя (дознателя) и в ближайшее время состоится его допрос. Конечно, в таких сжатых временных рамках невозможно предусмотреть все. Если родители не успели прибегнуть к помощи адвоката, то следователь в обязательном порядке назначит адвоката за счет государства.

Крайне важным является право на конфиденциальную беседу с защитником до первого допроса подозреваемого. Если в ходе такой беседы позиция ребенка и адвоката расходятся либо вы не согласны с отношением адвоката к происходящему, требуется незамедлительно составить письменное ходатайство, в котором изложить просьбу об отложении производства допроса для реализации права пригласить своего защитника.

Обращаю внимание, что показания, данные при первоначальном допросе несовершеннолетнего подозреваемого, имеют самое важное значение для защиты и в совокупности с другими доказательствами могут послужить основанием для прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего либо переквалификации действий на менее тяжкую статью. Если ребенок, сочувствуя жертве травли, боится заступиться, то это бездействие вряд ли может говорить о его причастности, однако все равно будет подлежать проверке. Правильно представленная позиция позволит избежать последствий в виде привлечения ребенка в качестве обвиняемого.

В случае, если несовершеннолетний причастен к совершению преступления, нужно запомнить, что в каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности освобождения от уголовной ответственности.

В соответствии со статьями 75-78 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию и расследованию преступления, возместил ущерб или иным образом загладил вред, причиненный этим преступлением, которое вследствие деятельного раскаяния перестало быть

общественно опасным. Также существуют возможности освобождения от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим и с назначением судебного штрафа, при обоих случаях потребуется возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Отдельным основанием для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности служит истечение сроков давности, в соответствии со ст. 94 УК РФ такие сроки, в отличие от дел в отношении совершеннолетних, сокращаются наполовину и составляют: один год после совершения преступления небольшой тяжести; три года после совершения преступления средней тяжести; пять лет после совершения тяжкого преступления; семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

Помимо перечисленного, уголовное дело может быть прекращено с применением к несовершеннолетнему одной из принудительных мер воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

В моей практике было уголовное дело. В школе учился обычный мальчик, ничем в принципе не отли-

чавшийся от сверстников. Так случилось, что группа агрессоров (несколько одноклассников) допекала его не один месяц, причиной была особенность его имени, в нем была приставка – «бек». Кто знаком с восточной культурой, знает, что ничего кроме положительной нагрузки она не несет и означает «уважаемый». Четырнадцатилетние пацаны особо в значения не вдавались, а стали его имя постоянно искажать. Конечно, на этом они не останавливались, и в итоге мальчик стал изгоем. После очередного эпизода травли все закончилась тем, что он взял нож отца, сначала ткнул им в живот обидчику, а потом полосунул по горлу от уха до уха. Затем сидел под стражей несколько месяцев, а впоследствии был признан невменяемым.

Данный пример я привел в подтверждение еще одной важной особенности защиты детей – производство психолого-психиатрической судебной экспертизы. У ребенка может не быть психического расстройства, но присутствует отставание в психическом развитии, при таких обстоятельствах подлежит установлению полнота осознанности ребенком своих действий и возможностью ими руководить.

В завершение отмечу: понятие «травля», которое в большинстве своем встречается среди школьников, не приводит к последствиям, которые можно квалифицировать как преступные. На мой взгляд, данная проблема может и должна быть устранена посредством постоянной психологической и профилактической работы в школе и дома.

В.С. ДЖАТИЕВ,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН,
член коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

Затравленное поколение

Буллинг (bullying) – жаргонное английское слово, означающее травлю. Его вспомнили, пытаясь объяснить отдельные акты жестокого насилия, совершенные молодыми людьми (в том числе школьниками), вроде бы затравленными сверстниками. Однако явление намного шире и многообразнее. В глобальном мировом противостоянии объектом негативного воздействия (травли) оказываются целые лично не сформировавшиеся поколения моло-

дых людей, посредством влияния на которые предпринимаются усилия по разрушению социальных устоев и государственности непокорных народов. При этом используются все средства воздействия на неокрепшую психику. Мощнейшим из существующего многообразия средств психологического насилия является Интернет как широко доступная информационная среда.

Серьезность угрозы требует адекватного противо-



В.С. Джатиев

действия ей, в первую очередь со стороны государства как публичного организатора общества, осознающего возможные негативные последствия, в том числе и для себя, как на ближайшую, так и отдаленную перспективы. Одними уголовно-правовыми запретительными нормами и безвредной практикой их применения не обойтись.

Характер керченского и иных трагических событий в России говорит о том, что с продуманной реакцией государство опоздало, не сумев ни предвидеть, ни выставить заслон. В ряду причин обращает на себя внимание извечное российское авось: «Это у них, нас не касается». Коснулось! И на этот случай припасено: «Оттуда пришло, невиноватые мы». Ничего ниоткуда не пришло, сами породили! Насильственная смена государственного строя и социально-экономического уклада жизни, сопровождаемая разграблением общенародной («социалистической») собственности, упадком нравов, беззаконием вразрез национальным интересам породили целое затравленное поколение. Зарубежные образцы лишь облегчили процессы социальной деградации.

Нарастающая агрессия среди молодежи, выходящая за рамки закона и нередко приобретающая политические формы, не может не расцениваться как серьезная угроза обществу и государству. По мнению директора Федеральной службы безопасности А.В. Бортникова, дело уже дошло до создания «закрытых групп, преследующих цели активного противодействия существующей власти, причем, методами

вооруженной борьбы»¹. В связи с этим он призвал решать проблему молодежного радикализма незамедлительно.

Хочется верить, что так и будет, только без непродуманных импульсивных акций, способных породить последствия, противоположные ожидаемым.

На мой взгляд, государство должно жестко контролировать криминогенную среду, обеспечивать приемлемый баланс реальной и виртуальной сред общения, имея в виду различия в степени их подконтрольности. Государство должно активно участвовать в формировании высококвалифицированного, социально ориентированного и психологически здорового педагогического корпуса и способствовать устранению причин личностного обособления (самоизоляции) молодых людей. Для этого необходимы четкие исполняемые правовые ограничения оборота вредоносной (социально опасной) информации с установлением критериев оценки подобной информации, конкретных запретов и ответственности. При этом государство само не должно провоцировать протестных настроений в обществе и превращаться в фактор усугубления положения. С этой целью ему необходимо повышать собственный авторитет в общественном сознании путем обеспечения справедливости экономических, правовых и политических отношений и разрешения различного происхождения социальных конфликтов. Ошибки государственной политики или ее отсутствие дорого обходятся обществу, зачастую бывают трудно исправимыми и даже фатальными. Безвозвратно прошли те времена, когда государство не просто называлось общенародным, но и было таковым, когда, как я помню, для того, чтобы остановить подростка у роковой черты, за которой была его сломанная судьба, достаточно было сурового взгляда отца или сопереживающее отношение постороннего человека.

Борьба за умонстроения молодежи – это борьба за будущее нации. Это сфера ответственности, в первую очередь государства, а также всех социальных институтов. Отрадно, что адвокатское сообщество не сторонится от профессионального участия в ней. Квалифицированная правовая помощь одинаково необходима как тем, кто становится жертвой насилия, так и тем, кто его творит. Обобщенная же адвокатская практика, хочется верить, может послужить весомым аргументом при выработке соответствующей государственной политики.

¹ <http://nsn.fm/society/fsb-zadumala-borbu-s-radikalnoy-molodyozhyu.html>.



А.Ю. ПЕРЕПЁЛКИН,
эксперт в области интернет-маркетинга,
управления репутацией персон и брендов в
Сети

Буллинг без границ

Интернет настолько широко распространен, что порой нет разницы, активный ты пользователь Сети или нет, есть ли у тебя аккаунты в социальных сетях или нет. Если даже тебя там нет, и это твоя принципиальная позиция, то ничего не мешает буллерам добраться до тебя. И вот как это происходит.

Если ты активный пользователь или просто присутствуешь в Интернете, то вполне вероятно получить оскорбления в личные сообщения своих аккаунтов в социальных сетях, на свои страницы, в мессенджеры, в игровой чат (!) и вообще в любые интернетовские каналы. А поводом может послужить вообще что угодно. Негатив и атака могут прийти из офлайна, а ты не будешь иметь к этому негативу вообще никакого отношения. Помните, как спустя некоторое время после трагедии в Керченском политехническом колледже в СМИ начала появляться информация о том, что стрелок Владислав Росляков вел аккаунт в «ВКонтакте» под именем Владислав Рейх. Однако последний оказался парнем, не имеющим никакого отношения к произошедшему. Ты опубликовал пост или комментарий, сделал репост, поставил или не поставил лайк – абсолютно все может вызвать агрессию и следующую за ней травлю. Рассылки компрометирующего материала иногда идут через «друзей» и иные контакты.

Если тебя вообще нет в Сети – это не значит, что ты в безопасности! Злоумышленники могут создавать аккаунты от твоего имени и вести различную нехорошую деятельность также от твоего имени. Например, в социальной сети Фейсбук появилась страница под именем врио губернатора Курской области Романа Старовойта.

К сожалению, можно получить ущерб по всем цифровым каналам, будь то прямые сообщения пользовате-

лю, комментарий в посте, пост на «стене», даже в игровом чате. Граница между реальными миром (офлайн) и Интернет (онлайн) настолько стерлась, что негативное воздействие может зарождаться в Сети и переходить в реальный мир, и наоборот – из реального мира перейти в Сеть (ролик с оскорблениями на ютубе или компрометирующие фото, выложенные в социальных сетях).

Закончилось время безобидных стишков и дразнилок. Возраст, пол, национальность не имеют значения. Разве что в семантике оскорблений. В сетевом буллинге нет временных границ. В школе или коллективе, где тебя подвергают травле, есть возможность прервать контакт. Сетевой же прессинг может продолжаться сутками. Прожженные маркетологи, которые формируют общественное мнение, сами пасуют перед личными атаками, не говоря уже о детях.

Градус нарастает. От персон до средств массовой информации. Начавшись на странице в социальной сети, скандал может выйти в СМИ, попасть в поисковую выдачу – когда по запросу: фамилия, имя, отчество жертвы – будет выдаваться негатив, что может поставить крест на карьере и репутации, разрушить связи, личную жизнь. А бывает и наоборот – вырастает в пиар-кампанию. Подчас какие-то скандальные и негативные события создаются искусственно, чтоб вызвать общественный резонанс, дать широкий охват и провести таким образом рекламную кампанию для персоны или бренда.

Подчас человек, попавший под воздействие буллеров, бывает растерян и подавлен, не знает, что ему делать, и подчас совершает одну ошибку за другой. Если мы хотим защитить себя, своих близких и детей от буллинга, то должны прежде всего знать, что предпринять при атаке.

Надо понимать: то, что сейчас происходит – неправильно. Что не стоит предпринимать скоропалительных решений и действий в том случае, если ситуация не приносит значительного материального ущерба. Следует устраниваться, ограничить нахождение в тех информационных каналах, где присутствует негатив. Иногда стоит обратиться к профессионалам.

Когда мы говорим о детях, то базовые действия должны быть выполнены еще до возникновения негативной ситуации. С подростком хорошо бы вместе обсудить то, что видели в Интернете. Не запрещать, но мягко контролировать общение в Сети и сетевых ресурсах. Надо контролировать аккаунты детей, иногда путем создания фейковых аккаунтов.

Если речь идет о взрослом человеке (или организации) и репутационных рисках при появлении негатива, то необходимо контролировать все информационные ресурсы в поисковой выдаче и социальных сетях.

Когда сталкиваешься даже не с травлей, а просто с негативом в свой адрес, можно использовать внутреннюю защиту ресурсов: сообщение администрации, бан недоброжелателя, закрытие аккаунтов от посторонних и т.п.

К сожалению, невозможно защитить всех от кибербуллинга. Потому что это огромный массив данных, и выявлять там негатив очень сложно. Хотя сейчас уже

существуют технические решения по организации подобной работы.

Как правило, мы как профессионалы приходим, когда уже поздно, когда все уже случилось, и только тогда вступаемся за клиента, берем под контроль ресурсы, используем внутренние процессы ресурсов – жалобы и общение с администрацией, воздействие на владельцев ресурса, выдавливание негатива техническими методами.

Надо понимать, что Интернет – это не личная исповедальня, а личные страницы далеко не личные. Профилактика начинается с обучения основам сетевого поведения и этикета. Необходимо контролировать аккаунты и информационное поле. Просмотреть весь Интернет невозможно, зато возможно защитить конкретного человека или бренд от явной атаки – удалить негатив со страниц, сайтов из поисковой выдачи, изображений, видео- и иных каналов, чтобы обезопасить бренд или персону в будущем.



К.А. ЛЮБИН,
эксперт по личной и семейной безопасности

Школа БЕЗОпасности

навыков и умений, обеспечивающий состояние защищенности их жизни, здоровья, уменьшающий вероятность возникновения конфликтных ситуаций любого уровня.

Одна из существующих на сегодня проблем – это отсутствие культуры безопасности не только среди детей, но и среди взрослых. Ведь дети у нас постоянно связаны со взрослыми. Предположим, ребенок узнает о занятиях, которые мы проводим. И если в семье есть доверие, то он делится полученной информацией с родителями. Что происходит дальше? Этой информацией, касающейся личной безопасности, в большинстве случаев могут заинтересоваться мамы. Папам, к сожалению, это не интересно, они ведь бывалые, и так все знают, но по факту оказывается, что в критической ситуации совершенно не готовы действовать. В результате у ребенка возникает некий диссонанс. Ему вроде занятия нравятся, а приходит домой и слышит от папы: это все ерунда, лучше бы делом занимался.

Теперь по поводу того, что произошло в Керчи. В таких ситуациях главное – это время. Сотрудники правоохранительных органов, даже если вовремя придут, мало чем помогут. Вообще на подобные случаи

Расскажу об одном из направлений, чем я занимаюсь. После событий в Перми, когда девятиклассники ворвались на урок к четвероклассникам с ножами в руках и атаковали их, мы создали «Школу БЕЗОпасности». Что такое вообще личная безопасность? Это одна из составляющих жизни, позволяющая человеку формировать вокруг себя благоприятную и комфортную среду (либо влиять на эту среду). Данная среда способствует его развитию и самореализации и как следствие ведет к прогрессу общества во всех его сферах. На занятиях мы даем детям комплекс знаний,

должна выезжать региональная группа специального назначения, хотя и она может быть занята в этот момент. Поэтому дети, неважно, детский сад это, школа, среднее учебное заведение или высшее, должны знать элементарные алгоритмы, что делать в подобных ситуациях, пока не подоспела помощь. В нашей школе мы и стараемся детей научить, как действовать в опасных для их жизни и здоровья обстоятельствах. Моделируем реальные ситуации с операторами, которые выступают в качестве агрессоров. Конечно, все это происходит в стиле фан, в игровом формате, без всякой жути, потому что детская психика достаточно подвижна. Мы обучаем детей правильно действовать. При этом стараемся, чтобы занятия были интересными, происходили на эмоциональном подъеме, и главное тут – командная работа, которая помогает сплотить коллектив.

Большой проблемой считаю отсутствие вектора направления у подростков. Ведь если такого вектора нет, то жизнь ребенка заполняется различными опасными группами, типа «Убей себя», «Синий кит» и т.п. К сожалению, таких суицидальных групп в Интернете очень много. Что касается кибербезопасности, то самое простое здесь – это родительский контроль. Можно завести фейковый аккаунт, и вы хотя бы сможете читать страницу своего ребенка. Но самое главное – это доверие между родителями и детьми. Если доверие есть, ребенок всегда расскажет о любых попытках давления на него. И здесь надо обязательно работать с родителями. А то некоторые считают, что они все знают про своего ребенка, но на самом деле не знают ничего.

Теперь о буллинге. На самом деле – это начальная стадия, потому что как раз стрелки – это люди, озлобленные на тех, кто их травил. Получается, был жертвой, а в итоге стал агрессором. Нельзя говорить о том, что он сволочь, подонок, просто подросток попал в такую ситуацию, в которой его психика не справилась, и рядом не оказалось людей, в том числе родителей, которые бы его поддержали.

Ключевой момент для детей и подростков – это развитие коммуникативных навыков. Насколько я знаю, системного предмета по развитию коммуникативных навыков у нас нет. Ребенок в основном копирует сверстников, преподавателей, родителей. Как общаться с лояльными людьми, мы знаем, а как коммуницировать с агрессивно настроенными – у нас этому никто не учит. А учить детей правильно реагировать на агрессию в Интернете необходимо. Просто лишить ребенка возможности выходить в Сеть – это не вариант. В такой ситуации ребенок как раз и окажется жертвой буллинга, потому что все пользуются Интернетом, а он нет. Надо объяснять детям, как позиционировать себя в

Сети, чтобы он четко понимал, что можно, а что нельзя.

Обозначу основные проблемы по обсуждаемой тематике:

1. Отсутствие культуры безопасности среди населения.
2. Проблемы воспитания, отсутствие поддержки желаемых изменений у ребенка.
3. Отсутствие понимания у ребенка вектора своего развития. Проблема определения способностей и профессиональной принадлежности.
4. Разобщенность между учащимися, в том числе по причине разных социальных слоев.
5. Незаинтересованность учителей в нормализации обстановки.
6. Отсутствие программ в рамках хотя бы дополнительного образования.
7. Отсутствие занятий по развитию коммуникативных навыков.
8. Отсутствие понимания у родителей основ кибербезопасности и родительского контроля.

9. Использование видеоконтроля

Чему мы стараемся научить детей в нашей школе:

1. Знать, что делать и как себя вести в критических ситуациях.
2. Быть психологически готовым дать отпор.
3. Коммуникационным навыкам:
 - легкость установления контакта;
 - умение высказать свою точку зрения;
 - умение аргументировать и отстаивать свою позицию;
 - умение слушать;
 - умение прийти к компромиссному решению.
4. Уметь работать в команде.
5. Ответственности.
6. Самостоятельности.
6. Позитивному позиционированию в Интернете.

Что мы предлагаем:

1. Проведение в школах практических занятий для детей по личной и семейной безопасности.
2. Подготовка по созданной программе молодых студентов (практическая работа).
3. Проведение занятий по личной и семейной безопасности с родителями, в том числе рассылка информации по чатам.
4. Создание негативной картинки буллинга через блогеров.

Миссия нашей Школы БЕЗОпасности – обучить миллион детей. А это возможно только через систему образования.

Добавлю: у нас растет замечательное поколение, и нам, взрослым, только надо направить его в правильную сторону.

А.И. ДАУРОВА,
психолог

Из чего вырастает буллинг

Актуальная проблема сегодняшнего дня – буллинг, относительно новый термин, обозначающий всегда существовавшее явление – жестокость и агрессивность среди детей и подростков.

Детский буллинг – постоянные физические и/или психологические террор, преследование, травля, издевательства – это явление, которое распространено во всем мире. Источниками насилия для детей и подростков часто являются их сверстники, родители или родственники, соседи, случайные знакомые, известны случаи насилия от учителей или воспитателей.

По данным различных источников, от 27 до 45 процентов российских школьников разного возраста подвергаются травле или буллингу, и от 20 до 32 процентов сами становятся преследователями.

Травля, которой подвергается растущий человек в социуме, может изменить всю его дальнейшую жизнь, и, к сожалению, известны случаи, когда это приводит к массовому насилию и самоубийству. И такому разрушительному влиянию подвергаются все участники буллинга, в том числе и сам преследователь, и все свидетели, даже те, кто втайне не одобряет действия буллера.

В последние годы набирает обороты и статистика по кибербуллингу. По данным Всемирной организации здравоохранения, среди одиннадцатилетних россиян 11 процентов девочек и 8 процентов мальчиков сообщили, что их унижали в Сети как минимум два раза в месяц. Среди тринадцатилетних детей от интернет-травли регулярно страдают 6 процентов девочек и 8 процентов мальчиков. С такой же или большей периодичностью угрозы и оскорбления в Интернете получают 5 процентов девочек и 7 процентов мальчиков в возрасте пятнадцати лет.

Итак, что же можно назвать буллингом?

Буллинг – (от английского bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) – притеснение, травля, дискриминация. В более широком смысле – это особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому, более слабому физически и морально человеку (или группе лиц). От случайной драки буллинг отличается систематичностью и регулярностью повторов.

Не любую ссору можно назвать буллингом. Обычные конфликты возникают и разрешаются, проходят. В случае буллинга сохраняется постоянная враждеб-



ность, чаще всего по отношению к отдельному ребенку, возникает длительный конфликт. Однако единичные или даже повторяющиеся случаи проявления нахальства или наглости еще не являются буллингом. Нужна длительность и систематичность. Изначально буллинг предполагает неравенство сил – физических, психологических или численных, что обеспечивает острую эмоциональную реакцию со стороны жертвы и невозможность противостоять.

Конфликты – это часть нашей жизни. Конфликты могут сопровождаться агрессией, враждебностью, соперничеством, трениями. Но сами по себе они не создают условия для возникновения буллинга. В школе речь часто идет о власти и влиянии, в результате которых возникают группировки и несправедливые отношения. Отдельные случаи проявления грубости и наглости получают «место» для стабильной реализации. Если на такие инсценированные конфликты не обращают внимания и не прорабатывают, то из них может развиваться буллинг.

Буллинг может происходить среди детей любого возраста. В настоящее время отмечаются случаи проявления буллинга уже в самом начале социализации детей в дошкольных учреждениях – в детских садах. Поэтому так важно говорить об этом явлении на разных уровнях, в том числе в СМИ, с детьми и родителями, учителями и школьными психологами.

Необходимо также проводить различные публичные мероприятия с участием специалистов из различных сфер для того, чтобы дать точное определение этому явлению, правовую оценку, выработать рекомендации для всех участвующих сторон уже случившегося конфликта:

- детей, ставших жертвами буллинга и их родителей;
- детей-преследователей и их родителей;
- учителей.

Но по-настоящему актуальным является разработка рекомендаций по профилактике этого явления.

И здесь была бы полезной разработка методических рекомендаций для учителей и воспитателей, для школьных психологов, а также брошюры, видеоролики, плакаты, группы в соцсетях и др. для детей разных возрастов, в интересной форме рассказывающие о буллинге, о том, как и что делать, если ребенок подвергается

преследованию, как не стать жертвой, как не стать агрессором.

Хочется отметить, что профилактика не должна ограничиваться только разработкой рекомендаций, ее следует проводить постоянно и повсеместно. Очень позитивен в этом смысле пример Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (ИИТо), который разработал методическое пособие для педагогических работников «Предотвращение насилия в образовательных учреждениях» и проводит дистанционное обучение учителей по профилактике насилия в школе.

А.В. ПОПОВА,
журналист, юрист, общественный деятель

Вместе против травли

Тема насилия в школе сегодня приобретает большой резонанс. Хочу отметить, что школа как образовательное учреждение должна нести ответственность за детей, пока они находятся на ее территории, также она имеет все полномочия, чтобы разобраться с произошедшем у себя на месте. Но вот проблема: школа не хочет публичных разбирательств, не хочет упасть в рейтинге, не хочет, чтобы директору или преподавателям были вынесены какие-то взыскания, поэтому старается замать любое дело, касающееся травли учениками другого ученика, не предавать его активной огласке. Школы предпочитают решать такие вопросы в закрытом режиме. К сожалению, вы нигде в школах не увидите развешанных методичек о том, что делать родителям в случае, если над их ребенком издеваются.

Другой важный вопрос – это сами агрессоры. Ведь им тоже нужна помощь. В стране, где 20 миллионов бедных и 67 процентов из этих бедных – женщины с детьми, то совершенно понятно, что это группа риска, а им не оказывается никакой помощи. Обязательно нужны методички, в которых бы рассказывалось, как помочь агрессивному человеку, какие шаги предпринимать родителям, как сделать так, чтобы травля была немодной в школьной среде, чтобы подростки не боялись заступаться за своих одноклассников.

Очень важен вопрос кибербуллинга. Конечно, травля существовала всегда и везде. В 1990-е годы ее масштабы были огромными. Я росла в Екатеринбурге, в регионе, где в школах происходили дикие ситуации. Только



тогда никто не снимал это на мобильные телефоны и не выкладывал в Интернет. Сегодня подобными видео подростки сами себя сдают, и это указание для следствия на тех, кто совершил преступные деяния. Но дело в том, что эти видео гуляют по Сети. И как будет себя психологически чувствовать ребенок, над которым на этих видео издеваются, можно себе представить. К сожалению, у нас нет никаких механизмов, как поступать, если видео, содержащее буллинг, попало в Интернет. А мы обязательно должны понимать, как предотвратить распространение подобной информации. Например, у социальной сети Фейсбук есть для этого юридический и технический регламенты, можно пожаловаться на публикацию. Российские социальные сети тоже должны иметь такую возможность.

Кибербуллинг иногда приводит к суицидам. Мы знаем случаи, когда подростки, не найдя никакой поддержки у структур, которые должны эту помощь оказывать, заканчивают жизнь самоубийством. И ведь эти случаи

тоже распространяют в Сети. Все начинается с травли – психологической, экономической, физической, которая пока не имеет точных механизмов, не предотвращается в должной степени.

Что касается психологов в школе, то подростки часто не хотят к ним идти, потому что понимают: как только они откроют дверь и зайдут в кабинет, остальные будут показывать на них пальцем со словами «стукач», «предатель». Сами подростки, разговаривая с нами, предлагают создать анонимный канал коммуникаций со школьным психологом.

Иногда бывает так, что и учителя поддерживают травлю, говоря, например, «очкарик, иди к доске». Получается, что учитель использует те же элементы травли, что и другие школьники. А ведь учитель – авторитет для учеников как в возрастном, так и в психологическом плане.

Я занимаюсь проектом «Вместе против травли». Кстати, этот проект ведется вместе с подростками, которые сами делают интерактивную карту, куда размещают случаи травли. Хочу сообщить, что мы предлагаем.

В первую очередь нужно сделать методички для учителей, родителей и тех, кого травят, и тех, кто травит, правоохранителей, адвокатов. Эти методички должны быть обязательными для всех учебных заведений.

Обязательно нужно выпустить методичку и разработать юридическую и практическую схему действий в случае кибербуллинга.

Надо создать единую карту, где собираются случаи насилия. Через нее и через Приложение собирать статистику обращений по травле, следить за тем, что было сделано школой и всей системой после обращения.

Что еще? Следует продвигать моду на ненасилие, имеется в виду кино, телевидение, реклама, блогеры тоже должны принимать в этом участие. Хорошо бы проводить дни «Моя школа без насилия». На наш взгляд, требуется включение уроков безопасности, но не стандартного ОБЖ, в школьную программу.

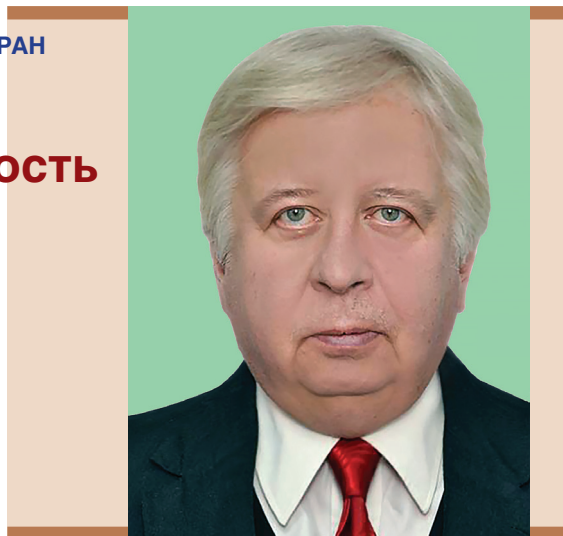
Для подростков и детей нужны основы права: как распознать буллинг, как себя защищать с помощью закона, как отстаивать личные границы. В общем, мы еще много чего предлагаем, но все это надо было сделать еще вчера.

И.Л. ЛИЛЕЕВ,
старший научный сотрудник Института Африки РАН

«Новая архаика» и молодежная преступность

Стало уже общепринятым характеризовать современное состояние общества как транзитное, как время стремительной смены исторических декораций с трудно определяемыми целями этого движения. Найти место в этом мире, самоидентифицировать себя в обществе становится задачей непростой, в особенности для молодых людей, начинающих свой путь в социальной жизни.

По существу, речь идет о том, что в ситуации распада мировоззренческих парадигм этические нормы теряют свою общепризнанную значимость, и в качестве своего рода «экстренных средств» регулирования социума начинают выступать подавленные на уровне подсознания функции архаичного человека. Как справедливо отмечалось крупнейшим специалистом в данной сфере И.В. Следзевским, кризис той или иной культуры возвращает общество в базовую точку культурогенеза. В этих условиях для молодых людей функции своего



рода «идентификационных кодов» начинает играть архаичная по сути система знаков и кодов, позволяющих определить свое место в меняющемся цивилизационном пространстве путем обозначения собственной принадлежности к одному из подростковых неформальных «племен», организованных и устроенных зачастую по заранее заданной системе приоритетов и жесткого регламента.

Распад иерархии духовных ценностей в условиях отсутствия положительно ориентированной системы социального взаимодействия ведет к утверждению в социальной практике глубоко архаичных по сути идеологием и поведенческих кодов. Очевидно, что входящий в жизнь человек ищет в окружающем мире смыслы и значения, схожие с его личным опытом и системой ценностей, полученных на тот момент зачастую из детских сказок и мифов, в попытке приблизить к себе окружающий мир. Не находя их, он формирует собственную «протестную программу», редуцируемую в окружающий мир, с целью найти в нем единомышленников, мыслящих сходными категориями, утвердить важнейшую идентификационную характеристику «мы – не они».

Формы такого рода проявления могут быть самыми разнообразными. И речь идет не только о карнавализации собственного существования по образцу и подобию лесных племен афро-азиатского пространства. Известно, скажем, что первые панки копировали поведение некоторых индейских племен, в частности ирокезов и сиу. При этом стоит учитывать, что, как правило, протестный импульс подростка на уровне этого типа «неоархаики» самого различного типа, направленный в пространство в целях самоутверждения, безопасен для общества и может в крайнем случае оказаться деструктивным для самого подростка, его социального и индивидуального будущего.

Однако в российских условиях у проблемы обнаруживается и определенная «национальная специфика». «Протест неприкаянных» способен вызвать здесь негативную реакцию на психологическом уровне «животного трайба» со стороны иных подростковых групп, выступающих с позиций «единообразного социального алгоритма», свойственных многим стадоорганизованным животным. Любая инаковость здесь подлежит немедленному устранению (в животном мире это обусловлено конкурентной борьбой за выживание вида). В XXI веке в молодежной среде обнаруживается немалое число носителей и этой по существу допалеолитической традиции, основанной на утверждении грубой физической силы в качестве единственно возможного средства установления «нормы» и наказания любой инаковости.

Именно носители этого «гена» в психологии выступают инициаторами различного рода «буллинга» и травли «инаковыглядающих» и «инакомыслящих» в молодежной среде. В отдельных случаях поводом для травли выступает, напротив, недостаточная, пусть и невольная, «цивилизационная адекватность» того или иного молодого человека принятым правилам, прояв-

ление любой инициативы в учебе или склонность к недостаточно модной одежде или «гаджетам». При этом сами эти гаджеты могут также быть средствами «буллинга» – сцены расправ над жертвами записываются на камеры телефонов и вывешиваются в Интернет, что делает их последствия многократно более травматичными для жертв насилия.

Конечно, наиболее очевидным объяснением подобной специфики можно считать укоренившиеся в практике российского общества традиции «уголовного мира» (парадигма ценностей глубоко архаичных по сути, закрепленная в традициях этого мира, часть из которых восходит к правилам поведения трайба приматов). Наглядным свидетельством этого стоит считать и растущую популярность в молодежной среде движения «АУЕ» – «арестантский уклад един», воспроизводящего мир уголовных «понятий» в качестве единственной системы социальных приоритетов. Немалую роль в архаизации сознания российского общества играет и сложившаяся еще в советские времена традиция абсолютизации временного фактора при выстраивании иерархии в среде призванных на срочную службу в вооруженные силы (духи, черепа, черпаки, деды, дембеля). Как справедливо отмечалось К. Банниковым, статусно-символическое поведение в этих группах по типу архаико-экзотических культур и деление на касты, включая и изгоев, превращает все системы жизнеобеспечения в подсистему утверждения иерархии с присущими ей обрядами перехода из одной группы в другую.

Очевидно, что структуры сознания человека как вида практически едины на протяжении последних сорока тысяч лет со времен последнего обледенения, а потому могут естественно актуализировать при определенных условиях реакции, сближающиеся с первобытными. Однако парадоксальным образом данная традиция постоянно самовозрождается в подростковой среде. В среде школьников распространяются, в частности, новые традиции «ответить за бренд» – подтвердить статусность носимых престижных предметов одежды или гаджетов – по существу полностью копирующие систему подтверждения статуса носимых амулетов и украшений у тотемических по верованиям народов Центральной Африки.

В этих условиях специалистам, работающим с молодежной средой, необходима разработка скоординированной программы с участием специалистов по социальной антропологии, психологов, юристов и политологов по предотвращению негативного влияния и роста преступных действий в отношении подростков, способных защитить наиболее уязвимую ее часть от проявлений этого социального зла.

Валерий Эдуардович Ванин – адвокат международного уровня

Сегодня в гостях у нашей редакции адвокат международного уровня, уникальный специалист по российскому и международному праву, член Адвокатской палаты города Москвы, член коллегии адвокатов штата Нью-Йорк, адвокат Нью-Йоркского международного арбитражного центра, Почетный адвокат России Валерий Эдуардович ВАНИН.



В.Э. Ванин получил образование в Государственном университете – Высшей школе экономики (1995 год), в Московской государственной юридической академии (2007 год) по специальности гражданское право, в Московской высшей школе социальных и экономических наук (2008 год) по специальности международное частное право. 13 ноября 2007 года Сенат Манчестерского университета The University of Manchester присвоил Ванину Валерию Эдуардовичу степень магистра права Манчестерского университета Master of Laws, LL.M. (с отличием), специализация International Business Law. Магистерская диссертация по международному предпринимательскому праву написана на английском языке, профессор Манчестерского Университета приложил отдельное письмо-рекомендацию в отношении В.Э. Ванина, в котором указал, что «Ванин Валерий Эдуардович успешно освоил магистерскую программу Манчестерского Университета по праву, диплом LL.M. с отличием, и является квалифицированным профессиональным юристом».

В.Э. Ванин имеет опыт государственной службы в Министерстве промышленности и торговли РФ под началом Глеба Сергеевича Никитина, ныне губернатора Нижегородской области, и Алексея

Александровича Михеева, сына Александра Александровича Михеева, генерального директора АО «Рособоронэкспорт» и большого друга Сергея Викторовича Чемезова, генерального директора Госкорпорации Ростех.

В 2014 году В.Э. Ванин награжден Почетной благодарственной грамотой московской городской коллегии адвокатов «Бастион» в качестве члена президиума за высокие достижения в профессиональной деятельности. В 2017 году президент Адвокатской палаты города Москвы вручил В.Э. Ванину Почетную грамоту за активное участие в оказании квалифицированной юридической помощи.

С января 2014 года В.Э. Ванин представляет в Российской Федерации Нью-Йоркский международный арбитражный центр. С октября 2016 года является директором по развитию Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (IARL, International Association of Russian-speaking Lawyers). С ноября 2017 года представляет в Российской Федерации Гонконгский международный арбитражный центр.

Помимо этого Валерий Эдуардович – член Международного союза юристов, член Европейского отделения Совета пользователей Лондонского международного арбитражного суда.



На выходе после заседания в Нью-Йоркском международном арбитражном центре

С уверенностью можем сказать, что В.Э. Ванин отличается высоким профессиональным мастерством при защите прав, свобод и интересов своих доверителей, активно участвует в защите их чести и достоинства на международном уровне – в правоохранительных, судебных, правительственных и международных организациях. Стаж работы в юриспруденции – 23 года, стаж адвокатской деятельности – 16 лет.

Первый серьезный судебный арбитражный процесс В.Э. Ванин провел в 1990-х годах под руководством президента Федеральной палаты адвокатов России Александра Викторовича Клигмана и его помощницы, уже в то время опытного и известного адвоката Светланы Игоревны Володиной. Это было время непростое, но, несмотря на заказное давление со стороны правоохранительных органов, в том числе оказываемое и на судей, судебная коллегия арбитражного суда огласила решение в пользу клиентов Валерия Эдуардовича.

В.Э. Ванин специализируется на корпоративном и налоговом праве, спорах с таможенными, налого-

выми, правоохранительными и контролирующими органами, арбитражных разбирательствах, юридическом сопровождении (постановка договорно-правовой работы) деятельности клиентов, а в их числе были ВВЦ (ныне ВДНХ), табачная фабрика «Дукат», Бакинский нефтеперерабатывающий завод, представительства Молдавии и Грузии в РФ, концерн «Росэнергоатом», Ростовская АЭС, Администрация г. Волгодонска, АО Международная промышленно-финансовая компания «УКПРОСМЕТАЛЛ», пивоваренный завод г. Твери, Московский хладокомбинат №7, Ленинградское оптово-розничное плодоовощное объединение (Москва), строительная компания «Свой дом», Московский центр кровельных материалов, корпорация «Московская Недвижимость», другие производственные, торговые, строительные компании, ряд известных VIP-персон – Алсу, топ-менеджер АО «МММ», чиновник по делу «Golden Ada», депутат Государственной Думы, член Совета Федерации, предприниматели, творческие личности. Были достигнуты положительные результаты по искам к Правительству г. Москвы, Шереметьевской таможне, налоговым инспекциям, контрагентам по сделкам, также достигнуто прекращение (в ряде случаев) и минимизация ущерба от уголовного, судебного, иного преследования со стороны УФС, УБЭП МВД, ФТС и других правоохранительных и контролирующих органов.

На протяжении многих лет В.Э. Ванин успешно оказывает все виды услуг российского и международного адвоката, специализирующегося на сложных бизнес-кейсах, российских и международно-правовых вопросах, включая защиту предпринимателей во всех государственных, правоохранительных, судебных органах, индивидуальную разработку по международному праву – Великобритании, Гонконга, Кипра, Индии, Японии, Германии, Чехии, Голландии, Франции, США, Канады, Китая и других стран, юридическое сопровождение в России и за рубежом внешнеэкономической деятельности, венчурного и инвестиционного предпринимательства, услуги международного адвоката при урегулировании споров и разногласий с зарубежными контрагентами по международным сделкам, анализ рисков перехода в криминальный кейс, представление и защиту интересов по международным делам во всех действующих международных, в том числе в Лондонском международном арбитражном суде LCIA, в Гонконгском международном арбитражном суде, в Международной торговой палате ИСС в Париже, в Вене, в Стокгольме, в Нью-Йорке,

в Международном коммерческом арбитражном суде (МКАС) при ТПП РФ. Прочитав все это, становится понятно, что Ванин Валерий Эдуардович – известный профессионал по международным делам с огромным опытом по решению российских и международно-правовых проблем, по составлению и экспертной оценке сложных международных контрактов, с отработанным взаимодействием во многих странах мира, его правовые заключения принимаются международными арбитражными судами Великобритании, США, Австрии, Швеции, Швейцарии, Франции, Нидерландов, Гонконга и другими.



После тяжелых, но плодотворных переговоров в Гонконге

Внешнеэкономические международные контракты, подготовленные В.Э. Ваниным, не только полностью соответствуют сегодняшним реалиям организации международных поставок и требованиям международных организаций, отличаются практической ориентацией и удобством использования, но прежде всего ориентированы на представление интересов клиентов в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности, а также, при необходимости, окажутся надежной защитой при разрешении споров при осуществлении внешнеэкономической деятельности, в том числе в международных судах.

Видом оказываемых международно-правовых услуг является помощь международного адвоката в международном суде при урегулировании международно-правовых разногласий из международного контракта с применением норм иностранного и международного права. Сначала идет подготовительный этап. В чем он заключается? Следует изучить ситуацию и ее правовую экспертизу, сформировать правовую позицию по делу, по необходимости уча-

ствовать в разработке стратегического плана действий, подготовке юридического заключения Legal Opinion. Далее идет определение подсудности спора, оценка возможности разрешения спора по контракту как в судебном, так и в досудебном и внесудебном порядке; проведение претензионной работы, досудебное и внесудебное представление интересов клиента; оценка и подготовка доказательственной базы, помощь в сборе и фиксации доказательств по делу; привлечение третьих лиц к участию в деле; юридическое решение вопросов об обеспечении иска и доказательств и т.д.

А вот этап производства в международном коммерческом арбитраже: составление искового заявления и подача его в международный коммерческий арбитраж; представление интересов клиента в судебных заседаниях; составление и заявление ходатайств по делу; обжалование частичных решений международного арбитража.

Есть еще этап производства по пересмотру или отмене решения в случае вынесения судьями неудовлетворительного решения по делу, вот что он включает: составление и подача жалоб о пересмотре (отмене) решения международного коммерческого арбитража; составление и заявление ходатайств по делу при рассмотрении жалоб; представление интересов клиента при рассмотрении заявленных ходатайств; и этап исполнения решения международного коммерческого арбитража: юридическое сопровождение признания и приведения в исполнение решения международного коммерческого арбитража через национальную судебную систему государства по месту нахождения активов должника; контроль исполнения решения и порядка обращения взыскания на имущество должника; вступление в процесс банкротства (при необходимости).

Также В.Э. Ванин предоставляет услуги советника руководства по российским и международно-правовым вопросам на договорной основе с функциями внутрикорпоративного шеф-юриста по направлениям:

- консультирование по вопросам национального и международного налогового и корпоративного законодательства;
- комплексное юридическое исследование хозяйственной деятельности;
- анализ вариантов и реализация построения холдинговых структур, выбор оптимальных юрисдикций;
- оптимизация внешнеторговых операций, договорное право, международные контракты;

- структурирование сделок с недвижимостью и доходами от ее использования и реализации с учетом национального и международного налогового аспектов;

- корпоративные споры с участием нерезидентов, акционерные соглашения Shareholder's Agreements;

- оценка налоговых последствий существующих и планируемых схем ведения хозяйственной деятельности;

- международные соглашения об избежании двойного налогообложения, сравнительный анализ и оценка целесообразности применения;

- вопросы учреждения и администрирования лиц со специальной правосубъектностью в соответствии с законодательством ряда зарубежных государств, фонды и трасты;

- вопросы персонального международного налогового планирования, наследственное и семейное право, трастовое право зарубежных государств;

- взаимодействие с иностранными банками и другими финансовыми институтами;

- решение нестандартных и разнообразных задач в различных отраслях российского и международного права;

- сравнительное правоведение, аналитическая работа с законодательством различных стран.

О той части своей работы, которая имеет отношение к общеуголовным преступлениям, Валерий Эдуардович говорит неохотно, известно лишь, что даже по уголовным делам об умышленных убийствах, в том числе со стороны организованных сообществ, например курганских киллеров, ему удавалось добиваться оправдательных приговоров. Количество же дел, вхождение в которые Валерия Эдуардовича приводило к существенному улучшению положения фигурантов этих дел, не подлежит описанию из-за ограниченного формата настоящей статьи.

Наряду с прикладной профессиональной юридической деятельностью В.Э. Ванин осуществляет активную научно-исследовательскую юридическую работу, связанную с функционированием адвокатуры и участием в совершенствовании российского законодательства. Работы Валерия Эдуардовича, наряду с глубиной исследования, носят ярко выраженный прикладной характер и опубликованы в ведущих юридических журналах и в базе данных Консультант Плюс. Перечислим некоторые из них:

- по теме адвокатской этики: «Отстранение адво-



**В рабочем кабинете.
Подготовка к очередному процессу**

ката от участия в деле в суде Южного округа штата Нью-Йорк»;

- «Нью-Йоркская арбитражная конвенция и решения международного коммерческого арбитража: критерии применимости»;

- «Закон о несостоятельности (банкротстве): какую реформу нам предлагают»;

- «Д.А. Медведев как основоположник банкротного права Российской Федерации»;

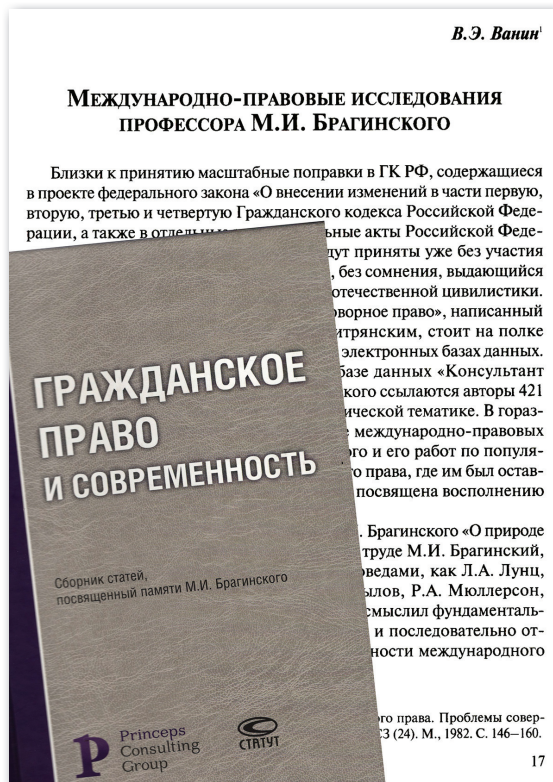
- «К вопросу о соотношении понятий «несостоятельность» и «банкротство» в праве США»;

- «Голландские корпорации: учреждение, управление, налоговые преимущества»;

- «Корпоративные аспекты инвестирования в Индии»;

- «Кредиторские иски в праве справедливости США».

Работа В.Э. Ванина «Международно-правовые исследования профессора М.И. Брагинского» вызвала серьезный резонанс в юридических научных кругах и была помещена в сборник статей, посвященных памяти М.И. Брагинского – основного



автора многотомного бестселлера «Договорное право», наряду с работами выдающихся юристов, членов-корреспондентов Российской академии наук В.Ф. Яковлева и С.С. Алексеева.

Несмотря на серьезную занятость по основной профессии, Валерий Эдуардович осуществляет разнообразную общественно-полезную деятельность. Например, в 2017 году он оказывал содействие Правительству г. Москвы и Московской городской Думе при внедрении программы реновации, участвовал в общегородских мероприятиях, оказывал юридическую помощь депутатам Мосгордумы, например, депутату Вере Ростиславовне Шастиной. Выступления Ванина Валерия Эдуардовича по теме реновации на радио «Говорит Москва» в течение месяца были настолько яркими и убедительными, что Департамент жилищной политики города Москвы всех обращающихся к ним за разъяснениями москвичей стал отправлять на его личный телефон: 8-906-024-00-00, в результате он получал до 200 звонков от москвичей ежедневно в течение полугода и в качестве волонтера отвечал на вопросы москвичей. Телеканалы Россия 24, Russia Today, РБК, Первый канал (ОРТ), НТВ, всевозможные ра-

диостанции и информационные агентства ежедневно обращаются к Валерию Эдуардовичу с интенсивностью до пяти обращений в день по различным вопросам российского и международного права. По результатам одного из его интервью на федеральном телеканале в прямом эфире Михаилу Ходорковскому пришлось сменить страну пребывания, потому что Валерий Эдуардович в ходе телеэфира доказал юридическую необоснованность и незаконность предоставления властями Швейцарии вида на жительство беглому олигарху.

Обращения за интервью случаются и в неурочное время. Совсем недавно В.Э. Ванин дал интервью не только без подготовки, но практически во сне. Вот это интервью в прямом эфире «Говорит Москва» от 21 ноября 2018 года.

Ведущий: Валерий Эдуардович, здравствуйте!

В.Э.: Здравствуйтесь!

Ведущий: Смысл Интерпола вообще – он в чем?

В.Э.: Смысл Интерпола – объединить усилия стран-участниц по координации борьбы с различного рода преступностью, в том числе общекриминальной, и содействовать международному розыску.

Ведущий: Это получается у Интерпола? Насколько он эффективен в этом смысле?

В.Э.: Интерпол, безусловно, эффективен в этом смысле, мы постоянно слышим громкие истории о том, как то или иное лицо, которое участвовало в преступлениях или совершало преступления, задержано по ордеру Интерпола. Другое дело, что после задержания по ордеру Интерпола следует процедура экстрадиции по законам той страны, на территории которой задержано лицо, совершившее преступление, и здесь уже решение за судьями этой страны по закону страны, тут как раз эффективность самого Интерпола может страдать за счет законодательства отдельных стран.

Ведущий: Страдает ли эффективность Интерпола за счет законодательства Российской Федерации?

В.Э.: Эффективность Интерпола не страдает за счет законодательства Российской Федерации, за исключением случаев, когда в розыске Интерпола находится гражданин или гражданка Российской Федерации. В этом случае Российская Федерация, несмотря ни на какие ордера Интерпола, своих граждан за рубеж не выдает.

Ведущий: А Россия – единственная страна, которая занимает такую позицию?

В.Э.: Во-первых, я бы не считал, что это как-то затрудняет деятельность Интерпола, а во-вторых, конечно же, Россия – не единственная страна, но это

не препятствует уголовному преследованию этих граждан РФ на территории РФ.

Ведущий: В последнее время мы все-таки слышали о каких-то сложностях во взаимоотношениях между Россией и Интерполом. То говорили, что Россия чуть ли не сама по себе пытается кого-то разыскивать. Есть проблема или нет?

В.Э.: Как таковых проблем нет, другое дело, что Россия могла бы брать пример с США, которые не всегда с участием механизмов Интерпола хватают граждан различных государств на территории третьих стран, доставляют их в США и там судят.

Ведущий: Теперь, когда российский претендент, как нам кажется, имел высочайшие шансы на избрание президентом Интерпола, но таки не был избран, будут проблемы у России, будут проблему конкретно у Прокопчука?

В.Э.: У Прокопчука, конечно, никаких проблем не будет. Дело в том, что избрание президента Интерпола осуществляется путем голосования на Генеральной Ассамблее Интерпола, и для избрания необходимы голоса двух третей участников ГА Ин-

терпола. Поэтому факт то, что одна часть участников ГА была изначально настроена голосовать за российского кандидата, но после определенных политических импульсов, прежде всего США, министры внутренних дел государств поддались этим импульсам США. Но российский гражданин Прокопчук – он вице-президент не от России, он вице-президент от Европы, и когда Украина и Литва выступили против избрания Прокопчука, они, как небезызвестная унтер-офицерская вдова, высекли сами себя на площади, потому что Прокопчук был кандидатом в Президенты Интерпола и от Украины, и от Литвы.

Ведущий: Спасибо!

Важно отметить, что В.Э. Ванин занимается также организацией, на своем уровне, адвокатской деятельности, исполняя обязанности заведующего и являясь заместителем заведующего адвокатского агентства «Мирзоев и партнеры». Решением Комитета по адвокатским наградам от 6 марта 2017 года В.Э. Ванин стал Почетным адвокатом России, с вручением ему соответствующего удостоверения и нагрудного знака.



Президент Гильдии российских адвокатов вручает нагрудный знак «Почетный адвокат России»

Е.Н. СОЛОВЬЕВА-МОЛОЗИНА,
 член Адвокатской палаты города Москвы,
 руководитель Курсов повышения квалификации
 «Медиация. Базовый курс»

Худой мир лучше доброй ссоры

27 июля 2010 года был принят закон об альтернативном урегулировании споров с участием посредника – так называемая процедура медиации. Закон вступил в силу 1 января 2011 года.

Медиация – это альтернативный способ разрешения споров, это особым образом организованные переговоры с участием третьей нейтральной стороны – специального субъекта-посредника (медиатора), основанные на взаимном сотрудничестве сторон с целью достижения взаимоприемлемого соглашения.

Как таковая медиация – понятие не новое. Институт посредничества был известен еще в древнем Вавилоне, Финикии, Греции. В России существовали так называемые рядцы-примирители, посредники, мирные ряды, полюбовные сказки в новгородской и псковской республиках. При Екатерине Великой были созданы и просуществовали почти два века Состветные суды – для рассмотрения отдельных категорий дел.

В 1970-х годах группа гарвардских ученых – Уильям Юри, Роджер Фишер и другие – задалась целью выработать систему и методику наиболее эффективных переговоров. В некотором смысле именно их, так как большинство медиаторов мира работают по выработанной ими системе, я бы назвала прародителями и основателями методик современной медиации.

В настоящее время проводится много тренингов, курсов по так называемым агрессивным переговорам. Но эти агрессивные, или еще их можно назвать «жесткие переговоры», нацелены на получение результата здесь и сейчас, на конкурентную борьбу, на стратегию выигрыш – проигрыш, при которой одна из сторон останется недовольна, а вторая получит сиюминутный результат без возможности дальнейшего продолжения взаимоотношений.

Мы же говорим о том, что медиация – это способ найти такое решение конфликтной, спорной ситуации, которое строится на концепции выигрыш – вы-



игрыш и имеет целью удовлетворить интересы обеих сторон, найти пути дальнейшего конструктива во взаимоотношениях.

По закону о медиации, этот вид деятельности может осуществляться как на непрофессиональной, так и профессиональной основе. Проводить процедуру медиации на профессиональной основе имеет право лицо, не имеющее судимости, достигшее возраста 25 лет, имеющее высшее образование, получившее специальное образование по программе «Медиация. Базовый курс». По стандарту – 120 часов. К слову, Российская академия адвокатуры и нотариата проводит указанные курсы, начиная с прошлого года, и уже осуществила выпуск 15 профессиональных медиаторов.

Медиатор – это по сути посредник в проведении переговоров. Его основные задачи следующие: выполнить фасилитационную функцию – направить переговоры в нужное русло, пользуясь специальными вопросными техниками.

Для этого профессиональный медиатор должен выявить истинный интерес сторон, который может не совпадать с транслируемыми целями. Например,

часто стороны инициируют споры о детях только с одной-единственной манипулятивной целью – повлиять на исход раздела общей совместной собственности. То есть цель, выраженная в предмете иска – установление порядка общения с ребенком, – не совпадает с истинным интересом – получением права собственности на конкретное имущество.

Медиатор также должен выявить и характер взаимоотношений между сторонами. Кто они друг другу – помехи, конкуренты, враги? Характер взаимоотношений сторон определяет, а медиабелен ли спор, может ли он быть разрешен путем проведения процедуры медиации. Если одна из сторон воспринимает другую как врага, то спор может быть немедиабельным. К примеру, у соседей, которые спорят о границе между их земельными участками, многолетняя вражда, передающаяся уже из поколения в поколение. Акцент конфликта, адресность субъективного восприятия тут не граница участков, а личность. То есть это спор ради спора, война ради войны. В таком случае спор следует считать немедиабельным.

Сразу оговорюсь, что по закону к немедиабельным категориям споров относятся споры, где затронуты публичные интересы – государственные, правоохранительные органы не имеют права участвовать в процедуре медиации.

В настоящее время актуальным вопросом является принятие поправок об обязательной медиации по отдельным категориям дел. Это самые медиабель-

ные споры – семейные, наследственные, жилищные, споры о защите прав потребителей.

Мы уже много говорим о медиации. Но следует понять, а для чего она нужна, в чем ее преимущества по сравнению с процедурой обращения в юрисдикционные органы, в том числе в суд.

Несомненным преимуществом процедуры медиации является то, что стороны вырабатывают совместно взаимоприемлемое решение. Соответственно, исполняют его добровольно. Ведь кому как не нам, адвокатам, знать, что получить решение, вступившее в законную силу, и исполнительный лист далеко не значит получить в итоге деньги, алиментные платежи, соблюдаемый порядок общения с ребенком и так далее.

По результатам проведения процедуры медиации вырабатывается решение, которое устраивает обе стороны, это решение не навязано извне судом, прокуратурой, службой судебных приставов. Решение сторон оформляется медиативным соглашением, которое по своей правовой природе является гражданско-правовой сделкой, подписывается сторонами и медиатором. В случае несоблюдения условий медиативного соглашения стороны имеют полное право на защиту своих нарушенных прав, в том числе в суде путем понуждения к исполнению. Но надо отметить, что в моей практике и в практике моих коллег-медиаторов, на счету которых десятки и даже сотни заключенных медиативных соглашений, нет примеров такого неисполнения. Бывает, правда,





что стороны приходят через какое-то время при изменившихся жизненных обстоятельствах для внесения дополнений, уточнений. Но надо заметить, что однажды обратившись к медиатору, граждане предпочитают процедуру медиации судебному производству.

Стоит подчеркнуть, что такое преимущество медиации, как возможность рассмотрения в одной процедуре переговоров с участием посредника целого комплекса вопросов, – это большой плюс. Можно, так сказать, убить нескольких зайцев одним выстрелом. Конфликт подчас многогранен. Например, семейный конфликт – это кластер оснований и предметов иска, которые не могут быть рассмотрены в одном производстве и порождают одновременно идущие процессы по расторжению брака, разделу имущества супругов, споры о детях, алиментах, да еще и какое-нибудь частное обвинение или дело об административных правонарушениях. А это – время, расходы, эскалация конфликта.

При процедуре медиации все существующие вопросы можно, так сказать, поместить в один флакон.

Коль скоро мы заговорили о расходах и времени, то выделю еще одно из весомых преимуществ процедуры медиации – это быстро и дешево. В настоящее время в нашей стране институт медиации находится еще в зародыше, поэтому практикующие медиаторы совмещают этот вид деятельности с чем-то иным. С практикой адвоката, психолога, преподавательской деятельностью. То есть медиация не

является для современных медиаторов основным и единственным источником дохода, поэтому цены на медиативную помощь являются более чем демократичными. Более того, стороны сокращают себе судебные расходы с призрачным результатом, получая гарантированный результат за небольшие деньги. Я как адвокат, естественно, прежде всего должна преследовать интересы нашего сообщества. Поэтому оговорюсь, что, с моей точки зрения, для адвокатов медиация – это не процедура, отнимающая кусок адвокатского хлеба, а возможность проявления профессионализма с целью достижения наиболее выгодного результата для своего доверителя.

Сейчас актуален вопрос о гонораре успеха. Разве не успех – достижение удовлетворения интересов доверителя путем заключения медиативного соглашения? Кроме того, адвокаты имеют право, предъявив полномочия, представлять интересы доверителя и при проведении процедуры медиации.

Вкратце скажу, что медиация строится на принципах сотрудничества и равноправия сторон, нейтральности посредника, конфиденциальности процедуры медиации.

Принцип конфиденциальности процедуры медиации одновременно является еще одним ее преимуществом. Судебные акты публикуются, оказываются по большей части в свободном доступе, процедура медиации оформляется только соглашениями между сторонами и никоим образом не транслируется вовне.



Даже если стороны, находясь в судебном споре, прибегли к процедуре медиации и она не увенчалась успехом, то они имеют возможность вернуться в суд, ничего не потеряв, – все, что происходило в ходе процедуры медиации, является конфиденциальной информацией, которая не может, например, быть использована как доказательство по делу.

Подводя итог, следует сказать, что на современном этапе правоприменения и правовой культуры медиация нашла свое распространение как судебная, то есть тогда, когда спор уже передан на рассмотрение в юрисдикционный орган. Досудебная медиация развита слабо. Медиация развивается

интенсивно в тех регионах, в которых она продвигается со стороны судейского сообщества. Это Липецкая область, Урал, Тульская область, Пермский край. То есть судьи обучаются медиации и рекомендуют пройти медиацию сторонам. При судах действуют комнаты медиации, в которых медиаторы осуществляют дежурство. Таким образом, мной, в том числе как тренером, проводилось и проводится обучение и создание центров медиации в Липецкой области, Тульской области, сейчас планируется проект в Мордовии. Только консолидация усилий судейского сообщества, адвокатов, медиаторов может привести к эффективному внедрению этой процедуры альтернативного разрешения споров. Показательны в этом плане Москва и Московская область. Российская академия адвокатуры и нотариата уже произвела выпуск медиаторов в этом году. Наши выпускники могут с гордостью сказать о себе: мы высококлассные юристы, профессионалы, энтузиасты. Но, к сожалению, суды, а мы разослали письма о сотрудничестве и списки медиаторов во все суды Москвы и Московской области, не отреагировали должным образом. Ну что ж, дорогу осилит идущий – будем работать в этом направлении. В завершение хочу процитировать мысль из известного трактата Сунь Цзы «Искусство войны»: «Лучшая победа – победить, не вступая в сражение».

Курс повышения квалификации “Медиация. Базовый курс”

ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ



лица с высшим образованием

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ



г. Москва, РААН,
Малый Полуярославский
пер. 3/5

РЕЗУЛЬТАТ



удостоверение о повышении квалификации и сертификат, дающие право вести профессиональную деятельность в качестве медиатора



МОДУЛИ КУРСА

Коммуникация в медиации

Интегративные переговоры как основа медиации

Технология медиации

Особенности проведения процедуры медиации

По всем вопросам
можно обратиться



+7 909 218 07 97



centrmediacilgtu@mail.ru

М.Н. КОПЫРИНА,
 президент Адвокатской палаты Кировской области

Быть ли Совету молодых адвокатов?

22 мая 2018 года Постановлением Правительства Кировской области № 246-П утвержден Порядок и условия присвоения почетного звания «Заслуженный юрист Кировской области». Адвокатская палата ходатайствует перед губернатором Кировской области о присвоении этого звания заместителю председателю квалификационной комиссии, обладательнице Золотой медали имени Плевако Богдановой Татьяне Николаевне. Звание будет присваиваться впервые, и, надеюсь, наш адвокат его получит.



Мы долго мечтали, что у нас, как и в некоторых регионах, будет работать Совет молодых адвокатов (СМА). Но дальше разговоров не шло: на конференции кивали, соглашались, что надо... На этом и заканчивалось. Тогда мы волевым решением Совета Адвокатской палаты Кировской области назначили председателем СМА Оксану Видадиевну Мамедову, и через две недели у нас был Совет, который успешно работает уже в течение трех лет.

Многие спорят, создавать или не создавать Совету молодых адвокатов, интересуются, не противоречит ли это закону.

А вот посмотрите сами – быть или не быть? Предлагаю познакомиться с тем, что сделали наши молодые адвокаты только за шесть месяцев этого года. Работа осуществлялась на постоянной основе по следующим направлениям.

Профессиональное развитие

Одна из целей деятельности Совета молодых адвокатов – организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов для молодых адвокатов и стажеров. Этому направлению Совет старается уделять приоритетное значение в своей работе.

В июне 2018 года совместно с представителями прокуратуры, УМВД и СУ СК РФ по Кировской области члены СМА приняли участие в межведомственном круглом столе на

тему: «Проблемы борьбы со сложными преступлениями, совершенными в соучастии». Мероприятие проходило в Волго-Вятском институте Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Почетным гостем и участником круглого стола стала Людмила Валентиновна Иногамова-Хегай – профессор кафедры уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, автор более 200 научных и учебно-методических работ.

Наиболее острые дискуссии вызвали вопросы квалификации составных, многоэпизодных преступлений, совершенных в соучастии, а также трактовка понятия «группы лиц по предварительному сговору».

Помимо этого, Совет на протяжении первого полугодия 2018 года вел работу над проектом «Школа молодого адвоката», начало которого было запланировано на конец октября этого года.

Данный проект будет действовать в целях повышения уровня знаний и формирования профессио-



нальных навыков адвокатов со стажем профессиональной деятельности до одного года, улучшения качества прохождения стажировки, надлежащей подготовки претендентов к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, повышения привлекательности адвокатской профессии среди студентов юридических вузов.

Советом молодых адвокатов был разработан план занятий, а также подготовлено Положение о «Школе молодого адвоката» ННО Адвокатская палата Кировской области, утвержденное Советом ННО «Адвокатская палата Кировской области» (протокол № 9 от 09.07.2018 г.).

Спортивная жизнь

Зимой 2018 года Совет организовал дружеские соревнования между СМА Адвокатской палаты Кировской области и Молодежным советом Второго арбитражного апелляционного суда Кировской области.

Команды устроили состязание по лыжным гонкам, а также показали свое мастерство в футбольном турнире. По итогам соревнований молодежные советы пришли к единогласному выводу о необходимости проведения спортивных мероприятий на регулярной основе.

Социальная и общественная работа

Уже традиционно Совет молодых адвокатов АПКО поздравил детишек Школы-интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имени Г.С. Плюснина (с. Верховонданка Даровского района) с новогодними праздниками.

В порядке подготовки к посещению Школы-интерната СМА был инициирован сбор денежных средств в ННО «Адвокатская палата Кировской области», на которые детям приобрели канцтовары, а также наборы для творчества и рукоделия – то, что необходимо ребятам для развития.

Помимо этого члены СМА регулярно на безвозмездной основе оказывают юридическую помощь в форме консультаций лицам, принявшим решение о принятии детей в приемную семью, усыновлении. Как правило, это вопросы алиментов, жилищные вопросы, социальные и т.д.

На октябрь 2018 года совместно с региональным отделением АЮР запланирована беседа членов СМА с учащимися старших классов общеобразовательных школ города Кирова на тему: ответственность несовершеннолетних.

Цель данного мероприятия – предупреждение со-

вершения несовершеннолетними правонарушений, а также разъяснение возможных негативных последствий в случае их совершения.

Сотрудничество

СМА на постоянной основе сотрудничает с молодежными советами Кировского регионального отделения Ассоциации юристов России и Второго арбитражного апелляционного суда.

Молодежные советы совместно участвуют в круглых столах, обсуждая проблемные вопросы науки и практики, а также реализуют социальные проекты по работе со школьниками и студентами, рассказывают им о юридической профессии.

Также члены Советов совместно ежегодно организуют Дни бесплатной юридической помощи в отдаленных районах Кировской области. В 2018 году бесплатную правовую помощь получили жители Санчурского района Кировской области.

Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Кировской области стремится к взаимодействию и с коллегами из других регионов. Так, в апреле 2018 года члены СМА приняли участие в учредительном съезде Общероссийского общественного движения «Союз молодых адвокатов России».

Кроме того, продолжаем участвовать в общественной жизни Кировской области. Я вновь как президент палаты вошла в IV созыв Общественной палаты Кировской области. Думаю, по-прежнему буду возглавлять комиссию по общественной этике и регламенту и экспертизе, поступило предложение быть заместителем секретаря ОПКО.

Эта работа отнимает много времени, но зато помогает решать многие вопросы адвокатской деятельности в «упрощенном порядке», без бюрократических процедур. В рамках ежегодного гражданского форума проводим круглый стол по теме: «Проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Кировской области» с участием УФССП, УФСИН, Управления Министерства юстиции РФ по Кировской области, частнопрактикующих юристов и многих других.

На 4 октября 2018 года провели круглый стол совместно с ФСИН «Соблюдение прав осужденных, содержащихся в учреждениях ФСИН России по Кировской области». С ФСИН у нас заключено соглашение об оказании лицам, содержащимся в учреждениях ФСИН России по Кировской области бесплатной юридической помощи по гражданским делам. Консультирование осуществляется 1 раз в квартал в соответствии с утвержденными графиками.

Российская академия адвокатуры и нотариата
ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает адвокатов пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации адвоката РФ – по программам: «Введение в профессию», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе».

В ноябре 2018 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Деятельность адвоката в Арбитражном процессе» окончили следующие слушатели:

1. Айрапетян Мушег Давидович, Адвокатская палата города Москвы
2. Арутюнов Владимир Григорьевич, Адвокатская палата города Москвы
3. Бакиева Мадина Висирпашаевна, Адвокатская палата Курской области
4. Бахтина Галина Сергеевна, Адвокатская палата Воронежской области
5. Болтунов Денис Алексеевич, Адвокатская палата Ростовской области
6. Ганин Павел Владимирович, Адвокатская палата Нижегородской области
7. Данилов Алексей Владимирович, Адвокатская палата Республики Крым
8. Идаятов Герман Физамедович, Адвокатская палата Московской области
9. Казакевич Константин Михайлович, Адвокатская палата города Москвы
10. Кирсанова Евгения Валерьевна, Адвокатская палата города Москвы
11. Левенец Галина Викторовна, Адвокатская палата Нижегородской области
12. Лесовая Екатерина Андреевна, Адвокатская палата Московской области
13. Марецкий Дмитрий Болеславович, Адвокатская палата города Москвы
14. Потапова Юлия Олеговна, Адвокатская палата Новгородской области
15. Потепалова Светлана Владимировна, Адвокатская палата города Москвы
16. Сидоров Олег Геннадьевич, Адвокатская палата Владимирской области
17. Соболев Наталья Андреевна, Адвокатская палата Самарской области
18. Соловцова Любовь Викторовна, Адвокатская палата города Москвы
19. Тешко Анастасия Федоровна, Адвокатская палата Ханты-Мансийского округа
20. Черных Юрий Юрьевич, Адвокатская палата Красноярского края
21. Яськов Александр Вадимович, Адвокатская палата города Москвы



Российская академия адвокатуры и нотариата
ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает нотариусов, помощников нотариусов, стажеров и сотрудников контор пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации нотариусов РФ.

В октябре 2018 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели, члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Алёхина Юлия Викторовна, помощник нотариуса
2. Букия Наира Раминовна
3. Врублевская Татьяна Вячеславовна
4. Корягина Анна Валерьевна
5. Логинов Юрий Степанович
6. Муравлёва Ирина Николаевна
7. Мусаева Лейла Мусаевна, помощник нотариуса
8. Осипова Светлана Андреевна
9. Пономарева Екатерина Геннадьевна
10. Сеножинская Ольга Викторовна, помощник нотариуса
11. Тоцкий Николай Николаевич

12. Холоденкова Наталья Юрьевна, помощник нотариуса
13. Широкова Наталья Борисовна, помощник нотариуса
14. Шугаева Светлана Вениаминовна
15. Щекочихин Петр Александрович, помощник нотариуса

Члены Московской областной нотариальной палаты:

1. Глазкова Юлия Анатольевна
2. Нестеров Александр Васильевич,
3. Рахматулина Алла Анатольевна
4. Рябов Александр Владимирович
5. Ялунина Любовь Анатольевна

В ноябре 2018 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели, члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Агамиров Натиг Исмаилович
2. Алферов Александр Иванович
3. Андреева Лилия Михайловна
4. Бабашева Татьяна Владимировна
5. Вроблевская Лариса Эдуардовна
6. Еремина Анжелика Анатольевна
7. Лазарева Елена Валерьевна

8. Лыкова Наталья Александровна
9. Тоцкий Владимир Николаевич, помощник нотариуса
10. Тюхменева Наталья Викторовна
11. Черницына Ольга Юрьевна
12. Шишова Светлана Владимировна, помощник нотариуса
13. Баширова Фания Нургалиевна, Московская областная нотариальная палата



Продолжается набор слушателей на Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и нотариусов РФ, а также на Курсы повышения квалификации «Медиация. Базовый курс» на 2018-2019 учебный год

Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39,
e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2019 ГОД

(двоенные номера):

- 1 номер 150 руб.
- 2 номера 300 руб.
- 3 номера 450 руб.
- 4 номера 600 руб.
- 5 номеров 750 руб.
- 6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4

Получатель платежа		«Гильдия российских адвокатов»	
		ИНН 7709054993	
		ОАО «Банк ВТБ»	
		БИК 044525187	
Корреспондентский счет		30101810700000000187	
Расчетный счет		40703810200000000102	
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
Плательщик			Р 0903

Квитанция
Кассир