



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

7-8 (187-188) 2016

информационно-аналитический журнал

**КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ
СОГЛАШЕНИЕ АДВОКАТА
С ДОВЕРИТЕЛЕМ?**

Нет соглашения –
нет адвоката

Не услуга, а юридическая
помощь

Закон и нравственность
в профессии адвоката
выше воли доверителя

Вносите пункты
не стеснясь

Помогать
или защищаться?

**АДВОКАТУРА –
ЭЛИТА ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

**МАРА РАСШИРЯЕТ
СВОЕ ВЛИЯНИЕ**

12+



**В.И. ЧЕСНЫХ:
«Адвокату
доверяют судьбу»**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, руководитель объединенной редакции журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России», президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

А.П. ГАЛОГАНОВ, сопредседатель редакционного совета, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН

А.Н. МАЛАЕВ, сопредседатель редакционного совета, президент Ассоциации адвокатов России, президент Адвокатской палаты Саратовской области

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, сопредседатель редакционного совета, президент ФПА РФ

А.М. СМИРНОВ, заместитель председателя редакционного совета, первый вице-президент ГРА

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

А.А. ВЛАСОВ, проректор РААН

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Ю.А. ИЛЬИН, председатель президиума Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов

А.К. ИСАЕВ, заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ, председатель Президиума РААН

Н.Н. КЛЁН, член Исполкома ГРА

Д.А. КРАСНОВ, председатель Совета судей РФ

Ю.А. КОСТАНОВ, член Исполкома ГРА

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент МАРА

А.В. РАГУЛИН, председатель Комиссии по защите прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА, проректор РААН

Е.В. СЕМЕНЯКО, первый вице-президент ФПА РФ

С.С. ЮРЬЕВ, вице-президент ГРА

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Специальный и фотокорреспондент –
Я.С. Клейменов

Фотокорреспондент – **В.Н. Алтабаев**

Специальный корреспондент –
В.С. Лисуков

Компьютерная верстка – **Е.В. Мусатова**

Корректор – **О.Б. Дровосекова**

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям 1

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН 2

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Каким должно быть соглашение адвоката с доверителем? 12

Г.Б. МИРЗОЕВ
Нет соглашения – нет адвоката 14

Ю.А. ПЛАТОНОВ
Помогать или защищаться? 17

Г.В. СУХАРЕВ
Не услуга, а юридическая помощь 19

А.М. ТРАСПОВ
Адвокат, защитник, поверенный в уголовном процессе 22

К.В. ПАКИН
Вносите пункты не стесняясь 26

А.В. ИВАНОВ
Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя 27

ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

В.И. ЧЕСНЫХ
Адвокатура – элита юриспруденции 30

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

МАРА расширяет свое влияние 36

К.В. АГАМИРОВ
Направления развития законодательства об адвокатуре Начало 38

ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

Н.Н. КОСАРЕНКО
Адвокат может помочь вернуть сумму излишне уплаченного налога 42

СОВЕТЫ. СУЖДЕНИЯ. ПЕРЕПИСКА

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов и нотариусов РФ 44

Подписка 48

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание
Гильдии российских адвокатов,
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
Федерального союза адвокатов России,
Ассоциации адвокатов России**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.

ВАШ РЕАЛЬНЫЙ ШАНС СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ АДВОКАТА И НОТАРИУСА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90А01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

**Председатель
Президиума РААН**

А.К. Исаев — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ
канд. юрид. наук, доцент

**Председатель
Попечительского совета РААН**

А.П. Торшин — статс-секретарь — заместитель председателя
Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент

Президент

Г.Г. Черемных — член Адвокатской палаты Московской области,
вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН,
заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

Вице-президенты:

А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России,
заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры
адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН
К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ,
доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН

Ректор

Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов,
президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
(специальность):**

«Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность»,
«Правовое обеспечение национальной безопасности»

КВАЛИФИКАЦИЯ:

бакалавр, магистр, специалист, исследователь/преподаватель-исследователь

ПРОФИЛИ:

адвокатура, нотариат, уголовно-правовой, гражданско-правовой,
международно-правовой, теория и история государства и права,
история учений о праве и государстве, судебная деятельность,
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность,
переводчик иностранного языка в сфере массовых коммуникаций в юриспруденции,
адвокатуры и нотариате

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ:**

Среднее профессиональное образование (Колледж РААН),

Высшее образование:

Бакалавриат

Специалитет

Магистратура

Аспирантура

Докторантура

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ

Центр подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:

Очная Заочная

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полудяроковский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. **Адрес сайта:** www.raa.ru, **e-mail:** pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Декан юридического факультета — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Директор колледжа РААН — С.Н. Драган, тел.: +7-495-917-22-30.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.

Уважаемые коллеги!

Пето – горячая пора для Российской академии адвокатуры и нотариата. В конце июня 2016 года состоялось торжественное вручение дипломов, медалей и Почетных грамот выпускникам РААН, которые получили фундаментальные теоретические знания, практические навыки, а главное – осознали дух профессии, которую они для себя выбрали. Ведь наша академия – не простое учебное заведение, я бы назвал ее настоящей альма-матер для будущих адвокатов и нотариусов.

В конце лета РААН в девятнадцатый раз открыла двери перед теми, кто хочет связать свою жизнь с юриспруденцией. И наши преподаватели, профессионалы своего дела – могут сказать это с уверенностью, – обязательно воспитают в них моральные качества настоящих юристов: целеустремленность, увлеченность, твердость в убеждениях, преданность делу, умение дискутировать, любовь к людям и к своей работе. Именно такой подход позволяет подготовить высочайших специалистов своего дела и преемников славных традиций профессии адвоката. Такие подходы помогают выпускникам РААН найти свое место в адвокатуре и нотариате, в правоохранительных органах и судах, в органах государственной власти, в банковской, страховой, инвестиционной сферах и тому подобное.

Главной темой этого номера стало обсуждение проблемы совершенствования типовой формы соглашения об оказании квалифицированной юридической помощи. В Гильдии российских адвокатов создана рабочая группа по разработке совершенной формы соглашений об оказании квалифицированной юридической помощи (по уголовным делам, гражданским делам, на личного адвоката, на бизнес-адвоката). Руководителям адвокатских образований – членам Гильдии российских адвокатов предложено высказать свои соображения по этому поводу, дать рекомендации, поделиться собственным опытом.

В связи с этим мы попросили наших коллег-адвокатов поделиться своими примерами составления соглашений с доверителем, рассказать, на что именно они обращают внимание при заключении такого договора, что нужно внести в соглашение обязательно, а что можно опустить. Представляем их вниманию читателей. Может быть, общими усилиями нам удастся создать проект безупречного соглашения на оказание юридической помощи, которым смогут воспользоваться многие российские адвокаты.

Г.Б. МИРЗОЕВ,

**руководитель объединенной редакции журналов
«Российский адвокат» и «Адвокатские вести России»**

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:

Гильдия российских адвокатов.
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,
М. Полюярославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 7-8`2016 30.08.2016.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.
Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел.: +7-905-131-44-36.

Заседание Ученого совета РААН



31 мая 2016 года состоялось очередное заседание Ученого совета РААН. В своем приветственном слове председатель Ученого совета, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев сообщил, что РААН включен в план на 2017-2018 учебный год по бюджетным ассигнованиям на обучение студентов по программам высшего профессионального образования, а также об успешной процедуре аккредитации РААН Рособнадзора.

На заседании было единогласно принято решение о присвоении ученого звания доцент кандидату юридическим наук Д.В. Мирошниченко.

Заместитель председателя Ученого совета, проректор РААН Р.В. Шагиева проинформировала об открытии новых программ в аспирантуре и магистратуре.

В ходе заседания Г.Б. Мирзоев вручил Серебряную медаль им. Ф.Н. Плевако профессору Г.Г. Гольдину, который не смог присутствовать на XVII Торжественной церемонии вручения высших

адвокатских наград им. Ф.Н. Плевако 28 апреля 2016 года в Москве в Колонном зале Дома Союзозов в связи с тем, что находился в служебной командировке.

Члены Ученого совета обсудили и поддержали проект приказа РААН «Об утверждении норм учебной нагрузки на 2016-2017 учебный год».

Г.Б. Мирзоев представил со-

бравшимся нового пресс-секретаря РААН, кандидата юридических наук Я.С. Клейменова, а в заключение заседания поздравил коллег с Днем адвокатуры.



Летняя сессия II Ливадийского форума «Русский мир: проблемы и перспективы»

7 июня 2016 года президент Гильдии российских адвокатов и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев принял участие и выступил на летней сессии II Ливадийского форума «Русский мир: проблемы и перспективы», посвященной обсуждению темы: «25 лет после СССР: перспективы реинтеграции Евразийского пространства». Сессия проходила в рамках юбилейного X Международного фестиваля «Великое русское слово».

Почетными гостями форума были Председатель Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко, глава Республики Крым, председатель Совета министров Республики Крым С.В. Аксенов, председатель Государственного совета Республики Крым В.А. Константинов, Полномочный представитель

Президента РФ в Крымском федеральном округе О.Е. Белавенцев и др.

В.И. Матвиенко, открывая заседание, отметила значение событий «Крымской весны», «которые стали знаковым рубежом, ознаменовавшим новый этап российской истории» и выразила уверенность, что Ливадийский форум дает прекрасную возможность «предметно обсудить, как сообща жить в новом изменившемся мире, как решать вместе наиболее злободневные проблемы».

Обсуждение завершилось подписанием итоговой Декларации II Ливадийского форума, в которой подчеркивается глобальная роль ядра Евразийского союза – России как гаранта стабильности и защиты суверенитета государств как главного фактора мировой системы безопасности.



Заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»



9 июня 2016 года состоялось очередное заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Заместитель председателя президиума А.М. Смирнов сообщил о кадровых вопросах в коллегии, отметив, что, несмотря на «тяжелые времена» в адвокатуре России, качественный и количественный состав адвокатов остается стабильным.

Член ревизионной комиссии В.Г. Малиновский информировал собравшихся о реализации финансового плана коллегии.

Председатель президиума Г.Б. Мирзоев доложил членам президиума о результатах восьмого очередного съезда Гильдии российских адвокатов и о работе по реализации принятых решений, об избрании нового состава Исполкома ГРА, об успешно прове-

денной церемонии награждения высшими адвокатскими наградами им. Ф.М. Плевако.

Мирзоев Г.Б. особое внимание уделил участию членов коллегии адвокатов в федеральных и международных форумах, прошедших в Санкт-Петербурге, Минске и Крыму в тесном сотрудничестве с Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов.

В завершение заседания обсудили предложения членов президиума В.А. Самарина и Л.С. Дубовой по вопросу утверждения единой формы соглашения об оказании юридической помощи адвокатами коллегии, и было принято решение о необходимости доработки предложенных проектов и создании рабочей группы по работе над единой формой документов в сфере заключения соглашения на юридическое обслуживание.



В память о Елене Леонидовне Баскаковой



Гильдия российских адвокатов, Международная ассоциация русскоязычных адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, редакционные коллегии журналов «Российский адвокат», «Адвокатские вести России» и «Ученые труды РААН» с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной кончине на 56-м году жизни главного редактора журнала «Российский адвокат»

БАСКАКОВОЙ ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНЫ.

Е.Л. Баскакова прошла большой жизненный путь от внештатного корреспондента редакции газеты «Московская правда» до главного редактора журнала «Российский адвокат».

Елена Леонидовна Баскакова – журналист, чьи публикации всегда вызвали неподдельный интерес у читателя, – снискала огромный авторитет и уважение как в журналистской среде, так и в адвокатском сообществе, у друзей и коллег. Каждое прикосновение ее пера к бумаге – слово о добре. Каждое написанное ею слово – искренне.

С 2009 года до последних дней Е.Л. Баскакова трудилась на различных постах ведущего адвокатского журнала страны – от специального корреспондента до главного редактора журнала, – последовательно и высоко-профессионально освещая жизнь российской адвокатуры и ее лучших представителей. Журнал неизменно способствовал укреплению престижа и единства адвокатского сообщества.

Елена Леонидовна Баскакова являлась славным продолжателем лучших традиций журнала, заложенных ее предшественником – Роменом Ароновичем Звягельским.

**Память о Елене Леонидовне Баскаковой –
профессионале, добром, отзывчивом и чутком человеке –
навсегда останется в наших сердцах!**

В Республике Беларусь отметили 94-ю годовщину образования адвокатуры

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

94-летие со Дня образования адвокатуры Беларуси

1922-2016



Вступительное слово В.И. Чайчица



Выступление Г.Б. Мирзоева

26 июня 2016

года в Гродненской области прошло торжественное празднование 94-й годовщины образования адвокатуры Республики Беларусь. В мероприятии вместе с белорусами приняли участие руководители адвокатских образований России, Украины, Польши. Гильдию



российских адвокатов на праздновании представлял ее президент Г.Б. Мирзоев. Он тепло поздравил белорусских коллег с этим знаменательным событием, отметил значительную роль адвокатов из Белоруссии в укреплении международных связей и вручил нагрудный знак «Почетный адвокат России» члену Гродненской областной коллегии адвокатов Л.Е. Белой и председателю Брестской

областной коллегии адвокатов Т.А. Шатликовой. Также он наградил медалью Международной ассоциации русскоговорящих адвокатов «За вклад в сплочение русско-го мира» председателя Республиканской коллегии адвокатов В.И. Чайчица и члена Минской

городской коллегии адвокатов В.Н. Данилова. Знак отличия ГРА из рук Г.Б. Мирзоева получил А.А. Дударев, драматург, председатель Белорусского союза театральных деятелей, поставивший по собственному сценарию спектакль в Драматическом театре Белорусской армии о выдающемся адвокате В.Д. Спасовиче. Спектакль был показан собравшимся на празднике адвокатам.



Выпуск РААН 2016 года



24 июня 2016 года в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось торжественное вручение дипломов, медалей и Почетных грамот выпускникам.

С приветственной речью к собравшимся обратились президент РААН Г.Г. Черемных и проректор РААН Р.В. Шагиева. Они пожелали бывшим студентам успехов в их будущей деятельности и твердой уверенности в выбранном пути.

Поздравляем выпускников 2016 года и желаем им успешно применять полученные знания на практике!



Проблемы и перспективы молодежного туризма в Крыму



29 июня 2016 года состоялся Круглый стол молодых российских соотечественников из стран СНГ на тему: «Молодежный туризм в Крыму: современное состояние и перспективы развития». Круглый стол был организован Информационным агентством «Инфорос» по инициативе Постоянного представительства Республики Крым при Президенте РФ, вице-преьера Республики Крым Г.Л. Мурадова. Участие в организации этого мероприятия принял Международный совет российских соотечественников (МСРС).

На мероприятии присутствовали президент Гильдии российских адвокатов (ГРА) и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) Г.Б. Мирзоев и вице-президент МАРА и исполнительный секретарь МСРС М.Ю. Неборский.

Г.Б. Мирзоев в своем выступлении особо остановился на необходимости активной и постоянной работы по профилактике и предотвращению возможных террористических или экстремистских проявлений на полуострове, поскольку даже незначительная активность в этой сфере может

нанести серьезный репутационный ущерб крымскому туризму. Он также сообщил собравшимся, что Международная ассоциация русскоязычных адвокатов готова оказать юридическую помощь по всем аспектам организации молодежного туризма в Крыму.

Идею о широком привлечении организаций молодых российских соотечественников для развития молодежного туризма в Крыму поддержал М.Ю. Неборский, который предложил использовать для этих целей возможности Международной ассоциации молодежных организаций российских соотечественников (МАОРС), прежде всего в организационной и информационной сферах.



Вручены дипломы о среднем профессиональном образовании



1 июля 2016 года ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев вручил дипломы государственного образца о среднем профессиональном образовании теперь уже бывшим студентам Колледжа РААН. Более двадцати юношей и девушек получили первый в своей жизни профессиональный диплом государственного образца о среднем профессиональном образовании. Г.Б. Мирзоев выступил перед собравшимися с напутственным словом. Он поздравил выпускников

с преодолением первого рубежа в становлении на профессиональный путь юриста, подчеркнул высокую ответственность юристов перед обществом, отметил, что для профессионала жизненно важно пройти минимальные программы высшего юридического образования и что выпускников всегда рады видеть в стенах РААН.

На вручении также присутствовали директор колледжа С.Н. Драган, помощник ректора по воспитательной работе Р.П. Смирягина.



Интервью на радиостанции «Эхо Москвы»

12 июля 2016 года в режиме прямого эфира на радиостанции «Эхо Москвы» состоялось интервью

с президентом Гильдии российских адвокатов, президентом Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ректором Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоевым на тему: «Ситуация в российском авторском праве», в котором было затронут множество вопросов, касающихся правоприменения и адвокатской деятельности.



ных адвокатов, ректором Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоевым на тему: «Ситуация в российском авторском праве», в котором было затронут множество вопросов, касающихся правоприменения и адвокатской деятельности.

Юридической службе системы МВД России 70 лет



15 июля 2016 года президент Гильдии российских адвокатов принял участие и выступил на торжественно собрании, посвященном 70-летней годовщине со дня образования юридической службы системы МВД России.

Мероприятие открыл статс-секретарь – заместитель министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубов, который в своем выступлении

отметил, что правовая служба является ведущим подразделением министерства и от ее деятельности зависит очень многое, а качество работы ведомственных юристов напрямую влияет на конечный результат оперативно-служебной деятельности всего МВД России.

С приветственными словами выступили представители администрации Президента РФ и Правительства РФ, Верховного Суда РФ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова, заместитель председателя Государственной Думы РФ В.А. Васильев и др.



Каким должно быть соглашение адвоката с доверителем?

Статья 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» регламентирует, что адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, а говоря языком закона, соглашением об оказании юридической помощи. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом. При оказании юридической помощи адвокату следует руководствоваться действующим законодательством, а также нормами профессиональной этики и выработанными практикой правилами адвокатской профессии, цель которых – содействие наилучшей защите прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц.

Любой адвокат либо сам составляет соглашение, либо находит уже существующие бланки проектов соглашений в Интернете.

Форма соглашения может быть различной по форме и содержанию, но ряд условий должен присутствовать обязательно.

Прежде всего, в соглашении следует указать адвоката (или адвокатов), который

принял на себя исполнение поручения в качестве поверенного, а также его принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате. Что имеется в виду? Должны быть полностью прописаны фамилия, имя и отчество адвоката, его номер в реестре адвокатов адвокатских палат субъектов РФ, номер и дата выдачи адвокатского удостоверения, наименование адвокатского образования (коллегия, бюро или кабинет), в котором адвокат осуществляет свою адвокатскую деятельность, а также наименование адвокатской палаты, членом которой является данный адвокат.

Обязательным является указание предмета поручения, то есть необходимо обозначить вид юридической помощи, подлежащей оказыванию, а также отметить, где адвокат будет осуществлять защиту и представительство своего доверителя (предварительное следствие, суд и т.д.) Важно и необходимо в соглашении

отметить условия выплаты доверителем вознаграждения за оказание юридической помощи; порядок и размер компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения.



Адвокатам не следует забывать четко указывать в соглашении предмет поручения. Не надо писать чересчур обобщенно, к примеру, такую фразу: «ведение дела в судах». Такая неопределенная



формулировка может послужить впоследствии причиной разногласий между адвокатом и доверителем относительно объема принятого на себя адвокатом поручения.

В любом случае соглашение между адвокатом и доверителем должно полностью отвечать требованиям статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Работа адвоката без письменного соглашения законом не предусмотрена. Именно на основании соглашения и последующим внесением доверителем оплаты за деятельность адвоката в бухгалтерию адвокатского образования последний получает в коллегии ордер для участия в уголовном, гражданском или арбитражном деле.

Документ должен быть составлен подробно и написан на понятном любому человеку языке. По мнению опытных адвокатов, профессионально составленный договор, как правило, оберегает адвоката от возникновения конфликтных ситуаций. Особенно тщательно следует прописать обязанности и ответственность сторон, четко сформулировать перечень действий, которые необходимы для выполнения ис-

полнителем своих обязательств, определенных в предмете договора.

Почему же все-таки порой возникают проблемы и недопонимание во взаимоотношениях подписантов соглашения? Хо-

телось бы создать такой документ, чтобы никаких подводных камней в процессе деятельности адвоката не проявилось, чтобы между защитником и человеком, доверившим ему свою защиту, не возникало разногласий и недовольства друг другом, чтобы каждая из сторон была максимально отгорожена от риска несения убытков.

Комиссией по защите прав адвокатов — членов адвокатских образований Гильдии российских адвокатов была создана рабочая группа по разработке типовой формы соглашений об оказании квалифицированной юридической помощи (по уголовным делам, гражданским делам, на личного адвоката, на бизнес-адвоката). В связи с этим мы попросили наших коллег-адвокатов поделиться своими примерами составления соглашений с доверителем, рассказать, на что именно они обращают внимание при заключении такого договора, что нужно внести в соглашение обязательно, а что можно пропустить. Представляем их вниманию читателей. Может быть, общими усилиями нам удастся создать проект безупречного соглашения на оказание юридической помощи, которым смогут воспользоваться многие российские адвокаты.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
президент Гильдии российских адвокатов

Нет соглашения – нет адвоката

Обращение любого гражданина к адвокату всегда вызвано каким-то событием. К сожалению, у нас, адвокатов, такая работа, что к нам, как правило, приходят делиться не радостью, а проблемой, бедой, горем. Вот с этой встречи адвоката с доверителем и начинаются их отношения. Во время беседы адвокат определяет, какую миссию ему предстоит выполнять после того, как он примет поручение обратившегося к нему человека. По сути соглашение – это отправной документ для начала работы любого адвоката. Без письменного соглашения и произведенной по нему оплаты до того момента, пока соглашение не зарегистрировано, адвокат еще не наделен полномочиями адвоката-защитника по делу. Как только соглашение зарегистрировано, адвокат становится полноценным полномочным представителем своего доверителя.

С чего начинается соглашение об оказании юридической помощи? Обычно в коллегии адвокатов «Московский юридический центр» в верхней части соглашения указывается корпоративная принадлежность (Гильдия российских адвокатов), следующая запись – это наименование адвокатского образования, в нашем случае – коллегия адвокатов «Московский юридический центр». Заголовок такой: «Соглашение об оказании юридической помощи по уголовному (гражданскому, арбитражному) делу». Обязательны номер и дата, которые проставляет во время регистрации работник бухгалтерии.

В первой графе обычно стоят фамилия, имя и отчество лица, обратившегося за юридической помощью, именуемого в дальнейшем «Доверитель». За помощью может обратиться любое физическое лицо, например, бабушка, у которой внук попал в беду, находится в следственном изоляторе (если человек на свободе, то он сам заключает соглашение). Вот с этой бабушкой или любым другим родственником либо иным лицом и заключается соглашение. Человек, обратившийся за помощью, – это «Обратившийся», а доверитель – это непосредственно тот человек, которого мы беремся защищать по гражданскому, уголовному или арбитражному делу.

Если за юридической помощью обратился не сам обвиняемый, а от его имени, например, отец Иванов

Иван Иванович, то обязательно следует отметить: «По делу Иванова Петра Ивановича».

Вторая графа – «Предмет соглашения». Здесь записывается, что именно доверитель поручает адвокату и какое обязательство на себя принимает адвокат. Адвокатов



может быть два и более. Обязательно отмечается, что адвокат действует на основе Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Устава коллегии адвокатов, членом которой он является. Таким образом, адвокат в соответствии с законодательством принимает на себя обязательство защищать права и представлять законные интересы доверителя, подчеркну – не того, кто к нам пришел и платит за юридическую помощь адвоката, а того, за кого пришел просить обратившийся.

Поручение должно быть прописано четко. В соглашении по гражданскому делу надо указать осуществление защиты и представительство интересов такого-то лица в таком-то суде, к примеру города Москвы, по такому-то иску. То же касается соглашения по уголовному делу – суть поручения прописывается обязательно, а также те учреждения, где его предстоит выполнять.

Следующий раздел – «Общие положения».

Первое в этом разделе – «Права и обязанности сторон». Адвокат обязан на основании настоящего соглашения, заключенного между доверителем и адвокатом, осуществлять защиту прав и законных интересов доверителя в соответствии с условиями настоящего соглашения, а именно: использовать все

предусмотренные законом средства и способы защиты прав и законных интересов доверителя. Адвокат не вправе принимать на себя обязательства, которые противоречат закону и могут иметь вредные последствия для доверителя. Он обязан сообщать доверителю сведения о ходе исполнения принятого поручения.

Доверитель вправе после определенного промежутка времени, скажем, по итогам двух месяцев с начала предварительного следствия или по завершении арбитражного или гражданского дела потребовать отчет, справку о работе, проведенной адвокатом, если у него возникнут какие-нибудь вопросы или ему будет что-то непонятно в избранной линии защиты.

Доверитель обязан предоставить адвокату всю имеющуюся информацию и документы, необходимые для выполнения принятого поручения по заключенному соглашению. При этом адвокат не несет ответственности за последствия, связанные с представлением доверителем документов, не соответствующих действительности. Бывает, люди подделывают какие-то документы и подписи в них, а адвокат эти документы представляет в разные инстанции, потом его могут вызвать к следователю, потому что выясняется, что документы фальшивые. Такие случаи нередко встречаются в адвокатской практике.

Также доверитель обязан оказывать адвокату необходимое содействие при осуществлении им своих профессиональных обязанностей.

Второй пункт этого раздела – «Условия и порядок оплаты по соглашению». Оказание юридической помощи начинается с момента оплаты суммы, указанной в соглашении, в кассу или на счет адвокатского образования – кабинета, бюро, коллегии адвокатов.

Этот раздел очень специфический. Здесь адвокату необходимо проявить максимум, я бы сказал, знаний в области психологии, а еще и интуицию. Надо понять, что за человек перед ним, насколько он материально обеспечен. Иногда за внука готова из своей небольшой пенсии заплатить бабушка. И с этим приходится считаться. Мы никогда не откажем человеку, который испытывает материальные затруднения. Так что предоставленным адвокату законом правом назначать плату за свою работу следует пользоваться аккуратно. И при этом всегда быть порядочным и ответственным. Лучше всего доверителю сразу объяснить, какие именно виды юридической помощи адвокат будет оказывать.

Сюда относится и выезд в следственный изолятор, где приходится записываться в очередь, порой ждать по несколько часов с раннего утра! Обязательно следует сообщать доверителю, в чем именно заключается работа адвоката на предварительном следствии или в суде – необходимо встретиться с подзащитным, согласовать с ним свою линию и план защиты и представительство по делу, если оно гражданское. В том случае, если адвокат получил от доверителя информацию или доказательства, которые помогут смягчить участь обвиняемого, а то и освободить его от ответственности, необходимо заявлять следователю соответствующие ходатайства. При этом хорошо бы адвокату найти психологический контакт со следователем, который нередко необоснованно и формально отказывает в удовлетворении ходатайств. В случае отказа адвокату следует обратиться к вышестоящему руководителю следственного органа. Если отказал районный, надо идти к городскому, вплоть до прокурора района, города, страны. Все эти нюансы своей работы адвокат и должен донести до доверителя и объяснить, что подобная работа стоит затрат и усилий, в том числе денег. Сумма платы за оказание юридической помощи определяется с учетом сложности дела. Если дело сложное, многоэпизодное, когда несколько обвиняемых и все они под стражей, то адвокату предстоит объяснить ситуацию доверителю и указать на это в соглашении. Ведь бывают доверители, которые, если назначат небольшую сумму, считают, что им попался неквалифицированный адвокат. Другие, наоборот, за каждую копейку трясутся. А если еще адвокат нарушает закон и где-нибудь на лавочке или в кабинете, минуя кассу адвокатского образования, кладет деньги в карман без уплаты налогов, то это вредит престижу всей адвокатуры в целом, подобный адвокат теряет уважение и в глазах доверителя. Адвокату непозволительно брать деньги самому, они обязательно должны идти через кассу или через банк. Встречаются, конечно, крайние ситуации. Например, доверитель принес деньги вечером, когда касса уже не работает и кассира нет. Тогда нужно взять доверенность у своего клиента, что тот доверяет адвокату внести такую-то сумму по такому-то соглашению в защиту интересов такого-то лица. И с этим документом адвокат на следующий день идет в бухгалтерию, сдает деньги, берет квитанцию, где написано, что сумма, переданная адвокату по доверенности клиентом, внесена в кассу, зачислена на счет адвоката в законном порядке, то есть вычтены

все налоги и взносы. Это есть незыблемое правило. Уклонение от налогов во всех странах мира считается тяжким преступлением.

В соглашении всегда указывается, в течение какого времени должна быть произведена оплата. Если по перечислению, то можно договориться о сроке – до пяти банковских дней. Если наличными, то здесь уже от трех до десяти дней, в зависимости от суммы и материального положения доверителя. В этой графе также указывается, что доверитель обязуется возместить адвокату различные командировочные и другие расходы (вдруг придется выехать к родственникам, получить на доверителя характеристику, другие документы) в согласованном сторонами размере.

Графа третья – «Прочие условия». Здесь отмечается, что стороны обязуются все возникшие в связи с исполнением соглашения разногласия решать путем переговоров. Ответственность адвоката определяется Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката. Здесь же надо отметить, что соглашение составлено в одном экземпляре. Но если доверителю нужно, то можно снять с него копию. Это не запрещено законом. По гражданским делам мы, как правило, делаем два экземпляра.

Предмет заключенного адвокатом с доверителем соглашения является адвокатской тайной. Поэтому адвокат гарантирует конфиденциальность при заключении и исполнении принятого соглашения в соответствии с действующим законодательством. Соглашение подлежит хранению в бухгалтерии адвокатского образования.

Считаю, в соглашении хорошо бы указать, что при необходимости руководитель адвокатского образования или иное уполномоченное лицо может поручить производство защиты другому адвокату с согласия доверителя. При этом следует объяснить доверителю, что адвокат – обычный человек, он может заболеть, может отсутствовать по уважительной причине, и тогда адвокатское образование вправе заменить его другим адвокатом.

Ничто в соглашении, а также в деятельности адвоката не должно пониматься или истолковываться доверителем как обещание успеха либо какая-то гарантия со стороны адвоката – только обязательства предоставления профессиональной юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации в рамках заключенного соглашения. Что это означает? Адвокат не вправе

обещать: вы не переживайте, там статья легкая, ваш сын получит три года условно. Наоборот, скажите: я буду стремиться сделать все в рамках закона, чтобы наказание не было связано с лишением свободы, но обещать вам этого я не могу. Если адвокат обещает, он становится заложником своего обещания.

Нельзя забывать, что адвокатское образование в соответствии с пунктом 12 статьи 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не отвечает по обязательствам адвоката, как и адвокаты – члены этих адвокатских образований – не отвечают по обязательствам своего образования.

Дальше идет графа «Особые условия». Здесь обязательно указывать, что может потребоваться адвокату в процессе его работы, какие непредвиденные расходы могут возникнуть. Командировки тоже отмечаются в этом пункте.

Кстати, в этой же графе может быть прописано, и это не запрещено законом, что в случае достижения адвокатом положительного результата по делу, на усмотрение доверителя он переводит на счет адвокатского образования сумму, эквивалентную 10% процентам от суммы, присужденной доверителю.

Адвокату следует объяснить тому, кто заключает с ним соглашение, что определенная сумма, внесенная им в кассу, скажем, за месяц работы на следствии, это не плата за то, что адвокат, например, добился освобождения подзащитного или изменения квалификации предъявленного обвинения. Это плата за оказание квалифицированной юридической помощи доверителю на предварительном следствии. А вот если адвокат добьется переквалификации или даже освобождения из-под стражи, то у доверителя есть право на дополнительное вознаграждение. Правда, по уголовным делам Конституционный Суд РФ не рекомендовал устанавливать гонорар успеха, но по гражданским и арбитражным это не возбраняется. Никто не может запретить доверителю, если он считает, что адвокат успешно справился со своим поручением, добился положительного результата или просто добросовестно работал, внести дополнительную сумму в соглашение.

Далее – «Подписи сторон». От доверителя требуются ФИО, адрес, телефон. Паспорт не обязателен. Не забудьте узнать у подзащитного при личной встрече, не возражает ли он против того, что соглашение о его защите заключено с таким-то лицом.

Пожалуй, это основные моменты, которые необходимо учитывать при заключении соглашения между адвокатом и доверителем.

Ю.А. ПЛАТОНОВ,
член Адвокатской палаты города Москвы

Помогать или защищаться?

Любой, кто обращается к адвокату, прежде всего, обращается за помощью, за поддержкой в трудной ситуации – как жизненной, так и связанной с предпринимательством. С чего начинается любая, кто обращается к адвокату? С рассказа о проблеме, а не с сухого изложения фактов. Чего ожидает обратившийся? Сопереживания.

Мне могут возразить тем, что, согласно п. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Сознательно привожу данную цитату, поскольку деятельность врача тоже определяется законом, равно как и служение представителя любого религиозного учения.

По моему глубокому убеждению, деятельность адвоката не должна замыкаться исключительно в жестких договорных рамках отношений с доверителем ввиду того, что основным ее содержанием является защита, требующая, прежде всего, человеческой поддержки. Однако формальная сторона отношений адвоката и доверителя, тем не менее, важна и необходима для обеспечения как гарантий правовой помощи лицу, которому оказывается юридическая помощь, так и гарантий юридической защищенности адвоката.

Основным требованием, предъявляемым к соглашению об оказании юридической помощи, является точное определение объема оказываемой юридической помощи, возможно более полное определение перечня действий, которые обязуется совершить адвокат, либо определение критериев, которым должна соответствовать юридическая помощь. Так как объем юридической помощи индивидуален и в каждом конкретном случае должен определяться самим адвокатом, указанный объем (предмет поручения) не может быть установлен никаким типовым соглашением, а в каждом конкретном случае должен определяться адвокатом и доверителем исходя из вида оказываемой юридической помощи. В частности, при определении предмета поручения при заключении соглашения об

оказании юридической помощи по уголовному делу следует иметь в виду, что с момента предоставления ордера на защиту адвокат обязан в полном объеме оказывать юридическую помощь, учитывая требования уголовно-процессуального законодательства, и не вправе в

одностороннем порядке отказаться от защиты, если на это не будет воли подзащитного. Указанное ограничение отсутствует в соглашениях на оказание юридической помощи по гражданским и арбитражным делам. Соответственно, и определение предмета поручения по уголовным делам должно учитывать данное ограничение, налагаемое законом. Следует также иметь в виду, что предмет поручения относится к одному из существенных условий соглашения об оказании юридической помощи. Кроме этого условия, к существенным условиям соглашения относятся также условия, перечисленные в п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и, соответственно, при их отсутствии в соглашении такой договор считается незаключенным.

Порядок и размер компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения; условия и размер выплаты вознаграждения за оказываемую юридическую помощь, как правило, больших проблем у адвокатов при их согласовании не вызывают. Что касается размера и характера ответственности адвоката, то, смею предположить, данное условие должно представлять трудность при его согласовании сторонами соглашения. Для адвоката закрепление ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей не может представлять



какой-либо трудности, если адвокат преследует цель оказать реальную помощь лицу, в пользу которого им заключено соглашение. Если же адвокат руководствуется формальными критериями, рассматривает свою деятельность как направленную на извлечение дохода, фактически приравнивая ее к предпринимательской, принятие на себя каких-либо обязательств перед доверителем будет вызывать лишь отторжение и неприятие в любой форме.

Сказанное не следует рассматривать как безусловную поддержку установления полной ответственности адвоката перед доверителем, в том числе за недостижение положительного результата по делу – адвокат заключает соглашение на оказание юридической помощи, однако не может гарантировать достижение положительного результата по делу. Соответственно, и ответственность адвоката должна ограничиваться совершением им действий, перечисленных в предмете заключенного соглашения, и соблюдение сроков совершения указанных действий, если такие сроки сторонами соглашения оговорены. В случае если согласованные сторонами действия адвокатом не совершаются, умышленно или по небрежности затягиваются по срокам выполнения, адвокат должен отвечать за реальные убытки, которые возникают у доверителя и при наличии причинно-следственной связи между несовершенными в обусловленные сроки действиями и возникшими убытками.

Вместе с тем, установление в соглашении неустойки не может быть оправдано, так как этот способ обеспечения исполнения обязательств применим в случае, когда действия сторон преследуют коммерческие цели прямо или опосредованно. Однако в правоотношениях между адвокатом и доверителем коммерческий интерес может в отдельных случаях преследоваться лишь доверителем, а со стороны адвоката целью последнего является оказание юридической помощи.

Также в соглашении об оказании юридической помощи должна быть оговорена ответственность доверителя. Она должна быть предусмотрена в случае воспрепятствования деятельности адвоката со стороны доверителя и несвоевременное предоставление адвокату необходимых для оказания юридической помощи документов и материалов.

Помимо существенных условий соглашения об оказании юридической помощи адвокат и доверитель вправе предусмотреть и иные условия, которые ими могут быть согласованы. Если в адвокатском образовании предусмотрены типовые соглашения об оказании того или иного вида юридической помощи,

то они должны предусматривать только существенные условия соглашения, одновременно допуская возможность их корректировки адвокатом. Что касается дополнительных условий соглашения об оказании юридической помощи, то их вправе определять между собой адвокат и доверитель. В любом случае адвокатским образованием адвокату не могут быть навязаны условия соглашения, за исключением вытекающих из устава коллегии адвокатов (если адвокат является ее членом) или из партнерского договора (применительно к деятельности адвокатского бюро). Но с другой стороны, детально разработанное соглашение об оказании юридической помощи, учитывающее специфику адвокатской деятельности и положения гражданского законодательства, может служить основой для наиболее эффективного оказания правовой помощи, позволяющей не только защитить обе стороны соглашения, но и позволить упорядочить правоотношения между его сторонами.

Вместе с тем, излишняя коммерциализация деятельности адвоката применительно к существующей в некоторых странах англо-американской правовой системы навряд ли получит поддержку и дальнейшее развитие, так как не будет отвечать духу римского права, являющегося основой российской правовой системы, и российскому менталитету. Строгая формализация взаимоотношений адвоката и доверителя не влечет возникновения между ними доверительного характера, без которого невозможно оказание полноценной юридической помощи, адвокат доверителем не будет восприниматься как человек, который хочет помочь, но лишь как лицо, выполняющее строго определенную функцию, равно как и доверитель будет рассматриваться и оцениваться не как человек, которому нужна поддержка, но лишь как источник дохода адвоката.

Подобное развитие правоотношений не относится к способу развития права в целом, если рассматривать право с точки зрения сущностного подхода, а не руководствоваться лишь формальным подходом. Право – регулятор человеческих отношений, но оно не может служить регулятором структуры общества, являясь плодом развития человеческого общества, а не общественной структуры. Данный взгляд не допускает возможности тотальной формализации правоотношений, полностью исключая мораль, которая, так же как и право, относится к регуляторам общественных отношений. Если же исключить мораль из числа регуляторов отношений в обществе, сохранив в качестве регулятора только право и придав ему формальный характер, результатом таких действий будет

формализация права на общем фоне деморализации общества и, как конечное следствие, нарушение общественного развития и разрушение общества. Такой исход отвечает лишь интересам и поставленным целям тех, кто хочет добиться превращения общества в гигантский неодухотворенный компьютер.

Развивая право, осуществляя правоприменитель-

ную практику, нужно помнить об этом, осознавать задачи, которые ставятся перед человеком, понимать формы, в которые облекается его деятельность, в том числе в крайне ограниченной – в форме адвокатского служения, а не адвокатской «работы». Понимая и принимая это, можно и в частных вопросах соответствовать этому духу, а не маммоне.

Г.В. СУХАРЕВ,
член Адвокатской палаты Челябинской области

Не услуга, а юридическая помощь

Соглашение, на основании которого адвокат оказывает своему доверителю (клиенту) юридическую помощь, предусмотренную ч. 2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», является гражданско-правовым договором.

Оформление такого документа осуществляется в письменной форме, что соответствует положениям как ч. 2 ст. 434 ГК РФ, так и ч. 5 ст. 21, ч. 15 ст. 22, ч. 5 ст. 23 и 25 указанного Закона. Соглашение считается заключенным с момента достижения согласия сторон по всем существенным условиям и подписанием документа сторонами. Именно в соглашении определены предмет и объем поручения, существенные условия его исполнения сторонами, а также урегулированы иные взаимоотношения адвоката и его доверителя.

Указание в соглашении о том, что адвокат и доверитель являются сторонами гражданско-правового договора в соответствии с Гражданским кодексом РФ, а само соглашение заключается в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исключает его вольное толкование клиентом.

Во избежание разнородного толкования оговариваю, что в настоящей статье слово «клиент» означает лицо, поручившее ведение своего дела адвокату («Большой толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова).

В ходе моей профессиональной деятельности попадались на глаза документы, в которых адвокат обозначал себя в качестве поверенного. На мой взгляд, совмещение по методу кальки этих понятий недопустимо, поскольку поверенный – это сторона договора поручения, которая от имени и за счет поручителя обязуется совершить в интересах другой стороны (доверителя) определенные юридические действия, причем в со-

ответствии с его указаниями. Прежде чем обозначить себя в качестве поверенного, адвокату следует внимательно прочитать статьи 971–974 ГК РФ.

В адвокатской практике нередко приходилось сталкиваться с суждениями о том, что своеобразной точкой отсчета в отношениях между адвокатом и клиентом является выплата гонорара, после чего защитник действует по своему усмотрению до момента достижения желаемого для доверителя результата. При таком раскладе довольно легко предсказать конфликтную ситуацию, потому как не обремененный специальными познаниями клиент в дальнейшем может допустить изъятие своего видения обязанностей адвоката и предъявить «взятые с потолка» требования.

Чтобы избежать подобной ситуации, надо изначально разъяснить доверителю правовую основу адвокатской деятельности. Но поскольку озвученные в ходе ознакомительной беседы слова могут быть забыты клиентом либо самобытно им истолкованы, следует основные позиции профессиональной деятельности адвоката изложить в тексте соглашения.

Обратившемуся за юридической помощью человеку обязательно должно быть разъяснено, что в ходе



ознакомительной беседы адвокат изучает представленные ему материалы и сведения, необходимые для формирования позиции по делу, но поручение на оказание юридической помощи в будущем адвокатом еще не принято.

Адвокат нередко принимает поручение на ведение дела доверителя, даже если оно содержит в себе юридические сомнения. По этой причине к отношениям адвоката с клиентом трудно применим часто употребляемый в деловых кругах термин «контрагент», поскольку согласно «Современному толковому словарю русского языка» под редакцией С.А.Кузнецова так называются каждая из сторон в договоре по отношению друг к другу.

Итак, ситуация стандартна: клиент поручает, а являющийся независимым профессиональным советником по правовым вопросам адвокат принимает на себя поручение по защите прав и законных интересов доверителя либо специально назначенного доверителем лица. В случае оформления соглашения об оказании юридической помощи в уголовном процессе следует обозначить, что при выявлении противоречия в интересах упомянутых доверителей априори установлен приоритет лица, которому оказывается юридическая помощь.

Вместе с тем полагаю обязательным указание о том, что в соответствии с примечанием к ст. 6 «Кодекса профессиональной этики адвоката» статус доверителя приобретают клиент и лицо, которому оказывается юридическая помощь.

Поскольку по завещенному порядку текст соглашения заблаговременно составляется адвокатом, не представляет особой трудности включение условий, позволяющих защитить и интересы адвоката.

Допустимо внести в текст документа условия о праве сторон расторгнуть заключенное соглашение, в том числе по инициативе лица, в интересах которого действовал клиент, со ссылкой на п. 1 ст. 450 ГК РФ. При этом дополнительно разъяснить, что расторжение соглашения ликвидирует само основание для участия адвоката в судопроизводстве в силу общего правила о последствиях расторжения гражданско-правового договора, установленного п. 2 ст. 453 ГК РФ. Обязательно стоит указать, что расторжение соглашения возможно при условии оплаты адвокату фактически исполненного им объема работ.

Как известно, закон относит адвоката к лицам, самостоятельно обеспечивающим себя объемом работы. Именно за счет получаемого за свою деятельность вознаграждения адвокат содержит себя и свою семью, а также производит отчисления на содержание адво-

катского образования и на нужды адвокатского сообщества. Поэтому не секрет, что адвокат заинтересован в своевременном получении от доверителя обусловленных гражданско-правовым договором денежных средств.

Первой статьей ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» продекларировано: адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь доверителям в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию; адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Именно эта аксиома размежевывает адвокатскую деятельность от предпринимательской, осуществляемой в соответствии с положениями ст. 2 ГК РФ, и определяет предпринимательство как осуществляемую на свой страх и риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли путем выполнения работ или оказания услуг.

Думаю, не представляется возможным отождествлять эти виды деятельности. Более того, в своей многолетней практике я всегда старался избегать слова «услуга», поскольку при осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат – это защитник либо представитель, но не слуга.

Безусловно, незыблемым является правило: никакие пожелания, просьбы или указания клиента, направленные к несоблюдению либо нарушению закона, не могут быть исполнены адвокатом. Противоправные действия защитника не могут быть оправданы интересами клиента, в чем бы они ни проявлялись.

Чтобы избежать возможных нареканий о недостаточной доскональности при изучении обстоятельств дела либо квазиобъективности адвоката, нужно вменить в обязанность доверителю предоставление всех имеющих отношение к делу сведений и материалов.

Поскольку для адвоката судопроизводство является работой, а для доверителя – это часть жизни, то защитник в своих действиях при исполнении поручения связан позицией последнего и вынужден исходить из принципа презумпции достоверности представленных документов и информации. Такое прописанное впрямую условие соглашения будет для адвоката личной страховкой, если в будущем возникнет какой-либо скверный эксцесс.

При заключении соглашения в текст документа может быть внесен пункт о том, что при невыплате в обусловленные сроки адвокату оплаты за исполнение поручения или компенсации понесенных им расходов соглашение считается расторгнутым. Однако сомни-

тельно, что такое условие послужит веским аргументом при общении с недобросовестным клиентом.

Позвольте напомнить о том, что продекларированная ст. 421 ГК РФ свобода договора предполагает возможность проявления своей воли обоими субъектами права. Тем не менее стоит отдельно остановиться на ущемлении (читай – ограничении) интересов одной из сторон гражданско-правового договора в ходе уголовного процесса.

При разборе существующей картины акцентирую внимание на отсутствии для адвоката возможности расторжения соглашения об оказании юридической помощи при нарушении доверителем существенного условия заключенного соглашения – невыплате адвокату за оказываемую юридическую помощь вознаграждения в оговоренном размере.

Априори определено, что финансовые разногласия никоим образом не могут послужить поводом для отказа адвоката от принятой на себя защиты, о чем прямо указано в ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». А посему в уголовном процессе реальное расторжение соглашения в связи с проявившейся финансовой несостоятельностью или простой недобросовестности клиента явно несбыточно.

В УПК РФ и в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закреплены обязанности защитника перед доверителем. Но свод законов безмолвствует об исполнении клиентом ответных обязательств по оплате труда защитника.

В любом случае стоит непосредственно в тексте соглашения подтвердить право клиента подписать соглашение и определить размер оплаты (гонорар) за исполнение адвокатом поручения. Если адвокат принимает на себя поручение по защите прав и законных интересов специально назначенного доверителем лица, разумно будет предусмотреть запись об ознакомлении последнего с условиями соглашения и их безоговорочном одобрении.

Опять же рекомендуется конкретизировать начало оказания юридической помощи, а именно: с момента выплаты гонорара и предоставления доверителями всего иного, необходимого для исполнения поручения.

Наряду с этим стоит оберегать себя от непродуктивных затрат и назначить в обеспечение исполнения поручения задаток, который в соответствии со ст. 381 ГК РФ не возвращается при отказе клиента от помощи.

Универсальную систему оплаты труда адвоката, в общем-то, создать невозможно, поэтому обсуждение

такого вопроса порой выявляет кардинально противоположные точки зрения адвокатов и потенциальных клиентов.

Например, в практике адвокатам нередко приходится сталкиваться с весьма существенным увеличением объема работы по сравнению с предполагаемым на момент заключения соглашения. Адвокату не потребуется больших усилий для включения в соглашение условия о дополнительной оплате за продолжительность исполнения поручения.

В свою очередь учитывается и весьма значимый фактор – перспектива получения адвокатом дополнительного условного вознаграждения (гонорара успеха) при достижении благоприятного для клиента исхода дела, размер которого стороны вправе согласовать в соответствии с п. 1 ст. 157 ГК РФ.

Естественно, адвокат заинтересован в долгосрочных соглашениях с доверителями на оказание юридической помощи (правовом мониторинге). К тому же частично заполненный «портфель заказов» служит неплохой страховкой на случай временной не востребоваемости.

Как вариант в соглашении можно прописать условие о выставлении клиенту счетов с почасовой оплатой труда. Но такое решение вопроса также не является непререкаемым, поскольку речь идет не о канцелярской работе и не об ординарном конвейере. С другой стороны, такое условие сразу же блокирует инициативу клиента по возложению на адвоката несвойственных ему функций (например, отправление заказных писем почтой, размножение значительного количества документов, получение копий судебных актов либо доставку обращений или материалов в канцелярии).

При представительстве адвокатом имущественных интересов доверителя в суде неплохо в соглашении назначить выплату дополнительного гонорара в зависимости от величины выигранного или отклоненного иска.

В соглашении необходимо оговорить способы обмена информацией с доверителем. Общеизвестно понятие адвокатской тайны и обязанность адвоката обеспечить конфиденциальность сведений, сообщенных его доверителем или ставших известными в связи с участием в производстве по делу или в связи с оказанием иной юридической помощи. Поэтому следует получить от доверителя одобрение на осуществление контактов путем применения современных коммуникаций: использование телефонной связи и электронной почты в рамках профессиональной деятельности.

А.М. ТРАСПОВ,
член Адвокатской палаты Ставропольского края

Адвокат, защитник, поверенный в уголовном процессе

Один и тот же субъект в различных правовых нормах именуется по-разному. В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – это адвокат, что составляет его статус; в Уголовно-процессуальном кодексе РФ – это защитник с процессуальными полномочиями; в Гражданском процессуальном кодексе РФ – это представитель, также с процессуальными полномочиями.

Физическое лицо, имеющее статус адвоката в соответствии со специальной правовой нормой, которой является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», осуществляет свою деятельность на основании соглашения с доверителем. Данное соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

В соответствии со статьей 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

Существенными условиями соглашения являются:

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением по-

ручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего

(принявших) исполнение поручения.

Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам без специального согласия на то доверителя.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

В соответствии со статьей 6 названного адвокатского закона адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело.

Во всех случаях соглашения об оказании юридической помощи заключаются адвокатом с доверите-



лем и регистрируются в документации адвокатского образования.

При этом следует отметить, что несмотря на то, что согласно закону об адвокатуре соглашение об оказании юридической помощи является гражданско-правовым договором, вопрос относительно его гражданско-правовой квалификации остается дискуссионным. Господствующая позиция в науке гражданского права свидетельствует о том, что квалификация соглашения между адвокатом и доверителем рассматривается как договор о возмездном оказании услуг. Из этой же квалификации исходит и доктрина международного экономического права, и международного частного права.

Наряду с этим в научной литературе по этому поводу высказываются точки зрения о невозможности применения метода гражданско-правового регулирования к адвокатской деятельности. Договор возмездного оказания услуг не соответствует характеру отношений между адвокатом и его доверителем, и его использование противоречит правовому статусу адвоката. Авторы договорного права М.И. Брагинский, В.В. Витрянский отмечают схожесть юридической природы юридических (правовых) услуг с работами, где особую ценность представляет обособленный результат: составление исковых заявлений, различного рода заключений юридического характера, а следовательно, регулирование такой деятельности возможно с помощью норм, регламентирующих договор подряда.

Существует мнение и о том, что договор с адвокатом, содержащий обязательства исключительно по судебному представительству, вписывается в рамки договора поручения; договор с адвокатом, предусматривающий как услуги по судебному представительству, так и услуги по консультированию и составлению правовых документов (абонентское обслуживание), скорее всего, следует квалифицировать как договор смешанный, регламентация которого осуществляется согласно статье 421 Гражданского кодекса РФ правилами о различных договорах в соответствующих частях. Договор же, в предмет которого входят услуги правового характера, предполагающие и юридические действия (судебное представительство), и фактические действия (консультирование клиента, ведение переговоров с его контрагентами, осуществление переписки и т.д.), при том что все вышеуказанные действия подчинены четко установленной в договоре цели – урегулированию конкретного спора путем его исполнения (уплата долга) либо путем новации или мирового

соглашения, влекущих за собой прекращение правоотношения между клиентом и третьим лицом, вполне вписывается в конструкцию агентского договора. В.А. Владимирова отмечает, что специфика оказания юридической помощи адвокатом не может быть в полном объеме учтена в рамках конструкции общего гражданско-правового договора об оказании услуг. Однако обязательства по оказанию услуг являются основополагающей моделью регулирования отношений по оказанию услуг адвокатом. Таким образом, В.А. Владимирова поддерживает целесообразность заключения смешанного договора на оказание юридических услуг адвокатом, который бы включал в себя элементы как договора поручения, так и договора на оказание услуг. А.Ф. Карманов, исследуя соглашение об оказании юридической помощи как форму реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, делает вывод о том, что соглашение об оказании адвокатом юридической помощи представляет собой правовой договор смешанного типа, включающий в себя элементы договора возмездного оказания услуг и договора поручения.

Нам же представляется, что соглашение об оказании юридической помощи является разновидностью договора поручения, поскольку только данный вид договора предусматривает соглашение между доверителем и поверенным и регулирует специфические отношения между ними. Следовательно, к нему должны применяться нормы статей 971-979 ГК РФ за некоторым исключением. Исключение касается гражданско-правового запрета (ч. 2 ст. 977 ГК РФ) на отказ от права на расторжение договора поручения поверенным по уголовным делам, где поверенный выступает в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, отказаться от защиты которого адвокат (поверенный) не может (ч. 7 ст. 49 УПК РФ).

Тут же следует отметить, что соглашение об оказании юридической помощи – это гражданско-правовой договор поручения, заключаемый в простой письменной форме между адвокатом и доверителем. По этому договору адвокат в рамках своей адвокатской деятельности совершает юридически значимые действия по оказанию квалифицированной юридической помощи доверителю (или назначенному лицу). Действия эти направлены на защиту прав, свобод и интересов доверителя в целях обеспечения доступа к правосудию, а также на реализацию права на судебную защиту. А доверитель достигает соглашения по всем существенным условиям, предусмо-

тренным договором, заключаемым на возмездной или безвозмездной основе для доверителя. Данное соглашение носит двусторонний, фидуциарный (доверительный) характер. Обязательное указание на возмездность и безвозмездность данного договора для получателя юридической помощи необходимо, но при этом соглашение адвоката с доверителем может носить для доверителя как возмездный, так

и безвозмездный характер, а для адвоката договор имеет только возмездный характер.

В качестве образца такого соглашения могу предложить договор поручения адвоката-поверенного с доверителем, используемый мною в многолетней адвокатской практике.

Для сведения. Данный договор выдержал немногочисленные споры.

ДОГОВОР ПОРУЧЕНИЯ

г. Ставрополь

« » 2016 года

(Ф.И.О. доверителя, его паспортные данные, адрес места жительства, контактные данные), именуемый в дальнейшем «Доверитель», с одной стороны, и «Адвокатский кабинет Александра Траспова» в лице адвоката Траспова Александра Михайловича, действующий на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», именуемый в дальнейшем «Поверенный», с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. В соответствии с настоящим Договором Поверенный обязуется совершать от имени и за счет Доверителя определенные юридические действия в качестве представителя Доверителя. Юридические действия Поверенного включают в себя защиту (Ф.И.О. подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; статья УК РФ и стадия уголовного процесса).

(Для сведения: на каждую стадию уголовного процесса составляется отдельный договор).

1.2. В рамках настоящего Договора Поверенный обязуется исполнять данное ему поручение лично в соответствии с письменными указаниями Доверителя. Указания Доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными. Передоверие исполнения поручения другому лицу (заместителю) не допускается. Поверенный вправе отступить от этих указаний, если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах Доверителя и Поверенный не мог предварительно запросить Доверителя либо не получил своевременного ответа на запрос.

2. ПОВЕРЕННЫЙ ОБЯЗАН:

2.1. Сообщать Доверителю по его требованию все сведения о ходе исполнения поручения.

2.2. По исполнению поручения без промедления, но в любом случае не позднее чем в десятидневный срок представить по письменному требованию Доверителя письменный отчет с приложением оправдательных документов.

2.3. Без промедления передать Доверителю все полученные от него подлинники документов в связи с исполнением поручения последнего.

2.4. Сохранять конфиденциальность сведений, составляющих личную и коммерческую тайну Доверителя, ставших ему известными в связи с исполнением поручения Доверителя.

3. ДОВЕРИТЕЛЬ ОБЯЗАН:

3.1. В письменной форме поручать Поверенному совершение определенных юридических действий в интересах Доверителя в соответствии с предметом настоящего Договора и выдачей, при необходимости, надлежащим образом оформленной доверенности.

3.2. Оказывать Поверенному необходимое содействие в исполнении поручения, предусмотренного настоящим договором, передавать ему необходимые документы и обеспечивать средствами, требующимися по характеру поручения.

3.2. Без промедления принять от Поверенного все исполненное последним в соответствии с настоящим Договором.

3.3. Возместить Поверенному понесенные им издержки и расходы в связи с исполнением поручений Доверителя.

4. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ПОВЕРЕННОГО

4.1. Вознаграждение Поверенного составляет _____.

По настоящему договору Доверитель не вправе требовать от Поверенного возврата всей или части суммы вознаграждения в связи с неудовлетворительным для Доверителя исходом дела, по которому Поверенный оказывал юридическую помощь, равно как и Поверенный не вправе требовать от Доверителя дополнительного вознаграждения за успешное завершение дела – «гонорар успеха».

4.2. Командировочные и иные расходы, понесенные Поверенным в связи с исполнением настоящего Договора, возмещаются Доверителем незамедлительно (но не позднее 5 дней) по представлению подтверждающих эти расходы документов.

4.3. Командировочные и иные расходы не являются вознаграждением.

4.4. Дополнительное вознаграждение Поверенного допускается только в связи с заключением нового договора.

5. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

5.1. Настоящий Договор считается заключенным с даты его подписания сторонами и порождает правоотношения после выполнения Доверителем условий оплаты вознаграждения согласно п. 4.1. Договора.

5.2. Договор действует в течение двенадцати месяцев со дня его подписания.

6. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА

6.1. Доверитель вправе отменить поручение, а Поверенный отказаться от него во всякое время. Соглашение об отказе от этого права ничтожно. Отступление от данного права закреплено в ч. 7 ст. 49 УПК РФ.

6.2. Договор поручения прекращается вследствие:

- отмены поручения доверителем;
- отказа поверенного;
- смерти доверителя или поверенного, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

6.3. Если поручение отменено Доверителем до полного его исполнения Поверенным, Доверитель обязан возместить Поверенному понесенные при исполнении поручения издержки.

6.4. Если Поверенный отказался от исполнения поручения Доверителя после частичного исполнения обязательств по Договору, то он вправе потребовать от Доверителя сумму вознаграждения, соразмерную выполненной им работе.

7. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

7.1. Споры и разногласия, возникающие у сторон при исполнении настоящего Договора, урегулируются путем переговоров, а при недостижении согласия подлежат разрешению в Октябрьском районном суде города Ставрополя.

8. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА

8.1. Все изменения и дополнения к настоящему Договору должны быть заключены в письменной форме и являются его неотъемлемой частью.

8.2. Письменные указания Доверителя Поверенному, а равно отчеты Поверенного по предмету настоящего Договора, также являются его неотъемлемой частью.

9. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

9.1. Поверенный:

9.2. Доверитель:

К.В. ПАКИН,
член Адвокатской палаты Московской области

Вносите пункты не стеснясь

Я не буду рассказывать коллегам об обязанности составления соглашений с доверителями. Об этом знают все. Но заключая то или иное соглашение, будь то по уголовным или по гражданским делам, на практике иной раз возникает ряд вопросов, которые, на мой взгляд, являются очень важными не только в плане оказания адвокатом юридической помощи, ее оплате доверителем, но и в решении ряда этических вопросов, напрямую не урегулированных в законодательстве. Что в последующем при их игнорировании, вполне возможно, может привести к конфликту между адвокатом и его доверителем со всеми вытекающими из этого конфликта последствиями.

Ни для кого не секрет, что адвокат, работающий преимущественно по соглашениям, в первую очередь должен уметь выбирать дела, уметь не только оценить свою работу, но также, что не менее важно, найти «общий язык» с доверителем. Поэтому, прежде чем дать свое согласие на оказание юридических услуг клиенту, своему будущему доверителю, и заключить с ним соглашение на ведение его дела, я всегда в обязательном порядке выясняю, какие конкретно цели он, то есть доверитель, преследует, обращаясь ко мне за помощью. И если эти цели сомнительны или бесперспективны, то сразу же предупреждаю его об этом, поскольку если этого не сделать сразу, то впоследствии могут возникнуть проблемы. Для чего в соглашение целесообразно внести отдельно прописанные пункты соглашения – такие, например: «Адвокат не несет ответственности за отрицательный результат исполненного поручения, а также иные неблагоприятные для доверителя последствия, в случае если доверителем умышленно или по неосторожности была скрыта полностью или частично информация, документация, прямо или косвенно касающаяся исполнения поручения и повлиявшая на его результат»; «Адвокат вправе отступить от данных ему доверителем указаний, если по обстоятельствам дела это необходимо в интересах доверителя и адвокат не мог предварительно запросить мнение доверителя либо не получил своевременно ответа на свой запрос»; «Доверителю разъяснено, что плата за ведение дела осуществляется независимо от достижения положительного результата и в гонорар успеха не входит»; «Ничто в данном соглашении, а также деятельности адвоката не должно пониматься или истолковываться как обещание успеха либо гарантии адвоката для до-

верителя, кроме гарантии предоставления юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации». Последняя фраза, на мой взгляд, в настоящее время особенно актуальна еще и потому, что основным критерием выбора дел должна быть его исключительно нравственная и законная безупречность, поскольку, вступив в дело, адвокат не может отказаться от принятой на себя защиты.

Что еще необходимо делать, чтобы в будущем не возникало конфликтов с доверителем? Все очень просто. Разъяснить смысл адвокатской деятельности и возможности адвоката. А там уже, как говорится, выбор остается за клиентом. Приведу пару примеров из собственной практики.

Ко мне обратилась Л., которая по уголовному делу частного обвинения привлекалась к ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ. В ходе судебных разбирательств, длившихся около полутора лет, Л. дважды оправдывалась мировым судом. Первый оправдательный приговор, как это принято у нас в России, был отменен вышестоящей судебной инстанцией. Зато второй, как говорят практики, устоял и вступил в законную силу. Вроде бы все стало ясно. Хождения Л. по мукам закончились. Ан, нет. Наоборот, продолжались. Желая и требуя восстановления справедливости за потрепанные за полтора года судебных тяжб нервы и незаслуженные обвинения ее в рукоприкладстве, окончательно оправданная Л. вновь обратилась ко мне за юридической помощью с тем, чтобы на этот раз уже ей обратиться в суд с иском к частному обвинителю о компенсации морального вреда, равно как с отдельным требованием о возмещении материальных затрат по оплаченной ею в ходе рассмотрения суда-



ми уголовного дела юридической помощи. Как вы думаете, каков был результат по итогам соглашения и рассмотрения обоих дел? Ответ прост — нулевой. Везде, всюду и во всем Л. было отказано, ибо благодаря руководящим и направляющим разъяснениям Верховного Суда РФ, изменившим напрочь, в один миг судебную практику, высказавшим мнение, что частный обвинитель имеет право на обращение в суд для защиты своих кровных интересов, а если он, то есть частный обвинитель, этим правом не злоупотреблял (очень ныне модное слово в современной судебной практике) и не имел намерения причинить обвиняемому вред, что изначально опровергнуто при рассмотрении споров должна была Л., то вынесение в отношении подсудимой по делу частного обвинения оправдательного приговора, как указал в своем решении нижестоящий районный суд, «не является безусловным основанием для возмещения оправданной имущественного и морального вреда».

Другое дело. На этот раз гражданское, по результатам которого районный суд, рассматривавший по

первой инстанции трудовой спор, удовлетворив частично иски требования моего доверителя, взыскал в пользу истца судебные расходы за оказание ему юридической помощи в размере 10 (десяти) рублей 50 копеек, несмотря на то, что сумма оплаченного им гонорара была значительно выше взысканной.

Вместе с тем ни в одном из описанных случаев никаких обид, конфликтов и тому подобного между мной и доверителями не произошло, поскольку им изначально, не только перед заключением соглашения, но и в самом соглашении был разъяснен смысл адвокатской деятельности и возможность несения ими как доверителями определенных материальных затрат без каких-либо гарантий достижения положительного результата.

Конечно же, я не претендую на истину в последней инстанции, но думаю, что высказанное мною мнение относительно заключения соглашения и внесения в него определенных пунктов, призванных предотвратить возникновение нежелательных для адвоката последствий, имеет право на существование.

А.В. ИВАНОВ,
член Адвокатской палаты Краснодарского края

Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя

Надлежащему исполнению адвокатом своих обязанностей перед доверителем способствует не только оказание квалифицированной юридической помощи, но и правильное оформление договорных правоотношений с доверителем в строгом соответствии с законом.

Как известно, адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения об оказании юридической помощи между адвокатом и доверителем (далее — соглашения), представляющего гражданско-правовой договор. Соглашение предусматривает простую письменную форму. Это обязательное требование, несоблюдение которого противоречит требованиям закона. Поэтому заключение соглашения в устной форме недопустимо.



Все решения адвоката по заключению и исполнению соглашения обязательно должны содержать сведения о сторонах соглашения, его предмет, цели, права, обязанности и ответственность сторон и условия вознаграждения.

1. Если доверителем выступает физическое лицо, то в соглашении указываются фамилия, имя и отчество, а также иные данные (сведения о месте жительства, регистрации, пребывания, средствах связи и пр.).

Если доверителем выступает юридическое лицо, в соглашении указываются сведения о наименовании юридического лица, ИНН, сведения о представителе юридического лица

(должность, фамилия, имя и отчество), уполномоченного заключать соглашение, и основание, в силу которого он наделен соответствующими полномочиями.

2. Важнейшее значение при составлении соглашения следует уделять его существенным условиям (п. 4 ст. Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»):

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения;

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

3. Важнейшим условием соглашения является его предмет.

Рекомендуется указывать конкретные действия, которые обязуется совершить адвокат. Желательно подробно указать этапы работы или стадии судопроизводства, при этом не конкретизируя его сверх необходимости. Не стоит превращать предмет соглашения в перечень действий адвоката.

Важно как можно точнее отразить предмет соглашения:

– доверитель поручает, а адвокат принимает на себя обязательство по осуществлению защиты интересов ФИО при производстве по уголовному делу в стадии предварительного расследования. Уголовное дело находится в производстве Следственного отдела по Красноарскому округу г. Краснодара;

– оказание юридической помощи в качестве представителя по делу о расторжении брака в суде первой инстанции. Дело находится на рассмотрении в Первомайском районном суде г. Краснодара;

– составление искового заявления по взысканию задолженности с гражданина № по договору оказания услуг от 01.10.2015 г.

4. Содержание соглашения составляют конкретные права и обязанности сторон, которые определяются исходя из сущности поручения.

Не буду подробно останавливаться на содержании соглашения, поскольку оно должно содержать общие условия (предусмотренные ФЗ «Об адвокатской де-

ятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ГК РФ, КПА) и специальные, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

5. В силу ст. 421 ГК РФ стороны вправе определять условия договора по своему усмотрению, поэтому содержание соглашения может включать в себя не только совершение определенных действий, но и запрет на их совершение:

– доверитель не вправе требовать от адвоката способов защиты, выходящих за пределы прав, установленных для адвоката законом и нормами Кодекса профессиональной этики адвоката;

– доверитель не вправе требовать от адвоката предоставления гарантий благоприятного исхода дела;

– адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер.

Соглашение не должно содержать положений о гарантированности адвокатом результата по делу. Гарантировать можно только честное, разумное, добросовестное, квалифицированное, принципиальное и своевременное исполнение своих обязанностей, активную защиту прав, свобод и интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами.

Поскольку закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя, то при заключении и исполнении соглашения никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных Кодексом профессиональной этики адвоката, не могут быть исполнены адвокатом.

6. На практике иногда возникает конфликт интересов, когда соглашение заключается в пользу третьего лица (т.е. когда соглашение заключается с доверителем на оказание помощи другому лицу – подзащитному). Во избежание конфликтной ситуации рекомендуется в соглашение включить следующее положение:

«В случае заключения соглашения с доверителем на оказание юридической помощи назначенному им лицу (подзащитному), согласование позиции и тактики защиты осуществляется Адвокатом непосредственно с подзащитным. Без поручения и (или) согласия подзащитного защитник не вправе сообщать доверителю любые сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, включая избранную с участием подзащитного позицию по делу и персональные данные подзащитного».

7. Поскольку зачастую трудно определить предполагаемый объем работы по делу доверителя, рекомендуется в соглашении отразить общий размер воз-

награждения с возможностью его увеличения, либо фиксированный размер вознаграждения за каждое конкретное действие, либо положение о почасовой оплате адвоката с указанием стоимости часа работы адвоката.

Соглашение должно предусматривать положение о компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения (командировки, отправка почтовой корреспонденции, уплата государственной пошлины, изготовление копий документов и другие).

8. Нередко для осуществления квалифицированной и качественной юридической помощи у адвоката возникает необходимость привлечения специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи. Поэтому соглашение должно содержать положение об этом праве для адвоката.

9. Для того чтобы избежать возможные разногласия, соглашение должно содержать обязанность адвоката отчитываться перед доверителем о проделанной работе.

10. Соглашение должно содержать положение о праве доверителя на досрочное расторжение соглашения и обязанности адвоката возратить доверителю все полученные от него документы, доверенность, предоставить отчет о проделанной работе и вернуть часть неотработанного гонорара.

На мой взгляд, чем полнее составлено соглашение, тем оно качественнее.

При составлении соглашения всегда можно воспользоваться методическими рекомендациями, разработанные органами адвокатского сообщества.

Таким образом, надлежащим образом составленное соглашение с доверителем позволит не только профессионально выполнять свой долг, но и избежать возможных разногласий и конфликтов с доверителем, возможно, судебных споров с доверителем и дисциплинарной ответственности адвоката.

Естественно, даже правильно оформленное соглашение не гарантирует успеха в деле и сохранение рабочих отношений с доверителем, поэтому важен процесс его исполнения:

- профессионально и качественно оказывать юридические услуги, руководствуясь не только законом об адвокатуре, но и КПЭА;
- своевременно согласовывать позицию по делу с доверителем;
- информировать доверителя о выполненной работе;
- составлять промежуточные акты выполненных работ, предоставлять их доверителю.

Важно помнить, что соглашение об оказании юридической помощи – это всегда письменный документ, который составляется и подписывается в двух равнозначных экземплярах, один остается у адвоката, а второй передается доверителю.

ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ СТАТУСА АДВОКАТА

В Российской академии адвокатуры и нотариата разработана уникальная методика подготовки к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. На протяжении четырех месяцев в процессе занятий в малых группах преподаватели Центра рассматривают вопросы из действующего Перечня вопросов для включения в экзаменационные билеты, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Занятия проходят не только в лекционной, но и в семинарской форме: слушатели получают ответы на свои вопросы, восполняют пробелы в уже имеющихся знаниях.

В качестве преподавателей и лекторов выступают руководители и члены адвокатских образований, известные ученые и практики, профессора РААН и других ведущих юридических вузов.

По завершении лекционного курса в Центре проводится внутреннее тестирование.

Условия приема:

наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности.

Занятия ведутся в течение четырех месяцев (общим числом не менее 128 ак. часов) по графику:

2 раза в неделю по 4 академических часа, по будням с 18:30 до 22:00.

По окончании обучения в Центре слушателям выдаются свидетельства установленного образца.

Слушатели, завершившие обучение в Центре, приобретают приоритетное право на замещение вакантных должностей стажера и помощника адвоката в адвокатских образованиях РФ.

Формирование групп слушателей продолжается.

Для заявок и информации:

e-mail: boykov.aleksandr@gmail.com

факс: 8(495) 916-33-01

телефон: 8 (925) 522-70-56.

Руководитель Центра – Бойков Александр Дмитриевич, член Адвокатской палаты г. Москвы, канд. юрид. наук

Адвокатура – элита юриспруденции

Мудрость – это ум, настоящий на совести
Фазиль Искандер

Сегодня в гостях у нашей редакции член Адвокатской палаты города Москвы, управляющий партнер адвокатского бюро «ЮКС», кандидат юридических наук Валерий Иванович ЧЕСНЫХ.

Валерий Иванович 17 лет беззаветно служит адвокатуре, в 2005 году был награжден Серебряной медалью имени Ф.Н. Плевако за большой вклад в правозащитную деятельность и развитие института российской адвокатуры, а в этом году по праву отмечен высоким званием и знаком «Почетный адвокат России» за профессионализм, верность адвокатскому долгу, преданность профессии и добросовестность. Помимо своей основной деятельности Валерий Иванович занимается вопросами организации юридической помощи по защите прав адвокатских образований – членов Гильдии российских адвокатов.

Мы попросили гостя журнала ответить на наши вопросы, чтобы читатели «Адвокатских вестей России» получше узнали своего коллегу.



АВР.: Валерий Иванович, начнем с биографии. Где вы родились, кто ваши родители, где учились?

В.Ч.: Я коренной москвич – семья жила в поселке Рублево Кунцевского района города Москвы. Из семьи, как раньше писали в анкетах, рабочих. Мама, Лидия Никитична, и папа, Иван Ефимович, только поженившись, по комсомольской путевке уехали в Магадан, работали там в сталелитейном цехе – папа металлургом, а мама крановщицей, разливала металл. Там у них родилась моя старшая сестра Светлана. В 1964 году, когда семья уже вернулась в Москву, родился я 28 мая. В Москве папа работал водителем в автобусном парке, отдал этой работе 30 лет. А мама сначала была строителем, а потом 40 лет, до самой пенсии, трудилась сестрой-хозяйкой в Центральной клинической больнице.

Учился я в обычной школе № 731, там же в по-

селке Рублево. Активно занимался спортом – участвовал в районных лыжных гонках, дошел до 1-го взрослого разряда. А в 9-10-м классе увлекся комсомольской работой, спорт ушел на второй план – слишком много времени отнимала общественная деятельность. Я состоял в районном комсомольском штабе при райкоме комсомола Кунцевского района. Мы часто проводили комсомольские семинары, диспуты, создавали агитбригады, помогали школам под патронажем райкома комсомола.

АВР.: Куда решили после школы поступать?

В.Ч.: Окончил школу в 1981 году, хотел поступить в Голицынское Высшее пограничное военно-политическое училище им. К.Е. Ворошилова (ныне – Голицынский пограничный институт ФСБ России), но по ряду причин не поступил, даже до экзаменов не дошел – какая-то с документами неувязка вышла.

АВР.: Почему пограничное?



Родители: мама – Лидия Никитична и папа – Иван Ефимович. 1969

В.Ч.: А я родился 28 мая – это День пограничника. Показалось, что символично. Хотя выбор был, конечно, неосознанный.

АВР.: С родителями советовались перед этим?

В.Ч.: Нет. Я был очень самостоятельным юношей – комсомольская работа повлияла. Когда надо было готовиться к экзаменам, сам нашел репетиторов и ездил к ним через всю Москву. А родители меня во всем поддерживали.

Не поступив, устроился на работу в автокомбинат автослесарем, там же, в Кунцево. Параллельно получил водительское образование – через год имел профессиональные водительские права.

В 1982 году опять подал документы в Голицынское училище и поступил. Учился хорошо, был отличником, получил даже благодарственное письмо от начальника училища, но, отучившись год, осознал, что это немножко не мое. Военная дисциплина меня смущала, понял, что и дальше в армии так же будет: выполняй и не спрашивай почему. И хотя после комсомольской работы я был идейно выдержанным товарищем, но какое-то вольнодумство все-таки во мне присутствовало. Наверное, именно это в итоге привело меня в адвокатуру.

Написав рапорт об увольнении, отправился служить в Архангельскую область – КПП «Мезень». Для меня, москвича, это был первый выезд за пределы МКАДа. Все внове. Поразили деревянные дороги в поселке городского типа Мезень, по которым ездят грузовые и легковые автомобили. Там был деревообрабатывающий комбинат, вот и выстилали все деревом. Первый раз увидел оленя и карликовую березу. Иду по улице в шинельке, смотрю на домах вывески – здесь жил ссыльный такой-то, а здесь жил ссыльный такой-то. Ну, думаю, занесла судьба. В общем, получил хороший культурный шок. Прослужил полтора года, закончив службу младшим сержантом, вернулся в Москву.

АВР.: И что дальше решили предпринять?

В.Ч.: Понятно было, что надо продолжать учиться. Но на дворе – декабрь, и я пошел к папе на пред-

приятие – в Филевский автобусно-троллейбусный парк. Отучился на водителя автобуса. В мае 1985 года женился, но впоследствии этот брак, в котором родилось двое детей, распался. В 1986 году поступил в Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина на исторический факультет на вечернее отделение по специальности преподаватель истории и обществоведения. И все последующие пять лет вставал в четыре утра на работу, водил автобус № 111 от станции метро «Университет» до станции метро «Площадь революции» до пяти часов вечера, а потом бегом на занятия.

На последнем курсе ушел из автобусного парка и потихоньку начал заниматься бизнесом – надо же было кормить семью. В общем, педагога из меня

не получилось. Вскоре понял, что надо получать еще одно образование, потому что без этого невозможно двигаться дальше. В 1993 году поступил в Московскую государственную юридическую академию.

АВР.: Почему выбрали юридическое образование?

В.Ч.: Мне казалось, что юридическое образование может помочь бизнесу. Юрист – это такая универсальная профессия, в любой жизненной ситуации пригодится. Я вообще по складу чистый гуманитарий, так что был уверен: это то, что мне нужно.

Окончив академию в 1997 году, создал свою юридическую компанию «Юридическая консультативная служба». В 1999 году получил статус адвоката и стал членом коллегии адвокатов «Московский юридический

центр», которой руководил Г.Б. Мирзоев. Когда в 2002 году, кстати, благодаря усилиям Гасана Борисовича, был принят Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», организовал адвокатское бюро «ЮКС», как адвокатское образование оно стало членом Гильдии российских адвокатов. В 2003 году защитил диссертацию.

АВР.: Могли бы назвать своих учителей в адвокатуре?

В.Ч.: Думаю, что главный человек, которому я обязан всем своим существованием в адвокатуре, – это



Служба в армии, КПП «Мезень». Архангельская область. 1984



С мамой на моем юбилее. 2014

Гасан Борисович Мирзоев. Познакомил нас в 1999 году еще один человек, которому я тоже невероятно признателен, Александр Ефимович Севастьянов, президент Адвокатской палаты Тверской области. Именно он порекомендовал меня в адвокатуру.

С самого первого дня, как я пришел в коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Гасан Борисович помогал мне как профессионал, к нему можно было обратиться в любое время, посоветоваться, как поступить в той или иной ситуации – ведь подводных камней в адвокатской практике очень много. Так что с полной ответственностью заявляю: Гасан Борисович Мирзоев – мой учитель в адвокатуру.

АВР.: С какими проблемами сталкивались в адвокатуре?

В.Ч.: Я же работаю в комиссии по защите прав адвокатов, поэтому с проблемами, которые возникают у адвокатов в их работе, сталкиваюсь постоянно. Этих проблем настолько много, что диву даешься. Сегодня очень тяжело судиться с органами государственной власти, представлять иную точку зрения, чем у правоохранительных органов, доказать что-либо реально тяжело. Вспоминаю конец 1990-х годов, тогда мне казалось, что мы идем правильным курсом. Такая эйфория была – приходишь в суд и видишь реально состязательный процесс. Любое решение можно было поломать и добиться правды. Мне казалось, что судьи были достаточно независимыми тогда. А сейчас... Такое ощущение, что судьи боятся, им не нужны неприятности. Не думаю, что им дают прямые указания сверху: надо принять именно такое решение, Нет, они сами подстраховываются, просчитывают, какой результат устроит тех, кто наверху.

АВР.: Валерий Иванович, а вы на каких делах специализируетесь?

В.Ч.: Я цивилист, уголовными делами не занимаюсь. Оказываю юридическую помощь предприятиям. Все мои дела слушаются в арбитражном суде, гражданские дела в основном связаны с юридическими лицами. Но иногда появляются дела, связанные с защитой физических лиц. И это самые интересные и запоминающиеся процессы. Ты защищаешь человека абсолютно бесправного, против которого выступает административная машина, сметающая все на своем пути. Такие процессы – настоящий драйв. Когда удается выиграть, например, у какой-нибудь администрации, получаешь от своей работы удовольствие.

Так как я имею дело больше с предприятиями, таких вот частных клиентов достаточно небольшое количество. Когда они появляются, приходят со своей бедой и ты им реально помогаешь, возникает непередаваемое чувство победы. Именно в этом заключается самое большое удовлетворение от профессии. Тогда понимаешь, что деятельность адвоката сродни профессии врача – ты помогаешь людям.

Вот было у меня одно дело в начале 2000-х годов. Семья, муж работает в ЖЭКе плотником, жена и трое несовершеннолетних детей, живут в маленькой комнате в большой квартире и стоят на очереди на жилье уже 20 лет. Эта очередь все не подходит и не подходит. Префектура предлагает им заключить договор аренды коммерческого найма на три года отдельной трехкомнатной квартиры с условием освобождения комнаты, которую они занимают. Муж подписывает договор, они выселяются из своей комнаты и переезжают в предложенную квартиру. Живут три года. Когда срок закончился, им велят освободить квартиру. При этом предыдущее место



С руководителями Росавиации. Аэропорт Толмачево, Новосибирск. 2012

жительства, комната в коммуналке, уже передана новым владельцам. Человек с семьей может оказаться на улице. Что делать? Естественно, бороться. Выходим в процесс. Представляем его интересы. Долго боремся. Все понимают ситуацию. И судье, и прокурору жаль семью. Но сделать ничего не могут, разводят руками – договор ведь закончился. Бесплатно жилье никто не даст. Судья затягивает процесс, чтобы дать возможность семье еще пожить в квартире, а за это время, может, что-нибудь придумается. В итоге, пока тянули, нашли соответствующую практику, поддержанную в Верховном Суде, – и дело выиграли. Судья вынес судебный акт, по которому первым пунктом было обязать префектуру предоставить семье жилье соответствующих размеров, а вторым – освободить квартиру. Последовательность именно такая. Когда семья со слезами на глазах получала на руки это решение суда, я ощущал радость от победы.

АВР.: Как вы считаете, что главное в работе адвоката, какими качествами, профессиональными и личностными, он должен обладать?



Дочь Татьяна

В.Ч.: Думаю, знаний здесь недостаточно. Человек должен быть со стержнем. Обладать некоей житейской мудростью, которая приходит только с годами. Так что, на мой взгляд, хороший адвокат – это адвокат с большим опытом, в том числе и жизненным. Доверитель должен быть уверен в адвокате, ведь он ему доверяет свою судьбу, как врачу мы доверяем здоровье. Поэтому главное здесь, как и у врача, – не навреди! На самом деле адвокаты не фокусники, мы не можем творить чудеса. Мы можем только добросовестно выполнять свою работу в рамках закона.

АВР.: То есть вы советуете выбирать адвоката со стажем и в возрасте. А что же в таком случае делать молодым адвокатам?

В.Ч.: Ну не случайно в адвокатуре существуют помощники, стажировка. Так что надо учиться у старших и работать побольше в союзе с опытным адвокатом. Я приветствую наставничество. К слову, согласно новым изменениям в адвокатском законе, адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности менее пяти лет, не может осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально.

АВР.: Нужно ли это опытному адвокату? Я имею в виду заниматься обучением молодого?

В.Ч.: А вот это вопрос. Значит, надо как-то договариваться, как-то заинтересовать собой. В общем, искать пути. Хотя знаете, я бы не сбрасывал молодых адвокатов со счетов. Они же обычно землю роют, а это плюс. Так что я бы их тоже рекомендовал доверителю. А опыт придет, главное нос не задирать, а нарабатывать авторитет.

АВР.: Как вы относитесь к монополии адвокатуры?

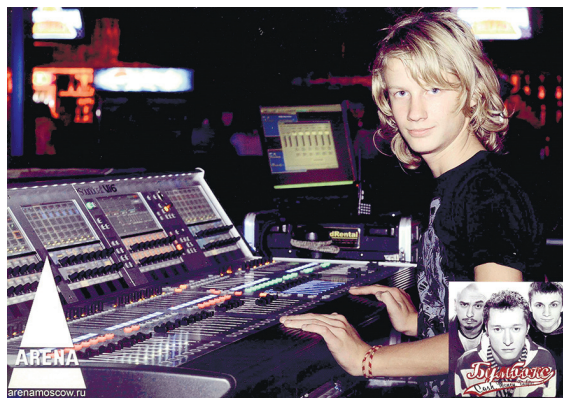


С любимой женой Татьяной. Сан-Франциско. 2013

В.Ч.: Этот вопрос меня волнует, как, наверное, и все адвокатское сообщество. Знаю, что и Гильдия российских адвокатов, и Гасан Борисович Мирзоев в этом направлении работают. Насколько я понимаю, в Концепции Минюста написано, что все юристы, которые изъявят желание, с какого-то момента становятся адвокатами. Причем, если не вступишь в адвокатуру, то тебя не допустят в процесс. Конечно, корпоративные юристы возражают против принудительного вхождения в адвокатуру, считают, что им ограничивают доступ к участию в правосудии. С другой стороны, можно понять и Минюст, а также адвокатов и судей, которые порой сталкиваются с горе-юристами, которые представляют своего клиента в суде. Конечно, лучше иметь дело с профессионалами.

АВР.: Так все-таки монополия адвокатуры – это правильное направление?

В.Ч.: Мне кажется, правильное. Ну есть же монополия адвокатуры, допустим, в уголовном процессе. И это никого не смущает. Может быть, сделать так, чтобы на уровне мировых судов достаточно было юриста, а уже на уровне районных и областных – представлять доверителя должен адвокат. Почему нет? Во всяком случае есть шанс, что на второй стадии, на стадии обжалования, будет оказана квалифицированная юридическая помощь. Ведь сейчас, если юрист оказал неквалифицированную помощь, то на него и пожаловаться некуда. А адвокат – это уже ответственность, к нему предъявляются определенные требования. Статус адвоката – это же не просто словосочетание. Адвоката доверитель воспринимает как не-



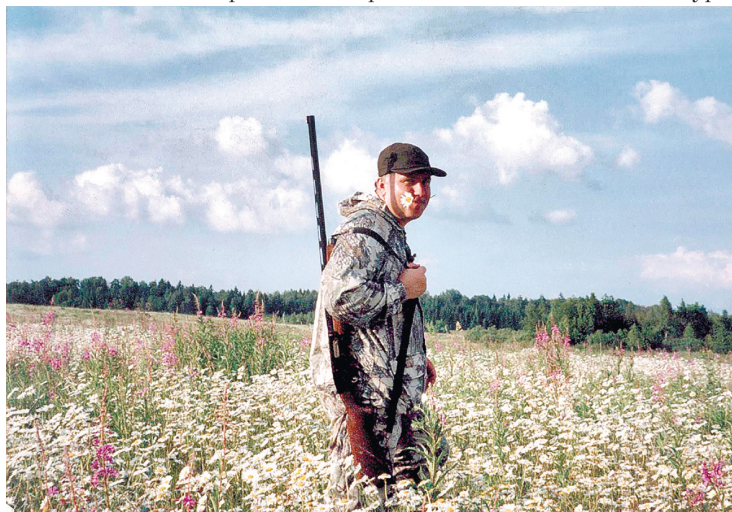
Сын Иван

кую личность. Но с получением удостоверения личностью автоматически не становятся. Хороший адвокат всегда испытывает моральную ответственность за то, что он делает.

АВР.: Насколько опасна профессия адвоката?

В.Ч.: Если действовать осторожно и грамотно, то это не проблема. Бывают, конечно, угрозы с противной стороны, но это все на уровне слов. Главное не грубить, не хамить, вести себя спокойно и адекватно. Классическая проблема молодых юристов и адвокатов – это попытка обратить противную сторону в свою веру. А этого делать не стоит. Не надо учить кого-либо, как ему жить и что делать. Сразу начинается конфликт. Докладывайте свою позицию без оценки действий противной стороны. Какие ко мне могут быть претензии? Все претензии на корпоративном уровне – больше между, например, директорами двух предприятий.

У нас совсем не так, как в уголовном процессе, где жесткая позиция адвоката вполне правомерна. Там адвокат, наоборот, должен доказать в том числе и неквалифицированную работу следствия, показать, что прокурор и следователь, которые по закону жанра должны доказывать виновность, предвзяты, что-то делают не так. При защите обвиняемого действия адвоката направлены в том числе и на разрушение позиции следствия. Там часто переходят на личности. Там идет реальная борьба. В гражданском процессе сразу видно, если адвокат – криминалист. Он частенько



На охоте. 2007

скатывается на личности, начинает апеллировать к противной стороне, позволяет себе вести себя некорректно, неадекватно: типа где вы учились? Это никак не украшает процесс, мешает ему. А главное – в арбитражном процессе это абсолютно бессмысленно.

АВР.: На ваш взгляд, что-нибудь нужно изменить в адвокатуре на законодательном уровне?

В.Ч.: Думаю, да. Если адвокатура получит монополию, нужно будет особенно тщательно подойти к демократическим принципам в самой адвокатуре. Это касается и вопроса сменяемости руководителей и руководящих органов адвокатуры. Обязательно надо законодательно оформить реальную ротацию, прозрачность деятельности и бюджета. Не надо забывать, что адвокатура, как и судейский корпус, и прокуратура, – это элита юриспруденции.

АВР.: Помимо комиссии по защите прав адвокатов, вы состоите еще в каких-нибудь общественных организациях?

В.Ч.: Наше адвокатское бюро «ЮКС» оказывает юридическую помощь аэропортам, поэтому я принимаю участие в работе Межправительственной комиссии по развитию авиации общего назначения. Там много проблем, и экономических, и других, особенно в кризис. Имею благодарность руководителя Росавиации (Федерального агентства воздушного транспорта) А.В. Нерадько за оказание правовой помощи предприятиям гражданской авиации, осуществляющим деятельность по аэродромному обеспечению в аэропортах.

АВР.: Теперь немного о вашей семье...

В.Ч.: Во-первых, хочу сказать, что моей маме в этом году исполняется 80 лет, папа у меня умер рано, в 1995 году; во-вторых, в 2010 году я женился второй раз, мою жену зовут Татьяна, ей 45 лет. Для нее главное – семья, как она сама говорит,

что работает счастливой женой. Она гордится мной и видит во мне только плюсы, конечно, зная о моих минусах.

Дети от первого брака уже взрослые и самостоятельные люди. Дочь Татьяна окончила Российский государственный университет правосудия. Работает адвокатом. У нее двое детей. Сын Иван в этом году поступил в Российскую академию адвокатуры и нотариата.

АВР.: Пошли по вашим стопам?

В.Ч.: Надеюсь.

АВР.: Чем увлекаетесь в свободное время?

В.Ч.: Рыбалка, охота – все, что снимает стресс от работы. Стараюсь выбираться набегами. Доверителей же не оставишь. Работа у нас круглосуточная. Хорошо, если удастся уезжать дней на десять, больше не получается. Хотя иногда вместе с доверителями охотимся и рыбачим. У нас хорошие отношения.

Люблю футбол. Порой, кстати, тоже вместе с доверителями выезжаем поболеть за любимую команду ЦСКА. Вырываемся на два-три дня. Выезжаем болеть за сборную России за рубеж.

АВР.: Валерий Иванович, спасибо вам большое за интервью. Было интересно познакомиться с вами поближе.



Болельщики, выезд с доверителями. Швейцария. 2003



Рыбалка в Португалии. 2014

МАРА расширяет свое влияние

Мы уже писали на страницах нашего журнала об учреждении 23 октября 2015 года в Москве Международным советом российских соотечественников и Гильдией российских адвокатов при поддержке Администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел РФ и Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА). В создании ассоциации приняли участие иностранные представители более 20 различных государств: юристы, адвокаты, нотариусы и правозащитники.

Ассоциация создана и зарегистрирована в статусе некоммерческой корпоративной организации, основанной на членстве русскоязычных юристов и адвокатов зарубежных стран.

Теперь любой человек, говорящий по-русски, сможет рассчитывать на профессиональную помощь адвоката в любой стране мира. И это не зависит от того, приехал он за границу по делам либо на отдых или живет там с рождения. Адвокаты созданной Международной русскоязычной ассоциации, специально уполномоченные для работы в каждой конкретной стране, смогут оказать в случае необходимости квалифицированную помощь. Уже разработана специальная форма доверенности для этой деятельности.

Такой сертификат 3 июня этого года был вручен в Посольстве России во Франции известному адвокату Фредерику Бело, который уже давно является полномочным представителем Гильдии российских адвокатов во Франции. С его помощью Россия одержала победу в суде по «делу ЮКОСа».



МАРА активно взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов РФ. Еще в апреле этого года на совместном заседании был обсужден механизм сотрудничества МАРА и ФПА РФ по пово-



Членами ассоциации на сегодняшний день являются более 80 юристов и адвокатов различных стран мира, устанавливаются деловые контакты и оформляется членство в ассоциации 147 адвокатских и юридических бюро более чем из 60 стран. Принято решение об открытии представительства ассоциации в Объединенных Арабских Эмиратах, готовится создание представительств в Израиле и Турции.

Любой адвокат, пожелавший вступить в Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов, получает свидетельство, подтверждающее его полномочия.

Фредерик Бело выиграл дело перед исполнительным судьей в Суде Высшей Инстанции Парижа, который снял арест с денежных средств (около 400 млн евро), причитающихся российскому государственному оператору спутниковой связи «Космическая связь» от французской компании Eutelsat.

ду предоставления юридической помощи гражданам Российской Федерации и соотечественникам, проживающим за рубежом. Также МАРА, реализуя уставную деятельность, сотрудничает с соот-

еественниками, занимающимися юридической практикой за рубежом с использованием в работе русского языка, с международными, национальными, региональными правозащитными союзами и ассоциациями. Предметом такого взаимодействия является защита интересов Российской Федерации, российских граждан и юридических лиц в судебных, государственных и административных органах страны, на территории которой они нуждаются в защите своих прав и законных интересов.



МАРА в лице президента ассоциации Г.Б. Мирзоева и первого вице-президента М.Ю. Неборского принимала участие в слушаниях в Общественной палате РФ по теме «Правовой аспект событий в Вильнюсе 13 января 1991 года и их последствия». В ходе слушаний было проведено экспертное обсуждение правового и исторического аспекта событий в Вильнюсе и предложены рекомендации в интересах защиты российских граждан – бывших военнослужащих СССР, проходящих по делу «13 января 1991 года».



В мае этого года в Брюсселе прошла X юбилейная общепольская конференция российских соотечественников. Главной темой конференции стало совершенствование правовой поддержки соотечественников. В своем выступлении ее подробно осветил президент МАРА Г.Б. Мирзоев. Во второй части конференции президент МАРА провел Круглый стол с русскоговорящими бельгийскими юристами, которые также были в числе участников Конференции, членам МАРА был вручен Сертификат МАРА.

Недавно МАРА выразила свой протест и несогласие в связи с решением Совета Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) об отстранении от участия в Олимпиаде в Рио-де-Жанейро российских спортсменов-легкоатлетов. Ассоциация считает этот акт противоречащим основополагающим нормам международного права.

МАРА поддерживает предложение Президента РФ В.В. Путина в отношении прозрачного и честного, а также персонифицированного расследования всех фактов нарушений, связанных с применением запрещенных препаратов. При этом МАРА готова оказывать юридическую поддержку всем спортсменам, подвергающимся преследованию со стороны чиновников от международного спорта.



Международная ассоциация русскоязычных адвокатов продолжает свою деятельность и расширяет свое влияние. Мы будем информировать читателей о важных событиях, значимых мероприятиях, выигранных делах, в которых участвовали члены МАРА.

К.В. АГАМИРОВ,
 учредитель и генеральный директор
 СМИ «Политика и право с Карэном Агамировым»

Направления развития законодательства об адвокатуре

Адвокаты – вот лучшие актеры
Вуди Харрельсон



Адвокат (от лат. *advocatus*, *advoco* – приглашаю) – лицо, профессией которого является оказание квалифицированной юридической помощи физическим лицам (гражданам, лицам без гражданства) и юридическим лицам (организациям), в том числе защита их интересов и прав в суде. В России адвокат, согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), – это независимый профессиональный советник по правовым вопросам. Он принадлежит к гражданам «свободной профессии».

Органами адвокатского самоуправления в России являются адвокатские палаты субъектов Федерации, а также Федеральная палата адвокатов. Адвокаты могут быть объединены в коллегии адвокатов, адвокатские бюро, юридические консультации либо осуществлять адвокатскую деятельность самостоятельно, учредив адвокатский кабинет.

Цель настоящей статьи – проанализировать наиболее проблемные нормы и предложить меры по совершенствованию вышеуказанного закона и обязательного к исполнению всеми адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката от 31 января 2003 г. (далее – Кодекс).

Начнем с самого понятия «адвокат». В пункте 1 статьи 2 Закона он позиционируется как независимый профессиональный советник по правовым вопросам. Общеизвестно, что абсолютной независимости не существует. Адвокат так или иначе находится в определенной зависимости как от своего доверителя, так и от адвокатской палаты и адвокатского образования, в которых он состоит. В этой связи представляется, что слово «независимый» не несет в конкретном случае должной смысловой нагрузки и должно быть исключено из данной нормы.

В том же пункте 1 статьи 2 указано, что адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Законодателю следует уточнить, что он имеет в виду под понятием «работник». Что касается научной и преподавательской деятельности, которой адвокат вправе заниматься, то здесь все предельно ясно. Но вот понятие «творческая деятельность» законодательно не определено. Вообще, творчество – это процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные цен-

ности или итог создания объективно нового. По большому счету, к видам творчества можно отнести производственно-техническое, издательское, политическое, социальное, организаторское, предпринимательское, спортивное, игровое и даже религиозное творчество. Так или иначе, но с терминологией здесь надо разобраться.

В подпункте 1 пункта 2 статьи 2 Закона говорится, что адвокат, оказывая юридическую помощь, дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме. Представляется, что, проводя консультацию в устной форме, адвокат должен записывать свои ответы на аудионоситель (диктофон) с тем, чтобы потом, при возможных спорах с доверителем, которому данное адвокатом разъяснение не принесло желаемого результата, в том числе по причине неправильно понятого и истолкованного доверителем разъяснения, можно было бы иметь подтверждение первоначально данного разъяснения.

Пункт 5 статьи 2 Закона об оказании юридической помощи на территории Российской Федерации адвокатами иностранного государства должен, по моему мнению, быть дополнен указанием на то, что адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории Российской Федерации по вопросам, связанным не только с государственной тайной (как записано в Законе), но также и с другой охраняемой законом тайной Российской Федерации.

В подпункте 5 пункта 3 статьи 6 Закона адвокату предоставляется право беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности. По большому счету данную норму можно только приветствовать как важную демократическую ценность правового государства, однако указание на то, что продолжительность свиданий не ограничена (насчет неограниченного числа свиданий никаких вопросов не возникает), таит в себе опасность, что такие встречи адвоката с доверителем в период нахождения под стражей могут затянуться на неопределенное время. Законодателю следует

установить какой-то временной предел (скажем, восемь часов – по аналогии с восьмичасовым рабочим днем).

Согласно подпункту 1 пункта 4 статьи 6 Закона адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер. Встает вопрос – как определить эту «заведомость»? Как доказать, что адвокат знал наперед, что берется за оказание незаконной помощи. Практически невозможно, как и, например, «заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод» (статья 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, в судебной практике дел по этой статье практически нет). Поэтому я бы рекомендовал законодателю исключить из данной нормы слово «заведомо», оставив «незаконный характер».

В подпункте 2 пункта 4 статьи 6 Закона адвокату запрещено принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он, среди прочего, состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица.

Налицо неопределенность термина «состоит в родственных отношениях». Четвероюродные братья, например, тоже родственники. Представляется ли адвокату возможным установить такую степень родства доверителя с вышеуказанным должностным лицом при принятии поручения? Конечно же, нет. Поэтому законодателю следует сузить рамки просто «родственных отношений» до «близких родственных отношений» (согласно статье 14 Семейного кодекса Российской Федерации, это родственники по прямой восходящей и нисходящей линии – родители и дети, дедушка, бабушка и внуки, полнородные и неполнородные, имеющие общих отца или мать, братья и сестры), установить которые не представляет особой сложности.

Как наставляет подпункт 3 пункта 4 статьи 6 Закона, адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора до-

верителя. Встает вопрос: как определить наличие самоговора и на чем основывается убежденность адвоката? Очевидно, это его исключительно субъективная оценка. Правильнее было бы указать: в случае, если у адвоката есть основания предполагать наличие самоговора доверителя, он должен взять у него письменное подтверждение об отсутствии такового.

Подпункт 4 пункта 4 статьи 6 Закона запрещает адвокату делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает. Я же убежден в том, что адвокат ни при каких условиях не должен делать подобных публичных заявлений. А если впоследствии доверитель заявит, что признал вину под давлением внешних сил? В каком тогда положении окажется адвокат? Эту норму следует исключить из текста Закона.

Подпункт 5 пункта 4 статьи 6 Закона о том, что адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя, следует дополнить указанием – без письменного согласия доверителя.

Подпункт 6 пункта 4 статьи 6 Закона, запрещающий адвокату отказаться от принятой на себя защиты, следует дополнить указанием «кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом».

Подпункт 5 статьи 6 Закона о запрете негласного сотрудничества адвоката с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, следует исключить из текста Закона по причине невозможности достоверно установить факты такого сотрудничества. Хотя, например, в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности» запрещается использовать конфиденциальное содействие на контрактной основе депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, несовершеннолетних, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных организаций, этот запрет – скорее пожелание, чем правило, так как даже если указанные категории лиц вступили в негласное сотрудничество с ФСБ, то сведения о них, как указано в той же статье 19, составляют государственную тайну и

могут быть преданы гласности только с письменного согласия этих лиц и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Подпункт 1 пункта 1 статьи 7 Закона, обязывающий адвоката честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, в целом можно только приветствовать, но фраза «всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами» не имеет смысловой нагрузки, поскольку это и так презюмируется Законом, поэтому ее следует исключить из его текста.

Один из центральных вопросов законодательства об адвокатуре – это неприкосновенность адвоката. Я всегда выступал и выступаю за такую неприкосновенность. Адвокатский иммунитет, по аналогии с депутатским, будет служить гарантией свободного волеизъявления адвоката в процессе осуществления им адвокатской деятельности, и если таковой будет законодательно закреплен, то и в пункте 3 статьи 7 Закона о проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката отпадет необходимость.

Исключительно важным представляется вопрос о статусе адвоката, который регулируется главой 3 Закона (статьи 9–19). Полагаю, что установленный пунктом 1 статьи 9 стаж работы по юридической специальности для лица, претендующего на получение статуса адвоката, не менее двух лет с момента получения высшего юридического образования, недостаточен. Слишком уж много юристов вступают на тернистый адвокатский путь слабо подготовленными практически. Представляется, что следует увеличить стаж работы по юридической специальности до пяти лет.

Подпункт 2 пункта 2 статьи 9 Закона ставит в числе других преград для приобретения статуса адвоката и осуществления адвокатской деятельности наличие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления. Убежден, что высокое звание адвоката несовместимо с непогашенной или неснятой судимостью за совершение любого преступления, а не только умышленного.

К вопросу об иностранных гражданах и лицах без гражданства, претендующих на получение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности на всей территории Российской Федерации (пункт 6 статьи 9 Закона). Автор полагает, что статус адвоката и право на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации может иметь только гражданин Российской Федерации. В этой связи пункт 6 статьи 9 представляется излишним. Автор не сомневается, что это радикальное предложение встретит значительное количество возражений, но в условиях, когда Российскую Федерацию те же иностранные государства во главе с Соединенными Штатами Америки пытаются всячески изолировать от окружающего мира, допуск в российское адвокатское сообщество иностранных граждан более чем проблематичен. Страна и так наводнена шпионами всех мастей под всяческими прикрытиями (дипломатическими в первую очередь), так, еще есть возможность действовать под прикрытием святая святых – адвокатуры. Эту возможность надо исключить, и чем скорее – тем лучше для безопасности Российского государства.

Пункт 3 статьи 11 Закона предоставляет претенденту, не сдавшему квалификационный экзамен, право на повторную процедуру сдачи квалификационного экзамена не ранее, чем через год. Этот срок, по мнению автора, слишком суров. Следовало бы сократить его до полугода.

Автору неясна норма, установленная в пункте 1 статьи 12 Закона, по которой квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Ведь если исходить из пункта 3 статьи 10 Закона, квалификационная комиссия при необходимости организует в течение двух месяцев проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом. При этом квалификационная комиссия вправе обратиться в соответствующие органы с запросом о проверке либо подтверждении достоверности указанных документов и сведений. Данные органы обязаны сообщить квалификаци-

онной комиссии о результатах проверки документов и сведений либо подтвердить их достоверность не позднее, чем через месяц со дня получения запроса квалификационной комиссии.

Получается, если такая проверка состоится, то эти три месяца погашаются двумя месяцами собственно проверки и еще одним месяцем ожидания ответа от соответствующих органов. Но ведь еще надо назначить после всего этого дату экзамена! В три месяца в таком случае никак не уложиться. Вполне достаточно оставить в пункте 1 статьи 12 указание на то, что решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката, а упоминание о вышеуказанном трехмесячном сроке следует исключить из текста Закона.

Пункт 3 статьи 12 Закона определяет, что статус адвоката присваивается претенденту на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката. Что касается возраста, то здесь никаких сомнений не возникает. Можно (и нужно!) оставаться активным членом адвокатского сообщества как можно дольше, пока есть силы и желание служить делу защиты прав и свобод человека и гражданина.

В отношении же установленной Законом бессрочности статуса адвоката есть серьезные сомнения. Идут годы, адвокат, как и представители многих других профессий, в особенности правоохранительных структур, подвергается волей-неволей профессиональной деформации (профессиональному выгоранию), и, чтобы не допустить этого, следовало бы раз в пять лет проводить переаттестацию адвоката в виде тестирования и собеседования, как это установлено, например, у труженников медицины (профессорско-преподавательский состав большинства вузов проходит конкурсный отбор практически ежегодно). Законодательно закрепленная система переаттестации стимулировала бы рост квалификации адвоката, нивелировала тенденции застоя и повысила ответственность при выполнении адвокатом своих функциональных обязанностей.

Продолжение следует

Комментарий налогового консультанта

Министерство финансов Российской Федерации

Федеральная налоговая служба

ПИСЬМО

от 1 ноября 2013 г. № НД-4-8/19645@

О списании сумм излишне уплаченного налога

Федеральная налоговая служба в связи с многочисленными запросами налоговых органов и налогоплательщиков о возможности списания сумм излишне уплаченных налогов, пеней и штрафов сообщает следующее.

В соответствии со статьей 78 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату по письменному заявлению налогоплательщика. В случае наличия у налогоплательщика недоимки по уплате налогов и сборов или задолженности по пеням, начисленным тому же бюджету (внебюджетному фонду), возврат налогоплательщику излишне уплаченной суммы производится только после зачета указанной суммы в счет погашения недоимки (задолженности). Заявление о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы.

Пунктом 3 статьи 78 Кодекса на налоговые органы возложена обязанность по сообщению налогоплательщику о каждом ставшем известным налоговому органу факте излишней уплаты налога и сумме излишне уплаченного налога в течение 10 дней со дня обнаружения такого факта.

Кодекс не определяет основания и порядок списания налоговыми органами излишне уплаченных сумм налогов, сборов, пеней и штрафов, со дня уплаты которых прошло более трех лет.

Вместе с тем Кодекс не препятствует списанию суммы излишне уплаченного налога, по которой истек срок исковой давности, на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа, если налоговым органом обнаружена эта сумма излишне уплаченного налога, о кото-

рой в установленном порядке извещен налогоплательщик, не требуется ее направление на погашение недоимки по другим налогам, сборам, пеням, штрафам, налогоплательщик не подавал заявление о возврате (зачете) указанной суммы излишне уплаченного налога, не осуществлял финансово-хозяйственной деятельности и не представлял в налоговые органы бухгалтерскую и налоговую отчетность, в соответствии с которой возможно было произвести зачет суммы излишне уплаченного налога в счет предстоящих платежей.

Кроме того, налоговые органы вправе произвести списание суммы излишне уплаченного налога на основании вступившего в силу судебного решения об отказе налогоплательщику в восстановлении срока давности возврата этой суммы налога.

Что касается списания суммы излишне уплаченного налога действующего юридического лица, то Кодекс не препятствует налоговому органу осуществить списание сумм, в отношении которых истек срок, указанный в пункте 7 статьи 78 Кодекса, при обращении налогоплательщика в налоговый орган с просьбой о списании указанных сумм, в том числе сумм отмененных налогов.

Вместе с тем списание налоговым органом сумм излишне уплаченных налогов, в отношении которых истек срок, указанный в пункте 7 статьи 78 Кодекса, у налогоплательщиков, осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность, представляющих в налоговый орган бухгалтерскую и налоговую отчетность и не направлявших в налоговый орган обращения с просьбой о списании указанных сумм, является неправомерным.

Н.Н. КОСАРЕНКО,
начальник НИиРИО РААН, доцент

Адвокат может помочь вернуть сумму излишне уплаченного налога

Сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату налогоплательщику (зачету в счет предстоящих платежей) по его письменному заявлению, которое может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной



суммы. В случае пропуска установленного срока налогоплательщик вправе обратиться в суд с иском о возврате из бюджета переплаченной суммы. И оперативно решить эту проблему налогоплательщику может адвокат.

По общему правилу сумма излишне уплаченного налога подлежит возврату по письменному заявлению налогоплательщика. Однако в случае наличия у налогоплательщика недоимки по уплате налогов и сборов или задолженности по пеням, начисленным тому же бюджету (внебюджетному фонду), возврат налогоплательщику излишне уплаченной суммы производится только после зачета указанной суммы в счет погашения недоимки (задолженности).

Заявление о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы. Вышеуказанное следует из положений ст. 78 Налогового кодекса РФ. Налоговый орган обязан сообщить налогоплательщику о каждом ставшем известным налоговому органу факте излишней уплаты налога и сумме излишне уплаченного налога в течение 10 дней со дня обнаружения такого факта.

Правда, при этом стоит отметить, что Налоговый кодекс РФ не определяет основания и порядок списания налоговыми органами излишне уплаченных сумм налогов, сборов, пеней и штрафов, со дня уплаты которых прошло более 3 лет.

Кроме того, налоговые органы вправе произвести списание суммы излишне уплаченного налога на основании вступившего в силу судебного решения об отказе налогоплательщику в восстановлении срока давности возврата этой суммы налога.

Переплачены могут быть суммы налога, сбора, пени или штрафов.

Законодательство о налогах и сборах содержит два пути разрешения ситуации, в которой возникла переплата:

- зачет;
- возврат излишне уплаченного либо взысканного налога.

Зачет представляет собой способ исполнения обязанности по уплате налога или сбора, при котором суммы, уплаченные изначально в счет одного налогового обязательства, считаются уплаченными в счет иного обязательства. Зачет по общему правилу осуществляется налоговым органом (ст. 78 НК РФ), но в некоторых случаях (отказ налогового органа в зачете, зачет штрафа) может быть осуществлен в судебном порядке. Налоговый орган может провести зачет самостоятельно либо по заявлению налогоплательщика. Причем по собственной инициативе налоговый орган вправе зачесть излишне уплаченную сумму только в отношении налоговых платежей, по которым имеется недоимка. В счет уплаты пени переплата по

налогу может быть зачтена только по заявлению налогоплательщика (п. 5 ст. 78 НК РФ).

Зачету подлежит как сумма излишне уплаченного налога (п. 1 ст. 78 НК РФ), так и сбора, пени. Следует обратить внимание на то, что допускается зачет только сумм излишне уплаченного налога, зачет уплаченных за определенный период сумм налога при наличии недоимок по другим периодам, пусть и предшествующим, недопустим.

Порядок зачета и возврата

Заявление в налоговый орган о зачете (возврате) излишне уплаченных сумм налога может быть подано только в течение трех лет с момента переплаты. Указанный срок распространяется только на заявление о возврате, но не на сам возврат, который может быть осуществлен и по истечении указанного срока. Вместе с тем заявление о возврате сумм излишне уплаченного (взысканного) налога в суд подается по общим правилам о сроке исковой давности, предусмотренным ст. 200 ГК РФ в течение трех лет с момента, когда заинтересованному лицу стало известно о факте переплаты. При пропуске срока, установленного налоговым законодательством, необходимо заявить ходатайство в суд о применении п. 1 ст. 200 ГК РФ.

Обращение в суд

Статья 78 НК РФ предоставляет налогоплательщику право подать заявление в налоговый орган о возврате (зачете) излишне уплаченных сумм налога. Также законодательство установило обязанность налогового органа рассмотреть указанное заявление и принять по нему решение. Потому обращение в суд с требованием о возврате (зачете) указанных сумм допустимо только в том случае, когда налоговый орган отказал в возврате (зачете) указанных сумм либо налогоплательщик не получил ответа в установленный законом срок. Поскольку досудебный порядок урегулирования спора о возврате излишне взысканных сумм не предусмотрен, заявление о возврате указанных сумм рассматривается арбитражным судом без предварительного обращения налогоплательщика в налоговый орган.

Таким образом, налоговое законодательство предусматривает несколько процедур возмещения излишне уплаченных в бюджет средств в счет погашения налоговых обязательств. Практика правоприменения по данному вопросу пусть и недостаточно большая, но уже есть. Ясно, что налогоплательщики имеют некие гарантии ответственности государства за деятельность своих органов (налоговых) в форме возмещения убытков, причиняемых при невозврате либо несвоевременном возврате излишне уплаченных средств. Ранее мер по начислению процентов за просрочку возврата законодательство не предусматривало, а сейчас при должном усердии адвокатов организации и граждане в состоянии защитить свои права в налоговой сфере.

Российская академия адвокатуры и нотариата ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает адвокатов пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации адвоката РФ – по программам: «Введение в профессию», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе».

В апреле 2016 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Введение в профессию» окончили следующие слушатели – члены Адвокатской палаты г. Москвы:

1. Андронов Александр Михайлович
2. Арзуканян Карина Владимировна
3. Артамонов Александр Васильевич
4. Атауллина Марьям Шамильевна
5. Барейша Илья Сергеевич
6. Беляев Вадим Александрович
7. Буюклян Маргарита Алексеевна
8. Васильев Дмитрий Викторович
9. Власенко Евгений Иванович
10. Горохов Евгений Александрович
11. Игнатьев Михаил Викторович
12. Карасева Анна Александровна
13. Кириенко Евгений Николаевич
14. Киселев Александр Николаевич
15. Кихаял Ксения Вадимовна
16. Корницкий Андрей Ефимович
17. Кривошеев Сергей Васильевич
18. Ларичкин Артем Андреевич
19. Лебедева Светлана Юрьевна
20. Лустина Майя Анатольевна
21. Морозов Никита Александрович
22. Неустроев Евгений Александрович
23. Оганезов Роман Георгиевич
24. Огурцов Сергей Александрович
25. Петрова Кристина Валерьевна
26. Пудров Юрий Алексеевич
27. Савосько Сергей Геннадьевич
28. Свинцов Александр Николаевич
29. Сибирская Анастасия Андреевна
30. Симанков Олег Михайлович
31. Смирнов Александр Аркадьевич
32. Соколова Виктория Вадимовна
33. Тарасов Дмитрий Валерьевич
34. Хоменко Олег Александрович
35. Ционский Антон Владимирович
36. Чумаков Артем Владимирович
37. Шабров Роман Владимирович

Также в апреле этого года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Деятельность адвоката в Арбитражном процессе» окончили следующие слушатели:

1. Белоус Юлия Вячеславовна, Адвокатская палата Калужской области
2. Братышева Наталья Борисовна, Адвокатская палата Владимир области
3. Бронникова Марина Николаевна, Самарской области
4. Буклова Виктория Александровна, Адвокатская палата города Москвы
5. Бурлаков Алексей Владимирович, юрист
6. Вечканов Валерий Владимирович, Адвокатская палата города Москвы
7. Григорьева Наталья Валентиновна, Адвокатская палата Московской области
8. Джабиров Асад Садыхович, Адвокатская палата города Москвы
9. Дорохов Алексей Сергеевич, Адвокатская палата Тюменской области
10. Жаров Евгений Викторович, Адвокатская палата города Москвы
11. Завьялов Илья Владимирович, Адвокатская палата города Москвы
12. Иванов Валерий Иванович, Адвокатская палата города Москвы
13. Казеев Вадим Валентинович, Адвокатская палата города Москвы
14. Карпеченков Иван Николаевич, Адвокатская палата Смоленской области
15. Катан Владимир Владимирович, Адвокатская палата Республики Крым
16. Киргинцева Татьяна Валерьевна, Адвокатская палата Новосибирской области
17. Кочергина Анна Александровна, Адвокатская палата города Москвы
18. Крайнева Оксана Валерьевна, Адвокатская палата Московской области
19. Краснова Альмира Халитовна, Адвокатская палата Адвокатская палата города Москвы



20. Кривошеев Сергей Васильевич, Адвокатская палата города Москвы
21. Куклянова Екатерина Владимировна
22. Матерн Екатерина Васильевна, Адвокатская палата Кемеровской области
23. Михляева Алена Геннадьевна, Адвокатская палата города Москвы
24. Неумывака Ольга Петровна, Адвокатская палата Еврейской автономной республики
25. Омельченко Ирина Геннадьевна, Адвокатская палата Новосибирской области
26. Попова Нина Алексеевна, Адвокатская палата Владимирской области
27. Репецкий Илья Олегович, Адвокатская палата Ставропольского края
28. Романченко Елена Константиновна, Адвокатская палата Владимирской области
29. Рухов Виталий Николаевич, Адвокатская палата Калужской области
30. Сазанова Наталья Борисовна, Адвокатская палата Костромской области
31. Самойлова Татьяна Владимировна, Адвокатская палата Самарской области
32. Сергуняева Инна Александровна, Адвокатская палата Новосибирской области
33. Сычева Анна Сергеевна, Адвокатская палата Кемеровской области
34. Темирбулатов Магомед Сайдулаевич, Адвокатская палата Московской области
35. Тихонова Юлия Павловна, Адвокатская палата города Москвы
36. Тяпкин Павел Ефремович, Адвокатская палата, города Москвы
37. Урбах Марианна Валерьевна, Адвокатская палата Алтайского края
38. Ускова Елена Геннадьевна, Адвокатская палата Удмуртской Республики
39. Федина Елена Александровна, Адвокатская палата города Москвы
40. Фильчаков Алексей Николаевич, Адвокатская палата Владимирской области
41. Череватенко Максим Валериевич, юрист
42. Шеманский Сергей Александрович, Адвокатская палата Кемеровской области
43. Шильников Алексей Сергеевич Адвокатская палата Кировской области

В мае 2016 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Экспертиза в судопроизводстве: возможности для адвоката» окончили следующие слушатели:

1. Анишин Аркадий Юрьевич, Адвокатская палата Московской области
2. Артамонов Александр Васильевич, Адвокатская палата города Москвы
3. Бахталовский Михаил Андреевич, Адвокатская палата города Москвы,
4. Бочарикова Марина Мансуровна, Адвокатская палата Свердловской области
5. Вихарев Александр Евгеньевич, Адвокатская палата Калининградской области
6. Горьков Илья Геннадьевич, Адвокатская палата Удмуртской Республики
7. Духанин Игорь Андреевич, помощник адвоката
8. Еденская Евгения Викторовна, Адвокатская палата Вологодской области
9. Еремина Екатерина Валерьевна, Адвокатская палата города Москвы
10. Загорская Яна Александровна, Адвокатская палата Красноярского края
11. Калмыкова Ольга Владимировна, Адвокатская палата Владимирской области
12. Качев Василий Сергеевич, Адвокатская палата Амурской области
13. Кондратьева Мария Александровна, помощник адвоката
14. Кулакова Анна Николаевна, Адвокатская палата города Москвы
15. Кундухова Эла Таймуразовна, Адвокатская палата Республики Северная Осетия – Алания
16. Пансевич Сергей Викторович, юрист
17. Пирогова Ольга Михайловна, Адвокатская палата Вологодской области
18. Савина Ирина Викторовна, Адвокатская палата Хабаровского края
19. Тетерева Ирина Владимировна, Адвокатская палата Владимирской области
20. Тронов Сергей Рудольфович, Адвокатская палата Краснодарского края



21. Трясучкин Георгий Васильевич, стажер
22. Чекашев Алексей Александрович, Адвокатская палата Нижегородской области
23. Чельшков Руслан Витальевич, Адвокатская палата Владимирской области

24. Черникова Виктория Алексеевна, Адвокатская палата Хабаровского края
25. Шац Эмма Владимировна, Хабаровского края Адвокатская палата

В июне 2016 года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Введение в профессию» окончили следующие слушатели – члены Адвокатской палаты г. Москвы:

1. Аснис Ян Романович
2. Вавилова Наталья Викторовна
3. Валеева Юлия Габдулхаковна
4. Вдовина Александра Владимировна
5. Глушков Никита Александрович
6. Голенев Вячеслав Вячеславович
7. Гуроров Максим Сергеевич
8. Даниленко Вадим Геннадьевич
9. Долгобородов Александр Владимирович
10. Душина Ирина Вячеславовна
11. Иванова Галина Петровна
12. Киселев Сергей Сергеевич
13. Корнеева Вероника Владимировна
14. Кузнечихина Марина Сергеевна

15. Кулявцев Кирилл Владимирович
16. Лесневский Кирилл Арнольдович
17. Настина Любовь Сергеевна
18. Петров Петр Анатольевич
19. Проказина Светлана Анатольевна
20. Репникова Аида Михайловна
21. Самохвалов Иван Валерьевич
22. Семенов Михаил Андреевич
23. Толстухин Михаил Евгеньевич
24. Туркина Ксения Леонидовна
25. Фролов Алексей Александрович
26. Школьный Роман Викторович
27. Штромвассер Илья Робертович

Также в июне этого года Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ в рамках программы «Экспертиза в судопроизводстве: возможности для адвоката» окончили следующие слушатели:



1. Анишин Аркадий Юрьевич, Адвокатская палата Московской области
2. Артамонов Александр Васильевич, Адвокатская палата города Москвы
3. Бахталовский Михаил Андреевич, Адвокатская палата города Москвы
4. Бочарикова Марина Мансуровна, Адвокатская палата Свердловской области
5. Вихарев Александр Евгеньевич, Адвокатская палата Калининградской области
6. Горьков Илья Геннадьевич, Адвокатская палата Удмуртской Республики
7. Духанин Игорь Андреевич, помощник адвоката
8. Едемская Евгения Викторовна, Адвокатская палата Вологодской области

9. Еремина Екатерина Валерьевна, Адвокатская палата города Москвы
10. Загорская Яна Александровна, Адвокатская палата Красноярского края
11. Калмыкова Ольга Владимировна, Адвокатская палата Владимирской области
12. Качев Василий Сергеевич, Адвокатская палата Амурской области
13. Кондратьева Мария Александровна, помощник адвоката
14. Кулакова Анна Николаевна, Адвокатская палата города Москвы
15. Кундухова Элла Таймуразовна, Адвокатская палата Республики Северная Осетия – Алания
16. Пансевич Сергей Викторович, юрист
17. Пирогова Ольга Михайловна, Адвокатская палата Вологодской области
18. Савина Ирина Викторовна, Адвокатская палата Хабаровского края
19. Тетерева Ирина Владимировна, Адвокатская палата Владимирской области
20. Тронов Сергей Рудольфович, Адвокатская палата Краснодарского края
21. Трясучкин Георгий Васильевич, стажер
22. Чекашев Алексей Александрович, Адвокатская палата Нижегородской области
23. Чельшков Руслан Витальевич, Адвокатская палата Владимирской области
24. Черникова Виктория Алексеевна, Адвокатская палата Хабаровского края
25. Шац Эмма Владимировна, Адвокатская палата Хабаровского края

ВЫСШИЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ РФ

Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает нотариусов, помощников нотариусов, стажеров и сотрудников контор пройти обучение на постоянно действующих Высших курсах повышения квалификации нотариусов РФ.

В апреле 2016 года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели:

Члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Алешина Зоя Андреевна
2. Барабанова Лариса Валентиновна
3. Короткова Ольга Геннадьевна, помощник нотариуса
4. Косенко Дана Вячеславовна
5. Маркова Ольга Борисовна
6. Петрова Галина Николаевна
7. Садовникова Татьяна Вячеславовна
8. Фарковец Елена Ивановна, помощник нотариуса
9. Шитченко Вадим Сергеевич, помощник нотариуса
10. Шмелев Константин Аверьянович



Члены Московской областной нотариальной палаты:

1. Долматова Ирина Викторовна, помощник нотариуса
2. Ипполитова Нина Александровна
3. Мотуз Светлана Васильевна

А также:

1. Билык Оксана Анатольевна, нотариус АН Магаданской области
2. Муратова Татьяна Викторовна, нотариус АН Хабаровского края
3. Пименова Наталья Александровна, нотариус АН Хабаровского края

В марте этого года Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ окончили следующие слушатели:

Члены Московской городской нотариальной палаты:

1. Алимин Иван Олегович, помощник нотариуса
2. Ахмеджанова Рушания Умяровна
3. Брагина Ольга Ивановна
4. Веселова Ольга Сергеевна
5. Винник Марина Юрьевна
6. Ворошилина Анна Валерьевна
7. Гриненко Светлана Владимировна
8. Гришко Михаил Александрович, помощник нотариуса
9. Громова Юлия Александровна, стажер
10. Гусева Лариса Серафимовна
11. Демина Лариса Леонтьевна, помощник нотариуса
12. Евдокимова Марина Ивановна
13. Ковалева Светлана Николаевна
14. Коломиец Наталья Петровна
15. Королева Марина Ильинична
16. Мельникова Ирина Васильевна
17. Новикова Наталья Николаевна
18. Румянцева Наталья Николаевна, помощник нотариуса
19. Фатова Виктория Викторовна, стажер
20. Цветков Сергей Александрович
21. Шелутченко Алла Самвеловна, помощник нотариуса



- палата
2. Минина Людмила Александровна, Нотариальная палата Свердловской области
 3. Прус Дарья Юрьевна, консультант
 4. Русиньш Татьяна Викторовна, помощник нотариуса, Московская областная нотариальная палата
 5. Смагина Наталья Рафаиловна, помощник нотариуса Нотариальная палата Свердловской области



А также:

1. Леханов Виталий Анатольевич, помощник, Московская областная нотариальная

**Начинается набор слушателей на 2016–2017 учебный год на
Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ (тел.: 8-495-916-33-01),
Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ (тел.: 8-495-917-36-80).**

Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярский пер., д. 3/5 или по факсу (495) 917 22 39,
e-mail: a_vesti@inbox.ru.

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2017 ГОД
(сдвоенные номера):

1 номер 150 руб.
2 номера 300 руб.
3 номера 450 руб.
4 номера 600 руб.
5 номеров 750 руб.
6 номеров 900 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

| | | | |
|---|-------------|--------------------------------|---------------|
| Форма ПД-4 | | | |
| Получатель платежа | | „Гильдия российских адвокатов” | |
| | | ИНН 7709054993 | |
| | | ОАО „Банк ВТБ” | |
| | | БИК 044525187 | |
| Корреспондентский счет | | 30101810700000000187 | |
| Расчетный счет | | 40703810200000000102 | |
| Ф.И.О., адрес плательщика | | | |
| | | | |
| | | | |
| Вид платежа | Дата | Количество экземпляров | Сумма |
| Подписка на журнал „Адвокатские вести России” | | | |
| Плательщик | | | Р 0903 |

Кассир

КВИТАНЦИЯ

| | | | |
|---|-------------|--------------------------------|---------------|
| Форма ПД-4 | | | |
| Получатель платежа | | „Гильдия российских адвокатов” | |
| | | ИНН 7709054993 | |
| | | ОАО „Банк ВТБ” | |
| | | БИК 044525187 | |
| Корреспондентский счет | | 30101810700000000187 | |
| Расчетный счет | | 40703810200000000102 | |
| Ф.И.О., адрес плательщика | | | |
| | | | |
| | | | |
| Вид платежа | Дата | Количество экземпляров | Сумма |
| Подписка на журнал „Адвокатские вести России” | | | |
| Плательщик | | | Р 0903 |

Квитанция
Кассир