

РОССИЙСКИЙ  
АДВОКАТ

№ 3 ОСЕНЬ 2023

ТАТЬЯНА БУТОВЧЕНКО  
ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К РОЗАМ

Купить осенний номер журнала «Российский адвокат» просто:  
отправьте заявку на почту [podpiska@ros-advocat.ru](mailto:podpiska@ros-advocat.ru)





## ФЕМИДА ГРАТА ЗАЩИТНЫЙ ХОД

Нвер Гаспарян доказывает,  
что обвинение  
зря не смирилось  
с оправданием Дианы  
Ципиновой

## ПЕРСОНА

### 14 ЛЕДИ НА КАПИТАНСКОМ МОСТИКЕ

Штрихи к портрету Татьяны  
Бутовченко

## ЛИНИЯ ЗАЩИТЫ

### 22 КРУЖЕВА АДВОКАТСКОГО ДОПРОСА

Диана Ципинова считает свой  
процесс мастер-классом защиты

## ЛИЦА

### 27 СИЛА В КОМАНДЕ

Екатерина Худова о новых  
горизонтах возможностей  
для молодых адвокатов



## НА ОБЛОЖКЕ

**ТАТЬЯНА БУТОВЧЕНКО,**  
ПРЕЗИДЕНТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА  
**ТАТЬЯНЫ БУТОВЧЕНКО**

РОССИЙСКИЙ  
**АДВОКАТ**  
AvocadoJuice

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**  
СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ПРЕЗИДЕНТ ГИЛЬДИИ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ,  
РЕКТОР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА**  
ГАСАН МИРЗОЕВ

**РЕКТОР МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА (МГЮА) ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА** ВИКТОР БЛАЖЕЕВ

**ДЕКАН ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА** АЛЕКСАНДР ГОЛИЧЕНКОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФС РФ  
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
СТРОИТЕЛЬСТВУ** АНДРЕЙ КЛИШАС

**ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**  
МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ,  
ЧЛЕН СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**  
ЕВГЕНИЙ СЕМЕНЯКО

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**  
ЕЛЕНА АВАКЯН

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ,  
ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АО**  
ВАЛЕРИЙ АНИСИМОВ

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ,  
ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛ.**  
ОЛЕГ БАУЛИН

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ,  
ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛ.**  
АЛЕКСЕЙ ГАЛОГАНОВ

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**  
ВЛАДИСЛАВ ГРИБ

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ,  
ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**  
ИРИНА КРИВОКОЛЕСКО

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ГИЛЬДИИ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ  
«СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГИЛЬДИЯ АДВОКАТОВ»**  
АНДРЕЙ КАЮРИН

**ЖУРНАЛ ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 Г.**

**УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:**  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РФ,  
ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

**ВЫХОДИТ** ОДИН РАЗ В ТРИ МЕСЯЦА

**ЗАРЕГИСТРИРОВАН РОСКОННАДЗОРОМ**  
ПИ № ФС 77-74875 ОТ 21.01.2019

**АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ:**  
119002, МОСКВА, СИВЦЕВ ВРАЖЕК ПЕР., Д. 43  
ТЕЛ.: (495) 787-28-35

**НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:**  
WWW.ROS-ADVOCAT.RU

**E-MAIL:**  
INFO@ROS-ADVOCAT.RU

**ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ ИЗДАНИЯ:**  
«ПОЧТА РОССИИ» – ПА369  
«УРАЛ-ПРЕСС» – 013866  
ПО ВОПРОСАМ ПОДПИСКИ ОБРАЩАЙТЕСЬ  
ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ [RODPISKA@ROS-ADVOCAT.RU](mailto:RODPISKA@ROS-ADVOCAT.RU)  
ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ 8-495-787-28-35 (ДОБ. 528)

ISSN 1025-7225

**НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ:** 29.09.2023 г.

**НОМЕР ВЫШЕЛ В СВЕТ:** 13.10.2023 г.

**ЗАКАЗ №** 70

**ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ ООО «ГРАН-ПРИ»**  
152900, г. РЫБИНСК, УЛ. ОРДЖОНИКИДЗЕ, Д. 57

**ТИРАЖ** 10 000 ЭКЗ.

**СВОБОДНАЯ ЦЕНА**

### РЕДАКЦИЯ

**ШЕФ-РЕДАКТОР**  
ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ

**ФОТОГРАФ, ИЛЛЮСТРАТОР,  
РЕДАКТОР РАЗДЕЛА «ТРЕНДЫ»**  
МАРИЯ КАПИТАНОВА

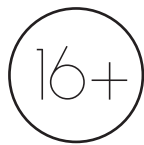
**КОРРЕСПОНДЕНТ**  
ЕЛЕНА СИДОРЕНКО

**РЕДАКТОР-КОРРЕКТОР**  
ЕКАТЕРИНА МАЛЕВАННАЯ

**ВЕРСТКА**  
АНДРЕЙ ТРОНИН

**ПОДПИСКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ**  
НАДЕЖДА АВДЕЕВА

**МЕНЕДЖЕР ПО РАЗВИТИЮ**  
ТАТЬЯНА СТРЕЛЬЧУК



© «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ ЗАПРЕЩЕНО.  
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЯХ  
И АВТОРСКИХ МАТЕРИАЛАХ. МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ АВТОРОВ. ПРИСЛАННЫЕ  
МАТЕРИАЛЫ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ. РЕДАКЦИЯ НЕ РАССМАТРИВАЕТ МАТЕРИАЛЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ  
В ДРУГИХ ИЗДАНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ИНТЕРНЕТ-СМИ, ИЛИ РАСТИРАЖИРОВАННЫЕ ДРУГИМ СПОСОБОМ.

CASE STUDY

**35 ПЛОДЫ СТРАДАНИЙ**

Как молодой адвокат поменяла практику ВС

ЛИНИЯ ЗАЩИТЫ

**40 УГОЛОВНЫЙ  
ПРОЦЕСС – НЕ ИГРА,  
А БОРЬБА**

Борис Золотухин о том, как превратить знания в оружие адвоката

ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ

**44 ЗАЩИТА СЛЕПЫМ  
МЕТОДОМ**

Потеряв ребенком зрение, Булат Сафин отстоял право быть адвокатом

**ТЕНДЕНЦИИ  
СВЕРХЗАДАЧИ ЛИДЕРОВ  
ЮРИДИЧЕСКОГО РЫНКА**

Что выявил опрос  
«Российского адвоката»



ФОТО ILYA FEDOSEEV | DREAMSTIME.COM

# ПРЕВЬЮ

## Из Закона об адвокатуре исключены неконституционные положения

Президент РФ Владимир Путин 24 июля подписал поправки в ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которыми исключены положения о бессрочном запрете на судебное представительство для осужденных адвокатов, а также адвокатов, чей статус прекращен за грубые дисциплинарные нарушения. Внесения этих изменений потребовал Конституционный Суд РФ в постановлении от 10 ноября 2022 г. № 49-П, которым действовавшая норма адвокатского закона была признана не соответствующей Конституции РФ.

Теперь лицо, чей статус адвоката прекращен в связи с приговором суда, не вправе быть представителем в суде до погашения или снятия судимости, но не менее 5 лет после прекращения статуса. А лицо, чей статус прекращен из-за грубых дисциплинарных нарушений, – в течение срока, по истечении которого разрешен допуск к сдаче адвокатского квалификационного экзамена.



## Первая докторская диссертация об «адвокатской монополии»

Адвокат АП г. Москвы Александр Васяев 19 сентября в МГЮА им. О.Е. Кутафина защитил докторскую диссертацию на тему «Адвокатура в правозащитной системе Российской Федерации: теория и практика». Исследование выполнено на кафедре адвокатуры МГЮА, которой руководит президент ФПА РФ Светлана Володина. Научным консультантом стал доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ Юрий Пилипенко. В работе в контексте проекта Концепции регулирования рынка профес-

сиональной юридической помощи, разработанного Минюстом России, доказана необходимость совершенствования уже сформировавшихся правозащитных институтов вместо учреждения новых (например, государственных юрбюро) для исключения дублирования правозащитных функций. Делается вывод, что именно адвокатура способна выступить основным институтом обеспечения правовой защиты физических и юридических лиц во всех видах судопроизводства.

### КЭС ФПА РАЗЪЯСНИЛА ОДНУ ИЗ НОРМ КПЭА

Совет ФПА 30 августа утвердил Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА по вопросам применения п. 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката. КЭС пришла к выводу, что член совета адвокатской палаты или иной представитель, уполномоченный президентом этой адвокатской палаты, не вправе принимать поручение на защиту в случае, если ранее по данному уголовному делу он присутствовал при производстве следственных действий на основании ст. 450.1 УПК РФ.

### ПОДГОТОВЛЕНЫ ПОПРАВКИ О ПРЕДОПЛАТЕ СУДЭКСПЕРТИЗ

Минюст России 17 августа представил законопроект о введении предоплаты производства судебных экспертиз в гражданском процессе. Поправки в ГПК РФ и Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» были разработаны во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 20 июля 2023 г. № 43-П в рекордно короткие сроки – после вынесения решения КС прошло менее месяца.

ФОТО АНДРЕЙ ТРОНИН



## ФПА и Фонд поддержки участников СВО заключили соглашение о сотрудничестве

26 июня заключено соглашение о сотрудничестве между Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» и ФПА РФ. Документ устанавливает основы механизма взаимодействия Фонда и ФПА в сферах обеспечения ветеранов СВО и членов их семей бесплатной юридической помощью, правового информирования и правового просвещения.

Фонд совместно с ФПА будет вести разъяснительную работу о государственных выплатах и льготах и оказывать помощь

возвращающимся домой бойцам. Президент ФПА РФ Светлана Володина подчеркнула, что оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи является одной из главных составляющих ее деятельности.

Аналогичные соглашения подписаны филиалами Фонда со многими региональными адвокатскими палатами, которые активно содействуют оказанию бесплатной юридической помощи военнослужащим – участникам СВО и членам их семей.

## Учреждена новая адвокатская награда

Совет ФПА РФ на заседании 30 августа учредил новый знак отличия Федеральной палаты адвокатов РФ – «Лучший наставник». Утверждены порядок награждения этим знаком и его эскиз. Новым знаком отличия будут награждаться адвокаты, осуществляющие наставничество, обучение адвокатов и стажеров адвокатов РФ на протяжении не менее трех лет, за личные заслуги в содействии адвокатам в их профессиональном становлении, в приобретении стажерами адвокатов

и адвокатами опыта работы, формировании у них практических знаний и навыков.

Также Совет ФПА поддержал предложение о создании специального счета для аккумуляции средств, направляемых на финансирование установки памятника великому российскому адвокату Ф. Н. Плевако. Его открытие состоится в г. Челябинске в 2024 г. и будет приурочено к празднованию 160-летия российской адвокатуры и 90-летия челябинской адвокатуры.

## Для адвокатов в СИЗО оборудуют кабинеты с опцией видеосвязи с подзащитными

Минюст России 14 сентября представил пакет законопроектов, устанавливающих возможность проведения свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником на территории СИЗО в режиме видеосвязи. Для этого в изоляторах будут оборудованы отдельные кабинеты для адвоката и для подзащитного, содержащегося в СИЗО. Помещения оснастят двусторонней видеосвязью с обеспечением конфиденциальности переговоров. В кабинете защитника будет необходима мебель (стол, стул, вешалка и т.д.), а также обеспечены локализация технического оборудования и ограничение доступа третьих лиц в помещении.

В адвокатском сообществе законопроекты оценили неоднозначно. С одной стороны, расширяются возможности для общения адвоката с подзащитным. С другой – существует угроза сохранению конфиденциальности общения. «Успокаивает лишь то, что свидание по ВКС возможно лишь по заявлению обвиняемого и с согласия защитника», – отметил советник ФПА Нвер Гаспарян.



ФОТО NADEZHDA KURBATOVA | DREAMSTIME.COM

## ЗА АДВОКАТАМИ ПРИЗНАНО ПРАВО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРИ ЗАДЕРЖКЕ ГОНОРАРА

Конституционный Суд РФ 12 июля вынес постановление № 39-П, которым предписал установить механизм возмещения убытков при просрочке выплаты вознаграждения адвокату по назначению. Дело о проверке конституционности п. 3 ст. 2, подп. 2 п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 307 и п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ рассмотрено по жалобе адвоката АП Республики Тыва Виталия Михайлика.

## В КАС ВНЕСЕНЫ ПОПРАВКИ В ИНТЕРЕСАХ СУДЕБНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

24 июля Президент РФ Владимир Путин подписал поправки в Кодекс административного судопроизводства РФ, которыми, в частности, предусматривается, что действия, не связанные с оказанием участнику дела квалифицированной юридической помощи (получение судебных извещений, копий судебных актов, исполнительных документов, копирование материалов дела), могут осуществляться по доверенности лицами, не имеющими высшего образования.

# Защитный ход

Нвер Гаспарян доказывает, что обвинение зря не смирилось с оправданием Дианы Ципиновой

В адвокатском сообществе еще не утихла радость по поводу июльского оправдания адвоката АП КБР Дианы Ципиновой, как прокуратура опротестовала приговор Урванского районного суда, не обнаружившего в ее действиях состава преступления по ч. 1 ст. 318 УК РФ. В 30-страничных возражениях на апелляционное представление адвокат Нвер Гаспарян один за другим разоблачает несостоятельные, а то и вовсе ложные доводы гособвинения. Редкий по плотности процессуальный документ камня на камне не оставляет от прокурорской позиции, отвечая почти на два десятка претензий к приговору. «Российский адвокат» предлагает вашему вниманию избранные возражения защиты Дианы Ципиновой.

ПОДГОТОВИЛ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ





## ОПЛОШНОСТЬ АПЕЛЛЯНТА

**И**з апелляционного представления на оправдательный приговор Урванского районного суда КБР в отношении Дианы Ципиновой от 7 июля 2023 г.:

*«Вопреки выводу суда доказательств того, что адвокатами Ципиновой Д. М., Кочесоковой Л. Г. и Маговой Н. Х. сотрудникам полиции предъявлялись ордера на представление интересов Жилокова Р. М., помимо показаний заинтересованных лиц – самой подсудимой и ее коллег не имеется».*

Как указывает в своих возражениях Нвер Гаспарян, данный вывод апелляционного представления является досадной ошибкой. В первоначальном обвинении Д. Ципиновой от 31 мая 2020 г. он содержался, но в окончательной редакции постановления о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительном заключении этот абзац якобы об отсутствии у адвокатов ордеров был исключен следователем.

В связи с этим утверждения прокурора о том, что адвокатами ордера не представлялись, есть выход за пределы предъявленного обвинения в нарушение требований ст. 252 УПК РФ.

Между тем судом в приговоре сделан обоснованный вывод:

*«Наличие у Кочесоковой во время встречи с Шогеновым оформленного ордера (со слов Шогенова, бланка, который она могла там же заполнить), а у Маговой – уже оформленного ордера на представление интересов Жилокова Р. М. подтверждается их обращением сразу после данной встречи в Урванский МСО СУ СК по КБР с заявлением о незаконных действиях сотрудников полиции с приложением ордера на защиту Жилокова Р. М., а также показаниями свидетеля – следователя Добагова Э. Ю., что опровергает наличие законных и объективных причин для их недопуска в ОМВД, где содержался их подзащитный».*

Наличие ордеров перед входом в отдел полиции подтверждается совокупностью доказательств, исследованных судом и представленными стороной защиты, в частности:

– приобщенным к делу заключением уполномоченного органа адвокатской палаты – Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП КБР от 28 мая 2020 г., согласно которому «комиссия проверила соблюдение адвокатами Ципиновой Д. М., Кочесоковой Л. Г. и Маговой Н. Х. требований Кодекса профессиональной этики адвоката при посещении ОМВД по Урванскому району и установила, что при себе они имели ордера на защиту Жилокова Р. М., выписанные на основании заключенных соглашений»;

– приобщенным к делу заключением уполномоченного органа адвокатской палаты – Квалификационной комиссии АП КБР от 21 октября 2020 г., согласно которому Комиссия полагает, что адвокаты Кочесокова Л. Г. и Магова Н. Х. действительно 20.05.2020 г. примерно в 21 час 30 минут, а адвокат Ципинова Д. М. – после 00 часов 21.05.2020 г. прибыли к зданию ОМВД России по Урванскому РОВД и вопреки внесенному представлению Управления Минюста РФ по КБР при себе имели служебные удостоверения, ордера на защиту задержанного Жилокова Р.;

– приобщенным к делу видео, снятым с телефона Ципиновой Д. М. 20 мая 2020 г. в 00 часов 21 минуту, на котором отчетливо видно, что в руках у адвоката Кочесоковой Л. Г. имеется прозрачный файл с документами, в котором хорошо видны ордера на защиту Жилокова Р.

Эти и другие доказательства были исследованы в судебном заседании и позволяли суду сделать бесспорный вывод о наличии ордеров у пришедших адвокатов и одновременно подтверждают обоснованность претензий прокурора в апелляционном представлении.





## ИНСТРУКЦИЯ-ПРИЗРАК

**И**з апелляционного представления:

*«Суд указал, что адвокаты Ципинова Д. М., Кочесокова Л. Г. и Магова Н. Х. при попытке попасть в здание ОМВД России по Урванскому району действовали в соответствии с законом на основании международных правовых актов, Конституции РФ, Федерального закона “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ”, согласно которым вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности запрещаются.*

*Вместе с тем судом не принято во внимание, что для прохода в здание органов внутренних дел установлена специальная процедура, которая подсудимой нарушена.*

*Часть 3 статьи 15 ФЗ “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ” не предусматривает право беспрепятственного доступа в здание территориального органа МВД по предъявлению удостоверения.*

*Адвокаты нарушили Инструкцию о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району, утвержденную приказом № 65 начальника отдела МВД России по Урванскому району Шогеновым Р. Б. 11.02.2019 г., согласно которой пропуск на территорию отдела осуществляется по предъявлению служебного удостоверения, остальных лиц – с разрешения начальника».*

К сожалению, прокурор в своем апелляционном представлении допустил грубую ошибку, полностью проигнорировав иерархию нормативно-правовых актов в Российской Федерации, сетует защита.

Обвинение посчитало, что Инструкция о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району, утвержденная начальником отдела МВД России по Урванскому району Шогеновым Р. Б. 11.02.2019 г., по своей юридической силе выше, чем Конституция РФ, международно-правовые акты и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Между тем любой ведомственный нормативно-правовой акт не может противоречить закону и тем более Конституции РФ.

«Однако автор апелляционного представления локальный нормативно-правовой акт, касающийся только отдела Урванской полиции, возвысил и над федеральными законами, и над Основным законом Российской Федерации. Такой подход разлагает ткань правового государства, представляет угрозу правопорядку и поэтому не может быть принят во внимание», – полагает Нвер Гаспарян.

Стороной защиты суду были представлены достаточные доказательства того, что Шогенов Р. Б. и другие сотрудники полиции, выбрасывая женщин-адвокатов из здания полиции, Инструкцией о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району не руководствовались.

В ходе допроса самого Шогенова Р. Б. в суде выяснилось, что он о «своей» инструкции имеет весьма смутное представление (в конце этой статьи дается ссылка на протокол судебного допроса).

Из его ответов в суде следует, что Инструкцию о пропускном режиме разрабатывает МВД, а не отдел поли-

ции, как она называется – не помнит, как была принята – не помнит, кем разработана – не помнит, о чем она – тоже не помнит, его разрешения на вход адвоката в отдел полиции не требуется, но ему докладывали. Данной Инструкцией при недопуске адвокатов он фактически не руководствовался.

Таким образом, сам Шогенов Р. Б. опроверг выводы обвинения в той части, что он действовал в соответствии с п. 5.1 Инструкции о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району, утвержденной им 11.02.2019 г., согласно которому пропуск на территорию отдела МВД России по Урванскому району осуществляется по предъявлению служебного удостоверения, остальных лиц – с разрешения начальника.

Согласно исследованной судом видеозаписи Шогенов Р. Б., требуя покинуть отдел полиции, на указанную Инструкцию не ссылается.

Заместитель начальника полиции по охране общественного порядка Нагоев Т. В. относительно этой Инструкции суду тоже ничего пояснить не смог (ссылка на протокол судебного допроса – в конце статьи).

Свидетель Закаев А. С., начальник следственного отдела Урванского РОВД, также опроверг в суде выводы обвинения и показал, что вход адвокатов в отдел начальник отдела Шогенов Р. Б. не санкционирует.

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Шогенов санкционирует вход каждого адвоката или не обязательно?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Обязательно или не обязательно, я уже ответил, то, что он санкционирует, сто процентов нет».

Допрошенный в качестве свидетеля Батуев З. О., который непосредственно в тот день осуществлял пропускной режим в должности полицейского комендантского отдела, сообщил суду новые сведения.

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Вы сказали, что у Вас действует инструкция о пропускном режиме от 11.12.2013 г. Так?»

**Свидетель Батуев З. О.:** «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Вы ее читали?»

**Свидетель Батуев З. О.:** пояснил: «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «О чем она, что там написано?»

**Свидетель Батуев З. О.:** «Недопуск посторонних лиц в административное здание».

«Как видно, Батуев З. О. об Инструкции от 11 февраля 2019 г. ничего не знал, а сообщил об иной Инструкции – от 11.12.2013 г., которую следователь к материалам уголовного дела не приобщил, предполагаю, в связи с тем, что она противоречила его обвинению», – отметил Нвер Гаспарян.

Более того, Батуев З. О. ничего не сказал относительно права начальника отдела разрешать допуск приходящих адвокатов.

Допрошенный судом в качестве свидетеля Кармов А. В. дал следующие показания:

**На вопрос подсудимой Ципиновой Д. М.:** «Вопрос о недопуске адвокатов Вы решали самостоятельно?»

**Свидетель Кармов А. В.:** «Да, я решал, запускать людей в здание или не запускать без сопровождения».

**На вопрос подсудимой Ципиновой Д. М.:** «Решение о недопуске адвокатов было Ваше?»

**Свидетель Кармов А. В.:** «Да, мое. Я должен удостовериться, [что] вас должны были сопроводить».

Как видно из показаний Кармова А. В., вопреки п. 5.1 Инструкции, указанной в обвинении, решение о недопуске адвокатов Ципиновой Д. М., Маговой Н. Х. и Кочесоковой Л. Г. принимал не начальник отдела, а оперативный дежурный, что также подтверждает доводы защиты о том, что данная Инструкция не применялась в отделе МВД России по Урванскому району.

Инструкция о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району, утвержденная приказом № 65 начальника отдела МВД России по Урванскому району, не утверждена в МВД по КБР, имеет явную подчистку, касается прохода посетителей и никак не регулирует проход адвокатов.

Ссылка в обвинении на п. 5.1 Инструкции о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому

району, утвержденной приказом № 65 начальника отдела МВД России по Урванскому району Шогеновым Р. Б. 11.02.2019 г., согласно которому пропуск на территорию отдела МВД России по Урванскому району осуществляется по предъявлению служебного удостоверения, остальных лиц – с разрешения начальника, является неосновательной, поскольку адвокаты Ципинова Д. М., Кочесокова Л. Г., Магова Н. Х. данную Инструкцию не нарушали, служебное адвокатское удостоверение у них имелось.

Кроме того, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемой не делается вывод, что Ципинова Д. М. либо иные адвокаты нарушили п. 5.1 Инструкции о пропускном режиме в административное здание отдела МВД России по Урванскому району, а в связи с этим у прокурора не имеется никаких оснований в апелляционном представлении формулировать новое обвинение.

Наконец, данная Инструкция могла быть обязательной для комендантского отделения по охране объектов ОВД отдела МВД России по Урванскому району, но не для адвокатов, которые, желая попасть в здание ОМВД по Урванскому району для оказания юридической помощи своему подзащитному Жилокову Р. М., руководствовались нормами закона и ст. 48 Конституции РФ о праве каждого задержанного пользоваться помощью адвоката.

#### ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ

**И**з апелляционного представления на приговор:

*«Поскольку данная Инструкция была нарушена адвокатами, то сотрудники полиции обоснованно применили физическую силу в отношении адвокатов и выдворили их из здания Отдела МВД России по Урванскому району».*

Согласно обвинению физическая сила в отношении адвокатов была применена сотрудниками полиции в соответствии со ст. 19–21 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», так как промедление в ее применении создавало непосредственную угрозу



Диана Ципинова со своими защитниками Нвером Гаспаряном и Муратом Карабашевым

жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции, могло повлечь иные тяжкие последствия, для пресечения преступлений и административных правонарушений, а также для защиты охраняемых объектов.

А в апелляционном представлении прокурор выдвинул новую версию обвинения – о том, что адвокатов выдворили из отдела в связи с нарушением Инструкции, изданной Шогеновым Р. Б.

В ходе судебного следствия не было исследовано ни одного доказательства, что адвокаты создавали непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции.

Необходимости в защите охраняемого объекта отдела МВД России по Урванскому району не было, поскольку адвокаты пришли не штурмовать и нападать на отдел, а исполнять свои профессиональные обязанности по защите интересов задержанного коллеги – адвоката Жилокова Р. М.

Никаких преступлений либо административных правонарушений Ципинова Д. М., Магова Н. Х. и Кочесокова Л. Г. не совершали.

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Извините за назойливость, но я всё-таки еще раз спрошу, потому что Вы не отвечаете. Какие административные правонарушения согласно КоАП совершались Ципиновой в тот момент?»

**Потерпевший Нагоев Т. В.:** «Не знаю, не квалифицировал, не задумывался об этом».

Как напоминает Нвер Гаспарян, в отношении Ципиновой Д. М. составлялся протокол об административном правонарушении по ст. 20.6.1 КоАП РФ (невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения, выразившееся в нарушении указа главы КБР № 19 от 18.03.2020 г.), однако процессуальная судьба протокола оказалась печальной.

Согласно преюдициальному решению судьи Верховного суда КБР от 21 сентября 2020 г. постановление судьи Урванского районного суда от 06.07.2020 г. о привлечении Ципиновой Д. М. к административной ответственности отменено и производство об административном правонарушении в отношении Ципиновой Д. М. прекращено, никакого правонарушения, предусмотренного ст. 20.6.1 КоАП РФ, не установлено.

В отношении Ципиновой Д. М. 20.05.2020 г. был составлен протокол по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за якобы невыполнение законных требований сотрудника полиции.

Однако решением судьи Урванского районного суда КБР от 18 января 2021 г. постановление начальника полиции ОМВД России по Урванскому району Карданова А. Х. от 26.10.2020 г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, в отношении Ципиновой Д. М. отменено, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, в отношении Ципиновой Д. М. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В связи с этим судом сделан правильный вывод о том, что оснований для применения физической силы в отношении адвокатов у сотрудников полиции не имелось.

## ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОВОД

**И**з апелляционного представления:

«Необоснованным является вывод суда о том, что Ципинова Д. М., применяя физическую силу в отношении Нагоева Т. В., не проникала в здание ОМВД России по Урванскому району, а только пыталась забрать свой телефон. Из видеозаписи видно, что сотрудники полиции не выбивали мобильный телефон из рук Ципиновой Д. М., как об этом указал суд в приговоре. Нахождение телефона Ципиновой в досмотровом тамбуре не являлось законным основанием для нарушения установленных правил прохода в здание отдела и применения силы в отношении сотрудников полиции.

В ходе судебного следствия объективно установлено, что Ципинова Д. М. после выдворения с применением физической силы, а именно – отталкивая Шогенова Р. Б. и хватая его за руку, пытается пройти в здание отдела. Увидев это, сотрудники полиции Нагоев Т. В. и Жилев А. И. останавливают Ципинову Д. М.».

По мнению защиты Дианы Ципиновой, данный довод апелляционного представления искажает реальную действительность и является заведомо ложным.

На исследованном судом видео отчетливо видно, что с того момента, как сотрудники полиции с применением грубой физической силы незаконно вытолкали женщин-адвокатов, из рук Ципиновой Д. М. был выбит телефон, который подобрал сотрудник полиции Карданов М. Л. и стал по указанию Шогенова Р. Б. удалять на нем видеозаписи. Затем сотрудники полиции незаконно удерживали телефон, а Ципинова Д. М. требовала его возврата.

Вопреки ошибочному выводу обвинения Ципинова Д. М. не пыталась проникнуть в здание отдела МВД России по Урванскому району, а предпринимала попытки забрать свой телефон.

В частности, допрошенный судом в качестве свидетеля Закаев А. С., начальник следственного отдела Урванского РОВД, своими показаниями опроверг обвинение.

**На вопрос защитника Байрамова С. К.:**  
«Ципинова требовала свой телефон?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Возможно».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**  
«Подтверждаете оглашенные показания в той части, что, находясь на площадке перед входом в отдел полиции, Ципинова требовала вернуть свой телефон?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**  
«В оглашенных показаниях также содержатся сведения о том, что Вы брали этот телефон с тумбочки?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**  
«В какой момент Вы взяли его с тумбочки?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «После того как вытолкали, я помню, я взял телефон с пола и положил на тумбочку, когда уже все заходили, я взял с тумбочки и отдал постовому».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**  
«В тот момент, когда Ципинова требовала вернуть свой телефон, Вы знали, где находится телефон в тот момент?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Как я не мог знать, я же взял и положил его».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «На тот момент Вы знали, где он находится, когда Ципинова кричала: “Верните мой телефон”?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Она кричала постоянно».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «То есть она неоднократно кричала: “Верните телефон”?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**  
«Вы в тот момент понимали, где телефон находится?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Как я показал, я взял, положил на тумбочку».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «По какой причине ни Вы, ни другие сотрудники полиции не вернули ей ее телефон, когда она многократно кричала и требовала его вернуть?»

**Свидетель Закаев А. С.:** «Ей вернули телефон, после того как в соответствии с законом она была опрошена, составлен протокол».

Президент АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, президент ФПА РФ Светлана Володина, адвокат АП Кабардино-Балкарской Республики Диана Ципинова, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, советник ФПА РФ, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Ставропольского края Нвер Гаспарян

Допрошенный судом в качестве свидетеля Абазов А. В. также признал, что Ципинова Д. М. требовала свой телефон. Следователь СУ СК по КБР Адамоков М. Б. в своем постановлении от 02.07.2020 г. установил:

*«После выдворения Ципиновой Д. М. из здания ОМВД России по Урванскому району последняя пыталась вернуться в здание полиции с целью только вернуть свой сотовый телефон».*

Тем самым следователь Адамоков М. Б. всё-таки признавал важное обстоятельство, что мобильный телефон Ципиновой Д. М. при ее выдворении из отдела упал, был подобран сотрудником полиции и находился в его владении. И именно этим важным обстоятельством объясняются эмоциональные действия Ципиновой Д. М. на площадке перед входом, когда она пыталась вернуться и забрать свой телефон.

Допрошенный судом по ходатайству стороны защиты свидетель Адамоков М. Б. подтвердил правильность сделанного им вывода в постановлении о том, что Ципинова Д. М. пыталась вернуться в здание полиции с целью только вернуть свой сотовый телефон.

Постановление следователя Адамокова М. Б., никем не отмененное и сохраняющее свою силу, опровергает выводы обвинения Ципиновой Д. М. о том, что она, находясь на площадке перед входом в здание отдела МВД России по Урванскому району, отталкивая сотрудников полиции, попыталась проникнуть в здание отдела МВД России по Урванскому району.

По мнению стороны защиты, действия сотрудников полиции, в частности, связанные с незаконным удержанием телефона, принадлежащего Ципиновой Д. М., а также с применением в отношении нее насилия в целях ее удержания Нагоевым Т. В., являлись незаконными.

Для удержания телефона у сотрудников полиции не имелось никаких законных оснований, он не являлся ни вещественным доказательством, ни орудием совершения, ни предметом административного правонарушения и после прихода сотрудников УСБ МВД КБР правомерно был возвращен Ципиновой Д. М. со стертými записями.



## НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА

**И**з апелляционного представления:

*«Установив в описательно-мотивировочной части приговора наличие в действиях Ципиновой Д. М. необходимой обороны от неправомерных общественно опасных посягательств потерпевшего, суд нарушил пределы судебного разбирательства, определенные ст. 252 УПК РФ, согласно которой судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Суд не является органом уголовного преследования, в связи с чем ссылка в приговоре об установлении в действиях Нагоева Т. В. общественно опасных посягательств является незаконной».*

Данный довод представления, считает защита Дианы Ципиновой, противоречит требованиям уголовного закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УК РФ (необходимая оборона) «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Делая вывод о том, что Диана Ципинова находилась в состоянии необходимой обороны, в силу ст. 37 УК РФ суд не может уклониться от вывода о том, что потерпевший осуществлял общественно опасное посягательство.

Такое умозаключение суда полностью соответствует требованиям уголовного закона и не нарушает требования ст. 252 УПК РФ о пределах судебного разбирательства, заявляет Нвер Гаспарян.

**Продолжение темы читайте на стр. 22.**

Как подчеркивает защита, печально, что прокурор, располагая видеозаписью данного момента, а также многочисленными доказательствами, не стал замечать столь важное обстоятельство, а именно то, что Ципинова Д. М., находясь на площадке, не пыталась проникнуть в отдел к Жилокову Р. М., а делала попытки забрать свой телефон. Суд обоснованно установил это обстоятельство.

Кроме того, является ложным довод прокурора:

*«Из видеозаписи видно, что сотрудники полиции не выбивали мобильный телефон из рук Ципиновой Д. М., как об этом указал суд в приговоре».*

Так, согласно заключению специалиста от 6 июля 2020 г. – доктора юридических наук и кандидата психологических наук Холоповой Е. Н. (г. Калининград) при показном исследовании инцидента на 21 мин 47 сек. «Шогенов наносит Ципиновой удар в область рук (грудной клетки), от чего у последней телефон падает на пол».

# Леди на капитанском мостику

## Штрихи к портрету Татьяны Бутовченко

В апреле этого года отметила юбилей Татьяна Дмитриевна Бутовченко, яркий и харизматичный президент Палаты адвокатов Самарской области. Редакция «Российского адвоката» рассудила, что лучше всего будет, если о юбиляре расскажет человек, не только хорошо ее знающий, но и умело владеющий пером. И такой замечательный публицист нашелся. Читайте блестящий очерк о «железной леди самарской адвокатуры» Дмитрия Тараборина, заместителя председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, советника ФПА РФ, вице-президента ПАСО.

ТЕКСТ ДМИТРИЙ ТАРАБОРИН  
ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ТАТЬЯНЫ БУТОВЧЕНКО



*Я горжусь тем, что в моей трудовой книжке  
имеется всего одна запись – адвокат  
Т.Д. Бутовченко*

Она обожает розы. Возможно, потому, что сама похожа на них. Ими можно любоваться почти бесконечно. Снимать лепесток за лепестком, всякий раз открывая для себя новые грани прекрасного: оттенок, рельеф, запах. Изысканность, интеллект, негнбаемая воля, мудрость, чувственность, доброта. Практически недостижимая гармония. Главное – не впасть в забытье, упустив из вида шипы.

Как и всякий по-настоящему умный человек, она не терпит лести, поэтому мне придется писать правду.

Первые несколько минут нашего знакомства я откровенно любовался ею, придирчиво разглядывая каждую деталь безупречно продуманного образа. В ней как будто не было изъяна. По крайней мере, тогда мне его отыскать не удалось. Подогнанное по фигуре платье, идеальный маникюр, жемчужная улыбка, уверенный взгляд искрящихся умом и задором глаз поверх подобранных со вкусом очков. Если бы кролик мог восхищаться удавом, это было бы лучшей метафорой той встречи.

Много позже в коридорах одного из корпоративных мероприятий я услышал, как кто-то из дам, обращаясь к своей старшей спутнице, отметил внешний вид Татьяны Дмитриевны, на что та с легкой толикой зависти в голосе ответила: «Таня всегда была такой. С первого своего дня в адвокатуре». И это действительно так. Она была и будет такой всегда. Железная дисциплина и тотальный самоконтроль во всём, что касается работы. Внешний вид, походка, жесты, слова, интонации, эмоции, решения – всё управляется врожденным чувством меры и подчинено достижению единственной цели – процветанию самарской адвокатуры. В этом залог профессионального долголетия и успеха первого в истории России президента региональной адвокатской палаты.

Соответствие столь высоким требованиям дарит ей неоспоримое преимущество, поскольку позволяет требовать того же от других. И это касается не только адвокатов.

Не могу точно сказать, было ли это когда-либо обличено в некую конкретную словесную форму, однако, так или иначе, с момента своего избрания Татьяна Дмитриевна строго следует правилу: мы – не они. Адвокатура ни в малой мере не может олицетворять собой то, от чего она призвана защищать. Если мы хотим преуспеть, если мы как институт гражданского общества претендуем на моральное лидерство, дающее нам право возвысить свой голос против

в личном общении с первыми лицами правоохранительной и судебной систем, позволив им выстраивать открытый и конструктивный диалог с президентом без оглядки на возможное наличие у нее профессионального интереса в конкретном деле, поскольку таковых просто не стало.

Второй была пущена под нож пресловутая «честь мундира». Адвокат может быть неправ, и если он был неправ, то он должен быть за это наказан. Татьяна Дмитриевна уверенно положила руль на правый борт, взяв курс на возвращение нашего общего корабля в правовое русло. С этого момента у самарской адвокатуры не стало права на «своих подлецов».

Сколько копий было сломано в этой битве, теперь и не сосчитать. Но практически все они были сломаны непосредственно о Татьяну Дмитриевну. Чего ей это стоило, знает только она сама. Пожалуй, этот процесс можно сравнить только с обузданием феодальной вольницы, ознаменовавшим в Европе закат позднего

## ЖЕЛЕЗНАЯ ДИСЦИПЛИНА И ТОТАЛЬНЫЙ САМОКОНТРОЛЬ ВО ВСЁМ, ЧТО КАСАЕТСЯ РАБОТЫ. ВНЕШНИЙ ВИД, ПОХОДКА, ЖЕСТЫ, СЛОВА, ИНТОНАЦИИ, ЭМОЦИИ, РЕШЕНИЯ – ВСЁ УПРАВЛЯЕТСЯ ВРОЖДЕННЫМ ЧУВСТВОМ МЕРЫ И ПОДЧИНЕНО ДОСТИЖЕНИЮ ЕДИНСТВЕННОЙ ЦЕЛИ – ПРОЦВЕТАНИЮ САМАРСКОЙ АДВОКАТУРЫ

произвола, мы обязаны быть примером, начав борьбу с общими недостатками с себя.

Так она и поступила. Начала с себя. Первым, что было принесено президентом в жертву на этом тернистом пути, стала ее личная адвокатская практика. По собственному опыту зная, что все мы люди, и не имея права рисковать своей репутацией, Татьяна Дмитриевна раз и навсегда лишила контрагентов по правовому строительству любой, даже самой гипотетической возможности показательно устать ее через интересы доверителей. И это было единственно верным решением Лидера, осознающего свою ответственность перед корпорацией, отдающего себе отчет в том, что конфликт интересов для него теперь недопустим, поскольку отныне его участие в конкретных делах – это рычаг воздействия на всё сословие.

Это решение во многом предопределило достигнутый в итоге высокий уровень доверия

Средневековья. В иной год несогласные с новыми реалиями подавали до сотни исков к ПАСО об обжаловании решений Совета о привлечении к дисциплинарной ответственности. Представители палаты буквально не покидали Железнодорожный районный суд Самары, отбиваясь от порой весьма экзотичных претензий коллег.

Завоевание авторитета происходило практически с нуля и обходилось весьма дорого. Однако Татьяна Дмитриевна отчетливо понимала, что его отсутствие обойдется нам еще дороже.

Результат не заставил себя ждать. Через фигуру президента мало-помалу самарских адвокатов перестали воспринимать как броуновское движение нигилистов, посягающих на сами устои империи. Не сразу, не вдруг, методом проб и ошибок, но власть стала разговаривать с корпорацией на равных, что позволило начать выстраивать созидательный диалог по вопросам, требующим взаимодействия. Кроме того, осознав



адвокатуру как цельный и адекватный субъект правового поля, понимающий не только свои права, но и ответственность, государство приняло предложенные ему правила игры, первым из которых было взаимное уважение границ. Стороны по умолчанию признали, что единственным полем, где они могут позволить себе открыто противостоять друг другу, является непосредственно процесс, очерченный рамками того либо иного кодекса. В то время как грамотная организация этого действия требует консолидированных усилий всех его участников.

В первую очередь это коснулось организации оказания бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, ставшей новым Рубиконом для президента.

Спрос, совпадающий с предложением, – наиболее устойчивая связка на рынке, разорвать которую возможно только ценой титанических усилий. Когда же эти процессы еще и латентны, задача становится практически нерешаемой.

Лишить следователей и «карманных» адвокатов друг друга казалось невозможным.

Ей это удалось. В 2008 г. в Палате адвокатов Самарской области начал свою деятельность Центр субсидируемой юридической помощи – первая в России электронная система распределения требований об участии адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Эта новация прошла все возможные стадии принятия неизбежного: отрицание, гнев, торг, депрессия и наконец принятие. Всеми сторонами.

Следователи и судьи никак не могли понять, почему они не могут приглашать адвокатов по своему выбору, а последние никак не хотели мириться с утратой монополии на целые следственные подразделения или суды.

Доходило до звонков лично президенту с требованием заменить назначенного адвоката другим, менее активным, либо и вовсе делегировать следователю индивидуально определенного, милого его сердцу защитника. Все подобные поползновения пресекались на корню. «Мы тут не в любовь играем. Выбирать друг друга вы не будете. Точка».

С МОМЕНТА СВОЕГО ИЗБРАНИЯ ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА СТРОГО СЛЕДУЕТ ПРАВИЛУ: МЫ – НЕ ОНИ. ЕСЛИ МЫ ХОТИМ ПРЕУСПЕТЬ, ЕСЛИ МЫ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕТЕНДУЕМ НА МОРАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО, ДАЮЩЕЕ НАМ ПРАВО ВОЗВЫСИТЬ СВОЙ ГОЛОС ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА, МЫ ОБЯЗАНЫ БЫТЬ ПРИМЕРОМ, НАЧАВ БОРЬБУ С ОБЩИМИ НЕДОСТАТКАМИ С СЕБЯ





Ни один правовой механизм не реализуем в отсутствие действенного инструмента принуждения, обеспечивающего неотвратимость санкции за игнорирование новой реальности. С этой целью Советом ПАСО было принято решение о проведении проверок соблюдения адвокатами установленного порядка и качества оказания бесплатной юридической помощи по назначению.

И снова президенту пришлось пропустить через себя весь негатив от прохождения коллегами стадий принятия неизбежного. Каких только аргументов ни приводили адвокаты в защиту неприкосновенности своего права на откровенное безделье в делах по назначению. Одним из излюбленных аргументов стал довод о необходимости соблюдения адвокатской тайны. На этот счет Татьяна Дмитриевна неизменно иронизировала: «Главной Вашей тайной является не содержание оказанной помощи, а полное ее отсутствие». Отдельными представителями сообщества были инициированы судебные разбирательства по этому вопросу. Впрочем, безуспешно. Несколько коллег на этом сложном пути мы ожидаемо потеряли. Вследствие дисциплинарных процедур, разумеется.

В итоге границы дозволенного были обозначены предельно четко, и с тех пор если попытки их нарушить и имеют место, то являются исключительно следствием неопытности отдельных участников процесса и моментально пресекаются их же собственным руководством, которое само заинтересовано теперь в сохранении сложившегося status quo.

И тут нельзя не отметить, что такого уровня взаимодействия между адвокатурой и государством необходимо не просто достичь. Его требуется постоянно поддерживать, что ничуть не менее сложно. Достаточно всего один раз не к месту, выхватив шашку, как следует рубануть с плеча – и хрупкое равновесие может быть утрачено на долгое время. Чего иной раз стоит президенту держать ее в ножнах, можно только догадываться.

Впрочем, подобный подход полностью себя оправдывает, регулярно принося свои плоды.

ХАРИЗМА, УМЕНИЕ РАЗГЛЯДЕТЬ ПОТЕНЦИАЛ  
И НАЙТИ ЕМУ ПРИМЕНЕНИЕ, УВАЖИТЕЛЬНОЕ  
ОТНОШЕНИЕ К ЧУЖОМУ ТРУДУ ПОЗВОЛЯЮТ ТАТЬЯНЕ  
ДМИТРИЕВНЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ ДВУХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ  
ПОДРЯД УДЕРЖИВАТЬ ВОКРУГ СЕБЯ ОДАРЕННЫХ  
ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ, ИЗБЕГАЯ ОТТОКА НАИБОЛЕЕ  
ЦЕННЫХ КАДРОВ

В 2019 г. сложилась критическая ситуация с посещением одного из следственных изоляторов, когда адвокаты были вынуждены занимать очередь с трех часов ночи, конкурируя за первые десять мест с оперативными сотрудниками и следователями. Рискнув предположить, что многие коллеги в этой ситуации откопали бы топор войны, начав писать жалобы всем причастным, от районного прокурора до генсека ООН, с требованием привести в чувство и призвать к ответу руководство пенитенциарного учреждения. Татьяна Дмитриевна поступила иначе. Уже к началу лета между руководством изолятора и Палатой адвокатов Самарской области было подписано соглашение, которым была предусмотрена электронная очередь и установлен порядок посещения адвокатами своих подзащитных по предварительной записи. Время ожидания свидания сократилось с 5 часов до 20 минут. Ночные бдения остались в истории. К слову, спустя некоторое время тем же путем пошли и все силовые ведомства региона.

Как известно, политика – это искусство возможного. В умелых руках – на грани возможного.

Всё невозможное Татьяна Дмитриевна делает внутри адвокатуры. Уровень цифровизации корпоративных процессов в Палате адвокатов Самарской области стабильно находится на недосыгаемой высоте. Выше я уже говорил о том, что в 2008 г. ПАСО была реализована первая в России электронная система распределения требований на участие в уголовном судопроизводстве по назначению. А уже в марте 2010 г. была создана система Интернет-ПАСО, обеспечившая всех адвокатов корпоративной почтой, что позволило в кратчайшие сроки практически полностью перейти на внутренний электрон-

ный документооборот. В 2021 г. Палатой адвокатов Самарской области было запущено мобильное приложение, предоставляющее членам сообщества более десяти различных сервисов. Последние два года на ежегодных отчетно-выборных конференциях ПАСО тайное голосование осуществляется в электронном виде. Сайт ПАСО четыре раза занимал первое место на конкурсе сайтов адвокатских палат Федеральной палаты адвокатов РФ.

Однако главным стратегическим активом и безусловным достижением президента на внутреннем поле является коллектив ПАСО. Харизма, умение разглядеть потенциал и найти ему применение, уважительное отношение к чужому труду позволяют Татьяне Дмитриевне на протяжении двух десятилетий подряд удерживать вокруг себя одаренных единомышленников, избегая оттока наиболее ценных кадров. Безусловный приоритет созидательной повестки обеспечивает бесперебойную генерацию новых идей всеми участниками команды.

Есть у нашего президента и свои слабости. Любимой из которых является страсть к организации и проведению корпоративных мероприятий. Состоявшийся в Самаре в августе 2022 г. Поволжский форум молодых адвокатов «Будущее адвокатуры» поразил гостей своим размахом. Это было событие поистине федерального масштаба, в котором приняли участие 112 делегатов из 39 региональных адвокатских палат, а также Юрий Сергеевич Пилипенко, занимавший тогда пост президента Федеральной палаты адвокатов РФ, ныне действующий президент ФПА РФ Светлана Игоревна Володина (в то время – вице-президент) и многие другие. Форум длился два дня, однако в действительности он начал свою работу задолго до даты официального



открытия. И тут снова сыграло свою роль лидерство ПАСО в цифровизации, поскольку еще в начале августа было запущено мобильное приложение, в котором будущие участники активно общались между собой, делились планами, обсуждали подробности предстоящей совместной работы.

\* \* \*

Те же, кто знаком с Татьяной Дмитриевной чуть ближе, знают ее как искусного садовода, в чьих заботливых руках распускаются

самые капризные и прихотливые цветы. Ее загородный дом утопает в растительности: туи, гортензии, спирея, хоста – чего только нет в том саду. Когда Татьяна Дмитриевна собирает там гостей, часто можно наблюдать, как отдельные из них, словно зачарованные, бродят меж аллей, не в силах оторвать глаз от буйства красок и буквально пьянея от запахов.

Однако жемчужиной этого великолепия, конечно, являются розы, которые так любит Татьяна Дмитриевна. Ведь ими можно любоваться почти бесконечно...

# Кружева адвокатского допроса

Диана Ципинова считает свой процесс  
мастер-классом защиты

Образцом профессионального мастерства назвала работу команды защитников Дианы Ципиновой президент ФПА РФ Светлана Володина, побывав на судебных прениях в ходе процесса в Урванском районном суде КБР.

Такого же мнения о своих адвокатах придерживается и сама Диана, подробно рассказавшая «РА» о профессиональных приемах, которые использовала ее защита при судебных допросах свидетелей обвинения. Их результаты во многом предопределили оправдательный приговор суда.

ТЕКСТ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ

ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ДИАНЫ ЦИПИНОВОЙ

## МАРАФОН СУДЕБНЫХ ДОПРОСОВ

**Н**ас интересовало получение полной и правдивой информации об обстоятельствах дела, а также иных фактов, которые имели для него существенное значение, – говорит Диана Ципинова. – И при допросах свидетелей стороны обвинения мои защитники абсолютно логически, иногда эмоционально воздействовали на допрашиваемых. При этом сами допросы нередко проходили в конфликтной атмосфере, вызванной противодействием со стороны свидетелей обвинения, которые преследовали одну-единственную цель – воспрепятствовать нахождению истины.

Основных свидетелей допрашивали по два, а бывало, и по три раза. Продолжительность допросов достигала порой 5–6 часов. Разумеется, с процессуальными перерывами, как

того требует действующее законодательство, и тем не менее допросы велись в буквальном смысле в марафонском режиме.

Целью таких тщательных допросов было высветить и обратить внимание суда на явные противоречия, имевшиеся в показаниях свидетелей, которые они давали как на предварительном следствии, так и в судебном процессе. Мы допрашивали свидетелей и тут же, если имелись существенные противоречия, ходатайствовали об оглашении их прежних показаний. Моя защита неоднократно заявляла ходатайства о том, чтобы демонстрировались видеофайлы, после просмотра которых противоречия, содержащиеся в показаниях всех свидетелей, были совершенно очевидны.

Часто возникала ситуация, когда свидетели даже не знали, что именно сейчас говорить. Потому что на предварительном следствии было сказано одно, а в суде трижды озвучено другое. Иногда свидетели в рамках одного судебного допроса не могли повторить то, что было сказано ими за 20 минут до этого.



ИЗ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ДОПРОСА СОТРУДНИКА УРВАНСКОГО  
РОВД АБАЗОВА А. В.

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «В оглашенных показаниях Вы говорите, что Ципинова требовала, чтобы ей вернули телефон, говорила, что является адвокатом, и требовала вернуть удостоверение. На мои вопросы в суде Вы иначе отвечали. Какие показания Ваши соответствуют действительности?»

**Свидетель Абазов А. В.:** «Которые я давал протокольно в Следственном комитете».

«ТАКТИЧНО ОТТЕСНЯЛИ»

Допросы велись очень детально, – продолжает Диана. – Была интересная ситуация, когда несколько подряд сотрудников полиции без переводчика не могли пояснить, в чем смысл тех или иных фраз. Таких выражений было много, и они перетекали из одних показаний, данных на следствии, в другие.

К примеру, не все свидетели стороны обвинения без переводчика могли ответить на вопрос, какова смысловая нагрузка словосочетания «тактично оттесняли»? Этой фразой пестрило обвинение, и все показания свидетелей со стороны обвинения на предварительном следствии да-



ПОРТРЕТ: МАРИЯ КАПИТАНОВА

вались именно с этим определением. То, что нас фактически вышвыривали из стен РОВД, следствие, свидетели называли «тактичным оттеснением» к металлической решетке, к дверям здания ОВД.

Этот вопрос задавали я и мои защитники по одной простой причине. Непонимание свидетелями смысловой нагрузки словосочетания говорило о нарушении порядка производства следственного действия в виде допроса, как мы все знаем. Совершенно понятно, что лицо, не знающее смысла этого выражения, не может использовать его в своих показаниях ни в суде, ни на предварительном следствии.

#### ПРИКАЗ-ПРИЗРАК

Тактика допроса защитниками была абсолютно выверена, – вспоминает Диана Ципинова. – Вопросы задавались не только по произошедшим событиям, но и по документам, на которые пыталось опираться обвинение. В частности, все сотрудники РОВД якобы были непосредственно ознакомлены с приказом о порядке допуска в отдел.

Этот приказ появился в деле только к середине следствия. Всего мне пять раз предъявляли обвинение в разных редакциях, где меняли состав, обстоятельства, причинно-следственную связь.

Приказом, подписанным начальником РОВД Шогеновым, устанавливалось, что лица допускаются в отдел только с его личного разрешения. Без санкции начальника, а также удостоверяющих личность документов в виде паспорта или водительских прав ни один адвокат не мог быть допущен ни к подзащитному, ни в здание ОВД (*подробнее об одном из ключевых документов обвинения читайте на стр. 6. – Ред.*).

Однако никто из сотрудников полиции, бывших в ту ночь в Урванском РОВД, не смог пояснить суду, какова была суть этого приказа, кем он был издан и при каких обстоятельствах их с ним ознакомили. Включая самого Шогенова.

#### «ОТБИВАЛИСЬ ОТ ДЕВУШЕК»

*ИЗ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ДОПРОСА БЫВШЕГО НАЧАЛЬНИКА УРВАНСКОГО РОВД ШОГЕНОВА Р. Б.*

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «На вопрос гос. обвинителя Вы пытались ответить про то, что у Вас инструкция есть. Как называется инструкция?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Я гос. обвинителю пояснил, что инструкция имеется по пропускному режиму в каждом райотделе, а как она называется – я не помню».



**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Когда была принята эта инструкция в Вашем отделе?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Кем она была разработана?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «А о чем она – тоже не помните?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Не помню. Специфика сейчас другая, почти два года, поэтому не помню. Когда в отделе работал, четко помнил, инструкция пропускного режима, инструктажи нарядов тех или иных служб и т. д.»

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Вы разве не руководствовались каждый день этой инструкцией?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Конечно».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «И Вы не помните ее содержание?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**

«В этой инструкции прописано, каким образом осуществляется пропуск адвокатов в ваш отдел Урванского района?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Каким образом именно в инструкции как прописано – я не помню, я помню, что в перечень документов, позволяющих беспрепятственный проход в райотдел, удостоверение адвоката не включено».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Согласно этой инструкции, насколько Вы помните, каким образом адвокат может зайти к вам в Урванский ОВД? Вообще какой порядок захода адвокатов в ваш Урванский ОВД был на 20, 21 мая 2020 г.?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Если к подзащитному, то ордер, удостоверение адвоката и паспорт и после разрешения».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Чьего разрешения?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Следователя, начальника тер. органа, куда идет на допрос, после этого пропускают».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Нужны ордер, удостоверение, паспорт, еще и разрешение надо от кого-то получить. Я правильно Вас понял или Вы чуть не то говорите?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:**

«Разрешение надо получать или не надо?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Нет. Дежурный докладывает тому, к кому пришел адвокат, – следователь, либо дознаватель, либо то или иное, я не знаю что, либо по личному вопросу. В любом случае, вход в райотдел – после того как докладывается тому, к кому пришли, тот человек спускается, после соответствующей записи, и дальше после этого запускают».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «То есть следователь встречает, проверяет документы, запускает. А Ваше разрешение надо при этом? Ваше разрешение требуется по каждому приходу адвоката?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Я не помню, но мне всегда докладывали, кто, куда, зачем пришел. С моего разрешения запускали или нет, я не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «То есть не требуется Вашего разрешения?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Я не сказал, что требуется мое разрешение. На вход в здание, несмотря на адвокатское удостоверение, – только после предъявления паспорта».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Какой документ имеет большую юридическую силу: УПК или инструкция вашего отдела?»

**Гос. обвинитель Хандогий Д. А.:** «Прошу снять этот вопрос, это не относится к делу».

**Председательствующий:** «Вопрос снимается».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Вы Вашей инструкцией руководствовались, принимая решение не пропускать Ципинову и других адвокатов, или нет?»

**Свидетель Шогенов Р. Б.:** «Я руководствовался тем, что в отдел полиции пытаются силой проникнуть три девушки, и принимал все необходимые меры, но не как статус адвоката, как адвоката, как Ципинову я ее на тот момент не знал».

## ПРОВАЛЫ В ПАМЯТИ

Неоднократно задавались (они, понятно, отводились) вопросы относительно законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Федерального закона «О полиции». Свидетели негодовали, что это не экзамен, почему они должны отвечать на эти все вопросы.

ИЗ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ДОПРОСА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИЦИИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА УРВАНСКОГО РОВД НАГОЕВА Т. В.

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Вы знакомились когда-нибудь с инструкцией по организации пропускного режима в Урванском отделе?»

**Потерпевший Нагоев Т. В.:** «Не помню».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Что не помните?»

**Потерпевший Нагоев Т. В.:** «Знакомился или нет».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Можно ли заключить, с Вашей точки зрения, что Ципинова не нарушала инструкцию по организации пропускного режима?»

**Потерпевший Нагоев Т. В.:** «Нет, нельзя».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Тогда объясните, в чем она ее нарушила?»

**Потерпевший Нагоев Т. В. пояснил:** «Я ранее объяснял, что без предъявления соответствующего документа, я не знаю, какая там инструкция, какая последовательность».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «То есть Вы не знаете, какая там инструкция, да?»

**Потерпевший Нагоев Т. В. пояснил:** «Да».

**На вопрос защитника Гаспаряна Н. С.:** «Раньше Вы говорили: я не помню, а сейчас Вы поточнее сказали: я не знаю, какая там инструкция. То есть Вы эту инструкцию никогда не читали, исходя из Вашего ответа?»

**Председательствующий:** «Вопрос снимается».



### РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛЖИВЫХ ВЕРСИЙ

Эти вопросы, которые нередко суд отводил, создавали следующую ситуацию, – объясняет Диана. – Свидетели начинали эмоционально на всё реагировать. А, как известно, когда мы лжем, если при этом наш эмоциональный фон расшатывается, мы забываем, о чем врал, и нам приходится говорить правду. А правда такова, что сотрудники полиции не были ознакомлены с приказом, не знали, что в нем написано и что вообще существует такой приказ, поэтому выдавали информацию, которая создавала новые противоречия.

Данные обстоятельства складывались в некую картину для суда, где было совершенно очевидно, что показания, зафиксированные на предварительном следствии, давались непосредственно самими следователями, оформлявшими процессуальные документы по делу.

### ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ УЗОРЫ

Ни один момент, где можно было бы создать противоречия и задать выверенный, грамотный вопрос, моя защита не оставила без внимания, – подчеркивает Диана Ципинова. – И еще я хочу отметить исключительную тактичность моих адвокатов. Они вели допросы в очень спокойном, твердом тоне, контрастировавшем с истеричной формой, в которой давали показания свидетели обвинения. Для таких допросов надо обладать замечательной выдержкой, уметь правильно избирать стратегию поведения защиты, строго ее придерживаться.

И еще вот на что стоит обратить внимание. Бывало, задавали вопрос, который непонятно к чему вел. И лишь где-то к середине допроса начинаешь понимать, почему возник тот вопрос. Это всё составляло некие процессуальные кружева. И было настолько мощно, настолько интересно. Я могу абсолютно точно сказать, что мои адвокаты показали мастер-

класс по тому, как надо производить допрос в судебном заседании.

Мне очень жаль, что вместимость зала на процессе была очень маленькой. Было открытое судебное заседание, и приезжали, конечно, наши коллеги-адвокаты, все это наблюдали. Но мне хотелось всем тем, что я впитала в себя на процессе, поделиться еще с огромным количеством защитников, особенно молодых адвокатов, которые могли бы постараться перенять эти тактику и стратегию, проникнуться хирургической точностью задаваемых вопросов.

Удивительным образом, будучи подсудимой в этом деле, я ощущала себя как студентка на юрфаке, перед которой выступают мэтры и демонстрируют все вершины профессии. Конечно, не дай бог такое пройти моим коллегам, но дай бог им поучиться у таких людей!..

\* \* \*

Не только Диана высоко оценила работу защиты на процессе.

– Когда я была на прениях, заметила очень внимательный взгляд судьи Джабраила Кудабердокова, который вслушивался в каждое слово защитников, – рассказала «Адвокатской газете» Светлана Володина. – Было приятно видеть такого вдумчивого судью... Спасибо Диане Ципиновой, что выдержала все это! Спасибо всем коллегам, что восприняли этот процесс как процесс над всей российской адвокатурой! Мы будем еще более сплоченными и сильными, чтобы никакие силы не смогли подвергнуть сомнению наше право на защиту и мы смело шли в бой защищать наших доверителей.

# Сила в команде

Председатель СМАР Екатерина Худова уверена, что для молодых адвокатов открываются новые горизонты возможностей



Дочь адвоката с многолетним стажем, Екатерина Худова далеко не сразу пришла в адвокатуру, а работала в системе МВД, где дослужилась до капитана полиции. Ее первый опыт взаимодействия с региональным советом молодых адвокатов был не особенно радужным. Однако благодаря выдающимся наставникам в итоге у нового председателя Союза молодых адвокатов России получилось многое из того, о чем она мечтала. Об этом, а также о самых интересных проектах СМАР адвокат АП Московской области Екатерина Худова рассказала в интервью «Российскому адвокату».

#### ПЕРЕЗАГРУЗКА-2023

**В 2023 г. Вас избрали председателем Союза молодых адвокатов России. Каким лидером Вы себя видите, насколько ответственна эта должность?**

— С момента назначения прошло не так много времени, но со 100% уверенностью могу заявить, что это самый ответственный пост, который я когда-либо занимала, с большим объемом работы. Прежде всего, это федеральный уровень, на котором объединены советы молодых адвокатов всех регионов. Во-вторых, деятельность СМАР в период после пандемии оказалась поставлена на паузу. Во многих субъектах переизбрали председателей СМА, составы полностью поменялись, поэтому сегодня перед СМАР стоит задача актуализировать сведения о составе региональных советов, объединиться и консолидировать всю информацию, создав единое пространство в интернете. Чем мы в настоящее время активно и занимаемся.

Руководство Федеральной палаты адвокатов РФ поддержало нашу инициативу о создании на сайте ФПА отдельного раздела о молодежном движении. Сейчас совместно с Департаментом информационного обеспечения ФПА мы прорабатываем, как должна выглядеть страница, каким контентом она будет наполнена. Другая сторона медали касается сбора информации непосредственно у председателей СМА, которые должны быть заинтересованы в этой работе.

Сила в команде. Одна из основных задач СМАР заключается в том, чтобы выявить самых активных лидеров среди молодежи в регионах и дать им возможность реализовывать проекты на федеральном уровне при поддержке Союза и ФПА РФ. СМАР является частью адвокатского сообщества, перед ним стоит цель укрепления авторитета адвокатской корпорации и популяризации адвокатской деятельности.

**— Какие начинания региональных СМА Вы бы хотели внедрить в федеральном масштабе?**



– Существует уже много хороших проектов, разработанных до мельчайших деталей. Готовая франшиза, для реализации которой необходимо серьезное администрирование. Мне видится, что советы – это именно та площадка, на которой возможно реализовать такие проекты, как «Адвокатура. Шаг в профессию», «Особое мнение», «Адвокатура в школе», а также межрегиональные конференции, форумы.

#### НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

**– В конце июня прошло масштабное совещание с председателями советов молодых адвокатов региональных адвокатских палат. Что нового будет предложено молодым коллегам?**

– Был рассмотрен вопрос об использовании социальных сетей для информирования о деятельности СМА, представлен ответственный за развитие этого направления – мой заместитель Александр Караваева (СМА МО).

Заместителями председателя СМАР также стали Ирина Семерикова, Олег Панасюк, Маргарита Пальцева и Алексей Галактионов.

На встрече с руководством ФПА РФ 26 июня я поделилась инициативой о создании специального реестра молодых адвокатов с предоставлением возможности стажерам и помощникам адвокатов записаться в СМАР и получить специальные электронные сертификаты участников. Эту идею поддержали председатель СМА Калининградской области Алексей Галактионов и советник ФПА РФ по молодежной политике Александра Цветкова. Кстати, секретарем СМАР утвердили Алексея Тенишева, который в настоящее время является стажером.

Отдельной темой стала идея активизации работы СМА в сфере оказания правовой помощи гражданам, а также в правовом просвещении. Данное направление координирует заместитель

председателя СМАР, адвокат АП Пермского края Ирина Семерикова.

Был представлен проект «Особое мнение», направленный на решение актуальных проблем молодой адвокатуры, что возможно только совместными усилиями. Формы реализации этого проекта, предполагающего общение молодых адвокатов как между собой, так и со старшими коллегами, могут быть разными. Член Совета молодых адвокатов АП Воронежской области Юлия Шмыглева сообщила в связи с этим о работе дискуссионного клуба АП Воронежской области.

Обсудили спортивное направление в СМАР, которое будет курировать Алексей Галактионов.

Если говорить о ближайших предстоящих мероприятиях, то хотелось бы отметить следующие:

- 1) создание банка законодательных инициатив молодых адвокатов, который будет размещен на сайте ФПА РФ в разделе «Проекты СМАР» с указанием автора идеи и контактов для связи;
- 2) видеопроjekt «Говорит председатель» – небольшое видео с председателем СМА в главной роли. Каждый из председателей внес в Совет что-то свое – особенное, ценное и важное, и мы очень бы хотели увековечить и запечатлеть этот момент. Чтобы нашему поколению перешли ценности и традиции, которые из года в год устанавливались, накапливались и трансформировались;
- 3) проведение в октябре Второго Нижегородского адвокатского форума «Адвокатура и государство»;
- 4) создание СМА в тех субъектах, в которых их еще нет. На данный момент идет работа по созданию СМА в двух субъектах, и мы будем стремиться к максимальному охвату;
- 5) взаимодействие с общественными советами.

#### ИНИЦИАТИВА ДО ВОСТРЕБОВАНИЯ

**– Довольно продолжительное время Вы были лидером молодых адвокатов Московской области. Расскажите о Вашей работе в СМА АПМО.**

– Моя деятельность там началась, как ни странно, не так радужно. В 2018 г., будучи стажером, очень хотела присоединиться к Совету. Приехала на заседание, рассказала о себе и своем желании войти в Совет, но получила отказ с мотивировкой, что сначала необходимо приобрести статус адвоката, и только тогда у меня появится возможность стать полноправным членом СМА.

Статус адвоката я получила в 2019 г., но пойти в СМА у меня уже не было никакого желания. Однако, несмотря на это, я очень хорошо общалась с членами Совета, помогала в реализации их проектов и автоматически вошла в состав, сама к тому не стремясь.

В 2021 г. в СМА МО избирали нового председателя, на должность были выдвинуты два кандидата, и, что оказалось для меня неожиданным, коллеги предложили мою кандидатуру на голосование, но я сняла ее. Для меня этот

отказ был очевиден: тогда я не представляла, что могу дать Совету, куда мы вместе пойдём, по какому пути. Однако избранный председатель назначил меня заместителем, и за некоторое время мне удалось погрузиться во внутренние процессы деятельности СМА, понять, где и что нужно усилить, каковы причины стагнации, что нужно для развития.

Таким образом, постепенно, шаг за шагом коллеги стали пробуждаться от сна, предлагать разные инициативы: проекты, направленные на обучение адвокатов, сплочение, проведение спортивных мероприятий, получение опыта у старшего поколения. К нам присоединилось очень много новых энергичных, активных молодых адвокатов Московской области, состав обновился. В СМА МО могут прийти не только молодые адвокаты, получившие статус, мы принимаем и стажёров, помощников адвоката. Наш девиз – поддерживать любую инициативу, и неважно, является ли

адвокат постоянным членом совета, стажёром либо помощником, мы открыты и даём возможность всем желающим присоединиться к нам и реализовать задуманные проекты. Я очень счастливый человек, мне довелось находиться рядом с потрясающими людьми, профессионалами своего дела, равнодушными и инициативными, и я горжусь всеми членами СМА МО. Сейчас Совет реализует 11 проектов, направленных на молодых адвокатов.

#### САМ СЕБЕ РЕЖИССЕР

– **Поделитесь секретами знакомого уже многим адвокатам проекта СМА МО с видеointервью «Слово защиты». Как родилась эта идея?**

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О БЛИЖАЙШЕМ ГОРИЗОНТЕ, ТО НА СТРАНИЦЕ СМАР НА САЙТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ ПЛАНИРУЕТСЯ СОЗДАНИЕ ПОДРАЗДЕЛА, В КОТОРОМ БУДУТ РАЗМЕЩАТЬСЯ ИДЕИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ





– У нас есть один рецепт, и он прост: от зарождения идеи до действия должно пройти минимум времени, и очень важно двигаться в команде единомышленников, давая опору друг другу, помогая и делаясь новым видением.

Проект возник спонтанно. Проанализировав информационную адвокатскую среду, мы пришли к выводу, что не хватает оперативного визуального контента, и задумались над тем, как можно его создать. Конечно, мы не режиссеры, у нас нет профессионального оборудования и персонала. Но ведь часто горячая новость важнее идеальной картинки – «ложка дорога к обеду». И мы приняли решение, что наилучшим вариантом будет запись в зуме, даже несмотря на невысокое качество, если она будет своевременна и актуальна.

Первый выпуск спланировали за два дня, написали запрос спикеру – адвокату Борису Золотухину, он согласился, и мы договорились о дне записи. Учитывая короткий срок подготовки, мы очень нервничали, но результат превзошел наши ожидания.

Само собой, и оправдательный приговор по делу Дианы Ципиновой мы обязаны были осветить, ведь это победа всего адвокатского сообщества. Диана согласилась принять участие в проекте, и, судя по интересу к интервью зритель-адвокатов, оно удалось.

Хочу обратить внимание, что на самом деле мы не придумали что-то новое, видеointервью и так существует, просто адаптируем под нашу корпорацию и делаем.

## ДОЧЬ АДВОКАТА

– Вернемся немного назад. Как Вы пришли в адвокатуру?

– Мой путь в адвокатскую профессию был извилист. Отвечая на этот вопрос, мне бы хотелось отметить каждого своего учителя на жизненном пути, так как я убеждена, что именно благодаря их вкладу и наставлениям я сейчас там, где есть. С 2004 по 2015 г. я работала в системе МВД, дослужилась до звания капитана полиции. Мой папа, Фёдор Фёдорович Беложенко, адвокат с 23-летним стажем, специализируется на защите по уголовным делам. Для многих это стало бы очевидным вектором в выборе профессии, но у меня решение связать жизнь с адвокатурой созрело даже не сразу после получения двух высших образований, а только в 2017 г. Этому предшествовали случаи нарушения и моих личных прав, и прав людей из моего близкого круга общения с попытками отстаивать интересы пострадавших



для восстановления справедливости и законности в разных правовых ситуациях.

Интересно, что папа делал ставку в продолжении адвокатской дела на моего старшего брата, а вот то, что судьба повернется и дочь выберет его профессиональный путь, оказалось неожиданностью для всех. Мы до сих пор, встречаясь и обсуждая профессиональные темы, вспоминаем этот случай, и всякий раз папа повторяет, что никогда и мечтать не мог о том, что его дочь станет адвокатом.

Сейчас с большой гордостью заявляю, что я потомственный адвокат во втором поколении, мне выпала большая честь перенимать опыт у своего отца, и я часто говорю, что «адвокатура течет в моей крови».

## ПРИМЕРЫ ДЛЯ ПОДРАЖАНИЯ

– Кто были Ваши учителя в профессии?

– С каждым шагом в адвокатуре я встречала всё больше замечательных людей из адвокатского сообщества, которые

стали моими наставниками. Знакомство с моим первым наставником началось с записи на обучение по специальной программе подготовки стажеров адвокатов Адвокатской палаты Московской области к профессиональной деятельности «Введение в профессию». Открывала этот курс Светлана Игоревна Володина, которая тогда занимала должность вице-президента АПМО. Я была настолько тронута ее выступлением, открытостью, что мне хватило нескольких секунд, чтобы понять, на кого стоит равняться.

Уже потом, посещая курс Светланы Игоревны по ораторскому искусству, я услышала очень ценное наставление, что для успешности в любой профессии необходимо определить своих кумиров, лидеров мнений, стараться узнать максимум и учиться у этих людей, тогда успех не заставит себя ждать. Я прислушалась и всегда старалась внимать и действовать.

В 2018 г., помогая в качестве волонтера в турнире по футболу на приз «Адвокатской газеты», я встретила человека, сыгравшего значительную роль в моем профессиональном становлении, – это Александра Игоревна Цветкова. Тогда меня потрясли исходящая от нее энергетика, чувство локтя и ощущение, что ты свой в стае равных.

Когда меня назначили заместителем председателя СМА МО, в моей жизни появился еще один замечательный наставник – Михаил Николаевич Толчеев. Помню, как на первом обсуждении плана Совета на квартал мне задавали такие глубокие вопросы, что ответы на них переходили в интеллектуальную дискуссию. Мы обсуждали разные сценарии: что будет, если проект пойдет в таком направлении, если поменяем вектор. Основной прицел обсуждения касался того, как улучшить проект и сделать его эффективнее, все предложения докручивали до идеального состояния. Я почувствовала колоссальную поддержку, без малейшей тени критики и намеков, что это никому не надо. После встречи долго приходила в себя, это были совершенно непривычный масштаб мысли, взгляд на проекты под другим углом.

## ВЫБОР КОЛЛЕГИИ

### – Как складывалась Ваша адвокатская карьера?

– После окончания стажировки передо мной стояла задача выбрать коллегия адвокатов в Москве. Составила перечень коллегий, оценивая информацию о них в интернете, обращая внимание на следующие критерии: как оформлен сайт, есть ли специализации по налоговым составам, успешные кейсы, публикации в СМИ, популярность, командные проекты. Получился список из 10 коллегий, после их обзвона он сократился до трех: «SED LEX», «Вердикт», «ГРАД».

Следующий этап – собеседование. Одна из коллегий отпала, поскольку в основных ее принципах – одиночная деятельность, а в начале карьеры для меня была важна командная работа над проектами. И мой выбор пал на Московскую коллегия адвокатов «SED LEX», в которой я состою по сей день.

МКА «SED LEX» создана в январе 2019 г. Хотя коллегия на момент выбора была молодая, те ценности, которые были заложены ее основателями, мне очень импонируют. В колллективе были знакомые коллеги, с которыми я встречалась



на заседании СМА, когда хотела присоединиться к команде, и адвокаты, участвовавшие в тренингах АПМО. После собеседования меня молниеносно подключили к проекту по взаимодействию с Министерством инвестиций и инноваций МО.

### – На каких делах Вы специализируетесь как адвокат?

– В основном на налоговых спорах, начиная от претензий налоговой инспекции и заканчивая уголовным преследованием. Занимаюсь также



уголовными делами по экономическим составам. Кроме юридического у меня есть высшее экономическое образование по специальности «Финансы и кредит», специализация «Налоговые расследования».

ТРЕНЕР ПО ЧИРЛИДИНГУ

— И СМАР, и советы молодых адвокатов региональных палат часто выступают инициаторами, организаторами различных спортивных соревнований среди адвокатов. А в Вашей

жизни есть спорт? Какой физической активности отдаете предпочтение?

— Мне нравится волейбол – как классический, так и пляжный. Было время, когда занималась большим теннисом, сейчас очень редко, но выбираюсь на игру с друзьями. Когда-то каталась на вейк-серфе. Сейчас вместе с 10-летним сыном катаемся на велосипедах и самокатах, зимой очень любим коньки и сноуборд, выбирались вместе с коллегами в Домбай. В этом году освоила сап-борд.

Еще я очень люблю танцевальные направления и в свое время окончила курсы Российского государственного

университета физической культуры: мне присвоена квалификация тренера по классической аэробике и ритмической гимнастике. А также я была тренером секции чирлидинга у девочек в возрасте от 7 до 14 лет, команды под моим руководством выступали на соревнованиях. В Адвокатской палате Московской области у нас получилось собрать команду для участия в соревнованиях «Адвокаты в ритме танца», по итогам которых мы заняли 3-е место (*материал об адвокатском танцевальном конкурсе читайте в приложении AvocadoJuice этого номера, стр. 32. – Ред.*). Для меня очень важ-

## У НАС ЕСТЬ ОДИН СЕКРЕТ, И ОН ПРОСТ: ОТ ЗАРОЖДЕНИЯ ИДЕИ ДО ДЕЙСТВИЯ ДОЛЖНО ПРОЙТИ МИНИМУМ ВРЕМЕНИ, И ОЧЕНЬ ВАЖНО ДВИГАТЬСЯ В КОМАНДЕ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ, ДАВАЯ ОПОРУ ДРУГ ДРУГУ, ПОМОГАЯ И ДЕЛЯСЬ НОВЫМ ВИДЕНИЕМ



но, что в адвокатуре все спортивные увлечения можно масштабировать, устраивать соревнования, популяризировать здоровый образ жизни и объединять адвокатское сообщество.

### КНИГИ НА ВЕС ЗОЛОТА

#### – Помимо спорта чем Вы еще увлекаетесь?

– Не так давно открыла в себе способности художника, рисую маслом и акрилом, в прошлом году приняла участие в вернисаже, организованном АПМО, где вырученные средства от продажи картин пошли на лечение детей с онкологическими заболеваниями.

Очень люблю читать, познавать новое, последнее время увлекаюсь психологией, изучаю ТРИЗ-методику (теория решения изобретательских задач) и поглощаю книги по личностному росту, художественную литературу. Также интересуюсь коучингом, прочитала трилогию Мэрилин Аткинсон и думаю о применении коучинга в профессиональной деятельности, хотя использую эти методы во время консультаций в автоматическом режиме и, на мой взгляд, достаточно успешно.

Из последних прочитанных книг: Джим Квик «Безграничье», Даниэль Канеман «Думай медленно... решай быстро», К.В. Душенко «Лучшие мысли и изречения древних», Елена Сахарова «Пиши в блог как бог».

В перспективе в СМА МО планируем создать читательский клуб. Хорошая книга всегда на вес золота, и напечатать книгу сейчас может каждый, но можно ли ее рекомендовать – это большой вопрос. А хорошими книгами хочется всегда поделиться и обсудить. Как говорила российский ученый в области нейронауки и психолингвистики Татьяна Владимировна Черниговская, «важнее книг в нашей цивилизации ничего нет».

# Плоды страданий

Как молодой адвокат поменяла практику ВС

Добиться поворота судебной практики Верховного Суда РФ по компенсации морального вреда ребенку, родившемуся после гибели отца, выпало молодому адвокату ПА Самарской области. Светлана Кветкина, получившая статус адвоката в 2020 г., представляла интересы доверителя по первому делу этой категории, рассмотренному ВС после мартовского толкования Конституционным Судом применения нормы ГК РФ о моменте возникновения правоспособности гражданина. О подводных камнях процесса и отборе аргументов для обоснования своей правовой позиции, отвергнутых судами трех инстанций, но услышанных в ВС, коллега рассказала «Российскому адвокату».

ПОДГОТОВИЛ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ



## ГИБЕЛЬ ОТЦА

К нам с коллегой Валерием Аникиным за юридической помощью обратилась Елена Офицера, – говорит Светлана Кветкина. – Ее супруг Павел Офицеров работал сервисным инженером ООО «МаксиСклад». 25 сентября 2018 г. он вместе с другим работником по заданию работодателя выполнял ремонт спецтехники, принадлежавшей заказчику – ООО «НаДо», в том числе производил диагностику аккумуляторной батареи электропогрузчика Yalle. В ходе работ с Павлом произошел несчастный случай, от полученных травм 28 сентября 2018 г. он скончался.

В это время Елена Офицера находилась на позднем сроке беременности. 13 октября 2018 г. у нее родился сын Вячеслав.

Работодатель длительное время не признавал свою вину и отказывался составлять акт о несчастном случае на производстве. Наконец, на основании решения Октябрьского районного суда г. Самары от 18 апреля 2019 г. ООО «МаксиСклад» был утвержден акт о несчастном случае на производстве на пострадавшего Офицера П. В., в котором в том числе указано, что причинами несчастного случая стали неудовлетворительная организация производства работ, нарушение норм охраны труда. Лицами, допустившими нарушение требований охраны труда, признаны ООО «МаксиСклад» и ООО «НаДо».

Е. Офицера хотела взыскать с указанных компаний в пользу сына компенсацию морального вреда. Между мною и доверителем было заключено соглашение об оказании юридической помощи.

## МАЛЫША НЕ ПУСТИЛИ В ОЧЕРЕДЬ КРЕДИТОРОВ

– Изначально мы обратились в Промышленный районный суд г. Самары с заявлением о взыскании морального вреда в пользу В. Офицера с ООО «НаДо» и ООО «МаксиСклад», – продолжает адвокат. – В исковом заявлении были ссылки на нормы трудового, гражданского, семейного законодательства, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального

В ОБОСНОВАНИЕ СВОИХ ТРЕБОВАНИЙ  
ЗАЯВИТЕЛЬ УТВЕРЖДЛ:  
ФАКТ ТОГО, ЧТО В СВЯЗИ СО СМЕРТЬЮ  
ОТЦА ЕГО СЫНУ БЫЛ ПРИЧИНЕН  
МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД, ЯВЛЯЕТСЯ  
ОЧЕВИДНЫМ, БЕССПОРНЫМ  
И В СИЛУ СТ. 61 ГПК РФ  
НЕ НУЖДАЕТСЯ В ДОКАЗЫВАНИИ

вреда» и от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Однако судом 25 ноября 2021 г. было вынесено определение об оставлении искового заявления в части взыскания морального вреда с ООО «МаксиСклад» без рассмотрения на основании закона о несостоятельности (банкротстве) и ч. 4 ст. 222 ГПК РФ.

Чтобы не терять времени на обжалование, подали заявление в Арбитражный суд г. Москвы в рамках рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «МаксиСклад» № А40-242751/20-9-421. Мы просили взыскать с компании в пользу В. Офицера компенсацию причиненного морального вреда в размере 1 млн руб., включить это требование в реестр требований кредиторов и восстановить срок на подачу заявления о включении в реестр требований кредиторов. К заявлению было приложено вышеуказанное определение суда общей юрисдикции.

АСГМ фактически не рассматривал наше заявление. Было вынесено определение от 24 мая 2022 г. о признании требования необоснованным, во включении в реестр требований креди-



СВЕТЛАНА КВЕТКИНА,  
АДВОКАТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

торов должника компенсации морального вреда отказано. Суд ссылаясь на нормы гражданского законодательства и ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», по сути, повторно отправив нас в суд общей юрисдикции за решением о взыскании морального вреда.

#### «НЕ ДОКАЗАН ФАКТ СТРАДАНИЙ»

– Мы подали жалобу в Девятый арбитражный апелляционный суд, – рассказывает Светлана Кветкина. – В ней ссылались на те же нормы права, при этом была ссылка на п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции», в котором указано, что в случае, когда суд общей юрисдикции возвратил исковое заявление (административное исковое заявление) ввиду неподсудности дела судам общей юрисдикции, арбитражный суд при наличии соответствующего обращения лица с указанием на судебный акт суда общей юрисдикции и приложением данного акта обязан принять и рассмотреть такое требование по существу после вступления в силу соответствующего акта суда общей юрисдикции.

9-й ААС отказал в удовлетворении жалобы. Апелляция согласилась, что АСГМ неправомерно оставил заявление фактически без рассмотрения, и сама рассмотрела его по существу, однако указала, что несовершеннолетний В. Офицеров не мог испытывать физические и нравственные страдания от смерти отца, поскольку не имел с ним глубокой, устойчивой привязанности, не осознавал утраты, так как рожден после его смерти. По мнению апелляционного суда, причинение морального вреда как страданий означает, что действия причинителя вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего, вызвать определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания) или переживаний (нравственные страдания). Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение или иное неблагоприятное в психическом аспекте состояние, т.е. нами не был доказан факт нравственных страданий сына умершего.

#### НЕ ВОВРЕМЯ РОДИЛСЯ?

– С данными выводами нам было трудно согласиться, – комментирует апелляционное постановление адвокат. – Как мы неоднократно указывали в обоснование своих требований, факт того, что в связи со смертью отца его сыну был причинен моральный вред, является очевидным, бесспорным и в силу ст. 61 ГПК РФ не нуждается в доказывании. В жалобе я ссылаюсь на нормы гражданского законодательства (ст. 1064, 1068, 1099, 151 ГК РФ), трудового права (ст. 22, 212, 237 ТК РФ) об обязанности виновного лица возместить причиненный вред, ст. 14, 54 Семейного кодекса РФ, ст. 38 Конституции РФ о том, что отец относится к числу близких родственников ребенка, и о праве последнего воспитываться в семье, Декларацию прав ребенка, ст. 3 Всеобщей декларации прав человека, ст. 10, 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и др.

Я понимала, что суд хотел, чтобы мы доказывали факт причинения морального вреда несовершеннолетнему ребенку, но для меня было логично предположить, что после своего рождения сын умершего будет лишен возможности видаться и общаться с отцом, его воспитания, содержания с его стороны, в связи с чем испытывает и будет испытывать нравственные страдания, которые имеют причинно-следственную связь с действиями ООО «МаксиСклад» и ООО «НаДо». Может,

на момент рассмотрения заявления малолетний ребенок и не в полной мере осознавал всю глубину нравственных страданий, однако логично было предположить, что в последующем при его социализации (поступлении в детский сад, школу), когда он будет понимать значение полной и неполной семьи, сравнивать себя и свою семью с другими детьми и семьями, он явно будет испытывать дискомфорт из-за отсутствия близкого человека. Мы были уверены, что данное обстоятельство не подлежит доказыванию, так как является общеизвестным.

Также было непонятно, как ребенок в будущем мог реализовать свое право на компенсацию морального вреда, если организация находилась на стадии банкротства. Если бы мы ждали, пока ребенок достигнет возраста, когда начнет в полной мере осознавать факт нравственных страданий от отсутствия отца (может быть, и в 5 лет, 7 лет, 14 лет и т.д.), то организация уже была бы ликвидирована. И к кому мы бы предъявили иск?

Получается, что В. Офицеров был бы лишен своего права на судебную защиту нарушенных прав только из-за того, что родился не вовремя.

#### КАССАЦИОННЫЙ ОТКАЗ

– Дополнительно готовясь к делу, – объясняет Светлана Кветкина, – я читала статьи по психо-

логии, культуре нашего общества, из которых можно сделать только один вывод, что родного отца ребенку заменить невозможно.

Более того, на момент рассмотрения дела уже имелись вступившее в законную силу решение Промышленного районного суда г. Самары, судебная практика по аналогии о взыскании морального вреда в пользу несовершеннолетних, причиненного преступлением. Непонятно, почему суд апелляционной инстанции не учел данные обстоятельства.

Нами была подана кассационная жалоба в Арбитражный суд Московского округа, но АС МО в своем постановлении от 3 ноября 2022 г. согласился с выводами второй инстанции. Кассация не выявила нарушений норм материального и процессуального права, отметив, что не может производить переоценку представленных по делу доказательств.

Посчитав вышеуказанные судебные акты несправедливыми, незаконными, мы решили идти до конца и обратились за защитой в Верховный Суд РФ. Свою позицию мы обосновывали так же – исходя из вышеуказанных норм права...

#### «НЕДОПУСТИМАЯ ПОЗИЦИЯ»

**Ж**алоба кассатора и дополнение к ней поступили в ВС в январе–феврале 2023 г.





## ВС УКАЗАЛ, ЧТО ЗАНЯТАЯ СУДАМИ ПОЗИЦИЯ НЕДОПУСТИМА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЛОГИКИ И ВЕДЕТ К СИТУАЦИИ, ПРИ КОТОРОЙ УМАЛЯЕТСЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПОГИБШИМ ОТЦОМ И РОДИВШИМСЯ ПОСЛЕ ЕГО СМЕРТИ РЕБЕНКОМ

2 марта Конституционный Суд РФ по жалобе М. Григорьевой принял постановление № 7-П, которым признал право ребенка, родившегося после гибели отца, на получение компенсации морального вреда. КС разъяснил, что норма п. 2 ст. 17 ГК РФ о возникновении правоспособности гражданина в момент рождения не предполагает ее применения в качестве основания для отказа в компенсации морального вреда, причиненного ребенку, родившемуся после смерти его отца. Иное толкование этой нормы Конституционный Суд запретил.

Уже 16 марта судья ВС Денис Капкаев истребовал дело Е. Офицеровой для изучения, а затем передал жалобу для рассмотрения в заседании Судебной коллегии по экономспорам. По итогам слушаний дело возвращено на повторное разбирательство в АСГМ с учетом разъяснений высших судов.

ВС указал, что занятая столичными судами позиция «недопустима с точки зрения правовой логики» и ведет к ситуации, при которой умаляется юридическая и социальная значимость родственных связей между погибшим отцом и родившимся после его смерти ребенком, в том числе в нарушение принципа юридического равенства, по сравнению с ситуацией, когда ребенок родился до смерти отца.

Вопреки выводу судов родившийся после смерти родителя ребенок «с неизбежностью осознает лишение отцовской заботы (душевного тепла) и опеки со стороны самого близкого родственника, что предполагает возникновение у него физических и нравственных страданий».

Со ссылкой на мартовское постановление КС РФ Верховный Суд отметил, что установленный действующим законодательством механизм защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ, предоставляя гражданам возможность самостоятельно выбирать адекватные способы судебной защиты, не освобождает их по общему правилу от бремени доказывания самого факта причинения

морального вреда и от обоснования размера денежной компенсации.

Однако обстоятельства дела могут свидетельствовать о причинении гражданину физических или нравственных страданий действиями, которые явным образом нарушают его личные неимущественные права либо посягают на принадлежащие ему нематериальные блага.

Эта позиция в полной мере применима в конкретной жизненной ситуации, обусловленной смертью одного из родителей, когда факт причинения морального вреда ребенку во всяком случае должен предполагаться, в том числе если на момент смерти отца ребенок еще не родился.

### КАК ОБЕСЦЕНИТЬ ПОБЕДУ В ВС

– Только в ВС были исследованы все обстоятельства по делу, наша позиция выслушана и услышана, а суд принял справедливое и законное решение, – подчеркивает Светлана Кветкина. – Хотелось бы обратить внимание, что дело рассматривалось именно 1 июня, в День защиты детей. Думаю, тем самым Верховный Суд РФ хотел показать, что защита прав ребенка приоритетна для суда и государства в целом...

25 июля Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил заявление о компенсации морального вреда и включении в реестр кредиторов требований Е. Офицеровой в интересах ее ребенка. Вместе с тем сумма компенсации была значительно снижена – с запрошенного 1 млн до 200 тыс. руб.

Такое решение АСГМ объяснил следующим образом: «Поскольку моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в деньгах и полного возмещения, предусмотренная законом компенсация должна отвечать признакам справедливого вознаграждения потерпевшего за перенесенные страдания, и указанная сумма, по мнению суда, таким критериям отвечает».

15 августа 9-й ААС оставил определение московского арбитража без изменения.

# Уголовный процесс – не игра, а борьба

И оружием должны быть знания



ФОТО ПАВЕЛ САДЧИКОВ

**К**огда применительно к уголовному процессу слышу от коллеги «выиграл дело», возмущаюсь. И речь не о том, что есть известная поговорка «в азартные игры с государством не играют», а о том, что если считать состязательность сторон в уголовном процессе игрой, то ставка в ней со стороны защиты

слишком высока – второе по значимости после конституционного права на жизнь конституционное право на свободу.

Более того, полагаю, что в уголовном судопроизводстве вообще нет проигравших или выигравших, поскольку при законном и справедливом рассмотрении дела «выигрывают»

В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ НЕТ  
ПРОИГРАВШИХ ИЛИ ВЫИГРАВШИХ, ПОСКОЛЬКУ  
ПРИ ЗАКОННОМ И СПРАВЕДЛИВОМ РАССМОТРЕНИИ  
ДЕЛА «ВЫИГРЫВАЮТ» ВСЕ – И ГОСУДАРСТВО,  
И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, И ВСЕ ЛИЦА,  
ВОВЛЕЧЕННЫЕ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

все – и государство, и гражданское общество, и все лица, вовлеченные в уголовное судопроизводство.

П. Сергеич (Петр Сергеевич Пороховщиков), выдающийся российский юрист и теоретик судебного красноречия, в начале прошлого века в книге «Уголовная защита» сформулировал мысль, которую считаю наиболее подходящей для определения сути нашей профессии: «Уголовная защита – нелегкое и в нравственном отношении *высокоответственное* дело. Тот, кто избрал ее своим служением жизни, должен проникнуться убеждением, что совершает нравственное преступление всякий раз, когда, взявшись за дело, не сделал для подсудимого всего, что было в силах и власти его».

В своей книге П. Сергеич настаивает, что изложенная мысль должна стать убеждением адвоката.

Уверен, что, только в полной мере осознав ответственность своей работы в уголовном процессе, адвокат добьется многого не в одном конкретном уголовном деле или в нескольких делах, а в целом в своей профессии.

Несмотря на то что мысль П. Сергеича прозвучала более века назад, считаю, что ее значение в современных реалиях даже более актуально, нежели тогда.

И сделать для подсудимого «все, что в силах и власти нашей» подразумевает как раз не «игру», а борьбу за подзащитного.

Причем борьбу не формальную с обозначением своего присутствия на следственных действиях и в суде, а активную, с использованием всех доступных законных средств.

И хотя сейчас не модно обращаться к опыту зарубежных коллег, всё же сошлюсь на вышедшее в 2009 г. в «АСТ» издание «Настольная книга адвоката: искусство защиты в суде», автор которой, известный американский адвокат Джерри Спенс, обладающий более чем 50-летним опытом судебной защиты, не только дает полезные практические советы по работе в суде присяжных, но и, на мой взгляд, формулирует серьезные философские принципы нашей работы.

Так, развивая известный тезис о том, что история человечества – это история войн, Спенс вспоминает феодальный «Божий суд», в котором участники поединка – профессиональные (и зачастую наемные) бойцы отстаивали интересы споривших сторон.

И хотя прошли столетия, сегодня мы – адвокаты, профессиональные защитники – за плату идем в зал суда вести борьбу за победу.

Соглашаться ли с такой трактовкой нашей роли американским адвокатом?

Если нет, то как же быть тогда с убеждением П. Сергеича о том, что любое послабление с нашей стороны в защите является нравственным преступлением?

Если не соглашаться, то как же быть с конституционным принципом состязательности сторон и что такое состязательность, как не борьба?

И если соглашаться, то что же сегодня является нашим оружием?

Считаю, что ответ очевиден – знания (хорошо бы и опыт, но он дело наживное). Причем необходимость и потребность в знаниях сегодня более очевидна.

Еще 20 лет назад адвокату, который специализировался в уголовном судопроизводстве, было значительно проще. УК РСФСР действовал более 30 лет, УПК РСФСР – 40 лет. Была сложившаяся и устоявшаяся судебная практика.

Сегодня же не только относительно новые УК и УПК, но и, несмотря на определенные

проблемы сегодняшнего момента, общепризнанные нормы международного права. И всё это адвокат (чтобы не совершить то, что П. Сергеич называет нравственным преступлением) обязан знать.

А сколько постановлений и определений Конституционного Суда РФ выносятся ежегодно – и это тоже источник уголовного и уголовно-процессуального права.

Кстати, лично для себя считаю необходимым (и советую это же делать коллегам) регулярное изучение дисциплинарной практики Квалификационных комиссий и Советов Адвокатских палат г. Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербурга. Уверяю, что это ценный источник трактовки нашими коллегами как уголовного и уголовно-процессуального права, так и положений ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и нашего Кодекса профессиональной этики.

Полагаю необходимым привести примеры, когда использование норм международного права и законная трактовка положений материального и процессуального права серьезно помогли в борьбе за подсудимых.

Так, несколько лет назад вместе с группой коллег при групповой защите лиц, обвинявшихся в совершении преступлений экстремистской направленности (где было несколько подсудимых, не достигших 18 лет), удалось добиться от суда применения Шанхайской конвенции («Пекинские правила»), касающейся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

В отличие от п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, предусматривающего закрытое судебное разбирательство лишь в отношении лиц, не достигших 16 лет, Шанхайская конвенция предусматривает возможность закрытого судебного разбирательства в отношении всех несовершеннолетних, т.е. до 18 лет.

Суд удовлетворил ходатайство защиты, сославшись на нормы международного права, и провел закрытый процесс.

Дело в том, что к этому процессу проявляли чрезмерный интерес средства массовой информации (в том числе и федеральные), а рассмотрение дела в закрытом режиме несколько умерило интерес к делу и, на мой взгляд, повлияло на размер назначенного подзащитным наказания.

Редко применяют коллеги и Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных



РИСУНОК МАРИЯ КАПИТАНОВА

с тюремным заключением (Токийские правила, принятые 14 декабря 1990 г.), которыми предусмотрено, что любая мера пресечения, не связанная с изоляцией от общества (причем не только подписка о невыезде), применяется исключительно с согласия лица, к которому применяется.

Изучая дела, вижу, что часто коллеги не используют положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2014 г. № 29, разъясняющие правоприменителям порядок применения законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве.

Между тем п. 1 этого постановления, которым фактически в уголовный процесс введено понятие «заподозренный», четко разъясняет, что право на защиту не связано с формальным процессуальным статусом лица (подозреваемый, обвиняемый), а распространяется и на иных лиц, чьи права существенно затрагиваются или могут быть затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности.



## СОВРЕМЕННЫЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ТРЕБУЕТ НЕ ТОЛЬКО ЗНАНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НО И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Грамотно используя эту позицию Верховного Суда РФ, можно добиваться повторного назначения судебных экспертиз, проведенных до придания нашим подзащитным формального статуса.

Серьезно помогает в работе и детальное знание УПК РФ.

Так, работая в групповых делах, нередко вижу, как коллеги не возражают против действий председательствующего, когда в этом есть явная необходимость.

Да, я понимаю и на себе неоднократно испытал реакцию на такие возражения председательствующих, воспринимающих подобные действия как нарушение порядка, но положения ч. 3 ст. 243, п. 6 ч. 3 ст. 259 УПК РФ предоставляют нам такое право, и им нужно пользоваться.

Раз уж пошла речь о реакции на нашу работу со стороны обвинения и суда, то тот, кто решил бороться за подзащитного, должен быть готов к тому, что с ним будет бороться и сторона обвинения, а в последнее время часто и суд. Причем

иногда борьба с нами из-за принципа начинает заменять задачу обвинения по доказыванию вины подзащитного.

К сожалению, в формате одной статьи трудно высказать все мысли и наработанные методы защиты, но хотел бы обратить внимание коллег на то, что современный уголовный процесс требует не только знания уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но и специальных познаний в различных отраслях, связанных с производством судебных экспертиз.

Кстати, в НИИ Генеральной прокуратуры РФ нашим процессуальным оппонентам – прокурорам, прежде всего поддерживающим обвинение в суде присяжных, при повышении квалификации формируют навыки психотехники убеждающего воздействия. Согласитесь, что имеющий такие навыки государственный обвинитель серьезно осложнит нашу работу не только в суде присяжных, но и в обычном судопроизводстве.

Следовательно, наша задача знать то же и превосходить процессуального противника в использовании этих знаний, тем более что ФПА РФ предоставляет прекрасную возможность получения таких знаний от самых лучших специалистов посредством вебинаров.

Начав статью цитатой из П. Сергеича, завершу его же мыслью о том, что защитник не может быть равнодушен к участи тех, кого защищает.



БОРИС ЗОЛОТУХИН,  
СОВЕТНИК ФПА РФ, ЧЛЕН СОВЕТА  
АП БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ,  
АДВОКАТ ОКТЯБРЬСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ Г. БЕЛГОРОДА

*Б. Золотухин*

# Защита слепым методом

## Потеряв ребенком зрение, Булат Сафин отстоял свое право быть адвокатом

В 12 лет из-за взрыва петарды уфимец Булат Сафин полностью ослеп. Трудно представить, какое мужество и упорство потребовались молодому человеку, чтобы с блеском окончить юридический факультет, стать практикующим адвокатом АП Республики Башкортостан и завоевать признание в профессиональном сообществе.

В интервью «Российскому адвокату» Булат Сафин рассказал, как однажды его выставили из студенческой аудитории за шум, производимый при записи лекции по системе Брайля, каким образом реагируют на незрячего адвоката судьи и процессуальные оппоненты, а также об особой технологии своей работы, помощи коллег, своей замечательной семье и интересных увлечениях.

ПОДГОТОВИЛ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ

ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА БУЛАТА САФИНА

### УДРУЧАЮЩИЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ

#### **П**очему Вы решили стать юристом?

– Перед незрячим выпускником школы в 2002 г. были открыты ограниченные направления профессиональной деятельности: педагогическая, медицинская (массажист), юридическая. Выбор мой неминуемо оказался связан с юриспруденцией – до потери зрения в 12-летнем возрасте меня было не оторвать от книг детективного жанра, напрашивался на дежурства к отцу, работавшему в экспертно-криминалистическом центре МВД по региону. Сегодня, после 14 лет адвокатской деятельности, рад, что выбрал именно эту профессию, которую считаю своим призванием.

#### **– Не было ли опасений, что инвалидность будет мешать юридической работе?**

– Конечно, были. Сначала я сомневался, что после утраты зрения смогу нормально окончить школу, но я выпустился из обычной средней школы № 18 в Уфе (не специализированной для инвалидов по зрению) с золотой медалью. Потом были сомнения, смогу ли сдать экзамены

и учиться на юрфаке, но я поступил и окончил его с красным дипломом.

После окончания был самый сложный период – трудоустройство. Я отправлял резюме как в небольшие организации, так и в крупные корпорации. Мне перезванивали, с энтузиазмом приглашали на собеседование, но, увидев перед собой инвалида, находили тысячи причин для отказа. В такой ситуации, думаю, руки стали бы опускаться у любого независимо от наличия физических недостатков.

Но мне повезло – председатель коллегии адвокатов «Муратов и партнеры» Ильгам Накибович Муратов согласился рискнуть и принял меня в стажеры.

### ИЗГНАНИЕ С ЛЕКЦИИ

#### **– В каком вузе Вы учились?**

– После школы я поступил в Институт права Башкирского государственного университета, это один из ведущих факультетов по подготовке





юристов в Башкортостане. Готовился к экзаменам с 10-го класса. При этом, чтобы прочесть книгу, мне было необходимо сначала ее отсканировать, затем перевести полученное изображение в текст. В те годы процесс этот был трудоемким – сканеры были медленные, а процессоры слабые. На сканирование и обработку одной книги уходило до нескольких дней. Полученный текст я читал с помощью программы экранного доступа, установленной на компьютер.

Вступительный экзамен я сдал на отлично – никто не делал мне никаких поблажек. Надо сказать, что потеря зрения вызывает необходимость запоминать большое количество информации. Это помогало мне в учебе и помогает в работе.

– Возникали ли проблемы с учебой?

– Много времени занимало сканирование всей литературы. Было сложно в первый период самостоятельно ориентироваться внутри здания факультета. Очень трудно приходилось на занятиях, когда преподаватели (например, по эко-

номике) чертили схемы и графики на доске и визуально объясняли материал. Требовалось доходить до сути самому через учебники. Некоторые преподаватели с непониманием относились к тому, что на престижном факультете учится незрячий студент, и не знали, что со мной делать.

Однажды меня выгнали с лекции за шум, который я производил, конспектируя лекцию путем записи по системе Брайля (когда специальным грифелем, похожим на тонкое шило, протыкаешь плотный лист бумаги, вложенный в специальный металлический прибор – рамку). Тогда я чуть не расплакался – это был первый курс, и меня за то, что я инвалид, при всем потоке выставили из аудитории.

В коридоре меня увидел заместитель директора (декана), расспросил, отвел в свой кабинет, попросил подождать. Через некоторое время пришел с тем лектором, который мне указал на дверь, и заставил его извиниться. Тогда же Фарит Хатинович (тот самый замдиректора) дал мне напутствие, которое я всегда вспоминаю, когда кажется, что столкнулся с непреодолимым препятствием: «Человек отличается от животного тем, что у человека есть сила воли и стремление помочь добрым делом другому человеку».

В дальнейшем за успехи в учебе я был удостоен именной стипендии главы Башкортостана, а также стал одним

из 20 студентов, отобранных среди более 1000 из региона, кто получил стипендию имени Владимира Потанина. Именно в университете я понял, что отсутствие зрения – это проблема, но не барьер, который нельзя преодолеть.

#### ПЕРВЫЕ ДЕЛА

– Как проходила Ваша стажировка в коллегии адвокатов? Получали ли помощь от коллег?

– Стажировка, безусловно, началась с удивления, испытанного адвокатами коллегии. Но меня приняли, как в свою семью. Я очень им благодарен. Некоторые адвокаты брали меня с собой на процессы, и я понял, что такое суд, на практике. Мне давали документы для составления проектов процессуальных документов. Я их сканировал, читал и печатал требуемое так, как я это понимал. Адвокаты меня поправляли, объясняли, почему я что-то написал неверно, а в чем-то хвалили. Часто обсуждались дела, и адвокаты выслушивали мнения и различные варианты разрешения проблемы, в том числе от стажеров. Всё чаще и чаще предлагаемые мной варианты вызывали интерес и одобрение.

До сих пор я работаю в нашей коллегии, являюсь членом ее правления. Не так давно ушел из жизни И.Н. Муратов, который дал мне зеленый свет в профессиональную жизнь, но коллегия всегда будет носить его имя, а я – помнить его доброе дело.

Как только я стал стажером, изучил перечень вопросов для сдачи экзамена на присвоение статуса адвоката. Я разбил их на части и каждый день штудировал требуемый раздел. За два месяца до экзамена вновь прошелся по всем вопросам и повторил материал.

В 2009 г., когда я предстал перед экзаменационной комиссией, у меня тряслись поджилки. Но как только я вытянул билет и мне прочитали вопросы, понял, что могу ответить и без подготовки. Однако порядок есть порядок. Рядом со мной посадили контролера, ответы я печатал под его присмотром на своем ноутбуке с помощью программы экранного доступа. В то время нельзя было пользоваться никакой литературой, даже кодексами, а вопросов на экзамене было более 600.

Написанный мною текст был распечатан. Устно комиссии я проговорил все ответы. Экзамен был сдан, а я опустошен и ошарашен, что всё же смог. И я АДВОКАТ!!!!

#### ЮРИСТ ГОДА

– На каких делах Вы специализируетесь?

– В первые годы моей работы адвокатом я в основном осуществлял защиту по назначению, что называется, «по 51-й». Но я всегда старался браться за гражданские и административные дела. Сначала это были небольшие поручения по составлению только процессуальных документов: другие адвокаты, загруженные своими делами, с согласия доверителей направляли их ко мне и потом проверяли, помогали мне. Постоянная учеба (анализ правовых норм, правоприменительной практики, теории права) – это безусловное требование к себе, которое позволило мне постепенно, за 3–4 года упорной работы стать действительно адвокатом, которого ценят и к которому обращаются.

Сейчас я в основном веду гражданские дела как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Время от времени, когда ко мне обращаются по просьбе друзей, я занимаюсь уголовными делами, но лишь той их катего-







рией, которая так или иначе связана с причинением вреда имуществу, т.е. экономической направленности.

Большая часть моих дел связаны с семейными спорами. И здесь, надо признать, большое впечатление на людей производят беспристрастная оценка ситуации, спокойное общение с доверителем и оппонентом. Часто дела в этой области заканчиваются мировыми соглашениями.

В 2021 г. я был избран в Общественную палату Республики Башкортостан. В том же году региональным отделением Ассоциации юристов России мне было присвоено звание «Юрист года Республики Башкортостан» в области правозащитной деятельности.

## 10-ПАЛЬЦЕВЫЙ СПОСОБ

— Как технологически построена работа незрячего адвоката?

— Для меня как человека, лишённого зрения, компьютер, интернет и телефон – неотделимые части жизни и работы. Весь текст, отображаемый на мониторе ноутбука, в том числе в браузерах и системах «Гарант», «Консультант+», озвучивается программой экранного доступа. Все документы, сфотографированные (материалы дела) или отсканированные, также легко и быстро озвучиваются компьютером. Смартфоны сегодня имеют аналогичные предустановленные программы экранного доступа, которые зачитывают текст с их экранов (включая мессенджеры, соцсети и сервисы такси).

Текст набираю слепым 10-пальцевым методом, которым, к слову, пользуются профессиональные секретари. Я самостоятельно изучаю практику, изменения в законодательстве, материалы по делам, равно как самостоятельно печатаю все необходимые документы и отправляю их в случае надобности через системы ГАС «Правосудие», «Мой арбитр».

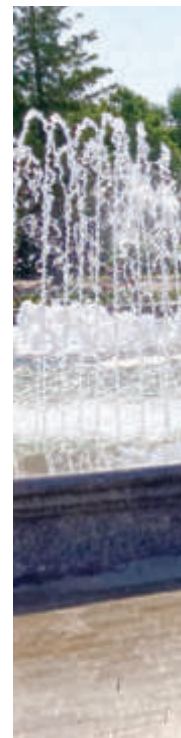
Когда ко мне приходит доверитель, я выслушиваю его проблему, задаю вопросы. Люди поначалу настороженно относятся к инвалиду по зрению, который не смотрит на них, не реагирует на жесты и проч. Но в этом есть и большой плюс, поскольку через несколько минут общения человек начинает понимать: мне безразлично, во что он одет, как он выглядит, жестикулирует и т.п., мне важно лишь одно – проблема и способ ее решения. Если задаешь вопросы, точно представляя, для установления каких юридически значимых обстоятельств они необходимы, доверитель быстро проникается тем, что от него требуется, и втягивается в беседу, забывая про инвалидность адвоката.

## ОТКАЗ ОТ ПОМОЩНИКОВ

— Есть ли у Вас помощники?

— До недавнего времени я оплачивал из собственных средств труд стажеров, которые мне помогали: на моем автомобиле приезжали за мной домой, довозили до работы, проверяли составляемые мной документы на предмет их форматирования и опечаток, отправляли почту, ездили со мной в суд и по другим адвокатским делам.

С одной стороны, это позволяло полностью закрыть все вопросы, связанные с отсутствием зрения, а с другой – было понятно для клиентов и оппонентов (судей): вот незрячий адвокат, вот сопровождающий. Самому стажеру это помогало полностью вникнуть в работу адвоката, видеть, понимать и учиться всему.



Однако в последнее время отношение выпускников юридических факультетов к работе изменяется, по моему, в худшую сторону. Молодые коллеги, ощущающие себя элитой юридических кадров, забывают о самом главном – о том, что адвокатура – это тяжелый каждодневный труд и во многом самодисциплина и самовоспитание.

С недавних пор я намеренно не беру себе в помощники стажера, поскольку принял решение перешагнуть через очередной вымышленный барьер – мнение о том, что инвалид без посторонней помощи не справится с юридической практикой.

В течение трех месяцев я передвигаюсь по городу самостоятельно на такси, а от такси до судов и офисов – с помощью трости и программы навигации в телефоне. Оказалось, что это совершенно несложно. Доверителям безразлично, каким способом я передвигаюсь, для них важно лишь одно – разрешение их проблемы. А судебные приставы в судах всегда готовы помочь добраться до кабинета судьи.

Хотя не всё так радужно. Безусловно, помощь постороннего требуется для фотографирования материалов дела, прочтения рукописных документов, заполнения почтовых конвертов, формирования приложений (например, к иску), банально – чтобы документы не были приложены вверх текстом.

#### ЛОВУШКА ДЛЯ ОППОНЕНТА

– Как реагируют на незрячего адвоката судьи, процессуальные оппоненты?

– Когда я только начинал работать, на меня с удивлением смотрели судьи и их помощники. После процессов меня спрашивали, как я читаю и откуда я знаю, что надо говорить, как я изучаю документы. Я с удовольствием им показывал ноутбук, телефон, объяснял. Сегодня, после 14 лет работы в процессах, у судей я не вызываю ни удивления, ни смущения. Меня знают, привыкли, что я высказываюсь по существу, не затягиваю процессы и действую этично и юридически грамотно.

Реакция оппонентов мне всегда интересна. Раньше, когда я начинал работать, и сейчас, когда встречаю в суде представителей, только начинающих заниматься юридической практикой, отношение ко мне выказывается однозначно пренебрежительное. Это очень хорошо, и я стараюсь не разочаровывать таких оппонентов до тех пор, пока тактически это не станет выгодно моему доверителю. Я считаю, что быть инвалидом не зазорно и не стыдно. Стыдно быть дураком.

Следователи и дознаватели часто меняются, поэтому у них постоянно возникают стандартные вопросы – как я ознакомлюсь с делом или подпишу документы. Часто бывает так, что при допросе подзащитного я на ноутбуке быстрее и точнее набиваю протокол допроса со всеми необходимыми нюансами и ответами, чем дознаватель или следователь, и потом передаю им флэш-карту с текстом.



#### «УЧАСТВОВАЛ В ЗАЧАТИИ БЕЗ АДВОКАТА»

– Можете вспомнить какие-то курьезы из своей практики?

– Был достаточно смешной случай, когда по гражданскому делу истец, оспаривая заключенную наследодателем сделку, после получения результатов экспертизы не в его пользу изменил основания иска, заявив, что наследодатель не видел, что подписывал, поэтому сделка недействительна.

На вопрос суда о моем мнении по заявленному требованию мне оставалось лишь развести руками и высказаться в том смысле, что теперь придется начинать всё дело с самого начала, а кроме того – отменять по вновь открывшимся обстоятельствам сотни ранее рассмотренных дел с моим участием, поскольку я не вижу, что подписываю.

После небольшой паузы и приглушенных хмыканий судья посоветовал мне не ерничать, а истцу – разобраться в основаниях иска, поскольку отсутствие зрения не свидетельствует об отсутствии воли.

А однажды, когда я представлял интересы истца по иску об оспаривании отцовства, ответчик в суде заявила мне отвод. Судья, заинтересовавшись, попросил обосновать ходатайство. После секундного раздумья ответчик пояснила свою позицию: «Когда истец участвовал в зача-

тии ребенка, он это делал без адвоката, а теперь оспаривает отцовство с адвокатом». Надо сказать, что после этого как сама ответчик, так и судья засмеялись, и это ходатайство не рассматривалось в связи с его отзывом.

#### ВИНИЛОВЫЕ ВЕЧЕРА

– Расскажите о своей семье. Ваша супруга связана с юриспруденцией? Помогает ли она как-то в Ваших делах?

– С будущей женой мы познакомились случайно, когда она заглянула на юрфак к подруге, с которой мы вместе учились. Потом мы с Натальей присматривались друг к другу около пяти лет. Именно Наташа была рядом со мной, когда я сдавал экзамен на статус адвоката, да и в дальнейшем в тяжелые или радостные моменты жизни она рядом.

Слава богу, моя жена – не юрист: Наталья окончила Финэк и УГАТУ. Есть поговорка: «Один юрист – одно мнение, два юриста – три мнения». В рабочие дела я семью стараюсь не посвящать – профессиональная деятельность и личная жизнь, по-моему, должны быть разделены. А вот наша дочь Дина, которая в этом году пошла в 3-й класс и больше детских книг любит, наверное, только игру в бадминтон, вполне может продолжить отцовское дело. *(Смеется.)*

– Есть ли у Вас хобби? Как Вы отдыхаете?

– После потери зрения все мои увлечения пришлось пересмотреть. До этого момента я занимался спортом – бегал на лыжах и играл в баскетбол на районных соревнованиях

за школу. Сейчас у меня есть велотандем, и я с удовольствием на нем езжу с друзьями. В прошлом году исполнилась еще одна моя мечта – полететь на параплане. Это ни с чем не сравнимое ощущение счастья, когда ты в воздухе, а тебя обтекают воздушные потоки, разные по температуре и силе. Земля же становится всё дальше и дальше, звуки – пение птиц и шум ветра в кронах деревьев – проваливаются вниз. Дальше маневр с резким сбросом высоты – и сердце замирает...

С 10-го класса я увлекаюсь всем, что связано с аудиотехникой. Особо мне нравится старый (ламповый) звук от виниловых пластинок, записанных не с цифровых источников. Нет ничего приятнее приехать зимой за город после недельной умственной работы и заняться физическим трудом: почистить от снега заметенные дорожки, зажечь камин. А потом включить любимые пластинки и уйти в мир музыки.



## В ПРОШЛОМ ГОДУ ИСПОЛНИЛАСЬ ЕЩЕ ОДНА МОЯ МЕЧТА – ПОЛЕТЕТЬ НА ПАРАПЛАНЕ. ЭТО НИ С ЧЕМ НЕ СРАВНИМОЕ ОЩУЩЕНИЕ СЧАСТЬЯ

Летом я люблю сплавы, благо в Башкортостане достаточно горных рек. Зимой с семьей катаемся на коньках, пытаюсь вновь освоить лыжи. Признаться, в другие страны меня не тянет: в свое время мы с супругой много где побывали – и на Востоке, и на Западе. Единственное – хотелось бы посетить Латинскую Америку: проникнуться ее культурой, ощутить природу. Но для этого необходим продолжительный отпуск, который пока не складывается ни у меня, ни у супруги.

Хотя бы раз в год мы с женой стараемся съездить с дочкой на море – это очень полезно для здоровья ребенка, а мне доставляет огромное удовольствие спокойно плавать в море, где нет бортиков, барьеров, а лишь направление – от берега и к берегу. Лучше всего в море ориентироваться по звукам призыва к намазу с мечетей – слышно далеко и можно точно определить направление...

\* \* \*

Я очень Вам благодарен за возможность вспомнить о том, с чего я начинал, как преодолевал внешние и внутренние препятствия, поскольку это дает понимание, что делать дальше. В завершение хотелось бы отдельно отметить, что без постоянной поддержки родителей, которые гораздо сильнее меня переживали и переживают потерю мною зрения, моей жены, братьев, друзей, коллег, руководства Адвокатской палаты Республики Башкортостан, без доброго отношения всех окружающих я бы не стал тем, кто сегодня отвечает на Ваши вопросы. Начинающим адвокатам желаю терпения, трудолюбия и понимания того, что если трудиться день за днем, любить свою профессию и людей, то миф об «успешном АДВОКАТЕ» имеет шанс на реализацию.

# Сверхзадачи лидеров юридического рынка

## Что выявил опрос «Российского адвоката»

Начало нового делового сезона – самое подходящее время, чтобы расспросить руководителей крупных адвокатских образований и юридических фирм об их долгосрочных планах. Это и сделал «Российский адвокат», задав коллегам всего один стержневой вопрос: какие сверхзадачи Вы перед собой ставите? Уверены, что читателям журнала будет интересно ознакомиться с ответами наших именитых респондентов.

ПОДГОТОВИЛ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ

Ситуация на российском рынке заставляет нас постоянно держать руку на пульсе и время от времени корректировать стратегию развития бизнеса, исходя из новых вводных. За 20 лет своего существования «Пепеляев Групп» успешно пережила несколько кризисов. Переживем и этот. Главная наша ценность – это люди, внутри компании и вовне. Поэтому наша сверхзадача – сберечь команду и помочь клиентам в этих сверхсложных условиях сохранить и развить свой бизнес. Мы всегда с клиентом – и в радости, и в горе. Никогда не бросаем его, никогда не считаем ситуацию безвыходной. Профессионализм и творческий проактивный подход, а также многолетний опыт помогают нам эту сверхзадачу решать.

Кто-то может сказать, что наша компания консервативная. В чем-то это так, мы чтим и поддерживаем традиции. Но для успешного сопровождения бизнеса наших клиентов мы и сами постоянно меняемся: предлагаем новые услуги, разрабатываем полезные продукты, изучаем и внедряем технологии. Без постоянного развития невозможно движение вперед. В беспокойные времена мы не сидели сложа руки и открыли представительство в Татарстане, чуть позже – офис в ОАЭ. Мы идем за нашими клиентами и поэтому активно расширяем свою географию – как внутри страны, так и за ее пределами.



СЕРГЕЙ ПЕПЕЛЯЕВ,  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР «ПЕПЕЛЯЕВ ГРУПП»



ЮЛИЙ ТАЙ,  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР АБ «БАРТОЛИУС»

В современных реалиях мы адаптируемся к ситуации и используем новые возможности, которые появляются даже в условиях «идеального шторма». У нас активно развиваются новые практики: экология и промышленная безопасность, интеллектуальное право, ТМТ; растет количество клиентских запросов у налоговой практики; в несколько раз выросла уголовная практика. Адаптируются старшие партнеры бюро, коллектив и клиенты. Стараемся слушать и слышать друг друга, в результате этого сами собой рождаются какие-то новые пути и форматы взаимодействия как с клиентами, так и с сотрудниками.

Мы продолжим начатое развитие практик с учетом реалий и запросов от клиентов, а также планируем учредить Фонд поддержки правоведов и преподавателей права на пенсии, к участию в котором призываем всех игроков юридического рынка.

Мои самым ценным ресурсом становится время. И сверхзадача № 1 – эффективно управлять своим временем, т.е. сделать так, чтобы часов в сутках хватало на то, что я должна делать, и на то, что мне хочется и нравится делать. Управление временем выходит на первый план по мере развития карьеры. Совмещение ролей эксперта и менеджера, характерное для партнерских позиций, учит планированию, выносливости, многозадачности, а опыт показывает, что каждому ритму свое время.

Сверхзадача лидера команды, или № 2 – найти баланс между тем, чтобы команда сохраняла правильный рабочий ритм, не теряла чувства ответственности, поддерживала высокий стандарт качества нашей общей работы и в то же время чтобы в коллективе каждый знал, что в нем видят прежде всего личность, ощущал себя ценным вне связи с профессиональным функционалом и воспринимал коллег как единомышленников. Такой коллектив – золотой стандарт, к которому можно всегда стремиться. Мой коллега и в определенной степени наставник Юлий Тай как-то образно сказал, что команда должна быть как кокосовый орех: очень твердая и непреступная для чужаков, но мягкая и нежная внутри для своих. Мне такой подход показался мудрым.

Сверхзадача № 3 – видеть возможности и плюсы в обстоятельствах, которые, на первый взгляд, не сулят ничего хорошего. Известное «приготовить лимонад, если жизнь преподнесла лимоны» – иллюстрация ценного навыка. Это про адаптивность, находчивость и воображение. Важен настрой, и он далеко не всегда зависит от внешних факторов – намного чаще мы способны управлять своим отношением к происходящему и настраивать себя на результат. Правда, помимо настроя для результата нужен труд. Думаю, что комбинация смелой мечты и упорного труда представляет собой главный секрет успеха в любом деле.



ЕВГЕНИЯ ЧЕРВЕЦ,  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР МОСКОВСКОГО ОФИСА  
КА «РЕГИОНСЕРВИС»

Одними из своих основных задач как представителя профессионального сообщества я вижу содействие развитию российского рынка правового консалтинга и адвокатуры, а также работу над повышением уровня осознанности и правовой культуры нашего общества.

Сегодня мы видим уже новый рынок, более того – формируем его, удовлетворяем спрос на правовые услуги без прямого влияния иностранных юридических брендов, которые во многом задавали тон. Со времени прихода иностранных юридических компаний на наш рынок мы переняли много полезного и активно развивали наше, российское право, этот опыт дал нашей правовой системе очень многое. Теперь же, с учетом последних событий, нам стоит активно развивать наш правовой суверенитет, укреплять российское право и правовые институты.

Как отметила в своем выступлении в рамках XI Петербургского международного юридического форума Екатерина Кватернюк, руководитель департамента правового сопровождения слияний и поглощений компании «Яндекс», ильфы принесли на российский рынок иностранное право и офшорное структурирование. Вместе с тем она добавила, что по статистике лишь 21% крупных сделок были подчинены российской юрисдикции в 2022 г. Сегодня в связи со всеми изменениями мы ушли от английского арбитража и перешли на гонконгский, который теперь присутствует в 65% сделок, т.е. вместо того, чтобы формировать собственный правовой суверенитет, мы фактически подвергаем себя точно таким же рискам и не решаем проблему по ее сути.

Я совершенно согласен с этой позицией и также считаю, что нам необходимо развивать свое право, укреплять нашу правовую систему изнутри. Это даст нам возможность не импортировать право, а экспортировать его и занимать более устойчивые позиции.



АНДРЕЙ КНЯЗЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МКА «КНЯЗЕВ И ПАРТНЕРЫ»



АНДРЕЙ КОРЕЛЬСКИЙ,  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР АБ КИАП

Учитывая, что адвокатское бюро КИАП все последние 12 лет до начала СВО работало преимущественно с западными компаниями, с наличием офисов в России или без таковых, ключевой сверхзадачей для команды стала перестройка клиентской базы внутри страны с иностранных фирм на российские. Это не означает, что мы перестали работать с иностранцами, просто их теперь существенно меньше на российском рынке.

Другим вызовом для нас стало открытие зарубежных представительств в разных странах для оказания юридической помощи российскому бизнесу за рубежом, который потерял доступ к юридическому сервису иностранных юридических фирм, покинувших российский рынок. С момента начала СВО нам удалось наладить сотрудничество по реализации клиентских проектов с адвокатами более чем в 30 юрисдикциях, а также открыть свои представительства в наиболее дружественных и популярных у российского бизнеса странах, таких как Турция, Кипр, Дубай и Сербия. Непростые времена мотивируют нашу команду на нестандартные решения в ответ на вызовы, которые, я уверен, мы сможем преодолеть и стать еще сильнее.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

# Находка для адвокатов

МНОГИЕ  
РУКОВОДИТЕЛИ  
АДВОКАТСКИХ  
ОБРАЗОВАНИЙ  
И ЮРИДИЧЕСКИХ  
КОМПАНИЙ ПРОШЛИ  
К СЕГОДНЯШНЕМУ  
ДНЮ ОБУЧЕНИЕ  
ПО ПРОГРАММЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ  
ЮРИДИЧЕСКИМ  
БИЗНЕСОМ» В ВЫСШЕЙ  
ШКОЛЕ ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ИГСУ РАНХиГС

О том, чем привлекателен курс для капитанов юридического бизнеса, рассказывает директор программы Ирина Антропцева, кандидат юридических наук, МВА, генеральный директор юридической компании «Антропцева и партнеры», доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики ВШП ИГСУ РАНХиГС.

### – Как давно действует программа?

– Уже почти два года. Первый набор на программу «Управление юридическим бизнесом» Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС состоялся в феврале 2022 г., и у нас уже есть три успешных выпуска. Мы реализуем программу два раза в год: один набор всегда стартует с середины сентября, а второй – с середины февраля. Курс в среднем занимает 3 месяца, т.е. осенний набор защищает свои итоговые работы в 20-х числах декабря, а зимний – в 20-х числах мая. Мы старались сделать так, чтобы родители могли осенью отправить детей в школу и заняться своим обучением, а весной закончить до выхода детей на каникулы.

Есть еще возможность присоединиться к текущему потоку или успеть подать заявку на обучение, которое стартует 15 февраля 2024 г.

### – Кто Ваши слушатели?

– К нам на программу приходят адвокаты, собственники и управляющие партнеры юридических компаний, арбитражные управляющие, высок интерес и у нотариусов, причем это как стартап-проекты, молодые адвокаты, юристы, которые только начинают свой профессиональный путь,



так и крупные компании, имеющие представительства в нескольких субъектах. По территории охвата большинство слушателей из регионов – это Сибирь, Дальний Восток, Кавказ, центральная часть России, но, конечно, приходят слушатели и из Москвы, Санкт-Петербурга.

### – Как формировалось содержание программы?

– Когда создавалась программа, хотелось сделать что-то действительно полезное и практичное. При ведении собственной практики либо бизнеса юристу нужны знания операционного управления, финансового менеджмента и маркетинга, чему не учат юристов. Учитывая, что без информационных технологий сейчас никуда, а также важность обеспечения конфиденциальности информации клиентов, добавили и четвертый раздел, касающийся автоматизации отдельных юридических функций и процессов: цифровизации адвокатуры, судов, программного обеспечения, которое можно использовать в юридическом бизнесе и организации информационной безопасности. После был проведен опрос с участием около 50 респондентов, собственников юркомпаний, адвокатов. Итогом такого эмпирического подхода стала программа, на которой учатся слушатели.

### ОТЗЫВЫ СЛУШАТЕЛЕЙ

**ОЛЬГА БЕРЁЗА,**  
председатель коллегии  
адвокатов Краснодарского края  
«Берёза и партнеры»:



*«Я перестала быть собой и стала намного лучше в результате прохождения обучения на программе «Управление юридическим бизнесом». И преподавательский состав, и состав группы заставили меня понять, куда двигаться, как двигаться и с чем двигаться. Я благодарна этому курсу и хочу дальше продолжать обучение с Высшей школой правоведения ИГСУ РАНХиГС, потому что я понимаю, что здесь дают качество».*



ОТЗЫВЫ СЛУШАТЕЛЕЙ

**ЮРИЙ САВЕНКОВ,**  
адвокат, председатель  
МКА «Савенков и партнеры»:



*«На данном курсе вам дают реальные знания и делятся опытом управляющие партнеры, председатели коллегий и топ-менеджмент крупных юридических фирм, за спиной которых большой бэкграунд. Здесь вы реально можете научиться маркетингу, управленческому учету, позиционированию себя и многим аспектам, которые необходимы для ведения юридического бизнеса. За три месяца плотной структурированной работы можно создать реальный практический план развития своей компании на год и многие десятилетия вперед».*

**– Корректировалось ли содержание программы в связи с потребностями слушателей?**

– Программа не должна быть статичной. Во-первых, меняются мир и условия ведения бизнеса, во-вторых, по итогам программы всегда проводим опрос, чтобы выяснить, что еще хотели бы узнать слушатели либо какие-то вопросы не вызвали интереса. От каких-то дисциплин отказались, но и добавляем новые. Иногда инициативы идут от преподавателей. Во втором наборе добавились дисциплины организации бизнес-процессов, клиентский сервис, управление проектами, PR. В сентябре в этом году добавили дисциплину по автоматизации управления прибыльностью проектов юридической компании с использованием ProjectMate.

**– В чем сильные стороны Вашей программы, что ее отличает от возможных схожих курсов?**

- Можно выделить несколько отличительных слагаемых:
- по результатам обучения слушатели составляют бизнес-план своей компании/проекта, который является итоговой работой и защищается перед комиссией;
- у нас сформировался уникальный состав преподавателей: все практики именно из юридических компаний, кто на своем опыте прошел длительный путь от начала и до расцвета. Наталья Никольская, председатель МКА «Арбат», которая с учетом своего длительного практического опыта управления готова делиться и взлетами, и падениями. Людмила Харитоновна, управляющий партнер юридической компании «Зарцын и партнеры», которая создала поистине уникальный проект, расширив его по нескольким направлениям помимо юридических услуг: подбор юристов для IT-компаний и обучение юристов в сфере IT. Инга Скворцова, директор по развитию юридической фирмы «КЛИФФ»;
- срок обучения – 3 месяца, за которые вы получаете знания во всех необходимых областях;
- занятия в режиме онлайн 2–3 дня в будни в вечернее время и в субботу в первой половине дня, т.е. можно находиться в любой точке мира и подключиться к занятию. А если затянулось заседание в суде, можно будет посмотреть запись;

– по итогу обучения слушатели получают диплом о профессиональной переподготовке Президентской академии.

Ну и самое главное – обмен опытом между слушателями, который дает новый импульс к развитию.

**– Какую практическую пользу приносит программа слушателям?**

– Наши слушатели начинают внедрять у себя знания в процессе обучения, результаты не заставляют себя ждать, и к концу программы уже можно получать экономический эффект.

Как я уже сказала, по итогу обучения слушатели защищают итоговый проект – бизнес-план своей компании/проекта. Как правило, мало кто находит время на практике заставить себя сесть и сделать его, а это очень важно, поскольку в процессе написания с использованием полученных знаний многие делают для себя открытия и о возможностях, и о недостатках, о причинах проблем с командой, со своим позиционированием. По сути, они получают настольную книгу дальнейшего развития. В процессе защиты у них есть возможность получить обратную связь и от коллег, и от комиссии.

**– Каковы Ваши планы на будущее?**

– Учитывая, что у нас сформировалось несколько потоков выпускников, в ближайшее время есть планы создать сообщество выпускников, где можно будет обмениваться опытом, обсуждать результаты и проводить мастер-классы.

ОТЗЫВЫ СЛУШАТЕЛЕЙ

**АЗЕР МАРДАНОВ,** адвокат,  
медиатор, управляющий  
партнер юридической компании  
«Азер Марданов и партнеры»:



*«Я рекомендую посетить данный курс. Я считаю, что вложенные в это обучение деньги окупятся многократно. Если хотите заработать 300 миллионов и больше, идите учиться на эту программу, и результат не заставит себя ждать. Я хочу выразить благодарность всем преподавателям и организаторам программы “Управление юридическим бизнесом” Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС, особенно Ирине Антропцевой – директору программы».*



**Узнать условия программы и подать заявку на участие в ней можно по ссылке <https://igsu.ranepa.ru/program/p164889/?ysclid=m0jh40wv7139154337> или QR-коду.**

# Авокадо Juice

№ 3 ОСЕНЬ 2023

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ



МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ

ЛОЖЬ ДОВЕРИТЕЛЮ НЕДОПУСТИМА  
НИ В КАКИХ ФОРМАХ

Купить осенний номер журнала «Российский адвокат» просто:  
отправьте заявку на почту [podpiska@ros-advocat.ru](mailto:podpiska@ros-advocat.ru)



ЛИЦА  
ЛИТЕРАТУРНЫЕ МИРЫ,  
СОЗДАННЫЕ АДВОКАТОМ

Для чего Сергей Макаров вывел  
коллег в романах и драмах



АДВОКАТСКАЯ ЭТИКА

4 АДВОКАТ И ОБМАН

Ложь доверителю недопустима  
ни в каких формах

СИМВОЛЫ

11 «СОХРАНИ ЕГО ЧИСТЫМ  
ВСЮ ЖИЗНЬ»

Именные нагрудные знаки  
присяжных поверенных

СТИЛЬ

25 АНТИКВАРИАТ  
НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Ирина Зуй представляет  
феерическую коллекцию  
винтажных сумок



НА ОБЛОЖКЕ

МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ,  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ  
ФОТО ПАВЕЛ САДЧИКОВ

УВЛЕЧЕНИЯ

## 32 ТАНЦУЮЩАЯ АДВОКАТУРА

За кулисами одного из самых красивых адвокатских конкурсов

ИСТОРИЧЕСКИЙ КЛУБ

## 38 «ЗАЩИТА ИСТИНЫ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД»

Неизвестные страницы адвокатской биографии А.Ф. Керенского

УВЛЕЧЕНИЯ

## 47 НИ ДНЯ БЕЗ АКВАРЕЛИ

Адвокат за полтора года стала автором выставочных картин

ТРЕНДЫ

## ИСКУССТВО НОСИТЬ ШЛЯПУ

Как вписать модный головной убор в осенний гардероб

51



ФОТО МАРИЯ КАПИТАНОВА

**В**ы не пожалеете, что взяли в руки этот номер «Российского адвоката»!

Диана Ципинова для нас анализирует адвокатские приемы защитников на своем процессе. Нвер Гаспарян впервые подробно комментирует апелляционное представление гособвинения на оправдательный приговор Диане. Дмитрий Тараборин в амплуа очеркиста щедрыми мазками рисует портрет Татьяны Бутовченко. Булат Сафин, ребенком потерявший зрение, благодаря потрясающей воле и упорству смог стать практикующим адвокатом. О «слепом методе защиты» он рассказывает в большом интервью. Молодой адвокат Светлана Кветкина делится, как повернула судебную практику по компенсации морального вреда, причиненного смертью отца ребенку, родившемуся после его гибели. Сергей Пепеляев, Юлий Тай, Андрей Корельский и Андрей Князев приоткрывают свои профессиональные планы на будущее.

И это еще только половина нашего журнала-перевертыша.

А далее вас ждут размышления Михаила Толчеева о совместимости лжи с адвокатской деятельностью. Игорь Бушманов повествует о таком явлении, как именные знаки присяжных поверенных. И, конечно же, демонстрирует эти раритеты из своего собрания. Сергей Макаров признается, что с дальним прицелом взялся за создание образов адвокатов в российской литературе. Ирина Зуй представляет свою фешен-коллекцию винтажных сумок, с которыми она ходит в суды и ездит в командировки. А профессор Сергей Насонов публикует прежде неизвестные адвокатские снимки Александра Керенского и разбирает риторические приемы в судебных речах будущего премьера. Еще вы побываете за кулисами первого всероссийского конкурса танцев среди адвокатов, в мастерской адвоката-художницы, за полтора года научившейся писать картины выставочного уровня, а также узнаете, какие шляпы в тренде этой осенью.

Приятного чтения!

**ВАШ «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»**



# Адвокат и обман

Ложь доверителю недопустима  
ни в каких формах

*Ложь – один из смертных грехов.  
Потому, что это приношение  
жертвы сатане. Он лжец от начала.  
Ложь – это попытка создать  
псевдореальность.*

*Это типично сатанинский прием*

*А. Зубов. Лекции по истории  
Христианства. День 6*

*Совершая правосудие, пристально  
вглядывайся в Правду.  
Ибо ничто не станет оправданием ее  
попрания*

*Ежедневная клятва фараона Египта  
богине Маат (правды)*

Более 160 адвокатов из различных регионов, включая 25 президентов адвокатских палат, приняли участие в научно-практической конференции «Этический императив честности и допустимость лжи в деятельности адвоката», состоявшейся в начале лета. Открывая конференцию, президент ФПА РФ Светлана Володина отметила актуальность вынесенной на обсуждение проблемы. Тему дискуссии предложил и основной доклад представил первый вице-президент ФПА, ФСАР и АП Московской области Михаил Толчеев. «Российский адвокат» публикует авторизованный текст его выступления.

ФОТО ПАВЕЛ САДЧИКОВ





ФОТО FLYNT | DREAMSTIME.COM

ОЧЕВИДНО, ЧТО ЛОЖЬ ДОВЕРИТЕЛЮ НЕДОПУСТИМА НИ В КАКИХ ФОРМАХ – НИ В ВИДЕ СООБЩЕНИЯ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ, НИ В ФОРМЕ УМОЛЧАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО И ЖЕСТКО РЕАГИРУЕТ НА ОБМАН ДОВЕРИТЕЛЯ АДВОКАТОМ

Прошедшая 9 июня этого года научно-практическая конференция Федерального союза адвокатов России и Адвокатской палаты Московской области «Этический императив честности и допустимость лжи в деятельности адвоката» показала, что большинство выступающих склонны обосновывать высказываемые ими тезисы глубинными философскими и религиозными рассуждениями. Докладчики обсуждали не очевидные и элементарные моменты нашей повседневной практики, но стремились обратиться к основам и раскрыть смыслы, предопределяющие ответы на обозначенные вопросы.

Это неслучайно. Философия и религия – две взаимосвязанные стороны одной медали, они раскрывают нам даже не законы, но истины, на которых устроен этот мир, в том числе в ипостаси, отражаемой в этических воззрениях нашей профессии. Мы вынуждены всякий раз пристально вглядываться, чтобы понять их правильно, иногда испытывая глубочайшие нравственные терзания при принятии решения. У них нет автора и хозяина. Всё, что мы записываем в виде законов и иных поведенческих предписаний и норм, – всё это лишь отпечаток, отражение тех истин, по которым мир устроен. И это отражение не есть сами истины. Мы должны всегда помнить об этом. Отражение всегда стремится к оригиналу, но никогда ему не тождественно, оставаясь отпечатком. Он может быть замутнен отражающим субъектом. Зеркало может быть кривым, мутным и т.д., отражающий механизм может иметь намеренный или случайный дефект, что не может не сказываться на результате.



АДВОКАТ НЕ СОЗДАЕТ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ И НЕ ИСКАЖАЕТ ЕЕ. ОН ПОДДЕРЖИВАЕТ ТУ ВЕРСИЮ И ТУ ВЕРОЯТНОСТЬ, НА КОТОРЫХ НАСТАИВАЕТ ДОВЕРИТЕЛЬ. ИМЕННО ПОЭТОМУ КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ НЕ ВКЛЮЧАЕТ СОЗДАНИЕ ВЕРСИЙ ДЛЯ ДОВЕРИТЕЛЯ, ОТЛИЧАЮЩИХСЯ ОТ СООБЩЕННЫХ ИМ ФАКТОВ

Поэтому определенная часть этих истин относится к устройству самих механизмов познания и отражения. Этика ученого запрещает ему манипулировать познанием, этика врача требует от него руководствоваться принципом «не навреди», юридическая этика требует обеспечения адекватности познания истин, по которым устроен этот мир. Эти требования создают метаэтику – нравственные требования к познанию, толкованию и отражению в правоприменении моральных ценностей, являющихся нравственными основами права.

Нормативно императив честности выражен в подп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре и п. 1 ст. 8 КПЭА. Согласно им адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои профессиональные обязанности. Углубляясь в суть этих требований и сущность самой адвокатской деятельности, рассуждая о месте адвокатуры в современном общественном устройстве, мы неизбежно сталкиваемся с очень жесткой дихотомией: является ли адвокат частью преступного мира, способствующей правонарушителю избежать наказания, или же он неотъемлемый элемент и соотправитель правосудия, надлежащим исполнением своей функции способствующий достижению его целей – установлению истины и правильному применению материальной нормы закона?

Совершенно очевидно, что адвокатура – неотъемлемый институт общественного устройства. Наравне с государственными институтами (гособвинением, судом) адвокатура является соотправителем правосудия. Общественный договор, формализованный в Конституции РФ и развитый в федеральных законах, опреде-

ляющий общественное устройство, не предполагает создания или наличия специального профессионального института, который способствовал бы уходу правонарушителя от ответственности и тем самым неисполнению закона, выражающего общественный договор. Напротив, адвокатура является инструментом торжества закона. В этом ее публичная функция. Где «публичный» понимается в значении «устроенный для общества».

Осуществление правосудия в широком смысле основано на таком принципе организации систем, как имитация конфликтного взаимодействия в целях достижения социально значимого результата. В условиях отсутствия у кого-либо трансцендентной (потусторонней, богоданной) «монополии на истину» состязательная модель процессуального противоборства является единственным инструментом установления истины в современном цивилизационном устройстве. Допустимость и необходимость анализа всех возможных версий





на основе такого противоборства должны приводить к социально полезным результатам. Состязательность процесса судопроизводства выступает, таким образом, его системообразующим элементом и имеет определяющую самоценность. Альтернатива – верить в то, что истина открыта судьей или следователю в силу неких потусторонних, надрациональных причин.

При этом современная когнитивистика указывает нам, что судебную истину следует рассматривать не как процесс познания объективной действительности, а как процесс создания когнитивных (познавательных) моделей, максимально приближенных к ней с учетом целей и задач правосудия. Сегодня когнитивистика и герменевтика (наука о толковании и интерпретации) отказались от марксистско-ленинской теории отражения объективной действительности как модели опосредованного ретроспективного познания. Однако судебная система до сих пор следует этим принципам.

В действительности события прошлого не отражаются объективно в нашем сознании через доказательства. Познание в любом случае субъективно. Всякий раз познающий субъект конструирует новую картину мира. Концепция познавательной деятельности человека рассматривается уже не как созерцающая или отражающая объективную действительность интеллектуальная процедура, но как конструирующая эту действительность мыслительная деятельность в коммуникативном процессе. Как чтение литературного произведения осуществляется в контексте внутреннего мира читателя, так и ретроспективное познание представляет собой конструирование умозрительной модели в контексте внутреннего мира совокупности познающих субъектов, задействованных в этой коммуникации. Если продолжить сравнение процесса правосудия с чтением книги, то мы должны будем себе представить групповое прочтение описания того, что было в действительности, и затем выдвижение и обсуждение всеми участника-



ми версий, какую картину действительности описал автор. В итоге даже совокупная картина, сложившаяся у таких читателей, всё равно не будет тождественна картине автора, но есть надежда, что в ключевых (важных для определенных целей понимания) моментах она окажется истинной.

Из этого следует необходимый вывод: каждый акт понимания (фактов и применимых норм) – это творчество. И оно неизбежно отражает всех соучастников творения. Его соответствие задачам правосудия зависит от качества доказательств, а также от знаний, опыта и нравственных установок познающего субъекта. Такая система должна быть ориентирована на максимальное исключение факторов, искажающих процесс познания.

То же следует отнести и к толкованию общественного договора (воли народа как единственного, согласно Конституции РФ, источника власти), выраженного в законе. Если кратко, эта воля толкуется законодателем при принятии закона. В дальнейшем она истолковывается правоприменителем в состязательной модели на основе собственных знаний, жизненного опыта и нравственных ориенти-

ров. Таким образом, правоприменитель, в данном случае суд, является создателем, вторично трактуя общественную волю, уже формализованную законодателем. Процессуальное противоборство, последовательное выдвижение версий и контрверсий, аргументов и контраргументов – единственный механизм адекватного толкования и отражения этой воли в правоприменительном акте.

И здесь мы приближаемся к вопросу о допустимости осознанного формирования ложной картины мира для любого профессионального участника правосудия, составляющего его необходимый элемент. По справедливому замечанию Э.М. Мурадян, никакой судебный процесс не может развиваться в направлении, противном выяснению истины. Истина – важнейший ориентир, потеря или пренебрежение которым превращает движение судебного дела в блуждание.

Адвокат – тот, кто интерпретирует фактические обстоятельства и толкует применимую норму наиболее благоприятным для доверителя образом. Адвокат не создает альтернативную реальность и не искажает ее. Он поддерживает ту версию и ту вероятность,

МЫ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ НАШИМ ПРЕТЕНЗИЯМ НА ТО, ЧТО СЛОВУ АДВОКАТА МОЖНО ДОВЕРЯТЬ. ВЕДЬ, СОГЛАСИТЕСЬ, НЕ ПОЛУЧИТСЯ ОДНОВРЕМЕННО ЗАЯВИТЬ О ДОПУСТИМОСТИ ЛЖИ ДЛЯ АДВОКАТА И ТРЕБОВАТЬ ВЕРИТЬ ЕГО СЛОВАМ

на которых настаивает доверитель. Именно поэтому квалифицированная юридическая помощь не включает создание версий для доверителя, отличающихся от сообщенных им фактов. Именно здесь проходит разграничение между квалифицированной юридической помощью и соучастием в правонарушении. Специально следует оговориться, что речь в данном случае идет не всегда о формально-юридическом, а больше о нравственном соучастии – оправдании незаконного и нравственно порицаемого поведения. И еще одна оговорка. Мы должны понимать, что разграничение и доказывание «перехода черты» адвокатом при оказании помощи очень затруднительны. Однако декларации должного поведения адвоката, создающие априорное отношение к нему, должны быть именно такими. Прежде всего, должны быть исключены заявления о допустимости создания или искажения адвокатом картины мира и возможности лжи для него.

Следующей важнейшей этической дилеммой, от разрешения которой в каждом случае зависят решения адвоката, являются соотношение и конкуренция требований честности и недопустимости лжи с императивом адвокатской тайны. Одним из принципов состязательного правосудия, известным с римского права, выступает максима о том, что никто не должен вооружать своего противника. Однако этический запрет использовать в отстаиваемой адвокатом версии ложные посылы, а также умалчивать об известных ему фактах создает глубокую нравственную коллизию. Возможно ли провести четкие границы, разделяющие оказание квалифицированной юридической помощи и соучастие, как минимум моральное, в правонарушении? Это очень сложный вопрос. Нам предстоит долгий путь анализа и обсуждений. Одно можно утверждать уверенно: четкой формулы мы никогда не добьемся. Всякий раз мы вынуждены будем обращаться к профессиональной и общечело-

веческой совести как ядру любой этической системы. Однако выработать некоторые ориентиры, отправные точки нам вполне по силам. Хотя и непросто.

Очевидно, что ложь доверителю недопустима ни в каких формах – ни в виде сообщения недостоверной информации, ни в форме умолчания. Дисциплинарная практика адвокатского сообщества последовательно и жестко реагирует на обман доверителя адвокатом. Ситуации, когда адвокат вводит в заблуждение своего доверителя о совершенных им действиях, и уж тем более совсем немыслимые фальсификации данных о результатах рассмотрения дела практически всегда влекут прекращение статуса адвоката. Вообще любые действия, разрушающие представление общества об адвокате как об абсолютно преданном доверителю профессионале крайне разрушительны для института адвокатуры, а потому влекут неизменно жесткую реакцию сообщества.

Говоря о недопустимости прямого обмана процессуального оппонента или суда, мы должны, конечно же, помнить о своем профессиональном статусе и назначении как соотправителя правосудия, но не соучастника преступления. Адвокат замещает доверителя процессуально, но не материально. Ну и, безусловно, мы должны соответствовать нашим претензиям на то, что слову адвоката можно доверять. Ведь, согласитесь, не получится одновременно заявить о допустимости лжи для адвоката и требовать верить его словам.

Так, в одном из дисциплинарных производств Квалификационная комиссия АПМО установила наличие недобросовестного поведения в действиях адвоката, который по телефону сообщил следователю, что у него заключено соглашение с доверителем на защиту, и просил перенести следственные действия в связи с занятостью. Впоследствии он дважды откладывал проведение следственных действий, что позволило подозреваемому завершить свои дела и скрыться. Он был объявлен в розыск. Адвокат же сообщил, что в действительности соглашения с ним не было заключено. Он настаивал, что не допустил нарушений, поскольку ордер в дело не предоставлялся и у следователя не было законных оснований доверяться адвокату. В такой ситуации дисциплинарные органы указали на недопустимость поведения адвоката как разрушающего доверие к институту адвокатуры в целом.



В другом случае адвокат не сообщил суду о расторжении с ним подзащитным соглашения как о причине неявок в судебное заседание. В рамках дисциплинарного производства адвокат ссылаясь на то, что у него отсутствовали правовые основания являться по неоднократным вызовам суда. Квалификационная комиссия усмотрела в действиях адвоката нарушение этических правил профессии. Очевидно, что в данном случае имел место обман суда в форме умолчания о существенных для дела обстоятельствах с целью затягивания рассмотрения.

Сложности этического разграничения в вопросах лжи в форме умолчания очевидны. Практически невозможно априорно установить здесь четкие ориентиры, и всякий раз принятие решения требует нравственной работы самого адвоката, предполагающей обращение к базовым ценностям профессии. В одном из нашумевших прецедентов в США только после смерти доверителя адвокаты раскрыли данные о том, что наказание отбывает другой человек. На возникший значительный общественный резонанс с требованием наказать адвокатов, знавших о том, что данное преступление было совершено их подзащитным, ассоциация адвокатов заявила примерно следующее: «Вы не можете требовать такой правды от адвоката в отношении его доверителя, как не можете этого требовать от матери в отношении своего ребенка».

Иное дело, когда адвокат узнает о готовящемся преступлении или создает альтернативную версию произошедшего при полном понимании того, что это было не так. И здесь нам необходимо говорить о соотношении с правилами об адвокатской тайне. Представление об адвокате как о соотправителе правосудия, но не как о преступнике должно формировать убежденность, что попытка сделать из него соучастника правонарушения влечет изменение его процессуального статуса. Это способно «обнулить» нормативные иммунитеты, включая иммунитет адвокатской тайны. К примеру, сохранение адвокатом в тайне информации о похищении человека и намерении убить его для сокрытия следов вряд ли оправдано с нравственной точки зрения.

Понимая, что это очень опасная тема, в особенности в нашей системе, полагаю всё же очень важным обсуждение хотя бы некоторых ориентиров в ее понимании. В любом случае, рассуждения о нравственных коллизиях всегда сложны, но это не может быть основанием для их замалчивания.



**МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ,  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ,  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФСАР,  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*М. Толчеев*

# «Сохрани его ЧИСТЫМ ВСЮ ЖИЗНЬ»

## Именные нагрудные знаки присяжных поверенных

Вскоре после учреждения в 1864 г. императором Александром II института присяжных поверенных, 31 декабря 1865 г., было высочайше утверждено и изображение нагрудного знака присяжного поверенного. Автору представилась возможность изучить в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга оригинальные документы, связанные с введением в обиход первого адвокатского знака.

### ЗНАК СВЫШЕ

Согласно обнаруженному в архивных документах ЦГИА СПб предложению министра юстиции Д.Н. Замятнина на рассмотрение Правительствующему Сенату были представлены рисунки знаков мировых судей, судебных приставов и – присяжных поверенных. На приложенном к документу бланке, озаглавленном «Знак Присяжного

Поверенного», имеется рукописная надпись: «Высочайше утвержден 31 декабря 1865 г. в г. С. Петербургъ». Ниже размещено изображение самого знака.

Знак представлял собой набор элементов: изображение герба судебного ведомства в виде «Столпа закона» с прямоугольным щитком с надписью «ЗАКОНЪ» в обрамлении венка, левая часть которого выполнена из листьев дуба, а правая – из листьев лавра. Стоит отметить, что в мифологии дуб ассоциируется с силой, достоинством и стойкостью, а лавр – традиционный символ непреклонности, победы над трудностями и невзгодами. В основании знака листья венка связаны лентой.

22 января 1866 г. Государственный Совет принял проект Временных правил внутреннего распорядка в судебных установлениях. Как гласила ст. 10 этих Правил, «присяжные поверенные имеют также особые, по приложенному описанию, знаки». В ст. 11 говорилось, что «знаки, о коих упоминается в двух предыдущих статьях, надеваются при исполнении служебных обязанностей, как на форменную, так и на неформенную одежду».

На протяжении более чем 50-летнего периода существования российской присяжной адвокатуры именно этот нагрудный знак яв-



Оригинальный рисунок нагрудного знака присяжного поверенного, утвержденный Александром II, из фондов ЦГИА СПб. Фотография автора





лялся, по сути, единственным отличительным официальным атрибутом присяжных поверенных и элементом их корпоративной культуры. Знак постоянно носили представители сословия в петлице на левой стороне фрака, сюртука или на лацкане пиджака.

#### ТОЛЬКО СЕРЕБРО

Важно отметить, что в дореволюционной России централизованно знак присяжного поверенного не изготавливали. Это могло объясняться немногочисленностью тогдашнего адвокатского корпуса и отсутствием единого органа управления.

Каждый присяжный поверенный самостоятельно заказывал знак или несколько знаков в ювелирной мастерской, ориентируясь на утвержденный эскиз, свои пожелания и финансовые возможности.

В связи с тем, что знаки изготавливались по индивидуальным заказам, все исследованные автором оригинальные экземпляры (более 50), имеющиеся как в личной коллекции, у коллег по увлечению, так и на доступных в интернете изображениях, отличаются друг от друга. Причем не только по уровню ювелирного исполнения, но и по размеру. Обнаружены как крупные знаки, высотой более 50 мм, так и небольшие (так называемые фразные), высотой не более 15 мм. Большинство знаков исполнены из двух и более составных частей. Некоторые экземпляры представляют собой настоящие произведения ювелирного искусства, где каждый листик венка изготовлен индивидуально. Но при этом все знаки были выполнены исключительно из серебра, в основном 925-й пробы («стерлинговое» серебро).

#### НАГРАДА ЗЛОМУ АДВОКАТУ

Очень редко на знаках и закрутках к ним встречаются так называемые владельческие надписи, позволяющие идентифицировать их бывших собственников, а в некоторых случаях даже выяснить биографию владельца. В коллекции автора имеется несколько подобных уникальных экземпляров.

Так, на обороте (реверсе) и гайке одного из них выгравировано: «*Н. П. Измайлов – М. И. Кесслеру 8.7.1915*». «*Хорошему и умному человеку и злому адвокату от души желаю счастливого плавания*».

По архивным документам удалось узнать некоторые сведения о М. И. Кесслере. Во втором выпуске 49-го отчета Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты за май–август 1915 г. указано, что М. И. Кесслер был принят в сословие присяжных поверенных в июле 1915 г. (это, собственно, и подтверждает надпись на знаке) и был приписан к Московской судебной палате. Интересно, что одновременно с Кесслером присяжным поверенным стал И. Д. Брауде, впоследствии известный советский адвокат. Дальнейшая судьба М. И. Кесслера, к сожалению, документально не прослеживается. Видимо, как и многие его коллеги, он после Октябрьской революции и упразднения присяжной адвокатуры безвозвратно ушел из профессии, а возможно, стал и жертвой творившегося в послереволюционный период произвола.

На винтовой закрутке другого подобного знака имеется надпись, датированная 1908 г.: «*Молодому Присяжному Поверенному Г. С. Рейсеру от Патрона М. И. Буковского*». Данная надпись наглядно свидетельствует о традиции наставничества, широко



распространенной в период присяжной адвокатуры.

Действительно, большинство присяжных поверенных перед получением статуса проходили длительный (не менее 3 лет) путь в качестве помощников, самыми известными из которых впоследствии стали В.И. Ульянов (Ленин), А.Ф. Керенский и А.Я. Вышинский.

Еще на одном знаке, ставшем подлинным украшением коллекции автора, имеется

гравировка, видимо, нанесенная дарителем-патроном новоиспеченного присяжного поверенного: «Сохрани его чистым всю жизнь. От С. Г. Турутина. Апрель 1910». Как многогранно это короткое, но емкое по своей сути напутствие! Нынешнему поколению коллег нелюбопытно будет его помнить, беречь престиж своей профессии и с гордостью носить возрожденный знак российского адвоката.

Такие надписи свидетельствовали о значимости этого символа присяжной адвокатуры и использовании его не только как неотъемлемого элемента корпоративной культуры и преемственности традиций, но и в качестве подарка при получении свидетельства о статусе присяжного поверенного.

#### ПОД ЗНАКОМ ЮБИЛЕЯ

Еще интересный факт из истории знака. В 1914 г., в дни празднования 50-летия Судебных уставов 1864 г., от имени сословия первому председателю Совета присяжных поверенных Санкт-Петербургской судебной палаты Д.В. Стасову вручили золотой знак присяжного поверенного, единственный в таком исполнении. Фотографию с ним, к сожалению, пока найти не удалось.



«Именные» знаки присяжных поверенных. Из собрания автора и из сети Интернет





Однако изображение знака присутствует на всех парадных портретах и обычных фотоснимках присяжных поверенных императорской России. Знаменитый «московский златоуст» Фёдор Никифорович Плевако – не исключение.

В коллекции автора имеется несколько интересных фотоэкземпляров портретов присяжных поверенных того времени. Так, на одном из ранних фотоснимков, датированном специалистами периодом конца 60-х годов XIX в., т.е. рассветом функционирования адвокатуры в России, изображен присяжный поверенный К.П. Слепнев, известный как участник политических процессов 1870-х годов. В частности, он выступал в качестве защитника по известному делу «нечаевцев». На левой стороне его фрака прекрасно просматривается большой знак присяжного поверенного, а ниже – знак участника Кавказской войны 1817–1864 гг. – крест «За службу на Кавказе».

Интересен и снимок неизвестного присяжного поверенного из Казани начала XX в., где тот с гордостью восседает во фраке с массивным знаком в окружении своего многочисленного семейства. Или недавно поступивший в коллекцию замечательный снимок «усатого» московского присяжного поверенного Н.Г. Платэ с красивым нагрудным знаком на лацкане сюртука.



Присяжный поверенный Ф.Н. Плевако со знаком

Оригинальная фотография неизвестного присяжного поверенного со знаком в окружении семьи. Из собрания автора





Фотография присяжного поверенного Н. Г. Платэ.  
1910-е годы. Из собрания автора

### СО СПИЛЕННОЙ КОРОНОЙ

На групповых фотографии присяжных поверенных у большинства из них на фраках также видны различные по размеру знаки.

Российские присяжные поверенные гордились своим знаком и, как видно на представленной «семейной фотографии», носили его даже в повседневной жизни. Выдающийся русский адвокат Фёдор Плевако в своей защитительной речи по делу об убийстве присяжного поверенного Старосельского говорил: *«Тридцать лет я с честью ношу свой значок и никогда не согласился бы опозорить его...»*

Другой знаменитый присяжный поверенный XIX в., Владимир Спасович, писал о знаке присяжных: *«...никогда я не чувствовал себя бодрее; никогда еще не ощущал в себе больше гордости, что ношу знак, на котором изображен столп, но на этом столпе написано мелким шрифтом “законъ” под короною...»*

А присяжные поверенные в округе Одесской судебной палаты настолько уважали и ценили свой нагрудный знак, что еще долгое время после установления советской власти носили его, спилив со знака императорскую корону. Выходец из одесской адвокатуры Иван Михайлович Ковшаров, расстрелянный по приговору Петроградского ревтрибунала в 1922 г., а в 1992 г. причисленный к лику святых Русской Православной Церковью, изображен на иконе в его честь с адвокатским знаком.

### ЖЕНСКИЙ БОЙКОТ

Советский период существовавшая система не только адвокатских, но и других юридических дореволюционных должностных знаков была упразднена. Прежние знаки, да и само изображение со «Столпом закона» перестали использовать, а взамен нового ничего создано не было. Практически не выпускали и знаки на адвокатскую тематику. Лишь к 50-летию юбилею советской адвокатуры (1972) централизованно были изготовлены юбилейные знаки, в том числе и некоторых немногочисленных адвокатских коллегий того периода (Московской, Ленинградской, Ростовской, Крымской). Знаков отличия с адвокатской символикой в советский период вообще не имелось. Да и сама подобная символика, тем более единая, отсутствовала в принципе.

Постсоветские, вновь созданные адвокатские образования выпустили множество нагрудных знаков, в том числе напоминающих первоначальный российский адвокатский знак, используя в качестве основного элемента изображение «Столпа закона». После создания адвокатских палат большинство из них обзавелись и своими «фирменными» знаками. Однако ни один из «новоделных» знаков по стилю и уровню исполнения не соответствовал прежнему нагрудному знаку присяжного поверенного образца 1865 г.

Редко можно было видеть адвокатов с «палатными» и иными адвокатскими знаками на своей одежде. При этом автор ни разу не наблюдал, чтобы их носила женщина-адвокат (может быть, это объясняется упомянутой



Оригинальные фотографии групп присяжных поверенных начала XX в. Из собрания автора

проблемой с внешней привлекательностью таких знаков, что для женщины, конечно, неприемлемо).

#### ЭРА ВОЗРОЖДЕНИЯ

При существовании множества адвокатских наград и знаков отсутствие единого нагрудного знака, символа, безусловно идентифицируемого с адвокатурой, оказалось большим пробелом в жизни современной корпорации. А это весьма важно, поскольку иной раз даже коллеги, находящиеся, например, в суде, не всегда могут идентифицировать, кто из его посетителей является адвокатом. Кроме того, адвокаты дают комментарии на телевидении, участвуют в иных публичных мероприятиях. Присутствие на их одежде единого адвокатского знака – единственное визуальное подтверждение особого статуса представителя адвокатуры, поскольку форменную одежду мы не используем.

Икона святых мучеников Иоанна Ковшарова и Юрия Новицкого, хранящаяся в Кронштадтском морском соборе



В этой связи принятое Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 17 сентября 2015 г. решение об утверждении единого нагрудного знака российского адвоката как единого символа и яркого визуального элемента, объединяющего всю современную российскую адвокатуру, – еще одна важная веха в истории корпорации, значение которой весьма символично и многогранно.

Надеюсь, что каждый российский адвокат, как и его предшественники, с гордостью носит свой корпоративный знак не только в официальной обстановке, но и в повседневной жизни.

#### НЕРАЗЛУЧНЫЙ СИМВОЛ

**Н**аш знак необходимо популяризировать. В частности, размещать на бланках документов, визитных карточках адвокатов и логотипах адвокатских образований. Его изображения также можно использовать в подарочной и сувенирной продукции.

Кроме того, в связи с утверждением единого Знака российского адвоката, а фактически и нового герба российской адвокатуры полагаю целесообразным инициировать в Минюсте России вопрос об изменении утвержденной в 2002 г. формы адвокатского удостоверения, заменив изображение российского герба на обложке и внутренней странице (по моему мнению, отчасти создающее иллюзию принадлежности обладателя удостоверения к государственным структурам) изображением утвержденного нагрудного Знака российского адвоката. Соответствие адвокатской атрибутики корпоративным элементам наглядно подчеркнет, что адвокатский корпус отделен от государства и является самостоятельным независимым общественным институтом.

Введение в обиход единого нагрудного Знака российского адвоката как неотъемлемого атрибута и основного символа современной адвокатуры, на мой взгляд, требует также внесения соответствующих дополнений в Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката. При этом полагаю необходимым обязать адвоката носить нагрудный знак при участии в следственных действиях и в отправлении правосудия, а также на иных публичных мероприятиях. Всё это в свою очередь поспособствует укреплению стату-



Оригинальная фотография присяжного поверенного К.П. Слепнева со знаком. Фотограф А. Хлопонин, 1870-е годы. Из собрания автора

са адвоката и значимости нашей профессии в российском обществе.

В настоящее время автором готовится к выпуску научно-популярное издание об истории адвокатского знака, где будет представлена расширенная информация. Надеюсь, книга найдет отклик не только в среде коллег, но и у широкой публики.

Единый нагрудный знак уже стал весомым и ярким атрибутом современной российской адвокатуры, олицетворяет собой корпоративное единство и следование славным традициям, заложенным предшественниками. А наша посильная задача – сохранить его чистым всю жизнь.



ИГОРЬ БУШМАНОВ,  
ПОЧЕТНЫЙ АДВОКАТ АПМО,  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР  
АБ «АВЕКС ЮСТ» (Г. МОСКВА),  
ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ РФ

*И. Бушманов*

# Литературные миры, созданные адвокатом

Как советник ФПА Сергей Макаров вывел коллег в романах и драмах

Заняться литературным сочинительством адвокат Сергей Макаров мечтал давно. Однако началась его писательская карьера внезапно с поручения заведующей кафедрой адвокатуры МГЮА, президента ФПА РФ Светланы Володиной разработать и преподавать курс всемирной истории адвокатуры. Погружаясь в историю Древнего Рима и Византии, во взаимоотношения между историческими личностями, доцент Сергей Макаров нашел источник вдохновения для своих пьес, а затем открыл и «даль свободного романа». Но одним из главных элементов его произведений стало обязательное присутствие в них адвоката, пусть иногда и в роли второстепенного персонажа. Сергей Макаров убежден, что российские адвокаты заслуживают того, чтобы о них писали книги и снимали фильмы.

В интервью «Российскому адвокату» руководитель практики по семейным и наследственным делам МКА «ГРАД» рассказал, как «дарит» персонажам свои профессиональные приемы, какой роман об адвокате имеет для него особую важность, а также кто становится первым читателем и критиком его книг.



ЧТОБЫ НЕ ПОЗВОЛЯТЬ СЕБЕ РАССЛАБЛЯТЬСЯ, СДЕЛАЛ И РАЗМЕСТИЛ НА ВИДНОМ МЕСТЕ ЧЕТЫРЕ МОТИВАЦИОННЫХ ПЛАКАТА: «НИ ДНЯ БЕЗ СТРОЧКИ!», «ОТЛОЖИ ВСЁ НЕНУЖНОЕ, ЗАЙМИСЬ ВАЖНЫМ», «ДНИ ПРОХОДЯТ ОЧЕНЬ БЫСТРО» И «ТЫ ДОПИСАЛ РОМАН?»»

#### ПРЕЗИДЕНТ ФПА И РИМСКИЕ АДВОКАТЫ

**К**ак у Вас пробудилась склонность к писательству?

– Тягу к сочинительству чувствовал в себе очень давно. Но до поры вполне хватало профессионального научного и научно-популярного творчества – статей, тезисов выступлений на конференциях.

Хочу сразу отметить, что очень многим в разных видах своей профессиональной деятельности я обязан президенту ФПА РФ Светлане Игоревне Володиной, и я очень благодарен ей за всё вдохновение и за всю ее огромную поддержку моего творчества. В 2008 г. она поручила мне разработать и преподавать курс всемирной истории адвокатуры. Это было исключительно интересное поручение. Увлекаясь историей Древнего Рима и Византии, конечно, сделал основной упор на эпоху римской адвокатуры, поскольку именно в тот период адвокатура впервые появилась в современном понимании. И при этом заметил, что многие государственные и общественные деятели занимались адвокатской практикой.

Параллельно с подготовкой учебного курса написал несколько очерков о римских адвокатах, они публиковались в журнале Адвокатской палаты Московской области. А после осознал, что можно определить дюжину известных римских адвокатов, ведущих практику во времена правления Цезаря Августа и его ближайших преемников. Так появилась монография «Жизнеописание двенадцати римских адвокатов времен правления двенадцати цезарей», опубликованная в 2020 г.

– Эта книга украсит любую адвокатскую библиотеку...

– Однако мне хотелось не только искать и исследовать исторические факты, но и интерпретировать их в качестве литературного сочинителя. Вижу в прошлом много событий и персоналий, личность и деятельность которых были бы весьма интересны нам и сейчас. Мне было любопытно, как эти деятели могли размышлять, спорить с кем-то, принимать решения. Интересны их личности и психология взаимоотношений с близкими.

И я стал сочинять исторические пьесы, строго основанные на реальных фактах, иногда даже с цитатами из первоисточников, но всё же в целом представляющие собой мои предположения о том, как они могли говорить, как могли думать, как действовать. Первой стала пьеса о последних годах императора Юстиниана Великого «Величие заката».

Но всё это было разрозненное сочинительство, хотя относился я к нему серьезно. А потом у меня случились существенные проблемы со здоровьем, и тогда я понял, что надо не просто желать заниматься творчеством, откладывая это на будущее, а заниматься им здесь и сейчас. И с того времени стараюсь прицельно сосредоточиться на литературной работе.



«ДНИ ПРОХОДЯТ ОЧЕНЬ БЫСТРО»

– Вы как-то учились литературным приемам, например построению диалогов?

– Признаюсь, это слабое место моего творчества, ибо профильного литературного образования у меня нет. Юридическое – есть, психологическое – есть, а вот литературного нет. Но чтобы восполнить этот пробел, посещал различные писательские курсы. Как самые ценные могу назвать курсы Школы творческих профессий Vand и Писательской академии Антона Чижана.

И особенно хочу отметить проведенный весной этого года школой Vand исключительно содержательный курс «Редактура и стиль». На нем Татьяна Соловьёва, заместитель главного редактора журнала «Юность» и главный редактор издательства «Альпина Проза», делилась с нами, начинающими писателями, ценнейшими рекомендациями о том, как нужно работать над сочинением произведения и потом заниматься его редактированием.

– Как Вам удается при активной адвокатской, преподавательской деятельности находить время для сочинительства?

– Ох, это сложный вопрос. Очень хотелось бы заниматься только творчеством, однако это не удается, ибо есть несколько видов профессиональной деятельности, которыми занимаюсь. Но категорически не хочу уделять время



литературному творчеству по остаточному принципу. Чтобы не позволять себе расслабляться, сделал и разместил на видном месте четыре мотивационных плаката: «Ни дня без строчки!», «Отложи всё ненужное, займись важным», «Дни проходят очень быстро» и «Ты дописал роман?». Последний особенно был важен во время работы над дебютным романом. И знаете, это помогает, хотя плакаты висят уже давно, всё равно их по-прежнему замечаю и слеую этим внушениям.

И еще, творчество для меня – это отдых от основной работы, оно ничуть не утомляет, а, напротив, доставляет истинную радость. Когда выдается свободное время, с большим удовольствием обдумываю развитие сюжета, подбираю реплики героев, придумываю какие-то неожиданные повороты. Например, пока жду начала заседания в суде, могу написать, дописать важную сцену.

#### СЕМЕЙНЫЕ ДРАМЫ

– Какие сюжеты чаще всего присутствуют в Ваших произведениях?

– Так получилось, что практически во всех моих произведениях высвечена, причем остро высвечена тема взаимоотношений между близкими родственниками: родителями и детьми, братьями и сестрами... Какое бы высокое положение ни занимал исторический персонаж (куда уж выше, чем статус императора Рима или Византии), а проблемы во взаимоотношениях с родными у них точно такие же, как и у нас, простых людей. Отец, не принимающий взросление сына; мать, выбирающая дочь и отвергающая сына; конфликт старшего брата с младшим и др. Согласитесь, что это вечные темы. И я смотрю на них как сын, как муж, как отец.

Но еще смотрю на эти исторические сюжеты как адвокат, ведущий семейные и наследственные дела, т.е. профессионально оцениваю эти конфликты – так, как они могли бы оцениваться в судебном разбирательстве.

В моем дебютном романе «Корни тайны» эта тема тоже есть – конфликт сына и матери. Я постарался показать, как важно в любом возрасте не только говорить что-то собеседнику, но и слушать его и, что еще более важно, услышать, чтобы понять.

#### АДВОКАТЫ ЗАСЛУЖИВАЮТ ПРИЗНАНИЯ

– Почему почти в каждом Вашем произведении в качестве персонажа присутствует адвокат, даже в византийских пьесах он есть?



– Знаете, эту тему я взял за ключевой ориентир с самого начала своей творческой деятельности – еще с того времени, когда написал монографию об адвокатах времен двенадцати цезарей. И в своих первых пьесах сознательно показывал адвокатов, выводя их в ролях второстепенных героев.

Но затем параллельно с пьесами уже начал сочинять адвокатские романы, и тут уж адвокаты есть по определению. Искренне убежден в том, что мы, российские адвокаты, заслуживаем того, чтобы о нас сочиняли книги и снимали фильмы. Никто лучше нас самих не знает специфику нашей работы, а существующие в обществе представления о нас, во-первых, во многом необоснованно отрицательны, во-вторых, неверны. Нам нужно больше рассказывать о себе, о нашей работе, наших принципах и традициях. Но считаю так: раз я об этом говорю – значит, я и должен сам попробовать сделать это. Вот и взялся за перо, точнее, за клавиатуру.



– Кто из писателей стал для Вас образцом в творчестве?

– Таких писателей много. Это, скажем, Джон Гришэм с великолепными адвокатскими романами, несмотря на построение их в декорациях американской судебной системы. Настоятельно рекомендую читать всем адвокатам, особенно молодым, потому что в его романах сочетаются прекрасное изложение деталей адвокатской работы и высокая степень психологизма (неизбежно присущая нашей профессиональной деятельности).

В отечественной классической художественной литературе мне ближе всего Иван Тургенев и Иван Гончаров с их тщательным, но ненавязчивым прорисовыванием личностей и взаимоотношений их героев. Очень люблю читать и ценю психологическую прозу и соответственно свои произведения тоже стараюсь наполнить психологизмом.

ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОРМАТ

– Сталкиваетесь ли с трудностями при публикации своих книг или размещении их в Сети?

– Нет, сейчас очень много возможностей для публикации. Очень рад, что летом этого года мой рассказ «Ночь. Вокзал. Звук. Утро» был опубликован в журнале «Юность». Для меня большая честь быть опубликованным в столь по-настоящему уважаемом литературном журнале. Герой этого рассказа – адвокат, и показано именно его утро.

– В Вашей библиографии есть произведения разных литературных форм: рассказы, пьесы, романы. Какой из них Вы отдаете особое предпочтение?

– Не хочу сосредотачиваться на какой-то одной форме, ищу возможность наиболее многогранно представить читателям своих героев и их переживания. По моему убеждению, семейный конфликт лучше всего изображать драматургическими средствами, чтобы показать накал и остроту общения близких родственников без отвлечения внимания читателя на описание пейзажей или обстановки: только монологи, диалоги и авторские ремарки для подчеркивания настроения героев и их переживаний.

А вот адвокатскую деятельность, как мне представляется, лучше изображать в прозе, чтобы показывать не только взаимоотношения героев, но и антураж, в котором работают современные российские адвокаты.



ИСКРЕННО УБЕЖДЕН, ЧТО МЫ, РОССИЙСКИЕ АДВОКАТЫ, ЗАСЛУЖИВАЕМ ТОГО, ЧТОБЫ О НАС СОЧИНЯЛИ КНИГИ И СНИМАЛИ ФИЛЬМЫ. СУЩЕСТВУЮЩИЕ В ОБЩЕСТВЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НАС, ВО-ПЕРВЫХ, ВО МНОГОМ НЕОБОСНОВАННО ОТРИЦАТЕЛЬНЫ, ВО-ВТОРЫХ, НЕВЕРНЫ. НАМ НУЖНО БОЛЬШЕ РАССКАЗЫВАТЬ О СЕБЕ, О НАШЕЙ РАБОТЕ, НАШИХ ПРИНЦИПАХ И ТРАДИЦИЯХ

#### ПАМЯТИ ДРУГА

— Относительно недавно у Вас вышел дебютный роман. Что Вас вдохновило на его написание?

— С моим дебютным романом «Корни тайны» связана совершенно особая для меня история. В ноябре 2017 г. в возрасте 42 лет умер мой лучший друг Святослав Белогорцев. Мы дружили четверть века, с начала совместной учебы в МГЮА. Я так и не смог смириться с его смертью: незаменимые люди есть, и Слава был для меня именно таким. А потому вскоре после его смерти у меня появилось намерение продлить его жизнь в литературе — в качестве героя литературного произведения. И я придумал сюжет романа с главным героем по имени Станислав Белогоров.

Слава был адвокатом, мы с ним оба адвокаты АПМО. Соответственно Станислав Белогоров по роману тоже является адвокатом АПМО, и я показываю главного героя в непростом

наследственном деле, осложненном гибелью наследодателя и еще несколькими трагичными событиями.

Сочинение романа шло долго, все возможные ошибки, которые можно было наделать с дебютным произведением, я сделал. Проблемы со здоровьем тоже сильно мешали. Но в прошлом году было 5 лет со смерти Славы, и я твердо решил опубликовать роман к этой дате. Назвал его «Корни тайны», согласовал содержание с дочерью Славы и осуществил свой план: 10 ноября прошлого года, в день годовщины его смерти, на платформе «ЛитРес» в открытом доступе был размещен роман. Мне невыразимо приятно, что, по словам дочери Славы, я написал образ Белогорова так, что она, читая роман, действительно узнавала в главном герое своего папу.

#### МУЗА И АЛЬФА-РИДЕР

— А кто Ваш самый первый читатель? Кому Вы показываете свои литературные работы перед публикацией и вносите ли правку в зависимости от реакции?

— Мой самый первый читатель, мой альфа-ридер (есть такой специальный писательский и редакторский термин) — это моя жена Ольга. И я очень благодарен ей за всю ее огромную поддержку моего творчества. Очень ценю ее мнение, поскольку при всем том, что она очень поддерживает меня в творчестве, она дает мне необ-

ходимую критику с самого начала творческого замысла, а потом и созданного произведения. Супруга помогает мне понять, стоит ли продолжать работу над ним и если стоит – то в каком направлении. Суждения ее бывают суровы и даже категоричны, но я отношусь к ней с абсолютным доверием, соответственно критику с ее стороны тоже априори принимаю.

#### АДВОКАТСКОЕ БРАТСТВО

– А что за сагу об адвокатах Вы написали в двух книгах?

– Это два романа нового цикла – об адвокатах Синегоровых, которые являются родными братьями и при этом так соперничают, что доходят до взаимной ненависти. Рабочие названия книг – «Адвокаты. Братство вражды» и «Дети отцов». Оба романа готовы, мне нужно их вычитать, подготовить к изданию и обнародовать.

Сюжет дилогии таков. Братья Синегоровы соперничают с самого детства, а когда они, являясь сыновьями адвоката, сами становятся адвокатами, их столкновения переносятся в коридоры судов и залы судебных заседаний. Но на фоне этой братской вражды я постарался показать повседневную работу адвокатов – с доверителями, оппонентами, в судах, на следствии. Братья очень разные по характеру, соответственно и методы работы у них разные, и благодаря этому мне интересно показать читателям, прежде всего из числа коллег, разные приемы, в том числе и некоторые свои наработки.

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АДВОКАТСКИЙ РОМАН

– Каковы Ваши творческие планы?

– Прошедшей весной у меня был непростой выбор, какую книгу начать сочинять следующей. Варианта рассматривал два: роман об адвокате Георгии Смирнове и исторический роман-сага «Династия. Век одиночества» о византийских императорах VI–VIII вв. В итоге решил всё же сначала написать роман об адвокате Смирнове, тем более он уже был начат.

Герой будущей книги – простой московский адвокат средних лет, работа которого отягощена необходимостью решения личных проблем, поскольку у него совпали кризис среднего возраста и профессиональный кризис, связанный с выгоранием. И принимая поручение на очередное дело, он ведет его, стараясь преодолевать свои личные проблемы параллельно с весьма непростой борьбой за интересы своего доверителя, которого бывшая жена стремится лишить обще-

ния с детьми (а наше правосудие в таких делах по большей части принимает сторону матерей). Никаких детективных поворотов здесь не будет, но я хочу постараться по максимуму наполнить этот роман психологизмом.

Но намерение писать исторические романы, давно у меня уже имевшееся, обязательно хочу реализовать. Благо история Древнего Рима и Византии дает богатейший и интереснейший материал для сочинения романов и детективных, и психологических, и просто исторических.



# Антиквариат на каждый день

Адвокат Ирина Зуй представляет свою феерическую коллекцию винтажных сумок

Адвокат АП Московской области Ирина Зуй известна не только в качестве востребованного консультанта и судебного представителя целого ряда крупных компаний. У коллеги есть страсть, которую трудно было бы не заметить, встречая ее в судах. Адвокат уже ряд лет целенаправленно коллекционирует и даже использует в рабочих целях редкие антикварные сумочки, за которыми тянется шлейф интереснейшего прошлого.

О том, как родилось это увлечение и где она находит очередные раритеты для пополнения коллекции, Ирина Зуй рассказала «Российскому адвокату». И, конечно же, поделилась потрясающими историями об отдельных саквояжах, клатчах и других сумках из своего собрания.

ПОДГОТОВИЛ ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ  
ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ИРИНЫ ЗУЙ

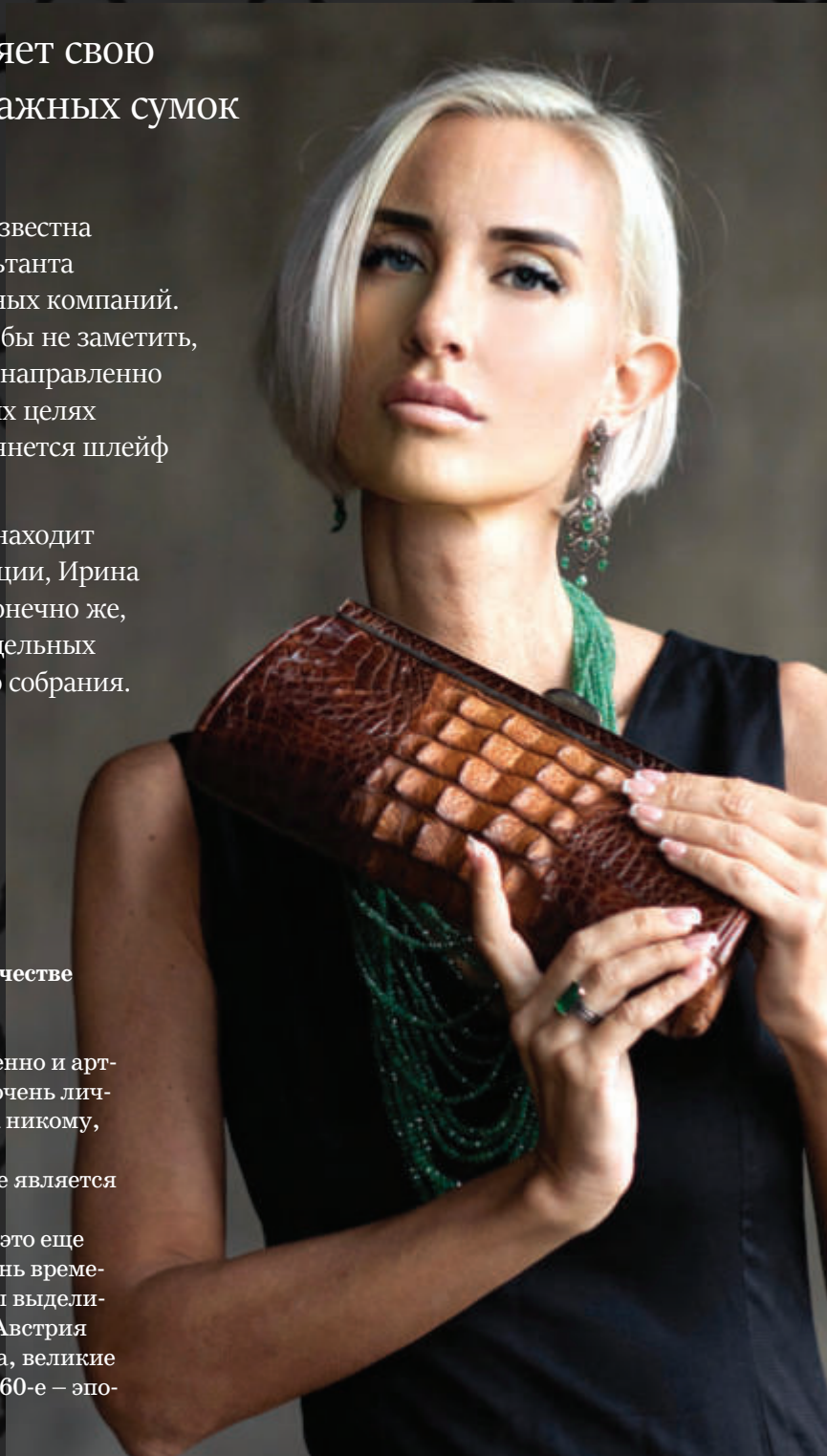
## ОЧЕНЬ ЛИЧНАЯ ИСТОРИЯ

**Ч**ем Вас привлекли антикварные сумки в качестве предмета коллекционирования?

– Сумочка для женщины – это одновременно и арт-объект, и средство самоидентификации, и что-то очень личное и интимное, куда по определению нет доступа никому, кроме хозяйки.

Это не как платье – оно при всей его важности не является вместилищем чего-то ценного и сокровенного.

Сумочка определенного антикварного уровня – это еще и музейный объект, помещающий женщину в ткань времени. Довоенный период в Европе, Второй рейх я бы выделила отдельно, Великая депрессия в США, веселая Австрия с гениальной вышивкой 1940–1950-х годов, война, великие американские фирмы, блистательные 1950-е и 1960-е – эпоха Федерико Феллини...



– Как началось Ваше увлечение?

– Случайно, как зачастую и происходят важные события в нашей жизни. Я увидела невесту где на книжной ярмарке страницу с рекламой из еще довоенного журнала Vouge. На рекламе была потрясающей красоты японская актриса, гейша, волшебница – не знаю. Тонкие пальцы сумрачной красавицы немного нервно сжимали крокодиловый клатч цвета сафари, транслируя всему миру восхитительный коктейль изящества стили и внутренней силы.

Я нашла клатч из рекламируемой серии в Японии на аукционе антикварных вещей, и это стало первым моим приобретением по-настоящему ценной антикварной сумочки с историей: внутри клатча была вложена записка, что он принадлежал известной японской артистке 1940-х годов, уехавшей в Америку и сделавшей там неплохую карьеру. Я отдаю дань памяти этой женщине искусства. Когда я выхожу с наверняка любимым ею предметом, мне нравится думать, что я чувствую тепло ее пальцев.

– Где Вы находите новые сумки для коллекции? По какому принципу ее пополняете?

– Не всякая старая сумка является предметом коллекционирования.

Способов пополнить коллекцию немало: это и европейские онлайн-аукционы (часто наследники распродают вещи своих бабушек и прабабушек), и обмен с другими профессиональными коллекционерами.

Я ищу раритетные сумочки либо крупных брендовых компаний 1930–1950-х годов, таких как Роберта ди Камерино, Розенфельд, Нетти Розенштейн, Джудит Либер, Lederer, Морис Москович, «Индустрия Аргентина», либо работы маленьких частных ателье (их было особенно много в ранние 1920-е годы во Франции в эпоху расцвета ар-деко,

да и в Америке 1940-х годов тоже), которые отражают свою эпоху, демонстрируют ее стиль и настроение.

– Сколько сейчас сумок в Вашей коллекции?

– Я не гонюсь за количеством, но стараюсь не пропускать сумки – символы своей эпохи или сумки – шедевры своего времени. Сейчас у меня в коллекции около 30 сумочек, есть и образцы из Китая XVII в.

– Какие сумки для Вас особенно ценны?

– Мне безумно дорога сумочка Розенфельд предвоенных годов с бархатным орнаментом. В ней я нашла записку, написанную от руки карандашом пожилой леди, в которой она пишет, что эту сумочку купил в универмаге на Пятой авеню в Нью-Йорке ее дорогой супруг, погибший на Второй мировой войне. Леди пишет, что она ценила и любила эту сумочку всю свою жизнь и очень хотела бы, чтобы она попала в любящие нежные руки в память о ее супруге.

Это вторая сумочка в моей коллекции с оригинальными старыми записками прежних владельцев.

– Какими экземплярами Вы бы мечтали пополнить свою коллекцию?

– Всегда ищу раритеты: крошечные сумочки Либер, сумочки из Австрии 1930–1940-х годов с вышивкой petit point (нет двух полностью повторяющихся предметов), бисерные сумочки частных парижских семейных ателье с элементами фарфоровых вставок в фермуар, сумочки Розенфельд необычной формы (основатель и главный дизайнер компании Гарри Розенфельд был большим затейником по части форм и разнообразия материала и дизайна) – это вам не современный «тяжелый люкс» с 2–3 базовыми моделями из отвратительной кожи.

Всегда с особым вниманием отношусь к сумочкам 1950-х годов марки «Индустрия Аргентина» – ощущение, что по стилю, роскоши материалов, выверенности линий ар-деко эти произведения искусства лидируют в мире. Возможно, есть в этом и заслуга первой леди Эвиты Перон – души Аргентины того времени, равно как неоспорима роль Бакста, Дягилева в возникновении и развитии русского ар-деко и распространении его в Париже.



**РАЗМЕР ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ**

– Я ношу самые разные антикварные сумочки в повседневной рабочей действительности, которая у меня связана с постоянными поездками, перелетами, встречами и прочей беготней.

**Время:** 5:30.

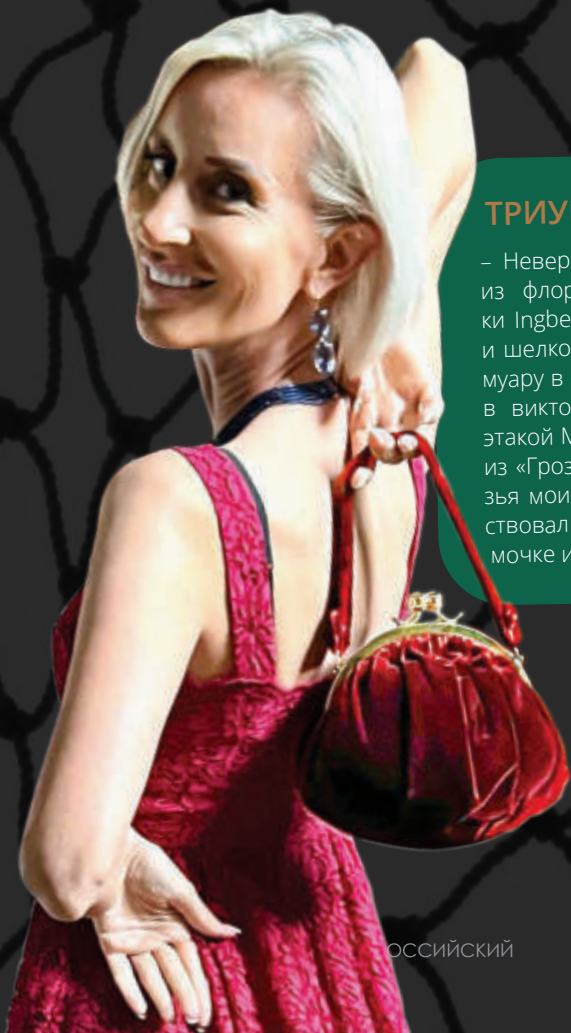
**Место:** аэропорт «Шереметьево».

**Цель:** Арбитражный суд Санкт-Петербурга.

**Вооружение:** французская сумочка ручной работы в технике вышивки люневильским крючком марки Josef 1940-х годов.

Маленькая сумочка (а не баул!) всегда делает женщину опасным охотником с горящим взглядом и обостренными эмоциями.

Чем меньше сумочка, тем опаснее женщина, это я вам точно говорю.

**ТРИУМФ ЗАМКА-«ПОЦЕЛУЙЧИКА»**

– Невероятного темно-красного цвета сумочка из флорентийского бархата американской марки Ingber родом из кипучих 1950-х годов. Гладкий и шелковистый, как любовь, бархат пришит к фермуару в форме «поцелуйся-ка». Идеально впишется в викторианский образ девы-обольстительницы, такой Минны из «Дракулы» Брэма Стокера или Кэти из «Грозового перевала» Эмили Бронте. И да, друзья мои, ни один в мире предмет еще не способствовал особенной шелковистости бархата на сумочке и сознания лучше замка-«поцелуйчика».

## ДИЗАЙНЕР ПЕРВОЙ ЛЕДИ

– История сумочек Нетти Розенштейн – это история XX в., эмансипации женщины, эволюции отношения к предметам дамского обихода. В 1913 г. Нетти, дочь небогатых эмигрантов из Зальцбурга, вышла замуж за управляющего магазином нижнего белья в Гарлеме. Бизнес пошел в гору. В 1940 г. ее одежда продавалась в 92 магазинах по всей Америке. Изделия Нетти Розенштейн стоили дороже вещей любого другого американского дизайнера.

Именно ее в Америке называют главным популяризатором «маленького черного платья», а вовсе не Шанель. Нетти была первой, кто получил в 1938 г. премию Neiman Marcus Fashion Award.

И именно ей заказала инаугурационное платье из розового шелка с двумя тысячами стразов супруга избранного президента Мейми Эйзенхауэр в 1953 г. (платье в настоящее время хранится в National Museum of American History).

Известная модница и всемирная икона стиля Джеки Кеннеди не могла отказать себе в удовольствии покрасоваться в комплекте из розового шелка от Нетти Розенштейн.

Нетти также создавала сумочки к своим платьям (да-да, Джудит Либер училась и начинала работать у нее), и сумочка от Розенштейн была не просто сумочкой, а символом красивой жизни, сбывшейся американской мечты.

Каждая сумка Нетти – это высокое искусство, это мастерство и качество материалов, возведенное в культ. В 1960-х годах Нетти отошла от дел, и в 1975 г. компания закрылась.



## КЛАТЧ МЕЧТЫ

– Бархатный клатч Мориса Московица. Это блестящая американская послевоенная история, история надежды и сбывшейся мечты. Захлопывается со звуком дверей aston-мартина.



## ЧЕРНЫЙ КРОКОДИЛ

– Черный крокодиловый саквояж французской люксовой марки Lederer 1950-х годов.

Саквояжи Lederer были любимы богемными барышнями вроде Грейс Келли (княгиней Грейс, пардон!) и звездами французского кино – навсегдаемыми съемочной площадки Федерико Феллини.

Саквояж – это мечта о запретном, это авантюризм, элегантность и шарм дамы, пользующейся в целом мужским аксессуаром.

### САКВОЯЖ С СЮРПРИЗОМ

– Зеленый саквояж из игуаны 1950-х годов. Для меня дамский саквояж еще со времен Эркюля Пуаро и доктора Ватсона ассоциировался с чем-то объективно недоступным, обладание им означало обладание самой полной жизни в ее многообразии. Потом появились судебные саквояжи, отличающиеся от простых вместительных документов (коиими являются незамысловатые портфели и папки) идеей и ассоциацией, что вот именно из саквояжа можно извлечь движением фокусника документ, полностью меняющий позицию по делу.



### ЭХО ГАЛАНТНОГО ВЕКА

– Венская классическая сумочка в технике petit point, 1920-е годы, летит со мной в судебную командировку. Этот стиль вышивки широко популяризировала австрийская императрица Мария-Терезия, сама отличная рукодельница и по совместительству мать Марии-Антуанетты. Галантный век любил нежные цветочные мотивы, а также сценки из придворной жизни, изображавшие прекрасных дам и благородных господ за каким-либо светским занятием (этот сюжет очень часто использовали и в вышивке petit point). Вышивки эти настолько красивы, что их не убили ни наступивший классицизм, ни бидермайер с его псевдоампирными замашками, ни немецкий романтизм, ни фермуары на таких сумочках – отдельное произведение искусства. Сделанные вручную из посеребренной меди и повторяющие флоральный декор вышивки, они придают дополнительный «венский» характер этим вещцам. На фото видно, что ручная резьба по металлу на фермуаре повторяет мотив орхидеи. Очень кропотливая работа.



### ВЕНЕЦИАНСКАЯ РОСКОШЬ

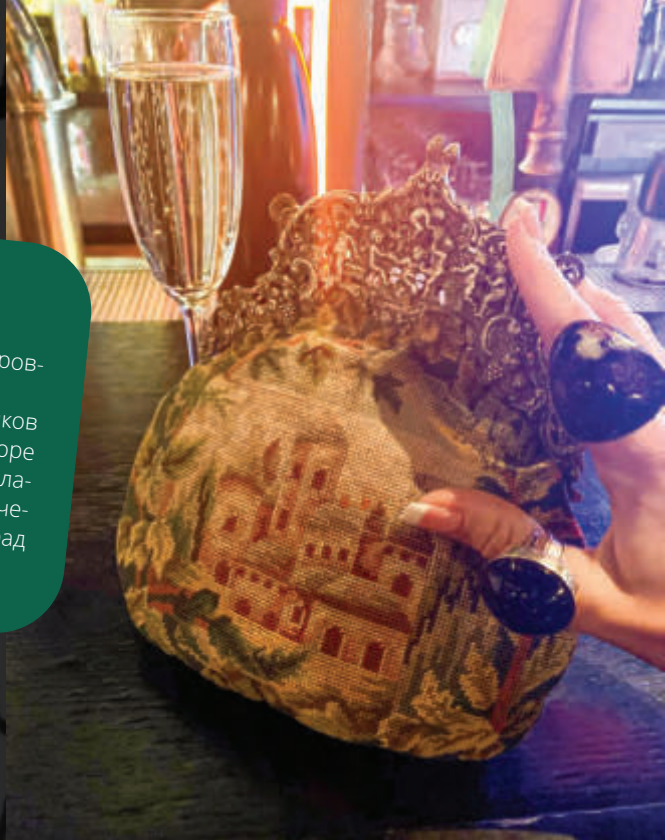
– Американский саквояж цвета спелой брусники из венецианского бархата. Сделан на частной маленькой мануфактуре в 1950-х годах – примерно тогда же, когда Феллини снимал свои шедевры. Есть в нем и уют бархата, и роскошь богемной вещи, и в то же время ты понимаешь, что беглая краса и гордость Венеции Бьянка Капелли, упорно живущая в ночи в новую жизнь, именно в такой вот саквояжик, вероятно, небрежно смахнула драгоценности со стола царственным жестом дорогой куртизанки и не прогадала!





### АНГЕЛОЧКИ ПРИ ДЕЛЕ

– Сумочка с неоготическим серебряным фермуаром XIX в., чистокровная викторианка, летала помогать мне работать в Майкопский суд. Обратите внимание на мотив отделки фермуара – фигуры ангелочков собирают урожай винограда. Подобный мотив встретился мне в декоре капителей в Нарбоннском соборе (один из крупнейших образцов пламенеющей готики во Франции, не обремененный излишним туристическим вниманием в силу отдаленности). В Нарбонне, впрочем, виноград собирают довольно суровые крестьяне, никаких ангелочков.



### ЧУДО ДЖУДИТ ЛИБЕР

– У меня в руках зеленая сумочка Джудит Либер начала 1960-х годов, незаурядного американского дизайнера и новатора от моды XX в. Ее сумочки маленькие и беззаботные, радостные и светлые, и, держа их в руках, невозможно поверить, что их создательница девочкой чудом пережила Холокост в Европе.

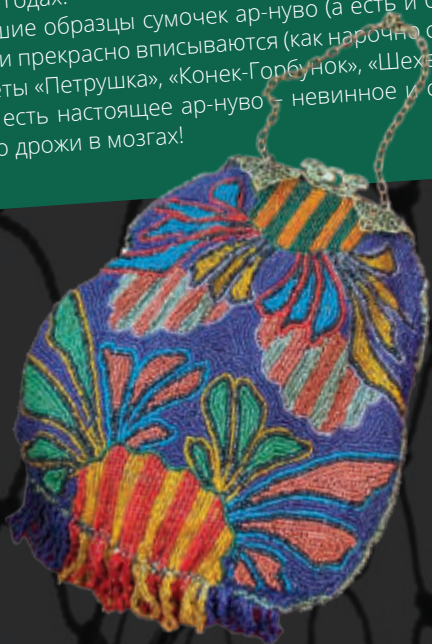


### АР-НУВО ВО ВСЕЙ КРАСЕ

– Сумок ар-нуво осталось так мало без реконструкции, что часто и показать нечего. Со мной в оперу идет абсолютный французский шедевр ар-нуво – собранный из горячего, как смальта, бисера и с мотивами летучей мыши на фермуаре.

Именно такую сумочку могла бы взять с собой Ида Рубинштейн или артистки труппы Дягилева времен повальной европейской моды на всё русское в 1910–1930-х годах.

Лучшие образцы сумочек ар-нуво (а есть и блеклые) яркие и прекрасно вписываются (как нарочно, сделаны) в балеты «Петрушка», «Конек-Горбунок», «Шехеразада». Это и есть настоящее ар-нуво – невинное и сексуальное до дрожи в мозгах!



## НЕВЫНОСИМАЯ ЛЕГКОСТЬ БЫТИЯ

– Люблю американский плавильный котел большого художественного стиля. Только в нем могла произойти трансформация строго-развратного ар-нуво в орбиту вечеринок Великого Гэтсби до этакого спецпрочтения в духе розового кадиллака, Элвиса, президента Кеннеди (ирландца, ненавидимого многими «коренными!»), сумочек под цвет глаз Нормы Джин, бриллиантов под цвет помады Клеопатры...

Образы великих див ар-деко вполне уместно и естественно обернулись в более понятные простым парням образы красоток пин-ап – тех самых Джин, Мэрилин, Авы Гарднер, изображения которых можно было прикалывать хоть на заднюю стенку крышки чемодана, хоть над кроватью, хоть в кабину фуры.

Вечное движение стиля и невыносимая легкость бытия – это то, что вдохновляет меня, даже если завтра случится разное. «Я подумаю об этом потом».

Ярко-голубой виниловый американский саквояж родом из 1950-х годов явно был заказан под цвет кадиллака какой-нибудь Авы или Мэрилин.



## ВЫШИВКА ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕБЯ

– Особенная сумочка для особенных венских случаев гуляет со мной в опере.

Вена, 1920-е годы. Европа после Первой мировой наслаждается новыми модами, русским авангардом, доктором Фрейдом, ар-деко победно шествует по миру, и на большом венском стиле всё это тоже не могло не отразиться.

Но Вена – она всегда с оттенком штурделя, всегда галантная, веселая, беззаботная, поэтому мотивы галантных сцен никуда не ушли.

Вышивка petit point – в сумочке сохранилась бирка, что на вышивание ушла 21 неделя. Вышивки никогда не повторялись один в один





ФОТО IGOR BORODIN | DREAMSTIME.COM

## Танцующая адвокатура

Добро пожаловать за кулисы  
одного из самых красивых адвокатских конкурсов!

Ярким событием сопровождался в этом году День российской адвокатуры. Молодые коллеги из разных уголков страны отметили адвокатский праздник карибскими танцами. Под эгидой Совета молодых адвокатов АП Свердловской области впервые дистанционно прошел всероссийский танцевальный конкурс среди адвокатов «В ритме адвоката 2023». Конкурс имел потрясающий успех, и «Российский адвокат» просто обязан был побывать за его кулисами, чтобы узнать о самом интересном, что оказалось скрыто от глаз адвокатов-зрителей. А тех, кто не видел танцевальных номеров коллег, в конце материала ждут ссылки на зажигательные ролики адвокатских команд-победительниц.

**ТЕКСТ** ВАЛЕРИЙ ЖУКОВ

**ФОТО** ПРЕДОСТАВЛЕНЫ ОРГАНИЗАТОРАМИ  
И УЧАСТНИКАМИ КОНКУРСА

## КАРИБСКИЙ СТИЛЬ

**И**дея организовать танцевальный конкурс принадлежит нашему адвокату Анне Патрахиной, – рассказывает председатель Совета молодых адвокатов АПСО Павел Коробов. – Она взяла себе в помощники адвоката Марию Стальнову, и они разработали положение о танцевальном конкурсе. Изначально планировалось провести его только по определенному направлению – карибской бачате. Но потом репертуар расширили и включили латиноамериканские танцы всех разновидностей, выбранные за зрелищность.

– Поскольку у нас различные спортивные мероприятия ориентированы в большинстве своем на адвокатов-мужчин (футбол, баскетбол, бильярд), – включается в разговор Анна Патрахина, – возникла мысль сделать что-то, в чем может поучаствовать прекрасная половина. Сама я увлеклась танцами еще в детстве, участвовала в хореографическом ансамбле. А проведение конкурса в формате видеороликов к тому же решало проблему с приездом на соревнования адвокатов из других регионов. Все могли оставаться дома и делиться творчеством...

По условиям конкурса нужно было прислать видеоролик, в котором участники были бы действующими адвокатами, но при этом в кадре разрешалось использовать в качестве партнера профессионального танцора либо привлекать к постановке видео специалистов.

## КУДА СТРЕЛКА УКАЖЕТ

**С**вои ролики на конкурс представили адвокатские команды из восьми регионов. Все они были выложены в специально созданном Телеграм-канале, информацию о котором разослали в адвокатские палаты.

Судьба претендентов решалась накануне Дня российской адвокатуры открытым голосованием. В нем могли принять участие только коллеги с действующим статусом, заранее сообщившие свои реестровые номера.

– В Положении о конкурсе содержались примерные критерии для оценки выступлений, – говорит Анна Патрахина. – С ними

адвокаты были ознакомлены перед голосованием, чтобы иметь представление, каким образом судить тот или иной номер. Это, например, продуманность костюмов, образов в целом, техника исполнения и артистизм. Так, у победителя, команды АП Воронежской области, была специальная атрибутика – они придумали часы с эмблемой нашего конкурса «В ритме адвоката 2023», вместо цифр там используются обозначения: «СКР», «Суд», «СИЗО», «Время танцевать». Также произвели впечатление коллеги из АП Омской области – они собрали три пары мужчина-женщина, и все танцоры были адвокатами, что очень сложно. Если говорить о субъективном мнении, а я смотрела на уровень танцевального мастерства и технику исполнения, то мне понравился номер, исполненный адвокатом



АННА ПАТРАХИНА,  
АДВОКАТ АП СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ПАВЕЛ КОРОБОВ,  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МОЛОДЫХ  
 АДВОКАТОВ АП СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

из АП Челябинской области Игорем Уткиным, которому немного не хватило, чтобы войти в тройку лучших. Считаю, что все отлично справились и в короткий срок подготовили яркие и запоминающиеся номера, каждый из которых был достоин победы...

Сама Анна тоже приняла участие в конкурсе в составе команды палаты – три адвоката-девушки танцевали бачату, однако в тройку победителей их ролик не попал.

#### АТАКА БОТА

**В** ходе голосования, как отмечает Павел Коробов, «не обошлось без эксцессов».

– Пошла накрутка голосов каким-то ботом, – объясняет он. – Наши организаторы перестали контролировать процесс, и решено

было переголосовать. Переустроили наш чат и уже вручную всех, кто голосовал, проверяли по действующему реестру. И только после этого подвели итоги конкурса...

Масштаб даже «очищенного» голосования впечатлял: в нем приняли участие более 1200 адвокатов со всей страны. Такого успеха организаторы конкурса не ожидали!

#### УРОКИ НА БУДУЩЕЕ

**Х**отим продолжить проведение танцевального конкурса, – делится Павел Коробов. – Была обратная связь – нам писали, что просто не успели подготовить номер, хотели бы в дальнейшем поучаствовать. Вполне возможно, что будет и развитие. Предварительно проанализировали итоги: нам кажется не очень удачной система голосования только на основе зрительских симпатий, без профессиональной оценки. Потому что по логике вещей – это мы потом уже поняли – должны были выиграть палаты, у кого больше всего адвокатов. Хотя, с другой стороны, победителем стала не самая многочисленная палата.

Анна Патрахина во многом согласна с Павлом:

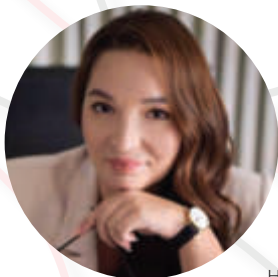
– В большинстве случаев адвокаты хотят поддержать своих коллег по палате. И, наверное, имело значение, чья палата более активна. Я как организатор конкурса собирала информацию от участников и от тех, кто хочет принять участие в этом проекте в будущем, – поступали не только замечания по голосованию, но и предложения по расширению танцевальных направлений для конкурса. Например, включить народные и восточные танцы.

\* \* \*

А тем временем победители танцевального конкурса «В ритме адвоката 2023» получили эффектные кубки, грамоты, а также возможность поделиться с читателями «Российского адвоката» секретами своего триумфа.

ВЕРОНИКА ПОЛЯКОВА,

**АДВОКАТ, ЧЛЕН СМА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(3-Е МЕСТО)**



Награду нам вручили в торжественной обстановке на гала-ужине после проведения конференции ФПА РФ и СМАР.

**– Как формировалась команда для участия в конкурсе?**

– Все девушки-адвокаты, принявшие участие в танцевальном номере, активные и творческие. Все мы являемся членами Совета молодых адвокатов и активно участвуем в проектах. Мы очень любим танцевать и, как только увидели анонс конкурса, сразу приняли решение – «Танцуем!» В своих плотных графиках между судебными заседаниями мы находили время на тренировки, на обсуждение номера – это очень ценно и показывает значимость творческого процесса для каждой из нас. Мы получили истинное удовольствие от тренировок и от самого танца.

**– Как отбирали танец для выступления и придумывали антураж для номера?**

– Идея с танцевальным номером пришла почти сразу. Мы все хотели поставить стильный номер, который отражал бы нас, наше творчество и подходил бы к стилю адвоката. И мы приняли решение танцевать в привычном для нас амплуа – в черных строгих костюмах, дополнив образ красной строгой тростью. На наш взгляд, получилось отлично.

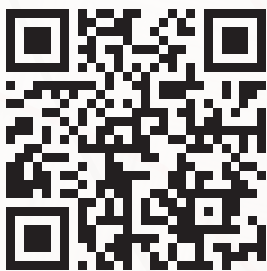
**– Поддерживали ли Вашу команду коллеги из палаты?**

– Конечно! Поддержка коллег была огромная, все с большим энтузиазмом поддержали нашу инициативу выступить и показать танец. Спасибо коллегам за веру в нас, ведь мы, адвокаты, корпорация, должны поддерживать друг друга не только в профессиональной сфере, но и в творчестве, и в жизни.

**– Что бы Вы посоветовали в будущем учесть при организации таких танцевальных конкурсов?**

– Думаю, было бы правильно сделать голосование прозрачным, чтобы участники видели все его этапы. Мы – юристы, поэтому любим, когда всё четко и беспристрастно. Также думаю, логично было бы сделать несколько номинаций и разделить на группы: соло, пары и коллективы. А в целом хотим выразить огромную благодарность организаторам, которым удалось провести конкурс, в котором соревновались команды из разных уголков нашей большой страны!

Команда АПМО (слева направо): Екатерина Худова, Марина Артякова, Татьяна Сустина, Вероника Полякова, Мария Форостянова и Наталья Шалуба



[Ссылка на выступление](#)



ЮЛИЯ ПИШИНА,  
**АДВОКАТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СМА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
 (2-Е МЕСТО)**



Я сама не участвовала в конкурсе, а была организатором и идейным вдохновителем. Нам идея свердловских коллег понравилась, поскольку мы в целом коллектив молодой и активный, действующим составом СМА вступили в полномочия этой весной.

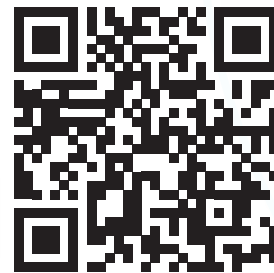
При этом ни одного танцующего в нашем коллективе не было, но тем не менее отважились.

Позвонила коллегам, которые, точно знаю, поддержат любую стоящую идею. Это семья Косыревых, молодые наши адвокаты, Елена с Алексеем. Это Эльмира Филина и Юра Сиволап, Александр Люфт и Александра Михайлова.

У меня есть знакомая хореограф, лауреат различных танцевальных конкурсов. Я обратилась к ней с просьбой: совершенно не танцующих шесть человек за очень короткое время научить так, чтобы было приятно на это смотреть. Она согласилась. Всё это было сделано на безвозмездной основе.

**– Как подбирали реквизит для номера?**

– У девочек были самые простые платья, которые мы сами украшали бахромой из подручных средств. Очень боялись, что будет некрасиво. Есть нюансы, о которых, к счастью, знаем только мы, потому что на видео они совершенно не видны.



[Ссылка на выступление](#)

**– Судя по итогам конкурса, коллеги Вас поддерживали?**

– У нас на редкость отзывчивые коллеги. Наша палата не очень многочисленная, у нас чуть меньше 600 человек, при том что область всё-таки миллионник. Но все коллеги с большим интересом наблюдали за подведением итогов конкурса. Последний вечер у меня вообще не замолкал телефон. Соревновались в упорной борьбе с Воронежем. Мы вообще-то не рассчитывали даже в тройку войти.

**– Что бы Вы посоветовали на будущее организаторам конкурса?**

– Советовать со стороны всегда легко... Прежде всего, огромная благодарность свердловским ребятам, представляю, насколько им было сложно. К голосованию допускались только адвокаты, имеющие действующий статус, то есть они всех фильтровали, принимали заявки, обрабатывали. У них было же не так много людей задействовано. И наградили нас очень достойно. Прислали грамоты, согласовав предварительно возможность отправки на адрес палаты, шикарный кубок за 2-е место в танцевальном конкурсе.

ОЛЕСЯ АЛИМКИНА,  
АДВОКАТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
(1-Е МЕСТО)



Когда мы обсуждали на заседании Совета молодых адвокатов вопрос участия в конкурсе, оказалось, что нас, имеющих танцевальный опыт, всего двое: адвокат Наталья Самсонова и я. Надо отдать должное нашим коллегам Юлии Шмыглевой и Ксении Баевой, они пообещали оказать всю мыслимую поддержку и обещание сдержали.

В частности, Юля нашла отличного преподавателя танцев – кубинца.

Берани согласился помочь. Я объяснила ему, что танец предстоит оценивать адвокатам, поэтому движения должны быть в рамках приличий. Договорились, что номер будет состоять из двух частей: быстрого танца (сальса) и медленного (бачата).

Первоначально планировалось, что танцевать мы будем с Наташей вдвоем так называемый леди-стайл – это не парный танец, а две исполнительницы параллельно. Наш тренер записывал тренировочные видео, ставя телефон на подставку, и на одном из них сам оказался в кадре, подтанцовывая вместе с нами. Просматривая запись, я поняла, что трое танцующих смотрятся гораздо интереснее, чем двое, особенно с учетом того, что Берани, как любой кубинец, дви-

жется невероятно гармонично. Юля Шмыглева поддержала идею пригласить Берани поучаствовать в записи.

Также именно Юля придумала идею с циферблатом часов, на котором на каждый час указан какой-то вид занятости адвоката: поход в суд, в СИЗО, в Следственный комитет, в ФСБ и т.п. И на самом деле и я, и Наталья время для тренировок улучали между работой, и день съемок у меня прошел, прям как на часах: с утра я была в СИЗО, потом у меня было два судебных заседания, а потом к 9 вечера я помчалась на запись видео. Вообще, несмотря на мои моральные сомнения по поводу уместности участия в конкурсе, тренировки позволили немного отвлечься от работы и от проблем.

Оператора для съемок, готового смонтировать видео за несколько дней, нашла Ксения Баева, она же привезла почти весь реквизит для съемок: кодексы, статую Фемиды, бенгальские огни и т.п. Танцевальные костюмы для съемок искали всем городом, оказалось, что это не так-то просто: мы обзвонили все танцевальные студии, салоны проката вечерних нарядов. В итоге часть нашла Юлия Шмыглева, а часть – моя доверительница, которая подсказала, где еще можно поискать платье для выступления.

Коллеги, кому мы пересылали видео, радовались за нас, хвалили, голосовали, агитировали других адвокатов тоже поучаствовать в голосовании. Я не ожидала такой мощной поддержки: многие подключились к голосованию и очень ждали его окончания вместе с нами. Самым лучшим награждением для нас было не получение кубка, а именно поздравления от коллег, которые радовались нашей победе, чувствуя себя причастными к этому результату.

Рекомендаций для организаторов конкурса у меня особенных нет. Возможно, стоит немного сузить перечень танцевальных стилей, поскольку очень неравномерно были представлены танцы конкурсантов: у части были явно профессиональные выступления, а у части – танцы социального направления.



[Ссылка на выступление](#)

**Для того чтобы посмотреть потрясающие ролики адвокатских команд-победительниц, в электронной версии журнала нужно перейти по ссылкам, а в бумажной версии – запустить на смартфоне программу для сканирования QR-кода и навести объектив камеры на коды.**



# «Защита истины, справедливости и гражданских свобод»

## Страницы адвокатской биографии А.Ф. Керенского

Александр Фёдорович Керенский больше известен как политик и государственный деятель, нежели чем адвокат. Между тем адвокатской деятельностью он занимался двенадцать лет, государственно-политической – не более пяти. Однако в этом нет ничего парадоксального. В своей адвокатской деятельности А.Ф. Керенский отстаивал не только права и свободы своих подзащитных, но в определенной степени – их политические взгляды, смело критикуя все «язвы» государственного управления и социальной жизни. Его политическая карьера стала закономерным продолжением адвокатской. А если учитывать, что пять лет он совмещал статус присяжного поверенного и депутата Государственной Думы, то эта закономерность становится очевидной.

Оценки Александра Керенского как адвоката столь же полярны, как оценки его политической карьеры и роли в истории России. С одной стороны, современники восхищались его судебными выступлениями, результаты которых в наши дни впечатляют, даже с учетом статистики оправданий в судах царской России. С другой стороны, известны нелестные суждения об Александре Фёдоровиче, например, со стороны Н.П. Карабчевского, который отмечал, что Керенский как адвокат не отличался «ни умом, ни талантливостью, ни широтой мировоззрения», подчеркивая, что у него «много запальчивости и при всем этом крайнее однообразие и бедность эрудиции».

Не пытаясь занять в этом вековом споре ту или иную сторону, попробуем рассмотреть штрихи адвокатской биографии А.Ф. Керенского не через призму общих оценок его личности, а на ма-

териале конкретных уголовных дел, в которых он принимал участие в качестве защитника. Такой подход представляется наиболее взвешенным и объективным.

«КОГДА Я КОНЧИЛ СВОЮ ЗАЩИТИТЕЛЬНУЮ РЕЧЬ,  
ЗАЛ ВЗОРВАЛСЯ БУРЕЙ АПЛОДИСМЕНТОВ»

Адвокатская биография Александра Керенского достаточно хорошо изучена. В 1904 г. он, окончив обучение на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета, стал помощником присяжного поверенного Н.А. Опеля. Его сразу же привлекла защита по политическим уголовным делам, в которых в тот период времени, особенно после событий 1905 г., недостатка не было. Уже через год после начала работы помощником адвоката Керенский был задержан и 4 месяца провел в «Крестах» по подозрению в причастности к боевой дружине эсеров (при обыске у него дома нашли листовки и револьвер), но за недостатком улик освобожден и выслан со своей семьей под надзор в Ташкент,



Военный министр Временного правительства и Верховный главнокомандующий А. Ф. Керенский. 1917 г.

ФОТО ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

КАК АДВОКАТ А.Ф. КЕРЕНСКИЙ  
ОТСТАИВАЛ НЕ ТОЛЬКО ПРАВА  
И СВОБОДЫ СВОИХ ПОДЗАЩИТНЫХ,  
НО В ОПРЕДЕЛЕННОЙ СТЕПЕНИ –  
ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ,  
СМЕЛО КРИТИКУЯ ВСЕ «ЯЗВЫ»  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.  
ЕГО ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРЬЕРА СТАЛА  
ЗАКОНОМЕРНЫМ ПРОДОЛЖЕНИЕМ  
АДВОКАТСКОЙ

откуда вернулся в Санкт-Петербург только в августе 1906 г. Уже через два месяца после этого первое политическое дело, в котором в качестве защитника принял участие молодой помощник присяжного поверенного, принесло ему заслуженную известность.

Вот как запомнил этот процесс сам А.Ф. Керенский: «В конце октября мне позвонил известный адвокат Н.Д. Соколов: “Вам выпал случай принять участие в политическом процессе”. Я радостно вскричал: “Когда, где?” “Наша группа защитников отправляется в Кронштадт на крупный процесс по делу о бунте на крейсере “Память Азова”. В нем замешан один из руководителей социалистов-революционеров Фундаминский-Бунаков, и мы взяли защищать его и матросов. К сожалению, в тот же день, 30 октября [1906 г.], начинается еще один политический процесс – в Ревеле по делу крестьян, разграбивших поместье местного барона. Вам следует отправиться в Ревель и взять это дело на себя”. “Но это невозможно! Я никогда раньше не занимался политическими делами”, – возразил я. “Что ж, воля ваша. Вам

представляется большой шанс. Решайте: либо вы воспользуетесь им, либо нет”.

“Хорошо. Еду”, – ответил я почти без колебаний. В тот же день я отправился ночным поездом в Ревель.

Всю ночь и весь следующий день, выпив, чтобы не уснуть, не одну чашку черного кофе, я страницу за страницей изучал материалы дела. Передо мной, я чувствовал, раскрывалась истинная подоплека событий. К делу были приобщены многочисленные показания свидетелей, официальные и медицинские справки, заявления обвиняемых. Два дня, оставшиеся до процесса, я потратил на тщательное изучение дела и связанных с ним политических и социальных аспектов. Положение прибалтийских крестьян было особенно тяжелым. Освобожденные Александром II, они не получили земли, а стали арендовать ее у местных землевладельцев, в большинстве своем немецких баронов, которые сохранили в отношении них часть своих феодальных прав. На волне карательных экспедиций некоторые из землевладельцев в районах волнений были назначены на почетную должность помощников уездных начальников, получив широкие полицейские полномочия, которыми безжалостно воспользовались против своих же собственных крестьян.

Данное дело касалось разграбления поместья и помещичьего дома, а также нанесенного при этом ущерба. Однако преступление крестьян блекло перед жестокостью расправы с ними. Вместо ареста и содержания до суда под стражей обвиняемых подвергли порке, а многих даже

застрелили на месте. Некоторых, выбранных наугад “козлов отпущения”, после порки потащили на скамью подсудимых. Обвинитель заявил, что главные зачинщики не могут предстать на процессе, поскольку либо сбежали, либо убиты.

В день открытия процесса я направился в окружной суд, где должно было начаться слушание дела. Местные адвокаты, возглавляемые будущим президентом Эстонской республики Я. Поской, были крайне озадачены. Вместо маститого Санкт-Петербургского юриста пред их очами предстал неизвестный молодой человек. (Я всегда выглядел моложе своих лет, а тогда мне было всего лишь 25.) Тем не менее они проявили ко мне дружеское расположение. Сославшись на то, что я участвовал всего в нескольких уголовных делах при поступлении в коллегии адвокатов, я попросил Поску взять на себя руководство защитой. Поска любезно отклонил мое предложение, предоставив мне тем самым полную самостоятельность. Несмотря на мою неопытность, все обошлось наилучшим образом. Мне удалось не только успешно провести защиту, но и назвать организаторов и участников карательных экспедиций. Мы выиграли дело, большинство обвиненных крестьян было оправдано. Когда я кончил свою защитительную речь, наступила тишина, а затем зал взорвался бурей аплодисментов. Председатель суда Муромцев, проявивший в ходе процесса полную беспристрастность, призвал публику к порядку, пригрозив очистить помещение, если шум не прекратится. После объявления приговора меня окружили адвокаты и родственники обвиняемых, чтобы позжать мне руку и от всей души поздравить с успехом. Я был несколько растерян. А Поска сказал: “Почему же вы сказали нам, что никогда прежде не вели процессов? Почему не приезжали сюда раньше?” Они никак не могли поверить, что это был мой первый процесс».



Депутаты IV Государственной Думы В.И. Дзюбинский и А.Ф. Керенский возле Таврического дворца. 1916 г.

#### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АДВОКАТСКОЙ КАРЬЕРЕ АЛЕКСАНДРА КЕРЕНСКОГО

После первого дела, как писал Александр Керенский, на него «со всех сторон посыпались предложения».

Среди множества проведенных дел были как успешные для защиты (например, дело Союза учителей Санкт-Петербурга, где обвиняемым инкриминировались антиправительственные заявления в их петициях, направленных в Сенат, большинство из них были оправданы), так и завершившиеся жестокими приговорами (например, дело «Тукумской республики», по итогам которого 15 подсудимых были приговорены к повешению). Но все эти дела объединяло одно: политический характер вменяемых преступлений.

22 декабря 1909 г. Александр Керенский стал присяжным поверенным округа Санкт-Петербургской судебной палаты.

Крупнейшим процессом в адвокатской карьере А.Ф. Керенского стало дело партии «Дашнакцутюн» (Армянского революционного союза), по которому обвинение было предъявлено группе из 159 человек. Как писал сам Александр



Военный министр А.Ф. Керенский со своими помощниками. Август 1917 г.



Министр юстиции А.Ф. Керенский на встрече с представителями московских военных и гражданских властей. 1917 г.

Керенский: «Перед судом предстала вся армянская интеллигенция, включая писателей, врачей, юристов, банкиров и даже купцов (которые, как утверждалось, предоставляли революционерам денежные средства)». Дело слушалось в 1912 г. в специально созданном Особом присутствии Правительствующего Сената. Наряду с А.Ф. Керенским в числе 60 защитников в процессе принимал участие весь цвет адвокатуры того времени: Н.П. Карабчевский, В.А. Маклаков, Н.К. Муравьев, О.И. Грузенберг, А.С. Зарудный, Н.Д. Соколов, князь Л.Н. Андроников, Г.Д. Скарятин и т.д.

Александр Керенский, которому выпало защищать 14 подсудимых, для лучшей подготовки к процессу специально изучил историю армянского народа, много общался с подзащитными, вникая в фактуру дела.

Защита в процессе действовала активно. Адвокаты что ни день обнаруживали в деле вопиющие факты фальсификаций и подлогов со стороны следователя. Среди них были подлоги с подписями, нарочно пролитые чернила на важных свидетельских показаниях и т.д. Выявилось, что подделана была даже подпись старшего прокурора Астраханцева.

3 марта 1912 г. А.Ф. Керенский с группой других адвокатов обратился к председателю суда с официальной жалобой на следователя Лыжина, обвинив его в фальсификации и искажении фактов и потребовав привлечь его к ответственности. Разразился скандал. Как писал в воспоминаниях Александр Керенский: «Дошло до того, что стоило мне подняться, чтобы заявить по тому или иному поводу протест, как судья утвердительно махал рукой и бормотал: “Принято”».

Приговор Особого присутствия был провозглашен 20 марта 1912 г. 95 подсудимых были оправданы, 47 получили тюремное заключение или ссылку в Сибирь и только трех приговорили к каторжным работам. Впоследствии осужденные к лишению свободы были помилованы Николаем II. Оправдание и освобождение из-под стражи подзащитных адвокаты отметили ужином в «Дононе», самом престижном ресторане Санкт-Петербурга.



Группа адвокатов – участников судебного процесса по делу партии «Дашнакцутюн» в зале Совета присяжных поверенных Санкт-Петербургской судебной палаты. 1912 г. А.Ф. Керенский на фото третий слева в верхнем ряду. Из собрания автора

Летом 1913 г. Александр Керенский участвовал в качестве защитника в окружном суде Екатеринбурга по делу о Екатеринбургской организации РСДРП, где защищал А.Ф. Бош, которая по итогам рассмотрения дела была оправдана за непричастностью к вменяемому деянию.

#### СО СКАМЬИ ЗАЩИТЫ НА СКАМЬЮ ПОДСУДИМЫХ

**23** октября 1913 г. на общем собрании присяжных поверенных при Санкт-Петербургской судебной палате А.Ф. Керенский принял участие в обсуждении и подписании заявления от группы 25 адвокатов в связи с делом М. Бейлиса, которое рассматривалось в Киеве. В заявлении выражался протест против извращения основ правосудия в этом деле и возложения на суд несвойственной ему задачи пропаганды идей расовой и национальной вражды.

Реакция властей была молниеносной. Против «подписантов» было выдвинуто уголовное обвинение по ст. 279 и 280 Уложения о наказаниях за якобы содержащиеся в заявлении

оскорбления в адрес представителей власти и Киевской судебной палаты. Суд начался 3 июня 1914 г. и вынес приговор 6 июля того же года, признав всех обвиняемых виновными и приговорив к тюремному заключению Н.Д. Соколова и А.Ф. Керенского (как организаторов) – на 8 месяцев, остальных – на 6 месяцев. По кассационной жалобе тюремное заключение было заменено запретом заниматься адвокатской практикой на соответствующий срок.

«ЗА СПИНОЙ ТЕХ, КТО СРАЖАЕТСЯ НА ГРАНИЦАХ, НЕ БЫЛО И НЕТ ВРАГОВ!»

Одним из последних политических уголовных дел, проведенных Александром Керенским в качестве адвоката, стало дело депутатов социал-демократической фракции Государственной Думы, рассмотренное особым присутствием Петроградской судебной палаты 10–20 февраля 1915 г. Одиннадцать депутатов этой фракции обвинялись по ч. 1 ст. 102 Уголовного уложения в том, что в 1914 г. они участвовали в преступном сообществе, которое, подчинив свою деятельность ЦК РСДРП, поставило своей целью насильственное ниспровержение путем вооруженного восстания установленного в России основными государственными законами образа правления и совершение различных организационных

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РИТОРИКИ СУДЕБНЫЕ РЕЧИ А.Ф. КЕРЕНСКОГО МОЖНО ОЦЕНИТЬ ДОСТАТОЧНО ВЫСОКО, А РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГО УЧАСТИЯ В УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА ПОЗВОЛЯЮТ ОТНЕСТИ ЕГО К НАСТОЯЩИМ ПРОФЕССИОНАЛАМ УГОЛОВНОЙ ЗАЩИТЫ

действий, направленных на это (тайные собрания с рабочими и т.д.). Крестьянка Гаврилова обвинялась в пособничестве этой деятельности путем предоставления своей квартиры для встреч участников преступного сообщества.

В подобном обвинении не было ничего нового по сравнению с аналогичными политическими делами, если бы не один нюанс. Депутаты обвинялись в том, что после начала войны с Германией и Австро-Венгрией они составили и распространили прокламацию, в которой фактически призывали рабочих к мятежу на фронтах с использованием оружия, а также согласились с резолюцией собрания

большевиков, ориентирующей рабочих на саботаж сборов в пользу войны и предложение создавать нелегальные ячейки РСДРП в войсках для разложения фронта. Фактически это было обвинение в государственной измене, которая хоть и не вменялась, но значительно тяготела обвинение, не говоря уже о моральной дискредитации социал-демократической идеологии в российском обществе. Именно поэтому на опровержение этой части обвинения были направлены основные усилия А.Ф. Керенского и его коллег-адвокатов: М.А. Гольдштейна, Н.Д. Соколова, Н.К. Муравьева, Н.П. Переверзева и др.

Из стенограммы этого процесса, опубликованной в № 8–11 газеты «Право» за 1915 г., видно, что Александр Керенский активно отстаивал позицию о непричастности подзащитных к антивоенным призывам. Так, при оглашении указанной выше резолюции он обратил внимание на коррективы, внесенные в нее одним из обвиняемых, которые свидетельствовали о несогласии с этим текстом:

Группа адвокатов – обвиняемых и защитников – участников судебного процесса 25 адвокатов. Санкт-Петербург.1914 г. А.Ф. Керенский второй во втором ряду от центра справа. Из собрания автора





ФОТО ВИКИПЕДИЯ

А.Ф. Керенский в своем кабинете в Зимнем дворце

«Прис. пов. Керенский – Прошу произвести осмотр резолюции, и тогда суд убедится, что поправка, сделанная в этом пункте рукой Петровского, существенно меняет ее содержание <...>».

После перерыва для ознакомления палаты с резолюцией и поправками оба документа оглашаются. Сопоставив их, председатель заявил, что смысл резолюции остается тот же и с поправками.

Тогда А. Ф. Керенский просит удостоверить, что пункт резолюции, о котором идет речь, разделен на две части жирной точкой. Если отбросить то, что следует за этой точкой, видимо, поставленной Петровским, то получится смысл именно тот, о котором говорит защитник».

Речь А. Ф. Керенского в прениях отражает эту же генеральную линию защиты<sup>1</sup>.

Итогом процесса стало полное оправдание одного из депутатов, другой был оправдан по ч. 1 ст. 102 Уголовного уложения и осужден за недонесение к минимальному сроку наказания. Такое же наказание было назначено Гавриловой. Остальные подсудимые были признаны виновными во вменяемом им преступлении, однако с учетом смягчающих обстоятельств вместо каторги до 8 лет суд назначил им достаточно мягкое наказание в виде ссылки на поселение. После февральских событий 1917 г. все осужденные были возвращены из ссылки и с почетом встречены в Петрограде.

«НИКОГДА НЕ ПИСАЛ ЗАРАНЕЕ ТЕКСТОВ ВЫСТУПЛЕНИЙ И НЕ РЕПЕТИРОВАЛ ИХ»

Особенностью судебных выступлений Александра Керенского было то, что он «...никогда не писал заранее текстов выступлений и не репетировал их». Находясь в эмиграции, писатель Р.Б. Гуль записал любопытную историю, услышанную им от Керенского. Как-то председательствующий судья попросил его вкратце набросать содержание прозвучавшего в процессе выступления в прениях. Керенский ответил, что сделать этого не может. «Почему?» – удивился собеседник. «Потому что когда я выступаю, я не знаю, что я скажу. А когда я кончил, я не помню, что я сказал».

Вместе с тем назвать судебные выступления А.Ф. Керенского спонтанной импровизацией было бы неверно. Например, из текста речи по делу социал-демократической фракции Государственной Думы видны ее четкая логическая структура, последовательно изложенная система аргументов, ссылки на различные политические события в Европе (избрание социал-демократов в правительства ряда стран и т.д.), т.е. все признаки заранее подготовленной речи. Это говорит о том, что речь многократно обдумывалась, обсуждалась с коллегами по защите. Возможно, у нее действитель-



Исаак Бродский. Портрет А.Ф. Керенского

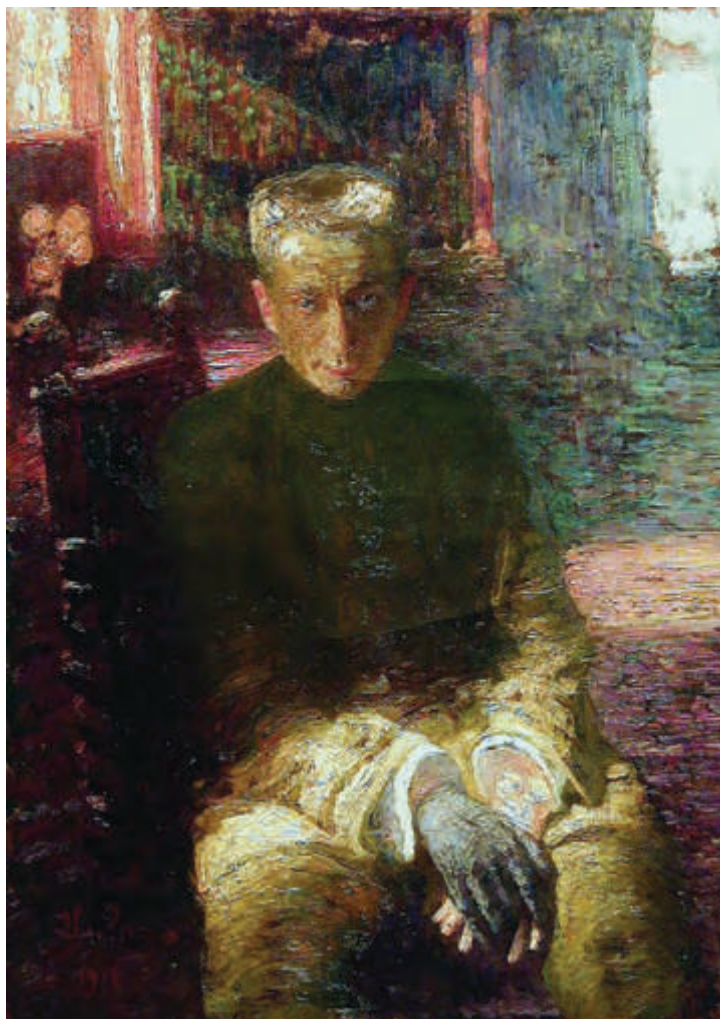


<sup>1</sup> Чтобы ознакомиться с речью, в электронной версии журнала нужно перейти по [ссылке](#), а в бумажной версии – запустить на смартфоне программу для сканирования QR-кода и навести объектив камеры на код.

но не было письменного аналога, но это – не выступление, произнесенное судебным оратором спонтанно. Обращает на себя внимание и то, как профессионально защитники распределили предмет выступления в прениях: А.Ф. Керенский выступал в защиту всех подсудимых, далее каждый присяжный поверенный – в защиту отдельных из них, ссылаясь на его речь и приводя дополнительные доводы в усиление ее отдельных тезисов. Это свидетельствует о согласовании содержания выступлений между защитниками.

Судебные речи Александра Фёдоровича были наполнены практически всеми известными риторическими элементами. Так, речь по делу





Илья Репин. Портрет А.Ф. Керенского. 1917–1918 гг.

депутатов социал-демократической фракции изобилует тропами: «удар в спину», «гнула свою линию», «не взваливайте на их плечи того бремени».

Речь по делу А.Ф. Бош также насыщена метафорами: «Достаточно было коснуться *кусочком правды* этого дела, чтобы *обвинение против нее пало* само собой, и прокурорская власть должна была признать недоразумение. Но ведь целый год *обвинение над Бош висело крепко...*»

Другим риторическим элементом, активно используемым А.Ф. Керенским в судебных речах, были повторы. Это и анафоры (повтор слов в разных частях фразы): «Свой ответ на вопрос о войне они *дали, и дали* не в неграмотной прокламации, прочитанной прокурором, неизвестно от кого исходящей...» Это и расширенные повторы (многократный повтор слова или фразы с добавлением новых слов): «Время это *ляжет на тех, кто* остается здесь, *на тех, кто* страдает вместе с борющимися на границах, *на тех, кто* не хочет лишних страданий для общества и лишних раздоров».

ФОТО ВИКИПЕДИЯ

Использовал Керенский и такой риторический прием, как *concessio* (уступка, позволение), состоящий в том, что судебный оратор соглашается с доводом противника и, став на точку зрения последнего, бьет его собственным оружием. Так, в речи по делу депутатов социал-демократической фракции он говорил: «*Если даже предположить*, что ответ Вандервельде, напечатанный в “Социал-демократе”, и *был написан депутатами или составлен с их ведома и согласия*, то и тогда в этом ответе нельзя найти того, что ставит депутатам в вину обвинительный акт».

Таким образом, с точки зрения риторики судебные речи А.Ф. Керенского можно оценить достаточно высоко, а результаты его участия в уголовных делах в качестве защитника позволяют отнести его к настоящим профессионалам уголовной защиты.

В одном из своих выступлений Александр Фёдорович сказал: «Профессия юриста – составная часть правовой системы государства, главная функция юриста – защита истины, справедливости и гражданских свобод».

Эти слова сегодня актуальны как никогда!

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Карабчевский Н. П. Что глаза мои видели. Т. П. Революция в России. Берлин, 1921.
2. Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары / Пер. с англ. М.: Республика, 1993. С. 30–57.
3. Право: Еженедельная юридическая газета. 1915. № 8–11.
4. Сафоненков П. Н. «Невыдающиеся адвокаты» конца XIX – начала XX века. Екатеринбург, 2019. С. 31–45.
5. Смыкалин А. С. Александр Федорович Керенский – адвокат // Вопросы правоведения. 2013. № 5. С. 515–539.
6. Федюк В. П. Керенский. М.: Молодая гвардия, 2009. С. 145–148.



СЕРГЕЙ НАСОНОВ,  
АДВОКАТ АП Г. МОСКВЫ,  
СОВЕТНИК ФПА РФ, ПРОФЕССОР  
КАФЕДРЫ УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА МГЮА  
ИМ. О.Е. КУТАФИНА, Д. Ю. Н.

*С. Насонов*

# Ни дня без акварели

Как адвокат Елена Кошелева за полтора года стала автором выставочных картин

Всего полтора года назад взялась за кисть адвокат АП Тверской области Елена Кошелева. А сегодня на малой родине художницы уже проходят ее персональные выставки, а на международных конкурсах картинам адвоката достаются призовые места. По словам коллеги, написание акварелей помогает ей погрузиться в спокойствие и тишину после насыщенных адвокатских будней.

В интервью «Российскому адвокату» Елена Кошелева рассказала, как освоила технику рисования в онлайн-режиме, о своей исключительной производительности как художника, а также о тайнах техники a-la prima, которую она использует.

**БЕСЕДОВАЛА** ЕЛЕНА СИДОРЕНКО

**ФОТО** ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ЕЛЕНА КОШЕЛЕВОЙ



## ДРОЖАЩАЯ КИСТОЧКА

**Где Вы учились живописи?**

– Я художник-самоучка. Мое увлечение акварелью началось полтора года назад, когда в социальных сетях увидела прямой эфир художницы Марии Остапенко под названием «Акварельная зарядка». Как раз в это время она проводила набор учеников на свой обучающий онлайн-курс.

Во время онлайн-занятий у Марии Остапенко я писала учебные этюды, повторяя за худож-

ницей каждое движение, чтобы освоить приемы и технику рисования.

Потом еще были курсы и мастер-классы художников Ильи Ибряева, Галины Гомзиной, Татьяны Анисимовой.

Сейчас, по прошествии времени, забавно вспоминать себя с дрожащей кисточкой в руке, боящейся мазнуть краской на малюсеньком открыточном формате. Сравниваю с нынешним моим ощущением, когда мне море по колено, я маляю на больших форматах – 40 на 57 см, делаю уверенные, широкие мазки кистями-флейцами, которые покрывают большое пространство на листе. И считаю, что нет предела совершенству!

– Как скоро Вы написали свою первую картину?

– Примерно через три месяца после начала обучения. И это, как я помню, был натюрморт с натуры – овощи и фрукты.

– Ваша учеба еще не закончилась?

– Да, по-прежнему продолжаю учиться. Но теперь помимо образовательных занятий на онлайн-платформах много фотографирую, изучаю природные явления, цветы и всё, что хочется изобразить.

В пейзажах мне невероятно близок художник-акварелист с мировым именем Илья Ибряев. Невозможно равнодушно, без эмоций смотреть на его шедевры! Он настолько вдохновляет, заряжает энергией, что хочется схватить кисточку и начать тут же выражать свои чувства!

«АКВАРЕЛЬ ДОЛЖНА ДЫШАТЬ»

– Почему Вы пишете именно акварели?

– Примерно за полгода до начала онлайн-обучения я пробовала самостоятельно рисовать гуашью. Но этот вид красок не произвел на меня такого впечатления, как акварель. Поняла, что «гуашевость», плотность, конкретность линий – это не моя техника. Мне нужны были

полет, легкость, текучесть. Хотелось, чтобы зритель смотрел на мои картины и фантазировал, частично дорисовывал образы в своем воображении.

Поэтому к работе с акварелью пришла неслучайно. Хочется выразить красоту, красочность и многообразие окружающего мира. Я столько накопила в себе этой природности, красивой простоты и искренности, что хватит еще на многие картины! Именно по этой причине акварель настолько захватила меня, что захотелось идти далее, изучать и познавать.

– Что представляет собой техника, в которой Вы работаете?

– Картины я пишу в технике a-la prima, означающей работу в один присест; и ее еще называют техникой «по-сырому». Это настолько энергичный подход – решить всё быстро, молниеносно, не засиживаясь на одном месте. В своих работах предпочитаю использовать акварельные краски «Белые ночи» от «Невской палитры» и бумагу 100% хлопок. Именно эти материалы позволяют передать всю красоту и текучесть акварели.

Акварель должна жить на листе бумаги, должна дышать. Для этого необходимо щедро поить ее водой. Как известно, акварели без воды нет. Ее легкость, прозрачность, некая воздушность меня очень привлекают.

Акварель – это тот материал, который чувствует твои руки и твоё настроение. Она свободна, динамична, активна, не терпит ограничений и рамок. Это на 100% мой материал,





для моего творчества, для полета и выражения моих чувств и мыслей!

#### ЛОВЕЦ СВЕТА

– Какие жанры живописи Вы предпочитаете?

– Люблю писать пейзажи, натюрморты, быстрые этюды. Стараюсь рисовать пейзажи на пленэрах, так как именно рисование с натуры дает возможность изобразить на картине всё богатство изменений цвета, обусловленное воздействием солнечного света и окружающей атмосферы. Перед написанием работы на пленэре я внимательно изучаю «кусочек» природы, вдыхаю аромат, наслаждаюсь восходом солнца, запахом воды, травы. Краски природы невероятно красивы, всё подвижно и изменчиво. Солнечный свет так вообще всё меняет в природе! Он на самом деле состоит из видимого света, который разлагается на семь цветов радуги. Солнечный свет заворачивает и дает невероятный спектр цвета и тепла.

Самое интересное – что моя палитра, из которой я создаю феерию цвета, ограничена, как и световой поток, и в нее входит несколько цветовых пигментов или акварельных красок –

теплые и холодные: красный, синий, голубой, желтый, лимонный пигменты. Смешивая их, можно получить любые желаемые цвета. Это надо видеть и чувствовать.

Как раз сложности в написании картин на пленэре нет никакой. Перед твоими глазами вся красота природы, которую ты можешь передать, правильно используя багаж навыков.

А вот написать работу по фотореференсу, на мой взгляд, сложнее, поскольку художник является заложником фотографии и может только предполагать красоту объекта, а выразить ее возможно лишь по памяти. Проще говоря, нет игры цвета, света, нет жизни.

Свет – это вообще неотъемлемая часть любой картины. Его отсутствие ведет к тусклости работы.

#### 100 КАРТИН НА ПОКАЗ

– Как много картин Вы уже написали? Сколько можете нарисовать, например, за неделю?

– Рисую я очень много. Вообще, стараюсь писать каждый день. В моей коллекции в настоящее время около 100 работ – именно картин, которые я могу выставить, показать аудитории. Соответственно за неделю могу написать около 5–7 картин.

Удивительная работоспособность, скажете Вы? А я отвечаю, что это и не так уж много, поскольку, зная акварель, чувствуя ее, ощущаю порыв писать всё больше и больше!

– Случалось ли Вам продавать свои картины?

– Я молодой художник, поэтому о продаже речи пока не идет. Стараюсь активно показывать свои картины аудитории: регулярно участвую в различных выставках, размещаю работы в социальных сетях.

В 2022 г. и уже в 2023-м была участницей ряда международных онлайн-выставок, например, в Таллине, выставки «Цветочный танец» в IWS SARE ART GALLERY



MOSCOW в Москве. Было и нескольких выставок-конкурсов от Профессионального союза художников России, где мои работы заняли первое место: «Три друга зимы», «Связующие нити времен и поколений», «Магия творчества». Кроме того, я была участницей пасхальной выставки декоративно-прикладного искусства «Мир вашему дому» Тверского областного дома народного творчества.

#### ЛЕКАРСТВО ОТ ВЫГОРАНИЯ

– Кто получает Ваши картины в подарок?

– Одну из самых первых работ я подарила своему брату Сергею. И это очень запомнилось. Брат изучает виноделие разных стран мира, поэтому я преподнесла ему картину с изображением сочной грозди винограда, из которой течет густой сок сразу в бокал, образуя красивейший искристый напиток.

– Случалось ли Вам писать картины на заказ?

– Бывали и индивидуальные заказы. В основном просили написать цветы.

– Как Вам удается совмещать увлечение живописью с адвокатской практикой?

– Адвокатская деятельность сопряжена с большими эмоциональными затратами, иногда приходится настолько много говорить, что всё твоё тело и сознание просят тишины. Так хочется после работы обрести равновесие, получить умиротворение, отдохнуть. И акварель очень помогает отключить голову, отвлечься от работы – как говорят, отпустить ситуацию, а потом с новыми силами вернуться к ней.

#### ОБМЕН ЭНЕРГИЯМИ

– Расскажите о своих персональных выставках.

– Летом этого года прошли две мои персональные выставки – в июне–июле в городе Торопце Тверской области, а другая – в августе в областной библиотеке имени А.М. Горького в Твери.

– Кто стал инициатором этих выставок?

– Инициатива была только моя. У любого творческого человека наступает тот момент, когда хочется показать свои произведения, когда есть ощущение, что «созрела» и мир обязательно должен увидеть твои работы.

Организация выставки – это всегда ответственное и трудоемкое мероприятие. Необходимо в первую очередь определить ее концепцию, нужное количество работ, которые можно выставить. Например, в экспозиции в библиотеке была 51 моя картина, все они написаны за прошедший год. Кроме того, необходимо придумать и название выставки, и наименования работ; оформить их все соответствующим образом – в паспарту и багет.

– Реакция публики на картины оправдала Ваши ожидания?

– Любая выставка дарит художнику море положительных эмоций! Это встречи с коллегами, с незнакомыми посетителями выставки, с родными и близкими людьми. Творческое пространство объединяет. Происходит обмен энергиями, и это очень важно, поскольку нужен потенциал и для основной адвокатской деятельности, и для новых творческих свершений в живописи.

Могу коротко сказать о себе, что я создаю неповторимые, живые работы, пронизанные светом. Это мой путь, и я счастлива!

# Искусство НОСИТЬ ШЛЯПУ

## Как вписать модный головной убор в осенний гардероб

Очередное лето пролетело, оставив теплые воспоминания, атмосферные фотографии и шоколадный загар<sup>1</sup>. Хотя осень традиционно ассоциируется с унылой порой, это не повод сливаться с ней, используя 50 оттенков серого. Напротив, это время стильных экспериментов. И шляпа – незаменимый аксессуар. Вместе с адвокатом АП Пермского края Ольгой Пычковой, для которой этот элегантный головной убор уже стал визитной карточкой, показываем, как носить его каждый день, не дожидаясь особого случая.

ТЕКСТ, ФОТО, СТИЛЬ МАРИЯ КАПИТАНОВА

<sup>1</sup> К слову, настоящий текст писался под аккомпанемент морского прибора на Имеретинской набережной Сочи и уносящего в другую реальность голоса Billie Holiday.



## ДЕЛО В ШЛЯПЕ, ИЛИ БЕЗУМНЫЙ ШЛЯПНИК

Уверены, вы замечали, что шляпа буквально приковывает внимание всех вокруг. Ее надевают знаменитости, выходя в свет, чтобы подчеркнуть свой тонкий вкус и эстетику.

Что касается фасона, то на пике популярности *федора*. Изначально мужской головной убор, который носили в основном обеспеченные господа – от гангстеров до сенаторов, федора быстро завоевала женскую аудиторию. Сегодня это атрибут не похожих на большинство индивидуальностей, имеющих характер, с легкой ноткой перчинки.

Причем вовсе не обязательно быть Безумным шляпником в стиле Тима Бёртона. Федора универсальна и впишется в любой гардероб независимо от ваших стиливых предпочтений.

Ее можно встретить у Carolina Herrera, Michael Kors, Salvatore Ferragamo, Gucci, Nina Ricci и др. В России федора получила новое развитие в оригинальном прочтении молодого бренда из Санкт-Петербурга Cocoshnick Headdress.





#### ЦВЕТОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Исследовав то, что предлагают дизайнеры моды, мы выяснили, что этой осенью в приоритете как классические сезонные оттенки, так и яркие цветовые решения, в частности *красный* и его производные.

Наиболее выигрышен *total red*. Это может быть брючный костюм, дополненный плащом, пальто в пол либо, как в нашем случае, удлиненным пиджаком фракного силуэта. Экстрамодная шляпа-федора из фетра в тандеме с лаковыми лодочками на шпильке придаст образу изысканности.





Цвет *кофе со сливками* и чуть светлее по-прежнему в тренде. Именно такой гамме отдают предпочтение те, кто живет в стиле «тихой роскоши». На фоне дождливого неба подобные тона раскрываются особым образом и выделяют их обладателей из безликой толпы. Обыграть образ можно блузой и шляпой оттенка *хаки* или пойти дальше и замиксовать со *сливово-свекольным*.



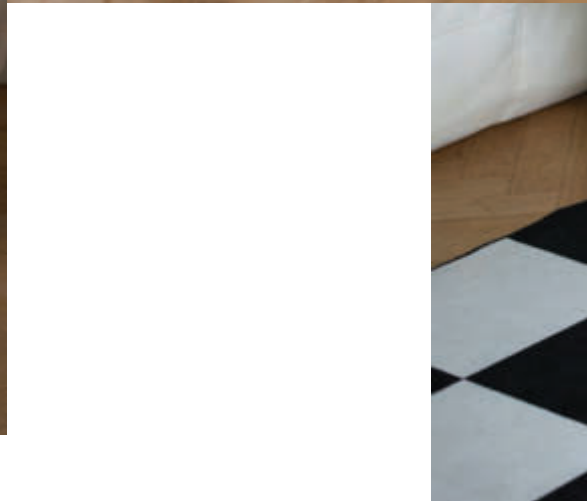
Впрочем, последний может выступить и в качестве доминирующего. «Успокоительным» здесь является *нежно-розовый*, кстати, также актуальный в осеннюю пору, особенно для тех, кому приелась фуксия в духе барбикора.

Помимо цветовых акцентов используйте различные *фактуры*, например кожу, плотную костюмную ткань, невесомый шелк или атлас. Однако, балансируя в стилизации, не забывайте о гармонии и выверенных линиях.

Контрастом может стать даже выбор обуви – так, мы «разбавили» деловые аутфиты грубыми казаками, что сделало луки острее и выразительнее.

Привычный **черный** также не стоит убирать на полку. Предлагаем рассмотреть как строгий костюм в стиле **black tie**, так и простое платье-миди. Каждый из этих вариантов может превратиться из делового в вечерний или коктейльный, если добавить детали: например, вместо классических лодочек взять туфли с блестящим ремешком, имитирующим бриллиантовый блеск, и сумочку-клатч правильной геометрической формы.

Помните: что бы вы ни выбрали, роль первой скрипки сыграет шляпа. Единственный момент – ее не рекомендуется носить в дождь: излишняя влажность может деформировать и испортить форму, что скажется на внешнем виде изделия.





\* \* \*

Все образы, которые мы подобрали для нашего модного обзора, достаточно лаконичные, однако дьявол – в мелочах. Шляпа будет тем самым пятым элементом, арт-объектом, благодаря которому любой ваш наряд станет произведением искусства, а вы запомнитесь окружающим как творческая и харизматичная личность.

