



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

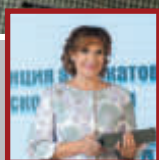
3 | 2017



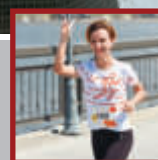
**Георгий ЧОЧУА:  
«Остаюсь в душе питерским адвокатом».**



**Адвокатура  
и реновация  
Стр. 4**



**Самарские  
эталоны  
Стр. 15**



**Бег  
добрых сердец  
Стр. 44**



# ПЛЕВАКОВСКИЕ

30 мая в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялись Плеваковские чтения, приуроченные к 175-летию со дня рождения Фёдора Никифоровича Плевако.

Организаторами мероприятия выступила Российская академия адвокатуры и нотариата при поддержке Гильдии российских адвокатов и Федеральной палаты адвокатов РФ.

Участниками чтений стали историки, юристы, адвокаты, потомки семьи Ф.Н. Плевако – все, кому дорого имя этого замечательного человека.





# ЧТЕНИЯ

СОБЫТИЯ ●



## В НОМЕРЕ

2 | 2017



Наша обложка:  
**Точка опоры**  
стр. 22

Фото Виталия АЛТАБАЕВА

<b>Адвокатура и реновация</b>	<b>3</b>
<b>О Плевако с любовью</b>	<b>10</b>
<b>Секрет его популярности</b> Е. Пронина	<b>12</b>
<b>Самарские эталоны</b>	<b>15</b>
<b>За оправдательный приговор</b>	<b>16</b>
<b>Презумпция осуждения</b> А. Редькин	<b>30</b>
<b>Трагедия в аквапарке</b> Ф. Карманов	<b>34</b>
<b>Две похожие судьбы</b> С. Травин	<b>38</b>
<b>О пропавших «сокровищах»</b> А.Ф. Кони М. Силанова	<b>41</b>
<b>Бег добрых сердец</b>	<b>44</b>
<b>Адвокатура на путях экономии</b>	<b>48</b>

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, председатель, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президент Гильдии российских адвокатов, ректор РААН

**Ю.С. ПИЛИПЕНКО**, сопредседатель, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, сопредседатель, президент Федерального союза адвокатов, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, вице-президент РААН

**Г.Г. ЧЕРЕМНЫХ**, заместитель председателя, президент РААН

**А.М. СМИРНОВ**, заместитель председателя, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

**В.Ф. АНИСИМОВ**, президент Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа

**В.В. БЛАЖЕЕВ**, ректор Московского государственного юридического университета (МГЮА) им.О.Е.Кутафина

**Т.Д. БУТОВЧЕНКО**, президент Палаты адвокатов Самарской области

**А.К. ГОЛИЧЕНКОВ**, декан юридического факультета Московского государственного университета

**Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ**, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

**А.Г. ДУЛИМОВ**, президент Адвокатской палаты Ростовской области

**А.К. ИСАЕВ**, заместитель председателя Государственной Думы РФ, председатель Президиума РААН

**М.Н. КОПЫРИНА**, президент Адвокатской палаты Кировской области

**М.Ю. НЕБОРСКИЙ**, сопредседатель, первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

**П.В. КРАШЕНИННИКОВ**, председатель Комитета Государственной Думы РФ по законодательству

**М.В. КРОТОВ**, полномочный представитель Президента России в Конституционном Суде РФ

**М.С. КРУТЕР**, профессор, доктор юридических наук, писатель

**О.О. ПОЛЕТИЛО**, президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл

**И.А. ПОЛЯКОВ**, президент Адвокатской палаты г. Москвы

**Г.М. РЕЗНИК**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**Е.В. СЕМЕНЯКО**, президент Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга

**А.П. ТОРШИН**, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

**В.П. ЧЕХОВ**, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

**Г.К. ШАРОВ**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

\*\*\*

Руководитель объединенной редакции: **Г.Б. МИРЗОЕВ**

Главный редактор: **А.В. КРОХМАЛЮК**

Верстка-дизайн: **Е.В. МУСАТОВА**

Корректурa: **О.Б. ДРОВОСЕКОВА**

Журнал основан в апреле 1995 г.

Учредители и издатели:  
Гильдия российских адвокатов,  
Г.Б. Мирзоев

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ  
по печати.

Свидетельство № 013485  
от 05.04.1995 г.

Адрес издательства и редакции:

105120, Москва,  
М. Полуярославский пер.,  
д. 3/5, стр. 1

Тел.: (495) 917-75-46

Наш адрес в Internet:

www.ros-adv.ru

E-mail: rosadv@bk.ru

Подписной индекс издания:

72745

Выход в свет №3 2017

25.07.2017

Типография: ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль,  
ул. Клубная, 4-49

Тел. 8(905)1314436

При перепечатке ссылка

на журнал «Российский адвокат»

обязательна

Тираж 10 000 экз.

Свободная цена



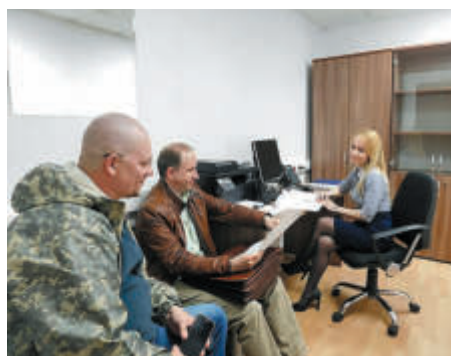
# Адвокатура и реновация

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ



**22 мая** в столичном парламенте состоялось подписание соглашения между Московской городской Думой и Адвокатской палатой города Москвы об оказании бесплатной юридической помощи по защите жилищных и имущественных прав москвичей при реализации программы реновации. Документ подписали Председатель Московской городской Думы Алексей Шапошников и Президент Адвокатской палаты города Москвы Игорь Поляков.

**27 мая** в парке Мосгордумы прошел единый день приема граждан по вопросам реновации. В рамках заключенного между Московской городской Думой и Адвокатской палатой города Москвы соглашения столичные адвокаты и депутаты провели бесплатную юридическую консультацию по вопросам, связанным с защитой жилищных и имущественных прав в ходе реализации программы реновации. На прием пришли порядка 500 москвичей, их консультировали 60 адвокатов.



**С 29 мая** в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг «Мои документы» и приемной Мосгордумы московские адвокаты совместно с депутатами столичного парламента проводят для жителей бесплатные юридические консультации по вопросам, связанным с защитой жилищных и имущественных прав в ходе реализации программы реновации. Встречи проходят в рамках заключенного соглашения между Московской городской Думой и Адвокатской палатой города Москвы.

**11 июля** в столичном парламенте Председатель Московской городской Думы Алексей Шапошников вручил Благодарственные письма адвокатам, принимавшим участие в консультациях москвичей при подготовке программы реновации жилищного фонда в городе Москве.

В ходе торжественной церемонии благодарственные письма были вручены 71 адвокату. Еще 40 адвокатов получают свои награды позднее.





**Слово «реновация», которое теперь не сходит с новостных лент, многие услышали впервые. Но теперь уже каждый гражданин знает, что за ним стоит снос пятиэтажек и переселение их жильцов в новые дома, которые планируется построить на месте старых. Кроме технической стороны дела всех волнует еще и его правовой аспект. Реновация затрагивает интересы многих тысяч людей. Она существенно отразится и на уровне жизни москвичей, и на облике города. Кампания подкрепляется все новыми нормативными актами. Но у людей возникают все новые вопросы, связанные, прежде всего, с соблюдением их прав.**

Особенностью нынешней кампании является беспрецедентное по масштабам юридическое обеспечение. Впервые в истории города заключено полномасштабное соглашение о сотрудничестве между Московской городской Думой и Адвокатской палатой города Москвы по вопросам правовой защиты

граждан в процессе реновации. О том, что за этим стоит, мы попросили рассказать председателя Московской городской Думы Алексея Шапошникова, президента Адвокатской палаты города Москвы Игоря Полякова и президента Гильдии российских адвокатов Гасана Мирзоева.

### **Вопросы к Алексею Валерьевичу Шапошникову**

*Как родилась идея привлечь к решению вопросов реновации такой институт, как адвокатура? Ведь адвокаты и без того включились бы в защиту законных прав и интересов граждан?*

С февраля, когда только началось обсуждение идеи масштабной реновации жилищного фонда столицы, депутаты Московской город-

ской Думы провели сотни встреч с жителями в своих округах – они проходили во дворах, в подъездах и квартирах «пятиэтажек». Мо-

Фото пресс-службы Мосгордумы



Председатель  
Московской городской Думы  
А.В. ШАПОШНИКОВ

сквичи задавали множество вопросов о практических аспектах предлагаемой программы, о юридических тонкостях. Одновременно мы наблюдали вокруг темы реновации откровенные попытки ввести людей в заблуждение, политические спекуляции.

17 мая Московская городская Дума приняла закон «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве». Он был внесен в столичный парламент в первоочередном порядке Мэром Москвы. Для нас было принципиально важно не толь-

ко принять правовой акт, но и сделать так, чтобы каждый москвич знал и мог в полной мере пользоваться этим новым правовым инструментом для защиты своих интересов при реализации программы реновации.

Обращение в Мосгордуму Адвокатской палаты города Москвы с предложением организовать и совместно вести системную разъяснительную работу было как нельзя кстати. Уже 22 мая мы заключили соглашение о взаимодействии по вопросам оказания бесплатной юридической помощи москвичам по защите их жилищных и имущественных прав при реализации программы реновации.

**Какие задачи Вы уже решили и какие рассчитываете решить с помощью адвокатского сообщества?**

В ходе совместных консультаций, которые столичные депутаты и адвокаты проводили с 15 мая по 15 июня в МФЦ «Мои документы», приемной Мосгордумы, а также 27 мая, в единый день приема, в парке Московского парламентского центра, юридическую помощь получили 2260 московских семей. Кроме того, в столичный парламент поступило 2870 обращений, на которые уже дан или готовится письменный ответ. Наконец, за время реализации совместного проекта вышли более 10 тысяч публикаций с комментариями депутатов и адвокатов в печатных и электронных СМИ и более 17 тысяч постов в социальных сетях. Уверен, что многие москвичи смогли по-

лучить ответы на свои вопросы о реновации.

Ну а главным результатом всей проведенной в городе масштабной работы по разъяснению людям планов городской власти стали итоги голосования москвичей в поддержку проекта реновации. Положительное решение приняли жители 90% домов, включенных в предварительный список для участия в программе. Нам удалось помочь людям принять важнейшее решение, которое улучшит качество их жизни и выведет город на новый уровень развития.

Что касается перспектив сотрудничества с адвокатским сообществом, то я уверен, что наша совместная работа по защите закон-



ных интересов граждан будет продолжаться на всех этапах реализации программы реновации. В том, чтобы все гарантии, прописанные в городском законе, неукоснительно соблюдались, заинтересованы и москвичи, и городские власти.



фото пресс-службы Мосгордумы

**Как Вы расцениваете правовую базу, обеспечивающую реновацию? Какие сложные вопросы удалось решить?**

Принимая городской закон о дополнительных гарантиях прав граждан при реализации программы реновации, Москва воспользовалась своим правом опережающего правового регулирования. По предметам совместного ведения субъекта и Федерации, в отсутствие федерального законодательства, мы имели право на такой шаг. Хочу отметить, что в итоге все 12 гарантий, которые были заложены в столичном законе, вошли в Федеральный закон, который 14 июня был принят в третьем чтении Государственной Думой, а 28 июня одобрен Советом Федерации. И это большое достижение.

В частности, при реализации программы реновации гарантирован учет мнения жителей. Федеральные законодатели подтвердили, что в программу реновации войдут только те дома, в которых 2/3 собственников и нанимателей выскажутся в пользу этого. Принять решение об отказе от участия в программе можно будет на любом этапе вплоть до заключения первого договора о переходе права собственности. Для этого нужно решение общего собрания собственников.

Также участникам программы гарантировано переселение строго в тот же район, где они проживают сегодня (для жителей Зеленограда, Новомосковского и Троицкого административных округов – в тот же округ). Определены требования, которым должно соответствовать предоставляемое равнозначное жилое помещение. Предусмотрена возможность для собственников вместо

равнозначного жилого помещения выбрать равноценное жилье или равноценное возмещение в денежной форме.

Немаловажная деталь – с момента утверждения программы реновации жители участвующих в ней многоквартирных домов освобождаются от уплаты взносов на капитальный ремонт. Для граждан, состоящих на жилищном учете, законодательно закреплена возможность досрочного улучшения жилищных условий. Предусмотрена возможность получения жилья в соответствии с нормами предоставления – это 18 кв. метров на каждого человека. Закреплены гарантии предоставления благоустроенных жилых помещений, причем с улучшенной отделкой. Ветеранам, одиноким пожилым людям и другим малоимущим семьям в обязательном порядке будет оказана помощь при переезде. Ну и наконец, при реализации программы реновации законом предусмотрены дополнительные гарантии создания комфортной городской среды.

1 июля Президент России Владимир Путин подписал Закон о реновации жилого фонда Москвы. Госдума одобрила законопроект 14 июня, а Совет Федерации — 28 июня. Документ опубликован на официальном сайте правовой информации и вступил в силу.

Таким образом, у нас окончательно сформирована законодательная база, которая в высшей степени надежно защитит права граждан, чьи дома будут включены в программу реновации жилого фонда Москвы.





Президент  
Адвокатской палаты г. Москвы  
И.А. ПОЛЯКОВ

Фото пресс-службы Мосгордумы

## Вопросы к Игорю Алексеевичу Полякову

### *Как Совет палаты воспринял предложение Мосгордумы об участии в правовом обеспечении программы реновации?*

Предложение это прозвучало несколько неожиданно. Меня оно застало на Международном Санкт-Петербургском юридическом форуме. Позвонил Алексей Валерьевич Шапошников и сказал, что городу очень нужна помощь адвокатов в новом деле – реновации.

Когда я вернулся в Москву, обсудили конкретно, в чем эта помощь должна выражаться. Речь шла, прежде всего, о консультировании граждан, которое нам предложили проводить совместно с юристами Мосгордумы и мэрии Москвы.

Решили: будем оказывать правовую помощь тем, чьи дома попали в программу реновации, консультировать людей, защищать их права.

22 мая в Московской городской Думе состоялось совещание с участием представитель Адвокатской палаты города Москвы (ее представляли я, Генри Резник, Вадим Ключгант, Андрей Тарасов), Гильдии российских адвокатов в лице Гасана Мирзоева, депутатов Мосгордумы и деловых кругов города. В этот день я и Алексей Шапошников от имени Мосгордумы и Адвокатской палаты Москвы подписали соглашение, в котором выразили стремление обеспечить более эффективное взаимодействие и сотрудничество по защите прав жителей города при реализации программы реновации жилищного фонда в Москве.

### *Какие вопросы решают адвокаты Москвы в рамках достигнутых договоренностей?*

Мы договорились оказывать правовую помощь гражданам при реализации Закона города Москвы от 17 мая 2017 года № 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве». Было решено организовать совместный прием граждан по вопросам реновации.



Фото пресс-службы Мосгордумы

**Как выполняет свои обязательства Адвокатская палата города Москвы?**

Мы стали выполнять соглашение сразу же после его подписания. Буквально через несколько дней в Московской городской Думе было проведено методическое занятие с участием председателя Мосгордумы А. Шапошникова, представителей Совета адвокатской палаты города Москвы, президента Гильдии российских адвокатов Г. Мирзоева, представителя Мосгордумы в квалификационной

комиссии АП Москвы А. Тарасова, адвокатских образований столицы. Всего в занятиях приняли участие около 130 адвокатов. В ближайшие выходные большинство из них уже консультировало граждан по вопросам реновации на открытой площадке Московской городской Думы, а в последующие дни – в многофункциональных центрах социальной защиты населения.

**Как Вы оцениваете происходящее?**

Всего в акции приняли участие около 150 адвокатов из 12 адвокатских образований, в том числе Московской коллегии адвокатов «Защита», Московской городской коллегии адвокатов, коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Межтерриториальной коллегии адвокатов, Межреспубликанской коллегии адвокатов, Столичной коллегии адвокатов, Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы, Московской межрайонной коллегии адвокатов, адвокатского бюро «Канишевская и партнеры», Адвокатского бюро г. Москвы «Сословие», коллегии адвокатов «Адвокатская лига», адвокатского бюро «Бартолиус».

Никогда ранее взаимодействие московской адвокатуры и городских властей не было столь масштабным. И сейчас наше сотрудничество продолжается. Городские власти пошли на смелый шаг, обратившись к адвокатской корпорации в непростой для них

момент, зная при этом, что адвокаты будут защищать не интересы чиновников, а интересы граждан. Тем самым они продемонстрировали свою добрую волю, нацеленную на то, чтобы действительно помочь людям, сделать город лучше и комфортнее. А профессиональная работа московских адвокатов, помогающая гражданам разобраться в тонкостях процедур реновации и отстоять свои права, несомненно, играет на авторитет всего адвокатского сообщества.

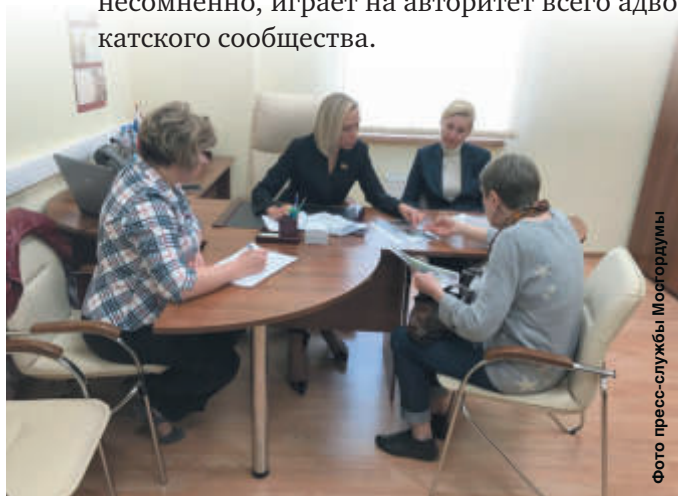


Фото пресс-службы Мосгордумы

**Вопросы к Гасану Борисовичу Мирзоеву****В чем проявляется сейчас и в чем еще проявится роль адвокатуры в процессе реновации?**

Адвокатура выступает своего рода общественным контролером и гарантом чистоты сделки государства с гражданами. И хорошо, когда адвокаты осознают именно эту свою роль. В истории с реновацией, которая сей-

час разворачивается перед нами, очень важен трезвый, независимый взгляд на вещи. И именно адвокаты обладают таким взглядом. Они оценивают прежде всего правовую сторону дела. Как будет работать законодательство





Председатель президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. МИРЗОЕВ

о реновации, нет ли в нем подводных камней, каким рискам могут подвергнуться граждане, кто или что может нарушить их права – ком-

петентные и всесторонние ответы на эти вопросы граждане могут получить только у независимых советников и экспертов-адвокатов.

**Как Вы лично оцениваете происходящие в рамках реновации процессы в области законотворчества, защиты прав граждан, интересов города?**

Я считаю, что реновация – это шаг вперед в жилищном законодательстве. Она конкретизирует многие вещи, которые до этого не были урегулированы законом, обеспечивает ряд важных для граждан гарантий. Например, то, что новое жилье должно быть в шаговой доступности от прежнего, что собственники квартир не могут получить в обмен меньше площади, чем у них было (а на деле получают больше, поскольку в новых домах общая площадь гораздо больше, чем в старых),

что государство должно обеспечить бесплатный переезд жителей «пятиэтажек» в новое жилье.

Что греха таить, хрущёвки отжили свое, и город должен обновляться. Не думаю, что авторы реновации вынашивали коварные планы кого-то обмануть или нажиться за счет других, как это преподносят критики этой жилищной программы. Верю, что с ее осуществлением город для людей станет лучше и комфортнее.

**Что еще нужно сделать для того, чтобы интересы людей были максимально защищены?**

Главное, не заниматься кампанейщиной, а вести постоянную работу в этом направлении. Мы это уже делаем. Адвокаты моей коллегии «Мосюрцентр» приняли решение бесплатно консультировать граждан, чьи интересы затрагивает программа реновации. Надеюсь, что городские власти найдут возможность хоть отчасти компенсировать труд адвокатов, приняв соответствующее постановление.

А гражданам нужно знать, что никто не

решит за них их кровные вопросы: переезжать ли в новое жилье или остаться в старом, сколько времени будет отведено на переезд, в каком состоянии должна быть предоставляемая квартира, и многие другие. Чтобы четко знать и понимать свои права, важно консультироваться с юристом на каждом этапе реновации. И тогда вам не нужно будет ждать неприятных сюрпризов, которые могут произойти по вине кого-то из нерадивых чиновников.

# О ПЛЕВАКО С ЛЮБОВЬЮ



**30 мая в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялись Плеваковские чтения, приуроченные к 175-летию со дня рождения Федора Никифоровича Плевако.**

Организаторами мероприятия выступила Российская академия адвокатуры и нотариата при поддержке Гильдии российских адвокатов и Федеральной палаты адвокатов РФ.

Участниками чтений стали историки, юристы, адвокаты, потомки семьи Ф.Н. Плевако – все, кому дорого имя этого замечательного человека.

С приветственным словом к собравшимся обратились президент ФПА Юрий Пилипенко, президент ГРА Гасан Мирзоев и исполнительный президент ФПА Андрей Сучков.

Каждое выступление участников чтений было пронизано любовью и неподдельным интересом к личности и творческому наследию Федора Никифоровича Плевако, каждое – содержало личные нотки, а значит, и элемент открытия.

Модератор чтений главный редактор журнала «Российский адвокат» Александр Крохмалюк рассказал о том, как он открыл для себя Ф.Н. Плевако, познакомившись с его праправнучкой Мариной Сергеевной Мартыновой-Савченко. Пронесшийся за день до этого над Москвой ураган напомнил журналисту такое же стихийное бедствие, постиг-

шее столицу в 1998 году. Буря серьезно повредила могилу Плевако на Ваганьковском кладбище, опрокинув дубовый крест. И тогда журналист обратился к адвокатам с почином воссоздать на могиле московского златоуста памятник, который был установлен первоначально. Так стараниями московских адвокатов был обновлен некрополь их именитого коллеги.

Московский адвокат Олег Бунин, кандидат юридических наук, выдвинул тезис о том, что Плевако невозможно мерить сугубо корпоративными мерками. «Вот уже давно в юридической терминологии для определения правового статуса адвоката в уголовном деле используются выражения «адвокат-защитник» (имеется в виду обвиняемого) и «адвокат-представитель» (потерпевшего), – сказал он. – Для Федора Никифоровича Плевако не подходит ни одно из них, поскольку его статус в каждом деле определялся термином «адвокат – защитник справедливости». Бунин даже привел пример, когда в одном из дел Плевако стал на сторону обвинения: нонсенс, за который сейчас можно поплатиться адвокатским статусом. Но при этом Плевако всегда взывал



о милосердии. В 1891 году, по делу об убийстве артистки Марии Висновской, Федор Никифорович Плевако так ходатайствовал о вынесении справедливого приговора: «Я напоминаю и ходатайствую о сочетании в нем правды с милосердием, долга судьи с прекрасными обязанностями человеколюбия».

Заведующий кафедрой Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина Александр Золотухин отметил, что мы незаслуженно сужаем масштабы личности Федора Никифоровича Плевако, говоря о нем только лишь как о юристе, адвокате. Между тем, он проявил себя как незаурядный общественный деятель, землеустроитель. Золотухин нашел в архивах немало любопытных фактов из жизни Федора Плевако и членов его семьи в период пребывания в Тамбовской губернии.

Тамбовские адвокаты и преподаватели Тамбовского государственного университета отдали должное Федору Никифоровичу Плевако, увековечив его имя на мемориальной доске, установленной на здании, где адвокат когда-то выступал с защитительной речью.

Научный сотрудник музея Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Геннадий Рыженко рассказал о жизни Плевако в Москве. Он поведал много интересного о студенческих годах Федора Никифоровича в бытность его учебы в Московском университете, научной деятельности в области права, а также о первых шагах в качестве присяжного поверенного. Историк привел любопытные факты о попечительской деятельности Федора Плевако и его недолгой службе в судебном корпусе в качестве мирового судьи.

Правнучка Федора Никифоровича Марина Мартынова-Савченко рассказала о жизни семьи Плевако на Новинском бульваре в Москве, где находились знаменитые доходные дома Плевако. Чтобы послать письмо или телеграмму кому-нибудь из жильцов этих домов, не нужно было даже писать адрес: достаточно было указать «Дом Плевако» – и письмо попадало в руки адресату.

До 40-х годов прошлого века Плевако еще помнили, несмотря на то, что советская власть постаралась вычеркнуть его имя из

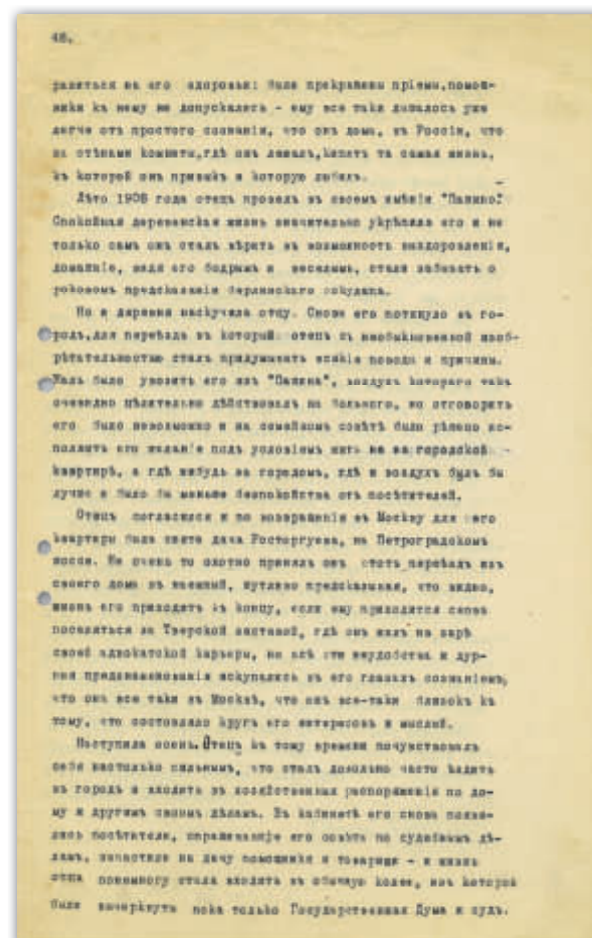
официальной историографии. В 50-е, 60-е его почти забыли. А в 90-е заговорили вновь. И вот имя Плевако снова стало знаковым для российской адвокатуры.

В советские годы имя нашего знаменитого предшественника официальная власть предала забвению, а в новейшее время о нем заговорили вновь.

Вдохновенно говорила о своем знаменитом прапрадеде адвокат Нижегородской палаты адвокатов, преподаватель Медицинской академии Екатерина Пронина (тезисы ее выступления публикуются на с. 12).

Александр Крохмалюк высказал сожаление о том, что в московской топонимике не увековечено имя Федора Никифоровича Плевако, и обратился к руководителям ГРА и ФПА с предложением инициировать установление памятной доски на одном из сохранившихся домов Плевако. Это предложение было горячо поддержано участниками чтений.

**Корр. «РА»**



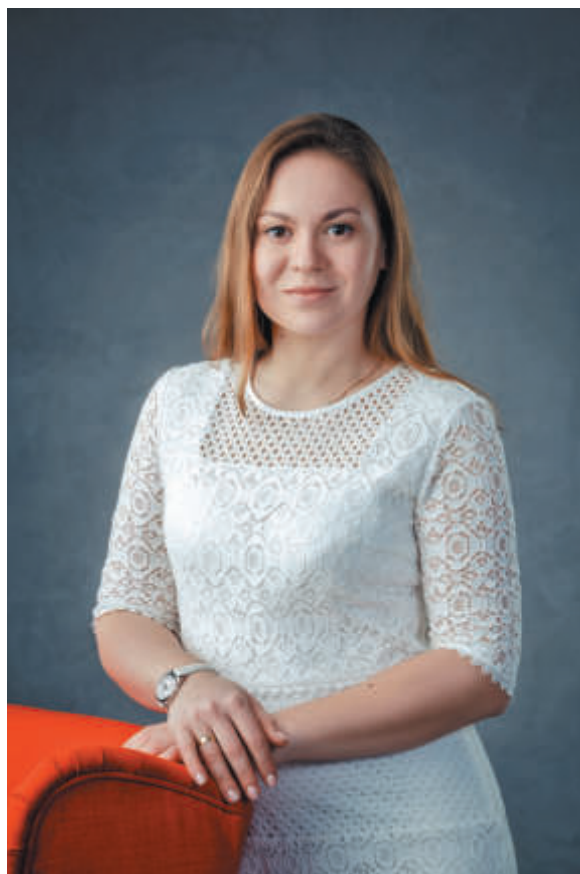
Страница из воспоминаний  
Сергея Федоровича Плевако от отца.

# СЕКРЕТ ЕГО ПОПУЛЯРНОСТИ

Екатерина ПРОНИНА,  
член Нижегородской  
палаты адвокатов,  
праправнучка Ф.Н. Плевако

**Тезисы выступления  
на Плеваковских чтениях  
30 мая 2017 г.  
в Российской академии  
адвокатуры и нотариата**

**В чем секрет необыкновенной притягательности Федора Никифоровича Плевако, его магнетизма, успеха, умения влиять на людей? Где причина его невероятного обаяния, побудившего наших современников-адвокатов сделать его неким историческим эталоном адвоката и учредить медаль его имени?**



Однажды в уголовном зале, где выступал Ф.Н. Плевако, народу было настолько много, что один из товарищей председателя московского суда совершенно серьезно заметил судебному приставу: «Если вы впустите в зал еще хоть одного человека, я попрошу вас раздвинуть стены, иначе мне негде поместиться будет!». И как же здорово, что и сегодня имя

Ф.Н. Плевако собирает полные залы людей неравнодушных, интересующихся его жизнью, работой, его наследием.

В чем секрет его притягательности, магнетизма, успеха, умения влиять на людей, причины его невероятного обаяния? О Федоре Никифоровиче пишут книги, статьи, диссертации, снимают фильмы, но интерес по про-



шестии лет не угасает. Наверное, потому, что личность многогранная и неординарная, и каждый раз раскрываются новые грани его таланта, при этом завеса тайны лишь приоткрывается.

Мне думается, что одной из важнейших составляющей его успеха является его духовность и нравственность. Он был человеком порывистым, увлекающимся. Его широкой русской натуре ничто человеческое не было чуждо, и при этом в основе его мировоззрения, профессиональной и общественной деятельности лежали высокие нравственные принципы, искренняя любовь, уважение к людям и желание привнести мир.

Тема сегодняшних чтений предложена о нравственных принципах наследия Ф.Н. Плевако.

На мой взгляд, наиболее объемный обзор можно получить, обратившись к мнению его современников, которым довелось с ним встречаться, общаться, работать, каким-то образом соприкоснуться с его жизнью.

Одним из таких источников являются воспоминания старшего сына Федора Никифоровича – Сергея. Они были написаны более 100 лет назад. К этому документу в нашей семье особое отношение. Внук Федора Никифоровича – Лев Сергеевич – чудом сумел сохранить их во время войны. В 1943 году, уходя в армию на долгие 8 лет, он взял с собой дневники своей мамы и эти воспоминания. С тех пор это реликвия нашей семьи.

Воспоминания повествуют о последних годах жизни великого адвоката, когда Сергею Федоровичу посчастливилось после окончания университета работать вместе со своим отцом в юридическом кабинете.

Эти воспоминания не носят сухого библиографического характера, а скорее рисуют психологический портрет. Автор передает свои впечатления о том, какими качествами и чертами характера обладал его отец, с каким настроением, с какими чувствами и переживаниями, убеждениями и стремлениями он жил и работал и какими принципами он руководствовался в профессиональной деятельности.

Очень интересно описаны консультации Федора Никифоровича, которые почти ни-

когда не носили сухого юридического характера. Он полагал свою задачу, прежде всего, в выяснении того, где правда обсуждаемого спора, действительно ли клиент является обиженной стороной, и нет ли средства восстановить его права по-житейски, по-хорошему. Он не спешил, как многие другие, к книжному шкафу, чтобы порыться в кассационной практике и подыскать десяток - другой нужных решений. Вместо того он предпочитал уйти с клиентом в кабинет, дружески побеседовать с ним и уже затем, излагая свое суждение, стремился ответить не на вопрос, как достигнуть желаемого клиентом, а на вопрос, что должен сделать клиент сам для улаживания своего спора. И он нередко обращался за помощью к книгам, как будто совершенно не пригодным для чисто юридических собеседований.

Однажды, консультируя по делу клиента, жаловавшегося на то, что он был обижен, по его мнению, опекой, Плевако, внимательно выслушав обстоятельства дела, встал и, попросив А. подождать, ушел в свой рабочий кабинет, оттуда через некоторое время вышел с большой книгой в руках. Это была Библия. Раскрыв книгу Иова, он прочитал недоумевающему А. отрывок из главы 20: «Веселье беззаконных кратковременно и радость лицемера мгновенна», и заключил чтение словами: «Небо откроет беззаконие его, и земля восстанет против него; исчезнет стяжание дома его; все расплывется в день гнева Его».

И оттого ли, что А-ва поразили прочитанные строфы, оттого ли, что прочитаны они были с тем свойственным ему мастерством, которое всегда производило на слушателей неизгладимое впечатление, но А. остался совершенно удовлетворенным этой своеобразной консультацией. Простившись, он уехал, и месяца через три прислал письмо, в котором извещал, что он примирился с опекуном и получил и от него полное удовлетворение. А когда Сергей задал Федору Никифоровичу вопрос, чего хотел достигнуть он своею «консультацией», тот, улыбаясь, ответил: «Мне кажется, что если опекун А-ва хорош, то и сам А-в не лучше. Пускай на досуге подумает о прочитанном, может быть, совесть у него и заговорит».

Не все консультации были такого рода, но все они базировались на желании Федора Никифоровича избавить клиентов от судебных споров и ссор, на желании внести мир в их отношения с теми, кто, по их мнению, поступал с ними несправедливо.

Судиться нет ничего легче, говаривал он тем, кто особенно упорно добивался взыскания иска и ни за что не шел на примирение. «Но подумайте только, родной мой, что из этого получится? Прежде всего, вы перессоритесь с вашими противниками, а они люди вам близкие и с ними вам еще долго жить придется... Судебные дела тянутся годами, за это время вам придется испытать немало огорчений, разочарований, а, пожалуй, и лишений. Ту выгоду, о которой вы хлопочете, вы просудите и проездите... Какой же смысл вам судиться? Постарайтесь лучше достигнуть соглашения: помните, что худой мир лучше доброй ссоры...»

Ф.Н. Плевако был миротворцем по своим убеждениям.

В литературе можно встретить много примеров, подтверждающих миротворческие убеждения, такие, всем известные, как попытка примирить взгляды Л.Н. Толстого с догматами официальной церкви, или как в 1904 году на приеме у Папы римского Пия 10 доказывал, что Бог один, значит, католики и православные обязаны жить в полном согласии.

Федор Никифорович надеялся стать миротворцем и для III Государственной Думы.

Решение избираться в Думу не было для Федора Никифоровича простым. В его душе, конечно, присутствовали и сомнения, и колебания.

По воспоминаниям современников, он их выразил довольно оригинально. «Если выборы пройдут благополучно, завтра же поставлю у Иверской рублевую свечку. А если не выберут, - прибавил он, улыбаясь, - поставлю свечку в три рубля». Один из его помощников, присутствовавший при этом разговоре, сказал: «Что касается нас, то мы готовы для этой трехрублевой свечки заказать серебряный подсвечник».

Он не скрывал своих антипатий к думской атмосфере, где из-за партийных разногласий

люди становились врагами. «И почему, не ссорившись раньше с Василием Алексеевичем Маклаковым, когда я бывал его противником в суде, я должен ссориться с ним теперь, потому что он кадет, а я октябрист?» – вопрошал Ф.Н. Плевако.

Ф.Н. Плевако был включен в состав комиссии для составления всеподданнейшего адреса. Текст адреса вызвал горячие и оживленные прения среди членов Думы. Комиссия собиралась несколько раз, но единодушия достигнуть не могла. Газета «Новое время» сообщила: «После многих ненужных и лишних речей выступил Плевако и своим редким ораторским искусством достиг почти всеобщего единодушия. Дума занималась до позднего вечера, но адрес приняла».

Колоссальный успех, выпавший на долю этой речи, выразился не только в единодушных рукоплесканиях Думы, но, что гораздо важнее, в единении ее при голосовании проекта адреса. С гордостью Федор Никифорович делился своими впечатлениями от этого заседания, подчеркивая сочувствие к нему не только единомышленников, но и партийных противников, и с радостью говорил о заблуждении тех, кто не верил в возможность думского единения, в невозможность содружества между отдельными думскими группами. Увлеченный успехом, он верил в то, что ему суждено сплотить Думу в неразрывное целое, призвать ее к творческой работе. И, приехав как-то на день домой, он поразил всех своей уверенностью в наступлении новой эры для русского народного представительства, вспоминал С.Ф. Плевако.

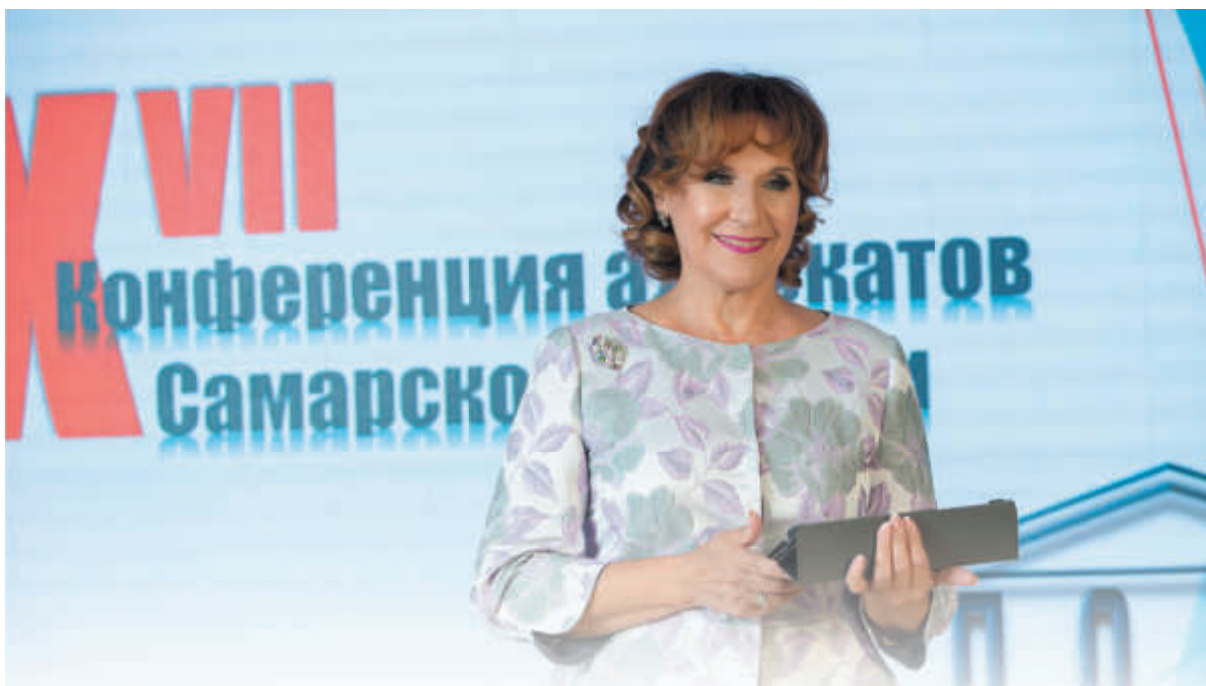
В заключение хочется вспомнить слова журналиста «Огонька» Александра Вольского, которые он написал о Ф.Н. Плевако в 60-х годах прошлого века и которые актуально звучат и сейчас:

«Пройдут годы. Десятилетия пройдут. Столетия. Отошедший в дым отдаленной эпохи Федор Плевако будет больше, будет ярче, ближе будет. И, как ни парадоксально звучит – он будет современнее. И зазвучит он через столетия сильнее. И вспоминать будут о Плевако в его юбилейные даты. И говорить о нем станут, и писать о нем будут шире, смелее, разумней».



# САМАРСКИЕ ЭТАЛОНЫ

**8 июня в Самаре состоялась XVII конференция адвокатов и прошли торжества, посвященные 15-летию Палаты адвокатов Самарской области.**



Самарская палата всегда претендовала на роль образцового организатора корпоративных мероприятий. И еще раз подтвердила это. Очередная конференция прошла в Самарском академическом театре оперы и балета. Отказавшись от советской традиции «почетного президиума», организаторы предложили новую схему: один ведущий на сцене (эту роль взял на себя вице-президент ПАСО Андрей Сучков), активное использование инфографики, выступления у микрофонов в зале.

Президент палаты Татьяна Бутовченко не зачитывала отчетный доклад, общалась с коллегами вживую, лишь изредка заглядывая в планшет.

От 1848 членов палаты по норме представительства 1:5 на конференцию были избраны 329 делегатов. Театр идеально «соответствовал» потребностям ПАСО: делегаты заняли весь партер.

В работе конференции приняли участие президенты и вице-президенты адвокатских

палат Республики Марий-Эл (О. Полетило, Л. Шамаков), Башкортостана (Б. Юмадилов), Мордовии (А. Амелин, В.А. Круглов), Кировской области (М. Копырина), Чувашии (Е. Кузьмина, В. Арапов).

По завершении конференции был дан концерт всемирно известного балета Аллы Духовой «Тодес».

А вечером адвокаты собрались на традиционный «капустник», который в ПАСО давно уже перерос в светское мероприятие высокого стиля. Достаточно сказать, что все его участники строго выдержали дресс-код «Black Tie». Дамы были в вечерних платьях, джентльмены в смокингах и бабочках.

Номера, поставленные адвокатами, были один лучше другого. Выступления иных коллег было трудно отличить от выступлений настоящих артистов. И, следуя проверенному принципу настоящего лидера «Делай, как я», и здесь блистала несравненная Татьяна Дмитриевна Бутовченко.

**Наш корр.**

# ЗА ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР

Необычную адвокатскую награду учредил Совет Палаты адвокатов Самарской области – знак «За оправдательный приговор». На праздновании 15-летия палаты, которое прошло 8 июня 2017 года в Самарском академическом театре оперы и балета, этим знаком были отмечены коллеги, имевшие в практике за 2002 - 2017 годы оправдательные приговоры, вступившие в законную силу, уголовное преследование по которым прекращено в полном объеме.

Известно, как редко удается адвокатам добиваться победы в уголовных делах. И потому опыт самарских коллег во многих отношениях познавателен и даже уникален. Представляем вниманию читателей подборку коротких рассказов адвокатов ПАСО об опыте выигранных дел.

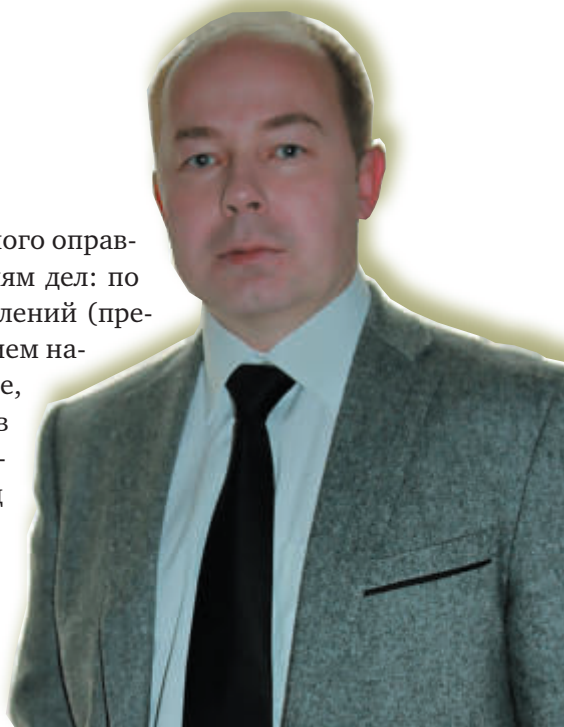


## Суметь достучаться до судей

**Андрей КАРНОМАЗОВ,**  
коллегия адвокатов № 1 г. Самары  
(18 лет адвокатской деятельности,  
11 оправдательных приговоров)

Мне неоднократно удавалось добиваться полного оправдания подзащитных по самым разным категориям дел: по обвинению в совершении должностных преступлений (превышение должностных полномочий с применением насилия, халатность, взяточничество), в убийстве, бандитизме, мошенничестве, преступлениях в сфере авторского права и компьютерной безопасности, в оказании услуг, нанесших тяжкий вред здоровью (пластическая операция) и т.д.

Все они с теми или иными перипетиями вступили в законную силу. Но дел, по которым был получен другой результат не в виде «чистого» оправдательного приговора, а, к примеру, переквалификации, прекращения и





т.п., гораздо больше, как и у любого адвоката, хотя достигаются такие результаты не меньшим трудом.

Каждый оправдательный приговор – это особая история, о которой можно написать целую книгу. Оправдательный приговор одному из моих подзащитных – системному администратору, обвинявшемуся по ч. 2 ст. 146, ч. 1 ст. 273, п. «б» ч.2 ст.242-1, ч.1 ст.242-1, ст.242 УК РФ, состоял из 80 листов и фактически представлял собой методическую работу над ошибками следственных органов. Дело по обвинению в бандитизме, например, первоначальный приговор по которому предусматривал 25 лет лишения свободы и был скандально отменен Постановлением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, слушалось тремя последовательными составами присяжных заседателей. Окончательный вердикт – оправдан по 7 из 8 эпизодов, а признание виновным по одному эпизоду – результат недобросовестных манипуляций с составом присяжных со сто-

роны самого суда. И, конечно, я никогда не забуду дело в одном небольшом городке, когда моего 20-летнего подзащитного – студента юридического факультета, обвиняемого в двойном убийстве собственных бабушки и дедушки, присяжные заседатели оправдали, а суд освободил из-под стражи. В зале тогда присутствовал, наверное, весь город.

В любом случае, в каждом деле в отстаивании справедливости нужно использовать все процессуальные возможности. С 2012 г., т.е. с момента регистрации обращений на сайте, в Верховный Суд мною подано более 30 жалоб только по уголовным делам. Помимо решимости доверителя и адвоката идти до конца, на мой взгляд, самое главное в деле защиты – суметь «достучаться» до судей, «разбудить» их, заставить думать, ведь они принимают решение. Я не считаю, что процессуальными «крючками» можно достичь принципиального результата. Поэтому всегда стараюсь предельно честно апеллировать к разуму и совести судьи.

## Успех – в деталях

**Лариса СМАКОЛЬСКАЯ,**  
**коллегия адвокатов № 100**  
**«Правовой центр» г. Тольятти**  
**(адвокатский стаж – 34 года,**  
**3 оправдательных приговора)**

В моей практике состоялись три полных оправдания по тяжким преступлениям: убийству, хищению и мошенничеству в особо крупных размерах. Характерно, что ни одно из дел не было правильно разрешено судом первой инстанции.

В первом случае ранее судимый доверитель первоначально был осужден к 10 годам лишения свободы. Приговор удалось отменить только в порядке надзора в Верховном Суде РФ – дело было возвращено на новое рассмотрение, по результатам которого подзащитный был оправдан за недоказанностью вины.

Приговор по второму делу в отношении заместителя директора крупной фабрики также удалось отменить лишь в Верховном Суде



РФ, однако оно было прекращено за отсутствием состава преступления Президиумом Верховного Суда уже без возвращения на новое рассмотрение.

Наконец, по мошенничеству суд первой инстанции вынес обвинительный приговор и взял доверителя – председателя совета директоров крупной IT-компании – под стражу, однако Самарский областной суд обвинительный приговор отменил и дело прекратил за отсутствием состава преступления.

Общим подходом ко всем категориям дел считаю скрупулезное изучение материалов, законодательства и судебной практики. К примеру, в деле по убийству решающую роль сыграло детальное изучение протокола осмотра места происшествия и сопоставление его с формулировкой предъявленного обвинения, которые противоречили друг другу.

Не менее важно уловить в процессе рассмотрения дела степень понимания судом позиции защиты. Зачастую, особенно по делам об экономических преступлениях, суд не имеет глубоких знаний смежных норм права. Задача адвоката – убедить суд в собственной правоте с использованием системного подхода к защите. Например, по делу о мошенничестве пришлось параллельно с уголовным процессом обратиться в арби-

тражный суд, более искушенный в вопросах экономики. «Выиграв» дело в арбитражном суде, я использовала вынесенное им решение, имеющее силу судебной преюдиции, в качестве доказательства по уголовному делу. И хотя суд первой инстанции не оценил такого полета адвокатской мысли, кассационная инстанция полностью согласилась с позицией защиты.

Могут ли адвокаты содействовать увеличению количества оправдательных приговоров? Тогда кто, если не мы? Рецепт простой и не оригинальный: мысленно поставить себя на место подзащитного и поступать так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой. И тогда, совершенно точно, начинаешь работать квалифицированно и профессионально – глубоко и скрупулезно изучать материалы дела и судебную практику, безупречно знать не только уголовное, но и смежные отрасли права, и на основе этих знаний и детального анализа пошагово выстраивать стратегию и тактику защиты. Наконец, важно уметь четко, доступно и нестандартно подать позицию в судебной речи, ведь, как известно, «кто ясно мыслит – ясно излагает».

Одним словом, к делу нужно готовиться, а не рассчитывать на спонтанность: слишком высока цена адвокатских недоработок.

## До победного конца



**Леонид КОГАН,**  
**коллегия адвокатов**  
**«Коган и партнеры» г. Самары**  
**(адвокатский стаж – 18 лет,**  
**6 оправдательных приговоров)**

Полагаю, что оправдательные приговоры имеют место исключительно благодаря профессионализму адвокатов, их упорству, желанию и умению идти до победного конца. К примеру, в 2002 году я защищал интересы человека, которому были предъявлены обвинения в мошенничестве, подделке документов, растрате и злоупотреблении полномочия-



ми. Несмотря на обвинительные акты, вынесенные судьями первой, второй инстанции и Верховного Суда, я продолжал попытки обжалования. В результате зампредела Верховного Суда признал доводы жалобы убедительными и направил дело на рассмотрение президиума облсуда, который оправдал подзащитного по всем четырем статьям. Это спустя 2,5 года после состоявшегося обвинительного приговора!

Еще более сложно (но возможно) убедить суд присяжных в невиновности доверителя, что тоже знаю на собственном опыте. Защищая сотрудницу администрации, обвиняемую в получении взятки, долго и тщательно готовился к прениям и использовал все красноречие, чтобы убедить присяжных в недоказанности вины. Так что оправдательный вердикт – без преувеличения, результат огромного напряжения всех адвокатских сил.

## Опираясь на доказательства невиновности



**Егор ЕВСЕЙЧЕВ,**  
адвокатский кабинет №443 г. Самары  
(адвокатская деятельность с 2000 года,  
3 оправдательных приговора)

В моей практике 3 оправдательных приговора, вынесенных обвиняемым по статьям 159, 162 и 228.1. По первому из этих дел, которое рассматривалось в 2003 году, подзащитному вменялось мошенничество в отношении четырех потерпевших с причинением значительного ущерба в сфере операций с акциями. Подзащитный принимал от физических лиц акции в доверительное управление и размещал их на доходных депозитах трастовых инвестиционных фондов. После закрытия компаний выплата дивидендов была прекращена. По этому

делу первой победой стало изменение меры пресечения на залог, что в тогдашней практике встречалось крайне редко. Тем не менее судья районного суда внял доводам защиты. Далее был собран внушительный объем доказательств невиновности подзащитного, причем поиск велся в разных городах. Дело, несмотря на ущербную доказательную базу, все-таки было направлено в суд. Подзащитный хотел поменять позицию и частично признать вину, опасаясь более сурового наказания. Мне удалось переубедить его и спустя шесть месяцев судебного разбирательства доказать, что в действиях обвиняемого нет состава преступления. Использовались такие рычаги защиты, как указание на недоработки следствия, процессуальные нарушения при проведении следственных действий.

Неоценимую методическую помощь мне оказала Палата адвокатов Самарской области, предоставив литературу по делам данной категории для обобщения судебной практики. Очень признателен своим наставникам – Т.Д. Бутовченко и А.В. Сучкову, которые учили самым тщательным образом исследовать материалы дела, группировать доказательства, формировать документы для подготовки к судебному разбирательству.

Благодаря отлично усвоенным урокам мне и удастся добиваться высоких результатов в работе, в том числе – оправдательных приговоров.

## Сработала презумпция



**Сергей МИРЗОЯН,**  
**Самарская областная**  
**коллегия адвокатов, адвокат**  
**(стаж – 16 лет,**  
**5 оправдательных приговоров)**

Награду за оправдательный приговор я расцениваю как высокую оценку адвокатского труда, причем многолетний стаж вовсе не является обязательным условием для ее получения, как для большинства профессиональных наград. Первого оправдательного приговора я добился, еще будучи стажером. Моему подзащитному было предъявлено обвинение в убийстве; к уголовной ответственности привлекались 4 человека, трое из которых были осуждены на 14 лет, а мой подзащитный был оправдан за недоказанность. Сработала презумпция невиновности, которая, к сожалению, в нашей судебной системе работает очень редко. Конечно, в том первом для меня уголовном деле большую роль сыграла удача, которая озарила начало моего адвокатского пути.

С опытом я понял, что для достижения максимального результата необходима четко выверенная позиция, которая должна быть последовательной на протяжении всей работы по делу, и готовность доверителя упорно отстаивать свою невиновность: он должен отдавать себе отчет, что за непризнание вины может быть жестче наказан (нельзя отрицать, что такая практика существует). К примеру, в 2011 году я защищал интересы женщины, которую обвиняли в незаконном обороте наркотических средств. После вынесения оправдательного приговора апелляционная инстанция его отменила, направив дело в суд первой инстанции на повторное рассмотрение. Но мы крепко стояли на своем - и во второй раз суд признал, что вина моей доверительницы не доказана. Такие дела запоминаются навсегда.

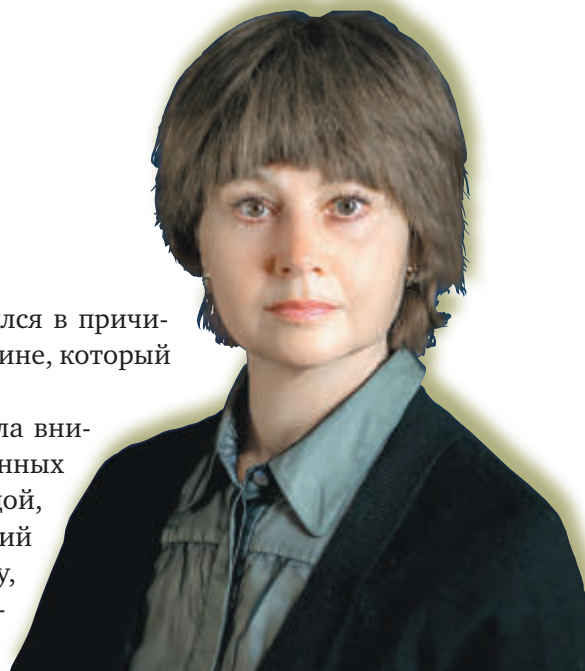
Убежден, что каждому адвокату нужен такой шанс, поэтому, стоя на сцене во время на-



гражданина, я думал: если каждый из 1834 адвокатов Самарской области добьется хотя бы одного оправдательного приговора, самарский регион изменит статистику страны. Это мое пожелание и моя мечта!

## В пределах самообороны

**Оксана ПОТОНЯ,**  
**коллегия адвокатов № 41**  
**г. Сызрани Самарской области**  
**(адвокатский стаж с 1989 года,**  
**1 оправдательный приговор)**



Доверитель – 75-летний пенсионер, обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью молодому мужчине, который жестоко избил моего подзащитного.

Выстраивая линию защиты, я акцентировала внимание суда на возрастных и физических данных участников конфликта. Потерпевший – молодой, крепкий, воевавший в горячих точках, имевший навыки боевой подготовки и, ко всему прочему, злоупотребляющий спиртными напитками; обвиняемый – престарелый человек, проработавший всю жизнь на заводе, положительный во всех отношениях.

Показания опрошенных мною свидетелей опровергали установленные следствием обстоятельства дела.

В результате судебного рассмотрения действия подсудимого были переквалифицированы со ст.111 ч.1 УК РФ (Умышленное причинение тяжких телесных повреждений) на ч.1 ст.114 УК РФ, предусматривающую ответственность за превышение пределов необходимой обороны. Вынесенный судом обвинительный приговор с назначением условной меры наказания, по мнению защиты, был незаконным и необоснованным. Я полностью поддержала решение доверителя отстаивать позицию о невиновности.

На приговор была подана апелляционная жалоба с детальной оценкой всех обстоятельств происшедшего и критикой выводов суда первой инстанции. В Самарском областном суде изложение позиции по делу было облечено мною в форму горячего стремления к установлению истины и торжеству справедливости. Судьи слушали внимательно и заинтересованно, в конечном итоге согласившись с доводами защиты, признав необходимую оборону доказанной. Уголовное дело было прекращено в связи с отсутствием состава преступления, подзащитный – реабилитирован, иск о компенсации морального вреда – полностью удовлетворен.

Не скрою, очень приятно быть в числе первых адвокатов, которым вручен Почетный знак «За оправдательный приговор».

Хотя в моей адвокатской практике это пока единичный случай (прекращение дел на следствии, частичное оправдание я не считаю), но именно такие результаты окрыляют, приносят наибольшее удовлетворение и придают силы для дальнейшей работы.

# ТОЧКА ОПОРЫ

В наше рациональное и беспокойное время, где на первое место выходят расчет и материальная составляющая, не часто можно встретить людей, живущих идеалами отцов и дедов, строивших справедливое социальное государство под названием СССР. Но для семьи Георгия Гигантьевича Чочуа и Надежды Михайловны Малининой это именно та точка опоры, которая наполняет смыслом их жизнь.

Семья необычна во многих отношениях. Во-первых, это союз интернациональный: Георгий грузин, а Надежда русская. Во-вторых, они оба адвокаты и работают в одном адвокатском образовании, которое также имеет свои уникальные черты: это – московский филиал Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов. В-третьих, супруги помимо адвокатской практики львиную долю своего времени уделяют общественной работе. Георгий, будучи вице-президентом Санкт-Петербургской коллегии, является еще и первым вице-президентом Гильдии российских адвокатов, а Надежда – соучредитель «Фонда содействия сохранению памяти полководцев Победы».

Мы попросили рассказать Надежду и Георгия об их профессиональных и творческих увлечениях.



– Как получилось, что вы стали работать вместе?

– Я вернулась из Америки, где училась по программе дополнительного образования, – говорит Надежда. – В этом же году окончила юридический факультет Российского государственного торгово-экономического университета по специализации «юриспруденция». Кто-то из знакомых предложил попробовать себя и поработать в правовом департаменте Нефтехимэкспорта, на который была предпринята атака конкурентов. Меня познакомили с адвокатом, представляющим интересы этой организации в судебных инстанциях. Это был Георгий Гигантьевич Чочуа. Мне понравилось работать в его команде. Импонировали умение прислушиваться к мнениям экспертов, отбирая при этом самое необходимое в интересах дела, строить командную игру, выбирать нужную тактику и стратегию на

разных этапах дела. Нефтехимэкспорт мы отстаивали. А потом были еще дела в интересах Мосэнерго, итальянской компании «Оливетти», Московской торгово-промышленной палаты, которые мы с Георгием и другими сотрудниками нашего филиала провели довольно успешно.

– Георгий, а чем вам так приглянулась Надежда? И спрошу уж напрямую, что вас зацепило в первую очередь – ее внешние данные или деловые качества?

– Знаете, это просто была любовь с первого взгляда. Я увидел ее и понял, что с нею мне будет комфортно во всех отношениях, через год мы поженились.

– Георгий, несколько странно, что, практикуя в Москве, вы остаетесь членом питерской коллегии. Что вам мешает соз-

дать в Москве свое собственное адвокатское образование?

– Этот вопрос мне задавали и в Адвокатской палате города Москвы. Я отвечаю: чувство патриотизма и глубокого уважения к основателю нашей коллегии Юрию Алексеевичу Ильину. Он возродил старинную газету «Право». И каждый из нас, кто еще задолго до утверждения Федеральной палатой адво-

катов нагрудного знака стал носить на лацкане пиджака значок присяжного поверенного, испытывал гордость от принадлежности к питерской адвокатуре, ставшей колыбелью и родоначальницей адвокатуры российской. Именно поэтому мы с Надеждой и сейчас остаемся питерскими адвокатами. Мне и ей важен сам факт, что нас принимали в адвокатуру именно в Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов. Это было в 1998 году со мною и в 2001 году с Надеждой.

Филиал Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов «Чочуа и партнеры» был зарегистрирован Управлением юстиции по городу Москве в 1998 году. Мы стали первым адвокатским филиалом, действующим дистанционно от основного образования, если не брать в расчет специализированных юрконсультаций МРКА. После принятия Федерального закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» коллегия прошла перерегистрацию, и мы стали действовать как филиал Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов.

– Как выглядит форпост питерской адвокатуры в Москве? Расскажите о своих коллегах.

– Наш коллектив относительно небольшой – два адвоката: мы с Надеждой, наши



Красная площадь. Акция «Бессмертный полк». Внучки генерала М.С. Малинина и Н.Г. Грековой Мария и Надежда Малинины.



помощники – Сережа Сержилович Степанян и Олег Вячеславович Ермаков, а также два стажера – Сергей Алексеевич Шибанов и Игорь Викторович Добряк.

– *Они собираются стать адвокатами?*

– Конечно. Но сейчас в Москве это сделать очень трудно. Один из членов нашего коллектива Игорь Викторович Добряк – юрист-практик, с отличным набором знаний и большим потенциалом в профессии. Он бывший специалист в области связи, окончил Московский авиационный институт, а в дальнейшем, с отличием, – Университет МВД. Прекрасно разбирается в гражданском и административном законодательстве. Цитирует наизусть избранные места из речей Ф.Н. Плевако. Блестяще знает Кодекс профессиональной этики адвоката. Успешно провел сотни различных дел. Однако получение статуса адвоката по не слишком понятным для нас причинам стало для него серьезной преградой. Он дважды пытался сдать экзамен в Московской палате и каждый раз оказывался в списке не сдавших. После последнего фиаско кто-то из коллег посоветовал пойти проверенным путем: сдать экзамен там, где это можно сделать, не опасаясь, что тебя срежут. Но Игорь решительно отказался. «У меня есть все для того, чтобы стать адвокатом! – заявил он. – И я сумею выдержать экзамен!»

Еще один наш коллега – Сергей Алексеевич Шибанов, – мастерски и грамотно подходит к ведению дел еще на стадии подготовки и подачи искового заявления, он так тщательно и скрупулезно готовит материалы, что зачастую судьям остается только переписать доводы в итоговое решение. Сложные процессы ему удавалось закончить за два-три месяца, в то время как другим адвокатам на это потребовалось бы не менее полугода – год. Надеюсь, что в ближайшее время он успешно сдаст квалификационный экзамен на статус адвоката и сможет встать в наши ряды уже как полноправный процессуальный против-

ник беззаконию следствия и неправосудных приговоров судов по уголовным делам.

Помощник адвоката Сережа Сержилович Степанян окончил Московскую юридическую академию имени О.Е. Кутафина и сейчас продолжает обучение в Институте прокуратуры при МГЮА. Он наперевы, что выбрать – надзирать за исполнением законов или осуществлять непосредственную защиту прав и законных интересов граждан. Но какой бы вариант он ни выбрал, своими знаниями, настойчивостью, беспристрастностью он точно сможет проявить себя как на адвокатском поприще, так и в качестве сотрудника органов прокуратуры.

– *Георгий, что вас привело в Гильдию российских адвокатов, где, как нам известно, вы возглавляете особый участок работы по связям с соотечественниками в Грузии?*

– Членами Гильдии российских адвокатов, как вам известно, являются адвокатские образования. Санкт-Петербургская объединенная коллегия адвокатов – один из старейших членов ГРА. Нас связывают давние отношения и совместная работа по защите прав адвокатов, отстаивания коллективного мнения членов Гильдии при принятии законов, затрагивающих интересы адвокатуры.

После событий в Абхазии и Южной Осетии, вылившихся в вооруженный конфликт

между Россией и Грузией, отношения между нашими странами до сих пор остаются крайне напряженными, что отрицательно сказывается на жизни людей, которые часто попадают в сложные правовые ситуации. В этих условиях очень

важно использовать методы народной дипломатии и правовые механизмы, приемлемые обеими странами. Адвокаты Грузии и России могут выполнять функции регуляторов таких методов и механизмов. Мы создали представительство нашей коллегии в Тбилиси. Там, действуя по линии Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, я представляю интересы российских соотече-

**В отношениях Грузии и России очень важно использовать методы народной дипломатии и правовые механизмы, приемлемые обеими сторонами. Помощь адвокатов в этом неценима.**

ственников. А в России оказываю правовую помощь грузинам. Работы много, но я верю, что приближаю тот час, когда у наших стран и народов не останется никаких препятствий для нормального общения, сотрудничества и развития и русско-грузинская дружба будет такой же крепкой, какой она была раньше.

– *Вопрос к Надежде: а какую специализацию избрали вы для себя, став адвокатом?*

– Вначале я специализировалась на наследственных правоотношениях, брачно-семейных отношениях, а потом стала заниматься защитой по уголовным делам.

– *Это удивительно. Как правило, женщины не любят заниматься уголовными делами. Хожение по СИЗО и тюрьмам – занятие не из приятных, да и общение с правоохранителями не всегда доставляет удовольствие. Что вы в этом находите?*

– Интерес к уголовному праву у меня от Георгия. Он вел дела, фигурантами которых были руководители госкорпораций и крупных фирм, деятельность которых напрямую связана с бюджетом страны. Для меня это очень вдохновляющий пример. Но главное – убежденность в том, что каждый человек, у которого возникли проблемы с законом, нуждается в профессиональной защите. К сожалению, нынешнее правоприменение уголовного законодательства почти не оставляет надежды на благоприятный исход для людей, попадающих в орбиту уголовного преследования. Крайне мало выносятся оправдательных приговоров даже в отношении людей, вина которых сомнительна или за которыми ее вообще нет. Но мне всегда хотелось быть на острие проблемных ситуаций,

которые возникают в этой отрасли права. И я буду делать все, чтобы положение изменилось в лучшую сторону.

– *Вам удавалось добиваться оправдательных приговоров?*

– Как правило, я берусь за сложные уголовные дела, оправдательный исход по которым часто не представляется возможным. Но при этом стараюсь добиваться максимально благоприятных для моих подзащитных результатов.

Есть такие дела, которые хоть и не заканчиваются оправдательным приговором, но очевидно являются адвокатской победой. К числу таких дел я отношу защиту в Русском районном суде Московской области. Государственный обвинитель требовал назначить наказание в виде 8 лет лишения свободы и 18 миллио-

нов рублей штрафа. Но нам удалось добиться применения статьи 64 УК РФ. В результате моя подзащитная была приговорена к 450 тысячам рублей штрафа.

Знаковым для меня стало дело о контрабанде элитных часов, которое слушалось в Басманном суде. Мой подзащитный – владелец магазина часов – обвинялся в организации преступной схемы доставки часов в Россию контрабандным путем. На самом деле он использовал те же схемы, которыми давно пользовались другие предприниматели. Но, как это нередко бывает, оказался крайним. Таможне важно было наказать не столько его, сколько организацию, которая косвенно была замешана в этом деле. В сложившейся ситуации важно было сыграть на опережение, предоставив суду необходимые доказательства. Мы смогли опередить следователя на сутки и добиться рассмотрения дела в осо-



Надежда Малинина ©  
супругом Георгием Чочуа.



Маршал Г.К. Жуков и генерал М.С. Малинин с супругой Н.Г. Грековой. Прием по случаю Парада Победы в Берлине. Сентябрь, 1945 год. Фото из семейного архива.

бом порядке. В результате мой подзащитный вместо 4 лет лишения свободы получил 3 года условно. Как вы считаете, это победа?

– *Бойцовский у вас характер, Надежда! От кого бы это?*

– Думаю, что это у меня от бабушки и от дедушки. Мой дед Герой Советского Союза генерал армии Михаил Сергеевич Малинин во время Великой Отечественной войны рекомендовал себя как один из лучших стратегов-практиков. Был начальником штабов Брянского, Центрального, Донского, Белорусского и Первого Белорусского фронтов. После войны назначен первым заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных сил СССР, главным инспектором Советской Армии. Награжден многими высшими отечественными и иностранными наградами. В частности, среди немногих советских полководцев отмечен британским Командорским крестом II степени – орденом Бани.

Во многом благодаря его военному искусству был обеспечен успех Курско-Орловской операции.

– *А что боевого было в бабушкином характере?*

– Бабушка – Надежда Григорьевна Грекова (председатель Верховного Совета БССР, заместитель Председателя Правительства БССР, министр пищевой промышленности БССР, первый заместитель Министра пищевой промышленности РСФСР, депутат Верховного Совета РСФСР) активно участвовала в моем воспитании. Она была в полном смысле легендарной личностью. Сейчас в Белоруссии ее называют «белорусской Маргарет Тэтчер». В 1938 году, когда ей было всего 28 лет, она стала первым председателем Верховного Совета БССР. Ее избрали на первых всенародных выборах. По Конституции, она являлась главой республики. Ей пришлось нести бремя ответственности в сложнейшие 10 лет становления белорусской государственности.

– *Она была знакома со Сталиным?*

– Да, конечно, и обязана ему своей фамилией. Первоначальная фамилия моей бабушки была – Грек, но Сталин, желая показать, что в советском руководстве есть женщины,



приписал окончание «ова», так она стала «Грекова». По его ходатайству ее кандидатура была внесена в члены Центральной ревизионной комиссии ВКП(б).

Всесоюзный староста М.И. Калинин вручал ей в Кремле орден Ленина. После вручения наград планировалось фотографирование. При всей своей занятости и высоких постах Надежда все-таки оставалась женщиной, молодой и красивой, она пошла в парикмахерскую – сделать укладку. Фотографирование началось, а ее все не было, за нею был отправлен порученец. Когда, запыхавшись, она вошла в Георгиевский зал, все уже расположились в несколько рядов для съемки, Сталин сидел в центре первого ряда.

Надежда намеривалась незаметно пройти куда-нибудь на задворки, но вождь ее приметил и окликнул. «Куда же вы, товарищ Грекова? Идите к нам сюда! Подвиньтесь, товарищи!» – попросил он, указывая на место недалеко от себя. Эта фотография и сейчас висит в моем рабочем кабинете.

*– Это выглядит, конечно, романтично. Но позвольте задать вам неудобный вопрос: ваша бабушка участвовала в кампаниях разоблачения «врагов народа»?*

– В силу своего положения она была непосредственным участником тех сложных явлений общественной жизни. Сама находилась под постоянной угрозой ареста, но при этом добивалась пересмотра дел арестованных,

обращаясь напрямую к Сталину и опротестовывая решения всемогущего Берии и руководителя НКВД БССР Лаврентия Цанавы.

Кстати, бабушке тоже пришлось повоевать. Занимая столь высокий пост, она четырежды ходила за линию фронта, чтобы поддержать партизан и вручить высшие государственные награды. Там, на оккупированной территории, партизаны должны были ощущать присутствие руководства страны, знать, что о них помнят, их ценят.

Бабушка участвовала и в проведении операции по освобождению узников концлагеря «Озаричи», которых гитлеровцы, отступая, планировали уничтожить.

Весной 1944 года Н.Г. Грекова возглавила чрезвычайную правительственную комиссию по предотвращению невиданной гуманитарной катастрофы, подготовленной гитлеровцами в концентрационном лагере в районе «Озаричи» на Полесье. Он был отнесен к группе «А», в которую входили такие лагеря, как «Бухенвальд», «Майданек» и «Освенцим».

Сюда согнали более 50 тысяч местных жителей, в основном стариков, женщин и детей. Перед отступлением фашисты намеренно заразили их тифом и заминировали подходы к лагерю. Надежда Грекова смогла вывезти из лагеря 35 тыс. человек. Не боясь заразиться, она сама брала на руки детей и помогала подниматься в машины обессиленным людям.



Председатель Верховного Совета БССР Н.Г. Грекова, командующий Белорусским фронтом генерал армии К.К. Рокоссовский, член Военного совета Белорусского фронта генерал-лейтенант М. М. Стахурский, заместитель начальника Центрального штаба партизанского движения, заместитель председателя правительства БССР Г.Б. Эйдинов после встречи в штабе Белорусского фронта. 1944 год.

Один из эпизодов этой эпопеи, о которых рассказывала мне бабушка, я помню до сих пор. Там была женщина с узелком, который она ни за что не хотела выпускать из рук, отказываясь проходить обязательную санобработку. В нем был труп полуразложившегося ребенка. «У меня не осталось никого, – сказала она Грековой. – Муж погиб. Всю семью расстреляли. Вот этот узелок – все что у меня есть в этой жизни». Надежда все-таки уговорила ее расстаться со страшной ношей, и они вместе похоронили ребенка. Она приняла участие в судьбе этой женщины. Та стала учительницей. И бабушка помогла получить ей комнату в одной из новостроек после войны, следила за ее судьбой в дальнейшем.

В составе правительственной комиссии Грекова скрупулезно собирала и анализировала факты о преступлениях гитлеровцев в Полесье. Впоследствии на Нюрнбергском процессе советская сторона сделала ставку именно на эти материалы. На основании этих данных следствие раскрыло вину карательных органов, действующих по указаниям гитлеровской верхушки – войск СС, подразделений СД, а также командиров армейских частей, за преступления в Полесье.

Еще пример. В годы немецкой оккупации фашисты вывезли из Минска в Германию редкие первоисточники. В 1945 году эти книги удалось найти в месте дислокации войск Рокоссовского, но доставить их обратно в главные библиотеки Белоруссии долго не удавалось – нужен был специальный железнодорожный состав. Грекова, которую Рокоссовский хорошо знал не только как государственного деятеля, но и как жену своего боевого товарища генерала армии Малинина, помогла заместителю начальника управления по делам искусств при Совете Министров республики Марии Михайловне Вагановой успешно решить эту задачу.

А еще в городе Минске есть парковая зона имени Надежды Грековой, улица генерала

Малинина и проспект Маршала Рокоссовского. После смерти эти три легендарных человека снова вместе – как символ единения народов.

*– Теперь понятно, почему вы так страстно увлечены военно-патриотическим воспитанием. Вам действительно есть что сказать молодым людям о войне. Но это, согласитесь, очень тонкая и деликатная тема. Здесь не должно быть натиска, ура-патриотизма, шаблонных подходов. Расскажите, как вы это делаете?*

– Знаете, когда я спрашиваю у сегодняшних школьников, кто их герой, они мне называют человека-паука, супермена, кого-то из героев американских сериалов и очень

редко – членов своей семьи, которые воевали на фронтах Великой Отечественной. И это беспамятство страшно.

17 лет назад потомки военачальников Великой Отечественной войны

основали фонд «Полководцы Победы». Сейчас он действует под названием «Фонд сохранения памяти полководцев Победы». В него входят представители таких известных фамилий, как Коневы, Жуковы, Говоровы, Захаровы, Рокоссовские, Баграмяны. Вместе с ними я являюсь одним из учредителей этого Фонда. В настоящий момент он объединяет более 90 семей прославленных офицеров, генералов и маршалов, чей героизм и полководческий талант стали одним из решающих факторов победы над фашистской Германией. Мы ставим перед собой цель аккумулировать богатейший фактический материал, оказавшийся в распоряжении наших семей, и сделать его национальным достоянием. Это богатейший духовный базис, на котором можно воспитывать молодежь.

История нашей семьи определяет мое особое отношение ко всему, что объединяет Россию и Белоруссию. Стараюсь внести свой скромный вклад в формирование позитивного общественного мнения о Союзном государстве.

**В городе Минске есть парковая зона имени Надежды Грековой, улица генерала Малинина и проспект Маршала Рокоссовского.**

Наша семья помогла организовать в Национальном историческом музее Беларуси экспозицию «Надежда Григорьевна Грекова – государственный деятель» в связи с 90-летием со дня ее рождения. На выставке впервые были представлены личные вещи, фотоснимки, документы из архива Надежды Грековой, прошедшей путь от простой работницы до одного из руководителей государства.

На малой родине моего дедушки в Костромской области уже 27 лет работает музей Героя Советского Союза генерала армии М.С. Малинина. Там же регулярно проводится Чемпионат области по шахматам среди школьников, посвященный его памяти. В 2015 году на всероссийском конкурсе мемориальный музей генерала армии М.С. Малинина получил специальную историко-литературную премию «Александра Невского», обойдя более 40 других музеев России. Победили они в номинации «Земляки». Вот так мой дедушка в год 70-летия Великой Победы снова оказался в строю.

Наша семья курирует проект «Эстафета поколений патриотов», презентация которого состоялась в рамках 10 Международного медиафорума в Беларуси в 2015 году «Пар-

тнерство во имя будущего. Наследие Великой Победы». Работа по проекту базируется на уникальной документальной базе о героической борьбе старших поколений за достойную жизнь и позволяет использовать их опыт для ответов на вызовы современности. Мы выпускаем произведения патриотической направленности, привлекая к этой работе литераторов, редакторов, иллюстраторов, журналистов.

– Скажите, Надежда, ваша общественная деятельность не мешает адвокатской практике? Ведь, судя по вашему рассказу, она отнимает немало времени.

– Были такие моменты, когда я просила судей перенести заседание в связи с моим участием в мероприятиях нашего фонда. И мне никогда не отказывали. Такое понимание вдохновляет. И мы будем продолжать заниматься этой работой. У нас большие планы. Впереди 75-летие Сталинградской битвы и сражений на Курской дуге, а затем годовщины операции «Багратион» и взятия Берлина. Время открывает нам новые факты беспримерного мужества и героизма советских солдат и офицеров, отстаивших наше право на жизнь. И мы не перестанем говорить об этом.



На митинге в Минске. Председатель Верховного Совета БССР Н.Г. Грекова и Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии П.К. Пономаренко. 1939 год.



# ПРЕЗУМПЦИЯ ОСУЖДЕНИЯ

## О предпринимателях и заключении под стражу

**Александр РЕДЬКИН,  
адвокат**

Друзья, хотелось бы проанализировать вопрос избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей!

Речь пойдет о «модных» преступлениях, предусмотренных ст. 159 УК РФ (мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием) и ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному).

Из процесса в процесс мы с вами говорим и доказываем, что наш подзащитный подозревается или уже обвиняется в преступлении, совершенном в сфере предпринимательской деятельности, а суды указывают на ст. 2 ГК РФ, необоснованность наших доводов, избирают стражу либо ее продлевают.

Так вот.

Все мы знаем, что частью 1.1. ст. 108 УПК РФ установлен запрет на применение заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности.

Пленум Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года в своем Постановлении № 41 в пун-



кте 8 разъяснил, что для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит руководствоваться пунктом 1 статьи 2 ГК РФ, в соответствии с которым предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Пленум разъяснил судам, что преступления, предусмотренные статьями 159–159.6, 160 и 165 УК РФ, следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность самостоятельно или участвующим в предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическим лицом, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью. К таким лицам относятся индивидуальные предприниматели в случае совершения преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпри-

нимательской деятельности, а также члены органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Однако эта норма саботировалась судами, и они продолжали заключать под стражу подозреваемых и обвиняемых учредителей, генеральных директоров, их заместителей и других работников.

При таком положении требовались разъяснения: что все-таки следует считать преступлением, совершенном в сфере предпринимательской деятельности?

И вот 15 ноября 2016 года Верховный Суд собрал свой Пленум и выпустил Постановление № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

Оправдались ли наши надежды через полгода действия этого постановления?

По моему мнению – нет! Но работаем с тем, что имеем!

Постановление №48 дает хоть какую-то конкретику во взаимосвязи со всеми его положениями.

Пункт 1:

Обратить внимание судов на то, что по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 УК РФ (если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности), уголовным и уголовно-процессуальным за-

конодательством установлены особенности уголовного судопроизводства, касающиеся, в частности, порядка рассмотрения сообщения о преступлении (части 7 – 9 статьи 144 УПК РФ) и возбуждения уголовного дела (часть 3 статьи 20, часть 1.2 статьи 140 УПК РФ), применения меры пресечения в виде заключения под стражу (часть 1.1 статьи 108 УПК РФ).

Пункт 2:

Судам при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 УПК РФ, на постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 УК РФ, следует иметь в виду, что в силу части 3 статьи 20 УПК РФ уголовные дела об этих преступлениях являются делами частного-публичного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, если они совершены

индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности за исключением случаев, указанных в данной норме.

Пункт 3:

По смыслу уголовно-процессуального закона в случаях, предусмотренных в части 3

**Пленум разъяснил судам, что преступления, предусмотренные статьями 159–159.6, 160 и 165 УК РФ, следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность самостоятельно или участвующим в предпринимательской деятельности, осуществляемой юридическим лицом, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью. Но это разъяснение саботировалось судами, и они продолжали заключать под стражу предпринимателей.**

статьи 20 УПК РФ, когда потерпевшим является коммерческая организация, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 УК РФ, возбуждаются по заявлению лица, являющегося в соответствии с уставом организации ее единоличным руководителем (лицом, выполняющим функции единоличного исполнительного органа) или руководителем коллегиального исполнительного органа (например, председатель правления акционерного общества), либо лица, уполномоченного руководителем коммерческой организации представлять ее интересы в уголовном судопроизводстве в соответствии с частью 9 статьи 42 УПК РФ.

Если в совершении указанных преступлений подозревается руководитель коммерческой организации, уголовное дело может быть возбуждено по заявлению органа управления организации, в компетенцию которого в соответствии с уставом входит избрание, назначение руководителя и (или) прекращение его полномочий (например, совета директоров), либо лица, уполномоченного этим органом обратиться с таким заявлением.

Что нам говорит  
Высокий Суд?

Преступления в сфере предпринимательской деятельности возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего и являются делами частного-публичного обвинения! Точка!

Часть 3 ст. 20 УПК РФ. Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. К уголовным делам частного-публичного обвинения относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159 – 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если они совершены ин-

дивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности... За исключением случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество.

Что же получается?

Часть 3 ст.20 УПК РФ во взаимосвязи с Постановлением № 48 устанавливает, что все преступления, где потерпевшие государственные или муниципальные унитарные предприятия, государственные корпорации, государственные компа-

нии, коммерческие организации с участием в уставном капитале государства или муниципального образования и если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество – **не являются преступлениями в сфере предпринимательской деятельности.**

Вроде бы хоть какая-то конкретика, а вот и нет!

Юристы из следственных отделов не хотят видеть предпринимательский характер даже там, где нет потерпевшего государства.

Может, я ошибаюсь, не видел материалов уголовного дела и основываюсь на информа-





ции из СМИ, но в деле господина Полонского потерпевшие – физические лица, возбуждено уголовное дело по заявлениям этих лиц.

И похожих уголовных дел очень много.

В одном из дел, где я защищаю обвиняемого, потерпевшие тоже все физические лица. Следователь и суд из продления в продление пишут одно и то же! Ну вы знаете!

А что остается делать суду при избрании меры пресечения?

Следователь, обосновывая свое ходатайство об избрании заключения под стражу, дает некую оценку действиям подозреваемого или обвиняемого, указывая – преступление совершено не в сфере предпринимательской деятельности, поскольку умысел подозреваемого или обвиняемого направлен на хищение... ну и там про ст. 2 ГК РФ то же.

И вот, рассматривая ходатайство следователя, суд пишет, что не вправе на данной стадии входить в вопрос квалификации деяния, в существо обвинения и т.д.

Уважаемый суд, а какое значение имеет умысел при решении вопроса предпринимательского характера преступления? А то что ст. 159 и ст. 160 УК РФ вообще-то всегда предусматривает умысел на хищение! Или нет?

Или эти составы могут не предусматривать умысла на хищение? Сам ужаснулся написанному, может, такое бывает?

А квалификация ли это?

Квалификация преступления – точная уголовно-правовая оценка конкретного общественно опасного деяния. Заключается в установлении точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками, предусмотренными в нормах уголовного закона.

Если нашим подзащитным вменяют ч.4 ст. 159 УК РФ, то каким образом суд, установив сферу предпринимательского характера преступления, вмешается в вопрос квалификации и виновности?

На мой скромный взгляд – никак! Диспозиция статьи не меняется.

Мой довод, смею заметить, поддержан и прямо вытекает из Постановления №41 и Постановления № 48, в которых четко указано: суд во всех случаях должен выяснить, в какой сфере деятельности совершено преступление; для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит...

То есть это всего лишь сфера и характер деятельности, которые значительно влияют на меру пресечения, и ничто не препятствует суду установить данное обстоятельство.

К сожалению, практика показывает нежелание следователей, прокуроров и судов применять четкие нормы закона.

Коллеги, будем и дальше ломать эту стену?



# ТРАГЕДИЯ В АКВАПАРКЕ

**Федор КАРМАНОВ,**  
Почетный адвокат России,  
член Союза журналистов Москвы

**В одном из аквапарков случилась беда – утонул мальчик девяти лет. Было возбуждено уголовное дело, назначена экспертиза. Адвокат и следствие разошлись во мнениях о том, кто же на самом деле стал виновником трагедии.**



В аквапарк мальчик пришел с матерью, совершеннолетним братом и сестрой, которые особого внимания ему не уделяли, полагая, что он неплохо плавает. Тем не менее, работники аквапарка вручили семье спасательные жилеты, один из которых сразу надели на мальчика. Но в жилете он проплавал недолго, и на глазах у многочисленной родни, прямо в водном аттракционе под названием «Грот», снял его. Дальше близкие ребенку люди поплыли по течению, а он остался один, без присмотра и надзора взрослых. Он тоже поплыл вслед за ними, но как-то неуверенно, цепляясь за проплывающие мимо него круги с другими детьми и взрослыми.

Выплыв в купальный бассейн «Лагуна», он

никого из родных людей не увидел, сил самостоятельно подняться по лестнице у него не осталось, а течение медленно подхватило его, приближая к трагедии. Через несколько метров стал захлебываться, но на помощь никого не звал, и течение, также медленно, затащило его опять в «Грот», из которого он выплыл, уже не подавая признаков жизни. Здесь его увидели посетители и позвали инструктора, который бегом отнес мальчика в медпункт, а фельдшер безуспешно пытался вернуть его к жизни. Была вызвана скорая помощь, которой только и оставалось, что зафиксировать смерть.

Практически к трагическому финалу появилась многочисленная родня. Оказалось,

что, забыв про мальчика, мать пошла в сауну, а брат и сестра нежились в огромных теплых джакузи. Видеосъемка безмолвно засвидетельствовала, как мать мальчика вышла из сауны, чтобы позвать туда детей, и прошла всего в нескольких метрах от своего тонущего ребенка, не обратив на него никакого внимания, хотя вокруг других детей в это время не было.

Все детали трагедии зафиксировали 16 видеокамер, расположенных на территории аквапарка.

Практически через два часа, по факту оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего, было возбуждено уголовное дело по признакам п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ. До утра следующего дня производился осмотр места происшествия, оперативные работники брали объяснения у работников аквапарка и других лиц, имеющих информацию о случившемся, следователь допрашивал родственников погибшего, свидетелей. Производился обыск в администрации аквапарка и выемка многочисленных документов, регламентирующих деятельность аквапарка.

Формулировка в постановлении о возбуждении уголовного дела гласила: «Малолетний А., находящийся в опасном для жизни состоянии и лишенный возможности принять меры к самосохранению по малолетству, утонул в результате нахождения в бассейне в отсутствие контроля со стороны ответственных лиц при наличии реальной возможности оказать ему помощь».

Постепенно «ответственные лица» трансформировались в генерального директора аквапарка, которого обвинение, еще не имея никаких оснований, назначило виновным, а следствие принялось изобличать «виновного».

Как будто и не было матери и близких родственников мальчика, бросивших его на

произвол судьбы. Как будто не было других должностных лиц аквапарка, в частности инструкторов, обязанных осуществлять непосредственный контроль за посетителями. Где были родственники, мы уже сказали, а инструктор находился в момент трагедии метрах в 10 от случившегося – собирал брошенные детьми круги, но, к сожалению, не увидел медленно и одиноко плывущего по течению мальчика.

Следствие тем временем неспешно продвигалось. Кроме обязательной по таким делам медицинской экспертизы, была назначена техническая.

Ознакомление с выводами технической судебной экспертизы о том, что смерть А. явилась следствием противоправных действий генерального директора аквапарка, вполне «естественно» по времени совпало с предъявлением ему обвинения в совершении преступления.

Защита обвиняемого тем временем доказывала, что заключение эксперта не отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям уголовно-процессуальным законодательством. Оно недостоверно, необъективно, дано некомпетентным даже в технических вопросах специалистом. В заключение эксперта по одному и тому же предмету даны противоречивые, взаимоисключающие выводы. Эксперт, отвечая на ошибочно по-





ставленные следователем вопросы, превысил свою компетенцию. Он ответил на вопросы не только технического характера, но и на правовые вопросы о причинно-следственных связях и виновниках трагедии, анализировал субъективную сторону преступления, хотя это компетенция исключительно следствия.

Все это, заявляла защита, делает заключение экспертизы ничтожным.

Тщательный и детальный анализ заключения и выводов эксперта, обоснованных многочисленными нормативными актами (ГОСТы, СНИПы, СанПиНы и т. п.), подтвердил, что эксперт и с технической точки зрения не имеет никакого понятия о функционировании водных аттракционов и аквапарков, некомпетентен и тенденциозен.

Главный вывод, который сделала защита, детально ознакомившись со всеми правовыми актами, которыми руководствовался эксперт, – функция обучения детей плаванию, на что ориентируются эксперт, а вслед за ним и следствие, в аквапарке отсутствует. Бассейны в аквапарке не спортивные, а для отдыха, развлечений и водных аттракционов требования безопасности, определенные ГОСТами и иными нормативными актами, полностью соблюдаются.

Эксперт не смог правильно идентифицировать бассейн, где произошла трагедия, приравняв купальный бассейн «Лагуна» к бассейнам для обучения плаванию детей от 7 до 10 лет.

Понимая, что оказываемые аквапарком услуги отвечают требованиям безопасности и, не имея законных аргументов к привлечению генерального директора к уголовной ответственности, следствие с помощью некомпетентного и заинтересованного эксперта прибегло к незаконным, искусственно пытаясь приравнять аквапарк, место отдыха развлечений и аттракционов, к спортивным бассейнам, предназначенным для обучения детей плаванию.

Несмотря на бесспорные, как казалось защите, аргументы, следствие считается с ними отказалось. Даже несмотря на то, что привлеченные по инициативе защиты многочисленные специалисты по безопасности водных аттракционов и аквапарков дали свои заклю-

чения о полной некомпетентности эксперта.

Следователь с мнением специалистов считаться не пожелал и, ознакомив обвиняемого и его защиту с материалами уголовного дела, направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Защита, в свою очередь, ходатайствовала перед прокурором не утверждать обвинительное заключение. Учитывая аргументы, изложенные защитой, а также то, что заключение эксперта и заключения специалистов взаимно исключают друг друга, прокуратурой было принято постановление, которым уголовное дело возвращалось на дополнительное расследование.

Следствие, не согласившись с решением прокурора, обжаловало его вышестоящим прокурором. Однако на всех уровнях направление уголовного дела на доследование признано правомерным и необходимым.

Новый следователь принял решение о назначении повторной экспертизы, поручив ее другому специалисту, выводы которого оказались диаметрально противоположны выводам некомпетентного эксперта.

Новый эксперт в своем заключении убедительно показал то, что генеральный директор на своем уровне сделал все необходимое для обеспечения безопасности посетителей. Нормативно-правовые акты, разработанные и действующие в аквапарке, соответствуют Закону о защите прав потребителей, Правилам бытового обслуживания населения, ГОСТам, Стандартам и СанПиНам.

Читатель наверняка спросит: кто же ответствен за гибель ребенка?

Смерть малолетнего А. могла произойти вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей инструктором, отвечающим за зону ответственности – бассейн «Лагуна» и водный аттракцион «Ленивая река», а также беспечного поведения матери мальчика, которая оставила его без надзора. Она была обязана заботиться о нем и имела возможность оказать ему помощь, когда он оказался в бедственном положении.

Остается проинформировать читателя, что дела в отношении инструктора и матери А. выделены в отдельное производство.

ВАШ РЕАЛЬНЫЙ ШАНС СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ АДВОКАТА И НОТАРИУСА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ



# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о государственной аккредитации серия 90А01 № 0001743 от 03 февраля 2016 г.

**Председатель  
Президиума РААН**

**А.К. Исаев** — заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ  
канд. юрид. наук, доцент

**Председатель  
Попечительского совета РААН**

**А.П. Торшин** — статс-секретарь — заместитель председателя  
Центрального банка Российской Федерации, канд. полит. наук, доцент

**Президент**

**Г.Г. Черемных** — член Адвокатской палаты Московской области,  
вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН,  
заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

**Вице-президенты:**

**А.П. Галоганов** — президент Федерального союза адвокатов России, заслуженный юрист РФ,  
доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН  
**К.А. Корсик** — президент Федеральной нотариальной палаты РФ,  
доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН

**Ректор**

**Г.Б. Мирзоев** — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации  
русскоязычных адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направление подготовки	Уровень образования / квалификация	Профили, магистерские программы, программы подготовки кадров высшей квалификации
40.02.01 <i>Право и организация социального обеспечения</i>	Среднее профессиональное / Юрист	—
40.03.01 <i>Юриспруденция</i>	Высшее / Академический бакалавр	Правозащитная деятельность
40.04.01 <i>Юриспруденция</i>	Высшее / Магистр	Адвокатская и нотариальная деятельность, Адвокат в гражданском процессе, адвокат в уголовном процессе, корпоративный юрист, нотариус и нотариальная деятельность, юрист в сфере противодействия преступности
40.06.01 <i>Юриспруденция</i>	Высшее — подготовка кадров высшей квалификации / Исследователь. Преподаватель-исследователь	12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. 12.00.11 — судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации адвокатов  
Повышение квалификации нотариусов  
Подготовка претендентов на приобретение статуса адвоката

**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ:**

Очная, Очно-заочная, Заочная (только для второго и последующего образования)

## ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малаый Подуярский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: [www.raa.ru](http://www.raa.ru), e-mail: [pkraan@yandex.ru](mailto:pkraan@yandex.ru)

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Для иногородних предоставляется общежитие гостиничного типа.

Декан юридического факультета — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Директор колледжа РААН — С.Н. Драган, тел.: +7-495-917-22-30.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-33-01.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тоцкий, тел.: +7-495-917-36-80.

# ДВЕ ПОХОЖИЕ СУДЬБЫ

**Сергей ТРАВИН,**  
член АП Ивановской области



## Последний романтик

Вовка был моим другом. Вместе окончили юридический факультет университета.

Вместе покоряли горные вершины, пели бардовские песни у костра, писали стихи, сочиняли к ним музыку. Вместе после университета решили посвятить себя адвокатуре. Только с небольшой разницей: я вел уголовные дела, Вовка – гражданские. Вовку обособанно звали последним романтиком. Его честность и доброта не знали границ.

Но потом наши пути немного разошлись. Вовка в одном из альпийских походов на Кавказе познакомился с Ольгой из Питера и остался жить у нее на улице Обуховской обороны. Жили они в маленькой двухкомнатной квартирке жилой площадью в 24 метра. Но

переезжать из исторического центра романтику не хотелось. В тесноте – не в обиде. Я изредка навещал его, последний романтик по-прежнему, несмотря на адвокатскую занятость, сочинял стихи и песни. Через год появился первенец Юрка. Ровно через 17 лет первенец привел в дом Светку-ровесницу из очень отдаленного от города села. И заявил: Светка беременна, жить будет с нами.

Через полгода стало жить в маленькой квартирке крошечное существо – Вовкина внучка Юля. После рождения дочери Светка стала говорить Вовке: «Вы, папаша, обязаны купить сыну квартиру или сами уезжайте и живите на даче». Вовка все лето проводил за городом. Но зимой там было холодно, и он



возвращался в город. Наверное, купил бы он квартиру сыну, но душа не лежала. Видел он, как Светка закатывала скандалы, слышал ее махровый мат. Да и жена говорила, что, если купишь квартиру, она достанется Светке. Поэтому молчал на требования Светки о приобретении ей жилья. Говорил: «После, после».

Но во внучке души не чаял. Внучка в восемь месяцев была похожа на Аленку с конфетной обертки. Вовка сам мыл ее, одевал, кормил. Светка ходила по квартире молчаливая и мрачная. Однажды, когда Вовка мыл в ванной внучку и, вымыв и вытерев досуха

полотенцем, стал целовать и приговаривать: «Ах, какая ты у меня красавица, какая у тебя пися, какая попа, какие глазки!» Вошла в ванную Светка и сказала, показав мобильник: «Я на диктофон записала, как ты целуешь писю и попу внучки. Покупай квартиру или я тебе устрою неприятности». Вовка ответил: «Да, целовал и буду целовать, она же мое солнышко, моя внученька, моя любимица».

И эти слова были записаны на диктофон, а ошалевшая от такой удачи Светка побежала к подруге в следственный комитет.

Через день Вовку вызвали на допрос.

«Вот поступило заявление законного представителя о том, что вы целовали половые органы ее малолетней дочери», – сказал следователь.



**«А знаешь, что на зоне делают с теми, кто проходит по такой статье?»**  
**После этих слов последний романтик упал без сознания прямо в кабинете следователя.**  
**Врач скорой помощи констатировал инсульт.**

Вовка и не думал отпираться: «Конечно, целовал, она же моя внученька».

Следователь криво усмехнулся: «Вот вы, адвокат, неужели не знаете, что, например, возможно изнасилование мужем жены?».

«Но я же никого не насиловал», – сказал Вовка.

«Да, но вы удовлетворили свою половую страсть, используя беспомощное состояние ребенка».

И было возбуждено уголовное дело.

И было предъявлено обвинение: иные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

И были слова следователя: «А знаешь, что на зоне делают с теми, кто проходит по такой статье?».

После этих слов последний романтик упал без сознания прямо в кабинете следователя. Врач скорой помощи констатировал инсульт.

Месяц лежал Вовка в коме, а затем новый неутешительный диагноз: рак головного мозга.

Еще через месяц Вовки не стало.

Светка бросила дочь, вышла замуж за какого-то скандинава и уехала жить в Финляндию.

Все это время я был в командировке на Дальнем Востоке и не знал о происшедшем. Вызван был только на похороны. Обо всем этом мне рассказала Ольга. На мои вопросы: почему мне он не сказал ничего, это же подсудность суда присяжных? Народ у нас не глупый и он бы разобрался, да и я бы сделал для него все возможное, – Ольга ответила: «Сначала муж был уверен в своей правоте и невиновности, а затем не мог говорить, так как разбил его паралич, перешедший в рак мозга».

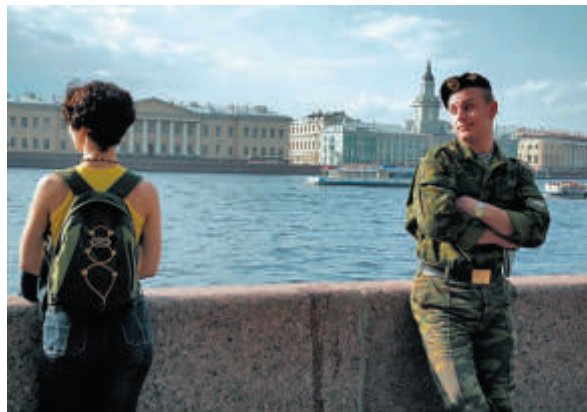
Не смог мозг последнего романтика переварить абсурдность столь нелепого обвинения.

## После командировки

Мать Сашки Селезнева пришла ко мне через две недели после моего приезда из Питера с похорон Вовки. То, что она рассказала, дало мне повод не задумываясь, за чисто символическую плату заключить соглашение на оказание помощи по делу ее сына.

Сашка Селезнев служил по контракту в ОМОНе в звании «младший сержант». Было ему 25 лет. Он был холост. Недавно приехал из командировки, где в «горячей точке» получил награды и вполне приличные командировочные. В этот же день познакомился в ресторане с молодой женщиной Катей. А затем, после закрытия ресторана, Катя предложила пойти к ней домой и продолжить празднование его возвращения из «горячей точки». Сашка не задумываясь согласился. Катя жила в двухкомнатной квартирке со смежными комнатами. В одной размещалась она вместе с пятилетней дочерью Юлей, в другой – ее старший брат Федор, хмурый и желчный мужчина 40 лет, непрерывно попрекавший Катю за ее образ жизни. Пришли на квартиру Кати в час ночи. Дочь спала, а брат в своей комнате что-то искал на компьютере и только проворчал: «Опять кобеля привела. Смотри, я устрою тебе».

После выпитой на двоих бутылки самогона и довольно бурного секса уснули на одной кровати вместе с дочерью. А утром Сашка проснулся от удара в лицо, который ему нанес ногой брат Кати. «Ты ночью трогал между ногой племянницу. Она мне сказала. Повтори, Юля!». «Да, он положил мне руку между ног» – сказала Юля. Была вызвана полиция. Опросили с педагогом Юльку. Она подтвердила сказанное. Сашка говорил, что ничего не помнит. В этот же день Сашка был арестован и



помещен как работник полиции в одиночную камеру следственного изолятора. Ему предъявили обвинение: иные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В изоляторе Сашка провел ровно год. Начальство его пожалело и уволило задним числом, по собственному желанию. Дело Сашки было рассмотрено с участием присяжных заседателей.

В моей практике не было еще такого быстрого вердикта. Присяжные, выслушав доводы прокурора, адвоката, послушав путанные показания малолетней потерпевшей, ее законного представителя, ознакомившись с актом судебно-медицинской экспертизы, которая установила, что не было ни ссадин, ни покраснений на теле ребенка, единодушно признали Сашку невиновным. Судья на основании вердикта вынес оправдательный приговор. Взыскали с Сашкой с государства личную сумму за незаконное привлечение к уголовной ответственности и нанесение ему морального вреда. Но Сашка все равно ходил хмурый и молчаливый. «Город маленький, – говорил он мне. – Никто не верит, что я не трогал ребенка. Считают, что подкупил присяжных – просто так не держат в тюрьме 12 месяцев». Устроиться на работу было невозможно. Наверное, надо было уехать Сашке. Но, очевидно, сказался год одиночки. Сначала стали мучить Сашку головные боли. Потом был установлен диагноз: рак мозга.

Сашка застрелился из именного пистолета.

*P.S. Эти две судьбы наглядно показали: надо бороться с педофилией, но не так как у нас, с доведением до абсурда.*

# О ПРОПАВШИХ «СОКРОВИЩАХ» А. КОНИ



Портрет А.Ф. Кони.  
Художник И. Репин, 1898

Имя Анатолия Федоровича Кони знакомо каждому юристу. Ассоциации у всех разные, но не ошибусь, если скажу, что самыми распространенными будут – судья, сенатор, дело Засулич, оратор, академик. География мест, где жил и работал А.Ф. Кони, тоже впечатляет – Петербург, Москва, Харьков, Самара, Казань. Но в чередке адресов, которые сменил Анатолий Кони, один особый – последняя квартира на ул. Надеждинской, д. 3 (сейчас – ул. Маяковского) в Санкт-Петербурге, где он прожил последние 19 лет своей жизни.

Спустя несколько недель после штурма Зимнего, к пока еще формально действительному тайному советнику, члену Государственного совета и сенатору Кони в этот дом приходит нарком А.В. Луначарский. Приходит по приглашению, потому что кто-то из его помощников передает: «Анатолий Федорович Кони очень желал бы познакомиться с вами и побеседовать. К сожалению, он сильно болен, плохо ходит, а откладывать беседу ему не хотелось бы. Он надеется, что вы будете так любезны – заехать к нему на часок. Он живет на Надеждинской, дом три, квартира пятнадцать».

Отказать такой глыбе, как А.Ф. Кони, Луначарский не может, он едет к известному юристу с уверенностью в том, что 75-лет-

ний «старец» будет его о чем-то просить. Холодное и голодное время сказывалось на всех, многие самые простые блага нормального быта стали недоступны. Всмотревшись в тонкое лицо, словно вырезанное из слоновой кости, Луначарский жалеет, что снял пальто в этом холодном полутемном кабинете, уставленном книгами. Но проницательный Кони опровергает уверенность наркома: «Мне решительно ничего не нужно. Я разве что хотел спросить вас, как отнесется правительство, если я по выздоровлении кое-где буду выступать, особенно с моими воспоминаниями».

И Кони выступает. Много, часто и по большей части бесплатно. Первый Петроградский университет, Институт живого слова, Желез-



нодорожный университет и множество других мест, где он выступает, читает лекции перед красноармейцами, рабочими, студентами, преподавателями. Ему неважно, что за цикл лекций в одном из учебных заведений, переведенном на хозрасчет, почетный академик, член Академии наук и Военно-медицинской академии, профессор и доктор уголовного права получает гонорар в 2 рубля за месяц работы. Рассказывают, что однажды Анатолий Кони пришел читать лекцию по искусству, а в аудитории его ждали всего два матроса. И этот очень слабый физически человек, но поистине богатырь духовно рассказывает двум суровым матросам о «Сикстинской мадонне». Когда Кони закончил лекцию, один из слушателей со словами «Спасибо, отец! Спасибо!» долго жал ему руку.

Кони слушали заворуженно, влюбленно, и нередко после лекций молодые красноармейцы провожали «папашу» по темным и опустевшим тогда улицам Петрограда до самого дома. Провожали не 2-3 восторженных поклонника, а человек десять, чтобы побыть рядом еще, защитить и уберечь.

К Кони тянулись совершенно разные, незнакомые люди, и Анатолий Федорович всех принимал. На двери его квартиры на Надеждинской висела табличка с передвижной дощечкой «Дома» и «Нет дома», но никто из близких не помнит, чтобы сторона «Нет дома» когда-либо использовалась. И когда люди, заботив-

шиеся и оберегавшие Анатолия Федоровича, просили на время отказать посетителям и отдохнуть, Кони взрывался: «Нет и нет! Как вы не понимаете! Какая-нибудь старушка с 23-й линии Васильевского острова захочет видеть меня по делу, а у меня закрыта дверь! Нет! Никогда!»

Но, увы, не только нуждающаяся старушка стучала в двери А.Ф. Кони. В октябре 1919 года в квартире на Надеждинской улице появились «комиссары с Гороховой». В эти дни в Петрограде ЧК расследовала белогвардейский заговор, и все «бывшие» были под подозрением. Анатолия Кони задержали, при обыске из «буржуазной квартиры» изъяли ценные вещи. Список ценностей весьма специфичный – в него входили золотые, серебряные и бронзовые памятные медали и брелоки, например: Пушкинская медаль, медаль «От Академии наук», юбилейные медали министерств юстиции и финансов, в честь 100-летия Московского университета, брелоки, поднесенные мировыми судьями, литературно-художественным кружком, и тому подобные памятные знаки.

На следующий день А. Ф. Кони отпустили, но все что было при нем, так и осталось у представителей ЧК. Список личных вещей также фигурирует в долгой переписке А.Ф. Кони с различными чиновниками новой власти: паспорт, удостоверение о службе, записная книжка, 118 рублей (в 1919 году идет чудовищная деноминация и новое прави-



тельство одно за другим выпускает декреты о новых номиналах в 5, 10 тысяч рублей, поэтому 118 рублей – это стоимость журнала).

Несколько месяцев Кони хлопочет о возвращении себе памятных вещей, но письма и служебные записки летят из одного отдела в другой, из Комиссариата народного просвещения в исполком Петросовета и в итоге разбиваются о сообщение о том, что из кладовых ЧК все изъятое отправилось в Народный банк, который может разыскать вещи, лишь получив указание о времени их отправления и номере ящика, в котором они отправлялись. История «сокровищ» А.Ф. Кони так и не получила своего окончания, вещи бесследно исчезли.

Но, к счастью, после этого нелепого ареста мэтра оставили в покое. В эту квартиру среди прочих приходили председатель губернского суда Федор Нахимсон и другие представители Наркомюста, которые консультировались с А.Ф. Кони по особо сложным делам. Здесь он писал комментарий к Уголовному кодексу РСФСР 1922 года и множество научных работ не только по юриспруденции, но по искусству и литературе.

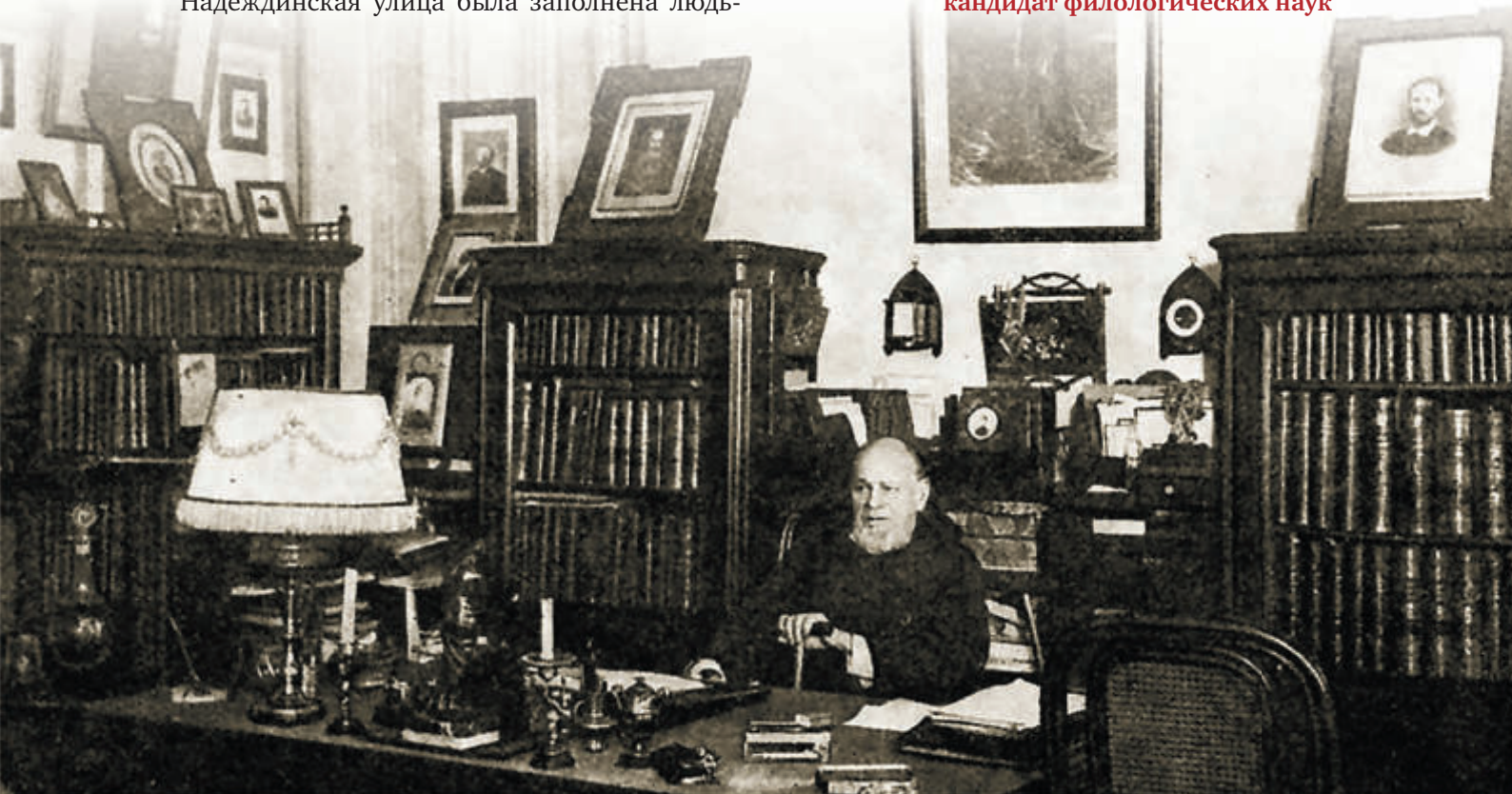
В день похорон выдающегося юриста вся Надеждинская улица была заполнена люд-

ми, желающими проститься с Анатолием Федоровичем.

В картине, изображающей дом 3 по Надеждинской улице (на последней странице обложки), художник Андрей Тронь «зашифровал» историю с обыском 1919 года. Видите дворника у ворот, который в то время всегда не просто дворник? А тех бравых парней у черного автомобиля? Возможно, сейчас они несут ордер №2087 в квартиру 15.

Наверное, профессиональные организаторы и кураторы выставок должны сохранять непредвзятость. Но для меня и в московской серии «Адвокатская Москва», и в проекте «Юридический Петербург» есть картины, которые нравятся больше других. Не только из-за манеры и техники исполнения, но и из-за историй, которые за ними скрываются. Потому что именно такой вот второй, третий смысловой слой из категории «что хотел сказать автор» отделяет просто красивую картинку (которая, может, и хороша, но по сути уже искусство декоративно-прикладное) от настоящего изящного изобразительного искусства.

**Марина СИЛАНОВА,**  
искусствовед,  
кандидат филологических наук





# БЕГ ДОБРЫХ СЕРДЕЦ

5000 юристов из более чем 50 городов и 12 стран мира приняли участие в Международном Благотворительном Забеге Legal Run 2017.



С 20 по 27 мая 2017 года порядка 5000 юристов и их друзей из более чем 50 городов и 12 стран мира пробежали свой Legal Run 2017 – уникальный фандрайзинговый проект, с 2014 года объединяющий представителей профессионального сообщества юристов всего мира в поддержку подопечных благотворительного фонда «Подари жизнь» и нескольких региональных фондов.

В 2017 году в рамках проекта Legal Run удалось собрать рекордную цифру – более 5 млн рублей, из них:

4,5 млн рублей пошли в фонд «Подари жизнь» на лечение и сложные операции 14 детей: Дима Никитин (Ханты-Мансийск), Ксения Гаврилова (Курск), Ваня Войло (п. Ивня Белгородской области), Гуванч Алиджанов (с. Янгы-Арык, Туркмения), Саша







Пожилов (Смоленск), Артем Бородулин (с. Грязное Рязанской обл.), Станислав Григорьев (Набережные Челны, Татарстан), Полина Кох (Хабаровск), Абдуманон Хамидов (с. Гозиен, Республика Таджикистан), Лиза Савва, (г. Тирасполь, Молдова), Иннокентий Персиянцев (г. Ивантеевка Московской обл.), Варя Сухорученко (Москва), Глеб Мельник (г. Нефтекамск, Республика Башкортостан), Софья Овчинникова (г. Алдан, Саха (Якутия).

350 тыс. рублей собрали юристы в Екатеринбурге для регионального благотворительного фонда «Дети России».

150 тыс. рублей – юристы Tomsk Legal Run для томского детского фонда имени Алёны Петровой.

150 тыс. рублей юристы Volga Legal Run отправили в Нижегородский онкологический научный центр.

В этом году проект получил беспрецедентный географический охват от Благовещенска до Лондона: официальные забеги проходили в течение недели в 14 городах в период с 20 по 27 мая. Так, 20 мая забеги состоялись в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Казани, Томске и Благовещенске, 24 мая забег прошел в Лондоне, а 27 мая эстафету марафона Legal Run подхватили в Нижнем Новго-

роде, Самаре, Новосибирске, Екатеринбурге, Тюмени, Воронеже и Краснодаре.

В десятках других городов по всему миру состоялись акции Global Legal Run – флешмобы юристов прошли в России – от Владивостока до Калининграда и за ее пределами – от Хельсинки до Барселоны юристы вышли на улицы своего города, чтобы пробежать произвольную дистанцию в поддержку проекта.

Московский забег, собравший более 1000 участников, впервые прошел на территории «Сокольников» площадью 515,7 га – самого большого парка Москвы и одного из самых больших в Европе. Трасса забега на дистанции 5 и 10 км охватила зеленые окрестности парка – широкие аллеи и просеки, а также знаменитый центральный круг. Яркими ак-

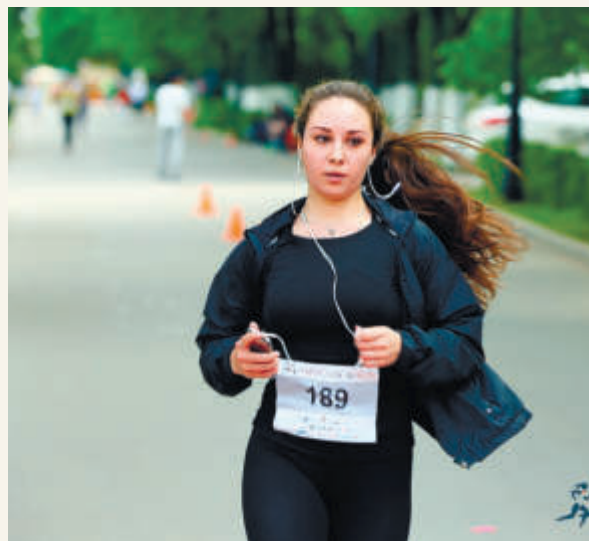
центами мероприятия стал танцевальный сюрприз от группы поддержки Legal Run 2017 перед масс-стартом – танцевальный флешмоб ростовых кукол-зверей, а также выступление музыкальной группы VANYN.

Организация забегов прошла за счет частных пожертвований и спонсорских средств – юридических фирм и других компаний. В 2017 году проект в разных городах поддержали более 100 российских и иностранных юридических фирм, из них 26 оказали





финансовую помощь московскому забегу: A2, Аронов и партнеры, Art de Lex, Бартолиус, BEITEN BURKHARDT, BGP Litigation, Westside, «Гудков, Корельский, Смолярж», DS Law, ЕПАМ, ЗКС, КИАП, CLIFF, Ком-Юнити, Линия права, Linklaters, «Некторов, Савельев и партнеры», Noerr, Ost Legal, РКТ, Squire Patton Boggs, Taxology, ФБК Право, ЮрПартнеръ,







ЮСТ, а также бюро юридических переводов Транслекс.

Над проектом Legal Run в разных городах работало более 500 человек: оргкомитеты в

Москве и других городах официальных забегов, юристы и маркетологи, неравнодушные к спорту и благотворительности и, конечно, многочисленные добрые волонтеры.





# АДВОКАТУРА НА ПУТЯХ ЭКОНОМИИ

**5 июля в Гильдии российских адвокатов состоялось заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр».**

В повестку дня были вынесены финансовые и кадровые вопросы. Сегодня они для адвокатуры взаимосвязаны. Нынешняя экономическая ситуация в стране прямым образом отражается на уровне адвокатских гонораров. И большинство коллег признают, что они сократились. Ситуация обостряется постоянным притоком в столичный регион новых коллег и юристов – не адвокатов, работающих в тех же нишах юридического рынка, где трудятся члены адвокатских палат. Вновь прибывающие в столицу юристы ведут откровенно демпинговую политику, берясь вести дела за копейки. Об этом с тревогой говорили и председатель президиума Гасан Борисович Мирзоев и его коллеги. Гасан Борисович предложил даже вернуться к системе, при которой ряды адвокатских образований пополнялись только в случае выбытия кого-то из старых членов. Однако жизнь подбрасывает адвокатам вопросы, которые нужно решать здесь и сейчас. Главный из них: как стать конкурентоспособными?

В процессе дискуссии на президиуме выяснилось, что те адвокатские структурные подразделения и филиалы, где вопросам экономики не уделяют должного внимания,



проигрывают тем, руководители которых умеют выстроить правильную финансовую политику.

Завышенные отчисления на общие нужды адвокатского коллектива заставляют людей покидать насиженные места, открывать свои кабинеты или уходить в коллегии с более привлекательными условиями членства. Эту проблему обозначил Василий Николаевич Семенов, заведующий филиалом Центральный.

Выступивший с докладом Алексей Михайлович Смирнов, заместитель председателя президиума коллегии, отметил, что наблюдавшаяся в последнее время тенденция к сокращению коллегии замедлилась. Напротив, недавно ее ряды пополнили несколько адвокатов из Московской городской коллегии, где взносы существенно выше, чем в «Москюрцентре».

Елена Васильевна Пешкова, заведующая структурным подразделением «АМК-юст», рассказала о том, как ей удается поддерживать стабильную численность в филиале. Один из секретов: разумное соотношение отчислений на общие нужды с эффективной гонорарной политикой.

Лидия Степановна Дубовая, заведующая адвокатским агентством «Мирзоев и Партнеры», предложила уделять больше внимания информационной составляющей, обновить и эффективно использовать сайт коллегии.

Большинство выступающих сошлись в мнении о том, что эффективным может быть только то структурное подразделение или филиал, работа которого всецело подчинена интересам адвокатской деятельности, где нет иждивенческих настроений и практика каждого адвоката строится в строгом соответствии с профессиональными и этическими правилами профессии.

**Наш корр.**



# ПАМЯТНИК РУКОПОЖАТИЮ

3 июля в Московском государственном музее «Дом Бурганова» состоялась церемония открытия скульптуры «Горбачев и Рейган». Бывшие лидеры СССР и США Михаил Горбачев и Рональд Рейган увековечены в момент рукопожатия.



Мероприятие организовано по инициативе Американского университета в Москве и Международного совета российских соотечественников (МСРС). В нем приняли участие директор департамента по работе с соотечественниками МИД РФ Олег Мальгинов, президент Американского университета в Москве Эдуард Лозанский, исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников (МСРС) Михаил Неборский и его заместитель Сергей Губенков, президент Международной ассоциации русскоговорящих адвокатов Гасан Мирзоев, бывший советник президента Рональда Рейгана Сьюзан Мэсси, известная как «женщина, которая закончила холодную войну», представители российских и американских организаций. «Мы надеемся, что этот праздник нашей встречи, который посвящен улыбке между Рейганом и Горбачевым, как бы передастся нашим сегодняшним президентам. Дай бог, чтобы это случилось», – сказал автор памятника, скульптор Александр Бурганов.

Его поддержал инициатор проекта, президент Американского университета в Москве Эдуард Лозанский.

«Эта скульптура – своего рода послание нынешним главам США и России, – отметил он. – Наш месседж двум президентам: остановитесь, ребята, подумайте, мы не хотим никаких повторений трагических, которые были в истории, и может, вам удастся каким-то образом договориться».

Михаил Горбачев не смог принять участие в церемонии, но направил ее участникам обращение, в котором выразил благодарность авторам проекта и призвал нынешних президентов России и США к диалогу, а гражданское общество – к отказу от враждебной риторики.

**Наш корр.**





# ДОМ АНАТОЛИЯ КОНИ



«Обыск на улице Надеждинской, д. 3 в 1924 г. Квартира А.Ф. Кони».  
Художник Андрей Тронь. Смешанная техника. 40X50.  
Из собрания Сообщества «Право и культура».

Читайте статью «О пропавших «сокровищах» А. Кони», стр. 41–43