



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

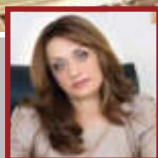
6 | 2015



Марина Русакова:
**«Главное – искренность убеждений
и преданность профессии».** Стр. 28 – 33



**Оценку кадастра
можно оспорить**
Стр. 18 – 19



**Простить
и принять неизбежное**
Стр. 24 – 25



**Между Сциллой
и Харибдой**
Стр. 38 – 40



ПО ЗОВУ СЕРДЦА И ДУШИ

В Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось торжественное собрание профессорско-преподавательского состава и студентов, посвященное началу учебного года и Всероссийскому дню знаний.

Ректор РААН Г.Б. Мирзоев зачитал поздравительную телеграмму от заместителя председателя Госдумы, председателя президиума академии А.К. Исаева. «Этот красивый и торжественный праздник открывает для вас новый учебный год, который, я уверен, будет наполнен яркими событиями, научными и творческими победами», говорится в телеграмме.

Гасан Борисович пожелал всем присутствующим здоровья и отметил, что самое главное – это работа над собой, постоянное самосовершенствование. Обращаясь к студентам, он сказал: «Отношения с людьми и в семье должны строиться на основе общих правил, а не тех, которые насаждаются нам извне с целью разрушения нашего государства и русской культуры. Человек должен быть нравственным, а юрист – особенно. То, что можно не юристам, вам – нельзя».

Поздравив первокурсников, вице-президент РААН А.П. Галоганов заметил, что они стали студентами одного из лучших вузов России. Алексей Павлович выразил уверенность, что знания, которые они получают в академии, станут для них базой на всю жизнь.



▲ Г.Б. Мирзоев и Р.П. Смирягина вручили студенческий билет Н. Кордюкову

С поздравлениями и пожеланиями успехов в учебе на торжественном собрании выступили: президент Московской областной нотариальной палаты, вице-президент Федеральной нотариальной палаты С.В. Смирнов; представитель Следственного комитета РФ, подполковник юстиции Г.К. Смирнов; первый вице-президент Гильдии российских адвокатов В.С. Игонин; федеральный судья в отставке, участник телевизионных проектов «Федеральный судья» и «Право на защиту» А.М. Смирнов и другие.

Наш корр.
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

► Первокурсников поздравил Г.К. Смирнов



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель, президент Гильдии российских адвокатов

А.П. ГАЛОГАНОВ, сопредседатель, президент Федерального союза адвокатов России

Е.В. СЕМЕНЯКО, сопредседатель, первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.Ф. АНИСИМОВ, представитель Совета – вице-президент ФПА в Уральском федеральном округе

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета

Т.Д. БУТОВЧЕНКО, президент Палаты адвокатов Самарской области

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета Московского государственного университета

А.В. ДВОРКОВИЧ, заместитель председателя Правительства РФ

А.Н. ДЕНИСОВА, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

А.Г. ДУЛИМОВ, президент Адвокатской палаты Ростовской области

А.Г. ЗВЯГИНЦЕВ, заместитель Генерального прокурора РФ

А.К. ИСАЕВ, заместитель председателя Государственной Думы РФ

В.В. КАЛИТВИН, президент Адвокатской палаты Воронежской области

М.Н. КОПЫРИНА, президент Адвокатской палаты Кировской области

Ю.А. КОСТАНОВ, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

П.В. КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по законодательству

М.В. КРОТОВ, полномочный представитель Президента России в Конституционном Суде РФ

М.С. КРУТЕР, профессор, доктор юридических наук, писатель

В.Г. КУШНАРЕВ, президент Адвокатской палаты Хабаровского края

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.Н. ПЛИГИН, председатель Комитета Государственной Думы РФ по конституционному законодательству и госстроительству

О.О. ПОЛЕТИЛО, президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл

Г.М. РЕЗНИК, первый вице- президент Адвокатской палаты г. Москвы

Н.Д. РОГАЧЕВ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области

А.П. ТОРШИН, статс-секретарь – заместитель председателя Центрального банка РФ

В.П. ЧЕХОВ, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

Г.К. ШАРОВ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Руководитель объединенной редакции: **Г.Б. МИРЗОЕВ**
Заместители: **М.А. КАЗИЦКАЯ, М.Б. РУСАКОВА, Е.А. ЦУКОВ**

Главный редактор: **Е.Л. БАСКАКОВА**

Верстка-дизайн: **С.В. КУЗНЕЦОВА**

Корректурa: **О.Б. ДРОВОСЕКОВА**

Журнал основан в апреле 1995 г.

Учредители и издатели:
Гильдия российских адвокатов,
Г.Б. Мирзоев

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство № 013485 от
05.04.1995 г.

Адрес издательства и редакции:

105120, Москва,
М. Полуярский пер., 3/5
Тел.: (495) 917-7546
Факс: (495) 917-0136

Наш адрес в Internet:

www.ros-adv.ru
E-mail: rosadv@bk.ru

В НОМЕРЕ

6 | 2015



Наша обложка:
член Адвокатской палаты
Московской области
МАРИНА РУСАКОВА

**Адвокаты идут
на поправку** 4
Г. Мирзоев

**Россия прощается,
но не уходит** 6
С. Панченко

**Бойтесь желаний –
они сбываются** 10
Г. Шаров

**Оценку кадастра
можно оспорить** 18
Д. Филиппов

**За парковку –
с мобильника** 20
Я. Вольвач

**Право
или обязанность суда?** 22
А. Торшин

**Простить
и принять неизбежное** 24
Е. Маркина

**Между Сциллой
и Харибдой** 38
Е. Ефимчук

Подписные индексы издания:

72745 (для индивидуальных
подписчиков)
72746 (для предприятий
и организаций)

Выход в свет №6 2015
30.10.2015

Типография: ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль,
ул. Клубная, 4-49
Тел. 8(905)1314436

При перепечатке ссылка
на журнал «Российский адвокат»
обязательна

Тираж 10 000 экз.
Свободная цена



ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ, МИГРАНТ!

В Центральном доме адвоката в Москве открылся Центр тестирования и правовой помощи мигрантам, приехавшим в нашу страну из-за рубежа в поисках работы либо в надежде получить вид на жительство, а в перспективе – российское гражданство. Центр создан Российской академией адвокатуры и нотариата совместно с Гильдией российских адвокатов и специалистами Российского университета дружбы народов. В мероприятии приняли участие представители адвокатского сообщества, сотрудники УФМС, журналисты российских СМИ.

Президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев поблагодарил директора Центра тестирования РУДН Елену Бакасову за доверие и поддержку при создании Центра тестирования и правовой помощи мигрантам. Гасан Борисович отметил, что иностранные граждане и лица без гражданства, приезжающие на работу или учебу в Россию, смогут пройти в центре тестирование по русскому языку и получить соответствующий сертификат государственного образца, в котором будет указан базовый уровень владения русским языком. Кроме тестирования сотрудники нового центра будут оказывать необходимую юридическую помощь мигрантам, а также помогут оформить полис добровольного медицинского страхования по договору со страховой компанией.

Директор центра тестирования РУДН Е. Бакасова заявила, что оба центра будут работать в тесном сотрудничестве, причем специалисты университета делают упор на подготовке в области языка, а представители академии адвокатуры и нотариата – на законодательной базе и оказании правовой помощи.

Начальник отделения УФМС России по г. Москве Татьяна Дмитриева рассказала, что к настоящему времени мигрантские потоки стабилизировались после резкого скачка в прошлом году. Это было связано с тем, что законодательно были отменены квоты на привлечение рабочей силы, а всех желающих трудиться обязали приобретать патенты. Т. Дмитриева отметила, что для столицы работа Центра тестирования и правовой помощи

мигрантам очень важна. Приезжие нуждаются в постоянной социокультурной адаптации, информировании о необходимых действиях. Например, получив патент, многие не знают, что вслед за этим надо предъявить в миграционную службу копию трудового договора – без этого патент через некоторое время аннулируется. И хотя на сайте ведомства представлена пошаговая инструкция о том, как правильно оформить документы, его сотрудники готовят еще одну подробную памятку для мигрантов.

По мнению адвокатов, наметилось очевидное стремление приезжих легализоваться, о чем свидетельствует в том числе и рост обращений мигрантов за правовой помощью. Если раньше к ним обращались в основном работодатели, которых штрафовали за нарушения законодательства, теперь чаще приходят сами приезжие. По мнению опытных правоведа, приехавшие люди нуждаются в постоянном юридическом сопровождении все время пребывания в стране.

В презентации Центра тестирования и правовой помощи мигрантам приняли участие журналисты сразу нескольких СМИ. Среди них съемочная группа межгосударственной телерадиокомпании «МИР», корреспонденты международного информационного агентства «Россия Сегодня», «Российской газеты», «Вечерней Москвы», «Коммерсанта», журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России».

Наш корр.
Фото Виталия АЛТАБАЕВА

ПОПРАВКУ ПРОСИМ ОТОЗВАТЬ

В Центральном доме адвоката состоялось совместное заседание президиумов Федерального союза адвокатов и Гильдии российских адвокатов. Выступивший с докладом президент ФСАР А.П. Галоганов подвел итоги деятельности адвокатского объединения, а также рассказал о работе над предложениями по совершенствованию законодательства об адвокатуре.

Участники совместного заседания также обсудили подготовленный депутатом Госдумы Разием Натхо проект поправок в ст.31,37 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в котором предлагается снять ограничение на срок пребывания в должности президента региональной и Федеральной палаты адвокатов РФ.

По мнению президента ГРА Г.Б. Мирзоева, предложенные изменения в закон можно рассматривать только с одновременным восстановлением в адвокатуре подлинных демократических начал и, прежде всего, принципа выборности на альтернативной основе и путем тайного голосования. Как отметил Гасан Борисович, сегодня на конференциях адвокатов в регионах и все-российских съездах в столице избираются путем голосования органы адвокатского самоуправления – советы палат, а президенты не избираются. По действующему законодательству президента адвокатской палаты выбирают на безальтернативной основе члены ее совета, которых выдвигает и рекомендует в совет сам президент. А так как в законе не конкретизированы полномочия президента, он фактически является единственным полномочным руководителем адвокатской палаты. Все это делает избираемые органы самоуправления безотчетными, безответственными



перед адвокатским сообществом. Получается, у нас нет ни выборов, ничего из того, что есть в правилах для адвокатов стран Европейского сообщества. Прежде всего из действующего закона должен быть исключен принцип ротации, добавил Г.Б. Мирзоев.

В ходе развернувшейся дискуссии участники заседания выразили единодушное мнение о том, что действующий Закон об адвокатуре нуждается в серьезной корректировке. Что касается очередной законодательной инициативы, ГРА и ФСАР подготовили обращение к автору новой поправки – депутату Госдумы Р. Натхо, в котором содержится убедительная просьба отозвать предложенный законопроект с тем, чтобы на основе широкого участия адвокатской общественности выработать полноценные предложения по изменению Закона об адвокатуре. В нем должны быть учтены все разумные предложения, которые позволят улучшить систему организации квалифицированной юридической помощи населению страны.

В этой связи участники заседания вернулись к необходимости созвать в 2016 году по согласованию с ФСАР, ГРА, Ассоциацией адвокатов России, Международным союзом (содружеством) адвокатов, ФПА РФ Второй конгресс адвокатов России.

Мария КОЗЛОВСКАЯ, пресс-служба ГРА
Фото Виталия АЛТАБАЕВА



АДВОКАТЫ ИДУТ НА ПОПРАВКУ

В Госдуму внесен депутатский законопроект, предлагающий поправки в Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности. Защитники заявляют, что в последнее время постоянно иницируются попытки размыть концепцию закона путем внесения изменений и подзаконных актов. В результате независимая корпорация обретает все более бюрократические черты. А это сужает возможности для защиты прав и интересов людей.

В чем суть проблемы, «Российской газете» рассказал президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, доктор юридических наук Гасан Мирзоев.

– Гасан Борисович, чего опасаются ваши коллеги, почему законопроект, подготовленный депутатами, встречен в штыки?

– Я бы не давал столь категоричную, «штыковую» оценку. Новый проект предлагает снять нынешнее ограничение на занятие должности президента региональной или федеральной палаты адвокатов более двух сроков подряд. Мотивация такая: пусть члены адвокатского сообщества сами решат, кто будет президентом палаты, не нужно их ущемлять. Вопрос вроде бы частный, внутрикорпоративный. Но за ним – куда более сложные проблемы адвокатуры.

Авторы нового законопроекта характеризуют его как «носящего демократичный характер». Гильдия российских адвокатов и многие наши коллеги, в том числе из Федерального союза адвокатов России, не против такой инициативы. Однако, предложенные изменения можно рассматривать только с одновременным восстановлением в адвокатуре подлинных демократических начал и прежде всего принципа выборности при формировании органов адвокатского самоуправления, который сегодня фактически отсутствует.

– Странно слышать это от вас, одного из авторов Закона об адвокатуре. Ведь именно вы, будучи депутатом Госдумы третьего созыва и зампредом Комитета по госстроительству, докладывали на пленарном заседании этот законопроект, в котором и были заложены основные принципы демократического самоуправления корпорации. Разве не так?

– К сожалению, тот изначальный закон, принятый Госдумой, одобренный Советом Федерации и подписанный Президентом Путиным, к сегодняшнему дню концептуально изменен едва ли не на 90 процентов. Из него исчезли или видоизменены многие положения и нормы, причем отнюдь не в сторону демократизации



Г.Б. Мирзоев

жизни сообщества. По существу там осталась лишь норма, что одно и то же лицо может занимать должность президента региональной или федеральной палаты адвокатов не более двух сроков подряд. Теперь предлагается снять и это ограничение. Будут избираться навечно?

– Но ведь регулярно проводятся съезды адвокатов в регионах и всероссийские съезды в столице, где путем демократического голосования избираются органы адвокатского самоуправления. В чем же проблема?

– Проблема в том, что на съездах не избираются президенты палат. По действующему сегодня законо-

дательству президента адвокатской палаты выбирают на безальтернативной основе члены Совета палаты, которых выдвигал и рекомендовал в Совет опять же сам президент. В законе не конкретизированы полномочия президента, и он фактически является единственным полномочным руководителем адвокатской палаты.

– *Как известно, в органах самоуправления приняты принцип ротации, который позволяет, образно говоря, вливать свежую кровь, обновляя руководство. Он действует?*

– Вот это и есть самое главное, что делает избираемые органы самоуправления безотчетными, безответственными перед адвокатским сообществом. Представьте себе: состав Совета палаты обновляется по рекомендации и выдвижению президента палаты, а его самого, когда подходит срок, избирают те самые члены Совета. Если отменить норму «не более двух сроков», будут выбирать действительно пожизненно. Положение о ротации как недемократической форме органа самоуправления ранее никогда не применялось в российской адвокатуре. Мы сейчас перед всем миром в неоднозначном состоянии. У нас нет ни выборов, ничего из того, что есть в Кодексе о правилах для адвокатов стран Европейского сообщества. Мы считаем необходимым исключить из закона принцип ротации.

– *Однако по нынешнему закону через два срока президент все-таки должен смениться. Скорее всего, сменится и состав Совета – как говорят, новая метла по-новому метет. Получается реальное обновление руководства.*

– Все заметнее становится совсем иная тенденция. Например, отсидев в кресле два срока, президент предлагает Совету избрать своим преемником первого вице-президента палаты, а себя – первым вице-президентом. Тоже, так сказать, ротация. Отдохнув месяц-другой, он возвращается и говорит: «Вот что, Иван Иванович, хватит тебе руководить, высокий пост мешает заниматься адвокатской практикой, да и здоровье, наверное, пошаливает. Напиши-ка ты заявление, что в силу этих причин не можешь исполнять обязанности президента». И все, как первый вице-президент он вновь вступает в руководство палатой, а затем вправе избираться на следующие два срока на вполне законных основаниях. И это не фантазия, таких примеров по стране уже добрый десяток, многие президенты адвокатских палат руководят по 10 – 15 лет.

– *Задан наивный вопрос: зачем, жажда власти?*

– Все дело в том, что там деньги. Представьте, тысячи адвокатов, даже при грубой прикидке у палаты миллионные средства, так сказать, на канцелярские

расходы. Ведь многие ни здания не купили, нет ни помещения, ни имущества, все снимают у сторонних лиц. На некоторых даже вывески нет, что это палата адвокатов. Зато зарплаты все получают более чем солидные. Рядовые адвокаты возмущаются, плата за труд низкая, пенсии маленькие, поэтому и письма идут во все инстанции о неблагополучии в адвокатуре. Вот вся правда такова. Я не говорю о том, что сейчас в стране более 300 тысяч частнопрактикующих юристов, многие из которых не имеют даже юридического образования, никто их не лицензирует. Однако они берут с людей деньги, а бесплатных услуг, как полагается адвокатам по 51-й статье, не оказывают. Государство отдало им на откуп людей, даже на асфальте можно прочитать: «Юридические услуги за углом, решим любой вопрос в суде». Сегодня неадвокатом быть выгоднее, чем адвокатом.

– *Споры, доходящих порой до скандалов, действительно много и среди адвокатского братства, и вокруг него. Вы принципиально против сменяемости руководителей палат?*

– Наша позиция такова: мы за то, чтобы была сменяемость, но не ограничение срока. Я могу назвать примеры, когда президент палаты внутри корпорации тиран и антидемократ, но народ с закрытыми глазами тайным голосованием всегда изберет его хоть на третий, хоть на четвертый срок. Только так, когда людей

выдвигают в руководители сами адвокаты на альтернативной основе и избирают тайным голосованием, будет демократично.

– *Новый депутатский законопроект пока еще не обсуждался?*

– Это будет в сентябре-октябре.

– *Какие шаги вы намерены предпринять?*

– Вместе с президентом Федерального союза адвокатов Алексеем Галогановым мы хотим обратиться с письмом к инициатору новой поправки депутату Госдумы Разиет Натхо с убедительной просьбой отозвать внесенный законопроект с тем, чтобы на основе широкого участия адвокатской общественности выработать полноценный закон об адвокатуре, необходимость которого назрела. Нужно совершенствовать этот важный документ, возвращаться к проверенным временем демократическим нормам, которые были до революции и даже в советское время. В новом законе должны быть учтены все предложения по улучшению системы организации квалифицированной юридической помощи населению страны.

Борис ЯМШАНОВ,
«Российская газета» –
Федеральный выпуск №6754 (183) от 19 августа 2015 г.
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Президента должны выдвигать и избирать сами адвокаты на альтернативной основе, тайным голосованием – это и есть демократия.

РОССИЯ ПРОЩАЕТСЯ, НО НЕ УХОДИТ

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 года, посвященное применимости решений ЕСПЧ, давно ожидалось юридической общественностью. Идея о том, что для России решения ЕСПЧ в определенных случаях могут быть не обязательными к исполнению, в течение длительного времени разрабатывалась в недрах Конституционного Суда. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в СМИ, в которых продвигалась идея ограниченной применимости решений международных судебных инстанций, касающихся России. Этот подход был сформулирован в итоговом документе – июльском постановлении КС РФ.

Можно бесконечно спорить о теоретических и стилистических достоинствах и недостатках этого документа, но мне хотелось бы рассмотреть его исключительно с прикладной точки зрения. Что изменит в практической работе адвоката принятый документ?

К новым обстоятельствам, на основании которых вступившие в законную силу судебные постановления должны быть пересмотрены, относятся, в частности, установленные ЕСПЧ нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, когда после принятия им решения заявитель обращался в ЕСПЧ. Аналогичные положения о применении судами правил международных договоров

и об установлении ЕСПЧ нарушения Россией положений Конвенции о защите прав человека как основания для пересмотра соответствующих судебных актов закреплены в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, Кодексе административного судопроизводства РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

В Постановлении КС РФ сказано следующее. Если при пересмотре дела в связи с принятием ЕСПЧ постановления, в котором констатируется нарушение в РФ прав и свобод человека, арбитражный или суд общей юрисдикции придет к выводу, что вопрос о возможности применения этого закона может быть решен только после подтверждения его соответствия Конституции РФ, то будет должен обратиться с запросом в Конституционный Суд. Во всяком случае арбитражный или суд общей юрисдикции, осуществляющий пересмотр вступившего в законную силу судебного акта по заявлению лица, по жалобе которого ЕСПЧ было принято постановление, обязан приостановить производство и обратиться в Конституционный Суд с запросом о проверке их соответствия Конституции.

Теперь что касается государственных органов, на которые возложена обязанность обеспечивать выполнение РФ международных договоров. Если они придут к выводу о невозможности исполнить вынесенное по жалобе против России постановление ЕСПЧ, основанное на таком истолковании положений Конвенции о защите прав человека, которое расходится с Конституцией РФ, то для решения вопроса они вправе обратиться в Конституционный Суд РФ.

Именно связка этих двух положений – сила решения ЕСПЧ как основания для пересмотра судебного акта национального суда по конкретному делу и право, а фактически обязанность правоприменительных органов обратиться в КС РФ, если у них возникли сомнения в возможности исполнения решения ЕСПЧ по конкретному делу, на мой взгляд, является ключевой. Фактически КС РФ поставил крест на юридической силе решений ЕСПЧ

▼ Адвокат Сергей Панченко



как основании для пересмотра дела. Можно не сомневаться, что отныне исполнение практически каждого решения ЕСПЧ против России будет упираться в рассмотрение дела в КС РФ. Таким образом, в правовую систему России фактически введен институт «последующего одобрения» решений ЕСПЧ Конституционным Судом.

Понимая, насколько длительно рассматриваются дела в КС РФ, а «запуск на большой круг» всех решений ЕСПЧ против России будет выглядеть для европейских коллег вызывающе, КС РФ оставил лазейку. Так, в постановлении содержится указание на то, что «не исключается правомочие федерального законодателя предусмотреть не противоречащий юридической природе Конституционного Суда и его предназначению как высшего судебного органа конституционного контроля специальный правовой механизм разрешения им вопроса о возможности или невозможности, с точки зрения принципов верховенства и высшей юридической силы Конституции, исполнить вынесенное по жалобе против России постановление Европейского Суда по правам человека, в том числе в части мер общего характера».

При этом никаких сроков для создания такого специального (видимо, упрощенного) механизма КС РФ законодателю не определил, а приведенная выше формулировка означает, что до того времени рассмотрение запросов о применимости решений ЕСПЧ будет происходить в рамках существующего конституционного судопроизводства.

Понимая политическую нецелесообразность прямого выхода России из-под юрисдикции ЕСПЧ путем денонсации конвенции, Конституционный Суд таким образом создал правовые основания для неисполнения Россией любого «неудобного» решения ЕСПЧ. Иными словами, не выходя из-под юрисдикции ЕСПЧ, Россия фактически с ней распрощалась. А поле для деятельности в этом направлении у КС РФ весьма обширное. Только в июне – июле нынешнего года ЕСПЧ опубликовал несколько знаковых решений против России.

В их числе оглашенное Европейским Судом 30 июня 2015 года постановление, принятое его Большой палатой по делу «Хорошенко против Российской Федерации», в котором рассматривались ограничения, касающиеся вида и порядка свиданий с родственниками, наложенные на заявителя, осужденного к пожизненному сроку наказания, когда он отбывал его в исправительной колонии особого режима в строгих условиях. Большая палата единогласно, в том числе и голосом российского судьи, установила нарушение статьи 8 Конвенции.

2 июля 2015 года ЕСПЧ опубликовал свое решение по так называемым бесланским жалобам на нарушения

Конвенции, допущенные российскими властями при проведении контртеррористической операции по освобождению 1 сентября 2004 года заложников в школе № 1 Беслана. Европейский Суд объявил приемлемыми жалобы на нарушение властями РФ статьи 2 Конвенции, гарантирующей право на жизнь в свете позитивных обязательств государств предотвратить угрозу жизни, а также в процессуальном аспекте этой статьи. Кроме того, приемлемыми были объявлены пять жалоб на нарушение статьи 2 Конвенции, связанное с неадекватным планированием и контролем операции и применением властями вооружения. ЕСПЧ также объявил приемлемыми жалобы и в части, касающейся предполагаемых нарушений статьи 13 Конвенции, гарантирующей право на внутригосударственные средства правовой защиты.

Принимая во внимание обстоятельства дела и свою прецедентную практику, ЕСПЧ позволил прямым жертвам предполагаемых нарушений, которые не были указаны в качестве заявителей при обращении в ЕСПЧ, высказаться о том, хотят ли они быть признаны таковыми. В первую оче-

редь это касалось совершеннолетних выживших заложников. В результате ЕСПЧ дополнительно признал статус заявителей по делу девятнадцати человек – прямых жертв предполагаемых нарушений. При этом ЕСПЧ решил применять требования об исчерпании внутригосударственных средств правовой защиты и шестимесячном сроке не к каждому отдельному заявителю, а ко всем как к единой группе. Поэтому и отклонил возражения российских властей о неисчерпании внутренних средств правовой защиты или несоблюдении правила о шестимесячном сроке некоторыми из заявителей.

Европейский Суд также отклонил возражения российских властей об утрате заявителями статуса жертв, указав, что получение ими ряда компенсаций для этого недостаточно, а компенсации, присужденные к возмещению третьими лицами, не имеют отношения к ответственности государства за то, в чем оно обвиняется. И потому вести речь о признании и исправлении нарушений пока еще рано.

Замечу, отношения России и ЕСПЧ никогда не были безоблачными. Российские правоприменители всегда старались ограничить юридическую силу решений ЕСПЧ внутри страны и вот теперь при поддержке КС РФ им это удалось. С практической точки зрения об этом остается только сожалеть, потому что адвокаты почти лишились одного из самых действенных механизмов защиты прав и законных интересов доверителей.

Российские правоприменители всегда старались ограничить юридическую силу решений ЕСПЧ внутри страны – теперь при поддержке КС РФ им это удалось.

Сергей ПАНЧЕНКО,
член АП Москвы
Фото Виталия АЛТАБАЕВА

ЗАЩИТА ДЛЯ ЗАЩИТНИКОВ

Корпоративная защита адвокатов – одно из направлений деятельности Гильдии российских адвокатов. В ее структуре работает Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА. О наиболее распространенных способах противоправного вмешательства в адвокатскую деятельность и предлагаемых путях противостояния этому явлению рассказывает руководитель комиссии, кандидат юридических наук, доцент Андрей РАГУЛИН.

Как известно, в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и процессуальном законодательстве определен широкий спектр профессиональных прав адвоката и гарантий независимости адвокатуры. Однако законодательно закрепленные положения отчасти носят несовершенный характер, что приводит к невозможности либо существенной затрудненности реализации предоставленных адвокату профессиональных прав. А это позволяет различными незаконными способами воздействовать на коллег, вмешиваясь в их деятельность или воспрепятствуя ей.

К наиболее распространенным примерам вмешательства в адвокатскую деятельность следует отнести, например, угрозы, подкуп, высказывание в отношении адвоката угроз. Все это делается для того, чтобы он отказался от ведения дела или принятия каких-то процессуальных решений в рамках выполнения поручения на оказание юридической помощи. Нередки случаи, когда следователь незаконно вызывает адвоката для «беседы» или в качестве свидетеля на допрос по делу доверителя или любому другому, но так или иначе связанному с делом доверителя общими участниками или одними и теми же обстоятельствами. Незаконные досмотры и обыски адвокатов в СИЗО, при входе в помещения ОВД, прокуратуры и суда, проведение в отношении них оперативно-разыскных мероприятий, необоснованное возбуждение в отношении адвоката уголовного дела. Знакомые картины, не правда ли?

Зачастую приходится сталкиваться с проведениями обыска в жилище адвоката или помещении адвокатского образования без предварительного судебного решения, незаконным или немотивированным отстранением адвоката от ведения дела. Впрочем, перечень подобных противоправных действий получается довольно длинным. Адвоката могут оговорить, оклеветать, унижить его достоинство или отомстить – нанести телесные повреждения, уничтожить или повредить имущество и даже убить.



Адвокат
Андрей Рагулин

Что касается воспрепятствования деятельности адвоката, к наиболее распространенным случаям можно отнести, например, непредставление материалов дела для ознакомления, отказ в допуске для встреч с доверителем, нарушение конфиденциальности таких встреч или их незаконное ограничение во времени. К воспрепятствованию деятельности также относятся запрет на применение технических средств, неуведомление либо умышленное несвоевременное уведомление о произ-

водстве процессуальных, следственных действий или судебных заседаний, несообщение о принятых по делу процессуальных решениях и т.д.

Можно ли предупредить нарушения тех или иных прав адвокатов? Разумеется, но для этого коллеги должны знать и использовать несколько доступных способов. Например, должностному лицу следует устно разъяснить содержание нормативных положений, гарантирующих наличие соответствующего профессионального права, и при этом указать на недопустимость нарушения положений законодательства об адвокатуре. Кроме того, к должностному лицу можно обратиться с письменным ходатайством, содержащим юридическое обоснование наличия у адвоката соответствующего права, и потребовать выполнить ту или иную процедуру в строгом соответствии с положениями действующего законодательства.

Действия нарушителя необходимо обжаловать вышестоящему руководству, в суд или придать их широкой огласке с помощью СМИ. Можно обратиться в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела, в органы адвокатского самоуправления и адвокатские объединения с просьбой оказать содействие в защите профессиональных прав. Например, в нашу комиссию, которая занимается разработкой методических рекомендаций, направленных на защиту прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА, обобщением сведений о фактах нарушения прав адвокатов, готовит проекты обращений от имени ГРА в органы законодательной, исполнительной и судебной власти о необходимости восстановления нарушенных прав. Кроме того, нашей комиссией готовятся заключения по конкретным обращениям органов адвокатского самоуправления, членов адвокатских образований ГРА и других адвокатов.

Для защиты нарушенных профессиональных прав коллег комиссией выделяется один из ее членов, который представляет интересы конкретного адвоката, проводит разъяснительную и просветительскую работу по вопросам правовой регламентации среди коллег и сотрудников государственных органов. Помимо вышеупомянутого, наша комиссия разрабатывает предложения, направленные на обеспечение охраны и практической реализации профессиональных прав адвокатов, а результаты научно-исследовательской и методической деятельности затем публикуются в средствах массовой информации и в виде монографий, учебных и практических пособий. Замечу, наша комиссия активно сотрудничает с аналогичными ко-

миссиями органов адвокатского самоуправления и иных объединений адвокатов, профильными комитетами Общественной палаты, правозащитными и другими организациями.

Большое внимание деятельности комиссии уделяется со стороны президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева и первого вице-президента ГРА В.С. Игонина. В ее работе активно участвуют ведущие адвокаты из разных регионов нашей страны: Владимир Самарин, Нина Царева, Олег Зуев, Павел Казаченок, Александр Обозов, Наталья Рочева, Наталья Сухарева, Валерий Чесных, Александр Щерба, Герман Ясиновский и многие другие.

В рамках деятельности на веб-сайте Гильдии российских адвокатов запущена страница комиссии, а издательством «Юрлитинформ» опубликована монография «Организация деятельности адвоката-защитника: совершенствование регламентации и реализации профессиональных прав». Члены нашей комиссии участвуют в научно-практических конференциях, на которых выступают по проблемам, связанным с регламентацией и защитой профессиональных прав адвокатов. Например, наши коллеги участвовали в работе организованного в Госдуме круглого стола, где обсуждались направления развития нормативно-правового регулирования деятельности адвокатуры, а также в работе IV Петербургского международного юридического форума.

Кроме того, при поступлении в адрес комиссии обращений, связанных с фактами грубых нарушений профессиональных прав адвокатов, нами всегда предпринимаются конкретные меры реагирования. Прежде всего, на личных приемах и по информационно-

телекоммуникационным каналам мы консультируем адвокатов – членов адвокатских образований Гильдии российских адвокатов.

Я искренне убежден в том, что когда нарушаются профессиональные права кого-то из наших коллег, действует жесткое правило – один в поле не воин! И потому в заключение от имени нашей комиссии хочу пригласить коллег-адвокатов к сотрудничеству – только действуя сообща мы сможем не на словах, а на деле защитить свои профессиональные права, которые закреплены в законодательстве и которые сплошь и рядом попираются отдельными должностными лицами.

Андрей РАГУЛИН,
кандидат юридических наук, доцент,
руководитель Комиссии по защите профессиональных
прав адвокатов – членов адвокатских образований ГРА
Фото из архива автора

Несовершенство
законодательных норм
приводит к невозможности либо
существенной затрудненности
реализации предоставленных
адвокату профессиональных
прав.



Адвокат
Геннадий Шаров

БОЙТЕСЬ ЖЕЛАНИЙ — ОНИ СБЫВАЮТСЯ

Как-то, беседуя с вице-президентом Федеральной палаты адвокатов РФ, членом президиума МГКА Геннадием Константиновичем Шаровым, зашел разговор о том, когда и как появились в адвокатуре первые компьютер, факс и ксерокс. Геннадий Константинович вспомнил адвокатскую байку, когда-то опубликованную в нашем журнале:

– Тридцать лет назад юридическую консультацию №11 МГКА посетила делегация японских адвокатов. Увидев на столе секретарши канцелярские счета, наблюдая за мельканием ее пальцев, заметив, как она уверенно, без тени сомнения записывает пятизначные цифры, они дружно загалдели, плотно обступили стол.

«Наш компьютер», – в шутку пояснил я. Кто-то из гостей достал из кармана прямоугольник микрокалькулятора, умножил, разделил, сложил, вычел и получил тот же результат, что и секретарша. Он не мог скрыть своего изумления. Переводчица сообщила: японцы просят продать им деревянный «компьютер», за ценой не постоют. Секретарша чуть не разрыдалась, представив, как по ее родному инструменту будут ударять чужие пальцы, и умоляюще смотрела на меня. Раздув щеки, я гордо заявил: «Калькулятор мы и сами можем приобрести, но не хотим, потому что нам дорог наш раритет».

Так все оброненные воспоминания выросли до формата настоящей статьи, любезно предоставленной «Российскому адвокату» Г.К. ШАРОВЫМ.

ЗАВИСТЬ – ДВИГАТЕЛЬ ПРОГРЕССА

Первое неизгладимое впечатление осталось у меня от увиденной в далеком 1986 году в суде Чикаго стенографической машинки, подсоединенной к компьютеру, запись которой может мгновенно распечатываться по просьбе участников процесса. Стало понятно, почему днем ранее американские коллеги никак не могли понять моего вопроса о праве обжалования неправильных записей в судебном протоколе – проблем с такими ошибками, как и самих ошибок, там не существовало.

Тогда же в адвокатском офисе мы увидели еще одно чудо техники – факс. Долго не могли понять принцип его работы, пока нам не продемонстрировали, как в одном помещении документ засунули в щель черного ящика, а в другом – из такого же ящика мгновенно вылезла копия этого документа.

Вот что писал известный норвежский журналист Даг Педерсен в марте 1990 года в газете Aftenposten:

«Известный московский адвокат Геннадий Шаров с супругой посетил Норвегию с частным визитом по приглашению адвоката при Верховном суде Норвегии Гуннара Нердрума, который владеет русским языком. Несмотря на частный характер поездки г-на Шарова, она была отмечена значительными профессиональными интересами и, по существу, носила полуофициальный характер. В течение нескольких дней он знакомился с хорошо оборудованными юридическими учреждениями. В отчаянии он развел руками, описывая условия труда своих русских коллег и офисное оборудование. Единственная копировальная машина московских адвокатов находится в президиуме коллегии, и для 1200 адвокатов, можно сказать, она на другом конце города, поэтому копирование необходимых документов производится вручную. Причина такого положения не только в нехватке денег для приобретения копировальной техники, но и, вероятно, страх прежнего режима перед массовым производством печатных материалов. До самого последнего времени при приобретении подобной аппаратуры ее необходимо было зарегистрировать в милиции, и только незначительная часть нуждающихся в подобной технике была в состоянии преодолеть эти трудности. Но сейчас каждый гражданин вправе иметь собственную копировальную машину».

Осенью того же года под Осло прошла международная конференция адвокатов, в которой мне довелось уча-

Первый ксерокс





▲ «Шеф» Г. Шаров с коллегами П. Ушаковым, Ю. Кузнецовым и О. Истоминой

ствовать. Делегацию московских адвокатов возглавлял Феликс Соломонович Хейфец (председатель президиума МГКА с 1989 по 1993 год), и какое-то время мы с ним даже гостили в семье генсекретаря национальной ассоциации норвежских адвокатов. Посещая адвокатские офисы, мы еще раз увидели довольно широкое использование норвежскими коллегами факсов, копировальных машин и компьютеров.

Не стану утверждать, будто первый компьютер, ксерокс и факс появились именно в юридической консуль-

тации №11 Московской городской коллегии адвокатов, что на Таганской площади, заведующим которой мне посчастливилось быть с 1986 по 2003 год. В консультации в то время трудились около полусотни адвокатов, и она была одной из 30 консультаций МГКА. Зато знаю точно, что среди всех консультаций традиционной адвокатуры страны мы действительно были первыми.

ПЕРВЫЙ КОМПЬЮТЕР

Еще в 1990 году в кабинете председателя президиума МГКА на зависть коллегам появилась первая портативная копировальная машина, которую у нас в стране зовут ксероксом, и которую он, уходя из кабинета, запирает от греха подальше. И вот на очередной конференции МГКА Феликс Соломонович сказал, мол, пора адвокатам осваивать компьютеры, и если найдутся смельчаки, то президиум готов приобрести на коллегиальные деньги одну-две машины. На следующий день я был у него в кабинете, но просил не компьютер, с которым никто не знал, что делать, а ксерокс. Помню, как убеждал председателя, что ксерокс гораздо полезнее компьютера, потому что реально облегчит труд адвокатов и секретарей. Слава Богу, Феликс Соломонович был непреклонен, и я согласился на компьютер, благо не за деньги консультации.

Учитывая, что реально массовую компьютеризацию на Западе относят к началу 80-х, то почти через десять лет и мы приобщились к тому, что казалось недостижимым. Покупали, как сейчас помню, в громадном магази-



Тот самый первый компьютер

не в конце Ленинского проспекта, где бойко шла торговля всеми этими электронными чудесами. Тогда популярны были PC AT с процессором i286. Все это чудо, состоящее из большого железного ящика – системного блока, толстого тяжелого монитора с экраном для защиты от излучения, клавиатуры, мышки с вращающимся шариком и чернильного принтера Epson, стоило серьезную по тем временам сумму – около 1500-2000 долларов. Первые годы вместо Word использовали текстовый процессор Лексикон, созданный в 80-х годах в СССР и оставшийся популярным до середины 90-х.

ПЕРВЫЙ ФАКС И ПЕРВЫЙ КСЕРОКС

Все в том же 1991 ко мне обратился клиент – американец Ян Роуз. Вместе с коллегами мы успешно выполнили его поручение, и когда настала пора выплаты гонорара, я вспомнил о чикагском факсе и попросил его привезти факс. А когда тот удивился мизерностью гонорара, понял, что продешевил, но изменять просьбу не стал. Полученный факс мы использовали для нужд всех адвокатов офиса.

Копировальная техника в СССР не была экзотикой, но она была громоздкой и подлежала обязательной регистрации в милиции. Ограничения на приобретение и пользование обычными черно-белыми копиями отменили в конце 80-х годов, а цветными – только Федеральным законом от 20 июля 2004 г. №69-ФЗ.

После моего норвежского интервью делегация Ассоциации норвежских адвокатов, посетившая Москву с ответным визитом в начале 1991-го, привезла в подарок две копировальные машины Xerox. Немало времени было потрачено на таможенные формальности и, пусть не без проблем, но мы получили их в Шереметьево накануне встречи делегации. Принимали мы норвежцев по-русски: кормили и поили обильно, но оказалось, что еще до вылета они решили, кому подарят ксероксы. Один – президиум МГКА, хотя там уже был один портативный, а другой – какой-то общественной организации. Когда один из ксероксов был отвезен в президиум МГКА и передан Феликсу Соломоновичу, закралась мысль со вторым поступить иначе.

За очередным застольем, когда веселье достигло существенного градуса, во время произнесения тоста я долго благодарил за ценные и очень нужные подарки, а потом объявил гостям буквально следующее. Поскольку наш коллектив играет главную роль в их приеме, включая связанные с этим расходы, и этот один из лучших в стране коллективов задыхается без копировальной машины, то не сомневаюсь, что гости согласятся со мной и подарят нам ксерокс. А поскольку я сам проходил таможенные процедуры, получал ксероксы, то один из них уже находится в стенах этого офиса и останется там навсегда, за что мы несказанно благодарны норвежским коллегам. Вы бы видели, как изменялось лицо моего друга Гуннара Нердрума, который был и переводчиком: он шепнул мне, что я не прав и так поступать нельзя. Но



Первый факс

я оставался непреклонен: ксерокс все равно никому не отдам, и попросил его, по возможности, о дословном переводе. Норвежцы поудивлялись, повозмущались, но деваться было некуда – после очередного благодарственного тоста за щедрый подарок смирились. Позже был реализован и замысел норвежцев: мной был куплен и передан общественной организации относительно дешевый портативный копир. А поскольку одариваемые даже не догадывались о намерениях норвежцев, то были безмерно счастливы столь неожиданному подарку.

ОПЫТ, СЫН ОШИБОК ТРУДНЫХ

Освоение всей этой техники оказалось еще более сложным делом, чем ее приобретение. Наша коллега Елена Хохобая, кроме юридического, имела техническое образование и была с компьютерами на «ты». Она согласилась обучать желающих и вела занятия по компьютерному ликбезу. Нелегко давалось то учение, когда два десятка желающих адвокатов пытались освоить один на всех компьютер. Одним из первых в учебе преуспел мой патрон и отец Елены – Александр Борисович Гольденберг. Будучи инвалидом, с протезами обеих рук, он так лихо долбил ими по клавишам, что клавиатуру приходилось то и дело менять – благо стоила она недорого.

Электроника и компьютеризация развивались ошеломляющими темпами. Так, на смену процессорам i286 пришли i386, потом i486, Pentium, Celeron с двумя, четырьмя и больше ядрами... Мы старались не отстать от прогресса, модернизировали старые и покупали новые компьютеры, ксероксы, факсы, позже в штате консультации появился системный администратор, обслуживающий нашу технику. Все больше компьютеров адвокаты покупали для личного пользования, позже стали популярны ноутбуки.

Среди клиентов нашей адвокатской группы «Санкта-Лекс» был владелец одной из крупнейших IT компаний, который однажды подарил мне ноутбук Canon с встроенным принтером, но он как-то не прижился, и я поменял его на обычный. Консультация купила компьютерную справочно-правовую систему Гарант и заключила договор на ее регулярное обновление, приобрела хаб – разветвитель компьютерной сети, офисную АТС, а позже для доступа в интернет появился и Wi-Fi роутер для беспроводной сети...

В 1999 году я рассказывал корреспонденту газеты

«Адвокат» о том, что адвокат бизнеса не может работать один, у него должны быть помощники, секретари, каналы связи. Когда нашим адвокатам, добровольно объединившимся в партнерские группы, мы выделили кабинеты, на скромных трехстах метрах офисной площади в сеть было задействовано более 20 компьютеров с регулярно обновляемой правовой базой данных. А спустя двенадцать лет та же газета написала: «Без сомнений, юрконсультация №11 уже многие годы является одной из лучших в стране, а по оснащенности оргтехникой, по интерьеру и организации труда не уступает среднеевропейскому уровню».

В начале 2000-х начала бурно развиваться мобильная телефония, за ней – КПК и смартфоны. Но это уже другая история.

**Вспоминает управляющий партнер адвокатской группы «СанктаЛекс» АК №36 МГКА
Ольга ИСТОМИНА:**

До адвокатуры я работала главным юрисконсультантом Минобразования РСФСР. В ту пору там на все министерство был единственный компьютер в кабинете у одного из заместителей министра, а в консультации №11, куда я пришла в 1991 году, мне довелось стать свидетелем приобретения первого компьютера, как и ксерокса с факсом.

Наш заведующий – Геннадий Константинович, или «шеф», как с любовью и уважением называли его коллеги, был чрезвычайно восприимчив и открыт всему новому, что позволяло сделать традиционный адвокатский труд наиболее эффективным и современным. В составе адвокатских делегаций он часто бывал за границей и, возвращаясь, фонтанировал идеями и заражал всех нас, пытающихся стать адвокатами «новой формации». Чтобы успевать идти в ногу со временем, повторял он, необходимо заполучить и освоить все чудеса техники.

В начале 90-х начали появляться так называемые адвокаты бизнеса, которых первые российские предприниматели привлекали для создания своих предприятий и консультирования. Известная мудрость «Бойтесь ваших желаний – они сбываются» стопроцентно сбывалась у Геннадия Константиновича. Сказано – сделано: в кратчайшие сроки в офисе вдруг стали появляться все виды самой современной по тем временам техники.

Помню, как многие коллеги поначалу даже побаивались подходить к компьютеру, а не то чтобы работать на нем. Ходили легенды о вредном излучении, и чтобы сохранить здоровье, надо обставить компьютер кактусами, которые это излучение поглощают. Вначале компьютер использовали примитивно, как удобную печат-



ную машинку, в которой можно было бесчисленное количество раз править текст. Те, кто научились первыми печатать на нем, казались почти небожителями. Постепенно, глядя друг на друга, молодые адвокаты, а за ними и старшее поколение не заметили, как освоили новую технику и уже не представляли, как жили без нее.

В 1994 году Гуннар Нердрум, о котором упоминал Геннадий Константинович, и который первым «открыл российским адвокатам окно в Европу», пригласил нас стать членами международного сообщества адвокатов – International Grouping of lawyers, объединявшую на тот период адвокатов престижных структур 50 стран мира. Мы с благодарностью приняли его предложение и поехали на ежегодный съезд IGL, проходивший в Афинах. Поскольку Россия в те годы для большинства иностранцев была землей неведомой, они считали ее отсталой по сравнению со странами Европы.

Руководство организации, в которую нам хотелось вступить, не без ехидства спрашивали, имеется ли у нас печатная машинка с латинским шрифтом. Услышав, что у нас есть не только она, но и компьютер, они были несказанно удивлены. А поскольку интернет был тогда для всех экзотикой, задали провокационный вопрос: сможем ли мы оперативно обмениваться документами, напечатанными на машинке или принтере? Узнав о наличии у нас факса, они долго аплодировали стоя. Не секрет, что в те годы новинки техники имелись главным образом в американских и в крупных европейских адвокатских фирмах. Позже, уже будучи членами IGL, мы при посещении зарубежных адвокатских офисов увидели, что во многих из них такого комплекта техники, как у нас, не было еще долгие годы.

Сегодня это уже история, которая может показаться смешной, но своевременное приобретение и освоение упомянутых достижений техпрогресса, безусловно, помогли многим адвокатам адаптироваться и подняться в профессии на иной качественный уровень. После того, как адвокатская группа «СанктаЛекс» приобрела собственное офисное помещение и в 2003 году выделилась из консультации №11 в адвокатскую контору №36 «СанктаЛекс», 11-ю консультацию, тоже переименованную в контору, возглавил Юрий Кузнецов. Как только он и Владимир Одягайло получили для своей партнерской группы отдельный кабинет, сразу повесили на стену большой портрет российского императора Александра II. Правда, тогда еще с его именем мало кто связывал рождение адвокатуры, да и сам портрет императора в постсоветском офисе казался экзотикой.

**Фото Виталия АЛТАБАЕВА
и из архива Геннадия ШАРОВА**

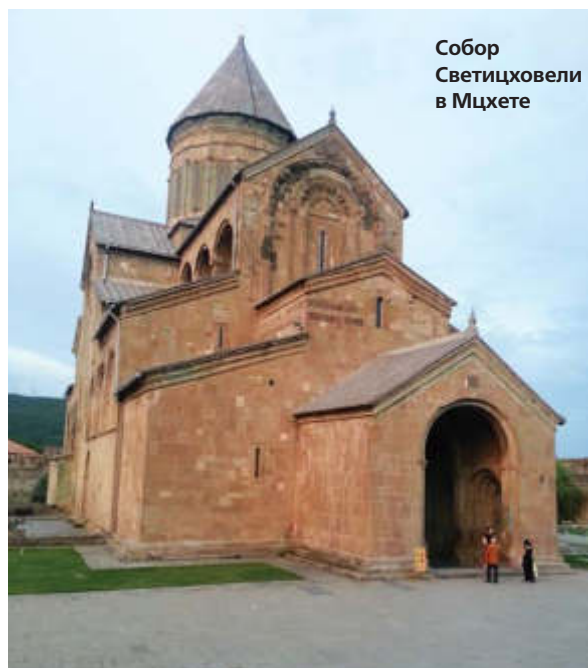
Участники конференции



ТАМ, ГДЕ ШУМЯТ СТРУИ АРАГВЫ И КУРЫ

В Национальной парламентской библиотеке Грузии прошла научно-практическая конференция, организованная Международным Союзом (Содружеством) адвокатов и Гильдией российских адвокатов совместно с Ассоциацией адвокатов Грузии. Обсуждалась тема международных стандартов адвокатской деятельности и организации адвокатуры в Грузии. В работе конференции участвовали адвокаты Грузии, Казахстана, Молдовы, Таджикистана, Украины, Швейцарии. Российскую сторону представляли коллеги из Москвы, Ленинградской, Нижегородской, Самарской, Смоленской, Челябинской областей и Крыма.

Открывая мероприятие, с приветственным словом к участникам обратились президент Международного Союза (Содружества) адвокатов Георгий Воскресенский и председатель Ассоциации адвокатов Грузии Заза Хатиашвили. Затем З. Хатиашвили выступил с докладом о защите прав адвокатов в республике. Исполнительный секретарь Ассоциации адвокатов Грузии Инга Небиеридзе рассказала собравшимся о структуре грузинской ассоциации и процедуре получения статуса адвоката. Грузинские коллеги также проинформировали участников конференции о работе Комиссии по этике и дисциплинарной ответственности адвокатов, действующих в республике организационно-правовых формах адвокатской деятельности, а также о структуре, функциях и оплате труда адвокатов по назначению.



Собор
Светицховели
в Мцхете



▲ В Доме-музее И.В. Сталина

После окончания заседания всем членам делегации МС(С)А были вручены сертификаты участников конференции. Во время пребывания в республике мы познакомились не только со многими достопримечательностями Тбилиси, но также побывали в Мцхете, Гори, Батуми.

Древняя столица Грузии Мцхета, расположенная среди скалистых гор и рек Арагви и Куры, – святое для каждого грузина место. Из-за большого количества культовых объектов, куда стекаются паломники и туристы со всего мира, его называют вторым Иерусалимом. Свой расцвет Мцхета впервые пережила в эпоху Александра

Македонского, стены древнего города выдерживали натиск римских легионов и персидских воинов. Столичный статус принадлежал Мцхете почти тысячу лет, пока царь Вахтанг Горгасали в конце V века н.э. не принял решение о переносе столицы в Тбилиси. Но и после этого Мцхета оставалась важным религиозным центром страны, резиденцией глав грузинской церкви.

Один из самых древних и почитаемых храмов там – живописный монастырь Джвари, что переводится как «крест», был возведен в VI веке. По преданию, на месте, где возвышается храм, Нино Капсдакийская поставила Святой крест, который должен был повлиять на принятие грузинами христианства. Сердце города – кафедральный собор Светицховели существует с 1010 года и сохранился в том виде, в котором его можно увидеть сейчас. Его история настолько удивительна, что не оставит равнодушным даже самого откровенного атеиста.

Как гласит предание, житель Мцхеты добыл в Иерусалиме хитон Иисуса Христа и подарил его сестре Сидонии, которая от прикосновения к одеянию умерла, похоронили ее вместе с хитоном. На ее могиле вырос кедр, а когда царь Мириан решил воздвигнуть там храм, дерево срубили и вырезали из его ветвей семь колонн. Шесть установили, а седьмая, повиснув в воздухе, не

▼ В сувенирной лавке



▲ Личный вагон Сталина



▲ По грузинскому обычаю

подавалась. Только благодаря молитвам Святой Нины столп сам встал на свое место и замироточил. Отсюда и название собора: Светицховели означает животворящий столп. По сей день главные церемонии грузинской православной церкви проводятся в храме, в том числе интронизация католикоса-патриарха. В соборе перед алтарем захоронены грузинские цари: основатель Тбилиси Вахтанг Горгасали, правитель Кахетии Иракий I, династия Багратиони.

Один из старейших женских монастырей – Самтавро был построен в XI веке, и в нем все еще ведутся службы. Паломники едут сюда поклониться останкам грузинского царя Мириана и его жены Наны, которые приняли христианскую веру.

Затем мы отправились в Гори. В самом центре города ярким пятном на фоне старых построек выделяется огромный дворец в оригинальном готическом стиле – государственный Дом-музей И.В. Сталина, построенный в 50-х годах прошлого века. Рядом с ним – домик, в котором 21 декабря 1879 г. родился великий «кремлевский горец». В ту пору это небольшое каменное строение с высокими потолками находилось на окраине Гори. На первом этаже жила семья, а в цокольном была оборудована сапожная мастерская, где трудился отец Сталина.

Музей посвящен всем аспектам жизни знаменитого вождя. В нем работают три отдела, в которых выставлены редкие экспонаты: оригиналы писем и записок, фотографии, военная летопись, карты, схемы сражений, личные вещи Сталина, фотографии сыновей Якова и Василия, форма генералиссимуса, посмертная маска. Хранятся там и архивы вождя, среди которых детские и юношеские стихи. В отдельном зале собраны подарки Сталину. Повсюду – бюсты вождя из камня, дерева, гипса. Особый экспонат – личный бронированный вагон Сталина с роскошным для того времени интерьером: зеркалами венецианского стекла, резной мебелью. Вагон сохранился в том виде, в каком использовался Сталиным во время по-



▲ Современный Батуми

ездок на Ялтинскую и Тегеранскую конференции. Внутри ничего не переделывали и не реставрировали: кабинет со столом, телефоном и диваном, ванная комната, купе охраны. Вагон был передан музею Северо-Кавказской железной дорогой в 1985 году.

Николай ВЕДИЩЕВ, член АП г. Москвы
Фото из архива автора



Итальянская башня в Батуми

ОЦЕНКУ КАДАСТРА МОЖНО ОСПОРИТЬ

Начиная со следующего года, владельцы недвижимости будут платить налоги исходя из кадастровой стоимости объекта. В 28 регионах схема действует уже в этом году. Как показывает практика, из-за ошибок в кадастровой оценке налоги на недвижимость на загородных участках, например, могут оказаться завышенными в пять-десять раз. Почему это происходит и как защитить свои права? Можно ли оспорить кадастровую оценку?

Сразу оговорюсь, речь идет об объектах капитального строительства – домах, квартирах, комнатах в коммуналках, гаражах и прочих сооружениях – земельных участках изменения в налогообложении не затронули. Как известно, раньше для расчета налога использовалась инвентаризационная стоимость объекта, которая была гораздо ниже рыночной. Теперь, как и раньше, конечная сумма налога зависит от налоговой базы, то есть трех составляющих – кадастровой стоимости объекта, ставки налога – ее устанавливает муниципальная власть, а также от различных вычетов и льгот. При этом муниципалитеты вправе сделать эти ставки как нулевыми, так и увеличить их, но не больше, чем втрое.

К примеру, последняя кадастровая оценка земель в Московской области проводилась два года назад. Когда это делается массовым способом, то есть без выезда на место, ошибок трудно избежать. Отсюда многократная разница в стоимости сопоставимых по площади соседних участков. Чаще всего подобное происходит, если эти участки в кадастре отнесены к разным категориям и видам разрешенного использования. А этот показатель – один из важнейших при расчетах. Например, один участок с двухэтажными хоромами расположен на землях, предназначенных под индивидуальное жилищное строительство, а аналогичный по размеру с небольшим частным домом соседний находится на земле, которая по документам предназначена под многоэтажное строительство. Согласно используемой методике, квадратный метр такого участка оценивается в разы выше, чем та же площадь на участке под ИЖС. В этой ситуации оценщика

Адвокат
Денис Филиппов



трудно в чем-либо упрекнуть – он получает сведения из государственного кадастра и четко выполняет инструкцию. И все же такую оценку нельзя считать справедливой, поэтому собственнику придется доказывать, что его случай – именно ИЖС, а не многоэтажка.

Впрочем, теперь это сделать можно, обратившись в Росреестр, где во внесудебном порядке могут поменять указанный в кадастре вид разрешенного использования и затем скорректировать кадастровую стоимость объекта. Как видим, любая, даже мелкая неточность в показателях кадастра может привести к заметным завышениям и занижениям стоимости того или иного объекта. К недостоверным сведениям, характеризующим объект недвижимости, повторю, относятся категория и вид разрешенного использования земельного участка, его площадь и местоположение, а также технические характеристики (площадь, этажность, износ) домов и дач.

Надо понимать, что массовая кадастровая оценка не может быть точнее рыночной, которая всегда индивидуальна. Оценщик кадастра оперирует сведениями из федеральных и муниципальных баз данных. При расчетах, как правило, учитываются не только расположение и близость дорог, но также износ домов и квартир, наличие коммуникаций и другие дополнительные данные, если, конечно, они были предоставлены. Вопрос в другом – насколько актуальны и достоверны такие сведения.

Для точной кадастровой оценки чрезвычайно важен выбор профессионального исполнителя. И если раньше главным критерием на аукционе была стоимость работ (оценку проводил тот, кто предложил региональным властям меньшую цену), сейчас порядок выбора изменился. Региональная власть теперь вправе использовать формат только открытого, а не электронного конкурса,

Любая неточность
в показателях кадастра
может привести к заметным
завышениям и занижениям
стоимости объекта.

что позволит выбирать оценщика с учетом его квалификации и качества оказываемых услуг.

Итак, если кто-то придет к выводу, что кадастровая стоимость того или иного объекта недвижимости несправедлива, потому что оказалась выше рыночной, для начала можно заказать отчет об оценке рыночной стоимости вашего дома или квартиры у независимого оценщика и оспорить завышенную кадастровую стоимость в досудебном порядке. Для этого необходимо обратиться в специальную комиссию при территориальном управлении Росреестра, рассматривающую подобные спо-

Многokратная разница
в стоимости сопоставимых
по площади участков
объясняется их разными
категориями и видами
разрешенного использования.

ры, – сейчас они созданы в каждом регионе. Поскольку комиссия принимает решение на основании отчета о проведении независимой рыночной оценки, от качества подготовки этого документа зависит, будет ли указанная в нем стоимость принята в качестве базы для расчета налога. Вот почему к выбору оценщика следует подойти максимально ответственно. Есть еще один важный нюанс – в качестве даты оценки в отчете об определении рыночной стоимости объекта недвижимости должна выступать дата, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

Разумеется, оспорить кадастровую оценку собственники могут и в судебном порядке. Правда, есть еще один, наименее затратный вариант. Речь идет об обращении в региональные органы имущественных отношений для исправления ошибок и неточностей в исходных данных, допущенных при массовой оценке. Это делается бесплатно, не нужно готовить отчет об оценке, правда, такой вариант используется далеко не во всех регионах. Таким образом, в любом случае есть реальная возможность скорректировать кадастровую стоимость объекта недвижимости, а значит, установить справедливую базу налога. Несправедливость и перекосы в оценке стоимости недвижимости невыгодны никому – в одном случае уменьшатся налоговые поступления в бюджет, в другом – понизится инвестиционная привлекательность объектов, что отрицательно повлияет на бизнес-среду.

По некоторым данным, внесудебная процедура оспаривания кадастровой стоимости через упомянутые комиссии проходит достаточно конструктивно, что значительно снизило количество обращений в суды. Жалоб в них удовлетворено даже больше, чем число положительных решений в судах.

Кстати, перечень объектов налогообложения в Налоговом кодексе пополнился таким понятием, как объект незавершенного строительства, который согласно Гражданскому кодексу РФ отнесен теперь к недвижимому имуществу. И если такое сооружение обладает признаками объекта капитального строительства, например, у него возведен только фундамент, оно будет считаться объектом незавершенного строительства, подлежащим налогообложению.

Денис ФИЛИППОВ,
руководитель МКА «Филиппов и партнеры»

ЗА ПАРКОВКУ — С МОБИЛЬНИКА

Один из моих доверителей – собственник автомобиля – разместил его на платной городской парковке Москвы и сразу же оплатил услугу, используя мобильное приложение «Мобильный паркинг». Вместе с тем постановлением ведущего специалиста отдела оформления и учета нарушений ГКУ г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» (далее – ГКУ «АМПП»), вынесенным по ч.3 ст.28.6 Кодекса об административных правонарушениях, был признан виновным за неуплату по ч.2 ст. 8.14 Закона г. Москвы от 21.11.07 г. №45.

Молодой человек считал, что был привлечен к административной ответственности незаконно и для начала обратился с жалобой к вышестоящему должностному лицу, указывая, что парковка в указанное в постановлении время была им оплачена путем использования мобильного приложения «Московский паркинг». Однако вышестоящее должностное лицо решило, что постановление по делу об административном правонарушении было вынесено обоснованно. Тогда молодой человек обратился ко мне за юридической помощью для обжалования данного постановления в судебном порядке.

Адвокат
Януара Вольвач



Привлечение к административной ответственности за неуплату размещенного на стоянке автомобиля не вызвало бы удивления, если бы не были урегулированы способ и последовательность действий по осуществлению оплаты. Или, например, не были бы зафиксированы моменты постановки транспортного средства на городской парковке и его снятия с парковочного места. Однако разберемся по порядку.

Реальность сегодня такова, что стремительно развиваются все существующие инновационные платежные механизмы, в том числе переводы денежных средств с использованием мобильного телефона (мобильные платежные услуги). И если еще несколько лет назад сложившиеся отношения применялись лишь в рамках обычаев делового оборота, то начиная с 2011 года они были урегулированы Федеральным законом от 27.06.2011 г. №161-ФЗ «О национальной платежной системе».

Как отмечают специалисты, технические особенности использования мобильного телефона для перевода денежных средств свидетельствуют о постепенном сближении функциональных возможностей различных видов электронных средств платежа. В современных условиях отмечается все большая интеграция платежных документов, заключающаяся в развитии тенденции к «мобилизации», при которой в обозримом будущем мобильный телефон может заменить большинство платежных инструментов.

В настоящее время в сфере мобильных платежных услуг применяются следующие технологии: платежи с использованием систем интернет-банкинга кредитных организаций, платежи prepaid-платежными картами, платежи на основе использования сообщений SMS, а также сообщений в формате USSD, а также платежи на основе использования загружаемых в мобильный телефон специальных приложений.

Две последние технологии первоначально нашли свое отражение в качестве способов оплаты за размещение транспортных средств на городских парковках

в постановлении Правительства Москвы от 05.10.12 г. №545-ПП «О проведении пилотного проекта по организации платных городских парковок в гор. Москве», а впоследствии получили свое развитие в утвержденном приказом Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Москвы от 31.10.12 г. №61-02-224/2 «О порядке оплаты за размещение транспортных средств на платных городских парковках».

Теперь рассмотрим, что же представляет собой механизм оплаты размещения транспортного средства на городской парковке с помощью мобильного приложения?

Согласно п.2.2.4 вышеупомянутого Порядка, оплата с помощью мобильного приложения доступна только для лиц, размещающих транспортное средство, зарегистрированное на Портале московского парковочного пространства. Под регистрацией в данном случае понимается создание «Личного кабинета» на указанном интернет-портале. Таким образом, речь идет о двойной идентификации при регистрации на указанном портале: самого лица и его транспортного средства.

В соответствии с п.2.2.4 Порядка оплаты для фиксации постановки транспортного средства на парковочное место платной городской парковки необходимо сначала зайти на главную страницу мобильного приложения. Затем выбрать платную городскую парковку, государственный регистрационный знак транспортного средства, продолжительность его размещения и нажать кнопку «Припарковаться».

Пунктом 1.1 упомянутого Порядка установлено, что оплата за размещение транспортных средств на платных городских парковках производится только авансовым платежом. При этом согласно подпункту 2.2.3.2 Порядка, если необходимые для оплаты средства отсутствуют, гражданину, размещающему транспортное средство, необходимо либо пополнить виртуальный парковочный счет (и повторить попытку), либо произвести оплату другим способом, либо покинуть городскую парковку.

Таким образом, фиксация постановки транспортного средства производится только при условии внесения авансового платежа, сумма которого должна быть достаточной для оплаты за весь заявленный период продолжительности размещения. Такое положение также прямо следует и из нормативных актов. Так, например, в соответствии с п.2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них ТС, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17.05.13 г. № 289-ПП (далее-Правила), лицо, размещающее ТС на парковочном

месте платной городской парковки, обязано в течение 15 минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления оплаты за размещение одним из способов.

При этом парковочная сессия означает период времени пользования парковочным местом, началом которого считается момент внесения авансового платежа за размещение транспортного средства, а окончанием – момент фиксации снятия автомобиля с парковочного места в случае оплаты путем списания денежных средств с виртуального счета водителя на портале Московского парковочного пространства.

Для тех, кто использует мобильное приложение, установленным способом внесения авансового платежа, согласно Правилам, является списание имеющихся на

виртуальном парковочном счете денежных средств водителя, зарегистрированного на интернет-портале московского парковочного пространства. Списание денежных средств с виртуального парковочного счета осуществляется с момента фиксации постановки транспортного средства на городской парковке до момента фиксации снятия с парковочного места.

Следовательно, упомянутые положения приводят к единственному и однозначному выводу о том, что фиксация транспортного средства на городской парковке автоматически подтверждает внесение авансового платежа за его размещение за всю авторизованную продолжительность времени. Подтверждением фиксации транспортного средства на платной городской парковке, а также подтверждением наличия денежных средств на виртуальном парковочном счете водителя на Портале московского парковочного пространства могут быть распечатки с официального сайта Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры.

Поскольку объективная сторона правонарушения, вменяемого моему доверителю, состояла в неуплате за размещение автомобиля на платной городской парковке, то представленное нами доказательство оплаты за всю авторизованную продолжительность размещения транспортного средства исключает привлечение к административной ответственности по названному основанию ввиду отсутствия состава вменяемого правонарушения.

В приведенной ситуации суд удовлетворил требование заявителя и отменил обжалуемое постановление. Производство по делу об административном правонарушении было прекращено, решение суда вступило в законную силу.

Парковочная сессия – период времени пользования парковочным местом, началом которого считается момент внесения клиентом авансового платежа.

Януара ВОЛЬВАЧ,
член АП Москвы
Фото Виталия АЛТАБАЕВА

ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ СУДА?

Защищая граждан в уголовных делах, нередко в судах общей юрисдикции получаешь совершенно неконструктивную, с позиции действующего законодательства, реакцию. Так, при защите одного из доверителей в Центральном районном суде Хабаровска на мои неоднократные ходатайства о предоставлении протоколов судебных заседаний были получены ответы, противоречащие нормам УПК РФ и Конституции РФ.



В них содержалась фраза о том, что предоставление участникам уголовного судопроизводства протокола является «правом, а не обязанностью суда». Однако в статье 259 УПК РФ нет формулировки об исключительном праве суда, вопреки положениям уголовно-процессуального законодательства. Вместе с тем, в своих ответах суд, как в известном выражении «казнить нельзя помиловать», не только не в том месте поставил запятую, но и по своему усмотрению внес в диспозицию статьи 259 УПК РФ выгодную для него формулировку, фактически запрещающую право на защиту в уголовном деле. Разумеется, с такой позицией суда согласиться нельзя.

В УПК РФ есть понятие судебного заседания. Как разъяснено в п.50 ст.6, это – процессуальная форма осуществления правосудия в ходе судебного производства по делу. В ст. 231 и ст. 261 УПК РФ установлены процессуальные правила, при которых оно **открывается и начинается**. И в этих моментах сторонам понятно все. Однако разъяснения о том, когда оно **оканчивается**, в законе нет. Правда, есть похожая статья 291, но она регламентирует лишь окончание судебного следствия, что еще не означает окончания самого судебного заседания по делу как такового. Вероятно, по этой причине и в Центральном районном суде Хабаровска никто не знает, с какого момента можно считать судебное заседание по уголовному делу окончательным.

Если строго следовать процессуальному закону, получается, что открытие и назначение судебного заседания в нем регламентировано, а окончание нет. Но именно окончание заседания порождает правовые последствия – изготовление протокола, а главное – право стороны на ознакомление с ним. Но поскольку понятие окончания заседания законом не установлено, это приводит к тому, что у защиты отсутствует право на ознакомление с протоколом.

Таким образом, буквальное содержание текста Уголовно-процессуального кодекса РФ подтверждает то, что ни у кого нет права на получение протокола, так как по закону выходит, что судебное заседание не окончится ни-

когда. Стало быть, и защита не вправе требовать представления протокола по бесконечно дтящемуся судебному заседанию. Что же получается? С одной стороны, по закону вроде бы все правильно, а с другой, по существу – нонсенс и правовой тупик.

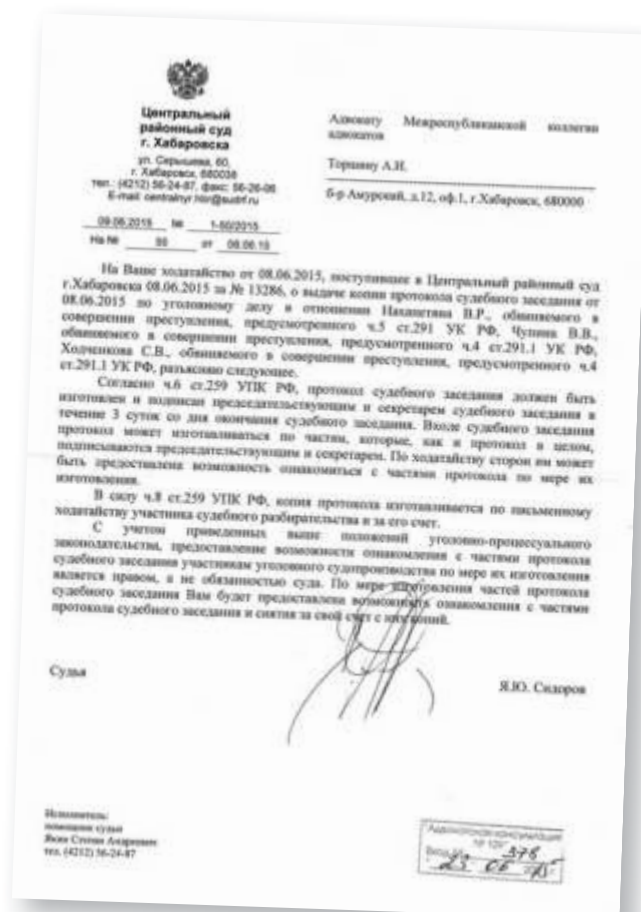
Итак, обещая выдать протокол судебного заседания в последующем, суд тем не менее отказывает в удовлетворении такого ходатайства. Вместе с тем, когда нет протокола, само понятие защиты теряет всякий смысл. Адвокаты из защитников превращаются в просителей, ходатаев и прочих, не имеющих вообще никаких прав. На мой взгляд, подобное положение все-таки противоречит законодательству, потому что в соответствии с п.2 ч.5 ст.74 УПК РФ именно протокол судебного заседания является одним из главных доказательств по делу. Если же в течение всего судебного разбирательства его не изготавливают, то как и с какой долей достоверности его вообще можно изготовить, если по времени заседание может длиться сколь угодно долго, иногда – годами. Это какими же феноменальными способностями нужно обладать судье и секретарю судебного заседания, чтобы по происшествии столь длительного времени суметь не только вспомнить все до мелочей, но и зафиксировать на бумаге!

А как быть обвиняемому и его адвокату? Как известно, в материалах дела фигурируют множество протоколов допросов свидетелей, проведенных в ходе предварительного расследования, письменных и иных доказательств, в том числе вещественных, которые по ходу заседания оглашаются. Но как без судебных протоколов можно использовать явно противоречащие друг другу показания, вопрос скорее риторический. Или, к примеру, что можно на слух запомнить из допроса свидетеля потерпевшей стороны, который искажал обстоятельства и дал неправдивые показания, если его слова не подтверждены судебным протоколом?

Но если в ходе судебного разбирательства у защиты нет никаких письменных документов заседаний, как сопоставить и с чем тогда сравнить ложные доводы свидетеля с другими допросами, в том числе его собственными, проведенными как во время предварительного расследования, так и в суде. Понятно, что выявить и установить подобные противоречия можно только при наличии протоколов.

Согласно ч.3 ст.14 УПК РФ все сомнения толкуются в пользу обвиняемого – в этом состоит смысл и предназначение уголовного судопроизводства. А когда ему открыто отказывают в предоставлении протоколов, значит, его право на защиту откровенно игнорируется. Потому что в этом случае обвиняемый по сути отстранен и изолирован

Отсутствие в УПК РФ норм, регулирующих условия окончания судебного заседания, приводит к их произвольному толкованию судом.



от участия в допросах и исследовании доказательств, то есть поставлен в зависимость от складывающихся в суде обстоятельств и фактических показаний участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, отсутствие в законе четких норм, регулирующих условия

окончания судебного заседания, повлекло за собой их произвольное толкование судом. Вот и получается, что разбирательство в суде проводится отнюдь не для обвиняемого, а только для... суда, что безусловно нарушает закон и право на судебную защиту. На мой взгляд, фраза о том, что изготовление протокола – это право, а не обязанность суда, по своей сути антиконституционна.

И в заключение добавлю. Когда материал уже был подготовлен к печати, Центральный районный суд Хабаровска, наконец, предоставил мне все протоколы судебных заседаний. Закон вроде бы восторжествовал, но где гарантия, что он не будет нарушен любым другим судом и по иному делу?

Анатолий ТОРШИН,
заведующий филиалом №129 Межреспубликанской
коллегии адвокатов (г. Москва), Хабаровск
Фото из архива автора

Адвокат Екатерина Маркина



ПРОСТИТЬ И ПРИНЯТЬ НЕИЗБЕЖНОЕ

За прошедшие полтора десятка лет значительно выросло число бракоразводных дел, что связано с повышением правовой грамотности населения, экономическими кризисами в нашей стране, но не только. К сожалению, приходится признать, что в современном обществе брак и семья теряют свою ценность. Людям становится все труднее договориться, услышать друг друга, уступить. Бывают ситуации, когда развода не избежать, но и тогда мало кому удается расстаться достойно. Чаще всего он становится тяжелым для обеих сторон судебным процессом и жизненным испытанием.

Берегите в себе человека!

А. П. Чехов.

Немного статистики. Из всего числа дел, связанных с расторжением брака и его последствиями, разделом имущества, споров, связанных с определением места жительства либо установлением порядка общения с детьми, только в 25 процентах случаев бывшие супруги смогли пойти на компромисс и подписать соглашения, урегулировав таким образом все возникшие между ними разногласия. В 30-35 процентах ситуаций тоже удалось «договориться», правда, мировое соглашение между «бывшими» подписывалось уже в судебном порядке. В остальных случаях споры носят затяжной характер, проходя не одну судебную инстанцию, а решение суда при этом исполняется непременно в присутствии судебных приставов или не исполняется вообще.

Один из характерных примеров – спор по разделу совместно нажитого имущества, жилого дома бывших супругов. В суде стороны так и не пришли к подписанию мирового соглашения, один из супругов настоял на определении долей в общем имуществе, ничего другого слышать не хотел. В итоге – спорный жилой дом общей площадью чуть менее 500 кв. м, расположенный за пределами городских улиц в экологически чистом районе, до сих пор не нашел новых хозяев.

Почему бракоразводный процесс превращается в длительную, эмоциональную тяжбу? На мой взгляд, ответ тут только один. Это связано с обидами и бессознательным желанием во что бы то ни стало отомстить за причиненную боль. Нередко поводами становятся ущемленное самолюбие, банальная жадность, труднообъяснимое чувство собственности.

К примеру, супруг за время 30-летней совместной жизни со своей «половинкой» значительно «вырос», а жена занималась воспитанием детей и заботилась об уюте в доме. После расторжения брака дело в суде находилось больше года – муж никак не хотел смириться с правом бывшей жены на долю в совместно нажитом имуществе. В Masse заявленных им исковых требований были включены даже рулоны тканей, которые она использовала для домашнего шитья...

У супругов за годы совместной жизни действительно накапливается немало вопросов имущественных или порядка общения с детьми, по которым трудно прийти к согласию. И тогда возникает потребность в помощи адвоката. Однако зачастую к объективным трудностям присоединяется субъективная составляющая, когда доверители привносят в бракоразводный процесс отрицательные эмоции, связанные с расставанием. Страх одиночества и желание отомстить за причиненные душевные страдания становятся такими же составляющими судебного процесса, как и исковые требования. Особенно сложно, если человек обладает непростыми личностными

качествами – ситуации подчас доходят до полного абсурда.

Недавно в моей практике был такой случай. Молодые супруги, прожившие в браке чуть меньше года, принялись делить совместно нажитое имущество. Согласно заявленным исковым требованиям разделу подлежали не только автомобиль и ценные свадебные подарки, но еще и собачка породы ши-тцу, приобретенная «любящими сердцами» в браке. Судебный процесс получился затяжным и эмоционально окрашенным. В ходе слушания дела выяснилось, что собачка уже несколько месяцев проживает в доме у новых хозяев! Как оказалось, для нее подобрали собачьего друга-супруга, а сама она уже оценилась. В этом деле только из принципа и нежелания отпустить на все четыре стороны бывшего мужа именно собачка стала камнем преткновения для скорейшего разрешения спора. Наконец, история благополучно завершилась, бывших молодоженов все-таки удалось примирить путем... выплаты одному из них компенсации, равной половине стоимости собачки, зафиксированной в договоре купли-продажи.

Конечно, адвокат должен работать в рамках своих профессиональных обязанностей, а не заниматься психотерапией, однако не учитывать личностные составляющие, на мой взгляд, недальновидно. Если адвокат не станет обращать внимания на психологический контекст, он рискует быть втянутым в эмоциональные «игры» клиента. По правде говоря, мне не раз приходилось на себе ощутить эту «ловушку». В той «игре», направленной на манипуляции для получения эмоционального удовлетворения, клиент часто пытается возложить на адвоката роль «палача», который «накажет» дражайшую половину за причиненную боль. Это чрезвычайно осложняет дело, потому что доверитель по своей прихоти пытается перестроить формат работы, направив ее в непродуктивное русло. И поэтому адвокат просто обязан знать основы психологии общения.

Зачастую основным манипулятивным инструментом в делах о расторжении брака становятся дети. К примеру, бывшая супруга, с которой проживают дети, требует оставить ей все имущество, независимо от его количества и объема. Отец же, в свою очередь, идет на всевозможные уловки, чтобы мать его детей не тратила на себя алименты, которые он должен перечислять на содержание детей. Словом, тонкостей в бракоразводных процессах немало. И потому, принимая поручение на ведение подобных дел, главной целью перед собой ставлю досудебный порядок урегулирования спора. Важно постараться «привести» стороны к подписанию соглашения, чтобы они смогли простить, принять неизбежное и найти в себе силы жить дальше.

Екатерина МАРКИНА,
член АП Ростовской области
Фото из архива автора

АДВОКАТУ ДОВЕРЯЮТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЖЕНЕ

Мой отец Иосиф Гейхтшман остается для меня человеком, которым я всегда гордился и горжусь более всего. В 1940 году в 18-летнем возрасте он был призван в армию, служил за Полярным кругом. С первых дней войны воевал на Карельском фронте, был ранен и награжден. В отрочестве и молодости он увлекался театром и адвокатурой. Будучи школьником, переписывался с В.И. Немировичем-Данченко, зачитывался речами Спасовича и Плевако. Будучи студентом, он подарил музею МХАТ письма Немировича, за что весь их курс получал контрамарки на генеральные репетиции и спектакли театра.

Однажды папа пригласил полкурса в театр и тем самым сорвал лекцию у профессора Гурвича, который преподавал государственное устройство буржуазных стран, но студенты расшифровали название предмета иначе: «Гурвич угробит, будьте спокойны». Вернувшись в Москву из госпиталя на костылях, папа поступил в Московский юридический институт (впоследствии объединенный с юрфаком МГУ) и с отличием окончил его.

Мой дед – его отец – попал под волну репрессий 1948 г., и папе в деканате сказали: «Хотя ты – фронтовик, орденосец и член партии, мы не можем распределить тебя в московскую адвокатуру, но распределим в Калужскую областную коллегия». И только после XX съезда партии он перешел в МГКА. Поэтому с самого детства я приобщился к адвокатской профессии. Когда отец вечером приходил с работы, то из-за многочисленных звонков доверителей маме по три раза приходилось подогревать ему ужин.

В конце 1988 года после успешной сдачи экзамена меня приняли в юридическую консультацию №11 МГКА, возглавляемую в ту пору Геннадием Константиновичем Шаровым. Мне повезло попасть в консультацию со сложившимися профессиональными традициями. Г. Шаров постоянно заботился о профессиональном росте молодых адвокатов, что выражалось в регулярных комплексных проверках их работы, записях их речей в суде на магнитофон с последующим обсуждением



Адвокат
Юрий
Кузнецов

этих речей и досье на совещаниях или общих собраниях адвокатов. Бывало, от нервных переживаний некоторые молодые коллеги, в том числе и я, после таких обсуждений домой уходили похудевшими на несколько килограммов. И это совершенно серьезно!

В консультации в ту пору работала плеяда талантливейших адвокатов – гордость и цвет МГКА: А.Б. Гольденберг, Л.О. Люненфельд, В.А. Заславский, Н.Г. Белозор, И.М. Землярчук и многие другие. До сих пор у нас в конторе трудятся две замечательные женщины, чьи знания и опыт бесценны – адвокаты Н.Г. Варакина и В.М. Мошкович. Они воспитали не одно поколение московских коллег.

К сожалению, в настоящее время на официальном уровне в МГКА не существует обязательных методсоветов в адвокатских конторах и практики проведения комплексных проверок работы молодых адвокатов с последующим обсуждением их судебных речей и досье. Думаю, что возрождение успешного прежнего опыта стимулировало бы молодых адвокатов к дальнейшему профессиональному росту.

Хотя действующим ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не предусмотрен испытательный срок для лиц, получающих статус, мне кажется, было бы целесообразно попытаться внести изменения в Устав МГКА. Например, принять норму о том, что при приеме в МГКА ее новые члены должны пройти испытательный шести-

месячный срок. После этого на общем собрании конторы (или путем письменного опроса адвокатов) можно было бы принять рекомендацию Президиуму МГКА о том, достоин тот или иной адвокат быть членом МГКА или нет. Разумеется, вопрос о его адвокатском статусе в данном случае не рассматривается. И затем уже, с учетом мнения коллектива, президиум коллегии может принять самостоятельное решение: оставаться такому-то адвокату членом МГКА или нет. Если нет, то в дальнейшем он вправе обратиться с заявлением о приеме его в члены иной коллегии или работать в другом адвокатском образовании.

На мой взгляд, необходимость введения такой практики обусловлена тем, что при сдаче экзамена на соискание статуса адвоката квалификационная комиссия проверяет только уровень профессиональных знаний претендента, степень знания им ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката. Но при этом никто не рассматривает вопрос, соответствует ли тот или иной претендент этическим нормам адвокатской профессии по своим моральным качествам.

Прежде всего речь идет о таких моментах, как человеческая и, безусловно, профессиональная честность и порядочность. По-моему, есть три вида человеческой деятельности, представители которых пользуются у людей безусловным доверием, те,

кому люди могут поверять самое сокровенное, – священник любой конфессии, врач и адвокат. Как однажды сказал мне один бывший доверитель, а ныне православный священник:

«Адвокату доверяют больше, чем жене». Между прочим, фразу эту он произнес, уже будучи священником. Это значит, что если по своей профессии адвокат – поверенный чужих секретов, а в силу закона он защищен от того, чтобы быть допрошенным по сведениям, сообщенным ему доверителем, адвокат должен обладать еще и авторитетом моральным. И этот моральный авторитет требует высоких стандартов к носителю статуса.

Убежден, если человек получает статус, он должен обладать очень высокими моральными качествами, чтобы оправдывать то доверие, которое испытывают к нему другие люди, когда находятся подчас в совершенно беззащитном и безвыходном состоянии, под прессингом органов следствия и гособвинения. Как гласит старая мудрость, приписываемая адвокатам многих европейских стран, в том числе французам: «Отличие адвоката от женщины в умении хранить еще и чужие тайны».

Когда я в 2008 году стал директором адвокатской конторы, то своим распоряжением воссоздал методсовет. Прекрасно понимая, что делаю это не совсем официально, тем не менее пошел на этот шаг на основании решения общего собрания адвокатов. Практически методсовет не собирался в полном составе, но все же

мы стараемся знакомить коллег с новым законодательством, судебной практикой, применением новых подзаконных актов, с практикой защиты самих адвокатов от посягательств на их независимость и профессиональную деятельность со стороны недобросовестных представителей правоохранительных органов. Но если бы методсоветы были возрождены как обязательный атрибут в самой МГКА, это было бы весьма эффективно для профессионального роста в нашей среде.

Еще раз с так называемой маниакальной настойчивостью хочу привлечь внимание к практике, существовавшей до 2002 года. Считаю необходимым возродить в МГКА и сделать обязательными комплексные проверки (можно раз в год или хотя бы в два года) молодых адвокатов в течение первых пяти лет их адвокатской деятельности. Необходимо также проверять их речи в суде путем записи ее в режиме реального времени на диктофон с последующим обсуждением, в том числе материалов доосье по конкретному делу, на общем совещании или собрании.

Мне кажется, что подобные проверки и обсуждения можно проводить, не ставя в неудобное положение коллегу, когда речь идет о соблюдении им адвокатской тайны, а основываясь только на официально занятой им правовой позиции, поскольку конфиденциальность –

один из основных принципов нашей профессии. Все это можно проводить в достаточно мягкой и деликатной форме, не вторгаясь в вопросы профессиональной тайны, поскольку цена возмож-

ной ошибки – чужое имущество, свобода и даже жизнь.

Однажды мне довелось присутствовать на аналогичном мероприятии в Париже в одном из крупнейших адвокатских бюро Франции – «Cabinet Jeantet», когда еще был жив основатель этого адвокатского бюро. И вот, заслушав аудиозапись адвоката «Х» в присутствии 12 или 15 партнеров, а также человек 20 рядовых адвокатов и помощников, сам Мэтр Jeantet произнес фразу: «Qui attack?» («Кто атакует?»). И сразу же началось нормальное профессиональное обсуждение речи адвоката по рядовому уголовному делу, когда его товарищи по профессии высказывали свое мнение и давали рекомендации, как лучше и более тщательно готовиться к процессу, выработать позицию по делу и выступить в суде.

Точно такая же практика до 2002 года существовала и в юридической консультации №11 МГКА. Ее бы мне хотелось возродить и у нас в Адвокатской конторе №11 МГКА, если бы это позволяли закон и/или Устав МГКА, моей любимой коллегии, в которой сорок лет проработал мой отец и где вот уже больше четверти века тружусь я.

Юрий КУЗНЕЦОВ,
член АП г. Москвы
Фото из архива автора

Как гласит мудрость, отличие адвоката от женщины в умении хранить еще и чужие тайны.



«УПРОЩЕННОЕ» ПРАВОСУДИЕ

На страницах нашего журнала не раз публиковались материалы о резонансных уголовных делах, в которых участвовала Почетный адвокат России, заместитель президента Гильдии российских адвокатов Марина Борисовна РУСАКОВА. На счету у нее немало спасенных человеческих судеб. Нередко Марина Борисовна встает на защиту интересов потерпевшей стороны, как и сейчас – по делу об убийстве нашего 47-летнего коллеги, московского адвоката Станислава Ветчинкина.

– *Вскоре после того, как случилась трагедия, многие СМИ запестрили противоречивой информацией. Расскажите, что все-таки произошло на самом деле?*

– Ночью 7 сентября 2015 года в Москве возле одной из автопарковок на улице Петра Романова было найдено тело С. Ветчинкина с признаками насильственной смерти – открытой черепно-мозговой травмой. Убийца подошел к нему сзади и несколько раз ударил по голове металлической трубой, в результате чего Ветчинкин скончался на месте.

Со Станиславом Ветчинкиным я не была знакома лично – о нем мне рассказала его мама и моя доверительница – Ания Самвеловна, чьи интересы я представляю в уголовном процессе по делу об убийстве ее сына. До переезда в столицу Станислав Ветчинкин занимался адвокатской деятельностью в Северноморске Мурманской области. А в Москве он вел в основном гражданские дела, оказывал бесплатную юридическую помощь и позиционировал себя как социальный адвокат. Посетителей принимал в арендованном им офисе на Шаболовке, а жил в одной из комнат, приобретенной им в собственность, в коммунальной квартире на юго-востоке столицы. Так вышло, что отношения с соседями по разным причинам у Станислава не складывались.

Когда произошла трагедия, некоторые СМИ, не дожидаясь заявления представителей правоохранительных органов, стали выдвигать собственные версии, бросая тень на самого погибшего. Появились утверждения о том, что за убийством стоит недовольный клиент, а причиной трагедии является сам погибший, недобросовестно оказывавший помощь доверителям. Были опубликованы результаты дисциплинарного производства в отношении адвоката, подробно рассказана конфликтная история взаимоотношений с одним из клиентов – таким образом, причина убийства прочно связывалась с профессиональной деятельностью адвоката.

Кто-то сказал, что с развитием интернет-технологий репутация стала понятием относительным. И хотя вопрос об ужесточении ответственности за недопустимые высказывания в Сети время от времени поднимается, вряд ли этого дождется оплакивающая гибель единственного сына 80-летняя мать Станислава, которая находится в состоянии сильнейшего потрясения от грязи, которая обрушилась на родного человека.

В одном из телесюжетов, например, показали картинку с выброшенными на лестничную клетку тумбочкой и стулом, а затем прокомментировали, будто Ветчинкин устроил там импровизированный кабинет, где

и принимал клиентов, чем были крайне недовольны жильцы подъезда. Чтобы развеять нелепую ложь, родственники Станислава принесли мне фотоснимки офиса, где на самом деле вел прием адвокат Ветчинкин, для убедительности показали и договор аренды офисного помещения на Шаболовке, и благодарственные письма доверителей. Ко мне приходили потрясенные как трагедией, так и интерпретацией ее причин родные, друзья и коллеги Станислава. Почему они должны доказывать, что близкий им человек вел нормальный образ жизни и добросовестно работал? И понимают ли отдельные, не зависящие от совести представители СМИ, какую боль они причиняют?

Нашего коллегу Станислава Ветчинкина убил сосед по коммунальной квартире, которому предъявлено обвинение по ч.1 ст.105 УК РФ и избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. По этому делу я оказываю юридическую помощь потерпевшей стороне безвозмездно. Это естественное и закономерное решение, принятое руководством Адвокатской палаты Москвы и Гильдии российских адвокатов.

– *Что сегодня больше всего волнует адвоката Русакову?*

– Все еще ничтожное количество оправдательных приговоров, которое влечет за собой «упрощенную» систему правосудия, когда суд игнорирует любые доказательства, свидетельствующие о невиновности обвиняемого, и принимает во внимание самые нелепые обвинения. Нередко решения выносятся вопреки закону, совести и здравому смыслу. Работа защитника в уголовном процессе обесценена настолько, что не имеет

никакого значения, кто ее осуществляет – опытный адвокат или вчерашний студент. Иногда кажется, что адвокат, не имеющий достаточного опыта, нанесет доверителю куда меньший ущерб, если не станет представлять суду доказательства его невиновности. А поскольку, повторю, у нас ничтожно малое количество прекращенных дел и еще меньше оправдательных приговоров, человек, даже ничего противозаконного не совершивший, не может быть уверенным в справедливом решении суда.

К сожалению, сегодня принцип неотвратимости наказания распространяется и на невиновных, когда абсолютно любой человек, привлеченный к уголовной ответственности, практически не может избежать обвинительного приговора. Наиболее сложными являются дела по защите именно невиновных. Нередко, чтобы доказать очевидное, уходят долгие годы.

Происходит это потому, что существует некий порочный круг. Зачастую при проведении оперативно-

Понимают ли отдельные,
не зависящие
от совести представители СМИ,
какую боль они причиняют?



▲ М. Русакова беседует с родственниками С. Ветчинкина

разыскных мероприятий сотрудники даже не пытаются создать иллюзию законности, зная, что следователей устроят любые результаты. Следствие же, в свою очередь, не сомневается – прокуратура поддержит обвинение любой степени абсурдности. А суд, положив в основу приговора текст обвинительного заключения, убежден: вышестоящие инстанции оставят его в силе. Такая практика, порождающая уверенность во вседозволенности и безнаказанности, успешно демонстрируется в последние годы.

На мой взгляд, мы переживаем непростое время, когда роль адвоката иногда сведена лишь к его присутствию как в ходе предварительного, так и судебного следствия. Дискредитация адвокатуры сегодня принимает угрожающие масштабы – можно безнаказанно опорочить как отдельного адвоката, так и адвокатское образование в целом. Совершенствуются и методы борьбы с защитниками в уголовном судопроизводстве. Уже давно никого не удивляют такие вопиющие нарушения, как,

Нам предлагается некая «упрощенная» форма отправления правосудия, когда в основу приговора ложится текст обвинительного заключения.

например, неознакомление адвоката с материалами уголовного дела после окончания предварительного расследования. Если раньше сложно было представить, чтобы следователь вышел в суд с ходатайством об ограничении защитника в сроке ознакомления с

материалами дела на несколько дней раньше, чем адвокат был уведомлен об окончании следственных действий, то сейчас это уже стало возможным. И если в ближайшее время ситуация не изменится, боюсь, не только действия защитника будут объявляться вне

рамков УПК РФ, сам он может быть объявлен фигурой непроцессуальной.

Роль гособвинителя в уголовном процессе, изменившая само предназначение прокуратуры, – тема особая. Далеко не каждый прокурорский работник имеет собственное мнение, многие говорят заученными фразами, нелепость называют законностью, а разумное игнорируют. При этом нет ничего личного – все совершается от имени государства, которое по определению



не может быть пристрастным. Если коротко: нам предлагается некая «упрощенная» форма отправления правосудия, когда в основу приговора ложится текст обвинительного заключения с повторением тех же ошибок, опечаток, а то и просто несуразных формулировок.

– И все же, несмотря на жесткие условия, в которые поставлены адвокаты в уголовном процессе, в вашей практике немало прекращенных уголовных дел и оправдательных приговоров, в том числе по особо тяжким преступлениям.

– Наверное, именно такие условия и вынуждают нас использовать новые технологии защиты. Если раньше позиция адвоката могла быть услышана, то сегодня, когда исход поступившего в суд дела, как правило, predetermined, одних доводов защитника явно недостаточно. Имея многолетний опыт работы со «слабослышащими» судьями, уже выработалась привычка каждый свой довод подкреплять заключениями специалистов.

Не секрет, что зачастую экспертные учреждения работают со следствием и судом по принципу: чего изволите? Так рождаются не только не обоснованные с научной точки зрения экспертные заключения, но и откровенно безграмотные. И нередко этого бывает достаточно, чтобы осудить невиновного, так как у суда зачастую «нет оснований сомневаться в выводах эксперта». Противопоставить этому защита может только заключения специалистов, так как в назначении повторных экспертиз суд нередко отказывает. Для этого обращаться

▼ С коллегами



ся нужно в государственные экспертные учреждения, к специалистам высшей квалификационной категории, с многолетним стажем работы, имеющим ученую степень. Их заключения по качеству и содержанию зачастую многократно превосходят экспертные и практически представляют собой диссертационный труд.

– *Сегодня много говорят о так называемом «элитном» правосудии. Среди ваших подзащитных тоже есть и высокие чиновники, и представители крупного бизнеса. Что скажете?*

– Участие в подобных делах убедило меня в отсутствии так называемых «неприкасаемых». Чиновники любого уровня, совершившие коррупционные преступления, не смогут избежать уголовного преследования. Однако хорошо известно, что уголовные дела используются и как механизм для решения иных задач, будь то освобождение привлекательной должности, устранение конкурента, кредитора и т.д. Яркий тому пример – дело по обвинению в коммерческом подкупе генерального директора ЗАО «Дом Союзов» А. Булгакова. В 1991 году он возглавил Дом Союзов, тогда же там начала трудовую деятельность и

Н. Саба – сначала работала посудомойкой, буфетчицей, затем возглавила ООО «Буфеты Дома Союзов», которое занималось обслуживанием проводимых мероприятий.

Три года назад в состав учредителей упомянутого ООО вошло ЗАО «Дом Союзов». А. Булгаков, уважаемый человек с безупречной репутацией, привык доверять людям и на этой основе выстраивал свои взаимоотношения с партнерами, в том числе и с Н. Саба. Но тут выяснилось, что у возглавляемого ею общества есть

большие долги перед ЗАО «Дом Союзов». Собрание совета директоров ЗАО обязало гендиректора Булгакова разобраться с образовавшейся задолженностью организации. Замечу, что к тому моменту у Саба был и личный долг перед Булгаковым...

Его задержали в своем рабочем кабинете как раз в тот момент, когда они с

Саба (как два учредителя ООО) выясняли между собой отношения, касающиеся ее денежных обязательств как перед Булгаковым, так и перед возглавляемым им ЗАО. Как выяснилось, незадолго до этого Саба обратилась с заявлением в правоохранительные органы, обвинив Булгакова в вымогательстве. Очевидно, что этот шаг предпринят с единственной целью – не возвращать

Дискредитация адвокатуры сегодня принимает угрожающие масштабы – можно безнаказанно опорочить как отдельного адвоката, так и адвокатское образование в целом.

▼ М. Русакова с Д. Филипповым на вернисаже дилетантов



▼ Друзья. Прекрасен их союз



долги. История банальная и, к сожалению, распространенная.

А что же правоохранительные органы? Покажется маловероятным, но в уголовном деле нет ни одного финансового документа, не допрошен ни один сотрудник Дома Союзов, включая бухгалтера. Обвинение построено исключительно на показаниях заявительницы и оперативных сотрудников. Да и зачем доказательства, когда цель достигнута? Сейчас уголовное дело в отношении Булгакова находится на рассмотрении в Тверском районном суде Москвы. Процесс будет непростым, должнику ждут нелегкие вопросы, впрочем, это – тема отдельного разговора.

– У вас удивительно сплоченный коллектив. Как удалось собрать такую команду единомышленников?

– Это было непросто. И мне невероятно повезло с коллегами. Надо понимать, что диктат, даже со стороны руководителя, неприемлем во взаимоотношениях между адвокатами. Поэтому работа может быть основана исключительно на взаимном доверии, уважении и понимании того, ради чего мы вместе работаем. Не было случая, чтобы кто-нибудь из коллег отказался работать безвозмездно, когда того требуют интересы дела. Если есть необходимость, никто не считается с личным временем. Каждый из работающих в команде адвокатов – давно состоявшиеся и востребованные профессионалы. И каждый из них по-своему уникален. Поэтому наша повседневная работа – это всегда творческий процесс. И неважно, что мы обсуждаем – будь то изменения законодательства или судебные процессы, победы или поражения коллег, – все это интересно и полезно для всех. Я очень дорожу каждым из них, надеюсь, что и они отвечают мне взаимностью.

– Несмотря на напряженный ритм адвокатских будней, вы с энтузиазмом включаетесь в творение добрых дел. Участвовали в установке поклонного креста на сопке берега Ангары – теперь из зарешеченных окон его видят обитатели исправительных

учреждений Ангарска, где нет храмов. Оказывали поддержку московскому детскому дому №14 для детей с ограниченными возможностями. А недавно инициировали участие Гильдии российских адвокатов в благотворительном проекте «Голос сердца».

– В сентябре в Адвокатской палате Московской области прошел очередной в семилетней истории этого благотворительного проекта вернисаж дилетантов – адвокатов-художников и мастеров художественно-прикладного искусства в пользу детей, находящихся на лечении в Московском областном онкологическом диспансере. Его участники – наши коллеги, для которых понятие благотворительности не пустой звук, чье творчество стало отдушиной в сложном мире адвокатского труда, и те, чья душа ищет радость встречи с прекрасными работами, музыкой и общения. По традиции, как минимум одна из представленных автором работ выставляется на аукцион в пользу опекаемых ребятишек. Дебютировавшая в вернисаже Гильдия российских адвокатов была представлена тремя живописными полотнами Миланы Блохиной.

По традиции в рамках «Голоса сердца» два раза в год проходят Дни донора. А его визитной карточкой и главным ежегодным мероприятием, проводимым в последнюю пятницу ноября, стал званый вечер благотворителей и меценатов – адвокатов Московского региона. В «Голосе сердца» уже более тысячи человек, к нему присоединяются наши коллеги и из других регионов – потенциал участников огромен. Однако переход этого уникального неформального адвокатского движения на новый общероссийский уровень может быть достигнут только объединением усилий с такими мощными системообразующими партнерами, как Гильдия российских адвокатов и адвокатские палаты субъектов РФ.

Беседовала **Елена БАСКАКОВА**
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

ЗДЕСЬ, У ПОДНОЖИЯ САЯН

В одном из самых живописных уголков Хакасии – поселке энергетиков Черемушки, что рядом с Саяно-Шушенской ГЭС, и в сорока километрах от Саяногорска состоялась ежегодная X спартакиада адвокатских палат Сибирского федерального округа и коллег из Монголии. На юбилейное спортивное мероприятие съехались около 250 участников из различных регионов. Адвокаты состязались в мини-футболе, волейболе, беге, летнем триатлоне, шахматах, настольном теннисе, подтягивании на перекладине, поднятии 32-килограммовой гири.



Награды победителям

Ровно десять лет назад президенты Адвокатских палат Красноярского края и Республики Хакасия решили, что лучшим способом укрепления корпоративных связей может стать совместное спортивное мероприятие. И оно состоялось летом того же года в поселке энергетиков Черемушки под Саяногорском. Несколько лет спартакиады проводились в Красноярске, затем и в других регионах. К мероприятию присоединились



Адвокатская команда «Кузбасс»

▼ Вот это подача!



сначала адвокаты Иркутской области, затем Бурятии, Забайкальского края, Горного Алтая, Томской, Новосибирской и Кемеровской областей. А в последние четыре года в спартакиаде участвует и команда адвокатов из Монголии. Ее проводили в красивейших местах – дважды на Ангаре, на Байкале, озере Арахлей в Забайкалье, на реке Томь, ее участники смогли ознакомиться с достопримечательностями Иркутска, Улан-Удэ, Читы и Томска.

Нынешнее юбилейное мероприятие, как и десять лет назад, проходило в Хакасии, куда мы из Кемерова направились на нескольких автомобилях. Дорога от Саяногорска до Черемушек – одна из живописнейших в стране: с правой стороны высятся каменистые, поросшие лесом горы, с левой – бурлит-шумит-разливается всей своей мощью красавец-Енисей. По пути мы сделали остановку в поселке Майна, что рядом с Майнской ГЭС, где находится форелевое хозяйство. Многие там обязательно покупают рыбу – свежепосоленная и подкопченная форель пришлась по вкусу и нашим коллегам.

В прошлом году, в первой для нашей команды спартакиаде, проходившей в Томске, мы заняли почетное третье место, а в этом году, набрав рекордное количество очков, одержали убедительную победу в командном зачете. Второе место с отрывом в шесть очков – у красноярцев, третье – у коллег из Бурятии. Четвертое место досталось хозяевам спартакиады – адвокат из Хакасии Олег Федоров, выиграв конкурс красоты и талантов среди мужчин, завоевал титул «Мистер адвокатуры – 2015». Победительницей аналогичного конкурса среди женщин стала Оксана Гаврилова. Завоевав титул «Мисс адвокатуры – 2015», она принесла пятое место



На игровом поле

адвокатской команде Иркутской области. За счет блестящей победы в состязаниях по мини-футболу команда из Новосибирской области заняла шестое место.

Наша команда «Кузбасс» во главе с капитаном Константином Овчинниковым стала лидером в соревнованиях по волейболу и шахматам, по мини-футболу и поднятию гири вышла на второе, а по подтягиванию на перекладине и настольному теннису заняла четвертое место.

Спартакиада проходила в теплой непринужденной атмосфере – минувшие годы всех сплотили настолько, что мы не переставали общаться, оставляя на сон всего три-четыре часа, но при этом не потеряли спортивной формы. Все получилось трогательно и уютно – лучшим подтверждением тому были шутки и добрые улыбки организаторов, участников и групп поддержки.

Повеселили всех творческие конкурсы команд, в том числе почти театральное костюмированное выступление наших «Кузбасских бабушек» (И. Малова, И. Кутова, Т. Нагорная, Р. Обухова) с добрым молодцем – адвокатом С. Шеманским и их частушками «на злобу дня». В незабываемых конкурсах красоты и талантов диплом в номинации «Мисс женственность адвокатуры – 2015» получила вице-президент АП Кемеровской области, почетный (с 35-летним стажем) адвокат России Татьяна Нагорная, сыгравшая роль черепахи Тортиллы из сказки «Золотой ключик». А диплом в номинации «Мистер стиль адвокатуры – 2015» вручили адвокату Сергею Шеманскому, исполнившему популярную всем песню «Яблочко» на слова Т. Нагорной. Таким образом, в Хакасию мы привезли свой адвокатский театр с авторской постановкой всех творческих номеров.

Участие коллег в соревнованиях развивают целеустремленность, волю к победе, умение держать удар – качества, необходимые каждому из нас в профессиональной деятельности. Со своими командами на соревнования, как правило, приезжают руководители адвокатских палат, поэтому появляется возможность

обменяться мнениями по важным для адвокатского сообщества вопросам. В неформальной обстановке мы обсудили проблему оказания бесплатной юридической помощи в Сибирском федеральном округе.

Благодарим всех организаторов спартакиады за радужное гостеприимство, безупречно вкусное питание, снабжение участников водой на игровых полях. А ставшую чемпионкой и получившую переходящий кубок спартакиады команду адвокатов «Кузбасс» поздравляем с победой. Всеобщая радость, чувство локтя, надежное плечо коллег и ночные посиделки после конкурсов – такое вряд ли забудется. Очередную летнюю спартакиаду адвокатов Сибири и Монголии в следующем году мы предложили провести у нас в Кузбассе.

Михаил ШАПОШНИКОВ,
президент АП Кемеровской области
Фото предоставлены АП Кемеровской области



М. Шапошников
с О. Гавриловой (слева)
и О. Болбат




«Кузбасс» – чемпион!

▼ Капитан команды «Кузбасс» К. Овчинников



▼ Хакасский танец



A portrait of a middle-aged man with short dark hair, wearing a blue blazer over a pink shirt. He is leaning on a wooden railing with bamboo poles in the background. The text is overlaid on the lower half of the image.

МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ

Некоторые молодые адвокаты нередко испытывают трудности в определении реальных целей и задач, которые необходимо ставить перед собой. А это отрицательно сказывается на выстраивании линии защиты. Вступив в уголовное дело, довольно просто и легко поддерживать уже выбранную доверителем позицию. Собственно говоря, это и входит в основные задачи защитника, однако не надо забывать, что доверитель может заблуждаться, принимая желаемое за действительное, и надеяться на то, что вы обязательно реализуете все созревшие в его в голове планы.

Есть защитники, которые не могут или не хотят убедить своего доверителя в утопичности его идей, а порой просто боятся, что с ними расторгнут соглашение. В результате – защита идет по ложному пути, а клиент абсолютно не доволен полученным результатом и своим адвокатом. Сложности баланс между тем, чтобы позиция защитника не противоречила позиции доверителя, но при этом еще суметь направить его в нужное русло – задача, согласитесь, не простая.

Начнем с того, что самое распространенное заблуждение обвиняемых в совершении преступлений – утверждение о том, будто у следствия нет доказательств, значит, оно ничего не докажет, потому что все сомнения должны трактоваться в пользу подсудимого. На практике это далеко не так – за исключением редких случаев принцип презумпции невиновности не работает, поэтому рассчитывать на это бессмысленно. Если гражданину предъявили обвинение, он должен быть готов к тому, что его дело непременно направят в суд, а случаи прекращения уголовного преследования по реабилитирующим основаниям у нас встречаются чрезвычайно редко. Но это вовсе не значит, что к такому итогу не следует стремиться, напротив, это должно быть первоначальной целью. Однако при пассивной позиции защиты, когда вы надеетесь на то, что у следствия нет доказательств, шансы на победу очень скромны.

В уголовно-процессуальном законодательстве есть нормы, которые должны регулировать баланс между сторонами защиты и обвинения. Например, следователь, самостоятельно направляя ход расследования, должен выяснять, в том числе и обстоятельства невиновности обвиняемого. Прокурор и суд также обязаны учитывать презумпцию невиновности. Однако в действительности все правоохранительные органы работают с обвинительным уклоном, полагая, если человек привлечен к уголовной ответственности, значит, на самом деле что-то совершил. Справедливости ради следует отметить, что и большинство присяжных заседателей думают так же до тех пор, пока их не сможет переубедить сторона защиты. Таким образом, понятие презумпции невиновности, когда никто не обязан доказывать свою невиновность, на практике абсолютно не работает. Иначе говоря, если гражданин не сможет доказать свою невиновность, то, скорее всего, его признают виновным, а дело направят в суд.

Как видим, сторона защиты остается в абсолютном меньшинстве, поэтому ее позиция всегда должна быть активной. По закону защитник вправе собирать доказательства, свидетельствующие о невиновности доверителя, а также представлять их как на стадии

предварительного следствия, так и в суде. Этим правом необходимо пользоваться на всех стадиях производства, проявляя смекалку и находчивость в правильности фиксации тех или иных обстоятельств. Чтобы у правоохранителей не было возможности скомпрометировать защитника и опорочить добытые им доказательства, все процедуры необходимо проводить в соответствии с законом.

Представим ситуацию, когда гражданину предъявили обвинение, на следствии удалось собрать всего пару косвенных доказательств его вины, и нет ничего иного, кроме его заявления о невиновности, которое он может противопоставить обвинению. Уберем отсюда присяжных заседателей, отдав дело в суд общей юрисдикции, прибавим к этому мнение государственного

обвинителя, который поддерживает мнение прокурора. Плюс – заявление обвинения о том, что «совокупность» доказательств доказывает вину подсудимого. И если в этом случае позиция защиты пассивна, то есть построена только на презумпции невиновности, итог вполне предсказуем – обвинительный приговор суда.

Понятно, что в подобной ситуации никакой совокупности доказательств виновности подсудимого нет. Есть лишь отдельные, неверные и незаконные действия на всех стадиях уголовного судопроизводства, выливающиеся в совокупность неверных и незаконных действий, которые ошибочно воспринимаются как совокупность доказательств вины. Просто на каждой стадии произошло свое, ничего не значащее действие, а на выходе возникла пресловутая совокупность.

Итак, стадия первая. Если дело возбуждено, правоохранителям его надо расследовать и нельзя прекращать, поскольку это бьет по статистике. Вот где следователь сразу теряет свою процессуальную независимость! В этой ситуации только руководство решает: позволить ему прекратить уголовное преследование гражданина, вина которого вызывает сомнение, или направить дело в суд, несмотря на все противоречия. Как нетрудно догадаться, в большинстве случаев подобное дело направляется в суд. Таким образом, по отчетам органа, проводившего расследование, оно числится как расследованное. В результате – повышаются показатели работы, а руководителей в обозримом будущем ждет повышение по служебной лестнице. При этом и следователь, и руководитель следственного органа чувствуют себя комфортно, мол, суд во всем разберется. Таким образом, никто из следователей не чувствует на себе ответственность за незаконно осуж-

Каждый обратившийся за помощью хочет услышать, что адвокат сделает все возможное, а за большой гонорар способен даже совершить чудо.

денного человека в будущем, дескать, правосудие вершится в суде.

На стадии утверждения обвинительного заключения прокурором работает принцип чистоты процессуальных действий. Как правило, грамотно расследованное дело, где следователь избежал процессуальных ошибок, у прокурора сомнений не вызывает – так с подписанным им обвинительным заключением оно направляется в суд.

А вот третья стадия вроде бы абсолютно самостоятельная, но при этом сильно зависимая от первых двух. Получив уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением, судья понимает, что его направили в суд не для того, чтобы решить вопрос о прекращении или вынесении оправдательного приговора. Имеется подсудимый, чья вина доказывалась следственным органом, и эта позиция поддержана прокурором. При таких обстоятельствах гособвинитель просто обязан поддержать позицию своего руководителя – прокурора. Иными словами, суд уже заранее озадачен мыслью: наверное, подсудимого привлекли к уголовной ответственности не просто так. Согласитесь, наивно было бы предположить, что судья сначала думает о том, что ему достался невиновный, а уже в процессе убеждает себя в виновности подсудимого. Предубеждение виновности существует всегда!

Получается замкнутый круг, когда на каждой стадии судопроизводства его участники перекладывают бремя ответственности друг на друга. Следователь и прокурор полагают, что вся ответственность за принятие решения лежит на суде, а суд считает, что следователь вместе с прокурором не могли отправить в суд абсолютно невиновного человека. Вот почему защитнику, на мой взгляд, надо вообще забыть о презумпции невиновности – если он не докажет невиновность доверителя, никто иной делать это не станет. Когда адвокат не надеется на чудо, работать легче. Без его активной позиции у обвиняемого или подсудимого нет шансов доказать свою невиновность. И даже при очевидном дефиците доказательств у обвинения пассивная позиция защиты – утопия.

Конечно, каждый адвокат выбирает тактику в зависимости от своего склада мышления, темперамента, опыта, мнения доверителя и т.д. И все же успех достигается его попыткой реализовать максимум возможного на каждом этапе судопроизводства. Однако при этом необходимо соблюдать определенный баланс, работая по существу дела, а не обжалуя каждый документ, поскольку это не приведет ни к какому логическому результату. С одной стороны, не надо создавать лишней работы, ее видимости для клиента, а с другой – нельзя упустить значимые обстоятельства на всех стадиях производства.

Чтобы соблюдать такой баланс, защитнику необходимо прежде всего найти золотую середину в отношениях с доверителем. Не секрет, что многие из них пытаются навязать адвокату стратегию защиты, например, требуют проведения ненужных следственных действий, обжалования решений следствия и суда, которые абсолютно ни на что не влияют и т.д.

Часто подобное случается из-за того, что при заключении соглашения адвокат не может либо не считает нужным обозначить подзащитному поставленные перед ним цели и приоритеты. Неопределенность задач часто приводит к недопониманию, а иногда и к разрыву отношений. Каждый обратившийся за помощью хочет услышать, что адвокат сделает все возможное для его защиты, а при условии оплаты большого гонорара совершит чудо.

Таких людей необходимо сразу «возвращать на землю». Мастерство адвоката заключается в том, чтобы ставить перед собой реальные цели и достигать их. Некоторые молодые коллеги раздают доверителям заведомо невыполнимые обещания даже и в совсем безнадежных делах, хотя на

этом, как подсказывает опыт, авторитет не заработаешь никогда.

Если невозможно доказать невиновность доверителя, надо иметь мужество честно объяснить ему, что добиться в этом случае можно только существенного снижения срока наказания. Горько смотреть, когда подсудимые получают большие сроки только из-за того, что защитник выбрал неверную позицию. Нередко бывает, когда вина подсудимого очевидна, но его родственники требуют от адвоката отстаивать его невиновность. Вот здесь и проявляется мастерство защитника, который обязан не только не допустить расхождения позиции с доверителем, но и убедить его выбрать правильную линию.

Иногда, наблюдая со стороны за действиями некоторых коллег, так и хочется сказать – измените тактику, в противном случае ваш подзащитный получит огромный срок, поскольку в процессе уже всем очевидно, что вина подсудимого доказана. Однако сам он, поддерживаемый «несгибаемым» адвокатом, продолжает настаивать на своей невиновности, хотя защита строится на обстоятельствах, не имеющих существенного значения. А если учесть, что адвокат в уголовном процессе идет по узкой тропинке, то обязан соблюдать паритет между желаниями подзащитного и реальными возможностями, которыми обладает наделенная властными полномочиями правоохранительная машина.

Евгений ЕФИМЧУК,
член Сахалинской адвокатской палаты,
Почетный адвокат Сахалинской области
Фото из архива автора

Защитник обязан не только не допустить расхождения позиции с доверителем, но и убедить его выбрать правильную линию.

ЗДОРОВЬЯ ВАМ, ВЕТЕРАНЫ!

Недавно в Адвокатской палате Кемеровской области отметили сразу два знаменательных события – 85-летние юбилеи ветеранов адвокатуры Натальи Гавриловны **НОВГОРОДЧЕНКОВОЙ** и Антуанетты Андреевны **ВАГАНОВОЙ**, которая установила рекордный для нашей профессии 63-летний непрерывный стаж. Вся трудовая деятельность этих замечательных женщин прошла в Кемеровской области.

В послевоенные годы стремительно развивающемуся Кузбассу с его разнообразной мощной промышленностью и плотным населением требовались хорошие специалисты, в том числе в правоохранительных органах и судебной системе. В начале 50-х после успешного окончания Антуанеттой Вагановой Свердловского юридического института, а Натальей Новгородченковой – юридического факультета Томского государственного университета обе девушки – молодые специалисты были направлены Министерством юстиции РСФСР на работу в Кемеровскую областную коллегию адвокатов. В те времена юристов у нас было мало, а адвокатов – по пальцам пересчитать, а поэтому на них возлагалась предельная нагрузка. Не считаясь со временем и здоровьем, наши коллеги ежегодно проводили сотни уголовных и гражданских дел, постоянно выезжая в командировки. Составляли тысячи правовых документов, принимали массу граждан, которым оказывали столь важную юридическую помощь.

У каждой на счету не по одной сотне успешно проведенных дел, оправдательных приговоров. Они блестяще отстаивали жилищные, имущественные, семейные, трудовые и иные права своих доверителей. Кроме юридической помощи населению Кузбасса, адвокаты еще обслуживали многие предприятия и учреждения, содействуя их рентабельной работе, заботились, чтобы этими организациями неукоснительно соблюдались трудовые права своих работников. А еще адвокаты регулярно занимались правовым просвещением, неоднократно избирались в руководящие выборные органы областной адвокатуры и выполняли ответственные поручения.

Коллеги по адвокатскому цеху и государство по достоинству оценили многолетний, добросовестный и эффективный труд этих замечательных профессионалов своего дела. Почетный адвокат России, заслуженный юрист РФ А.А. Ваганова внесена в Книгу почета АП Кемеровской области и Книгу почета российской адвокатуры. Среди ее многочисленных наград – медали Кемеровской области «За веру и добро» и «70 лет Кемеровской области», Серебряный знак г. Кемерово, Золотой знак Кузбасса, есть и высшая – Золотая медаль им. Ф.Н. Плевако.



▲ Н.Г. Новгородченкова и А.А. Ваганова

Немало наград и у Почетного адвоката России Н.Г. Новгородченковой, многие годы возглавлявшей юридическую консультацию Анжеро-Судженска. Среди них многочисленные почетные грамоты, в том числе Министерства юстиции РФ, благодарственные письма различных ведомств, предприятий и организаций, областных органов власти, юбилейная медаль «70 лет Кемеровской области», орден Федеральной палаты адвокатов РФ «За верность адвокатскому долгу» и другие. Н.Г. Новгородченкова также внесена в Книгу почета АП Кемеровской области.

Сердечно поздравляем наших самых достойных ветеранов с юбилеями. Желаем им крепкого здоровья, семейного счастья и благополучия!

Татьяна НАГОРНАЯ,
вице-президент АП Кемеровской области,
Анатолий ТЯЖЕРЕНКО, ветеран адвокатуры

В СЫРНОМ ЦАРСТВЕ

▼ Мария Козловская

Уважаемая редакция «Российского адвоката»!

Возможно, мой вопрос окажется не совсем по теме публикуемых на страницах вашего журнала материалов. И все же рискну. Еще в детстве меня в шутку прозвали «сырной душой» за то, что ел его, как говорила мама, «вместо хлеба, с расстановкой, не спеша». Но то было в далекие советские времена, когда качество наших продуктов строго контролировалось государством. Что же происходит сейчас? То изобилие так называемых «сырных продуктов» на магазинных прилавках не имеет ничего общего со вкусом настоящего сыра. К тому же в страну запретили ввозить, хотя и дорогие, но качественные импортные сыры. Согласитесь, странная ситуация.

Неужели в России перевелись сыроделы или, может, их натуральная продукция просто не доходит до нас? Очень хотелось бы получить на этот вопрос компетентный и убедительный ответ.

Владимир СПИЧАКОВ,
ваш постоянный подписчик, Москва



Как известно, Костромская область имеет давние сыродельные традиции, а Кострома в последнее время пробует на вкус свой новый бренд – сырной столицы России. Выполняя просьбу нашего читателя, мы решили узнать, насколько успешно развивается сыродельная отрасль в северном крае. Дорога привела на одно из самых современных предприятий в регионе – «Воскресенский сыродел», которое, помимо десятка сортов вкусного сыра, производит еще масло, творог и сметану.

▼ Сырное богатство



С его продукцией познакомились случайно, заглянув на «Сырную биржу» в Костроме. После того, как отведали вкуснятину, захотелось лично познакомиться с предприятием и его коллективом. На заводе нам устроили экскурсию по производству – технолог Ирина посвятила в тонкости сыроделия.

Путь к сыру начинается с проверки привезенного на завод молока. Оно тестируется на кислотность, жирность, плотность и температуру. Брак выявляется сразу – иногда с ферм привозят кислое молоко, которое изначально не годится для производства сыров. После прохождения через фильтры тонкой очистки молоко попадает в накопительные емкости. Далее на сепараторе происходит разделение на обезжиренное молоко (обрат) и сливки. Перед началом сыроварения в определенной пропорции обрат соединяется со сливками – так возникает нужная молочная смесь.

Еще одна обязательная процедура – нагрев молока, исключая развитие ненужной микрофлоры. Затем

смесь охлаждают, пастеризуют и направляют в сыроизготовители. В молоко вносится закваска, кальций, позже добавляется сычужный фермент, после чего начинается образование сгустка из молочной смеси. Когда он готов, его специальными ножами-мешалками разбивают на мелкие части. Появляется сырное зерно, из которого и состоит любой настоящий сыр.

В процессе формирования сыворотка и зерно отделяются друг от друга, последнее подается в специальные формы, где и появляются зачатки сырных головок. Они прессуются и перед нами – первичный сыр, который отправляется в рассольный бассейн. Большие головки весом до семи килограммов солятся трое суток, для маленьких достаточно одних. Затем они в специальных камерах обсушиваются семь-восемь дней, после чего сыр упаковывают в полимерную пленку. Для его созревания каждому сорту полагается свое время.

Как рассказал директор завода Игорь Джурко, сыродельному предприятию уже около сотни лет. До недавнего времени туда свозилось молоко для первичной переработки. Новая жизнь у предприятия началась около трех лет назад. Тогда в Костромской области была разработана программа по созданию в регионе ряда современных заводов средней мощности, которые могли бы оперативно изменять объем выпуска продукции. Пилотным проектом в этой программе стал «Воскресенский сыродел».

Нашелся инвестор, проект получил кредитную поддержку, после чего была закуплена современная испанская линия по производству сыров. Определились с сырьевой базой – молоко поставляется из родного Буйского и соседнего Сусанинского районов. Стратегия предприятия – выпуск только натуральных сыров и другой молочной продукции без всяких искусственных добавок. Подобралась команда – на заводе трудятся всего 25 человек.

В беседе с директором коснулись мы и актуальной сегодня проблемы импортозамещения. Как сказал Игорь Джурко, сразу после принятия на федеральном уровне решения об ответных санкциях по импортным товарам спрос на продукцию предприятия заметно увеличился. Но затем, видимо, возникли обходные каналы поставок импорта, и ситуация в отрасли изменилась – несколько сыродельных заводов только в Костромской области «легли набок». Одна из главных причин – отсутствие надежной сырьевой базы, то есть молока, поскольку вырастить молочное стадо – дело непростое и капиталоемкое. У завода с сырьевой базой все в порядке – еще на начальном



▲ Здесь готовят сырные головки

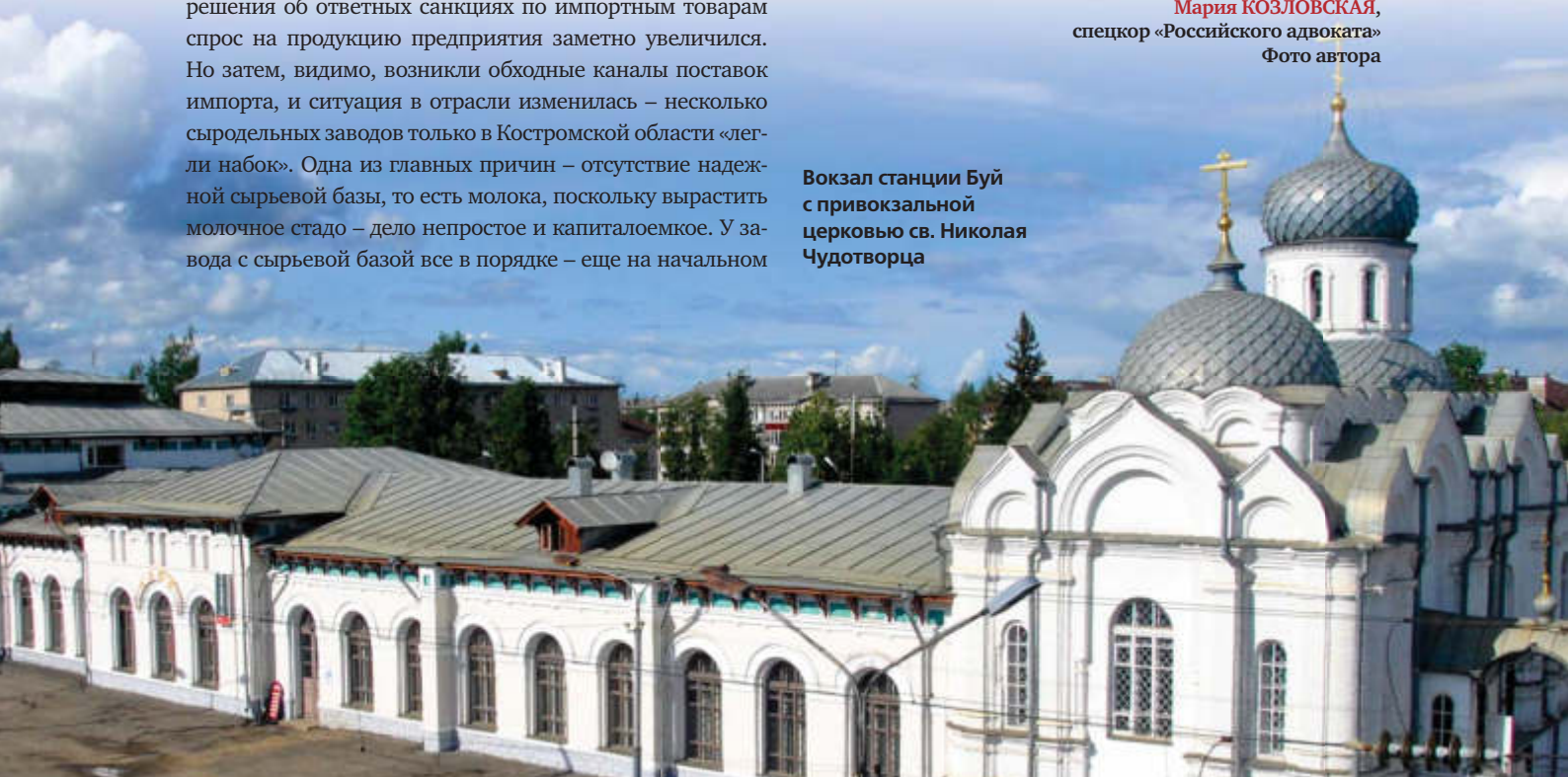
этапе запуска проекта предприятием было приобретено три колхоза, которые сейчас поставляют ему около трети объема молока. Чтобы не зависеть от внешних поставщиков, необходимо иметь как минимум половину своего сырья.

Уже сейчас на заводе завершается реконструкция старого цеха, где будет установлено оборудование для производства мягких сыров. Пока завод производит десять сортов классического сыра, в перспективе количество увеличится. Например, уже сварена пробная партия пармезана. Если эксперимент окажется удачным, пармезан поступит на магазинные прилавки. Обязательно продолжится выпуск творога, сметаны и сливочного масла. Последнее производится по классической «сбоечной» технологии, то есть масло именно сбивают. Оно получается отменным, заметно отличаясь от высокотехнологичных «сестер» других предприятий.

Не случайно последние два года завод получал награды на различных выставках и конкурсах. В этом году, например, на профессиональном конкурсе в Угличе в рамках Международной недели сыроделия и маслоделия «Воскресенский сыродел» завоевал золотую и серебряную медали.

Мария КОЗЛОВСКАЯ,
спецкор «Российского адвоката»
Фото автора

**Вокзал станции Буй
с привокзальной
церковью св. Николая
Чудотворца**



НА ДАЛЕКОЙ ВОЛШЕБНОЙ КАМЧАТКЕ

Для большинства людей Камчатка по-прежнему остается самым загадочным краем. Она настолько разнообразна, что каждый, кто побывал там, навсегда влюбляется в нее и запоминает по-своему. Конечно, есть немало других замечательных мест, но ни одно из них не сравнится с Камчаткой, где в одно целое соединились пламя вулканов и лед на их вершинах, земная твердь и морские воды, сосуществующие там в вечном противоборстве, порождая неповторимую красоту полуострова. Зима и лето никогда окончательно не покидают его. В самые сильные морозы у горячих источников растут зеленые травы и ползают насекомые, но и в самую жаркую пору лета на горах лежит снег.



*Это красиво – сопки в тумане,
Это нормально – жить на вулкане.
Это прекрасно – гейзеров чудо,
Утро в России родом отсюда.*

Игорь Демарин

Жизненная сила Камчатки породила необычайную природу, сотканную из гор и долин, рек и озер, тайги, тундры, альпийских лугов и парковых лесов, где повсеместно кипит жизнь. Травы, которые на материке едва поднимутся до пояса, на полуострове вырастают выше человеческого роста, камчатские медведи и лоси – одни из самых крупных в мире, в период нереста реки полны косяками рыб, а грибов здесь летом столько, что и не верится. Наверное, на слуху у каждого такие местные жемчужины, как Долина гейзеров, Ключевская сопка, Курильское озеро, а сколько еще других! Экзотических достопримечательностей так много, что будь они расположены, к примеру, на Алтае или Кавказе, непременно стали бы источниками вдохновения для сказителей легенд, но, расположенные на Камчатке, они просто теряются в тени славы вулканов и гейзеров.

Любителям фотосъемки Камчатка предоставляет неисчерпаемые возможности, позволяющие удовлетворить самые утонченные творческие запросы. Порой рождается ощущение, будто фотография и была придумана специально для Камчатки. Мое знакомство с этим сказочным краем началось в Петропавловске-Камчатском, расположенном на берегу Авачинской бухты, одной из самых больших в мире. Сам областной центр выглядит довольно скромно, даже благоустроенной набережной там нет, но именно он служит отправной точкой для радиальных маршрутов.

Итак, мое путешествие с группой туристов началось с морской прогулки по Авачинской бухте с выходом в Тихий океан. На двухпалубной моторной мини-яхте нас встретил невероятно приветливый экипаж. Впервые в жизни мне посчастливилось увидеть белохвостых орланов, птичьи базары, нерп и многих других представителей местной фауны. Пока мы любовались волшебными

красотами природы, водолаз достал с морского дна штук тридцать шипастых крабов и с десяток морских ежей. Крабов нам тут же сварили, и мы их съели, из ежей достали икру, которую едят сырой – по местным преданиям, это удлинит жизнь. А еще на борту нас щедро угощали чаем с булочками, разнообразными морепродуктами и, конечно же, ухой.

Чтобы утром попасть к вулканам, ночевали в палатках на перевале. К их подножию нас подвозили на очень мощных «Уралах», чьи колеса высотой по грудь. Говорят, у этой машины бешеная проходимость – без таких на Камчатке,

▼ **Такого красавца и есть жалко**



▲ **Любопытная нерпа среди чаек**



▲ **Прогулка на яхте по Авачинской бухте и Тихому океану**

▼ Мощный «Урал» пройдет почти везде



▲ Фумаролы Мутновского вулкана

«где зимой за одну ночь снегом может засыпать по самую крышу, не обойтись. Подъем на действующий, с конусообразной вершиной Мутновский вулкан, находящийся на высоте 2 322 метра над уровнем моря, занял два с половиной часа. Хотя это и нелегкая прогулка, осилить такую нагрузку может любой турист без специальной подготовки и снаряжения. Вулкан интересен своими многочисленными фумаролами, выбросами вулканических газов и множеством горячих источников. Кстати, это одно из самых больших геотермальных месторождений в мире.

Вулкан Горелый, тоже действующий, состоит из пяти перекрывающих друг друга стратовулканов, которые находятся в кальдере, диаметр которой в поперечнике составляет 10-13 километров. На него мы поднимались три с половиной часа. Горелый встретил неприветливо, сильнейшим ветром, из-за чего в лицо постоянно летела ледяная и каменная крошка с пеплом пополам. Так что к краю кратера, чтобы не снесло ветром, мы буквально подползали на четвереньках. Внутри кратера – озеро, обычно к июлю оно уже оттаивает, но в этом году из-за сильнейших снегопадов минувшей зимой не успело.

К подножию Авачинской сопки – еще одного вулкана – нас тоже привезли на «Уралах» и разместили в вагончиках, в каких обычно живут строители. По территории лагеря, никого не боясь, бегали похожие на сусликов длиннохвостые существа, а еду брали прямо из рук. Местные называют их евражками, а недавно у подножия сопки появились камчатские лисы. На вершину вулкана из лагеря поднимались почти шесть с половиной часов. На этот раз наш маршрут проходил по снежникам, леднику и сыпучей шлаковой крошке. И хотя в тот день полностью отсутствовал ветер, что, по местным меркам, случается крайне редко, прямо скажу, это испытание не для слаонервных! На вершине перед нами открылись неимоверно красивые виды,



▼ Озеро в одном из кратеров вулкана Горелый



в том числе на Корякский вулкан. К сожалению, Авачинская бухта в тот день была закрыта облаками.

Замечу, во время путешествия нам очень повезло с погодой – ни одного дождя, только легкая облачность на небе. Если кого-то вдохновит идея отправиться в путешествие на Камчатку, к восхождению на вулканы нужно заранее подготовиться. Из снаряжения необходимо иметь солнцезащитные очки и крем, термобелье, непродуваемую и непромокаемую куртку, брюки и соответствующую обувь, флисовую кофту и перчатки, непромокаемые гетры и дождевик, а также трекинговые палки и... много-много воды.

Конечно, такой четко и грамотно организованный тур стоит недешево, но это с лихвой окупается неизгладимыми впечатлениями. А еще на Камчатке живут потрясающие люди: необычайно доброжелательные, жизнерадостные и открытые – таких в Москве, пожалуй, и не встретишь. Верно подметил неизвестный мне поэт, сложивший эти строки:

*Совсем далеко – за Уралом,
Нет, дальше сибирской тайги,
Природа всех разом связала,
Людей из камчатской земли.
Где каждый кусочек землицы
Любовью наполнит тебя,
Где вмиг исчезают границы
И счастьем сверкают глаза.*

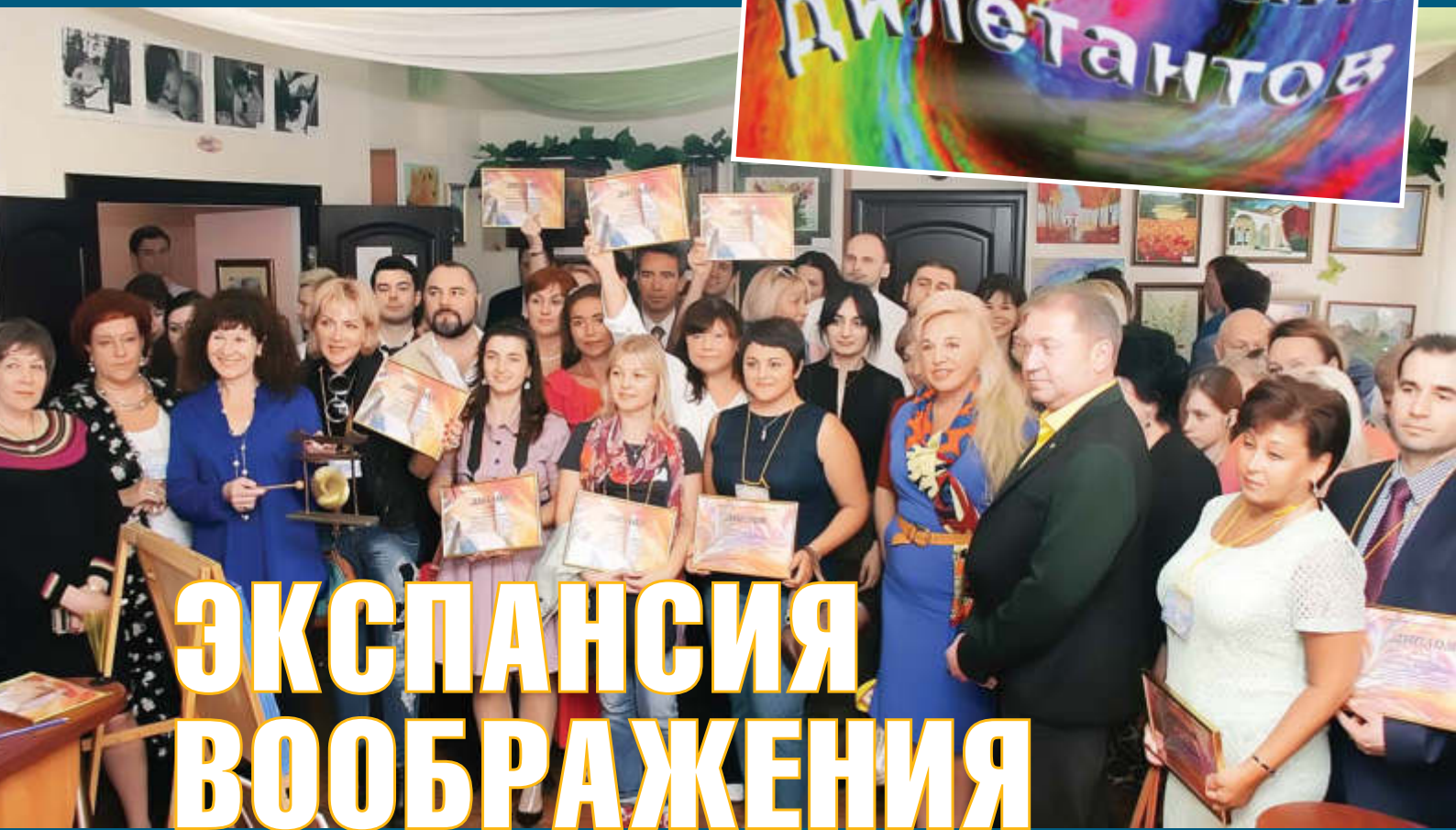
Светлана КУЗНЕЦОВА, спецкор «Российского адвоката»
Фото из архива автора



▲ Евражка требует угощения

ОТ РЕДАКЦИИ. Наша коллега Светлана Кузнецова уже много лет занимается дизайном и версткой нашего журнала. Когда она обмолвилась, что собирается на Камчатку, тут же получила задание привезти репортаж. И вот теперь мы увидели еще одну грань ее творческого таланта.





ЭКСПАНСИЯ ВООБРАЖЕНИЯ

В четвертый раз в истории благотворительного проекта «Голос сердца» в АП Московской области распахнул двери «выставочных залов» вернисаж дилетантов – адвокатов-художников и мастеров прикладного искусства в пользу детей, находящихся на лечении в Московском областном онкодиспансере. На этот раз он прошел под девизом «Экспансия воображения».

В мероприятии приняли участие наши коллеги, чье творчество стало отдушиной в сложном мире адвокатского труда, и те, чья душа ищет радость встречи с прекрасными работами, музыкой и общения. Под музыкальные композиции Р. Паулса ведущий объявил вернисаж открытым. Участников и гостей этого замечательного действия приветствовали вице-президент АП Московской области М. Толчеев, председатель оргкомитета «Голоса сердца» Д. Филиппов и первый вице-президент Федерального союза адвокатов России Ю. Сорокин. Дебютантам и постоянным участникам вернисажа вручили лауреатские дипломы.

Увлечение живописью к И. Семенковой пришло при любопытных обстоятельствах – на тренинге по правополушарному рисованию, открывшем ее способности. С того времени оно стало для нее своеобразной медитацией. По словам И. Кудрявцевой и Л. Черной, их тяга к художественному творчеству, возвращающему утраченные в череде профессионального напряжения силы, напрямую связана с любовью к цвету, природе и людям. Т. Тистык делает первые шаги в адвокатской профессии, но, судя по представленным картинам, искусно владеет кистью.

Стажер Г. Бауськов не сомневается, что тяга к художественному творчеству передается по наследству, а изобразительное искусство в целом способствует саморазвитию личности. 12-летнюю Е. Миняйло к участию в вернисаже привлек ее дедушка – адвокат, один из постоянных и щедрых меценатов проекта Б. Анисимов. Представленные внучкой работы в стиле компьютерной графики отличают своеобразное видение мира и осязаемый заряд настроений. К. Белова и Л. Тухватул-



◀ Кукла «Ее величество». А. Коробко



лина порадовали гостей фотографиями, приоткрывающими окно в мир детской души, а Г. Нигматуллина предложила две федоскинские миниатюры.

Говорят, что художники пишут глазами любви, и только глазам любви следует судить их, а любое человеческое творение – это всегда автопортрет. Инициатор и душа вернисажа – управделами АПМО Т. Румянцева. Это ее неугомонное сердце и творческий дух рождают оригинальные идеи для благотворительности, будоражат и не дают адвокатам остаться безучастными, пробуждают смелость и решимость у авторов творений, которые представляют на всеобщее обозрение результаты своих увлечений.

Звездой стартовавшего конкурса по созданию уличной инсталляции «Волшебство уходящего лета» была признана Н. Семенова, удивившая всех находчивостью, артистичностью и фантазией. В результате другого конкурса родились две яркие, необычные и радостные картины, к созданию которых приложили свои кисти почти все участники творческого действа. Не состоялся бы праздник, не будь у талантов их преданных поклонников – меценатов проекта, которые не жалели средств, приобретая понравившиеся работы. На этот раз праздник выдался особенно веселым и динамичным, а самое главное – была собрана рекордная сумма за всю историю проекта. Расшифровать полотна и узнать о будущем вернисажа предстоит во время ежегодного званого вечера благотворителей и меценатов проекта.

Наталья ЗЕМСКОВА,
член АП Московской области
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**



▲ Адвокат Г. Зинова



▲ «Трендовые» шляпки сезона. А.Толчеева



▲ Глазами любви

◀ Музыкальные композиции

▼ Волшебство уходящего лета



Студенческая свадьба



**Студенты Российской академии
адвокатуры и нотариата Полина
и Дэвид Шаломон.**

Репортаж читайте в следующем номере
«Российского адвоката».