



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

3 | 2015



**Владимир Усанов:
«Справедливость превыше всего».** Стр. 28 – 33



**Наша миссия –
донести правду
Стр. 12 – 15**



**Пенсионные права
признает суд
Стр. 38 – 40**



**Наставница
Стр. 46 – 47**



В президиуме

ФУНДАМЕНТ ПРАВООЩИТЫ

В Совете по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ состоялось специальное заседание, посвященное роли адвокатуры в правозащитной деятельности. В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, адвокатского сообщества, эксперты правозащитных организаций, ученые-правоведы и журналисты.

С вступительным словом к собравшимся в зале обратился председатель СПЧ Михаил Федотов, который отметил, что защита прав и свобод является профессиональной деятельностью, а в составе Совета немало адвокатов. Тему продолжила заместитель министра юстиции Елена Борисенко, подчеркнув, что адвокатура – это фундамент и основная реализующая сила правозащитной деятельности. Министр, отметила она, призывает к конструктивному диалогу о создании такой системы оказания квалифицированной юридической помощи, благодаря которой повысится правовая защищенность граждан.

Выступая с основным докладом о состоянии и перспективах конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь, Е. Борисенко объяснила: речь не идет о перераспределении рынка юридических услуг в пользу действующей адвокатуры. Под необходимостью создания единого профессионального сообщества следует понимать объединение профессионалов для оказания квалифицированной юридической помощи по еди-

ным стандартам. У Минюста нет готовых рецептов, каким образом следует внедрять такие стандарты, их еще предстоит найти. Для этого в течение ближайшего времени будет создана рабочая группа по выработке концепции, которая в соответствии с Госпрограммой «Юстиция» должна быть сформулирована к декабрю нынешнего года.

Заместитель министра также напомнила, что в адвокатуре до сих пор отсутствует единая дисциплинарная практика. Вместе с тем качество защиты, которую представляют адвокаты по назначению, оставляет желать лучшего. Усовершенствовать роль адвокатуры в правозащитной деятельности можно было бы, введя стандарт качества оказания помощи, который следует воспринимать не как пошаговую инструкцию, а как некие минимальные принципы, которые должны соблюдаться всегда. И тогда можно было бы проверять оказанную помощь на соответствие этим стандартам, если доверитель ею недоволен и жалуется в палату.

Продолжение читайте на стр. 2



▲ Выступает адвокат
Б. Абушахмин



▲ Г. Резник возражает И. Новикову



▲ Выступает член СПЧ
М. Полякова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.В. СЕМЕНЯКО, председатель, первый вице-президент
Федеральной палаты адвокатов РФ

Г.Б. МИРЗОЕВ, сопредседатель, президент Гильдии российских
адвокатов

А.П. ГАЛОГАНОВ, сопредседатель, президент Федерального союза
адвокатов России

В.Ф. АНИСИМОВ, представитель Совета – вице-президент ФПА
в Уральском федеральном округе

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического
университета

Т.Д. БУТОВЧЕНКО, первый вице-президент Палаты адвокатов
Самарской области

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета Московского
государственного университета

В.В. ГРИБ, член Общественной палаты РФ, вице-президент
Федеральной палаты адвокатов РФ

А.В. ДВОРКОВИЧ, заместитель председателя Правительства РФ

А.Н. ДЕНИСОВА, вице-президент Федеральной палаты
адвокатов РФ

Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ, президент Адвокатской палаты Республики
Татарстан

А.Г. ЗВЯГИНЦЕВ, заместитель Генерального прокурора РФ

В.С. ИГОНИН, первый вице-президент Гильдии российских
адвокатов

А.К. ИСАЕВ, заместитель председателя Государственной Думы РФ

В.В. КАЛИТВИН, президент Адвокатской палаты
Воронежской области

Н.Н. КЛЁН, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

Ю.А. КОСТАНОВ, первый вице-президент Гильдии российских
адвокатов

П.В. КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета Государственной
Думы РФ по законодательству

М.В. КРОТОВ, полномочный представитель Президента России
в Конституционном Суде РФ

М.С. КРУТЕР, профессор, доктор юридических наук, писатель

А.Г. КУЧЕРЕНА, член Общественной палаты РФ, заведующий
кафедрой адвокатуры МГЮА

В.Г. КУШНАРЕВ, президент Адвокатской палаты Хабаровского края

Ю.С.ПИЛИПЕНКО, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.Н. ПЛИГИН, председатель Комитета Государственной Думы РФ
по конституционному законодательству и госстроительству

Г.М. РЕЗНИК, первый вице- президент Адвокатской палаты
г. Москвы

Н.Д. РОГАЧЕВ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области

А.П. ТОРШИН, статс-секретарь – заместитель председателя
Центрального банка РФ

В.П. ЧЕХОВ, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

Г.К. ШАРОВ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Руководитель объединенной редакции: **Г.Б. МИРЗОЕВ**

Заместители: **М.А. КАЗИЦКАЯ, М.Б. РУСАКОВА, Е.А. ЦУКОВ**

Главный редактор: **Е.Л. БАСКАКОВА**

В НОМЕРЕ

3 | 2015



Наша обложка:
член Адвокатской палаты
Чувашской Республики
Владимир УШАНОВ

18 лет и два года 10
Г. Мирзоев

Наша миссия – 12
донести правду
А. Брод

Здесь в каждом камне 20
дух России
А. Ковалев

Поводок для защиты. 26
С ошейником
С. Панченко

Компьютерная 34
магия
Л. Челябин

Пенсионные права 38
признает суд
М. Гончарова

Записки адвоката 42
Н. Белозор

Журнал основан в апреле 1995 г.

Учредители и издатели:
Гильдия российских адвокатов,
Г.Б. Мирзоев

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ по
печати.

Свидетельство № 013485 от
05.04.1995 г.

Адрес издательства и редакции:

105120, Москва,
М. Полуярский пер., 3/5
Тел.: (495) 917-7546
Факс: (495) 917-0136

Наш адрес в Internet:

www.ros-adv.ru
E-mail: rosadv@bk.ru

Подписные индексы издания:

72745 (для индивидуальных
подписчиков)
72746 (для предприятий
и организаций)

Выход в свет №3 2015
12.05.2015

Типография: ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль,
ул. Клубная, 4-49
Тел. 8(905)1314436

При перепечатке ссылка
на журнал «Российский адвокат»
обязательна

Тираж 10 000 экз.
Свободная цена

ФУНДАМЕНТ ПРАВООЩИТЫ

Продолжение. Начало читайте на второй обложке.

Президент ФПА Юрий Пилипенко согласился – упрекать адвокатов в том, что они, может быть, недорабатывают, можно и нужно, но надо иметь в виду, что адвокаты тоже люди, социальная защищенность которых стремится к нулю. Как самозанятые граждане адвокаты, конечно, должны сами обеспечивать свою нетрудоспособность и старость. Вместе с тем, низкая оплата труда защитников по назначению, когда за день работы они получают 550 руб., не способствует повышению качества их помощи.



▲ В кулуарах. Г. Мирзоев и Ю. Пилипенко

Ю. Пилипенко также пояснил, что ФПА РФ действительно предлагает допускать к судебному представительству только адвокатов. Но это – вопрос перспективы, поскольку в своем сегодняшнем составе адвокатура не справится с 15 миллионами рассматриваемых в судах гражданских дел. Пока корпорация готова к переходному периоду, в течение которого будет принимать в свои ряды тех, у кого есть юридическое образование и соответствующий стаж работы по специальности. Только после этого этапа можно говорить об установлении исключительного права адвокатов на судебное представительство, и то, наверное, не по всем категориям дел. Сейчас даже такие ярые противники адвокатской монополии, как корпоративные юристы, готовы обсуждать проблему.

Противоположную точку зрения высказал старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия Илья Новиков. По его мнению, адвокатура состоялась как институт, обеспечивающий защиту по уголовным делам. В качестве альтернативы он предложил рассмотреть вариант, по которому в переходный период юристы как члены адвокатской корпорации смогут вести гражданские дела, но при этом они не получают автоматом полноценный статус. У юриста должен быть выбор – если он не желает участвовать в защите по уголовным делам, пусть в упрощенном порядке получит статус, платит уменьшенные взносы, но при этом не имеет прав, связанных с управлением корпорацией.

Коллеге возразил вице-президент АП г. Москвы Генри Резник, который не согласен с идеей разделения коллег на адвокатов-криминалистов и тех, кто ведет исключительно гражданские дела. Выступивший на заседании президент АП Нижегородской области Николай Рогачев отметил, что в их палате стандарты оказания услуг разработаны, но они остаются неэффективными, потому что у адвокатов нет мотивации к работе по назначению. Практически 80 процентов дел адвокаты принимают в порядке ст. 51 УПК РФ, их средний доход по области составляет не более 20 тыс. руб. в месяц. Если оплату труда экстренно не повысят, адвокатура потеряет привлекательность для молодежи, так как представители других юридических профессий находятся в более привилегированном положении.

На заседании также выступили президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, председатель Саратовского областного суда Василий Тарасов, члены СПЧ Мара Полякова, Владимир Ряховский, Игорь Пастухов и другие участники. По результатам состоявшейся дискуссии комиссии СПЧ подготовят рекомендации, которые будут скорректированы с учетом замечаний ФПА и представлены на рассмотрение Президенту РФ.

Наш корр.
Фото Надежды МУРЗАХАНОВОЙ



▲ Внимание зала



В непринужденной обстановке

ЛЮБЕЗНОСТЬ ЯПОНСКОЙ УЛЫБКИ

Во Владивостоке состоялась встреча приморских адвокатов с коллегами из Японии. В ней участвовали президент АП Приморского края Борис Минцев, вице-президенты Владимир Мельников, Павел Обушный, руководители адвокатских образований Ольга Сидельникова и Анжела Норина. Японскую сторону представляла делегация адвокатов острова Хоккайдо.

Сотрудничество приморских адвокатов с японскими коллегами – давняя традиция. Впервые адвокаты из города Саппоро побывали во Владивостоке девять лет назад, недавно они снова посетили приморскую столицу. В свое время российские адвокаты также побывали в Токио, где обменялись опытом с зарубежными коллегами. Результатом таких встреч стали письменные соглашения о взаимной правовой помощи.

Адвокатское образование, возглавляемое А. Нориной, активно занимается вопросами международно-правового сотрудничества. В нем трудится уникальный адвокат Сергей Миланов. Болгарин по национальности, он работает в Токио в статусе адвоката АП Приморского края. Свободно владея четырьмя языками, Сергей консультирует по вопросам законодательства США и Японии.

На недавно состоявшейся встрече обсуждались вопросы, касающиеся прав российских моряков, задержанных и арестованных в Японии. Не остались без внимания



▲ Б. Минцев с японским коллегой

и проблемы безопасности ведения японцами бизнеса в нашей стране, заключения коммерческих контрактов, затрагивались юридические аспекты в разрешении бракоразводных и наследственных дел между гражданами Японии и РФ. Обсуждались и многие другие вопросы, в том числе, связанные со стоимостью адвокатских услуг в России и Японии.

Встреча прошла за чашкой чая в теплой и непринужденной обстановке, сопровождаемой взаимными улыбками и любезностями. Как отметил Борис Минцев, такие мероприятия чрезвычайно важны для укрепления международного сотрудничества в адвокатской сфере. Будут происходить они и впредь – на этом сошлись приморские и японские адвокаты.

Пресс-служба АП Приморского края
Фото Анастасии ЕСАУЛЕНКО

◀ Адвокаты острова Хоккайдо



ДАВАЙТЕ НЕ БУДЕМ РАВНОДУШНЫМИ

В Москве в конференц-зале «Ярославль» отеля «Золотое кольцо» состоялся VII Всероссийский съезд адвокатов, который собрал более 147 делегатов из 80 адвокатских палат субъектов РФ. Открывая съезд, президент Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко поприветствовал собравшихся и предложил почтить минутой молчания память безвременно ушедшего коллеги – члена Совета ФПА, президента Адвокатской палаты Красноярского края Сергея Мальтова.

В качестве почетных гостей на съезде присутствовали советник Президента РФ Вениамин Яковлев, заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко, глава и первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству ФС РФ Андрей Клишас и Алексей Александров, председатель Комитета Госдумы ФС РФ по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин, референт Главного правового управления Администрации Президента РФ Михаил Палеев, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев, вице-президент Федеральной нотариальной палаты Станислав Смирнов, руководитель секретариата Уполномоченного по правам человека в РФ Александр Глушенков.

Е. Борисенко огласила приветствие съезду Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева. Выступая перед делегатами, М. Палеев сообщил, что Главное правовое управление администрации президента страны включило ФПА в список адресов, куда будут направляться законопроекты для получения заключений. Мнение адвокатского сообщества обязательно будет учитываться при подготовке поправок в УК или УПК РФ. Е. Борисенко призвала адвокатуру серьезно подключиться к экспертной работе. Голос профессионалов, услышанный вовремя, позволяет избежать массы проблем в будущем. При разработке поправок в уголовное законодательство это правило особо актуально.

На съезде также выступил президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Гасан Мирзоев.

Делегатам предстояло заслушать и обсудить отчет о деятельности Совета ФПА и Ревизионной комиссии

за минувшие два года, принять поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, обновить состав Совета ФПА путем предусмотренной законом ротации, а также рассмотреть ряд других вопросов. В своем выступлении президент ФПА Ю. Пилипенко напомнил, что в прошлом году российская адвокатура отпраздновала свой 150-летний юбилей, но как единая корпорация она сформировалась лишь 12 лет назад. И сейчас адвокатура должна реагировать на вызовы времени. Он рассказал коллегам о принятых Советом ФПА мерах, которые позволили последовательно отстаивать интересы сообщества в законопроектной работе и в сфере применения законодательства об адвокатуре.

Так, при участии ФПА Минюстом подготовлен законопроект, обеспечивающий права адвокатов на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи, который в настоящее время находится на рассмотрении Правительства РФ. При непосредственном участии представителей ФПА было подготовлено принятое Пленумом Верховного Суда постановление от 19.12.2013 г. №42, которое учитывает интересы адвокатов при расчете вознаграждения за участие во всех процессуальных действиях. На рассмотрении в Правительстве РФ находится и разработанный Минюстом совместно со специалистами ФПА проект изменений и дополнений в правительственное постановление, регламентирующее порядок и размер возмещения процессуальных издержек. По настоянию ФПА предотвращена очередная попытка перевести адвокатов на контрактную систему участия в уголовном производстве по назначению.

Ю. Пилипенко обратил внимание съезда на одну из главных задач, стоящих перед обществом, – объединение юридической профессии по общим и единым стандартам на основе адвокатского статуса, а впоследствии установление исключительного права адвокатов на судебное представительство. Тема эта недавно обсуждалась в ФПА на встрече с представителями российского бизнеса, а также на специальном заседании СПЧ о роли адвоката в правозащитной деятельности. Минюст России создал межведомственную рабочую группу по подготовке концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в рамках Госпрограммы «Юстиция», которая займется разработкой рекомендаций и предложений по реформированию института адвокатуры. В ее состав включены члены СПЧ, адвокаты Ю. Костанов, И. Пастухов, В. Ряховский, а также представители ФПА РФ.

Юрий Сергеевич проинформировал делегатов об участии представителей ФПА РФ в различных мероприятиях и призвал адвокатские палаты не быть равнодушными, активнее участвовать в конференциях, круглых столах и других мероприятиях, собирающих представителей юридического сообщества. С ними необходимо

вести конструктивный диалог по всем вопросам применения права, в том числе по проблемам регулирования сферы профессиональной юридической помощи. Обсуждая эти проблемы с практикующими юристами, представители адвокатуры, по мнению Ю. Пилипенко, должны искать пути, чтобы выработать общие подходы к объединению профессии на основе адвокатского статуса. Отметив возрастающую активность адвокатуры в сети Интернет, президент ФПА РФ подчеркнул необходимость уделять больше внимания поведению адвокатов в социальных сетях и блогосфере и призвал региональные палаты активно подключаться к единой системе интернет-ресурсов на базе сайта ФПА РФ.

С содокладом выступил вице-президент, руководитель Комиссии ФПА по защите профессиональных прав адвокатов Генри Резник. И хотя в целом по статистике случаев посягательств на права адвокатов стало несколько меньше, каждый из них должен рассматриваться как ЧП, резюмировал он. В качестве одного из примеров Г. Резник привел ситуацию с ростовским адвокатом Светланой Манукян, необоснованно подвергшейся уголовному преследованию со стороны правоохранительных органов, чье мужество отмечено Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

Выступивший затем вице-президент ФПА Алексей Галоганов рассказал о таком важном направлении работы, как совершенствование мер поощрения адвокатов,



стимулирующих коллег повышать свой профессионализм. Но имеется проблема недостаточной правовой регламентации по вопросу отнесения адвокатских наград к разряду ведомственных, в результате чего иногда ставится под сомнение право адвокатов-пенсионеров, имеющих только награды ФПА, на получение звания «Ветеран труда» и пользование установленными для этой категории граждан льготами. Алексей Павлович попросил



▲ Выступает Г. Б. Мирзоев

делегатов поддержать обращение к Минюсту России с просьбой о содействии приданию наградам ФПА статуса ведомственных.

Вице-президент ФПА Геннадий Шаров проинформировал делегатов о работе возглавляемой им Экспертно-методической комиссии, подготовившей 28 заключений на различные поступившие запросы, а затем представил дизайн нагрудного знака адвоката и попросил съезд утвердить его и дать поручение Совету ФПА разработать соответствующее положение. Рассказывая о задачах повышения квалификации адвокатов, вице-президент ФПА Светлана Володина обратила внимание на проблему, связанную с привлечением лекторов-преподавателей для практикующих адвокатов. Выступивший затем вице-президент ФПА Владислав Гриб напомнил коллегам, что адвокатура на сегодняшний день – единственный законодательно закрепленный институт гражданского общества. И это свое преимущество надо использовать максимально, взаимодей-

ствуя с общественными палатами, уполномоченными по правам человека, органами общественного контроля всех уровней.

Представляя на рассмотрение съезда поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, первый вице-президент Евгений Семеняко подчеркнул необходимость выработки единых стандартов адвокатской профессии, поскольку они будут служить четко определенными критериями, на основе которых юридическая помощь, оказываемая адвокатами, признается квалифицированной. Съезд принял поправки, согласно которым определяется статус Комиссии ФПА по этике и стандартам. Она представляет собой коллегиальный орган, который разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, дает разъяснения по вопросам применения КПЭА. При этом регламент комиссии утверждается Советом ФПА РФ, а ее председателем по должности является президент ФПА РФ.

Съезд принял резолюции о вознаграждении адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами и о позиции адвокатуры относительно развития института суда присяжных.

Кроме того, съезд утвердил отчет о деятельности Совета ФПА, утвердил дизайн нагрудного знака и произвел предусмотренную законом ротацию. В его состав вошли: президенты адвокатских палат А. Дулимов (Ростовская область), И. Кривоколеско (Красноярский край), Е. Кузьмина (Чувашская Республика), Е. Леванюк (Ивановская область), А. Мамий (Республика Адыгея), А. Митин (Свердловская область), М. Павлова (Республика Крым), А. Севастьянов (Тверская область), А. Сучков (Самарская область), М. Трегубов (Смоленская область)..



▲ В кулуарах. Л. Дмитриевская и А. Галоганов

Наш корр.
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**



ВОЗЬМЕМСЯ ЗА РУКИ, ДРУЗЬЯ...

Накануне VII Всероссийского съезда адвокатов впервые в истории современной адвокатуры состоялось совместное совещание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ и руководителей адвокатских общероссийских объединений – Гильдии российских адвокатов, Федерального союза адвокатов России, Международного союза (содружества) адвокатов, Ассоциации адвокатов России и Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

В мероприятии приняли участие президент ФПА Ю. Пилипенко, члены Совета ФПА О. Полетило, С. Володина, О. Руденко и другие. Вел совещание вице-президент ФПА Г. Резник, который предложил представителям адвокатских объединений высказаться о набравших проблемах.

Как отметил в своем выступлении президент Федерального союза адвокатов России А. Галоганов, деятельность адвокатуры как института гражданского общества многогранна. Одними направлениями занимается ФПА, другими – общероссийские адвокатские объединения. Но есть и незанятые ниши. В частности, речь идет о работе с советами ветеранов и молодежью, которая представляет собой большое поле деятельности для конструктивного сотрудничества ФПА и адвокатских общественных объединений.

Выступивший затем президент Гильдии российских адвокатов Г. Мирзоев выразил удовлетворение тем, что ФПА начала делать конструктивные шаги навстречу всему адвокатскому сообществу. Обратив внимание собравшихся на ситуацию, сложившуюся вокруг адвокатуры, Гасан Борисович призвал коллег срочно договориться о дальнейшем совершенствовании законодательства, и не только касающегося корпоративного строительства, но и роли адвоката в российской правосудии. Не надо ждать, пока кто-то укажет на имеющиеся проблемы – сегодня у адвокатского сообщества достаточно сил и возможностей, чтобы продумать общую позицию и выйти с конкретными предложениями по совершенствованию, в том числе и Закона об адвокатуре.

На совещании также выступили первый вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов Н. Жанабилов и вице-президент С. Бородин, руководители Ассоциации адвокатов России А. Малаев и Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского округов А. Дулимов, первый вице-президент Гильдии россий-

ских адвокатов В. Игонин, вице-президенты ГРА Д. Талантов и С. Юрьев. Завершая совещание, участники выразили единодушное мнение, что периодические встречи в подобном формате пойдут на пользу адвокатуре.

В тот же день в Центральном доме адвоката состоялось заседание исполкома Гильдии российских адвокатов. Президент ГРА Г. Мирзоев рассказал собравшимся об итогах прошедшего совместного совещания и вытекающих из них задачах адвокатского сообщества. Выступивший затем С. Попов проинформировал коллег о ходе работы над законопроектом, призванным придать особый статус адвокатскому запросу. А. Рагулин обратил внимание участников заседания на широко обсуждаемое в юридическом мире предложение о введении института следственных судей и предложил коллегам познакомиться с развернувшейся по этому поводу научной дискуссией.

Вице-президент ГРА С. Юрьев, вошедший в состав организованной Минюстом России межведомственной группы по разработке концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в рамках Госпрограммы «Юстиция», поделился с коллегами информацией, полученной в ходе ее первого заседания.

Наш корр.
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**



▲ Заседание исполкома ГРА

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

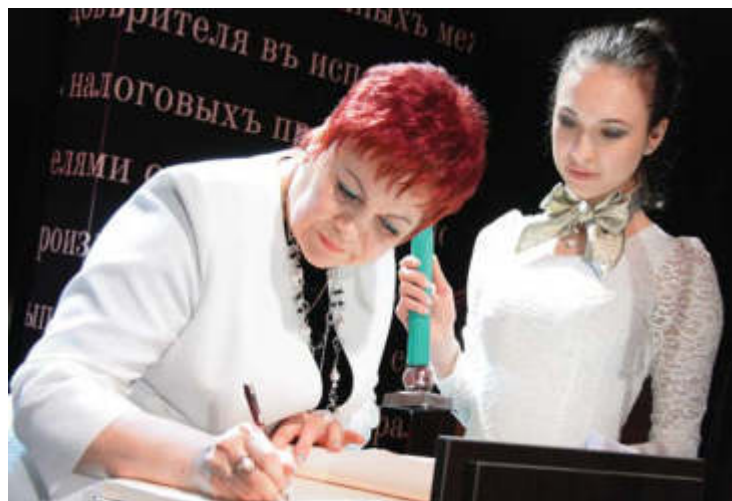


И ХОРОШЕЕ НАСТРОЕНИЕ...

В Москве прошла очередная церемония вручения высшей Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности. В этом году действо разворачивалось в культурно-развлекательном центре «Арбат», куда съехались лучшие представители адвокатского сообщества России. Учредителем и организатором мероприятия стала Федеральная палата адвокатов РФ при содействии Фонда поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива», Федерального союза адвокатов России, Международного союза (Содружества) адвокатов и Ассоциации адвокатов России.



▲ В. Плигин вручает награду С. Володиной



▲ М. Копырина оставила памятную запись



▲ Н. Рогачев

Национальная премия – одна из самых значимых адвокатских наград, которой удостоиваются адвокаты и адвокатские образования, добившиеся высоких успехов в профессиональной деятельности и корпоративной работе. Вручение производится один раз раз в два года, чередуясь с церемонией награждения Золотой и Серебряной медалями им. Ф.Н. Плевако. Награждение премией проходило уже трижды – в 2009, 2011 и 2013 годах.

Первыми на сцену поднялись лауреаты номинации «Деловая репутация», которая присуждается за большие успехи в области оказания юридической помощи (в том числе бесплатной) и значительный вклад в развитие юридической науки. Победителями стали Юлия Ануфриева, Светлана Володина, Нвер Гаспарян, Татьяна Константинова, Светлана Манукян, Владимир Меклер, Наталья Черепнина. Им вручили дипломы и фразочные знаки.

В номинации «Триумф» бронзовую статуэтку девушки с пальмовой ветвью, символизирующей признание профессиональных заслуг, получили руководители семи адвокатских образований из разных регионов страны, которые пользуются безупречной репутацией у граждан и высоким авторитетом у организаций и коллег. Среди награжденных – коллегии адвокатов «Московский юридический центр», «Ивановы и партнеры» (г. Санкт-Петербург), адвокатское бюро «Резник, Гагарин и партнеры» (г. Москва), Воронежская, Кировская, Омская, Тюменская областные коллегии адвокатов.

Кульминацией праздника стало чествование победителя в номинации «За честь и достоинство» – вице-



▲ И улыбка без сомнения...

президента ФПА РФ, президента Палаты адвокатов Нижегородской области, председателя президиума Нижегородской (Горьковской) коллегии адвокатов с 1987 г. Николая Рогачева. На сцене его поздравили, вручив золотой знак, украшенный драгоценными камнями.

В завершение церемонии награждения высшей Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности каждый из лауреатов по традиции оставил запись в «Книге почета российской адвокатуры». После торжественной части всех собравшихся ждали праздничный банкет, а также выступления музыкантов и танцевальных коллективов.

Наш корр.
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

▼ Были и песни...



18 ЛЕТ И ДВА ГОДА

В апреле 1995 года вышел первый номер учрежденного Гильдией российских адвокатов журнала «Российский адвокат». В опубликованном интервью с президентом ГРА Г.Б. Мирзоевым корреспондент задал вопрос: что значит для него «Российский адвокат»? Гасан Борисович ответил: «Это – одна из моих сбывшихся грез». И вот спустя двадцать лет он вспоминает, с чего началась история нашего журнала.

Идея создать журнал об адвокатах и для адвокатов родилась у меня задолго до того дня, когда удалось воплотить ее в жизнь. Немало времени вынашивал я эту мысль, обдумывая концепцию, размышляя о деталях. Умозрительно пытался представить, как журнал должен выглядеть, о чем рассказывать, какие задачи ставить перед собой. Поскольку в ту пору у адвокатского сообщества не было своего печатного органа, главное, что меня заботило больше всего: кто встанет у руля будущего издания? Когда начал рассматривать кандидатов на должность главного редактора, от претендентов отбоя не было. С каждым из них я подолгу беседовал, выслушивал предложения и пытался оценить профессиональные и личностные качества человека, но принимать решение не спешил – здесь нельзя было ошибиться! И только в Ромене Ароновиче Звягельском – спасибо интуиции! – увидел того, кому мог доверить свое «детище».

Помню, как поразил меня его послужной список: человек военный, занимавший руководящие должности, целиком и полностью посвятивший себя журналистике. Корреспондент газеты «Красная звезда», редактор отдела, затем – первый заместитель главного редактора журнала «Советский воин», первый заместитель главного редактора международной газеты «Человек и право»... И вот теперь на него была возложена важная миссия – возглавить первое и на тот момент единственное адвокатское издание в России.

С первых дней меня поразило его горенье на работе – фонтанируя свежими идеями, он тут же старался воплотить их в жизнь. Окунувшись с головой в подготовку первого номера, Ромен Аронович сразу же разработал общую концепцию и стиль журнала, стал постепенно подбирать творческий коллектив редакции. Основными критериями, которыми он руководствовался в отношении сотрудников, были высокий профессионализм, полная самоотдача и преданность делу. Это как раз те качества, которыми обладал он сам. Но главное – Ромен Аронович весь был соткан из добра, тепла, искрометного юмора и эмоциональной реакции честного, прямолинейного и открытого человека на любую несправедливость. Отстаивая свою позицию на страницах «Российского адвоката», он всегда шел до конца, невзирая на чины людей, которые поступали непорядочно, недобросовестно или давали слово и не сдерживали его.



Г.Б. Мирзоев

Скажу откровенно, поначалу из-за ершистости наших характеров было непросто в каких-то вопросах приходиться к общему знаменателю. Но прошло немного времени, и мы стали понимать друг друга с полуслова-полужеста. Ромен Аронович поразительно чутко «слышал» мои настроение и пожелания, по праву старшего товарища мог дать дельный совет или подсказать, как поступить в той или иной щепетильной ситуации. Со временем я познакомил его со своей семьей, с мамой, которая приняла его всей душой, называя Рому моим старшим братом.

Незаметно летели годы. Журнал регулярно выходил в свет, освещая наиболее интересные события из жизни адвокатуры и рассказывая о самых достойных ее представителях. У издания появился круг постоянных авторов из самых разных уголков России и дальнего зарубежья. Многие из них по сей день остаются верными друзьями «Российского адвоката», потому что авторский актив – костяк любого уважаемого издания. Авторитет журнала был очевиден – на его страницах публиковались не только представители адвокатского сообщества, но и многие известные ученые, политики, общественные деятели, а также представители отечественной культуры и искусства. «Российский адвокат» читали с интересом благодаря его публицистическому стилю, придерживаться которого Р.А. Звягельский настоятельно рекомендовал всем авторам. Юридических изданий много, неустанно повторял он, но «Российский адвокат» отличается от других. Публикуемые в нем тексты должны читаться и восприниматься легко, что достигается адвокатской публицистикой – новым направлением в современной журналистике. Как талантливый фотохудожник он подолгу и с упоением мог рассказывать о фотографии и секретах своего мастерства, и со временем вся редакция овладела азами фотосъемки.

Кстати, прежде чем Гильдия российских адвокатов учредила первую адвокатскую награду – медаль имени Ф.Н. Плевако и стала проводить ежегодные награждения наиболее достойных коллег, именно Ромен Аронович раскопал и исследовал подлинные подробности жизни Федора Никифоровича, нашел его правнучку Наталью Плевако и внука Александра Плевако-Верещагина (того самого выдающегося живописца Василия Верещагина). Чтобы докопаться до истины, он проделал титаническую работу – побывал в нескольких городах, встретился с десятками людей. Именно со страниц «Российского адвоката» Ромен Аронович рассказал читателям о результатах той экспедиции и об учреждении награды. Теперь мы знаем, и наши потомки будут знать правду о мэтре, чье имя возрождено и увековечено. Когда журналу исполнилось пять лет, по единодушному мнению членов Комитета по награждению, «Российский адвокат» был удостоен Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, а через несколько лет мы вручили ее и самому Р.А. Звягельскому.

Журнал всегда вставал на сторону коллег, чьи профессиональные права были ущемлены. Помимо публикуемых на его страницах смелых материалов, главный редактор обращался с письмами в правоохранительные органы и другие инстанции, призванные разобраться в том или ином нарушении прав адвокатов. При этом ответы на его письма не ограничивались банальными отписками, всегда такие обращения имели положительный результат. По сути, Р.А. Звягельский, почти восемнадцать

лет стоявший у руля издания, был адвокатом для самих адвокатов.

5 февраля 2013 года Ромен Аронович ушел из жизни... Перелистывая подшивку «Российского адвоката», воспринимаю журнал как подробную, живую и правдивую книгу по истории современной российской адвокатуры. Грустно осознавать, что о Ромене Ароновиче приходится говорить в прошедшем времени. В память о нем на состоявшемся в начале прошлого года заседании редакционного совета «Российского адвоката» коллегами было принято однозначное решение. Как корабль, оставшийся без капитана, не должен уйти ко дну, так и журнал должен продолжать жить в том же формате и оставаться рупором российской адвокатуры.

О решении редсовета были проинформированы Федеральная палата адвокатов РФ, Федеральный союз адвокатов России и Ассоциация адвокатов России с просьбой представить свое видение дальнейшей судьбы журнала. Пожелания и предложения, высказанные в ходе обсуждения вопроса руководством ФПА РФ и адвокатских объединений, были учтены, что закреплено соответствующим постановлением, принятым 26.03.2014 г. на расширенном заседании исполкома Гильдии российских адвокатов. Таким образом, начиная с марта 2014 года журналы «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России» (которому в мае нынешнего года исполняется 15 лет) стали официальными печатными органами Федеральной палаты адвокатов РФ, Гильдии российских адвокатов, Федерального союза адвокатов России, Ассоциации адвокатов России, представляющими адвокатское сообщество России. Для совершенствования организации, координации и взаимодействия

этих печатных органов создана объединенная редакция журналов.

Напомню, «Российский адвокат» родился в трудные для адвокатуры годы, долгое время был единственным регулярным изданием, освещавшим адвокатскую жизнь. Свою миссию он всегда выполнял достойно.

По случаю 20-летнего юбилея «Российского адвоката» поздравляю творческий коллектив объединенной редакции, желаю коллегам здоровья, сил и настойчивости в стремлении держать высокую планку профессионализма и журналистского мастерства, сохранять трепетное отношение к внешнему облику издания, предъявляя повышенные требования к полиграфии. Это и есть те недостижимые для многих адвокатских СМИ ориентиры, что были заданы первым главным редактором журнала Р.А. Звягельским.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
руководитель объединенной редакции журналов
«Российский адвокат» и «Адвокатские вести России»,
президент Гильдии российских адвокатов,
заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук,
профессор
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Размещаемые в «Российском адвокате» тексты должны читаться и восприниматься легко, что достигается адвокатской публицистикой.



НАША МИССИЯ — ДОНЕСТИ ПРАВДУ

На площадке нью-йоркского офиса Института демократии и сотрудничества прошел круглый стол по теме «Украинский кризис: правозащитное измерение», в котором приняли участие дипломаты, американские эксперты, политологи, представители общественных организаций и журналисты. С основными докладами на нем выступили член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод и член Общественной палаты РФ Георгий Федоров. Об этом наш корреспондент беседует с адвокатом А. БРОДОМ.

– Александр Семенович, о чем вы рассказали заокеанским участникам круглого стола и насколько важны подобные мероприятия?

– Тенденциозное освещение украинских событий в западных СМИ создает дефицит информации для думающих людей. И перед нами как представителями российской общественной дипломатии стояла задача – донести до них правду. Убедительно рассказать о том, почему после распада Югославии именно украинский кризис следует считать самым серьезным и опасным вызовом для европейской безопасности. Потому что такого масштаба попрания прав граждан по политическому, языковому, гражданскому принципу, а также столь внушительного числа жертв эта часть мира не знала. Разнородная украинская оппозиция, опираясь на поддержку Запада, эксплуатируя идею «европейского выбора» и завышенные общественные ожидания, в феврале 2014 года пошла по пути антиконституционного государственного переворота. Вместо того чтобы сдерживать уличное «творчество масс», националистические эксцессы, новая власть стала откровенно потворствовать им. Вместо диалога с южными и восточными регионами страны Киев начал



«антитеррористическую операцию» в Донбассе, где были использованы вооруженные силы, а также спешно созданные Нацгвардия и так называемые «батальоны территориальной самообороны», которые не имели конституционных полномочий для участия в силовой операции по обеспечению государственной целостности страны. Эти действия со стороны Киева привели к вооруженному гражданскому конфликту. За неполный месяц противо-



The First-Ever RC Coupe

THE LION KING
THE LION KING
THE LION KING

SPECT
LIVE AT RADIO CITY

VIACOM

Бродвей — самая длинная улица Нью-Йорка

стояния в Славянске количество погибших и раненых уже исчислялось десятками.

В конце прошлого года был опубликован отчет Мониторинговой миссии ООН по правам человека. Согласно данным Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Всемирной организации здравоохранения, на тот момент количество погибших на Украине достигло 4 634 человека, включая 298 пассажиров авиарейса МН17. Ранения получили 10 243 человека. В докладе были также представлены данные о беженцах. По оценке экспертов ООН, число людей, покинувших родные места, превысило миллион человек. По данным ФМС России, в ноябре на российской территории находилось 850 тысяч беженцев.

Согласно декабрьским данным обзора социально-гуманитарной ситуации, на территории непризнанной ДНР было уничтожено более 42 процентов всей индустриальной инфраструктуры. В некоторых донбасских городах на 60 процентов разрушен жилой фонд. Против гражданского населения юго-востока страны украинскими властями, наряду с тяжелым вооружением и боевой авиацией, применялись такие варварские средства, как зажигательное оружие, фосфорные и кассетные боеприпасы, реактивные системы залпового огня «Град» и «Ураган», баллистические ракеты «Точка-У», гаубичная артиллерия, 240-миллиметровые самоходные минометы «Тюльпан». Важно, что эти данные были озвучены не

поставимо с атакой на рынке в Сараево в 1992 году, что стало прологом к кровавой войне в Боснии, и трагедией в ливийском Бенгази в 2011 году. В Одессе ничего подобного не происходило со времен Великой Отечественной войны, когда ее оккупировали немецко-румынские войска.

Не сломив сопротивления двух непризнанных республик военным путем, Киев дополнил силовые действия социальными санкциями и экономической блокадой. Украинский бюджет задолжал пенсионерам Донецка почти 1,7 миллиарда гривен, так как в июле была прекращена выплата пенсий, социальных пособий и зарплат бюджетникам. Таким образом, Киев фактически объявил своими противниками не только «сепаратистов», но и все население Донбасса.

Украина вышла в мировые лидеры по количеству похищенных и арестованных журналистов. Согласно данным экспертов международной организации «Репортеры без границ», за год там были похищено 33 и убито 6 журналистов. При выполнении профессионального долга на территории Луганской и Донецкой областей погибли корреспондент Игорь Корнелюк, видеоинженер Антон Волошин, оператор Анатолий Клян, фотограф Андрей Стенин. 24 мая 2014 года в районе поселка Андреевка, недалеко от Славянска, в результате минометного обстрела погибли итальянский журналист Энди Роккелли и его переводчик Андрей Миронов, получил ранения французский фотожурналист Вильям Рогелон. В ночь с 22 на 23 июля британский журналист Грэм Филлипс и оператор новостного агентства ANNA-News Вадим Аксенов пропали в зоне боевых действий в районе Донецкого аэропорта. Впоследствии выяснилось, что они находились в плену у украинских силовиков. В. Аксенов был избит, Г. Филлипс – депортирован из Украины.

В стране пышно расцвела шпиономания. По заявлению главы пресс-центра СБУ М. Остапенко, только в апреле прошлого года СБУ задержала больше «шпионов» и «диверсантов», чем за 23 года существования украинской государственности. В ноябре глава СБУ В. Наливайченко заявил о создании специальной базы данных о подозреваемых в сепаратизме и симпатиях к противникам украинского национального проекта. На сегодняшний день в ней собрана информация о тысячах человек, которой пользуются МВД, СБУ, разведка, погранслужба для возбуждения уголовных дел.

Таким образом, преследование политических противников стало фирменным стилем новых украинских властей. Президент Украины П. Порошенко подписал «закон о люстрации», под действие которого подпало около миллиона человек! При этом закон не соответствовал ни украинской конституции, ни международному законодательству, поскольку нарушал принцип индивидуальной ответственности. Состоявшиеся в октябре прошлого года внеочередные выборы в Верховную Раду были также отмечены грубыми нарушениями базовых международных стандартов. Таким образом, по всем основным параметрам в области защиты прав человека и гражданина



В Женеве

только российскими СМИ, но и международными правозащитными структурами, корреспондентами западных изданий и телеканалов.

На территории Донбасса были обнаружены массовые захоронения, которые свидетельствуют о внесудебных расправах. Я сам видел эти захоронения, беседовал с родственниками замученных и убитых мирных жителей, о чем рассказал на страницах прошлого номера «Российского адвоката». Мартиролог украинской АТО обходит стороной и другие гуманитарные трагедии прошлого года, ставшие символами правления новой «европейской власти» в Киеве. Год назад в Одессе были убиты, сожжены и растерзаны люди – по своему значению это событие со-

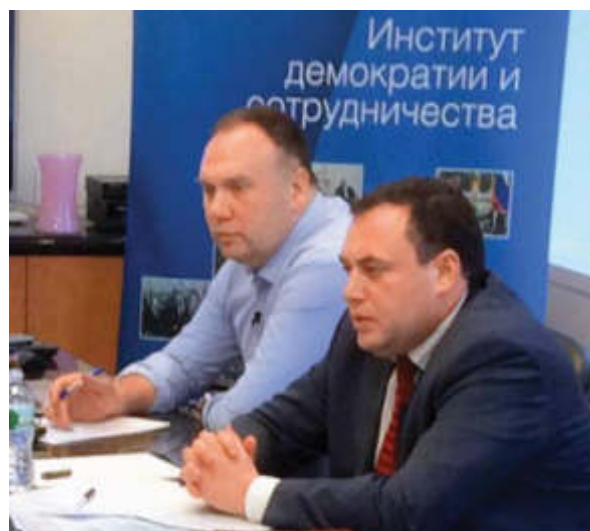
Украина заметно откатилась назад – страна была втянута в вооруженный гражданский конфликт.

– Какой была реакция участников круглого стола на озвученные вами факты и четко выраженную позицию?

– Наши с Георгием Федоровым доклады мы подкрепили фото- и видеоматериалами, которые были продемонстрированы перед аудиторией. Наглядные свидетельства о массовых нарушениях прав граждан на юго-востоке Украины вызвали оживленную дискуссию среди участвовавших в мероприятии дипломатов, американских экспертов, политологов, представителей общественных организаций и журналистов. В итоге – наши иностранные коллеги согласились с необходимостью сделать все возможное, чтобы прекратить бессмысленное уничтожение мирных жителей региона. Также мы донесли до собравшихся нашу обеспокоенность серьезным кризисом американо-российских отношений, вызванным беспрецедентным давлением США на Российскую Федерацию, неправовым режимом экономических санкций, анти-российской риторикой, прямым вмешательством США в украинский кризис, и призвали американских коллег использовать все имеющиеся механизмы общественной дипломатии, чтобы повернуть отношения между нашими странами в конструктивное русло.

Беседовала **Елена БАСКАКОВА**
Фото **А. БРОДА** и **Г. ФЕДОРОВА**

P.S. 16 марта в Женеве «на полях» сессии Совета ООН по правам человека А. Брод, первый заместитель председателя правления Российского фонда мира А. Салуцкий и член Общественной палаты РФ М. Григорьев представили доклад «Военные преступления украинских силовиков: попытки и бесчеловечное отношение». В 140-страничном документе, подготов-



▲ А. Брод и Г. Федоров

ленным Фондом исследования проблем демократии, собраны многочисленные свидетельства людей, пострадавших от пыток. Интервью записывались в период с 25.08.2014 г. по 20.01.2015 г. Документ базируется на показаниях двухсот человек.

17 марта доклад был передан уполномоченному Верховной рады Украины по правам человека В. Луковской. Постоянный представитель РФ при отделении ООН и других международных организациях в Женеве А. Бородавкин отметил: «Мы не просто передадим эти материалы в органы по правам человека, но и проведем соответствующее разъяснение. Сделаем так, чтобы по максимуму привлечь внимание к этим фактам. Наша цель – достучаться, чтобы международное сообщество увидело и объективно оценило то, что украинские силовики творили на территории Донбасса».

Женева. «На полях» сессии Совета ООН по правам человека.



ЛИШЬ БЫ НЕ БЫЛО ВОЙНЫ

В начале Великой Отечественной войны Сергей Дмитриевич Романовцев в составе тульского молодежного отряда участвовал в строительстве оборонительных сооружений по реке Днепр. На фронте – с июля 1943 года. Командовал пулеметным отделением 266-го гвардейского стрелкового полка (88-я гвардейская стрелковая дивизия, 8-я гвардейская армия, 3-й Украинский фронт). Гвардии сержант Романовцев отличился в боях при форсировании рек Ингул и Ингулец и в боях за плацдарм: вместе с бойцами 12 февраля 1944 года отразил 7 контратак противника в районе населенного пункта Широкое (Днепропетровская область).

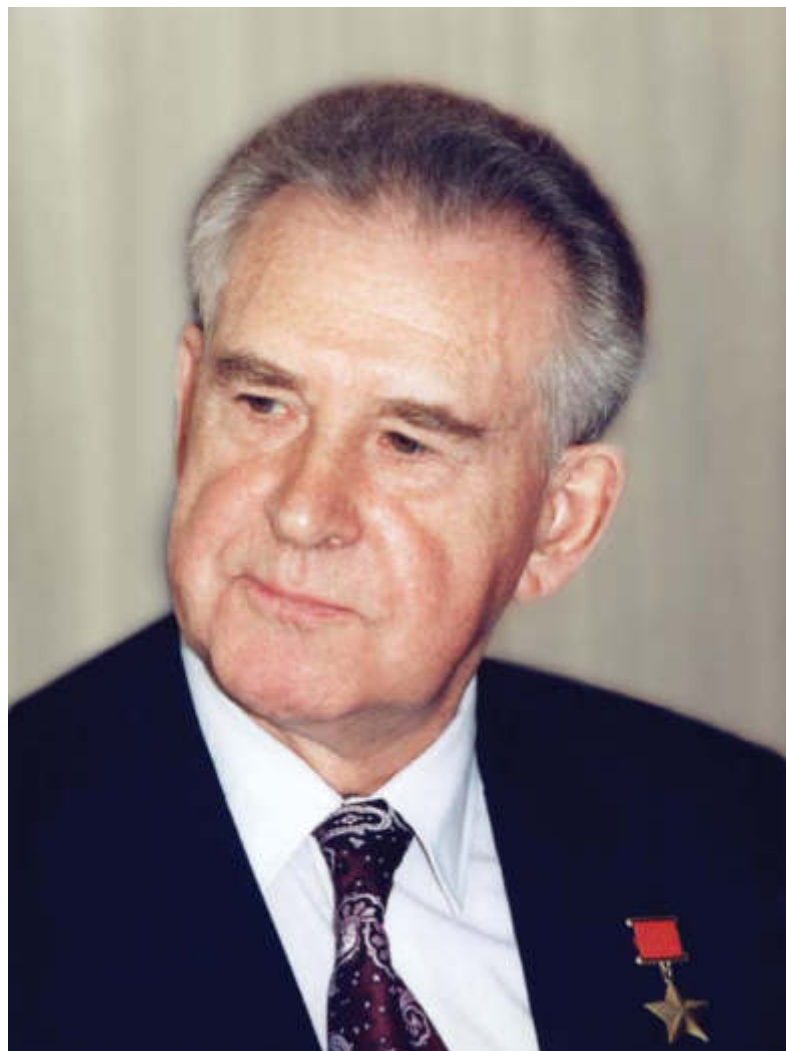
Звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» Сергею Дмитриевичу присвоено 3 июня 1944 года. Высокую награду вручал ему командарм В.И. Чуйков. После войны С.Д. Романовцев окончил военно-педагогический институт, затем – Академию Генштаба. В 1954 году снова оказался на передовых рубежах защиты государственных интересов Советского Союза, но уже в рядах «солдат невидимого фронта». Вышел в отставку в звании полковника. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, Славы III степени, многими медалями.

Накануне 70-летия Великой Победы корреспондент «РА» встретился и побеседовал с С.Д. Романовцевым, членом Совета организации ветеранов МИД России, которому в этом году исполняется 90 лет.

– Поздравляя вас с 70-летием Великой Победы, преклоняюсь перед вашим мужеством и волей к жизни, несмотря на все потрясения, которые испытала и испытывает наша страна последние 25 лет. Как вам удается сохранить форму?

– Это вопрос веры. Кто-то верит в богов. Кто-то – в вождей. Я верю в истину. В силу духа здорового ядра общества. И в здравый смысл. Эти три кита всегда побеждают. И войну так выиграли. Верили в победу. Без вариантов.

– Согласен. Но ведь победа ковалась в условиях культа личности Сталина, идеологии КПСС, что ныне умалчивается, нивелируется, а порой иска-



▲ С.Д. Романовцев

жается. В ряде бывших республик СССР историю и вовсе переписывают. Как вы это оцениваете? Это неизбежность? Или с этим нужно бороться? Или общество обманывали и тогда, и сейчас?

– Как вы знаете, я написал несколько книг-воспоминаний. Продолжаю писать еще. Надеюсь, все это дойдет до грядущих поколений. К сожалению, учебники истории пишут не очевидцы, а архивисты, и, что страшнее, – политики. Но есть правда факта и правда жизни. Это – один из китов. То, с чего мы начали. Истина, как трава, прорастает сквозь асфальт. Во что бы то ни стало. И пока живет наша гвардия, хотя и мало нас осталось, мы успели и еще успеем закрепить свои показания. Так, кажется, у юристов это называется. А поколение 50-х, к которому относитесь и вы, – это мост между нами и вашими детьми и внуками. И я вам доложу, очень надежный и прочный мост. Вы же все прошли

школу пионерии, комсомола, многие были коммунистами и о прекращении существования Советского Союза объявили не вы. Революции не было. Была Беловежская встреча трех лидеров. О ней много сказано. Еще больше написано. И еще больше предстоит узнать и оценить.

Вы реальные представители другой страны, другой идеологии, другого мира. Вам есть что и с чем сравнивать. В вас развивали самостоятельное мышление. Активную жизненную позицию. У вас не было схем типа ЕГЭ. Вы сдавали экзамены на каждом этапе: за восьмой и десятый классы. Затем – для поступления в техникумы и вузы. Потом каждую сессию. Дальше в аспирантуру или в подтверждение классности, в порядке аттестаций и т.д. Вас кидали на комсомольские стройки или на работу по распределению в «медвежьи углы», где прокурор – медведь, а судья – тайга. Вот где был главный экзамен! Ни компьютеров, ни интернета, ни мобильной связи. Вас учили учиться и все время что-то преодолевать. Самих себя, прежде всего. Разве вы не передали, хотя бы частично, все это своим детям? Разве не передадите внукам? Да, не могут все быть олигархами и утонуть в эгоизме. Ни один Обама, ни один Порошенко не изменит наших людей. Не изменит дух коллективизма. Мешать могут. Влиять на отдельные кланы и группы пока получается. Но изменить народ, нацию, традиции, остановить преемственность поколений – никогда. А что до литературной части истории, так она была во все времена. У правителей – своя правда. У народа – своя. А история общая. Страна одна. И воевали все вместе – и русские, и казахи, и молдаване, и православные, и мусульмане, и иудеи, и буддисты. И победа – одна. На всех!



▲ С фронтовиками 8-й гвардейской армии 266-го стрелкового полка (С.Д. Романовцев – третий слева). 1960 г.

– Ваш оптимизм заразителен. Но мир не спокоен. Грань между миром и войной, как сильно натянута струна. Выдержит или не выдержит? Что, по-вашему, может гарантировать стабильность?

– Россия всегда была между миром и войной. Наш риск всегда был большим, чем у других стран. Нас никогда не любили и не полюбят. И вот в этом, думаю, кроется ответ. Нелюбимый или неродной ребенок в

▼ С ветеранами-освободителями Криворожья. 1994 г.





▲ С женой Валентиной Васильевной

семье всегда вынужден приспосабливаться, чтобы выжить. Здесь не всегда минус. Баловни все получают без труда. Им дают. Пасынки – трудяги и герои, лишены и победители одновременно. Хочешь достижений – преодолевай все на своем пути. Трудись больше, делай лучше, чем остальные. Доказывай судьбе, что ты тоже имеешь право. Такие люди закаляются. Они сильнее обывателей. Выносливее. Вот так и наша страна. Отечественная лень, созерцательность, медлительность – это веками сложившиеся качества. Менталитет народа, скажем. Но и умение внезапно собраться, явить миру чудеса героизма и совершать непредсказуемое – это тоже реальность нашей истории.

В этом смысле санкции, инициированные США, своего рода подарок нашей экономике. Надеюсь, что импортозамещение возродит хотя бы частично отечественную промышленность. А если власть научится реально ценить отечественные мозги и родных производителей, перестанет готовиться начинать думать (печально известный афоризм Горбачева), а будет реально работать с чувством патриотизма, а не ради корысти, то потенциал Родины, в том числе и оборонный, укрепится в разы и достигнет прежнего уровня. На Востоке есть древняя мудрость: кого боюсь, того уважаю. Мое поколение не просит побежденные страны и бывших союзников любить наше Отечество. Мы бы предпочли уважение.

– *Слушая вас, все больше понимаю, что беседую не просто с воином-героем, но и с профессиональным дипломатом. В каждом слове – глубокий смысл. И каждый услышит свое. Да поможет Господь каждому еще и все понять. Вот и укрепим, надеюсь. Хотел бы спросить о «страшной тайне». Какую роль в жизни ветеранов-дипломатов играют наши братья-адвокаты, есть ли связь, взаимопомощь или уважаем друг друга на расстоянии?*

– Дипломаты и адвокаты – профессии родственные. Мы действуем в предложенных условиях, в строго определенном интересе, не раскрывая средств достижения цели. Адвокатская тайна прописана в законе. Тайная дипломатия – веками сложившаяся традиция или правовой обычай. Дипломатия, как и адвокатура, – это искусство компромиссов. И можно, продолжать-продолжать... Читателям «Российского адвоката» известно, что с 1999 года при Совете ветеранов МИД РФ действует общественный правовой центр под руководством Почетного адвоката России, лауреата Серебряной медали им. Плевако, доктора юридических наук Р.Б. Круглова. У почти двух тысяч ветеранов-дипломатов есть возможность получать бесплатные юридические консультации и льготную правовую помощь. Это уникальный опыт. В других ведомствах аналога нашему центру нет. И он, кстати, не имеет ни бюджетного, ни спонсорского финансирования. Люди работают на энтузиазме. Зарабатывают сами гонорарами от состоятельных клиентов. А нас консультируют за счет своих резервов. Кстати, Р.Б. Круглов еще 15 лет назад спонсировал из своих средств издание одной из моих книг. Вот вам еще один пример скрытых сил нашего общества и поколения 50-х. Одно плохо – нет у этого редкого практика учеников. Но обещает открыть свой практикum. Ждем. Ну, и наконец, первый номер «Российского адвоката» вышел двадцать лет назад как раз накануне Дня Победы. У истоков журнала стоял и ныне руководит им президент Гильдии российских адвокатов, один из влиятельных юристов



▲ Аллея Славы героев-освободителей Кривого Рога

современности, профессор Г.Б. Мирзоев, а первым главным редактором был военный журналист редкого таланта, безвременно ушедший от нас полковник Р.А. Звягельский. Вот вам прямая связь с адвокатурой и ее главным журналом. Зачисляйте в редсовет!

– В редсовете журнала есть и главы ведомств, и прокуроры, и депутаты, но Героев Советского Союза не было. Думаю, учредители только двумя руками и стоя проголосуют «за». Какие качества молодежи времен Великой Отечественной войны и нынешней связывают или разделяют эти далекие поколения?

– Мне приходится много выступать перед молодежью не только дипломатических вузов, но и в сельских школах, во время выборов депутатов всех уровней и в иных обстоятельствах. Как-то меня попросили в двух словах объяснить: в чем отличие того времени от времени нынешнего? Я задумался. А один из известных профессоров-дипломатов неожиданно ответил вместо меня, что XX век был веком героев, а XXI – стал веком мошенников. Воцарилась гробовая тишина. Через пару минут один юноша произнес с восхищением: «Вы бы так смогли объяснить? А дед объяснил просто и понятно». Мне стало и грустно, и радостно. Действительно, мы можем объяснить... Все изломы, все перестройки – это не вина молодых. Это их беда. И они это шестым чувством ощущают. Потому и спрашивают. Мы в молодости тоже многого не понимали. И спрашивали стариков о царе, о «той» России. Война все изменила. После победы мы стали взрослыми. Вопросов уже никому не задавали. Теперь спрашивают нас. И опять о минувшем веке, о другой стране – история повторяется. И мы с радостью будем отвечать. И вспоминать. И учить. И просить не повторять ошибки. И отвращать от низменного. А молодежь уже постиндустриальная – общество потребителей. Иногда нам в диалоге нужен переводчик. Мы не понимаем сленг, не умеем так пользоваться компьютерами и применять IT-технологии. Но как здорово, когда юность восхищается и не обижается: «Дед объяснил, а мы не можем». Уверен, у них есть серьезное преимущество – впереди целая жизнь, чувство здоровой конкуренции и обиды за нашу страну-победительницу, что живем на всем импортном. И гордости, что международ-



▲ На церемонии награждения ветеранов Великой Отечественной войны. 2009 г., Кремль

ные санкции нас не сломили, и Крым наш, и Олимпиада в Сочи прошла достойно, и в наших силах все изменить самим. Вот это нас роднит. Пусть будет все. И непонимание. И споры. И компромисс. И новые трудности. Лишь бы не было новой войны. Пусть будут другие победы.

– Кажется, мы обсудили просто, без надрыва много важного. О чем не всегда говорят публично и честно. Накануне Великой Победы, когда ее участников и героев становится все меньше, такая встреча и знаковая, и глубоко эмоциональная. Низкий вам поклон. Здоровья и долгих лет вам с нами – не героями, но патриотами до мозга костей.

– Мое самое горячее желание, чтоб каждый гражданин нашей страны никогда и нигде не терял собственного достоинства и помнил главное. Жизнь – Отечеству! Победу – Родине! Честь – никому!

Беседовал собкор «Российского адвоката» **К. РОМАНОВ**
Фото из архива **С.Д. РОМАНОВЦЕВА**

ЗДЕСЬ В КАЖДОМ КАМНЕ ДУХ РОССИИ



Прошел год с того исторического события, когда Республика Крым и город Севастополь возвратились в родную гавань. Победа 2014 года ковалась всеми нашими соотечественниками, наглядно выразившими свое отношение к возможности долгожданного воссоединения. Смелость и открытость сердец жителей полуострова стали дополнительным катализатором роста самосознания и собственного достоинства россиян, вызвавшими небывалый подъем патриотизма во всей стране.

Город русской славы легендарный Севастополь оказался неприступным для врагов и в годы Великой Отечественной войны, и весной 2014 года. Как в 1945 году советский, так в 2014 году российский народ еще раз продемонстрировал всему миру, что Российская Федерация – не просто очерченная границами территория, а любящие свое Отечество граждане, готовые дать достойный отпор любому, кто пожелает посягнуть на нашу святую землю. В этом году мы празднуем 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

В Севастополе каждый клочок земли дышит историей. Четвертый бастион, Михайловская батарея, Малахов курган, Сапун-гора... И даже в этом ряду 35-я гвардейская береговая батарея Черноморского флота стоит особня-

ком. Последний рубеж для защитников Севастополя, символ мужества и несгибаемой воли тех, кто удерживал этот клочок земли, даже когда 3 июля 1942 года по приказу Верховного Главнокомандования Красной Армии после продолжительной обороны советские войска оставили город.

Летом 42-го на небольшом участке земли, на мысе Херсонес, собрались десятки тысяч человек, ожидавших эвакуации. Не все смогли выбраться из огненного мешка. Но даже в безвыходной ситуации, оставшись без боеприпасов, воды, медикаментов, продовольствия и без всякой надежды на помощь с Большой земли, люди дрались за этот кусочек земли. Издалека поливая свинцом из пулеметов с катеров тех, кто зацепился под обрывом, фаши-

сты долго боялись подходить к морякам. Пытаясь бежать, люди бросались в открытое море на самодельных плотках, сооруженных из бортов машин, автомобильных камер, прорывались к партизанам. Кто-то выпускал в висок последнюю пулю или бросался на скалы – только бы не попасть в плен. Очевидцы говорят, что в те дни море окрасилось кровью. И только когда у защитников закончилась вода, израненные и измученные жаждой советские солдаты и матросы вынуждены были сдаться в плен.

Каждый камень, каждая воронка на территории батареи – место чьей-то гибели. Казематы, котлованы, где стояли орудия главного калибра, наблюдательный пункт. Батарея поражала цели противника на расстоянии до Бахчисарая и дальше. На месте, где построили несколько лет назад часовню, нашли останки шести бойцов с оружием в руках. Недалеко от входа в казематы раскопали воронку, в которой находились останки начальника Севастопольского ОВД и командира бронепоезда, которых установили по номерам найденных при них орденов. Вспоминая строчки из песни: «От героев былых времен не осталось порой имен...», начинаешь понимать, что ходишь по останкам, смешавшимся с каменистой пылью.

Мемориальный комплекс «35-я батарея», построенный на частные средства, был заложен восемь лет назад. Когдаходишь под закопченные дымом пороховых выстрелов гулкие своды казематов, испытываешь душевный трепет. Ступаешь по узким коридорам, где находились главное орудие, артиллерийские склады, жилые помещения, госпиталь. И чем дальше идешь, пытаешься представить, как держали оборону батарейцы, тем сильнее внутри все сжимается. Какой здесь был ад!

Это не просто казематы – это немые свидетели мужества тех людей, чьи имена мы, может быть, так никогда и не узнаем. На стенах – фотографии участников оборо-



▲ В казематах «35-й батареи»

ны. Еще больше их у стены Памяти, к которой люди приносят фотоснимки своих близких и ставят поминальные свечи. Пантеон Памяти выполнен в форме расколотой орудийной башни. На внутренних стенах – 23 тысячи известных на сегодняшний день имен защитников Севастополя, оказавшихся в этом аду 3 июля 1942 года. В центре круглого зала попадаешь в сноп света, который льется сверху. Несколько минут гулкой тишины – и загорается экран, занимающий всю сферическую окружность пантеона. Кадры из фильма, на которых мы видим, какой была батарея в последние дни июля 42-го. Постепенно изображения тают, превращаясь в головки свечей...

«Запомните нас такими, какими мы были в сорок втором. Мы хотим посмотреть вам в глаза, потомки. Не все из нас дошли до этого пантеона и до этого дня. Кто-то пропал на марше, который длился годы, чьи-то лица зате-



▲ Адвокат А. Ковалев с другом и соратником В. Федоровым

рялись во времени. Но все равно, и они, и мы, и мертвые, и живые – навсегда здесь... Посмотрите, как мы были молоды и красивы, как любили жизнь...» Эти слова из фильма созвучны тем мыслям, которые приходят в эту минуту в голову каждому. Выйдя из пантеона на солнечный свет мирного дня, хочется просто пройтись по этим иссеченным осколками и политым кровью камням и помолчать... 35-я батарея – это часть истории Великой Отечественной войны, которую выиграл наш советский народ, состоявший из русских, украинцев, белорусов, татар и представителей десятков других национальностей великой страны.

Однако вернемся в день сегодняшний, когда два новых субъекта Российской Федерации интегрируются в правовое поле российского законодательства. Скажу откровенно, процесс этот протекает не так ровно и гладко, как хотелось бы. И прежде всего потому, что на территории Крыма и Севастополя пока еще недостаточно местных специалистов, владеющих всеми нюансами российского законодательства. А у многих материковых профессионалов, напротив, не хватает чувства специфики местной «земли», на которой они работают. Отсюда и возникают определенные проблемы, связанные с так называемой «национализацией» собственности, использованием бюджетных средств, социальной защитой населения.

Отличительная черта некоторых наших сограждан – хочется получить все и непременно сразу. Кто-то даже искренне убежден, что это должно дать государство, без учета своего личного вклада. Однако желание переложить всю ответственность за качество собственной жизни исключительно на органы государственной власти, постоянно что-то требовать, ничего не давая взамен, на мой взгляд, контрпродуктивно. Например, некоторые особенно «сознательные граждане» рассуждают о том, как выросли цены, уменьшилось число отдыхающих или



▲ Взорванный фашистами орудийный блок

не столь быстрыми темпами продается недвижимость. Куда, мол, смотрит государство, если ценообразование не регулируется, дополнительные дотации не выделяются...

Но если взглянуть с другой стороны, то эти же граждане сами поднимают цены на продукты питания, проживание и недвижимость. И почему-то делают это, по инерции привязывая свои товары и услуги к американскому доллару. Вместе с тем картошка на их приусадебных участках выросла без валютных инвестиций, комнатка для туристов была построена еще в советские времена, а материалы на строительство приобретены в России за рубли. Никто не спорит, в нашей действительности пока еще присутствует такое явление, как инфляция, которой чаще всего и стремятся обосновать задираание цен. Но ее уровень, как мы знаем, иной, чем курс все еще привязанного к доллару рубля. Конечно, во многом жизнь на полуострове зависит от местных чиновников, чей аппарат также нуждается в профессиональных кадрах. Многие из них работают сейчас в авральном режиме и должны стараться сохранять крепкую нервную систему, чтобы уважительно реагировать на любые обращения и общаться с населением.

Отрадно, что большинство крымчан и севастопольцев понимают, что процесс интеграции, как начавшийся капитальный ремонт, всегда сопряжен с большими сложностями и определенным дискомфортом. Но осознание того, что делается он в твоём родном доме, не может не воодушевлять. Очень хочется, чтобы Севастополь как можно быстрее стал одним из самых цветущих и комфортных городов России. Но чтобы мечта стала былью, нельзя сидеть возле окна, смотреть на поле и ждать, пока вырастет картошка, если... ты ее не посадил! Пройдет какое-то время, и в этом я искренне убежден, все станет так, как должно быть.

Алексей КОВАЛЕВ,
адвокат АП г. Москвы,
полномочный представитель
Гильдии российских адвокатов
в Республике Крым и г. Севастополе
Фото из архива автора



ПЛАТИТЬ ИЛИ НЕ ПЛАТИТЬ?

Многие граждане, которые в минувшем году отсудили у страховых компаний или банков недоплаченные страховки или излишние комиссии, получили от этих же компаний «письма счастья». В них сообщалось, что они получили доход в виде неустойки и штрафа, стало быть, с него следует заплатить НДФЛ. Попробуем разобраться в ситуации.



Адвокат
А. Чумаков

В Письме Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 5.03.2013 г. №03-04-05/4-171 «О взимании НДФЛ с выплат, производимых на основании решения суда» указано, что *сумма денежных средств, выплачиваемая на основании судебного решения в возмещение вреда, причиненного организацией физическому лицу, является компенсационной. И на этом основании не подлежит налогообложению НДФЛ. А суммы возмещения организацией понесенных физлицом судебных расходов, штрафов за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат обложению НДФЛ.*

Весьма интересным, на мой взгляд, является положение об уплате НДФЛ со штрафа, взыскиваемого в пользу потребителя, который присуждается независимо от того, был он заявлен потребителем или нет. В любом случае потребитель эти суммы получит, а вместе с ними – обязанность оплатить налоги. Почему так получается?

Страховые компании и банки являются налоговыми агентами, то есть могут и должны удерживать с граждан НДФЛ. Но так как при исполнении решения суда удержание НДФЛ невозможно, то в соответствии с ч. 5 ст. 226 Налогового кодекса РФ налоговый агент обязан не позд-

нее одного месяца с даты окончания налогового периода письменно сообщить об этом налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета.

Как выяснилось, далеко не все граждане готовы смириться с потерей денег, некоторые подают иски в суды, и суды иногда встают на сторону граждан. Так, в Кассационном определении Архангельского облсуда от 22.08.2013 г. №33-4655/13 указано следующее. Согласно Налоговому кодексу РФ доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме. Законом также предусмотрено, что может относиться к доходам, облагаемым НДФЛ. В частности, выплаты физлицам, имеющие характер возмещения причиненного им ущерба, материальных и моральных потерь по решению суда, согласно ФЗ «О защите прав потребителей», являются компенсационными, не относятся к доходам и не подлежат включению в налогооблагаемый доход.

Что касается суммы неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, штрафа, взысканных в пользу налогоплательщика, то они не связаны с доходом физического лица, а являются мерой ответственности за просрочку исполнения обязательств или за ненадлежащее исполнение денежного обязательства. И поскольку законодательство о налогах и сборах не относит указанные суммы к налогооблагаемому доходу, то и включение ответчиком в облагаемый доход выплаченной истцу суммы взысканной неустойки Архангельский областной суд посчитал неправомерным.

Как видим, в данном случае суд встал на сторону граждан, но наша правовая система находится за рамками прецедентной, и поэтому в разных регионах не будет единой практики, пока Верховный Суд РФ вопрос этот не урегулирует. Что касается налогообложения расходов на представителя, думается, он всплывет обязательно, потому что по своей сути взыскание расходов на представителя – самая настоящая компенсационная выплата, зачастую еще и урезаемая судом. Если с каждой компенсации за юридическую помощь адвоката государство потребует от граждан платить налоги, это подорвет престиж и суда, и адвокатуры.

Думаю, что Верховному Суду надо как можно скорее обратить внимание на эту непростую проблему и защитить граждан от излишнего рвения Минфина.

Александр ЧУМАКОВ,
член АП Вологодской области

У СДЕЛОК СО СЛЕДСТВИЕМ ЕСТЬ НЕПОЛАДКИ

Не так давно при просмотре зарубежных фильмов мы наблюдали сцены переговоров между прокурором и адвокатом, где обязательно присутствовал судья. Демонстрация взаимопонимания юристов, когда соблюдаются закон и интересы подсудимого, вызвала уважение. Самый важный результат таких действий – согласование вопроса о снятии с подсудимого части обвинения либо переквалификация его деяния на менее тяжкое. Более того, с согласия судьи подсудимому может быть изменен статус на свидетеля обвинения, которому в дальнейшем гарантируется государственная защита.

Пять лет назад и в российскую юридическую практику вошло понятие досудебного соглашения о сотрудничестве. Практика отечественных криминалистов указала на некоторые особенности таких сделок и их результаты. Действительно, приходится вспоминать цитату из знаменитой книги «Процесс» Франца Кафки: «Речь идет о двух совершенно разных вещах: о том, что сказано в законе, и о том, что я лично узнал по опыту, и путать это вам не следует».

В уголовном процессе сторону обвинения от имени государства представляют государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование и представляющие обвинение в суде. Задача правоохра-

нителей – раскрыть преступление и закрепить доказательств вины фигуранта.

В действующем УПК РФ отсутствует правовая норма, аналогичная статье 20, содержавшейся в УПК РСФСР, которая предполагала всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. И потому теперь следователь не обязан вкуче с уличающими обвиняемого обстоятельствами выявлять и обстоятельства, оправдывающие его.

В свою очередь, адвокат обязан активно защищать своего доверителя и следить, чтобы сторона обвинения не нарушала его права. Продекларированная законом состязательность предполагает противоборство сторон обвинения и защиты перед судом. Таким образом, роль защитника в уголовном процессе определена однозначно.

Следовательно, попавший под уголовное преследование человек рассчитывает на помощь своего защитника. А адвокат обязан разъяснить доверителю положения статьи 51 Конституции РФ, позволяющие ему не только не давать против себя показания, но и оказывать иное содействие органу следствия. Поскольку адвокат действует в интересах доверителя, то связан позицией последнего. Однако из-за специфического положения и юридической безграмотности подзащитного на адвоката возлагается миссия помощи в определении правовой позиции по делу и последовательности действий. Стало быть, недопустимо преждевременно излагать версию защиты – неоправданная поспешность может привести к скверным последствиям.

Как показывает опыт, обвиняемый старается не упустить даже малейшей возможности для облегчения своей участи. После контактов с оперативниками и следователем он начинает взвешивать все «за» и «против» их предложений о чистосердечном признании. У обвиняемого складывается впечатление, будто факт совершения им преступления уже установлен. После трудных размышлений обвиняемый нередко обращается к адвокату с просьбой дать правовой совет по поводу его конкретной ситуации. Более того, он просит дать оценку его шансам на судебное милосердие при деятельном раскаянии.



Адвокат
Георгий Сухарев

Как видим, в этом случае адвокат для органа следствия вынужденно осуществляет вспомогательную функцию, поскольку обязан дать клиенту вразумительную юридическую консультацию. Конечно, нельзя говорить о некой трансформации защитника, но подробное изложение им правовых норм может значительно усилить позицию следователя, убеждающего фигуранта в правильности именно такой линии поведения. По сути, адвокат способствует клиенту в принятии решения о признательных показаниях, независимо от своей точки зрения и прежней позиции защиты.

В законе нет нормы, которая обязывала бы сторону обвинения заключить с обвиняемым по его ходатайству соглашение о сотрудничестве. Поэтому как предшествующие устные собеседования, так и последующее положительное решение о заключении сделки происходят лишь тогда, если следствию необходимо получить от обвиняемого неизвестные ранее сведения. Отсюда вывод: следствие заинтересовано заключить сделку только в том случае, когда не владеет полными знаниями об обстоятельствах преступления и совершивших его лицах.

Федеральный закон от 29.06.2009 г. №143-ФЗ, дополнивший УПК РФ главой 40.1, четко регламентирует порядок подписания защитником соответствующих процессуальных документов, подтверждающих добровольность действий подзащитного, начиная с оформления ходатайства прокурору о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. После этого адвокат фактически лишь присутствует на допросах подзащитного, заверяя протоколы своей подписью. Мне доводилось видеть написанное адвокатом следователю ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Попробуем разобраться, насколько приемлем для обвиняемого термин «сотрудничество»? Сотрудничать означает работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле. А сотрудником называют того, кто работает вместе с кем-либо, помогает в каком-то деле. Но если интересы участников сотрудничества – следователя и обвиняемого – должны совпадать, то единство их целей вызывает явное сомнение. К слову, в этой загадочной процессуальной модели трудно определить место адвоката.

Если фигурант (либо двое) старательно преуменьшает собственную роль и перекладывает всю ответственность на соучастника, трудно установить истинную картину событий. Также необходимо отметить двойственность природы показаний обвиняемого, которые одновременно становятся как доказательствами по делу, так и средствами защиты от обвинения. Разве можно исключать у обвиняемого, желающего избежать сурового наказания, стимул к оговору другого лица?

Не стоит забывать, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими обвиняемыми – право, а не обязанность прокурора. Изучив материалы дела, он может прийти к выводу, что обвиняемый сообщил ложные сведения. В этом случае он вынесет представление о том, что обвиняемый не соблюдал условия и не выполнил обязательств, предусмотренных досудебными соглашениями о сотрудничестве. К подобному решению прокурора может подвигнуть и несогласие обвиняемого с предъявленным обвинением.

В своей практике перед направлением дела в суд мне довелось столкнуться с очередной правовой коллизией. После утверждения обвинительного заключения я отказался ознакомиться с отрицательным представлением прокурора, поскольку досудебное соглашение о сотрудничестве заключалось ранее и при участии другого адвоката.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 28.06.2012 г. №16 указал следующее. Если суд установил, что подсудимый представил ложные сведения или скрыл от следователя либо прокурора иные существенные обстоятельства совершения преступления, либо его содействие следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности, судебное разбирательство назначается в общем порядке.

Как известно, заключение досудебного соглашения с одним из обвиняемых и признание им своей вины не может являться доказательством вины иного лица.

Тем не менее, как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 г. №2951-О, бывают случаи, когда в судебном разбирательстве оглашаются показания другого обвиняемого, заключившего досудебное соглашение со следствием. При этом внимание акцентируется на том, что

судебное заседание должно проводиться с обязательным участием подсудимого и его защитника. И отказ подсудимого от защитника не может быть принят судом, а ходатайство подсудимого о судебном разбирательстве в его отсутствие не может быть удовлетворено.

Деятельность адвоката после сделки подзащитного со следствием не становится декоративной, ему по-прежнему нужно пытаться найти оправдывающие либо смягчающие вину доверителя обстоятельства. В любом случае участие адвоката в процессе регулируется безусловным применением принципа – я сделал все, что мог, кто может – пусть сделает лучше. Поэтому не стоит утверждать категорично, будто досудебное соглашение о сотрудничестве оборачивается одними негативными последствиями, поскольку в каждом деле есть свои особенности.

Георгий СУХАРЕВ,
адвокат АП Челябинской области

Следствие заинтересовано заключить сделку, когда не владеет полными знаниями об обстоятельствах преступления и совершивших его лицах.

ПОВОДОК ДЛЯ ЗАЩИТЫ. С ОШЕЙНИКОМ

Как известно, любое лекарство при неправильных дозах и способах применения может превратиться в яд. Так и совершенно верные и необходимые положения ст. 161 УПК РФ и ст. 310 УК РФ о необходимости сохранения тайны следствия зачастую используются правоохранителями отнюдь не в интересах правосудия, а как инструмент давления на сторону защиты и способ незаконного ограничения права обвиняемого на защиту. Причина тому – несовершенство соответствующих норм УК и УПК.

Согласно ст. 53 УПК РФ защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом порядке. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со ст.310 УК РФ. Может быть оштрафован в размере до 80 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до

480 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

Итак, следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка. Согласно ст. 161 УПК РФ данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком считают это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Однако приведенный комплекс правовых норм в своей взаимосвязи имеет несколько принципиальных «дыр», позволяющих следствию расширительно трактовать закон и тем самым необоснованно ограничивать права защиты. Прежде всего, закон не содержит четкого определения, что следует считать «данными предварительного расследования». Поэтому следствие трактует эту норму чрезвычайно широко, относя к таким данным весь объем добытой или располагаемой им информации. Дело доходит до того, что такими данными следствие считает даже те документы и информацию, которую оно представляет третьим лицам. Например, на практике делаются попытки привлечь защитника за «разглашение» информации, представленной следователем в суд в качестве обоснования ходатайства о применении или продлении меры пресечения. Приведу пример.

Следственным органом было возбуждено уголовное дело в отношении адвоката по ст. 310 УК РФ, который осуществлял защиту прав и интересов подозреваемого по уголовному делу по факту получения взяток. Ранее он дал подписку о неразглашении данных предварительного расследования и был предупрежден об уголовной от-



Адвокат
Сергей
Панченко

ветственности. Суть обвинения заключалась в том, что адвокат без разрешения следователя ознакомил третьих лиц с теми материалами дела, которые были оглашены в открытом судебном заседании, то есть уже ставшими публичными.

На мой взгляд, подобное расширительное толкование норм УК РФ противозаконно, поскольку противоречит целям установления подобных ограничений. Как видно из содержания ст. 161 УПК РФ, запрет на разглашение данных предварительного расследования установлен законодателем для защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Кроме того, согласно ст. 14 УК РФ действие (бездействие), формально содержащее признаки какого-либо деяния, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, преступлением не является.

Таким образом, уголовная ответственность за разглашение данных предварительного расследования может наступать, если одновременно выполняются два условия. Во-первых, когда такое разглашение ставит под угрозу права и законные интересы участников уголовного судопроизводства. Во-вторых, когда следствие принимает меры к охране и ограничению доступа к данной информации. Поэтому не может быть ответственности за разглашение информации, касающейся только обвиняемого, его позиции, предъявленного обвинения и других аспектов, не ставящих под угрозу других участников процесса. И не может быть ответственности за разглашение информации, передаваемой следствием суду для исследования в открытом судебном заседании.

Второй пробел правового регулирования этого вопроса – отсутствие четких критериев ответственности за отказ адвоката дать подписку о неразглашении. Закон предоставляет следствию право предупреждать защиту об ответственности, но процедура отказа от подписки и последствия такого отказа в законе не прописаны, что порождает почву для злоупотреблений со стороны следствия. Приведу пример. Следователь вынес постановление об отводе защитников обвиняемого на основании их отказа дать подписку о неразглашении данных предварительного расследования. Аргументы защиты об отсутствии в УПК РФ для ее отвода этого основания, отсутствии в законодательстве обязанности давать подписку о неразглашении материалов предварительного расследования, а стало быть, и отсутствие ответственности за отказ, были оставлены без внимания.

В своем постановлении суд согласился с тем, что законом не предусмотрена обязанность защитника давать подписку о неразглашении сведений, но при этом указал, что без выполнения этого требования следователь счи-

тает невозможным его дальнейшее участие в уголовном судопроизводстве. Поскольку в противном случае защитника нельзя будет привлечь к ответственности за разглашение им данных предварительного расследования, что «противоречит интересам государства в целом». По мнению суда, адвокат не только вправе, но и обязан такую подписку дать для «дальнейшего участия в уголовном судопроизводстве и защиты интересов своего подзащитного». В постановлении также отмечалось, что уголовно-процессуальный кодекс не содержит такого основания для отвода защитника, как отказ дать подписку, но «в то же время, изложенное в соответствии с общими принципами и назначением уголовного судопроизводства, позволяет суду сделать однозначный вывод о законности отвода защитника». Как видим, незаконную позицию следствия суд поддержал, что привело к существенному нарушению права обвиняемого на защиту именно тем защитником, участия которого в деле желал обвиняемый.

Сохранение двусмысленного положения в регулировании такого важного вопроса, как защита тайны следствия, несомненно, на руку недобросовестным правоохранителям, однако нарушает

права защиты. На мой взгляд, для решения этой проблемы необходимо внести изменения в ст. 161 УПК РФ. Крайне важно предусмотреть последствия при отказе защитника дать подписку о неразглашении данных предварительного расследования и одновременно конкретизировать положения ст. 310 УК РФ. В этой статье должно быть четко прописано, какая информация и какие именно данные не подлежат разглашению, поскольку подобные строгие запреты не могут устанавливаться произвольно, а только с целью защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и обеспечения их безопасности.

Защиту тайны следствия, необходимую для обеспечения безопасности участников процесса и оперативно-разыскной деятельности, недопустимо превращать в инструмент произвольного ограничения конституционного права граждан на защиту и распространение информации о ходе производства по уголовным делам, в первую очередь – резонансным. Вопрос о соотношении права следствия на сохранение тайны и права защиты на распространение информации о ходе процесса – это вопрос о соотношении частного и публичного интереса в праве. Несомненно, что проблема эта должна быть решена законодателем после широкого обсуждения в профессиональном юридическом сообществе.

Сергей ПАНЧЕНКО,
адвокат АП Московской области
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Тайну следствия недопустимо превращать в инструмент произвольного ограничения конституционного права граждан на защиту.



Адвокат Владимир Усанов

СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК

Адвокат из Чувашской Республики Владимир Иванович Усанов пришел в профессию восемнадцать лет назад, уже имея за плечами серьезный жизненный опыт. Он искренне убежден, что идентифицировать себя с адвокатурой позволительно лишь тому, кто на деле доказал право быть в профессии, чтобы в глазах общества не дискредитировать статус адвоката. И потому двухгодичной стажировки, необходимой сегодня для приема в российскую адвокатуру, считает он, явно недостаточно, чтобы подготовить настоящего специалиста к «выходу в свет». Сегодня Владимир УСАНОВ – гость «Российского адвоката».

– Владимир Иванович, расскажите немного о себе. Как пришли в профессию?

– Родился я в Чувашии, в большой и дружной семье сельских тружеников – родители всю жизнь работали в колхозе. Мне, как самому старшему из шестерых детей, всегда приходилось помогать отцу с матерью, много работать и быть в ответе за младших братьев и сестер. С раннего детства родители учили нас быть добросовестными, добиваться всего своими силами – так и я вырос с убеждением, что, как в поговорке, терпение и труд все перетрут. Ответственность за товарищей стала моим верным спутником и в школьные годы: в совете дружины пионерской организации мне довелось отвечать за спорт, затем возглавлял комсомольскую организацию школы. Общественная нагрузка не только не мешала, наоборот, помогала учиться на «отлично» и поступить на физмат Чувашского государственного педагогического университета в Чебоксарах.

В ту пору на стипендию в наших краях прожить было невозможно – пришлось оставить учебу и пойти в армию. Служил я в Группе советских войск в Германии. Затем поступил на службу в органы внутренних дел Чувашии: работал дознавателем в дивизионе дорожного надзора ГАИ республики. После окончания Дальневосточного высшего военного автомобильного командно-инженерного училища в Уссурийске снова перевелся в органы МВД Чувашской Республики. Служил командиром взвода ГАИ Новочебоксарского ОВД, затем окончил Горьковскую высшую школу милиции. Получив юридическое образование, возглавил следственный отдел МВД Чувашии, который занимался расследованием особо тяжких ДТП. Был награжден



▲ Перед дембелем. Германия, 1973 г.

ведомственными медалями «За безупречную службу» всех трех степеней, отмечен знаком «За отличную службу в МВД РФ».

А когда восемнадцать лет назад вышел на пенсию по выслуге лет, решил попробовать себя в совершенно новом качестве профессионального защитника. И мне повезло – первые свои шаги на новом поприще я делал в Межтерриториальной коллегии адвокатов под началом Гасана Борисовича Мирзоева и Владимира Яковлевича Залманова. Они поверили в меня и убедили, что по своим человеческим и профессиональным качествам я смогу стать защитником. В настоящее время возглавляю филиал «Покров» коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

– Вспомните, в каких делах вы участвовали в ту пору, с какими трудностями сталкивались?

– Однажды ко мне обратились мать и дочь, пережившие трагедию: выпавшим из грузовика контейнером смяло их стоявшую у перекрестка легковушку, погибли муж и сын, а сами они получили серьезные травмы. Но суд, признав женщину потерпевшей (о дочери речь почему-то не шла), ничем не смягчил горе. Ничего не взыскал с виновного даже на погребение. Дело в том, что водитель грузовика тоже оказался в числе пострадавших в злополучном ДТП. В его КамАЗ врезался «жигуленок», с него и заварилась вся эта каша на дороге. А вот водителя «жигуленка» судьи то ли пожалели, то ли еще что.

Рассказ женщин не оставил меня равнодушным, и я вступил в дело в качестве представителя потерпевших. Добился отмены явно несправедливого приговора и официального признания потерпевшей не только матери, но и дочери. Убедил новых судей в необходимости,



▲ С женой и сыновьями – Алексеем, Андреем и Маратом. 1981 г.

как мне кажется, достойной компенсации их моральных и материальных потерь, хотя деньги, конечно, не вернут ни мужа, ни сына. Но у меня в голове постоянно крутился вопрос: а что, разве на первом разбирательстве кто-то сомневался в необходимости как-то загладить причиненный преступлением вред?

Размышляя над такими фактами, пришел к неутешительным выводам. О том, например, что в наших судах часто правит бал безудержный субъективизм, что какая-то часть судебного корпуса просто не готова к исполнению возложенных на него обязанностей. Ни по профессиональным, ни по человеческим качествам. А что еще хуже, нет у нас реально действующего механизма, позволяющего избежать подобного рода несоразностей. Хотя проблема объективности правосудия известна исстари, и для обеспечения подлинно правосудных решений ничего нового изобретать не надо. Есть состязательный процесс, суть и предназначение которого как раз и состоит в том, что могут быть услышаны обе участвующие в процессе стороны – как обвинение, так и защита. И это равенство сторон действительно способно исключить любое проявление субъективизма и предвзятости. Но, провозглашая на словах стремление к высотам правосудия, практически к нему мы так и не приблизились. По сей день судьи совершенно по-разному относятся к доказательствам, которые представляет обвинение, и к тем, что выкладывают на их стол защитники.



▲ Служба в ГАИ. Новочебоксарск, 1976 г.

Или другой пример тех лет. По дороге из Чебоксар в Йошкар-Олу столкнулись «Волга» и «Жигули». Следствие пришло к выводу о виновности водителя «жигуленка». Но в суде выяснилось, что столкновение произошло совсем в другой точке – в 15 метрах от той, что была зафиксирована протоколом. Безусловно, это ставило под сомнение вывод экспертов и всего расследования. Суду ничего не оставалось, как назначить новую экспертизу. Но вот парадокс: словно оставаясь под гипнотическим воздействием материалов следствия, судьи заложили в «условия задачи» для повторной экспертизы не предъявленные в зале суда новые обстоятельства, а все те же, из очевидно липового протокола. И в то же время судьи не приняли во внимание

заключение исследования специалиста, выполненного по просьбе защиты. А его выводы полностью согласовывались с фактами, представленными суду: и путь движения «Волги», и ее скорость, вдвое превышавшую скорость «Жигулей», и дальнейшие пируэты двух сцепившихся машин однозначно указывали на то, что именно водитель «Волги» был виновником столкновения. Но даже очевидно ущербные доказательства, предъявленные обвинением, звучали для суда более весомо, чем самые убедительные аргументы защиты.

Казалось бы, в такой ситуации должен был заработать заложенный в тогда еще УПК РСФСР механизм обжалования действий суда, тем более что такое право в равной степени

было дано как обвинению, так и защите. Однако вышестоящая инстанция вернула мою жалобу без рассмотрения, мол, жалобы такого рода вправе подавать ...только прокуроры.

Разве не очевидно, коль утвердил прокурор обвинительное заключение, разве согласится он с позицией адвоката, указывающего на ошибки судьи? Ждать, что он отважится на внесение протеста, о котором ходатайствует адвокат, – дело пустое. Конечно, и в таких случаях защитник не должен мириться и опускать руки.

Помню, как однажды я был вынужден даже обратиться в Квалификационную коллегию судей Чувашии с просьбой оценить профпригодность судьи, проигнорировавшего почти все ходатайства защиты. И тогда я по-

нял: никакими «героическими наскоками» систему не поправить. Гарантией от судейских и прокурорских амбиций и некомпетентности и связанных с ними судебных ошибок может стать лишь реальное признание за защитой всех прав участника процесса, которыми наделена сторона обвинения. Думаю, нашим высшим судам давно уже следовало бы проанализировать судебную практику в части соблюдения принципа состязательно-

РФ. К слову, во время экзамена на себе ощутил не слишком благожелательное отношение к адвокатам и убедился: наших коллег в судебном сообществе не ждут.

– *Владимир Иванович, какими личностными и профессиональными качествами, на ваш взгляд, должен обладать настоящий адвокат?*

– Адвокату нужно очень многое знать и многое уметь. Он должен не просто знать законы, уметь их анали-

зировать и применять во благо защиты, адвокат должен уметь грамотно составлять процессуальные документы, обладать опытом публичных выступлений. Но и этого недостаточно. Успех в нашей работе зависит не только от профессиональных навыков, но и личностных качеств – умения общаться, устанавливать доверительные, психологически комфортные отношения, от способности контролировать собственные эмоции, разрешать конфликты, организовывать эффективный труд помощников.

Известный английский адвокат Р. Гаррис среди профессиональных качеств защитника особо выделял здравый смысл, считая его основой адвокатского искусства. Проявляется он в способности выработать, согла-



▲ Служба в Вооруженных Силах. Капустин Яр, 1981 г. (в центре – В. Усанов)

сти судопроизводства и обеспечения права обвиняемого на защиту.

Устойчивость, однозначность толкования закона зависит, разумеется, и от квалификации тех, кто его применяет. Следовательно, нужны более надежные гарантии от своевольного, непрофессионального применения закона.

– *Прошли годы, и надо заметить, кредит доверия вами, теперь уже Почетным адвокатом России, лауреатом Серебряной медали им. Ф. Н. Плевако, отработан сполна. Что больше всего волнует адвоката Усанова сегодня?*

– К сожалению, некоторые судьи воспринимают адвокатов несерьезно. Несмотря на наш профессионализм, знания, нередко к адвокатам относятся пренебрежительно, бывает, не по-доброму иронизируют. Это не может не задевать. Несколько лет назад мне захотелось доказать судейскому сообществу, что в адвокатуре работают юристы, которые своими знаниями и уровнем компетенции ничем не отличаются от служителей Фемиды. А опыт и профессиональные качества позволяют нам претендовать на самые высокие должности в судейском корпусе. И вот в 2008 году я сдал квалификационный экзамен на должность судьи Верховного Суда



► В Бресте с товарищем. 1990 г.



▲ С любимой супругой Сарией Айтуевной

совать с доверителем и реализовать в состязательном процессе стратегию и тактику защиты. Речь адвоката должна быть логичной, понятной, отличаться глубиной познания, всесторонним исследованием дела. Известны случаи, когда благодаря искусству публичного выступления адвокату удается выигрывать безнадежные, казалось бы, дела, потому что судебная речь – момент истины, итог его упорного труда. К сожалению, бывает, когда адвокат прекрасно знает материалы дела, даже имеет ученую степень, а свои мысли в судебном процессе внятно изложить не может.

– *Многих молодых людей сегодня привлекает профессия адвоката. Но из мировой практики мы знаем, что в некоторых странах получить статус адвоката непросто. Например, в США, чтобы попасть в профессию, необходимо пройти несколько сложных этапов, которые занимают в общей сложности около семи-восьми лет.*

– На мой взгляд, двухгодичная стажировка, необходимая для приема в российскую адвокатуру, слишком мизерный отрезок времени. Этого недостаточно, чтобы подготовить настоящего специалиста к «выходу в свет». И как мне представляется, было бы целесообразно увеличить срок стажировки до пяти лет. Но вместе с тем нужно предоставить стажеру урегулированную законом возможность участвовать в делах, по которым, например, срок лишения свободы обвиняемому не превышает двух лет. Идентифицировать себя с адвокатской профессией позволительно лишь тому, кто действительно доказал право быть в профессии, чтобы не дискредитировать адвокатский статус в глазах общества. Этот вопрос необходимо серьезно продумать, но оставлять все как есть – нельзя.

Молодому специалисту необходимо работать над собой постоянно, изучать речи гениальных ораторов-адвокатов Ф.Н. Плевако, С.А. Андриевского, А.И. Уру-

сова, К.Д. Хартулари, В.Д. Спасовича и других. Беседуя с молодыми коллегами, часто повторяю, что мы должны развивать положительное общественное мнение об адвокате как о человеке, обладающем высокими человеческими качествами. Чтобы каждый, взглянув на вас, мог с восхищением сказать: «Он – адвокат»! Кроме того, приходить в адвокатуру должен психологически зрелый человек, который может глубоко погрузиться в дело, но при этом вполне владеет собой, воздерживается от проявления эмоций. Когда адвокат выступает на стороне привлекаемого лица, тем более еще и по резонансному делу, в этой ситуации становится тяжело. Тут и давящий психологический климат, и стремление выдвинуть сильного адвоката из процесса, и многое другое.

– *Как думаете, почему прописанные в законодательстве принципы состязательности и равноправия сторон в судебном процессе продолжают оставаться иллюзией?*

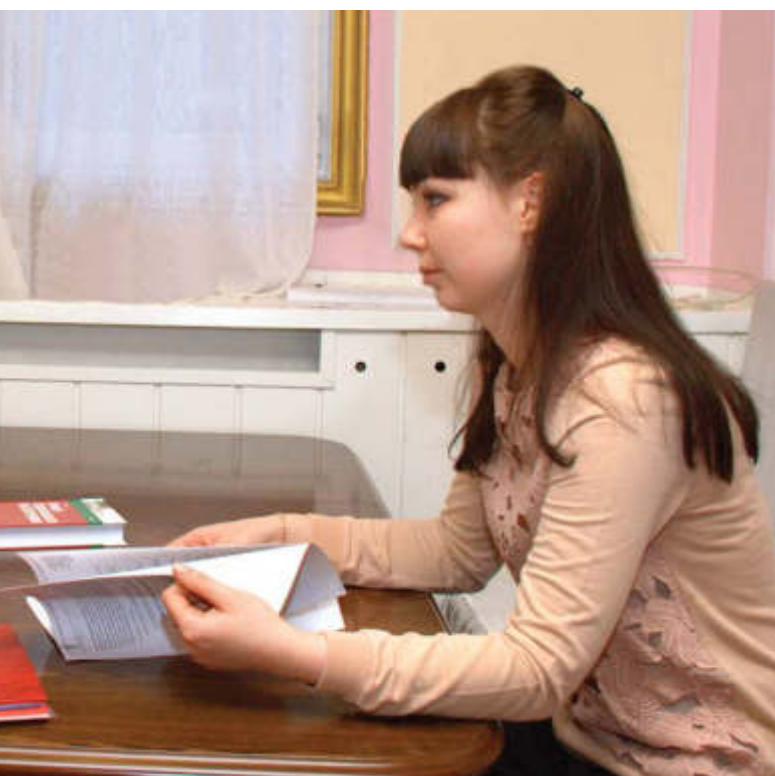
– К сожалению, продекларированная состязательность носит ограниченный характер как на предварительном следствии, так и в судебном разбирательстве. Ранее требование всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела являлось неотъемлемой чертой предварительного расследования, что было закреплено в УПК РСФСР. В действующем УПК РФ этот принцип исключен. И потому иногда невольно задаешься вопросом, не преднамеренно ли это было сделано? Почему-то хорошее и правильное для защиты прав граждан требование вдруг исчезло из уголовно-процессуального законодательства?

▼ Все внимание – доверителю





▲ Вместе с семьей мы – сила



Адвокаты проводят огромную работу по сбору доказательств, но ни в одной норме не сказано, что они в обязательном порядке должны быть приобщены к материалам дела. Речь идет, в том числе, и о заключении специалистов, проводивших какое-либо исследование по инициативе стороны защиты.

– Скажите, как семья воспринимает ваше всецелое погружение в профессию?

– Семья для меня – надежная опора. Заметьте, у кого в семье нет взаимопонимания, уважения, любви, то и работа как-то не ладится. Моя жена Сария Айтубевна часто в шутку говорит, что успех мужа – это успех жены. Я с ней полностью согласен и бесконечно благодарен за ту поддержку, которая всегда двигала меня вперед. Все тяготы по воспитанию детей всегда лежали на Сарие, а я... пропадал на службе. Мы вырастили троих прекрасных сыновей, старший Алексей – военный юрист, средний и младший – Андрей и Марат – капитаны полиции. Наши сыновья обзавелись семьями и подарили нам славных внуков. И в этом смысле я ощущаю себя очень счастливым человеком, потому что вместе мы – сила!

Беседовала **Надежда МУРЗАХАНОВА**,
 спецкор «Российского адвоката»
 Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**
 и из личного архива **В. УСАНОВА**

КОМПЬЮТЕРНАЯ МАГИЯ

Наша падкая на всяческие изощренные выдумки механистическая цивилизация вместе с ее несомненными достоинствами и изрядными благами, способными как порадовать самого взыскательного сибарита, так и привести в отчаяние от фантазмагорических, роковых проблем еще не растерявшего способность думать человека, порой подбрасывает мелкие, но занятные головоломки, вызывающие замешательство. Не является исключением в упомянутом явлении и сфера уголовного судопроизводства. Все мы уже не только свыклись со зримым и незримым присутствием в нашей обыденной и профессиональной жизни всякого рода компьютерных штук, но подчас даже не представляем своего существования без них. Однако известно – дьявол прячется в деталях, порождая всякого рода зло, изрядно усложняющее и портящее людям жизнь.

Чтобы не быть голословным, позволю себе для наглядности обратиться к материалам одного из двух любопытных уголовных дел, отразивших всю суть коварных шуток антипода Господа. Итак, следственными органами было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ подсудимому Щеглову (фамилия изменена). Концептуальная суть обвинения водителя сводилась к фантазийному предположению следствия о будто бы допущенных им нарушениях требований ст.ст.1.5; 8.1; 8,3 ПДД в процессе управления автомобилем, которые находятся в прямой причинной связи с гибелью мотоциклиста Смирнова (фамилия изменена), следовавшего в момент происшествия на скоростном мотоцикле марки «Yamaha R6». Из материалов дела следовало, что единственным доказательством вины Щеглова являлся фрагмент (на что необходимо обратить особое внимание) произведенной судебно-автотехнической экспертизы, выполненной полицейским экспертом.

Отвечая на вопросы следствия о наличии у водителя мотоцикла технической возможности избежать ДТП с момента возникновения для него опасности, эксперт, как принято в экспертной практике, использовал традиционную методику расчета параметров движения мотоцикла. И пришел к технически и логически обоснованному выводу о наличии у погибшего технической возможности, позволявшей предотвратить столкновение с автомашиной Щеглова, а также о несоответствии его действий по управлению транспортным средством требованиям ст.10.2 ПДД. Как нетрудно догадаться, подобный экспертный вывод означал полное отсутствие



▲ Адвокат Леонид Челяпов

вины водителя автомашины Щеглова и незамедлительное прекращение его уголовного преследования. А если так, где же тогда не раз упоминаемый недобрым словом тот самый обвинительный уклон? Он как раз и выглянул из материалов дела.

Вместо завершения с чистой совестью и чувством выполненного долга своих исследований, формирования выводов и отправления готовой экспертизы в следственные органы эксперт-автотехник написал следующее: «Далее проведено компьютерное моделирование столкновения транспортных средств с использованием программного пакета CARAT-3 «Анализ динамики движений, кинематики и столкновений для Windows 3.0» методом прямого расчета. В качестве исходных данных для

указанного моделирования выбраны соответствующие модели транспортных средств, имеющиеся в базе данных указанного программного пакета...». Согласитесь, звучит это эффектно, завораживающе научно, а в действительности – необоснованно, некорректно, легкомысленно и опасно!

Мало того, что использование указанного программного пакета (как и аналогичных ему PC CRASH, Virtual Crash и других) не имеет надлежащей национальной апробации и правомерность их применения находится под большим вопросом, полицейский эксперт, то ли по незнанию, то ли от изрядного усердия, то ли еще по каким таинственным причинам, использовал его вопреки прилагаемому руководству. Поскольку вероятность того, что со стороны защиты окажется адвокат, разбирающийся в проблеме, была ничтожно мала. Программных пакетов CARAT-3 – всего-то раз-два-три на всю Москву, при этом официальный дилер, распространявший данный экспертный продукт, живет в Европе.

О том, что полицейский эксперт не проходил соответствующего обучения у распространителя продукта, можно было бы и не говорить.

Упомяну лишь, что в экспертном исследовании с использованием того программного пакета должен отражаться весь комплекс проводимых экспертом расчетов. Для того чтобы любой другой специалист, владеющий этими познаниями, мог полностью воспроизвести все приведенные в экспертном заключении действия и получить аналогичный результат. В нашем случае ничего подобного экспертом сделано не было. Более того, при выполнении компьютерного моделирования эксперт по-революционному своевольно подошел к работе при выборе транспортных средств.

Так, в упомянутом программном комплексе отсутствует возможность выбора модели мотоцикла для проведения моделирования – его можно проводить исключительно с автомобилями. При запуске программы автоматически появляются изображения двух АТС, а в меню есть перечень, где можно выбрать 2D изображение. И хотя в нем представлены некоторые модели мотоциклов, мотоциклов марки «Yamaha» там нет.

В исследовательской части заключения эксперт выбрал непространственную модель изображения. При этом при проведении моделирования в качестве пространственной модели использовалась все та же модель автомобиля. Однако мотоцикл с водителем, в отличие от автомашины, представляет собой двухмассовую модель транспортного средства со всеми вытекающими особенностями и нюансами. Но, несмотря на это, выполнявший исследование эксперт проигнорировал такие, как ему

казалось, «мелочи». Так же, как и то, что сделанные им на основании компьютерной программы выводы полностью противоречили его собственным, что были получены методом традиционных расчетов.

Как следует из анализа надлежащим образом апробированных, утвержденных и используемых в практике современных методических разработок, а также фундаментальных монографий по проблемам экспертизы дорожно-транспортных происшествий, любое ДТП – есть результат разрешения конфликтной ситуации, в которой экспертной и правовой оценке подлежат действия обоих участников конфликта. Их интересы, как известно, зачастую диаметрально противоположны.

Вот почему для установления имеющихся признаков уголовно-наказуемого деяния в действиях участников ДТП необходимо учитывать ряд параметров. Их игнорирование способно привести сначала к экспертной, следственной, а затем и к судебной ошибке. В итоге – к уголовной ответственности может быть привлечен невиновный гражданин. Анализируя обстоятельства формирования и развития дорожно-транспортной ситуации (ДТС), завер-

шившейся дорожно-транспортным происшествием (ДТП), необходимо учитывать, что динамика рассматриваемого пространственно-временного процесса предполагает наличие как минимум двух его неотложных компонентов.

Во-первых, причиной возникновения опасной дорожно-транспортной ситуации, при которой на-

ступление тяжелых последствий не является неотвратимым, бывают, как правило, неосторожные либо преступно-самонадеянные действия одного из двух или более участников ДТП. Во-вторых, перерастание опасной ДТП в аварийную ситуацию, в основе чего могут лежать пролонгированные действия, как участника ДТП, создавшего опасную ситуацию, так и действия второго участника конфликта, не выполняющего при возникновении опасности прямые требования ПДД. Чтобы избежать столкновения, он должен предпринять все действия, вплоть до полной остановки.

В приведенном мной случае эксперт, выполнявший исследование, уклонился от описания, с технической точки зрения, динамики формирования, развития и перерастания ДТП в ДТП, что было бы куда более уместно. К сожалению, и следствие не обратило внимания на подобную, как ему казалось, «мелочь». Но вот судебный защитник обязан обращать внимание на все – такая у него профессия.

Леонид ЧЕЛЯПОВ,
адвокат АП г. Москвы
Фото Надежды МУРЗАХАНОВОЙ

Причиной возникновения опасной дорожно-транспортной ситуации бывают неосторожные либо преступно-самонадеянные действия одного из двух участников ДТП.

ПРОЗРАЧНОСТЬ НАЧИНАЕТСЯ С РЕЕСТРА

Недавно Президентом РФ был подписан пакет поправок в ряд законов, направленных на противодействие злоупотреблениям в сфере государственной регистрации юридических лиц. Цель комплексных изменений, внесенных в законодательство, – обеспечить достоверность самых востребованных федеральных информационных ресурсов – реестров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом часть поправок вступает в силу нынешним летом, часть – в будущем году. Об этом рассказывает руководитель Московской коллегии адвокатов «Филиппов и партнеры» Денис ФИЛИППОВ.

Адвокат
Денис
Филиппов



Серьезные изменения в законодательстве прежде всего направлены на борьбу с фирмами-однодневками, или так называемыми «техничками», существующими только на бумаге, – ничего, кроме пакета документов, у таких юридических лиц нет. Используя различные лазейки в законодательстве, создают их для того, чтобы безболезненно уйти от уплаты различных задолженностей, в том числе в бюджет. В свое время, например, мы в коллегии были вынуждены закрыть проект по защите авторских и смежных прав только потому, что реально взыскивать долги было не с кого. Впрочем, ничего удивительного тут нет – примерно половина из всех рассматриваемых арби-

тражными судами дел представляют собой споры между двумя «техническими» юридическими лицами.

Есть три известных способа, позволяющих фирме уйти от ответственности по долгам, – ее реорганизация путем присоединения к другой, находящейся в другом регионе, а также ее ликвидация и банкротство. Подобного рода юридические услуги оказывают так называемые регистраторы из числа «вольных» юристов. Например, реорганизация фирмы в форме присоединения к другой – самый дешевый на этом рынке и потому самый востребованный способ ухода от долгов. Дороже обходится ликвидация юридического лица, самое дорогое «удовольствие» – его банкротство.

Новый закон устанавливает основания и процедуру проверки достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ. Если появились основания для такой проверки, предусмотрена возможность приостановления срока регистрации не более чем на 30 дней. Поскольку при создании юридического лица его регистрация не может быть приостановлена, сведения о нем внесут в реестр, однако законом введена и процедура внесения записи об их недостоверности. Кроме того, в законе прописаны и дополнительные основания для отказа в регистрации. Касаются они тех, кто ранее нарушил законодательство, например, участвовал в создании и деятельности фиктивных фирм.

В новом законе также устранены пробелы в правовом регулировании регистрации при ликвидации юридического лица. Теперь внести запись о том, что фирма ликвидирована, можно только через два месяца после того дня, когда была сделана запись о начале процедуры ликвидации. При этом сведения о ликвидации организации запрещено регистрировать до тех пор, пока в производстве у суда не завершится разбирательство хотя бы по одному иску к ней или не окончена выездная налоговая проверка.

Кроме того, новым законом для юрлица введена процедура предварительного уведомления об изменении

места нахождения, а регистрация этого изменения будет осуществляться инспекцией не по прежнему, как было до недавних пор, а новому месту нахождения. А это в корне меняет ситуацию для тех, кто под предлогом реорганизации и присоединения к юрлицу, находящемуся в другом регионе, безболезненно уходил от долгов. Таким образом, можно предположить, что двум наиболее дешевым способам, с помощью которых «технички» могли легко уходить от ответственности по долгам, поставлен заслон.

Оптимизировал новый закон и взаимодействие налоговиков с нотариусами на этапе государственной регистрации. Например, по просьбе заявителя нотариус может представить документы в регистрирующий орган, а налоговые органы при совершении регистрационных действий получают доступ к нотариальной тайне. Иными словами, изменения в законодательстве значительно расширили полномочия нотариусов в корпоративной сфере. Без них теперь будет невозможно совершить ни одной сделки по долям в обществах с ограниченной ответственностью. Но если до недавнего времени при удостоверении таких сделок нотариусы сверяли только протокол собрания общества, отныне они обязаны особенно проверять нового хозяина фирмы – фиктивный он или нет, а также не являются ли покупатель и продавец подставными лицами. А это, как вы понимаете, уже совершенно иной расклад.

Когда мошенники и рейдеры регистрировали фирмы на граждан по похищенным паспортам, ничего не подозревающий человек мог в одночасье оказаться хозяином «заводов, газет, пароходов», а вместе с ними – их долгов. Новый порядок сделок с долями коммерческих фирм дает гарантию, что подобных историй станет меньше: по крайней мере, переписать долю фирмы втемную на владельца украденного паспорта будет невозможно. Вместе с тем, на скамью подсудимых теперь могут попасть те, кого удалось уговорить сознательно взять на себя роль фиктивного начальника.

Напомню, государство предприняло уже не первую попытку противодействовать злоупотреблениям в сфере регистрации юридических лиц. Так, Федеральным законом от 7 декабря 2011 года №419 в УК РФ были внесены ст. 173.1 и ст. 173.2, предусматривающие уголовную ответственность как за незаконное создание и регистрацию юридического лица, так и за незаконное использование документов для этих целей. И хотя в них содержалось понятие подставных лиц, оно не было расшифровано надлежащим образом. По этой причине упомянутые статьи оказались неработающими, по ним с момента вступления упомянутого закона в силу не было возбуждено практически ни одного уголовного дела.

В нынешней редакции Федерального закона от 30 марта 2015 года четко указано, что подставные лица – это

учредители (участники) или органы управления юридического лица, путем введения в заблуждение либо без ведома которых данные о них были внесены в ЕГРЮЛ. Кроме того, под подставными лицами теперь понимаются и те, кто являются органами управления юридического лица, но у которых отсутствует цель управления этим юридическим лицом. Как говорится, почувствуйте разницу!

На практике это означает, что сейчас подставных лиц уже сложно протащить в том виде, в котором их использовали раньше. Кого-то, наверное, за определенное вознаграждение можно будет уговорить стать фиктивным генеральным директором. Но повторю, если тот осознанно согласится стать начальником, ему грозит уголовное наказание сроком до трех лет лишения свободы.

Поскольку именно на существовавшей до недавних пор системе регистрации и внесении в ЕГРЮЛ сведений выстраивалась львиная доля коррупционных технологий, принятие комплекса изменений в законодательство, безусловно, даст позитивный результат. Государству – в виде повышения достоверности реестров, бизнесу – в виде усиления защиты его прав, предпринимателям и гражданам – в виде повышения комфорта при обращении к нотариусу. Но это, на мой взгляд, лишь первый шаг в борьбе со злоупотреблениями коррупционного характера.

Не станем забывать, что у нас все-таки остался третий, пусть и самый дорогой, способ ухода от долгов – банкротство юрлица. Не секрет, что только у нас фирмы с уставным капиталом в десять тысяч рублей могут

выигрывать многомиллионные тендеры. И главное, как мне кажется, в другом – нужна политическая воля, чтобы поменять систему налогообложения, сделать ее абсолютно прозрачной. В этом случае собираемость налогов возрастет многократно.

Хорошо известно, что бизнес, использующий общую систему налогообложения с применением НДС, перекидывая его на партнеров, в итоге налогов в бюджет платит меньше, чем бизнес, находящийся на «упрощенке». При этом одна из самых емких коррупционных технологий с системами астрономических «откатов» налоговым чиновникам как раз и связана с возмещением НДС. Для этого – назовем вещи своими именами – бизнес и создает так называемые «технические» фирмы. И пока пресловутый НДС не будет заменен прямым налогом с продаж, будут существовать «технички». Уместно вспомнить душивший когда-то адвокатские образования ЕСН, а когда этот налог был заменен фиксированным взносом на обязательное пенсионное страхование, «белых» соглашений стало в разы больше.

Денис ФИЛИППОВ,
руководитель МКА «Филиппов и партнеры»
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Новый порядок сделок с долями фирм не позволит втемную переписать долю на владельца украденного паспорта.

ПЕНСИОННЫЕ ПРАВА ПРИЗНАЕТ СУД

С прекращением с 1 января 2015 года действия Федерального закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» за юридической помощью все чаще стали обращаться граждане с жалобами на Пенсионный фонд РФ. Большинство из них не согласны с отказами в назначении досрочной трудовой пенсии, а это значительная доля всех пенсионеров – учителя, медицинские работники, люди, занятые на работах с вредными и тяжелыми условиями труда.

Что же чаще всего служит основанием для отказа пенсионных органов в назначении досрочной трудовой пенсии? Прежде всего исключение из стажа работы по специальности периода нахождения в отпуске по уходу за ребенком, службы в Вооруженных Силах, нахождение на курсах повышения квалификации и в учебных отпусках. Кроме того, несоответствие указанных в трудовой книжке должности, профессии или наименования учреждения предусмотренному законом перечню, а также невыполнение нормы рабочего времени (нагрузки) либо отсутствие в Пенсионном фонде сведений о страховых взносах.

Многие обращаются в суды с исками к Пенсионному фонду самостоятельно, не вполне осознавая высокую сложность пенсионных дел и ошибочно полагая, будто суд во всем разберется сам. К сожалению, люди не понимают, что в гражданском процессе судье отведена роль слушателя – арбитра между спорящими сторонами. И от того, насколько грамотно истец обоснует свою позицию, насколько убедительные доказательства приведет, зависит исход дела. Несмотря на то, что пенсионные дела для адвокатов считаются «низкогонорарными», по своей сложности они не уступают арбитражным, экономическим спорам с налоговыми и другими государственными органами. Возможно, именно поэтому адвокатов, специализирующихся на помощи будущим пенсионерам, не так много.

Есть два момента, делающих пенсионные дела такими непростыми. Первый из них – процессуальный – связан с тем, что бремя доказывания права на пенсию лежит на заявителе, ограниченном в средствах и возможностях. Второй момент – материальный. Речь идет о применении к пенсионным спорам огромного объема нормативно-правовой базы, что обусловлено дрящимся характером трудовых отношений. На практике приходится применять правовые акты от 40-х годов по настоящее время. И чело-

Адвокат
Марина Гончарова



веку без юридического образования и опыта работы в судах крайне сложно ориентироваться в таком обширном материале.

С одной стороны, новый пенсионный закон сохранил право на досрочное назначение трудовой пенсии отдельным категориям граждан, с другой – именно на их плечи легло бремя доказывания этого права. Как известно, в 90-е годы огромное количество предприятий было ликвидировано или реорганизовано. К сожалению, далеко не все из них добросовестно отнесли к трудовым документам своих работников. Вот и получилось, что при обращении граждан в архивы нередко выясняется, что требуемые документы на хранение в архив не поступали.

В отличие от общих условий назначения трудовой пенсии тем, у кого есть право на досрочную, необходимо подтверждать характер работы, нагрузку, а порой и вид деятельности структурного подразделения или организации. В советские годы редкий кадровик имел специальное образование. И потому нередко наименование должности в трудовой книжке и приказах заполнялось не строго по тарифно-квалификационным справочникам, а зачастую «на слух», поскольку споры о назначении пенсии для судов в ту пору были редкостью. А тут будущий пенсионер вдруг сталкивается с тем, что его должность, указанная в трудовой книжке, отсутствует в льготном списке либо структурное подразделение оказалось не таким, как требует закон.

В моей практике было несколько подобных случаев. Пенсионные органы отказывали электросварщикам в назначении досрочной пенсии потому, что в трудовой книжке не был указан вид сварки, тогда как по Списку 2 правом на льготную пенсию пользовались только сварщики с ручным видом сварки. Доказать характер работы удалось уже в суде. Однако и после того, как в десятках решений суд указал, что в данном населенном пункте иной вид сварки, кроме ручной, никогда не применялся, пенсионные органы продолжили отказывать этой категории льготников в назначении пенсии по тем же самым основаниям.

Был и вовсе курьезный случай, когда учителю математики отказали в назначении пенсии только потому, что должность «учитель математики» отсутствует в Списке. По мнению сотрудников Пенсионного фонда, в трудовой книжке должно было быть указано – просто «учитель», как того требует список наименований педагогических работников. Другому педагогу тоже отказали из-за того, что по трудовой книжке он значился воспитателем группы продлен-

ного дня вместо требуемого наименования «воспитатель». В перечисленных случаях этим людям удалось восстановить их право на пенсию в суде.

Постановлением Правительства РФ от 24.07.2002 г. №555 «Об утверждении правил подсчета и утверждения страхового стажа для установления трудовой пенсии» к основному документу, подтверждающему стаж, отнесена трудовая книжка. При ее утрате, а также, когда в ней отсутствуют либо имеются неточные и неправильные сведения, для подтверждения страхового стажа принимаются письменные трудовые договоры, справки, выдаваемые работодателем, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы. А при отсутствии документов о работе не по вине работника – подтверждение трудового стажа происходит на основании показаний двух или более свидетелей, знающих работника по совместной работе у одного работодателя и располагающих документами о своей работе за время, когда они подтверждали работу гражданина.

Отсутствие необходимых документов в архиве или на действующих предприятиях (учреждениях) вынуждает граждан обращаться в суд для подтверждения характера выполняемой работы. При этом на ответчика возлагается доказать отсутствие оснований для досрочного назначения пенсии, а на истца – наличие у него этого права.

Пенсионные дела по своей сложности не уступают арбитражным экономическим и спорам с налоговыми и другими государственными органами.

До некоторых пор судами в качестве доказательств о работе, дающей право на льготное обеспечение, помимо требуемых документов, принимались и показания свидетелей, работавших вместе с истцом, что позволяло восполнить утраченные работодателями документы. И это было возможным благодаря позиции Верховного Суда РФ, сформулированной в обзоре судебной практики за IV квартал 2004 года, где сказано, что действующее пенсионное законодательство не содержит каких-либо ограничений в способах доказывания характера выполняемой работы, подтверждение которого необходимо для целей назначения пенсии на льготных условиях. К сожалению, ситуация изменилась в 2010 году, когда были внесены изменения в Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173. С тех пор характер работы показаниями свидетелей не подтверждается. Аналогичное положение содержит теперь и новый ФЗ «О страховых пенсиях» от 28 декабря 2013 года №400-ФЗ.

Несмотря на то, что пенсионные органы обязаны содействовать гражданам в осуществлении их пенсионных прав, на практике эти отношения носят совсем иной характер. Поскольку пенсионный закон не до-

пускает доказывать характер работы свидетельскими показаниями, то при утрате архивных документов граждане лишаются возможности отстоять свое право не только в Пенсионном фонде, но и в суде. Однако тот же территориальный орган ПФР в нашем регионе, например, пошел в применении этого ограничения еще дальше. В возражениях на иски граждан и апелляционных жалобах пенсионные органы просят суды признать недопустимыми доказательствами даже те свидетельские показания, которые доказывают производственную нагрузку, а не ее характер.

Так, одному моему доверителю, имеющему право на досрочную пенсию, сохраненную для сотрудников железнодорожного транспорта, Пенсионный фонд отказал в назначении пенсии из-за отсутствия документов, подтверждающих полную занятость. В районном суде это удалось доказать только свидетельскими показаниями

Чем больше заявителей отстаивают свои законные пенсионные права в судах, тем меньше доверие граждан к пенсионным органам.

его бывших коллег и кадровика, против чего активно возражал ответчик. Областной суд встал на сторону пенсионера и в апелляционном определении указал, что доводы Пенсионного фонда на предъявление истцом недопустимых доказательств основаны на ошибочном толковании закона, поскольку показаниями свидетеля в суде первой инстанции подтверждалась полная занятость истца на работах в особых условиях, а не ее характер.

Немало споров вызывает действие пенсионного законодательства во времени. Первый важный шаг в этом направлении был сделан Конституционным Судом РФ, который в Постановлении от 29 января 2004 года №2-П разъяснил, что граждане, приобретшие пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняют их в соответствии с условиями и нормами законодательства, действовавшего на момент приобретения права. В настоящее время обоснованность применения норм советского законодательства к пенсионным вопросам закреплена в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. №30.

В своей адвокатской практике мне приходится часто применять, например, Положение о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 г. №1397. И это позволило помочь многим доверителям включить в стаж работы по специальности такие периоды, как работу на выборных должностях в советских учреждениях, профсоюзных и других общественных организациях;

работу в училищах, школах, пионерских лагерях и детских домах в качестве штатных пионервожатых; службу в армии, время обучения в педагогических учебных заведениях и университетах, если ему непосредственно предшествовала и непосредственно за ним следовала педагогическая деятельность.

Несмотря на разъяснения Верховного Суда РФ о правомерности применения к пенсионным отношениям норм советского законодательства, пенсионные органы как исключали, так и продолжают исключать из специального стажа работы периоды, указанные в упомянутом Постановлении Совмина от 1959 г., что ведет к необоснованному сокращению льготного стажа и отказам в назначении пенсии. Отстоять права пенсионеров, работавших в советские годы по нормам того времени, удается только в судебном порядке.

Нередки ситуации, когда органы Пенсионного фонда отказываются включать в трудовой стаж периоды, за которые работодатель не перечислял взносы за своих работников на пенсионное страхование. Но и в этих случаях доверителям удалось помочь отстоять свое право в суде благодаря Постановлению Конституционного Суда РФ от 10 июля 2007 года №9-П. В нем признаны не соответствующими Конституции РФ нормы Правил учета страховых взносов, позволяющие не включать такие периоды в страховой стаж и снижать при назначении трудовой пенсии размер ее страховой части. Речь идет о тех, кто работал по трудовому договору и выполнял предусмотренные законом условия. И хотя об упомянутом постановлении Конституционного Суда РФ пенсионным органам должно быть известно, в добровольном порядке они его не применяют, пока гражданин не получит судебного решения.

Множество таких примеров может привести каждый адвокат, который занимается пенсионными вопросами. И чем больше заявителей вынуждены отстаивать свои законные пенсионные интересы в судах, тем меньше доверие граждан к пенсионным учреждениям.

Получив отказ в назначении пенсии, редкий гражданин сегодня поверит на слово в его обоснованность. Проверить его законность поможет адвокат, специализирующийся на подобных спорах. Однако разбираться нужно в каждой ситуации отдельно, поскольку трудовой стаж каждого человека индивидуален.

Марина ГОНЧАРОВА,
адвокат АП Тамбовской области
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

ГОСПОДА ПРИСЯЖНЫЕ...

Шахлар Алиев, открывший в Ростове коммерческое предприятие, занимался торговлей. Его водитель-экспедитор Георгий Перумян задолжал своему руководителю более двух миллионов рублей, неоднократно обещал вернуть долг, но всякий раз просил подождать и переносил срок его возврата. Однажды Алиеву для оплаты товара понадобилось около 5 млн рублей, и он обратился к Перумяну с просьбой найти того, кто мог бы одолжить ему эту сумму. Компаньон согласился помочь и предложил ему поехать в п. Самбек Ростовской области, где его знакомые «решат» проблему.

Поздно вечером вместе с Якубовым и Вагабовым на автомобиле Алиева они прибыли в поселок. Перумян и Якубов вышли из машины, а Алиеву предложили подождать в ней кредитора, которому нужно будет дать расписку в получении денег. Тут на заднее сиденье сел мужчина и накинул на шею Алиева белевой шнур. Когда тот перестал дышать, злоумышленники вытащили из его кармана 30 тысяч долларов и около одного млн руб., два мобильных телефона, а тело сбросили в заранее подготовленную в заброшенном строении могилу. Деньги убитого поделили между собой, затем Перумян с Якубовым на автомобиле покойного уехали в Ростов. Чтобы избавиться от вещдоков, машину отправили на разборку. Пропавшего Алиева стали разыскивать родственники, а Перумян пару месяцев спустя уехал из Ростова. Через полтора года оперативники задержали его в Московской области, после чего он написал явку с повинной. Вскоре был задержан Якубов, заключивший соглашение со следствием и указавший на других фигурантов – Вагабова и Амучиева.

По просьбе подсудимых дело рассматривалось судом присяжных. В процессе, где я представляла интересы потерпевшей стороны – братьев Алиевых, подсудимые отказались от показаний, данных ими в ходе предварительного расследования. Однако через три месяца было установлено, что один присяжный на стадии отбора не сообщил о том, что имеет судимость, а второй – забыл уведомить, что решением суда признан без вести пропавшим. После роспуска коллегии присяжных, сформировали новый состав. Но во втором процессе также выяснилось, что несколько присяжных из основного состава в перерывах заседания вслух высказывали свое мнение о невиновности



Адвокат
Л. Маркина

сти подсудимых, что стало основанием для освобождения их от дальнейшего участия в процессе. А после того, как один из присяжных опубликовал свое личное мнение в сети Интернет, начались многократные проверки, на которые болезненно реагировали мои доверители.

Судебные заседания многократно откладывались по разным причинам, в том числе в связи с ходатайствами подсудимых о замене защитников. Завершились прения по делу, но в совещательную комнату присяжные убили только два месяца спустя. Мои доверители негодовали. И чтобы успокоить их, приходилось быть психологом, терпеливо разъяснять им действующее законодательство, приводить примеры из судебной практики и т.д. Словом, все это пришлось выдержать, чтобы продолжать работать в соответствии с требованиями УПК РФ. Наконец, после пятичасового совещания был оглашен вердикт присяжных – вина подсудимых доказана. Приговором суда от 27.02.2015 года заказчику убийства Перумяну назначено наказание в виде 15 лет, исполнителем Вагабову – 17, Якубову – 13 лет лишения свободы. Что касается третьего исполнителя – Амучиева, он находится в розыске.

Поскольку в суд поступают апелляционные жалобы осужденных и их защитников, на которые гособвинитель и представители потерпевшей стороны направляют свои возражения, точку в этом деле предстоит поставить Верховному Суду РФ.

Лидия МАРКИНА,
адвокат АП Ростовской области

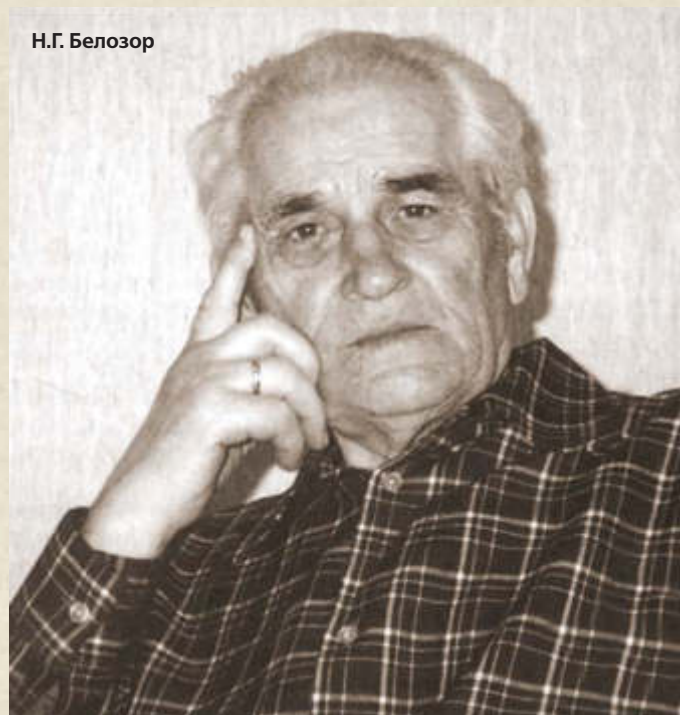
ЗАПИСКИ АДВОКАТА

Николай Григорьевич Белозор – адвокат юридической консультации № 11 Московской городской коллегии адвокатов (МГКА), участник Великой Отечественной войны, ушел из жизни в 2000 году. Вице-президенту Федеральной палаты адвокатов РФ Г.К. Шарову с 1976 года довелось работать вместе с Н.Г. Белозором в юрконсультации № 11 МГКА, а с 1986 по 2003 быть ее заведующим. Именно Геннадий Константинович сподвигнул Николая Григорьевича к написанию воспоминаний. Его рукопись «Записки адвоката» в 1993 году была набрана и отпечатана на принтере, а затем размножена путем ксерокопирования тиражом 80 экземпляров. Мы публикуем фрагменты мемуаров Н.Г. БЕЛОЗОРА, любезно предоставленные «Российскому адвокату» Г.К. Шаровым.

ВСПОМНИМ О ТЕХ, КТО ВОЕВАЛ

Великая Отечественная война потребовала жертв и от адвокатов. Практически все мужчины и частично женщины, работавшие в юридических консультациях, ушли на фронт. После войны численный состав адвокатов сократился на 55 процентов. Министерство юстиции РСФСР организовало ежемесячные курсы, на которых было подготовлено 500 стажеров. Высокий патриотизм советских адвокатов проявился и в сборе материальных средств на оборону страны. Так, МГКА только в первые годы войны внесла в фонд обороны около миллиона рублей. На средства столичных адвокатов было построено четыре танка и самолет.

За боевые заслуги на фронтах Великой Отечественной войны многие адвокаты отмечены высокими правительственными наградами. Среди них



были и коллеги из юридической консультации № 11. **С.А. Сидоренко** командовал противотанковой батареей. Успешно отражая атаки фашистов в Карпатах, он подбил семь танков, за что удостоен звания Героя Советского Союза. Командир противотанковой батареи **А.Б. Кацвин** награжден «Орденом Ленина» и медалями. **М.Ф. Шафир**, инвалид Великой Отечественной войны, был тяжело ранен, награжден медалями за боевые заслуги. **Д.И. Склярко** служил в авиационных частях Советской Армии, имеет ряд боевых наград. Участвуя в боях, **Б.М. Сапожников** был тяжело ранен, стал инвалидом, награжден орденом «Отечественной

войны» I степени. Награждена медалями участник Великой Отечественной войны **Н.М. Соловьева**. **Гончаров** служил на флоте, был награжден орденом и медалями. Участвовал в войне и награжден медалями **С.Б. Лахтер**.

В.Д. Эсаулов был награжден «Орденом Ленина» и орденом «Отечественной войны» II степени, а также многими медалями. В 1916 г. за проявленную храбрость в боях получил солдатский Георгиевский крест IV степени. В Финскую войну был тяжело ранен, стал инвалидом, но и после этого нашел в себе силы, чтобы продолжить работу в адвокатуре. Эсаулов был прекрасным товарищем, чутким, добрым, на редкость обаятельным человеком. До последних дней своей адвокатской деятельности он принимал активное участие в жизни МГКА: много внимания уделял воспитанию молодых адвокатов, семь раз избирался в президиум коллегии. Более 50 лет был активным участником спортивной жизни страны – член президиума Федерации хоккея, Федерации футбола, председатель спортивно-хоккейной



▲ **В.Д. Эсаулов**

секции Мосгорсовета – общества «Спартак».

ЕМУ БЫЛО ЧТО РАССКАЗАТЬ

Когда в 1937 г. меня приняли в члены МГКА и направили на работу в нашу консультацию, я застал немало адвокатов с дореволюционной практикой, корифеев адвокатуры. О них нельзя не вспоминать хотя бы потому, что они, делясь своим многолетним опытом и знаниями, помогали молодым адвокатам осваивать трудную, ответственную и благородную профессию защитника человеческих душ.

Среди этих высокообразованных людей были **А.Ф. Липскеров**, **Н.В. Щепкин**, **А.Н. Дурасов**, **А.Н. Юдин**, **Л.Б. Франгузов**, **Н.Н. Миловидов**, **М.А. Оцеп**, **И.Д. Брауде**, **Россельс** и др. Со многими из них я встречался в процессах, в президиуме МГКА, в адвокатском доме отдыха в Звенигороде. Всякий раз я восторгался богатством их знаний, даром адвокатского искусства, многообразием таланта. Одним из первых таких корифеев,

▼ 1937 г. Адвокаты (слева направо): **А.Е. Макарова**, **Н.Г. Белозор**, **А.Ф. Липскеров**, **Б.С. Гедеванова**



с кем мне посчастливилось познакомиться, был **А.Ф. Липскеров** – мой патрон, которому я обязан первыми шагами в профессии. Александр Федорович был по-европейски образованным человеком. Окончив юридический факультет Новороссийского университета в Одессе, он завершил свое образование на юридическом факультете в Сорбонском университете в Париже. В совершенстве владел тремя иностранными языками. Человек энциклопедически начитанный, остроумный, тактичный, чуткий, обаятельный собеседник – таким его знают те, кому приходилось с ним общаться.

Своими знаниями он щедро делился с молодыми адвокатами, стажерами (их у него было 8 человек), вел большую просветительскую работу: читал на заводах лекции на правовые темы, рассказывал о проведенных им интересных делах. А ему было что рассказать. Он участвовал в таких крупных процессах, как дело «Главтопа», «Центросоюза», руководителя английской военной миссии Локкарта, «Лена – Гольфильдс», финских коммунистов, защищал оберпрокурора Святейшего Правительственного синода Самарина и др. Несмотря на тяжелую, а подчас и опасную адвокатскую работу, его не покидало спасительное чувство юмора. Начав свою адвокатскую деятельность еще до революции, Липскеров одним из первых среди дореволюционных адвокатов вступил в московскую адвокатуру. Как-то в узком кругу сотрудников нашей консультации Александр Федорович поведал об одном из своих дел.

Его подзащитным был ювелир, обвинявшийся в сокрытии от государства золотых и серебряных изделий на большую сумму. Несмотря на все старания и искусство защиты Липскерова, Военный трибунал приговорил ювелира к расстрелу. На следующий день после приговора Липскеров пошел на свидание со своим подзащитным, находившимся во внутренней тюрьме ЧК в камере смертников. Не успел он переступить порог камеры, как ему на встречу бросился бывший ювелир с криком: «Александр Федорович,



▲ Д. И. Склярко



▲ С.А. Сидоренко

что угодно только не расстрел. Я этого не выдержу». Поскольку в то время приговор Военного трибунала обжалованию не подлежал, у адвоката осталась лишь возможность обратиться с ходатайством о помиловании подзащитного в Президиум ВЦИК РСФСР. Ходатайство Липскерова было удовлетворено – мера наказания заменена на «лишение свободы до торжества мировой революции», что уже было счастьем для осужденного.

Но так как мировая революция почему-то задерживалась, а терпение осужденного было крайне ограниченным, через несколько лет Липскеров написал новое ходатайство об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания. В годовщину Октябрьской революции ювелир был помилован (благо он добровольно сдал сокрытые им ценности).

ХОДИЛ ПО КАРНИЗУ, ДЕРЖАЛ В НАПРЯЖЕНИИ СУД

М.А. Оцеп – адвокат с дореволюционным стажем. Окончил два университета: Московский (юрфак) и Медицинский в Швейцарии. В совершенстве владел французским, немецким, английским языками. Энциклопедически начитанный человек. Писал стихи. Участник многих политических процессов: по делам РСДРП большевиков (до революции), по делу экономической контрреволюции в

Донбассе. В 1928 г. участвовал в деле «Шахтинское», в 1930 г. – в деле «Промпартии», в деле польского подполья, защищал провокатора Р. Малиновского, финских коммунистов, толстовцев и др. Многократно избирался в члены президиума МГКА, занимался воспитанием молодых адвокатов и стажеров. Его тактичность, галантность порой выглядели старомодно и даже смешно. Так, защищая пожилого лысого мужчину, он вдруг забыл его имя и фамилию. Для того, чтобы избежать в своем описании слова лысый, которое он счел оскорбительным, Матвей Александрович придумал следующую фразу: «Граждане судьи, сидящий перед вами пожилой человек с телесными просветлениями на голове, заслуживает всяческого снисхождения...»

Оцеп был превосходным полемистом и избирал такую острую форму процессуальной борьбы с об-

винителем, что каждый раз, слушая его блестящую речь, можно было допустить трагическую для него концовку. Это было реально, если учесть те суровые довоенные времена, выражаясь фигурально, он ходил по карнизу, держал в напряжении суд и присутствующих в зале, переживавших за его судьбу. Тем не менее, он так искусно балансировал, что оставался на плаву и добивался больших успехов.

ШАГ ЗА ШАГОМ РАЗБИВАЛ ДОВОДЫ ОБВИНИТЕЛЯ

Н.В. Коммодов был присяжным поверенным еще до революции. Я его слышал, к сожалению, лишь в кассационной инстанции Верховного суда РСФСР, где председательствовал известный в то время Сольц. Коммодов поддерживал свою кассационную жалобу в защиту лица, совершившего крупное хозяйственное преступление. Облокотившись на стол судебной коллегии, Коммодов тихо, монотонно доказывал необходимость отмены приговора

за неполнотой исследования дела. Вначале его речь не произвела на меня впечатления, и я уже собрался уйти, как вдруг спавший во время выступления адвоката Сольц неожиданно проснулся и сделал замечание Коммодову по поводу неправильной ссылки на показания одного из свидетелей по делу. Видимо, Сольц был прав, так как Коммодов тут же исправил положение и так же спокойно продолжал свою речь. После этого все оживились, и я стал более внимательно его слушать. Речь Коммодова напоминала журчание ручейка, который незаметно, но упорно размывает грунт – в данном случае основание обвинения. Владея прекрасным русским языком, железной логикой, он шаг за шагом разбивал доводы обвинителя и добился своего – приговор был изменен в пользу его подзащитного. К концу выступления Коммодова я уже был очарован его блестящим ораторским искусством и необычным даром внушения.

(Продолжение читайте в следующем номере «РА»)

▼ Коллектив юрконсультации №11 МГКА, 1962 г. В верхнем ряду: первый справа Б.М. Сапожников, третий справа С.А. Сидоренко, в нижнем ряду: третий слева А.Б. Кацвин, четвертый справа М.Ф. Шафир





НАСТАВНИЦА

С Почетным адвокатом России и большим другом нашего журнала Мариной Борисовной РУСАКОВОЙ читатели хорошо знакомы – «Российский адвокат» не раз публиковал материалы о многих резонансных уголовных делах, в которых она участвовала. На ее счету сотни спасенных человеческих судеб, но речь пойдет не об этом. Для многих представителей молодой адвокатуры и тех, кто еще только прокладывает свою тропинку в профессию, Марина Борисовна стала любимой наставницей.

Всегда безупречно ухоженная, подтянутая и чересчур серьезная, она нередко производит впечатление строгой классной дамы, воспитанной по канонам института благородных девиц. На самом деле за этой внешней закрытостью и кажущейся неприступностью, свойственной адвокатам-женщинам, посвятившим жизнь ведению тяжких и особо тяжких уголовных дел, скрывается по-матерински любящее мир сердце и широкая светлая душа, готовая сиюминутно броситься к тому, кто издал крик о помощи.

Нет смысла, наверное, широко распространяться по поводу устройства нашей системы уголовного судопроизводства, где принцип неотвратимости наказания нередко распространяется и на тех, кто ни в чем неповинен, когда даже ничего противозаконного не совершивший человек не может надеяться на справедливое решение суда. Представьте, какая нагрузка – физическая, моральная во время ежедневных и многочасовых процессов ложится на адвоката, который ведет такие дела, особенно если защитник – женщина. Мне не раз доводилось наблюдать за Мариной Борисовной в процессе, и всякий раз поражали ее стойкость, внутренняя собранность, умение выдержать паузу даже в тех ситуациях, когда оппозирующая сторона предъявляет суду свои «неопровержимые» доказательства.

Однажды заинтересовалась у Марины Борисовны: как вышло, что потянуло ее на «уголовку», где приходится выстаивать многочасовые очереди в СИЗО, летать за тридевять земель в места лишения свободы на встречи со своими осужденными доверителями, а главное – вставать на защиту далеко не всегда симпатичных персон, которые, как известно, далеко не ангелы безгрешные.

– На последнем курсе института, когда я проходила практику у судьи Таганского районного суда Елены Михайловны Кильчичаковой, открыла для себя, что такое женщина-криминалист, – говорит М. Русакова. – Тогда мной и был сделан выбор, окончательный и бесповоротный. Она рекомендовала меня помощником к Гасану Борисовичу Мирзоеву. Без всякой ложной скромности скажу – я безмерно благодарна ему за ту непревзойденную жизненную школу, закалившую мой характер и научившую очень и очень многому.

Бывают такие судебные процессы, которые иначе как надругательством над правосудием не назовешь. И чтобы заставить слушать себя, защита должна предъявлять железные аргументы, а чтобы добиться оправдания, адвокат должен работать жестко, иногда

дерзко, невзирая на не всегда корректные замечания судьи. Такое состояние внутренней самоотдачи отнимает массу энергии и здоровья, но от переживаний за судьбу подзащитных, к сожалению, не избавляет. Силы адвокат Русакова находит в поддержке коллег, семье – своих двух дочерей она называет самым большим своим счастьем и достижением в жизни.

– В профессиональной жизни каждого опытного адвоката наступает момент, – продолжает Марина Борисовна, – когда возникает естественное желание поделиться с молодыми коллегами своими знаниями и практическими навыками – этому нельзя научиться самостоятельно, будь ты хоть семи пядей во лбу!

В последние годы адвокат Русакова много времени посвящает наставничеству – для нее оно стало какой-то особенной внутренней потребностью. К своим многочисленным помощникам, стажерам и молодым коллегам-адвокатам она относится бережно, почти по-матерински, засиживаясь допоздна, щедро дели-



▲ М. Русакова делится тайнами профессионального мастерства

ся сокровенными и нигде не прописанными тайнами своего профессионального мастерства.

В светлом, оборудованном на ее изысканный вкус офисе всегда многолюдно, по-деловому спокойно и невероятно уютно. Благодаря исходящей от Марины Борисовны корректности и благожелательности, молодежь тянется к ней. Как истинная наставница, временами она бывает молчаливо строга, но, как говорят все ее нынешние ученики и молодые адвокаты, строгость эта всегда направлена на дело и потому справедлива.

Прошлой весной Почетный адвокат России М. Русакова была отмечена Серебряной медалью им. Ф.Н. Плевако. Престижную награду ей вручили на состоявшейся в Колонном зале Дома Союзов торжественной церемонии, приуроченной к 150-летию российской адвокатуры.

Елена ЛЕОНИДОВА
Фото Виталия АЛТАБАЕВА

ЕЕ ЦВЕТЫ – ЕЕ БОГАТСТВО

Принято считать, что женщине-руководителю нужно обладать жестким характером и исключительно мужскими качествами. Так ли это? Возможно. Но как показывает жизнь, из правил бывают исключения. Как говорит президент Адвокатской палаты Кировской области Марина Копырина, иногда ей приходится твердо отстаивать свою позицию в коллективе, но чаще в работе помогают такие человеческие качества, как доброта, теплое отношение к людям, умение выслушать и дать добрый совет.



С мужем
Сергеем

Вот уже тридцать лет, как эта очаровательная женщина, мать троих детей, посвятила себя адвокатуре. Как высококлассный специалист, верный своему профессиональному долгу, трудится она во благо людям, обратившимся к ней за юридической помощью. В свое время, заметив в ней задатки лидера, коллеги избрали ее руководителем адвокатского образования и палаты.

Мало кому известно, что в детстве Марина мечтала стать модельером: шила и вязала на спицах и крючком платья для кукол, делала парики. И даже во время учебы, сначала в юридическом техникуме Челябинска, затем – в Свердловском юридическом институте, который, к слову сказать, она окончила с отличием, не угасало ее увлечение рукоделием. Впрочем, понять это можно. В молодые годы всегда хочется выглядеть красивой и одетой по моде. И если вдруг случалось, что на приобретение готовой обновки не хватало денежных средств, Марину всегда выручало ее умение своими руками сшить

*И сад многоцветный, расцветший так пышно,
гармонией красок поет нам неслышно...*

К. Бальмонт

себе нарядное платье или связать стильную кофточку.

К слову, серьезное увлечение рукоделием пришло к ней от мамы – Анны Иосифовны, которая всю жизнь проработала в женском ателье. По словам Марины, она была настолько великолепной портнихой, что прекрасная половина местной кировской элиты в ту пору предпочитала шить одежду именно у нее. После первых маминых уроков Марина попробовала творить самостоятельно по выкройкам и фотографиям из популярных в то время журналов «Бурда моден» и «Сандра». Вышивала нитями мулине, потом научилась использовать бисер. Невероятной красоты выполненные руками мастерицы картины, замысловатые кружевные салфетки, иконы из бисера почти никогда не задерживаются в доме Марины Николаевны – она щедро одаривает ими своих подруг.

Когда дети подросли, они с мужем всерьез увлеклись садоводством. Сначала посадили яблони, груши, вишневые деревья, начали выращивать малину и клубнику. И все же самой настоящей страстью для



▲ С семьей. Слева направо: муж Сергей с внуком Павлом, сноха Анастасия, сын Андрей, дочь Татьяна

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ КОЛЛЕГ ●

Марины Николаевны стало разведение цветов. Без этих прекрасных творений природы, пробуждающих поэтические чувства в душе, она уже не представляет своей жизни. И каждую поездку на дачный участок в весенне-летнюю пору воспринимает не иначе как встречу с близкими друзьями: с каждым распустившимся цветочком поздравляется, сфотографирует его.

Посмотрите на снимки. Разве можно оставаться равнодушным к этим любопытным первоцветам, скромным ландышам, самовлюбленным нарциссам, наивным незабудкам, таинственным папоротникам, жизнестойким лилейникам, пламенным флоксам, пышным георгинам, лучистым астрам. Красуются в ее саду великолепные розы и пионы, тюльпаны, лилии и гладиолусы, фиалки, колокольчики, сирень – всего не перечислить.

– Сад – мое творение, мое второе «я», – говорит Марина Николаевна. – Он мой нежный утешитель, вдохновитель. Словом, родственная душа, почувствовав которую, отдаешь свою.

Коллеги и подруги не перестают удивляться: когда ей удастся все успевать? Она и сама иногда удивляется и часто жалеет, что в сутках только двадцать четыре часа.

Наш корр.
Фото из архива **Марины КОПЫРИНОЙ**



▲ Святая Матрона

▼ На закате



ТРИУМФАТОРЫ



ISBN 1025-7225 Rossijskij advokat