



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

6 | 2014



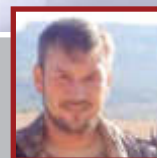
**Юрий Домбровский:  
«Слушая суждения, думай о побуждениях,  
а не противопоставляй себя им».** Стр. 26 – 31



**Адвокатура  
и экоаудит**  
Стр. 9 – 11



**Предательство  
длиною в жизнь**  
Стр. 24 – 25



**На своей  
земле**  
Стр. 34 – 37



В президиуме

# К НОВЫМ ЗНАНИЯМ

В Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН) состоялось торжественное собрание по случаю начала нового учебного года.

С приветственной речью перед первокурсниками и преподавателями выступил ректор академии, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев. Как отметил Гасан Борисович, по традиции учебный год академия начинает с новшеств. В частности, в РААН начинают работать новый Языковой центр для юристов и Институт дополнительного профессионального образования в сфере права природопользования и экологического аудита, что позволит студентам получить еще больше знаний в сфере юриспруденции.

Праздничной настрой и добрые пожелания ректора поддержали в своих напутственных речах и гости мероприятия: председатель Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмаков, председатель попечительского совета РААН, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов А.К. Исаев, вице-президент РААН, президент Федерально-союзной ассоциации адвокатов России А.П. Галоганов, вице-президент РААН, президент Московской городской нотариальной палаты К.А. Корсик и другие уважаемые персоны. Все они пожелали ребятам терпения в нелегкой учебе, интересной студенческой жизни и радости побед на пути к успеху. В адрес студентов, аспирантов и преподавателей поступили поздравительные телеграммы, в том числе и от первого заместителя председателя СФ ФС РФ, председателя президиума РААН А.П. Торшина.

Вновь принятым учащимся колледжа и первокурсникам академии торжественно вручили студенческие билеты, а выпускникам 2014 года – грамоты и дипломы за отличную учебу и активную общественную работу

Наш корр.

Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**



▲ Напутствие мэтра слушают все



▲ Е. Жихареву отметили почетной грамотой



▲ Д. Шаломону вручили студенческий билет



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Е.В. СЕМЕНЯКО**, председатель, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, сопредседатель, президент Гильдии российских адвокатов

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, сопредседатель, президент Федерального союза адвокатов России

**В.Ф. АНИСИМОВ**, представитель Совета – вице-президент ФПА в Уральском федеральном округе

**В.В. БЛАЖЕЕВ**, ректор Московского государственного юридического университета

**Т.Д. БУТОВЧЕНКО**, президент Адвокатской палаты Самарской области

**А.К. ГОЛИЧЕНКОВ**, декан юридического факультета Московского государственного университета

**В.В. ГРИБ**, член Общественной палаты РФ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**А.В. ДВОРКОВИЧ**, заместитель председателя Правительства РФ

**А.Н. ДЕНИСОВА**, президент Адвокатской палаты Ленинградской области

**Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ**, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

**В.С. ИГОНИН**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

**А.К. ИСАЕВ**, председатель Комитета Государственной Думы РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов

**В.В. КАЛИТВИН**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**Н.Н. КЛЁН**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

**Ю.А. КОСТАНОВ**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

**П.В. КРАШЕНИННИКОВ**, председатель Комитета Государственной Думы РФ по законодательству

**М.В. КРОТОВ**, полномочный представитель Президента России в Конституционном Суде РФ

**М.С. КРУТЕР**, профессор, доктор юридических наук, писатель

**А.Г. КУЧЕРЕНА**, член Общественной палаты РФ, заведующий кафедрой адвокатуры МГЮА

**В.Г. КУШНАРЕВ**, президент Адвокатской палаты Хабаровского края

**Ю.С. ПИЛИПЕНКО**, первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**В.Н. ПЛИГИН**, председатель Комитета Государственной Думы РФ по конституционному законодательству и госстроительству

**Г.М. РЕЗНИК**, президент Адвокатской палаты г. Москвы

**Н.Д. РОГАЧЕВ**, президент Адвокатской палаты Нижегородской области

**А.П. ТОРШИН**, первый заместитель Председателя Совета Федерации РФ

**В.П. ЧЕХОВ**, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

**Г.К. ШАРОВ**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

\*\*\*

Руководитель объединенной редакции: **Г.Б. МИРЗОЕВ**

Заместители: **М.А. КАЗИЦКАЯ, М.Б. РУСАКОВА, Е.А. ЦУКОВ**

Главный редактор: **Е.Л. БАСКАКОВА**

Журнал основан в апреле 1995 г.

Учредители и издатели:  
Гильдия российских адвокатов,  
Г.Б. Мирзоев

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство № 013485 от  
05.04.1995 г.

Адрес издательства и редакции:

105120, Москва,  
М. Полуярославский пер., 3/5  
Тел.: (495) 917-7546  
Факс: (495) 917-0136

Наш адрес в Internet:

www.ros-adv.ru  
E-mail: rosadv@bk.ru

## В НОМЕРЕ

6 | 2014



Наша обложка:  
член Адвокатской палаты  
Москвы  
**Юрий ДОМБРОВСКИЙ**

**Юрий Домбровский:**  
«Слушая суждения, думай о побуждениях,  
а не противопоставляй себя им». Стр. 26 – 31

Адвокатура и эссеистика Стр. 6 – 11  
Предательство длиною в жизнь Стр. 21 – 25  
На своей земле Стр. 34 – 37

**На пути  
к новой парадигме** 4  
Г. Мирзоев

**И профсоюзный активист,  
и депутат** 6  
А. Исаев

**Где кончается  
банковская тайна** 12  
Г. Сухарев

**Предательство  
длиною в жизнь** 24  
Н. Семенова

**На своей земле** 34  
А. Ковалев

**Умение держать  
дистанцию** 40  
Е. Молозина

**Будет долго  
Карелия сниться...** 44  
Д. Филиппов

Журнал основан в апреле 1995 г.

Учредители и издатели:  
Гильдия российских адвокатов,  
Г.Б. Мирзоев

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство № 013485 от  
05.04.1995 г.

Адрес издательства и редакции:

105120, Москва,  
М. Полуярославский пер., 3/5  
Тел.: (495) 917-7546  
Факс: (495) 917-0136

Наш адрес в Internet:

www.ros-adv.ru  
E-mail: rosadv@bk.ru

Подписные индексы издания:

72745 (для индивидуальных  
подписчиков)  
72746 (для предприятий  
и организаций)

Выход в свет №6  
2014 01.11.2014

Типография: ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль,  
ул. Клубная, 4-49  
Тел. 8(905)1314436

При перепечатке ссылка на  
журнал «Российский адвокат»  
обязательна

Тираж 10 000 экз.  
Свободная цена

## • ВЕКТОР НА ДЕОФШОРИЗАЦИЮ



**Государство предложило ряд мер по пресечению оттока капитала из России.**

В мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялся круглый стол на тему: «Деофшоризация экономики и введение уголовной ответственности юридических лиц в России». Инициатором законопроекта, направленного на возвращение в Россию вывезенного за рубеж капитала, выступил Следственный

комитет РФ. В обсуждении приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.Н. Рябухин, заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по промышленности П.С. Дорохин, представитель Следственного комитета России Г.К. Смирнов, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и другие.

Продолжение на стр. 4-5

## ПОМОЧЬ НЕЗАЩИЩЕННОМУ •

**Адвокаты начали оказывать бесплатную юридическую помощь жителям Адыгеи.**

Между Министерством труда и социального развития Республики Адыгея и региональной адвокатской палатой подписано соглашение. Благодаря ему граждане, посещая органы труда и соцзащиты по месту жительства, теперь одновременно могут получить и правовую поддержку. Ее оказывают адвокаты в рамках системы бесплатной юридической помощи.

Основная часть посетителей органов соцзащиты – ветераны, пожилые люди, безработные, многодетные

и одинокие матери, сироты, а также люди, попавшие в сложную жизненную ситуацию. Именно для них у нас в стране была предусмотрена система бесплатной правовой помощи. А для адыгейских адвокатов – это новый и интересный опыт.

Обращающихся к ним социально незащищенных граждан волнуют самые важные для них вопросы, связанные с разрешением трудовых споров и назначением социальных выплат, оформлением наследства и взысканием алиментов, и многие другие.

Пресс-служба АП Республики Адыгея

## • НА БЮДЖЕТ – ПО КОНКУРСУ

**В Российской академии адвокатуры и нотариата состоялось заседание Ученого совета под председательством ректора Г.Б. Мирзоева.**

Первый проректор РААН Р. Шагиева рассказала о задачах кафедр академии на очередной учебный год, а также об утверждении магистерских программ. Проректор Р. Смирягина сообщила об итогах приема абитуриентов в академию и колледж РААН. На заседании также выступил директор Института права природопользования и экологического аудита К.А. Степанов, который представил на утверждение членам Ученого совета положение об институте и план работы на ближайший год. Ученым советом утверждено положение об институте, научных школах РААН и др.

Завершая заседание, Г.Б. Мирзоев обратил внимание руководства академии на необходимость скорейшей реализации задач, вытекающих из закона об образовании, а также выразил надежду на перспективное развитие недавно созданных в структуре РААН Института права природопользования и экологического аудита и Языкового центра. Ректор также отметил, что набор студентов по всем направлениям в этом году прошел успешно, но уже необходимо начать подготовку к проведению конкурса на выделенные академией бюджетные места на 2015-2016 учебный год. Их должны занять наиболее подготовленные абитуриенты.

## ● ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

В Центральном Доме адвоката в рамках социально значимого проекта при содействии Российской академии адвокатуры и нотариата состоялся семинар «Дорогу осилит идущий».

Речь шла о содействии адаптации и интеграции мигрантов усилиями НПО и юридического сообщества. В семинаре приняли участие представители Общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека», Общественной палаты РФ, ФМС России, Общественного совета при ФМС России, УФМС по г. Москве и Московской области, Департамента труда и занятости населения Москвы и других организаций.

Выступивший на семинаре член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А. Брод подчеркнул, что чрезвычайно актуальная для России тема интеграции и адаптации мигрантов приобретает сегодня новые очертания, наиболее острой становится адаптация украинских беженцев.



Ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, профессор М. Котовская обратила внимание участников на возросшую среди молодежи межэтническую напряженность к прибывшим переселенцам и предложила организовать выезд группы юристов в регионы для изучения ситуации на местах.

## ПРОТИВ НАДУМАННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ ●

Очередной семинар в Центре развития предпринимательства Владивостока помог местным бизнесменам получить новый блок информации о защите своих прав от претензий проверяющих.

С докладами выступили адвокат В. Игнатьев и руководитель юридической компании Д. Волик. На этот раз речь шла об отличии юридической помощи от иных видов защиты прав предпринимателей и о том, как эффективно использовать судебную защиту. Лекторы советовали предпринимателям знакомиться с законодательством до того, как начались проблемы с проверя-

ющими. Затронули и такой момент, как обжалование результатов проверок вышестоящему начальству.

Помимо теоретических выкладок выступающие приводили примеры из жизни, рассказывали о судебной практике и возможностях подачи жалоб. В завершение мероприятия лекторы раздали слушателям памятку по правильному алгоритму поведения с проверяющими, которой уже заинтересовались адвокаты Ставрополя.

Пресс-служба Адвокатской палаты  
Приморского края

## ● СТУДЕНЧЕСКОЕ ТОРЖЕСТВО



В Москве на Поклонной горе прошел XIII традиционный парад московского студенчества.

На этот раз в праздничном шествии участвовали около 45 тысяч первокурсников из 184 столичных ву-

зов. Колонну студентов Российской академии адвокатуры и нотариата во главе с проректором Р. Смирягиной приветствовал с трибуны для почетных гостей ректор РААН, профессор Г.Б. Мирзоев.

Парад дал старт учебному году, который пройдет под знаком 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. В ходе мероприятия первокурсники приняли участие в «посвящении» – они произнесли клятву московского студента и спели гимн столичного студенчества. Завершился парад шестичасовым гала-концертом с участием популярных молодых артистов.



# НА ПУТИ К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ

В ответ на стремительный рост преступлений, совершаемых в интересах или с использованием юридических лиц, государство предложило ряд мер, в том числе по пресечению оттока капитала из России. Недавно мне довелось принять участие в обсуждении этих вопросов в ходе круглого стола «Деофшоризация экономики и введение уголовной ответственности юридических лиц в России». Свое мнение по обозначенным проблемам высказали представитель Следственного комитета Г. Смирнов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С. Рябухин, заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по промышленности П. Дорохин и другие участники.

Чем же обусловлено введение уголовной ответственности юридических лиц? В СК РФ поясняют, что преступность юридических лиц, называемая корпоративной, – качественно новый вид преступности, признанный в ряде зарубежных стран. Упоминания об этом содержатся в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, Конвенции ООН против коррупции и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию. Инициатором законопроекта, направленного на деофшоризацию экономики и возвращение в Россию вывезенного за рубеж капитала, выступил Следственный комитет РФ. Обсуждаемый проект закона направлен прежде всего на противодействие схемам так называемого агрессивного налогового планирования, когда скрывается налогооблагаемая часть доходов, а деньги от полученной прибыли выводятся за рубеж и там легализуются.

По некоторым данным, только в прошлом году с помощью подобных схем недобросовестными бизнесменами из России в офшоры было выведено 329 млрд долларов, а законодательный механизм их возврата отсутствует. Так, существующая в Уголовном кодексе ст.199 предусматривает наказание только за фальсификацию документов бухучета и отчетности, к чему прибегают, как правило, мелкий и отчасти средний бизнес. Крупные же



корпорации, использующие схемы агрессивного налогового планирования, остаются безнаказанными. Вместе с тем в США еще семь лет назад был введен запрет на злоупотребление налоговым правом, затем появился закон, обязывающий иностранные банки раскрывать информацию о владельцах счетов – американских граждан.

Хорошо известно, что при выводе капиталов за рубеж никакие серьезные активы на физлиц не оформляются, все имущество ставится на баланс юрлиц. Но у нас в стране отсутствует экстерриториальный механизм уголовного преследования, предусматривающий арест, конфискацию и возврат имущества законному владельцу. Потому что международный принцип взаимности требует, чтобы то или иное деяние было криминализовано как в стране – инициаторе сотрудничества, так и в стране – субъекте. И поскольку у нас нет уголовной ответственности для своих юридических лиц, мы не можем ничего сделать с иностранными – оффшорными владельцами российских активов.

Судебные органы иностранных государств, основываясь на положениях международного права, нередко требуют представить решения российских судов о привлечении к уголовной ответственности юрлиц, выступавших контрагентами в цепочке фиктивных сделок с

имуществом потерпевшего. И если бы в ходе уголовного судопроизводства был установлен факт создания юрлица исключительно для совершения или сокрытия преступления, по сути, его фиктивности, и в отношении него была бы применена принудительная ликвидация, это позволило бы признать недействительными и заключенные с ним сделки. Однако наше законодательство, повторю, не предусматривает уголовной ответственности юридических лиц.

Распространенный пример, когда крупный чиновник с наворованными деньгами сбегает за границу. Если его даже экстрадируют в Россию, то недвижимость, которую он приобрел за рубежом, так и останется там. А если в ходе отмывания незаконно приобретенного имущества наряду с российскими организациями использовались и фиктивные, зарегистрированные в оффшорных юрисдикциях, то добиться защиты нарушенных преступлением прав на имущество практически невозможно.

И отмывочным банкам, перекачивающим деньги за границу, тоже ничего, кроме лишения лицензии, не грозит. Странно, конечно, когда мы двадцать лет подряд говорим, что находимся в рыночной экономике, а вопрос об ответственности ее субъектов появился в повестке дня только сейчас. Как справедливо высказались участники круглого стола, на самом деле проблема эта уже перезрела. Потому что, не возвращая утекающие средства из-за рубежа, государство тем самым наказывает своих граждан.

Впрочем, возможность уголовной ответственности для юридических лиц не является чем-то необычным. Для организаций у нас предусматривается административная ответственность, и это обстоятельство удивления ни у кого не вызывает. Но есть нюанс – административное законодательство не предусматривает международного сотрудничества, а без него противодействие транснациональной преступности юридических лиц становится неэффективным. Кроме того, административное законодательство не предусматривает адекватных санкций, например, лишения лицензии, запрета заниматься каким-либо видом деятельности, принудительной ликвидации организации.

И это позволяет юрлицам безнаказанно решать свои корпоративные задачи преступными средствами. В худшем случае компания приносит в жертву кого-либо из своих менеджеров, который привлекается к уголовной ответственности. Сама же недобросовестная организация продолжает через своих представителей давать взятки для победы в тендерах, причинять вред экологии, манипулировать ценами на рынке и т.д. Так, в сфере госзакупок за три года к административной ответственности были привлечены всего лишь два десятка организаций.

Главное отличие обсуждаемого законопроекта в том, что юридические лица становятся самостоятельным

субъектом преступления. Разумеется, к ним не предлагается применять такие виды наказаний, как заключение под стражу или арест, что невозможно по объективным причинам. А в качестве мер уголовно-правового воздействия предложены предупреждение, штраф, лишение лицензии, квоты, преференций, льгот или права заниматься определенным видом деятельности либо осуществлять ее на территории РФ, предусмотрена и принудительная ликвидация организации.

Чтобы избежать вывода ликвидных активов, юрлицу с момента вступления в силу решения суда могут запретить проводить добровольную ликвидацию или реорганизацию, а также отчуждение принадлежащих ему акций или долей зависимых хозяйственных обществ и недвижимого имущества. Посредством института уголовно-правового воздействия, по мнению разработчиков, можно бороться и с фирмами-однодневками.

Новеллой является введение такого специального субъекта, как лицо, осуществляющее в юридическом лице фактическое руководство. К этой категории относятся лица, которые, хотя и не занимали должность в юрлице и не действовали от его имени на основании доверенности, но фактически определяли решения, принимаемые

организацией. Это положение, по мнению авторов законопроекта, сделает невозможным уклонение от уголовно-правового воздействия компаний, использующих схемы номинального руководства. То есть когда лицо, фактически определяющее волю организации, формально не имеет отношения к ее органам управления.

Поскольку введение уголовной ответственности юридических лиц – вопрос актуальный, у законопроекта есть как сторонники, так и противники. Сложность ситуации состоит в том, что возникает противоречие самому пониманию виновности. Наше уголовное право предусматривает ответственность физических лиц в связи с наличием у них воли, мышления и психического отношения к содеянному, чего не может быть у организации. Некоторые предприниматели считают, что данный законопроект может стать инструментом в руках преступников, задавшихся целью уничтожить организацию, сфабриковав против ее руководителя фальшивые обвинения. Вместе с тем при правильной правовой подготовке документа и учете мнения специалистов установление такого рода ответственности в законодательстве должно привести к положительным результатам. Хотелось бы, чтобы институт уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц не обернулся нормами, «кошмарящими» бизнес.

**Г.Б. МИРЗОЕВ,**  
заведующий кафедрой адвокатуры  
и правоохранительной деятельности,  
ректор Российской академии адвокатуры и нотариата,  
заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

Сложность введения уголовной ответственности юрлиц в том, что возникает противоречие самому пониманию виновности.



## И ПРОФСОЮЗНЫЙ АКТИВИСТ, И ДЕПУТАТ

Депутат Государственной Думы РФ, председатель Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Андрей Константинович ИСАЕВ известен читателям «Российского адвоката» как один из авторов Трудового кодекса и многих других важных законов. 1 октября известный политик, один из лидеров общественного и профсоюзного движения, отметил свое 50-летие. Накануне этого замечательного события наш корреспондент встретилась с юбиляром и попросила ответить на вопросы.

*– Андрей Константинович, как случилось, что вы, педагог-историк по образованию, в конце 80-х стали активным участником рабочего и профсоюзного движения?*

– Годы моего студенчества на историческом факультете Московского педагогического госуниверситета совпали с перестройкой, когда молодежь открывала для себя какие-то новые идеи. Меня в ту пору настолько увлек анархо-синдикализм, что даже свою дипломную работу я писал на тему «Общественный идеал М.А. Бакунина». Одна из важных составляющих этой идеологии – ставка на профсоюзы как на наиболее демократичную форму организации в отличие от политических партий – их анархисты воспринимают как структуры

вождистские и догматические. В соответствии с этими идеалами в конце 80-х был создан информационно-исследовательский центр рабочего и профсоюзного движения «Каскор». Работа велась с официальными, альтернативными профсоюзами, а также советами трудовых коллективов – так я и пришел в профсоюзное движение. Но уже в самом начале 90-х стало очевидно, что большинство новых альтернативных профсоюзов, попав под сильное влияние со стороны Института свободных профсоюзов США, который привлек их деньгами, лестью, возможностью зарубежных поездок и т.д., не будут противостоять проводимой ультралиберальной политике в экономической сфере, а реальными ее оппонентами выступят бывшие официальные профсоюзы.



– *Вы много лет возглавляли редакцию газеты «Солидарность». Расскажите, чем больше всего запомнилось время работы в журналистике?*

– С тех пор, как меня назначили главным редактором газеты тогда еще Московской федерации профсоюзов, началось сотрудничество с бывшими официальными профессиональными союзами. Затем в состав учредителей издания вошла Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), что повысило статус газеты до центрального профсоюзного печатного органа. Девять лет работы в печатном СМИ – очень важный и интересный период жизни. «Солидарность» в ту пору публиковала большое количество журналистских расследований, газета была рупором, вставшим на защиту трудовых прав работающих россиян. Например, на ее страницах была впервые серьезно освещена проблема социальной катастрофы в Ивановской области, где умирала текстильная промышленность и целые поселки, занятые в отрасли, остались без работы и средств к существованию. Только по официальным данным, уровень безработицы там приблизился к 36 процентам, самыми «богатыми» людьми в ту пору считались... пенсионеры, потому что только они ежемесячно получали доход в виде пенсии.

Мы не только сами писали об этом, но и организовывали брифинги, пресс-конференции, собирали группы журналистов, которые ездили туда, а затем освещали в различных СМИ все, что увидели своими глазами. В итоге нам удалось добиться определенных государственных решений по экономической поддержке текстильной отрасли, переупрофилированию и созданию на территории области новых производств. В лихие 90-е, когда Правительство РФ взяло курс на чрезмерную либерализацию, в таком положении оказалась не одна промышленная отрасль со всеми вытекающими, в том числе массовыми невыплатами заработной платы и, как следствие, протестными акциями, забастовками. Не один раз мне как главному редактору доводилось выступать на митингах, и все эти резонансные мероприятия широко освещались в газете.

– *Вы возглавляете Попечительский совет Российской академии адвокатуры и нотариата, которая в будущем году отметит свой 20-летний юбилей. Как думаете, что роднит профсоюзное движение и адвокатуру?*

– Профсоюзы и адвокатура занимаются общим делом – защитой прав граждан. В профсоюзы объединяются работники по своей профессиональной принадлежности для защиты социально-трудовых прав (строители, медработники, учителя и т.д.). Адвокаты же – это профессиональные защитники прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Профсоюзы часто сотрудничают с юристами и адвокатами, в частности, в судебных разбирательствах по трудовым спорам, добиваясь восстановле-

ния незаконно уволенного работника, взыскания долгов по заработной плате и т.д. По статистике, каждый год у нас в стране проходит около 15 тысяч подобных судебных разбирательств. И в них адвокаты вместе с профсоюзами, как правило, стоят на стороне защиты интересов работника, а не работодателя, что соответствует традиционной системе взглядов, существующей в нашей правовой культуре.

Российская академия адвокатуры и нотариата – единственное в России профильное высшее учебное заведение со специализацией «адвокатура» и «нотариат». Очень важно, что академия – не только высшее учебное заведение, но и благоприятная среда для научной работы и общественной деятельности. Без ложной скромности скажу: меня наполняет чувство гордости от того, что в этом уникальном образовательном учреждении мне доверено возглавлять Попечительский совет.

– *Вы имеете ученую степень кандидата политических наук. Какая тема научных изысканий была избрана вами и почему?*

– Темой моего исследования стала экономическая демократия в современной России. На мой взгляд, эффективная экономика нуждается в обязательном участии работников в ее управлении, однако прежний взгляд, когда считалось, что кухарка может управлять государством, а

рабочие – своим предприятием, был опровергнут жизнью. В диссертации мной было предложено научное обоснование того, почему в условиях углубляющегося разделения труда и специализации это невозможно и утопично.

Вместе с тем это не значит, что работники должны выступать исключительно в качестве рабочей силы. В современных условиях они продают не только свой труд, но и свои знания, навыки, поэтому вовлечение их в принятие управленческих решений на производстве не противоречит интересам добросовестного работодателя. Согласно Трудовому кодексу работодатель обязан согласовывать управленческие решения с представителями работников или участвовать в других формах социального партнерства. Есть много форм подобного взаимодействия, в том числе коллективный договор, создание специальных производственных советов, участие работников в управлении организациями через профсоюз.

– *Вы один из авторов действующего Трудового кодекса. Ожидается ли внесение в него каких-нибудь новелл в осеннюю сессию?*

– Трудовой кодекс РФ, вступивший в силу 1 февраля 2002 года, был по-настоящему выстрадан, поскольку работа над ним велась довольно долго. Из нескольких вариантов наш был принят за основу, затем появился согласованный проект, который и получил большинство голосов в парламенте. Международная организация труда оценила тогда новый Трудовой кодекс РФ как

Профсоюзы и адвокатура  
занимаются общим делом –  
защитой прав граждан.

лучший для экономики переходного периода. Но это не означает, что кодекс не должен меняться, поскольку меняется жизнь: мы уходим от одних форм отношений, приходим к другим. Так благодаря развитию электронных технологий появились дистанционные работники. В прошлом надомным трудом занимались швеи, вязальщицы, вышивальщицы и т.д. А сейчас человек, который живет на Дальнем Востоке, может работать бухгалтером в московской компании, не переезжая в столицу. Но это не значит, что у него не должно быть права на отпуск или ненормированный рабочий день. Не так давно в ТК РФ были внесены поправки, урегулировавшие правовое положение работников, выполняющих свои трудовые обязанности вне офиса работодателя. В ближайшее время парламентариям предстоит доработать нормы, регулирующие особенности труда творческих работников кинематографии, театральных и концертных организаций, цирков, будут внесены изменения и в положения об особенностях труда научных работников. Чтобы окончательно разделить понятия «аутсорсинга» и заемного труда, очевидно, потребуется дополнительное регулирование. На мой взгляд, предоставление персонала специализированными компаниями – это нормальное явление, а заемный труд должен быть запрещен.

**– Что будет сделано в области пенсионного обеспечения для тех, кто уже находится на пенсии, и тех, кому до выхода на нее ждать осталось недолго?**

– Основной массив пенсионной реформы прошел – для развития пенсионной системы нам удалось найти внутренние резервы. Правда, все еще спорной темой остается накопительная часть пенсии, которая включена в систему обязательного пенсионного страхования. Наверное, на начальном этапе реформирования это было оправданно, в противном случае накопительный элемент вообще не стал бы развиваться. Но сейчас, на мой взгляд, пришло время, когда ее нужно вывести оттуда. Потому что большинство будущих пенсионеров, не разбирающихся в финансовых инструментах, не проявляют никакого интереса к накопительному компоненту. И будет правильным, если эти средства будут направлены в страховую часть их пенсий. Но есть определенная категория высокооплачиваемых работников, которые неплохо ориентируются в финансовом инструментарии и хотят накопить на будущую пенсию, направляя часть заработка в негосударственные пенсионные фонды. Для них такая возможность останется. Одновременно наш комитет поддержит закон, который продлит действие программы софинансирования государством добровольных взносов, направляемых работниками на формирование накопительной пенсии. Это также будет стимулировать добровольное участие граждан в накопительной системе.

Адвокаты борются за то, чтобы наше государство стало по-настоящему правовым.

**– Андрей Константинович, вы ведете активную политическую и общественную деятельность, являетесь вице-президентом Федерации кикбоксинга России...**

– Мой отец Константин Константинович Чернов – известный спортсмен, заслуженный мастер спорта по боксу, заслуженный работник физической культуры России, заслуженный тренер СССР, судья международной категории. Долгое время он работал заместителем председателя Департамента физической культуры и спорта Москвы, а когда вышел на пенсию, возглавил Федерацию кикбоксинга России. Когда я ближе познакомился с их практикой, она показалась мне очень интересной. Кикбоксинг – один из наиболее мужественных и вместе с тем демократичных видов спорта, что для меня как профсоюзного деятеля немаловажно. Заниматься им может каждый, не задумываясь о покупке дорогостоящей спортивной экипировки. Это еще и хорошая школа для подготовки силовиков, военных – у нас в армии огромное число военнослужащих, пришедших из кикбоксинга. Эти люди способны защитить людей в самых экстремальных ситуациях. Отрадно осознавать, что Россия – абсолютный чемпион на всех чемпионатах кикбоксинга. За наших кикбоксеров не стыдно болеть – они всегда выигрывают.

**– 2014-й год для адвокатуры юбилейный. В апреле в Колонном зале Дома Союзов прошла торжественная церемония награждения высшими адвокатскими на-**

**градами им. Ф.Н. Плевако, а в ноябре российская адвокатура отмечает свое 150-летие. Какова, на ваш взгляд, роль адвоката сегодня?**

– К адвокату в России всегда прислушивались. Было время, когда на их выступления в судах ходили, как на спектакль. Но было и другое время... Адвокатам приходится работать в разных общественно-политических условиях. И даже в эпоху сталинских репрессий находились адвокаты, которые доказывали невиновность подзащитных. В адвокатском сообществе много влиятельных людей. Среди депутатов Государственной Думы, моих коллег и товарищей немало выходцев из адвокатуры. А один из лидеров адвокатского сообщества – Г.Б. Мирзоев, депутат Госдумы III созыва, в настоящее время – первый заместитель председателя экспертного совета Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов. Адвокатура – важная составляющая гражданского общества. Ее представители своим эмоциональным зарядом, рискуя здоровьем, а порой, к сожалению, и жизнью борются за то, чтобы наше государство стало по-настоящему правовым.

**Надежда МУРЗАХАНОВА,  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Виталия АЛТАБАЕВА**

# АДВОКАТУРА И ЭКОАУДИТ

Минувшим летом в Российской академии адвокатуры и нотариата состоялась знаменательная встреча ректора Г.Б. Мирзоева с председателем Национальной экологической аудиторской палаты К.А. Степановым. Кирилл Александрович увлеченно рассказывал о необходимости объединения двух, казалось бы, совершенно разных и непривычных для адвокатского сообщества направлений: системы подготовки экологических аудиторов и практики применения судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.



▲ Председатель Национальной экологической аудиторской палаты К. Степанов

Гасана Борисовича идея вдохновила – он сразу же предложил создать образовательное и научное направление в структуре академии – Институт права природопользования и экологического аудита. А уже в сентябре Ученый совет РААН рассмотрел и одобрил положение об институте и основные направления развития деятельности нового направления. О том, каких результатов можно ожидать от этого новаторского решения, читателям «Российского адвоката» рассказывает Кирилл СТЕПАНОВ:

*– С тех пор, как Россия взяла курс на модернизацию социальной и хозяйственной инфраструктуры, усилия правительства направлены на внедрение экономического стимулирования и правового обеспечения. Какое место в этих преобразованиях отводится экологии?*

– Самое непосредственное. Дело в том, что основное звено таких преобразований – предприятия, но не рядовые, а те, что применяют наилучшие доступные технологии, внедряют природопользование, которое принято называть рациональным. А все потому, что такой подход к управлению – источник повышения конкурентоспособности. Но это взгляд изнутри предприятия. А есть еще и развивающийся процесс гармонизации отечественного законодательства с актами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Без такого согласования дальнейшая интеграция России в систему мировой экономики и международной экологической безопасности невозможна. Таким образом, дальнейший рост национальной экономики непосредственно связан с вопросами экологии, а решать их без внедрения правовых основ экологического аудита невозможно, что подтверждается мировым опытом.

*– Насколько известно, на рост национальной экономики вопросы охраны окружающей среды влияют мало. Зачем нам тогда на них обращать внимание?*

– Действительно, уровень финансирования охраны окружающей среды в стране долгие годы сохраняется на уровне 0,1 процента ВВП. В составе показателей по-прежнему отсутствуют те, которые направлены на





▲ На заседании Ученого совета РААН

создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест, увеличение объема инвестиций и производительности труда и развитие инновационной составляющей в природоохранном секторе. Но экономическая эффективность – понятие неоднозначное. Для конкретного предприятия, получающего прибыль от добычи и продажи природных ресурсов, экономическая эффективность вполне понятна и заранее посчитана. Но зачастую оказывается, что с точки зрения общественных интересов такая деятельность может быть нецелесообразна и не соответствовать долгосрочным целям развития. К примеру, электростанция вырабатывает электричество, сжигая уголь. То, что она производит электричество, безусловно, хорошо. Но то, что рядом с ней болеют и умирают люди от копоти и выбросов вредных веществ, это, безусловно, плохо.

*– Не значит ли это, что все мы в какой-то степени обречены?*

– Думаю, что нет. На греческом острове Корфу мне показывали оливковое дерево, посаженное еще во времена Венецианской республики дожей, более чем тысячу лет назад. Невольно пришла мысль о том, что бережное отношение к природным ресурсам – залог долголетия и процветания страны. Венецианская республика просуществовала около тысячи ста лет и оставила человечеству в наследство не только прекрасные образцы архитектуры или сады, но и институты права, на опыт которых до сих пор опирается не только европейская цивилизация. Похоже, в ту эпоху знали нечто такое, о чем мы сегодня можем только догадываться. И потому, на мой взгляд, особое значение приобретает соответствующая подготовка специалистов в области правового обеспечения той самой модернизации с акцентом на рациональное природопользование и охрану окружающей среды. Свой вклад в подготовку таких кадров может внести Российская академия адвокатуры и нотариата, чей профессорско-преподавательский состав представляют высокопрофессиональные

педагоги и ученые, а также практикующие адвокаты.

*– Как Национальная экологическая аудиторская палата будет участвовать в процессе подготовки кадров?*

– Палата, у которой за спиной многолетний опыт организации образовательного процесса, не останется в стороне. В составе ее научного и преподавательского потенциала авторитетные ученые и специалисты, чей практический опыт и квалификация подтверждены соответствующими званиями и отмечены государственными наградами. Сегодня палатой объединены более тысячи экологических аудиторов, около ста организаций, аккредитованы учебные центры с различными формами обучения в Сибири, на Урале и в Москве, внедрена Программа повышения квалификации экологов-аудиторов, которую ежегодно проходят более сотни человек.

*– Какие образовательные программы в Институте права природопользования и экологического аудита будут основными?*

– Прежде всего, курсы повышения квалификации юристов и адвокатов в области правового обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Другая программа, нацеленная на изучение правовых основ охраны и использования природных ресурсов, предназначена специально для юристов и специалистов строительной отрасли. С ноября запускаем программу повышения квалификации должностных лиц и специалистов предприятий, а также сотрудников юридических служб по экологическому праву и экобезопасности на предприятии. Согласно требованиям природоохранного законодательства подготовка руководителей и специалистов по экологическим программам для природопользователей обязательна. Четвертая программа работает на повышение уровня квалификации экологических аудиторов.

*– Но эти программы относятся к повышению квалификации тех специалистов, которые уже имеют*



*опыт. А чего ждать молодым, кто еще только вступает на профессиональную стезю?*

– Уже на этот учебный год объявлен набор на магистерские программы с углубленным изучением природоресурсного, земельного и экологического права. Они уникальны тем, что носят исключительно прикладной характер. Магистратура организована в соответствии с образовательным стандартом последнего поколения, в котором основной объем учебной нагрузки составляют практические занятия. И в этом наше конкурентное преимущество. К преподаванию мы привлекаем авторитетных адвокатов, судей, специалистов в сфере правового и эколого-экономического обеспечения хозяйственной деятельности.

*– Как думаете, будет ли такая магистерская программа востребована практикующими юристами, государственными и муниципальными служащими, специалистами в области управления?*

– В наше время инвестиционная привлекательность и реальная стоимость предприятий определяются не только экономическими показателями, но и способностью выполнять требования природоохранного законодательства. Риски, связанные с его несоблюдением, очень высоки. Штрафы за нарушения способны свести на нет усилия целого коллектива, влияют на отношения между собственниками бизнеса. Квалифицированная правовая оценка в сфере охраны окружающей среды, экологической безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций востребована со стороны промышленных предприятий, инвестиционных структур, банков, страховых организаций, контролирующих и надзорных органов, общественности.

*– Большую активность в деле защиты природы проявляет «зеленая» общественность. Эта программа может их заинтересовать?*

– Активность экологических правозащитных организаций растет в геометрической прогрессии. Но эта общественность теперь хорошо организована, имеет опыт ре-

шения спорных вопросов реализации инвестиционных проектов, появилась целая плеяда юристов, которые специализируются на защите экологических прав граждан. Теперь бизнесу уже не так просто взять и что-то построить, не считаясь с мнением населения. Таких примеров немало в нефтегазовой, атомной и металлургической отраслях. Вспомните скандальную ситуацию с трубопроводом вдоль Байкала или твердую позицию экологов по отношению к проектам на шельфе восточных и северных морей, прокладке автомагистрали по территории Химкинского леса. Кстати, на последний проект именно наша палата дала компетентное заключение.

*– Выступления граждан в защиту своего права на благоприятную окружающую среду приобретают более рациональный и взвешенный характер. Как отразилось это на правоприменительной практике?*

– Два года назад Пленум Верховного Суда РФ в одном из своих постановлений уточнил заложенные в законодательстве возможности, которые предоставляют гражданам право выступать в защиту окружающей среды в интересах всего общества, независимо от того, причинен ущерб их имуществу и здоровью или нет. Напомню, это право предусмотрено п. 2 ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды», и им необходимо пользоваться.

*– Но если Верховный Суд РФ обращает внимание на проблемы в экологии, значит, ситуация с ней не совсем благополучна?*

– К сожалению, в этом можно убедиться на примере только одной лесной отрасли. Площадь лесов в стране постоянно сокращается, запасы древесины уменьшаются. Ежегодный экономический ущерб от незаконных рубок оценивается в 12-14 млрд. руб. При этом значительная часть преступлений не выявляется, а у браконьеров не возникает препятствий со сбытом контрафактного леса. Представляете, какой широкий эффект по борьбе с подобными нарушениями может открыть общественность, надо только дать ей в руки правовой инструмент. И мы готовы предоставить его в стенах создаваемого института при участии Российской академии адвокатуры и нотариата.

*– Пришло время, когда нам надо больше говорить об экологической культуре, о системном подходе к воспитанию экологического правосознания?*

– В юридической литературе экологическая культура определяется как некая совокупность экологического сознания и поведения человека. Без должного экологического образования и квалифицированных кадров, имеющих твердые представления о правовых аспектах рационального природопользования, мы вряд ли сможем принимать решения с перспективой сохранить благоприятную окружающую среду для наших детей. Поскольку наши усилия направлены на ликвидацию этого пробела, мы надеемся найти понимание и поддержку со стороны не только тех, кто специализируется на экологической проблематике, но и всего адвокатского сообщества.

Наш корр.  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

# ГДЕ КОНЧАЕТСЯ БАНКОВСКАЯ ТАЙНА

Недавно в СМИ прошла информация о том, что Федеральной службой по финансовому мониторингу и ЦБ России будет создан список подозрительных клиентов банков, для чего Правительством РФ будет разработан законопроект. Несомненно, в столь важной сфере деятельности государственный надзор необходим. Вместе с тем, адвокатская практика позволяет делать выводы о том, что осуществление предпринимательской деятельности в России нередко переходит из экономической сферы в юридическую.

Многим знакома ситуация, когда суд арестовывает денежные средства предпринимателя, находящиеся на расчетном счете и запрещает собственнику распоряжаться ими. Поскольку орган следствия заблаговременно примет меры для блокировки счета, то бизнесмен сначала узнает о наложении судом ареста и уже затем – о возбуждении уголовного дела. Российское законодательство в рамках уголовного процесса дает полицейским следователям карт-бланш, а суд принимает решение не по своей инициативе, а по ходатайству следственного органа.

Цель любого бизнеса – получение прибыли, и результат его деятельности оценивается по движению средств на расчетном счете. Бесспорно, наложение на них ареста

с запретом распоряжаться деньгами – крах для предпринимателя. Вместе с тем, в соответствии с ФЗ «О банках и банковской деятельности», банк и предприниматель заключают договор банковского счета юридического лица. При этом органы исполнительной власти не вправе вмешиваться в деятельность кредитных организаций, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. При таких обстоятельствах банковская тайна прекращает свое существование, потому что информация по операциям юрлиц предоставляется кредитными организациями в уполномоченный орган в соответствии с Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем».

Таким образом, с момента возбуждения уголовного дела законы о банках и упомянутый договор перестают действовать, дальнейшее происходит уже по усмотрению следователя. Ему достаточно изложить в постановлении о возбуждении дела одно только предположение о том, что «неустановленные лица совместно с неустановленными сотрудниками банка в неустановленное время осуществляли незаконную банковскую деятельность и извлекли доход».

Риторический вопрос: а как же статья 49 Конституции РФ, где прямо сказано, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда?

Более того, следователь имеет возможность в рамках одного уголовного дела инициировать наложение судом ареста на денежные средства сразу нескольких юрлиц, утверждая о противоправных деяниях физлиц, следствию неизвестных.

Трудно поверить, но и подаваемое в день возбуждения дела ходатайство следователь может обосновать тем, что «что денежные средства, находящиеся на банковском счете, получены в результате преступных действий неустановленных лиц, использовались и предназначались для использования в качестве орудия преступления».



Адвокат  
Георгий  
Сухарев



Таким образом, еще до предъявления обвинения, без исследования правовой оценки деяния, установления объективной картины события, свои действия следователь может подкрепить ссылкой на упомянутый Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем».

Для заинтересованных участников процесса законом предусмотрена возможность обратиться в суд с жалобой, но продекларированный судебный контроль усечен и формален, потому как не может быть произведен в полной мере из-за того, что уголовное дело отсутствует в производстве суда. Конечно, по запросу суда орган следствия представляет в суд копии части материалов, подтверждая наличие у него предусмотренных УПК РФ оснований, поводов и мер. Однако из-за имеющихся ограничений суд не может рассмотреть доводы заявителя.

Конечно, для предпринимателя чрезвычайно важно обжаловать как законность возбуждения дела, так и наложение судом ареста на денежные средства на расчетном счете с запретом собственнику распоряжаться ими. Из-за хронологически искаженного процесса получения бизнесменом информации о действиях органа следствия возможен юридический казус, суть которого в том, что при обращении бизнесмена с жалобами в суд сам арест ставится перед возбуждением. Происходит это потому, что следователь обязан только известить о возбуждении дела, а обжалование произойдет уже после ознакомления с текстом постановления, находящегося в упомянутом судебном деле.

Безусловно, в своих жалобах заявитель приведет доводы о том, что банковские операции проводились в соответствии с требованиями законодательства, что следователь не указал, какая именно операция вызвала у него сомнения. Укажет он и на то, что не понятно, какая именно информация о преступлении рассмотрена, и нет данных о проверке сведений как таковых... Что дальше?

Рассматривая подобные жалобы, судья проверит соблюдение порядка вынесения процессуального решения должностным лицом, наличие у него необходимых полномочий, поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, отсутствие исключаящих производство по делу обстоятельств. Однако результат в этих случаях предскажем: суд не вправе давать правовую оценку действиям предпринимателя и собранным материалам относительно их полноты и содержания, а другие доводы заявителя не могут быть предметом судебного контроля на досудебных стадиях.

Аналогично завершается и судебная проверка доводов следателя по поводу наложения судом ареста на денежные средства: постановление о возбуждении ходатайства вынесено надлежащим должностным лицом с соблюде-

м требований уголовно-процессуального закона, ходатайство возбуждено с согласия руководителя следственного органа. Судом будет исследован представленный следователем и текст постановления о возбуждении дела, после чего будет сделан вывод о наличии «достаточных оснований полагать, что денежные средства, на которые следствие просит наложить арест, использовались и предназначались для использования в качестве орудия преступления – незаконной банковской деятельности».

Разумеется, отменить решение может суд апелляционной инстанции, но лишь в том случае, если нижестоящий суд нарушил уголовно-процессуальный закон, влекущий безусловную отмену. И все же обжаловать процессуальные решения следователя полезно хотя бы потому, что это позволяет незамедлительно обозначить свое отношение к происходящему и получить необходимые для оказания юридической помощи сведения.

Из постановлений Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 г. №1-П и от 16.07.2008 г. №9-П вытекает, что ограничения права собственности и свободы предпринимательской деятельности могут вводиться федеральным законом, только если они необходимы для защиты других конституционно значимых ценностей. Ограничения такого рода могут быть обусловлены, в частности, предоставлением суду полномочия разрешать по ходатайству следователя или дознавателя вопрос о наложении на период предварительного расследования и судебного разбирательства ареста на имущество для обеспечения

исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации. Поскольку арест имущества всегда несет риск наложения чрезмерных ограничений, для сохранения справедливого баланса у собственника

должна быть возможность воспользоваться эффективными средствами правовой защиты, чтобы понесенные им убытки не превышали действительно неизбежных.

Реальность такова, что правоохранительные органы у нас имеют бесспорное преимущество перед стороной защиты. Например, возбуждение уголовного дела с перечислением в постановлении нескольких «заподозренных» предпринимателей позволяет следователю неоднократно возбуждать ходатайство о продлении срока предварительного расследования под предлогом проведения значительного количества следственных действий. К сожалению, и суды у нас нередко становятся заложниками несовершенного законодательства, позволяющего следствию бесконтрольно вмешиваться в деятельность предпринимателей.

**Георгий СУХАРЕВ,**  
адвокат АП Челябинской области  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Следствие предпримет меры для блокировки счета, и бизнесмен сначала узнает о наложении ареста, а затем – о возбуждении дела.

# БЕСПРАВНЫЙ АДВОКАТ – БЕЗЗАЩИТНОЕ ОБЩЕСТВО

В настоящее время законодательно не установлены вид и содержание адвокатского запроса, ответственность должностных и иных лиц за непредоставление или предоставление заведомо ложной информации по адвокатскому запросу, а также за нарушение срока на ответ по нему. Не определены и случаи, когда орган или организация, получившая адвокатский запрос, вправе отказать в предоставлении информации. Министерство юстиции готовит поправки в законодательство, которые реформируют институт адвокатского запроса. Для обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи, предлагается урегулировать пробелы путем внесения изменений в отдельные законодательные акты. Законопроектом также предусматривается введение ответственности адвоката за разглашение сведений, полученных им по адвокатскому запросу. Интересно, что думают по этому поводу коллеги? Свое мнение высказал заместитель председателя коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Юрий ПЛАТОНОВ.

Юрий ПЛАТОНОВ



Желание справедливости, искреннее стремление к ней – отличительная черта любого человека. Однако у каждого свое понимание справедливости, что зависит от воспитания, образования, социального статуса. Вместе с тем, степень развития общества определяется уровнем достигнутой в нем справедливости, определяемой через действия государства в законотворческой деятельности и в практике правоприменения.

Если государство стремится защитить права своих граждан, то подобные действия следует расценивать как направленные на более справедливое устройство общественной структуры. И наоборот, явная или неявная поддержка неравенства усугубляет несправедливость, что порождает негативное отношение у людей как к государственным институтам, реализующим неравноправное отношение к гражданам, так и к праву.

Из изложенных подходов к справедливости можно сделать вывод о возможных воздействиях права на общественные отношения. Если общество допускает равные возможности в процессе взаимоотношений любого лица и государственных институтов, то такое общество наиболее демократично.

Частным примером вышеперечисленного можно считать степень правовой защиты граждан в процессе уголовного судопроизводства. Гарантированная Конституцией РФ презумпция невиновности исключает виновность любого лица, пока она не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Исполнение этого принципа в споре государства и гражданина требует предоставления равных прав обеим

сторонам. Гарантии равенства предоставленных прав реализуются не только деятельностью органов государства, которым предоставлено право обвинения, но и деятельностью независимого от государства института, то есть адвокатурой, которой предоставлено право защиты. И та, и другая деятельность относятся к правоохранительной, так как защита гражданина определяется охраной предоставленных ему прав.

При этом допускать оговорку, что в процессе реализации права на защиту человека страдают интересы государства, кощунственно. Так как в большинстве случаев то, что направлено на ограничение прав человека, противоречит и интересам государства, а служит лишь определенным групповым или корпоративным интересам, маскируемым ширмой государства. Следовательно, предоставление защите, наряду с обвинением, равных прав соответствует прежде всего государственным интересам. И при наличии у следствия права собирать доказательства обвинения у защиты должно быть равное право собирать доказательства в оправдание.

Статья 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» предоставила адвокатам право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи. В том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. На практике предоставление такого права адвокату поставлено в зависимость от усмотрения соответствующего органа, поскольку не подкреплено коррелирующей обязанностью. А без наличия обязанности соответствующего органа или должностного лица реализация этого права адвокатом превращается в декларацию, исключая возможность надлежащего исполнения предоставленных ему законом полномочий.

Вместе с тем за непредставление сведений в государственный орган или должностному лицу возможность применения санкций предусмотрена. А это искажает принцип паритета в деятельности государственного органа и института адвокатуры. Тот факт, что в защите прав человека и государственных интересов допускается неравенство, страдает сбалансированность структуры общества, что исключает формирование развитой правовой культуры.

Возражения против данного утверждения, как правило, сводятся к тому, что в Кодексе об административных правонарушениях предусматривается административная ответственность за отказ гражданину или организации в предоставлении информации. На мой взгляд, этого недостаточно, чтобы можно было обосновать

наличие надлежащего механизма для реализации адвокатами своих прав по защите законных интересов граждан. Для более полного обеспечения равенства между гражданами и государством необходимо наделить институт адвокатуры равными с государственными органами правами по защите интересов граждан. Одни и другие должны реализовывать свои права на основе взаимного равенства.

Поддерживая необходимость наделения адвокатов более широкими полномочиями по защите прав и законных интересов их доверителей, было бы правильным одновременно усилить ответственность адвокатов за неправомерное использование прав, что вполне логично – больший объем полномочий предполагает и большую ответственность. Главное, не ударяться в другую крайность, когда чрезмерная ответственность адвоката превысит тот объем, что предусмотрен для госорганов и должностных лиц.

Наделяя адвокатов дополнительными полномочиями, обязывая их реализовывать больший комплекс мер по защите интересов доверителей и одновременно возлагая на них большую ответственность, государство тем самым подготовит себе достойного оппонента. А это, на мой

взгляд, позволит наконец покончить с субъективным уклоном при расследовании уголовных дел, нередко оканчивающихся неправосудными приговорами, основанными на беспорном поддержании позиции следствия, а затем и обвинения. Создание более сбалансированной системы взаимоотношений государственных органов и института адвокатуры значительно уменьшит произвольную поддержку госорганов судами, придаст им более независимый и беспристрастный характер.

Эту мысль можно было бы продолжить. Возрождение адвокатуры, превращение ее в полноправный институт должно начинаться с куда более решительных шагов, чем предоставление ей небольшого права, лишь частично уравнивающий ее с государственными органами. Но, как гласит народная мудрость, капля камень точит.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Напомним, что за последние два года Госдума дважды отклоняла законопроекты о введении административной ответственности для чиновников, игнорирующих адвокатские запросы, полагая, что в действующем законодательстве уже предусмотрены санкции и механизм привлечения к ответственности за нарушение правил работы с обращениями граждан. В частности, ст. 15 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» устанавливает административную ответственность лиц, нарушивших установленный порядок рассмотрения обращений по ст. 5.39 КоАП РФ.

Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Наделяя адвокатов  
дополнительными  
полномочиями, государство  
тем самым подготовит себе  
достойного оппонента.



# НЕ СПРАШИВАЙ О ТОМ, ЧТО ОХРАНЯЕТСЯ ЗАКОНОМ

Адвокатский запрос – один из способов получения информации, имеющей доказательственное значение в судопроизводстве. Адвокату предстоит выяснить, какие именно сведения необходимы для разрешения вопроса доверителя или подзащитного, определить органы, учреждения и организации, располагающие ими, и затем составить четкий письменный запрос. На первый взгляд все просто, но на практике это полномочие встречает многочисленные препятствия, считает адвокат АП Тамбовской области Марина ГОНЧАРОВА.

Что только не служит основанием для игнорирования адвокатского запроса или отрицательного ответа на него! Например, адвокат не вправе запрашивать сведения, составляющие охраняемую законом тайну, в том числе государственную, коммерческую, врачебную, налоговую, нотариальную, банковскую или другую. Потому что в нормах, закрепляющих по-

рядок предоставления такой информации, адвокат как субъект отсутствует. Например, адвокату на законном основании отказывают в предоставлении сведений, составляющие врачебную тайну. Но при этом, как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 19.06.2007 г., №483-О-О, он может получить сведения об оказании медицинской помощи, если предъявит в орган здравоохранения надлежаще оформленные документы, подтверждающие полномочия защитника.

После того, как был принят Закон «О персональных данных», число отказов в предоставлении информации по адвокатскому запросу резко возросло. Однако попытки коллег обжаловать их оказываются безуспешными. Мотивировка таких отказов одинаковая, мол, невозможно предоставить персональные данные гражданина без его согласия. К тому же и Верховный Суд РФ в Определении от 12.05.2010 г. №49-В10-5 указал на то, что право адвоката собирать необходимые сведения и обязанность соответствующего органа предоставить их не распространяются на установленные законом конфиденциальные сведения. В деле, о котором идет речь, обжаловался отказ УФМС адвокату – представителю истца в предоставлении адресных данных на ответчика.

Первоначально решением суда первой инстанции отказ УФМС был признан незаконным. Суд указал, что дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц, в том числе адвокатов, обусловлены их особым правовым статусом. Поэтому суд посчитал, что Закон «О персональных данных» не следует применять к возникшим спорным правоотношениям. Однако судебная коллегия по гражданским делам с такими выводами не согласилась, так как федеральным законодательством не предусмотрено предоставление информации о персональных данных по адвокатскому запросу. Конституционный Суд РФ также признал отказ в предоставлении персональных данных по адвокатскому запросу правомерным (Определение от 29.09.2011 г. №1063-О-О).

Марина ГОНЧАРОВА



Мне также приходилось сталкиваться с аналогичными отказами. Защищая доверителя по уголовному делу о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего, я обратилась в медицинскую страховую компанию, чтобы получить сведения об оплачиваемых страховой компанией медицинских услугах потерпевшего. Кстати, сам факт его обращения за медицинской помощью уже не являлся врачебной тайной, так как содержался в постановлении о возбуждении уголовного дела, судебно-медицинских экспертизах и ряде других документов. В том же запросе указывались и конкретные даты обращения. Несмотря на все это, в предоставлении информации мне было отказано со ссылкой на упомянутый закон. Был и случай отказа Пенсионного фонда РФ предоставить сведения о размере пенсии, что было крайне необходимо для подготовки возражений на иск о разделе совместно нажитого имущества. Отказывали и коммерческие организации в предоставлении сведений о договорных отношениях с арендодателями.

Любопытный нюанс – наиболее исполнительными в отношении адвокатских запросов в моей практике были правоохранительные органы – полиция, УВД, отделения ГИБДД, подразделения ФССП. К сожалению, перечень конфиденциальных сведений, которые не могут быть получены адвокатами, обширен. Под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному физическому лицу: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы и т.д. И хотя ст.6 закона предусмотрены случаи, когда согласия гражданина на обработку его персональных данных не требуется, предоставление такой информации по адвокатскому запросу федеральным законодательством не предусмотрено. Таким образом, адвокату ничего не остается, как обращаться к дознавателю, следователю, суду с ходатайством об истребовании доказательств.

В гражданском и арбитражном судопроизводстве большинство таких ходатайств удовлетворяется, поскольку участник процесса вправе просить суд об истребовании доказательства, если получить его самостоятельно не может. В этом случае суд для получения доказательства выдает стороне запрос или направляет его самостоятельно. Затем орган или организация, у которой находится истребуемое доказательство, направляет его в суд или передает на руки тому, кто соответствующий запрос представил.

Сложнее обстоит дело в уголовном процессе, где защитник – сторона противоположная обвинению, а ре-

шение по ходатайству защиты должна принять сторона обвинения. Понятно, что дознаватель и следователь не заинтересованы в поступлении в дело доказательств защиты, и потому зачастую подобные ходатайства отклоняются под различными надуманными предлогами, будто запрашиваемые сведения не имеют отношения к делу или приводят к затягиванию производства. Но если сторона защиты оказывается в зависимом положении, это существенно ограничивает процессуальные возможности адвоката, который не в полной мере может реализовать свои полномочия.

Как ни странно, но ограничения к охраняемой законом информации, установленные для граждан, распространяются и на адвокатов, имеющих особый правовой статус. На мой взгляд, такое положение нужно менять – адвокат должен быть наделен правом запрашивать, в том числе и сведения, составляющие и ох-

раняемую законом тайну. Реализация права на адвокатский запрос невозможна без обязанностей другой стороны и наличия соразмерной ответственности за их неисполнение. Как-то на одном из интернет-форумов наткнулась на обсуждение любопытной темы: «Как отфутболить адвокатский

запрос?». Участники выдавали массу различных советов, в том числе и такой – если ответственности нет, нет и проблемы. Действительно, что ни напиши в ответ на поступивший от адвоката документ, с рук сойдет все. Вот и приходится читать отписки с всевозможными замечаниями. То просят подробно указать, кому и для чего требуются сведения, то ордер приложить, то копию удостоверения и соглашения с доверителем, что по закону недопустимо. Между тем требования к форме адвокатского запроса законодательством не установлены.

На мой взгляд, адвокат обязательно должен быть включен в перечень субъектов, за непредоставление сведений которому (а также несвоевременное их предоставление или предоставление заведомо ложной информации) наступает ответственность. Необходимо дополнительно урегулировать и сроки исполнения адвокатского запроса – установленный законом месяц не всегда позволяет своевременно оказать юридическую помощь.

Препятствовать адвокатской деятельности запрещено законом. И если отказ в предоставлении сведений по адвокатскому запросу повлечет за собой отрицательные для доверителя последствия, это следует рассматривать как способ воспрепятствования профессиональной деятельности, за что должна быть установлена соразмерная ответственность.

Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Если сторона защиты оказывается в зависимом положении, адвокат не может реализовать свои полномочия.



# С СИБИРСКИМ ЗАДОРом

В прошлом году отметила свой 70-летний юбилей адвокатура Кузбасса. А в нынешнем году в сентябре юбиларом стал президент Адвокатской палаты Кемеровской области, вице-президент Федерального союза адвокатов России, кавалер Золотой медали имени Ф.Н. Плевако, заслуженный юрист РФ Михаил Никифорович Шапошников.

Еще в школьные годы у Михаила родилась заветная мечта стать юристом: сказалося влияние отца, Никифора Андреевича, который долгие годы работал председателем городского, а затем областного суда. Сразу после школы Михаил поступил на юридический факультет Томского госуниверситета. Профессию адвоката выбрал после долгих раздумий. О справедливости, о законности... Возможно, повлияла семейная история о том, как его прадеда, Петра Алексеевича, малограмотного рабочего, в числе

группы из 67 человек обвинили в создании троцкистской организации в 1937 году. И расстреляли, а в 1954 – реабилитировали. По иронии судьбы внук его, Никифор Андреевич, будучи председателем Кемеровского областного суда, в 80-е годы сам проводил реабилитацию незаконно репрессированных. Возможно, именно это стремление к справедливости, желание не обвинять, а защищать и повлияло на выбор юридической специальности правнука Михаила.

Даже свою дипломную работу Михаил Шапошников посвятил теме исправления осужденных и основаниям к условно-досрочному освобождению от наказания. Исследуя ее, Михаил побывал в пяти колониях Кемеровской области, а когда обширный материал был собран, убедился в справедливости тезиса доктора наук в области уголовного права А.Л. Ременсона о том, что тюрьма еще никого не исправила, и надо искать другие альтернативы этому виду наказания.

– Мне было всего 22 года, когда я после окончания вуза пришел в адвокатуру и попал по распределению в юридическую консультацию Ленинского района Кемерово, – вспоминает Михаил Шапошников. – Сначала работал

◀ С женой Галиной (в шлеме короля биатлона Бьёрндалена)





стажером, потом адвокатом. И должен заметить, что первый мой опыт был ошеломляющим. До тех пор, пока не столкнулся с тогда еще советским правосудием, казалось, что мир устроен идеально. Но уже после участия в первых судебных процессах стал думать, что правосудие у нас какое-то «кривое». От глубокого разочарования спасло то, что на моем жизненном пути встретились выдающиеся адвокаты, у которых многому научился: Михаил Кузьмич Чевтайкин, Раиса Ивановна Гуцинская, Михаил Моисеевич Гуцинский, Маргарита Михайловна Бородулина, Анетта Андреевна Ваганова и другие. Это они убедили меня в том, что у адвоката есть только одно оружие – закон. Если суд вынес несправедливый, по твоему мнению, приговор – пиши обоснованную жалобу, добивайся справедливости. И я четко усвоил, что справедливости можно и нужно добиваться, отстаивая свою позицию.

Со временем, когда уже появился житейский и профессиональный опыт, понял: чтобы успешно защищать, нужно не только и не столько хорошо говорить в суде. Необходимо изначально выработать правильную тактику и стратегию защиты, мудро выстраивать отношения с процессуальным оппонентом, уметь донести свою позицию и убедить суд в ее правильности. Скажу откровенно, за все время я ни разу не пожалел о том, что выбрал адвокатскую профессию, и даже горжусь тем, что нигде, кроме адвокатуры, не работал.

В 90-е, когда государству было не до адвокатуры, до 80 процентов дел по назначению коллеги проводили бесплатно, а сами юридические консультации в массовом



▲ На острове Пхукет

порядке выселяли из служебных помещений судов, где они по традиции размещались. В ту пору из адвокатуры стали уходить профессионалы. Так случилось, что именно в тот тяжелый момент на состоявшейся в 1998 году конференции Михаила Шапошникова единогласно избрали председателем президиума Кемеровской областной коллегии адвокатов. И с первых же дней ее новому руководителю пришлось столкнуться с массой проблем, которые предстояло преодолеть. Прежде всего это касалось организации мест работы адвокатов. Тогда средств на аренду помещений в принципе не было, и надо было как-то решать вопрос, чтобы остановить процесс оттока специалистов из адвокатуры. Шапошникову совместно с местными органами власти это удалось: адвокаты стали получать хоть какие-то денежные средства на оплату тру-





▲ С сыновьями – Дмитрием (слева) и Алексеем

да, приостановилось и выселение юрконсультаций. А спустя некоторое время в адвокатуру стали приходиться молодые специалисты, которых надо было убедить регулярно повышать свой профессиональный уровень.

Шапошникову удалось не только сплотить адвокатов, наладить деловые отношения с органами власти, председателями судов и руководителями правоохранительных структур, но и успешно взаимодействовать с коллегиями адвокатов из многих регионов России. Впоследствии они совместно вырабатывали резолюции, проекты, обращения в органы государственной власти по поводу реформы адвокатуры, придания ей статуса корпоративного, независимого, самоуправляемого профессионального сообщества. После того как был принят Закон об адвокатуре, М. Шапошников единогласно избрали президентом Адвокатской палаты Кемеровской области, которая по численности стала одной из самых крупных в Сибири, в ее рядах – 840 адвокатов.

Благодаря неумной энергии Михаила Никифоровича вскоре у областной палаты в центре Кемерова появился свой комфортабельный офис. Средства на него собирали всем миром, для этого кузбасским адвокатам потребовался всего год. По мнению Шапошникова, адвокатура должна быть независимой, сильной и защищенной. Адвокаты не просят у государства денег, они их зарабатывают сами. И чтобы получать гонорар и вести дела достойно, они должны постоянно повышать свою квалификацию. Для этого созданы все условия – в просторном конференц-зале палаты проводятся курсы, куда приглашаются лучшие лекторы России с учеными степенями докторов и кандидатов юридических наук. И поскольку программа занятий известна заранее, коллеги из разных городов и районов области в свободные от судебных процессов дни могут приехать в Кемерово и прослушать интересующий их курс лекций. Кроме того, у адвокатов есть техническая возможность общаться с коллегами из других регионов в режиме реального времени.

Кузбасская адвокатура по праву гордится своими ветеранами, людьми, которые посвятили жизнь правосудию и служат примером для молодых. Некоторые ветераны трудятся до сих пор или ушли на заслуженный отдых, но благодаря преемственности поколений адвокатская

палата объединяет лучших представителей юридической профессии. Чтобы стать адвокатом, человек должен обладать высокой внутренней культурой, то есть речь идет не о дипломе, а об образованности в широком смысле слова. Авторитет адвоката складывается годами, но стоит хотя бы раз пойти на сделку с совестью – и авторитет будет безнадежно утрачен. Как говорят коллеги, М. Шапошникову не удалось бы добиться столь блестящих результатов, если бы он сам не обладал великолепными организаторскими способностями и талантом руководителя, позволяющими ему решать самые разные вопросы, связанные с обеспечением деятельности адвокатуры Кузбасса. Возглавляя все эти годы квалификационную комиссию, Михаил Никифорович всегда вникает в нюансы поступающих на



▲ М. Шапошников с вице-президентами палаты П. Егоровым и Т. Нагорной

адвокатов жалоб и представлений и старается справедливо разобраться в проблеме. И если есть возможность уладить конфликт, то и кваликомиссия, и совет палаты делают все для примирения сторон.

Как рассказывает о нем вице-президент палаты Татьяна Нагорная, Михаил Никифорович очень хорошо, на интуитивном уровне чувствует людей. И что самое главное – никогда ни о ком не говорит плохо. Этот коммуникабельный и открытый человек умеет достойно общаться с любыми представителями органов власти, правоохранительных органов, судейского сообщества и не менее успешно работать с коллегами на федеральном уровне. Михаилу Никифоровичу не свойственна авторитарность, хотя иногда и ему приходится быть жестким, принимать тяжелые решения, но при этом он всегда остается человеком сопереживающим и ранимым. В любых ситуациях с ним можно вести партнерский диалог: в чем-то убеждать, с чем-то соглашаться и в итоге выработать оптимальное решение. Сам Шапошников убежден: все важные вопросы должны решаться коллегиально.

У Михаила Никифоровича двое взрослых сыновей – Дмитрий и Алексей. Оба с отличием окончили Кемеровский госуниверситет и стали адвокатами. Некоторое время они обучались за рубежом, однако жить и работать вернулись в родное Кемерово.

– Я часто спорю со своими детьми, – говорит Михаил Никифорович. – Они думают, что опыт можно приобре-



сти только самостоятельно, а я убежден, что умные люди опираются на опыт предыдущих поколений, учатся на чужих ошибках, используют то, что наработано ранее. Адвокат – профессия свободных, разумных, мыслящих людей, позволяющая человеку реализоваться по максимуму, если перенять, в том числе и бесценный, опыт старших поколений.

Надежный тыл и моральную поддержку адвокатскому семейству обеспечивает жена М. Шапошникова – Галина, главная хранительница очага. С ней 17-летний Михаил познакомился на первом курсе, когда они жили в соседних комнатах студенческого общежития. С тех пор они вместе. Галина, очень скромная обаятельная женщина, по образованию экономист. А еще она прекрасно катается на горных лыжах, ухаживает за семейным садом и цветами в своем доме. Внучка старшего Дмитрия – шестилетняя красавица Виолетта – похожа на бабушку Галю...

А сам Михаил Шапошников занимается не только горными лыжами, он еще и бессменный капитан адвокатской спортивной команды. Футбол – его страсть с детства, он его фанат, знает о футболе все! На горных лыжах они с супругой катаются в Горной Шории и Красной Поляне в Сочи. Минувшим летом адвокаты Кузбасса по инициативе своего руководителя достойно выступили на VIII Спартакиаде адвокатов Сибири в Томске. В свое время М. Шапошников окончил музыкальную школу по классу аккордеона, любит петь караоке.

Он настолько энергичен и жизнерадостен, что способен мгновенно передать свой позитивный настрой окружающим. А еще Михаил Никифорович заядлый рыбак. Надо видеть, с каким истинным удовольствием он



▲ Т. Нагорная и М. Шапошников поздравили ветерана адвокатуры А. Ваганову

угощает своим уловом друзей в их гостеприимном доме. А еще... Шапошников может взять и махнуть в Москву. Чтобы привезти в подарок столичным друзьям полсотни саженцев пихты. Просто так, чтобы красиво было. Таков наш юбиляр, умеющий и в профессии, и в жизни оставаться оптимистом и не терять стремления к справедливости.

**Анатолий ТЯЖЕРЕНКО,**  
почетный адвокат России,  
специально для «Российского адвоката»  
Фото из архива **М. ШАПОШНИКОВА**



▲ Отметили юбилей адвокатуры Кузбасса



# ЕСТЬ ТАКАЯ ЭКСПЕРТИЗА!

История применения полиграфа началась еще во времена СССР, когда наши военные летчики сбитых в бою самолетов возвращались в ограниченный контингент войск в Афганистане. Советское командование опасалось возможной их вербовки спецслужбами иностранных государств, и потому военнослужащих подвергали процедуре тщательных допросов с использованием детектора лжи.



Адвокат  
Андрей Тарабрин

Это техническое устройство позволяет непрерывно и синхронно фиксировать динамику психофизиологических реакций проверяемого при ответах на вопросы полиграфолога. Прибор лишь пассивно регистрирует протекающие в организме процессы и не оказывает на них никакого обратного влияния. Опрос с использованием полиграфа – безвредная для здоровья процедура, направленная на получение информации о каком-либо событии, произошедшем в прошлом.

В наше время психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа не пользуется популярностью ни у сотрудников правоохранительных органов, ни у судей. На мой взгляд, причина тому – непредсказуемость выводов экспертов-полиграфологов, которые в заключениях могут указать на то, что может стать основой оправдательного приговора.

Вспомним нашумевшее уголовное дело, которое в свое время рассматривалось в Гагаринском райсуде Москвы по обвинению Ирины С. в убийстве. Подсудимой дважды, стационарно и амбулаторно, назначали такую экспертизу, и в каждом случае выводы независимого эксперта-полиграфолога И. Нестеренко из Института криминалистики ФСБ России были однозначны: в памяти Ирины С. нет информации, которая бы указывала

на то, что она была очевидцем убийства гражданина. Когда человека, который не был на месте преступления, обвиняют в совершении убийства как исполнителя, а не как организатора или пособника, то вполне понятно, что этот человек не виновен в том, в чем его обвиняют. В итоге Ирину С. оправдали и отпустили на свободу.

Тот оправдательный приговор имел серьезный резонанс. Адвокаты и некоторые судьи полагали, что полиграф может оказать неоценимую услугу в деле. Однако, по мнению правоохранителей, может и помешать в привлечении подозреваемого или обвиняемого к уголовной ответственности. Иначе говоря, тот, кто знал, что его подзащитный или подсудимый не виновен и хотел доказать это, просил о назначении судебной экспертизы с применением полиграфа. Однако вся беда в том, что назначают ее лишь тогда, когда дело получило общественный резонанс или когда нет никаких доказательств, из-за чего невозможно установить подозреваемого. Тогда не остается ничего иного, кроме как просить свидетелей пройти полиграф в надежде, что кто-то из них окажется очевидцем преступления, а затем, возможно, перейдет в статус подозреваемого и обвиняемого. Именно просить, поскольку без добровольного согласия, согласно Конституции РФ, никто не может быть подвергнут медицинским, научным или иным опытам. А отказ гражданина в прохождении полиграфа не может считаться подтверждением его вины.

К сожалению, ходатайствуя о назначении полиграфа, зачастую слышишь вопросы судей: «А такая экспертиза существует в РФ?» Свой отказ в ее проведении мотивируют следующим. Раз такая экспертиза не может носить бесспорный характер виновности или невиновности лица, ее назначение суд считает нецелесообразным. В гражданском или арбитражном процессе о данном виде экспертизы судьи либо молчат, либо просят назвать хотя бы одно дело, где она была назначена. В таких ситуациях адвокату приходится ссылаться на приложение 2 к Приказу Минюста России от 14 мая 2003 г. № 114, где в Перечне экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз, значится «исследование психологии и психофизиологии человека». Иначе говоря, аргументировать, что психофизиологическая экспертиза разрешена законом.

Органы прокуратуры неоднократно указывали на необходимость назначения и проведения такого вида экспертизы. Кроме того, согласно кассационному Определению Верховного Суда РФ от 17.08.2010 г. № 23-О10-10, заключение эксперта признается одним из видов доказательств в уголовном процессе. К аналогичному мнению пришел Верховный Суд РФ в своем кассационном Определении от 22.04.2010 г. № 77-О10-10. Показания А. Прокофьева, изложенные в явке с повинной, проверялись на предварительном следствии путем проведения психофизиологической экспертизы. В заключении было сказано, что у Прокофьева устойчиво выявляются выраженные реакции, которые свидетельствуют о наличии у него информации о деталях убийства Д. А так как она могла быть им получена вследствие его причастности к совершению преступления, то выводы экспертов не вызвали сомнений у суда.

Вспоминаются свои дела. Например, когда защищал одного бездомного, обвиняемого в 18 кражах, в которых он признался в обмен на чай и сахар. Сотрудники полиции убедили его: если дело будет слушаться в особом порядке, не важно, сколько преступлений он совершил. Находясь под стражей, этот 67-летний задержанный с тремя классами образования и шестью судимостями за грабежи пытался доказать, что не совершал тех краж. На вопрос судьи, откуда он знает, что было украдено и где все это находилось, отвечал: «Перед проверкой показаний на месте сотрудники милиции мне говорили, что было украдено, как выглядело и где находилось. Я лишь повторял за ними».

Несмотря на то, что отмычки, лежавшие в целлофановом пакете за мусорным контейнером, были обнаружены спустя полгода, а потерпевшие на следствии заявляли о реальных фигурантах, чьи отпечатки были обнаружены в квартирах, а во время краж подсудимый находился в Ярославле, ему в назначении судебно-психологической экспертизы отказали. Из материалов дела следовало, что он обладал феноменальными способностями, что позволило ему помнить не только обо всех 187 украденных вещах, но и местах их нахождения в квартирах граждан. И это при том, что кражи были совершены в течение шести месяцев, а похищенное добро сбывалось сразу же. И того человека осудили, приговорив к реальному лишению свободы.

Вспоминается и дело моих подзащитных детдомовцев, которые в магазине решили совершить кражу плеера, но когда увидели, что за ними наблюдают, отказались от замысла. Не пересекая линии касс, они положили плеер на прилавок и направились к выходу, но тут же были остановлены охранниками, и... в кармане одного из ребят был найден плеер. Их поместили в СИЗО, а затем под воздействием уговоров и угроз ими были написаны явки с повинной о краже на территории столицы 16 велоси-

педов. Несмотря на неоднократные ходатайства о назначении экспертизы с применением полиграфа, суд отказал в ее проведении так же, как отказал и в просмотре видеозаписи из магазина. И лишь заинтересованность потерпевших и их заявления о том, что украденные велосипеды находились в других местах, а не тех, что указывали подсудимые, удалось добиться, что по 12 из 17 эпизодов суд оправдал детдомовцев.

Разумеется, выводы экспертов, использующих полиграф, не носят безоговорочный характер. Потому что сами эксперты, не обладающие надлежащим базовым образованием, допускают немало ошибок. Согласитесь,

за курс обучения в объеме всего 100 учебных часов классным специалистом не станешь. И потому речь должна идти не о бесполезности этого вида экспертизы, а о качестве подготовки экспертов. Но ведь и судья не выносит приговор лишь на основании выводов экспертов, в

своем итоговом судебном акте он обязан дать правовую оценку всем доказательствам по делу. И в этом смысле полиграф может помочь не только в установлении обстоятельств по конкретному делу, но и может позволить доказать вину того, кто совершил преступление. А главное – может и защитить человека, незаконно привлекаемого к уголовной ответственности, спасти его от незаслуженного наказания.

**Андрей ТАРАБРИН,**  
адвокат АП Московской области  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Речь должна идти не о бесполезности экспертизы с использованием полиграфа, а о качестве подготовки экспертов.



# ПРЕДАТЕЛЬСТВО ДЛИННОЮ В ЖИЗНЬ

Николай Иванович Сухов снимает квартиру в доме, где живет моя дочь. Человек он на вид грубоватый, резкий и крепкий на словцо, но, как ни странно, вызывающий симпатию у моей интеллигентной дочери. Во дворе их семнадцатипятиэтажного дома Николай Иванович – фигура известная. Этот работающий пожилой человек всегда поможет соседям что-то починить, исправить, если потребуется, даст «прикурить» от своего старенького «жигуленка». Правда, при этом отругает от души за сломанный почтовый ящик или нерадивое содержание своего автомобиля, и люди на него не обижаются. Денег он с соседями не берет принципиально, несмотря на свое более чем скромное финансовое положение. В том дворе нет, пожалуй, человека, который не пожал бы его натруженную руку.

Поэтому, когда дочь попросила меня помочь ему, ничуть не удивилась. На следующий день состоялась моя встреча с героем этого непростого и запутанного дела длиною в жизнь. Все началось четверть века назад, когда на запыленной трассе молодая женщина, остановив машину дальнობойщика, попросила подкинуть ее до Москвы. Симпатичная барышня была сельским врачом, ее провинциальная непосредственность произвела на водителя неизгладимое впечатление. И когда они добрались до столицы, мужчина вдруг осознал, что по уши влюбился в случайную попутчицу.

Когда Николай Сухов сочетался законным браком с Татьяной Москвиной, молодая жена со своим шестилетним сыном Димой поселились в его просторной комнате в трехкомнатной коммуналке тогда еще на улице Горького (нынче Тверской). Маленький Дима любил с гордостью повторять знакомые с детства слова: «А из нашего окна площадь Красная видна...» Н. Сухов довольно скоро добился присоединения освободившейся соседней комнаты, которая была предоставлена ему на семью из трех человек. Когда вопрос с легализацией Москвиной на престижной столичной жилплощади в двух шагах от Кремля был благополучно разрешен, женщина устроилась на работу по специальности. А спустя несколько лет оказалось, что муж-работяга как-то не вписывается в жизнь московского хирурга с перспективным будущим!

После того как в 1997 году их брак распался, бывшая супруга с пасынком стали чинить препятствия Николаю в пользовании той комнатой, которую он получил задолго до их появления в его жизни. Стоило ему после работы перешагнуть порог своего дома, родственные души устраивали скандалы, каждый раз сопровождавшиеся вызовом

Адвокат  
Наталья  
Семенова



милиции. Почти три года Николай скитался по чужим углам – то уходил на время к родственникам, то жил у друзей, а бывало, коротал ночи на работе в красном уголке... И при этом продолжал оплачивать исправно общие счета за коммунальные услуги, которыми благополучно и бесплатно пользовалась его бывшая семья. И только потому,



что именно Н. Сухов значился ответственным квартиросъемщиком.

В 2003 году Николай Иванович даже обращался с иском в Тверской районный суд для разрешения вопроса об определении порядка пользования общей квартирой, однако получил отказ, который Мосгорсуд оставил в силе. Ситуация, сложившаяся с жильем Сухова, много раз за эти годы рассматривалась на заседаниях жилкомиссий, ему даже предложили выкупить третью, к тому времени освободившуюся комнату в квартире, что могло бы существенно облегчить разрешение жилищного конфликта. Странно, почему чиновники не предложили сделать это Москвиной, чтобы при последующей приватизации за каждым из участников была закреплена отдельная комната. После внимательного изучения всех представленных мне Николаем Ивановичем документов стало очевидно – все эти годы Сухову отказывали в праве жить по-человечески на имеющейся у него на законных основаниях площади. И обосновывали это тем, будто Москвиной, уважаемому врачу-хирургу, кандидату медицинских наук никак нельзя соседствовать в квартире с бывшим мужем, работягой-пьяницей.

И правда, Николай Иванович настоящий работяга! Ветеран труда, награжден медалью «В память 850-летия Москвы», он и после выхода на пенсию трудится в Московской объединенной энергетической компании. Когда я ознакомилась с его характеристикой с места работы, поразилась – в ней не было стандартных фраз, в деталях была описана личность человека-труженика. Как бы там ни было, в августе прошлого года Н. Сухов, Т. Москвина и Д. Москвин по договору купли-продажи приобрели в общую долевую собственность право на третью комнату. В итоге – после приватизации по договору передачи теперь каждому принадлежит по 1/3 доли в каждой из трех изолированных комнат.

Поскольку у ветерана труда Н. Сухова есть право на заслуженные льготы, в том числе 50-процентная скидка на оплату ЖКУ, он обратился в районное ГБУ «Жилищник» с заявлением о перерасчете положенной ему льготы не на всю квартиру, а только на закреплённой за ним площади. Но стоило ветерану начать платить по-новому, Москвины тут же возмутились, когда увидели, что в общих квитанциях образовался долг. Однако появился он отнюдь не по вине Сухова – просто Москвины уже привыкли незаконно пользоваться чужой льготой, на которую права не имеют. Это обстоятельство лишний раз доказывает, что суд должен определять порядок пользования каждой из сторон совместным недвижимым имуществом. Очевидно же, что

Сухов, исполняя обязательства по оплате ЖКУ помещения, принадлежащего ему по праву собственности, не нарушил нормы действующего законодательства.

Почти полгода длился процесс по нашему иску к Москвиным. Ответчикам было предложено представить надлежащим образом заверенные копии судебных актов от 2003 года, где В. Сухову отказали в пользовании жилой площадью в квартире. При этом ответчики без уважительных причин не являлись в заседания. И все же, вопреки сложившейся по делу практике, нам с доверителем удалось ситуацию переломить.

Мной было направлено обоснованное ходатайство о замене судьи в квалификационную коллегию судей, и уже в следующем заседании председательствовал другой судья. В заседании в защиту интересов доверителя мной приводились аргументы, основанные на рекомендациях Верховного Суда РФ, изложенные в постановлениях пленумов. В частности, при рассмотрении аналогичных дел судам рекомендовано учитывать нуждаемость каждого из собственников в общем имуществе и реальную возможность совместного пользования им. Поскольку Москвины имеют родственные отношения, у них есть реальная возможность совместного пользования имуществом, а Сухову, учитывая его нуждаемость как собственника, судом необходимо определить порядок пользования недвижимостью.

Как сказано в п.6 постановления Пленума ВС от 10.06.1980 г. №4, не обязательно, чтобы размер комнаты, выделяемой собственнику в пользование, точно соответствовал принадлежащей ему идеальной доле, если такая разница составляет не более 3 кв.м площади. В нашем случае согласно экспликация из технического паспорта БТИ в квартире – три изолированные комнаты площадью 25,8, 19,9 и 17,8 кв. м. И если за Суховым будет закреплена комната площадью 19,9 кв. м, это никак не ущемит права Москвиных.

И вот в августе нынешнего года судом наконец постановлено решение – исковые требования моего доверителя были удовлетворены. Помню, как выскочил из зала удивленный и разгневанный новым поворотом дела молодой Д. Москвин. Когда мы вместе с Николаем Ивановичем шли по коридору, этот уставший, с поникшими плечами человек крепко пожал мне руку. Конечно, нам еще предстоит побороться за справедливость, но теперь он верит в победу.

И вот в августе нынешнего года судом наконец постановлено решение – исковые требования моего доверителя были удовлетворены. Помню, как выскочил из зала удивленный и разгневанный новым поворотом дела молодой Д. Москвин. Когда мы вместе с Николаем Ивановичем шли по коридору, этот уставший, с поникшими плечами человек крепко пожал мне руку. Конечно, нам еще предстоит побороться за справедливость, но теперь он верит в победу.

А мне почему-то вспомнилась сказка о лисе, у которой растаяла ледяная избушка. Попросилась она у зайца переночевать, да и выгнала его из лубяной избенки...

**Наталья СЕМЕНОВА,**  
вице-президент МКА «Филиппов и партнеры»  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

Не обязательно, чтобы  
размер комнаты, выделяемой  
собственнику в пользование,  
точно соответствовал  
принадлежащей ему идеальной  
доле.



Адвокат  
Юрий  
Домбровский

# МИРОТВОРЕЦ

Юрий ДОМБРОВСКИЙ, адвокат структурного подразделения «Goldin Group» КА «Московский юридический центр» – восходящая звезда молодой адвокатуры. К своим 28 годам он сумел достичь того, что многие считают недостижимым, – успешно окончил колледж Российской академии адвокатуры и нотариата, затем – сам вуз, сразу же поступил в аспирантуру и еще до ее окончания сумел защитить кандидатскую диссертацию. В двадцать два года в Российской академии государственной службы при Президенте РФ ему присвоили степень кандидата политических наук. Через год преодолел еще один рубеж – сдал экзамен на статус адвоката, а еще через год ему доверили управление кафедрой в должности заместителя заведующего. Всего за пять лет адвокат Ю. Домбровский добился потрясающих результатов на профессиональном и научном поприще. Сегодня он – гость «Российского адвоката».

**– Поделитесь, откуда такая тяга к знаниям и целеустремленность?**

– Она у меня от отца – Евгения Георгиевича Домбровского. По его словам, мы со старшим братом Андреем являемся потомками древнего знатного рода, фамилия которого положена в основу гимна Польши, а кроме того – пятым в нашей семье поколением мужчин-юристов. Большую часть своей жизни мой отец посвятил прокуратуре, где он занимал серьезные руководящие должности, но больше всего ему по душе было время, когда он работал следователем прокуратуры по особо важным делам – в этой должности он ощущал себя истинным профессионалом. В былые годы о следователях писали книги, снимали фильмы, но изменилось время, а вместе с ним, к сожалению, сначала деформировалась, а потом девальвировалась эта профессия, были утеряны традиции. Когда подошло время выбирать свой жизненный путь, разумеется, у меня не возникало сомнений, что это будет юриспруденция, и в 16 лет я поступил в колледж Российской академии адвокатуры и нотариата. На самом деле, колледж дает очень многое тому, кто решил посвятить себя юридической профессии – в юношеском возрасте сознание настолько гибкое, что легко усваиваются не только общеобразовательные, но и такие «фундаментальные» дисциплины, как история государства и права, римское право, логика. Напитавшись этой атмосферой, дальнейшая учеба в самом вузе воспринималась как естественное продолжение процесса на пути к знаниям. Во время учебы в аспирантуре, благодаря моему наставнику, заведующему кафедрой международного права РААН Геннадию Глебовичу Гольдину, у меня появился опыт преподавания в академии, которую сам недавно окончил. И только от осознания того, что мне доверили

читать лекции студентам, которые были младше меня всего-то на два курса, я испытывал невероятное воодушевление!

**– Что стало темой ваших научных изысканий?**

– В настоящий момент меня чрезвычайно интересуют сетевые модели управления и социальная инженерия, а тема моего диссертационного исследования звучала так – «Глобальные условия сближения правового и политического пространств». Во время работы над этим междисциплинарным исследованием, суть которого сводилась к изучению совокупности причинно-следственных связей между политически важными событиями и принятыми на их основе международно-правовыми актами, я, с одной стороны, пришел к пониманию сути классической марксистской модели «экономика-политика», а с другой – дополнил ее третьей категорией – «правом». Таким образом, получилась модель общественных отношений, проявляющаяся связью между элементами триады (экономика-политика-право), где каждый элемент исходит из предыдущего и замыкается, как змея, которая съела свой хвост, что стало возможным только после стремительного развития системы международного права во второй половине XX в.

Сказать, что история политических и правовых учений – одна из интереснейших областей знаний, значит не сказать ничего – эта наука систематизировала все, о чем размышляли на протяжении истории великие философы и политические мыслители. Когда изучаешь это и начинаешь осознавать, как зарождается, развивается, а затем уходит та или иная политическая система и на смену ей приходит другая, ты прикасаешься к тайне перерождения государств, понимаешь законы их рождения и смерти. Незаметно для себя начинаешь воспринимать государство не как





▲ С партнерами – Г. Голдиным и А. Антипенковым

что-то статичное, а как динамичный исторический процесс. Сейчас, когда мир и происходящие в нем процессы глобальны, угрозы и вызовы окончательно приобрели экстерриториальный смысл, перед человечеством стала новая задача – найти новый принцип дальнейшего существования и устройства мирового сообщества. В начале XX века на смену принципу суверенитета пришел принцип коллективной безопасности, когда государства делегируют частичку своего суверенитета межправительственным организациям, которые путем наделенных полномочий должны поддерживать мир и безопасность человечества, – так в 1919 году была создана Лига наций. Однако все имеет свой исторический смысл, и сейчас настал тот момент, когда человечество должно найти новый принцип своего дальнейшего существования.

**– И все-таки после присвоения ученой степени вы пришли в адвокатуру, которая по своей природе – сфера правоприменительная. Почему?**

– Когда у нас с отцом заходил разговор о будущем, он упоминал о двух классических конструкциях – в жизни можно «быть» или «иметь». Выбираешь первую – значит поступаешь на госслужбу и продвигаешься дальше по служебной лестнице, если вторую – идешь по пути зарабатывания денег и их капитализации. С учетом своего мировосприятия я выбрал адвокатуру, потому

что в ней сочетаются оба эти элемента. Если ты достиг осязаемых результатов, можешь заниматься обслуживанием бизнеса и зарабатывать серьезные деньги. Если рассматривать адвокатуру с точки зрения «быть», адвокат – не рядовой юрист, а специалист, наделенный особым правовым статусом. То есть он изначально представляет собой структуру, независимо от того, в каком адвокатском образовании и палате состоит. И поэтому тем, кто недавно пришел в адвокатуру, посоветовал бы не акцентировать внимание только на ее правоприменительной компоненте. В противном случае, адвокат почти ничем не будет отличаться от обычного юриста. Наша профессия содержит в себе элемент творчества, когда ты можешь постараться применить нормы закона с той стороны, с которой их еще не применяли. Одно дело, когда ты просто адвокат, и совсем другая ситуация, если ты еще и человек ученый, способный мыслить категориями, позволяющими адекватно воспринимать систему, в которой существуешь.

**– Если рассуждать в таком ключе, наверное, и положение с системой правосудия не кажется столь неблагоприятным?**

– На мой взгляд, тот принцип, который применялся в обществе, отработал свою роль. Сейчас появились новые основы – скелет, только-только набирающий мышечную массу. Все это – новая Россия. Если оставить за

скобками обсуждения, что было сделано неправильно, трудно не заметить стремительного оздоровления государственного организма. Общий тренд ведет к тому, что система начинает работать, в ней стало гораздо меньше правового беспредела. Иногда становится неловко, когда слышишь слова коллег, будто у несчастного адвоката нет никаких прав – от этого мифа нужно избавляться. Разумеется, в уголовном судопроизводстве следователь прибегает к определенным процессуальным хитростям, но их использует и адвокат, что нормально. Если говорить об идеале, спектр полномочий адвоката должен соответствовать тому, которым обладает следователь. Но надо отдавать себе отчет – пока еще у нас недостаточно инструментария, чтобы быть равным с ним. Поэтому, если ты идешь войной на правоохранителя, возможно, тебя и заметят, но твой доверитель непременно пострадает и получит реальный срок. Убежден, адвокат не должен видеть в следователе врага – он такой же достойный, только более сильный, благодаря имеющемуся инструментарии, оппонент, с которым нужно идти на контакт и продавливать в рамках процесса позицию защиты.

Одним из первых уголовных процессов в моей практике было дело о мошенничестве. Доверительницей была сестра подзащитной, которая рассказала о том, как женщина-юрист, влюбившись в негодея, потеряла голову и стала соучастницей совершаемых им преступлений. Сам «герой» к тому времени уже успел скрыться. После изучения материалов мной было предложено заключить судебное соглашение со следствием, в результате из 12 инкриминируемых подзащитной эпизодов осталось шесть. Таким образом, пойдя по пути минимизации последствий, подзащитная получила минимальный срок.

Еще пример. Недавно я защищал руководителя детсада, порядочного человека старой закалки, обвиняемую в мошенничестве по ч.3 ст.159 УК РФ. Суть такая – сторож детсада неожиданно уволился с работы, ему нашли замену, за работу людям заплатили, но... не «по форме», и тут всплыла история с «мертвыми душами». До меня у подзащитной был адвокат, который не переставал терзать следователя жалобами, не понимая, что в нынешней системе этот механизм не работает. Ситуацию удалось исправить – вместо грозившего срока лишения свободы подзащитная заплатила штраф, а главное – осталась на работе на своем месте. Это лишнее раз убеждает, что адвокату в уголовном судопроизводстве не стоит ступать на тропу войны, гораздо эффективнее, если оппонент видит в тебе миротворца.

**– Молодым людям свойственна категоричность, а ваша сдержанность в высказываниях и поступках, признаю, несколько удивляет.**

– Прежде чем стать адвокатом, я был помощником Геннадия Глебовича Гольдина и многому научился у этого мудрого, с огромным стратегическим видением и потрясающей внутренней энергией человека. Блестя-

щий руководитель и профессионал, он стал для меня неподражаемым примером и неисчерпаемым источником уникальных познаний в самых различных областях. Помню, как еще до получения статуса доверил мне первое брачно-семейное дело. А за то, что не стал со мной сюсюкаться, – отдельная благодарность ему. Помню, как в ту разыгравшуюся семейную драму, где кипели нешуточные страсти, я погрузился с головой.

Бывает, когда отношения двух некогда любящих сердец после многолетней совместной жизни заходят в бесповоротный тупик. Женщина, узнавшая о том, что сердце благоверного принадлежит другой, была обижена настолько, что добивалась только одного – скорейшего оформления развода по принципу с глаз долой из сердца вон. О разделе имущества даже не помышляла, полагая, что «совместно нажитое» приобреталось на деньги преуспевающего мужа, а она «всего лишь» занималась воспитанием детей. Помню, как пришлось мне убеждать доверительницу, что своим благополучием супруг, опиравшийся за годы их совместной жизни на ее заботу, обязан, в том числе и ей. К тому же нужно думать и о детях – деньги, которые она может получить, могут понадобиться на их образование. И когда в той ситуации мне все же удалось убедить женщину действовать рационально, испытал колоссальное удовлетворение. Позже, когда страсти улеглись, она сумела оценить правильность своего решения. С тех пор к семейно-брачным спорам отношусь с особым трепетом.



▲ В процессе адвокатского расследования

**– А ведь бывает, когда даже опытные адвокаты не берутся за семейные дела?**

– Чтобы заниматься ими, нужно полюбить человеческие отношения, для меня это – предмет познания. Брачно-семейная сфера располагает к творчеству – ты становишься зрителем разыгравшейся драмы и обязан досмотреть ее до конца. Важно понимать, что нередко ты имеешь дело с искаженным восприятием человека – не случайно самые страшные войны происходят в се-

мье, когда и обычным словом можно ранить, если задеть что-то тонкое в душе близкого человека. Известно, что 85 процентов таких дел заканчиваются мировым соглашением, и адвокат в них выступает настоящим психологом. Сложность в том, чтобы найти точку, которая притушит обиду, даст поостыть и оглядеться, чтобы затем совершать сознательные поступки. Мне кажется, коллегам, для кого чужие человеческие отношения обременительны для восприятия и не представляют интереса, не стоит браться за подобные дела.

На первых порах, когда я был занят поиском собственной ниши, брался за все, с чем мог справиться. В ту пору при академии работала студенческая юридическая консультация, которая была настоящей кузницей будущих молодых адвокатов. К ним обращались социально незащищенные граждане с самыми различными житейскими вопросами (жилищными, пенсионными, наследственными и другими) и получали качественную юридическую помощь, потому что каждый подготовленный студентами документ проходил через закрепленных за ними кураторов.

**– Знаю, вашей «изюминкой» в череде арбитражных дел стала защита организаций, утративших имущество при пожарах.**

– Этими проблемами мы занимаемся вместе с братом Андреем. Как страховой брокер он выступает первым, организуя досудебное урегулирование конфликта, а если спор переносится в судебную плоскость, в нем участвую я. Пожары случаются повсеместно, а адвокатов, которые специализируются на таких делах, почти нет, отчего пострадавшие от огня организации не могут получить квалифицированной правовой помощи. В таких делах возникают сложные цепочки, и не всегда понятно, кто – собственник или арендатор – отвечает за пожарную безопасность. А если объект был возведен с нарушениями требований пожарной безопасности? Поскольку в любых случаях важно установить причину возгорания, моя задача – грамотно сформулировать вопросы для проведения пожарно-технической экспертизы и тем самым помочь специалистам.

Помню дело, когда ущерб от пожара на мебельной фабрике был оценен в 200 млн руб. При осмотре помещения сотрудники МЧС обнаружили опаленный кабель, что могло свидетельствовать о коротком замыкании. Если бы причиной оказалась неправильная эксплуатация проводки, в выплате страхового возмещения клиенту было бы отказано. Однако исследование, которое провел привлеченный нами высококвалифицированный специалист, показало: замыкание стало следствием скачка напряжения в электросети. Таким образом, нам удалось доказать, что пожар возник случайно, и страховая компания выплатила доверителю возмещение.

**– Расскажите, как складываются профессиональные взаимоотношения в подразделении «Goldin Group»?**

– У нас сплоченный коллектив единомышленников, позитивный жизненный настрой и ритм которому задает, как я уже сказал, наш старший партнер Г.Г. Гольдин. Мой партнер Александр Анатольевич Антипенков – прекрасный специалист в области арбитражного процесса, бесконечно преданный профессии, последнее время увлекся экологическими спорами. К тому же в нашей корпорации он хорошо известен как один из основных организаторов чемпионатов по футболу среди адвокатских команд.

Понимая, что самое важное – создать правильное отношение человека к его деятельности, мы не стремимся привлекать в коллектив молодых юристов – выходцев из родной академии. Принцип нашего успеха – в поиске новых и нестандартных способов разрешения ситуаций, с которыми сталкиваются доверители.

Что касается меня, то после пятилетнего путешествия по правоприменению в разных отраслях права я вернулся к истокам. Есть желание заняться тем, с чего начался мой путь в адвокатуре, то есть к брачно-семейным отношениям. А побудило меня к такому решению появление в нашем коллективе новой помощницы Юлии Гридневой, которая желает специализироваться на подобных проблемах.

**– Как думаете, адвокатура для вас – это на всю жизнь или очередной преодолеваемый трамплин?**

– Общество и люди – это то, что больше всего меня интересует, а адвокатура – один из инструментов познания человека. Например, когда ты понимаешь, что послужило мотивом совершения преступления (неосторожность или корысть?), находишь объяснение многим людским поступкам независимо от сферы деятельности, которой занимаешься. Адвокатура в жизни ничему не мешает, напротив, она дает неисчерпаемые возможности для личностного развития и совершенствования.

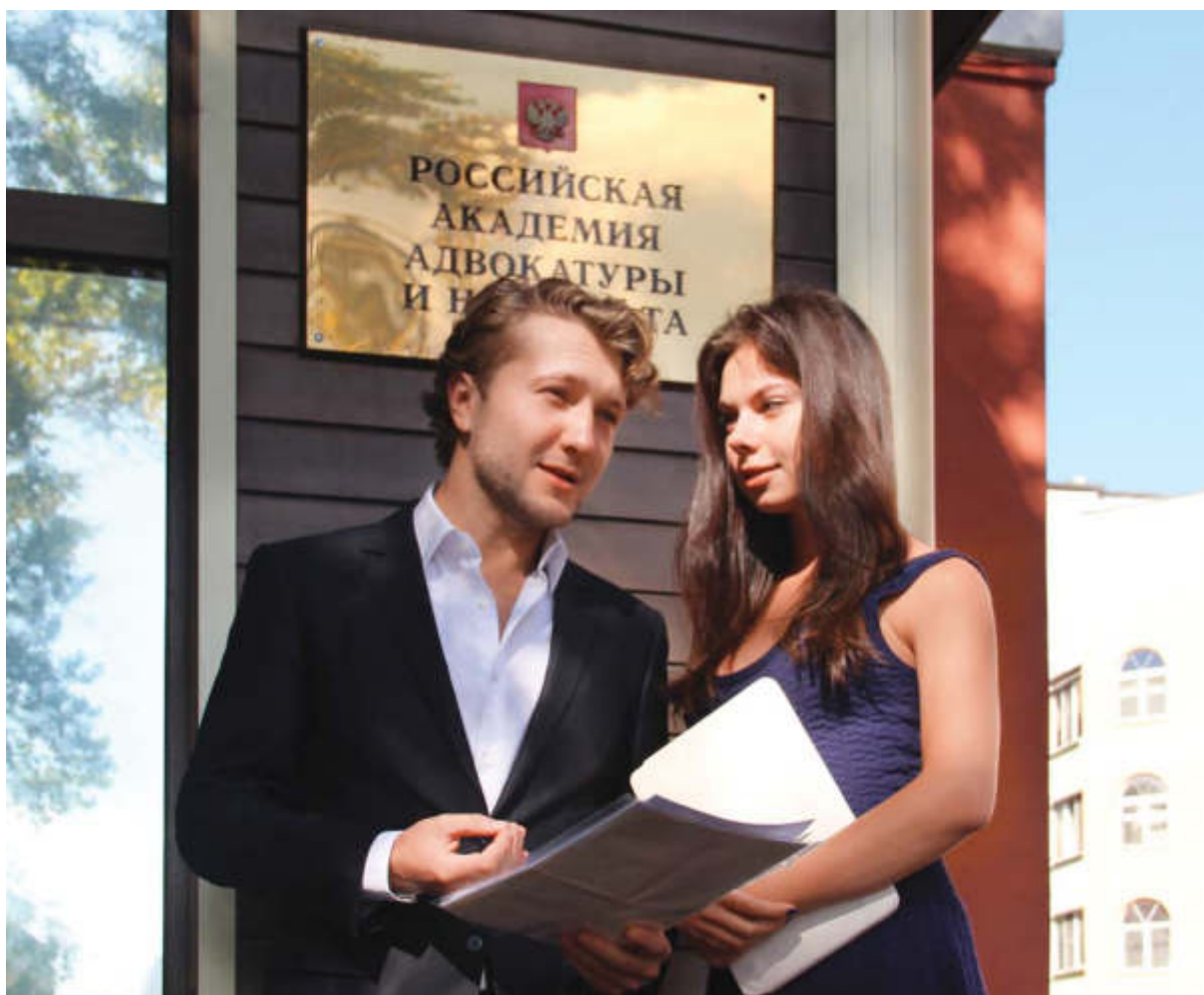
**– Когда человек обращается за помощью, вы просите его рассказать «чистую» правду, как было все на самом деле?**

– Нет. Потому что он идет не к священнику на исповедь, а специалисту, которому излагает свою историю. И адвокат должен верить его информации, поскольку на ней затем будет выстраивать свою позицию защиты. Конечно, не все люди рассказывают все, и чтобы воссоздать картину, пытаешься анализировать, и не более того. Слушая доверителя, я всегда мысленно задаю себе вопрос: хотел бы я с этим человеком пройти весь путь, который необходим для его защиты?

**– Расскажите о своем увлечении парашютным спортом и совершенных вами 160 прыжках. Что испытывает человек, делая шаг в бездну?**

– Кто прыгал с парашютом, знает, насколько важно преодолеть инстинктивный страх смерти, который возникает в тот момент, когда нужно сделать прыжок из самолета. Как правило, уже после 50-го прыжка он уходит... После того, как ты шагнул в бездну, есть еще целая минута, которую ты в любом случае проживешь...





▲ С помощницей Юлией Гридневой

Однако после преодоления животного страха тебя постоянно сопровождает чувство страха реального, но это уже иное ощущение. Может парашют не открыться, лямки запутаться и т.д. Когда летишь в воздухе, ясно осознаешь, насколько тонка грань между жизнью и смертью. Страшно не соблюсти технику безопасности, если летишь со скоростью 300 км/ч, а тот, кто ниже – со скоростью 200 км/ч. Врежешься в него – погибнем оба... Парашютный спорт – не совсем экстрим, хотя уровень адреналина в крови и повышается в 16 раз, есть что-то еще. Помню, как однажды, когда еще не открылся парашют, в сознании пронесли строки, будто с Богом разговаривал:

*Гори-гори, моя свеча,  
Но не спеши сгореть,  
Я от заката до зари  
Так многое хотел бы посмотреть...*

– **Что все-таки вас больше увлекает: страсть к приключениям или любовь к мудрости?**

– Для меня это два разных уровня самопозиционирования, что свойственно моему складу характера и

тяге к творчеству. Когда-то, имея в кармане совсем небольшую сумму, возникло спонтанное желание слетать в Лас-Вегас. Я рискнул и испытал истинный восторг от незапланированного путешествия по далекой стране. Однако человек, который стремится познать себя и жизнь, не может испытывать беззаботную радость постоянно – радостными бывают моменты. В свое время я увлекся теорией пассионарности Л. Гумилева, сейчас изучаю его работу «Древняя Русь и Великая Степь». Каждый человек живет своими философскими категориями, для себя я вывел такую формулу: ничего не имеет смысла, кроме одного – твоего опыта, которым ты наполняешь свою жизнь и душу.

– **Ваше жизненное кредо?**

– Не наступай на одни те же грабли третий раз. Слушай суждения, думай о побуждениях, а не противопоставляй себя им, ибо у каждой сложившейся системы воззрений есть своя предыстория: природа и миссия. Если что-то не можешь доказать или опровергнуть, отложи в сторону и вернись к этому вопросу позже, ибо у всего есть место и время под солнцем.

Беседовала **Елена БАСКАКОВА**  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**

# БОЯРСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ

Конституцией РФ закреплено право граждан на защиту своих прав и интересов. При этом право обращаться в государственные органы регулируется Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 2 мая 2006 года, а также соответствующими нормативными документами Следственного комитета РФ. Поначалу казалось, что ведомственный приказ СК России №72 от 03.05. 2011 года (в редакции от 05.03.2012 г., №13), регламентирующий порядок приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах и подразделениях системы СК России, решит многие задачи, но, как это нередко бывает, на практике вышло нечто совсем иное.

Не погрешу против истины, если скажу, что в настоящее время, когда граждане обращаются в государственные органы за защитой, а особенно – в прокуратуру, система срабатывает гораздо хуже, чем это было даже в советские времена. Конечно, и в ту пору достучаться до власти было довольно сложно, но у тех, кому это удавалось, все же появлялся реальный шанс отстоять свои законные права. В нынешних условиях добиться справедливости человеку необычайно трудно. Адвокат может написать десятки заявлений, ходатайств, жалоб в защиту гражданина, но они зачастую не могут пробиться сквозь глухую стену бюрократически никчемных ответов бездушных чиновников.

Приведу лишь один аналогичный пример из собственной практики. Мой доверитель – капитан-механик Михаил Прокудин живет и работает в пароходстве на реке Амур. За время всей своей трудовой деятельности он не совершал поступков, которые бы порочили его доброе имя. Однако органы дознания и руководство Хабаровского ЛУ МВД России на транспорте преследуют фактически невиновного гражданина. По моему глубокому убеждению, с единственной целью – повысить свои статистические показатели. Нарушив все мыслимые и немыслимые нормы действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства в отношении моего доверителя, дознаватели возбудили два уголовных дела.

После того, как я ознакомился с материалами первого из них (№102373), то увидел, что в представленных дознавателем документах указывается, что капитан-механик В. Прокудин совершил правонарушение в июле 2010 года. Однако это ничуть не помешало полиции возбудить в отношении него указанные уголовные дела через четыре года. Позвольте заметить, если данное правонарушение совершено в 2010 году, уже нет законного основания для возбуждения уголовных дел, поскольку сроки давности истекли, на что указывают ст.15 и ст.78 УК РФ. Таким образом, нетрудно сделать вывод, что сотрудники отделения дознания Е. Рожкова



Адвокат  
Анатолий  
Торшин

и А. Гайко сфальсифицировали доказательства по обоим делам.

В частности, в рапорте об обнаружении признаков преступления начальник ЛПП на ОРТ Хабаровска С. Гайчик указал, будто описываемые события произошли до возбуждения дела №102376, что противоречит закону. Следовательно, они не могут относиться к доказательствам и в силу ст.75 УПК РФ являются ничтожными. Кстати, необоснованность и незаконность возбуждения органом дознания дела подтверждена и заключением эксперта №45 от 07.04.2014 г.

Что касается возбуждения в отношении моего доверителя затем второго уголовного дела №102527 по



ч.1 ст. 327 УК РФ, то дознаватель А. Гайко во время допроса В. Прокудина изложила версию о том, будто у правоохранителей имеется главный свидетель по делу. Остается только догадываться, каким образом спустя шесть месяцев дознание нашло главного свидетеля, который внес записи в документы работников пароходства. Вместе с тем, согласно протоколу допроса свидетеля А. Андреевой, она с моим доверителем никогда не встречалась, более того, никаких записей в дипломы или аттестаты работников речного флота не делала.

На мое заявление, направленное в Дальневосточное следственное управление на транспорте о неправомерных действиях сотрудников отдела дознания Хабаровского ЛУ МВД России на транспорте, поступило уведомление. Как выяснилось, это заявление в соответствии с п. 3.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета направлено для разрешения в Дальневосточную транспортную прокуратуру.

Как и следовало ожидать, Дальневосточная транспортная прокуратура переправила мое заявление Хабаровскому транспортному прокурору, сославшись на п.3.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генпрокурора от 30.01.2013 г. №45. Подписавший бумагу начальник отдела по надзору за процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью В. Кротов, обращаясь к прокурору М. Демидовой, поручил ей организовать проверку, а если возникнет необходимость, принять меры прокурорского реагирования и сообщить об этом заявителю в установленный законом срок. Одновременно нам с доверителем было разъяснено, что согласно упомянутой инструкции обращения, решения по которым не принимали руководители нижестоящих прокуратур, направляется им для проверки доводов.

Замечу, подобных ответов только по одному уголовному делу насчитываются десятки. И это при том, что возбуждено оно незаконно, дознание длилось более полугода, пытаясь высосать из пальца доказательства, которых попросту нет. Орган дознания прекрасно понимает необходимость прекращения дела, но пока не знает, как сделать это с наименьшими потерями для себя. Именно с этой целью и была затеяна вся последу-

ющая бумажная круговерть. Благо разработанные правоохранительными ведомствами инструкции времени для этого дают предостаточно.

Обращаясь к Хабаровскому транспортному прокурору с ходатайством о прекращении уголовных дел в отношении своего доверителя, мной были приведены следующие аргументы. Преступлением, как определено ст. 14 УК РФ, признается виновно совершенное общественно опасное деяние. И не является таковым действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Иначе говоря, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. При этом объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (ст.5 УК РФ).

В ходе предварительного расследования по обоим уголовным делам дознание не изучило норму закона по ст. 327 УК РФ, которая является бланкетной. Более того, не рассмотрело огромный объем материалов и нормативной документации применительно к законодательству Речного флота РФ и, в частности, акватории бассейна реки Амур.

Приложив к ходатайству весь массив собранных мной доказательств, я попросил прекратить производство по уголовным делам №102376 от 06.03.2014 г. и №102527 от 29.05.2014 г., а кроме того – принять меры

прокурорского реагирования в отношении действий сотрудников органа дознания – начальника отдела Е. Кононенко, старшего дознавателя Е. Рожковой и дознавателя А. Гайко.

Ничуть не сомневаюсь, пройдет еще какое-то время, и уголовные дела в отношении моего доверителя будут прекращены. Речь идет о другом: почему правоохранителям, допустившим явные нарушения закона в отношении невиновного гражданина, дарованы такие, с позволения сказать, боярские привилегии на раздумья над исправлением собственных ошибок.

**Анатолий ТОРШИН**, заведующий филиалом «Адвокатская консультация №129», г. Хабаровск  
Фото из личного архива автора

Когда граждане обращаются  
в госорганы за защитой,  
система срывает гораздо хуже,  
чем было в советские времена.







С крымскими коллегами

# НА СВОЕЙ ЗЕМЛЕ

После воссоединения (а не присоединения, как пишут некоторые СМИ) Крыма и Севастополя с Россией у меня как гражданина РФ возникло вполне понятное чувство гордости за выбор жителей полуострова. Но появилась еще и твердая убежденность, что Россия может самостоятельно выстраивать свою систему приоритетов, а это свидетельствует о силе и мощи нашего государства. Осознание этого исторического факта, помимо искренней привязанности к крымской земле и Севастополю, стало главным мотивом для того, чтобы у меня как адвоката возникло желание внести свой посильный вклад, активно участвуя в деле становления новых субъектов РФ.

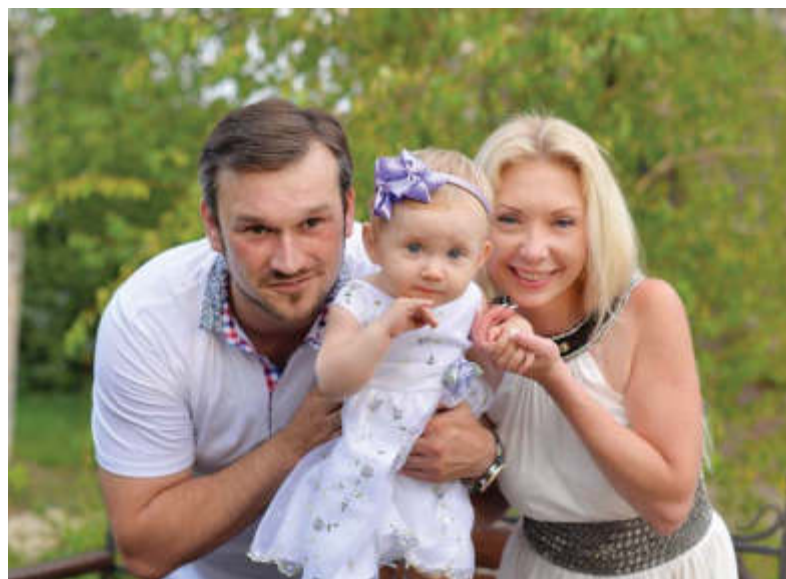
Используя знания и адвокатский опыт, стараюсь оказывать юридическую помощь в интегрировании тех правоотношений, что существовали до введения в действие Федерального закона №6 от 21.03.2014 г., которым Республика Крым была принята в состав РФ. Сейчас крайне важно, чтобы свой переходный период севастопольцы и крымчане прошли максимально комфортно. Чтобы их права и законные интересы, которые существовали в рамках юрисдикции Украины, были защищены и безболезненно перенесены в плоскость российского законодательства.

В настоящее время возникает немало сложных в правовом отношении вопросов как в градострои-

тельной, землеустроительной сферах, так и в области гарантированных гражданам прав, например, на получение бесплатной юридической помощи. Так случилось, что свою адвокатскую деятельность мне приходится совмещать с правовой работой помощника депутата Госдумы, для чего проводится ряд взаимосвязанных между собой мероприятий, направленных на решение упомянутой задачи. Например, веду прием граждан и представителей организаций в приемных Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, депутата Госдумы Д. Волкова и Гильдии российских адвокатов. Из многочисленных бесед с посетителями, которых волнуют самые разнообразные, подчас слож-

ные в юридическом отношении вопросы по российскому законодательству, вырисовывается пласт проблем, которые наиболее остро стоят в повестке дня. Если вопросы не относятся к компетенции субъекта РФ, анализирую и затем представляю депутату Госдумы Д. Волкову свое видение для их разрешения.

Например, один из доверителей обратился ко мне за помощью в связи с тем, что застройщик отказался предоставить ему ключи от квартиры в построенном многоквартирном доме в срок, предусмотренный инвестиционным договором. Суть проблемы заключается в том, что дом был построен, но из-за неминуемых накладок переходного периода застройщик не смог в установленные сроки ввести его в эксплуатацию, поскольку порядок этой процедуры не был определен. Изучив предоставленные доверителем материалы, пришел к выводу, что без внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство этот вопрос на региональном уровне решен быть не может даже в судебном порядке. Поэтому мной на имя депутата Госдумы Д. Волкова были подготовлены соот-



▲ С женой Викторией и дочкой Вероникой

Другой доверитель обратился с вопросом по оформлению гражданства РФ. Проблема заключалась в следующем. До того, как вступил в силу Федеральный закон №6, человек фактически проживал в Севастополе, однако не был зарегистрирован в городе по месту жительства. А, кроме того, им был утерян паспорт гражданина Украины, подтверждающий личность заявителя. И хотя тот паспорт он получал в Севастополе, последним местом его регистрации значился адрес в Днепропетровской области. И сотрудники ФМС предложили ему поехать туда, чтобы заново получить паспорт гражданина Украины. Однако моему доверителю, участвовавшему в событиях на стороне Новороссии, отправляться в Днепропетровскую область, по известным соображениям, совершенно не хотелось, поскольку он опасался за свою жизнь.

▼ Перепелиная охота



▲ Время обеда

ветствующие предложения о внесении необходимых изменений в Федеральный закон №6 от 21.03.2014 г. Их цель – интегрировать в правовое русло те градостроительные отношения, которые действовали ранее. В подготовленном законопроекте предлагается установить гарантии прав и законных интересов субъектов градостроительных отношений, осуществляющих свою деятельность на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, в том числе до вступления в силу действующего закона. Речь идет о ранее полученных разрешениях на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, а также о вводе объектов в эксплуатацию.





Поразмыслив над ситуацией, мной был предложен альтернативный путь. Например, можно обратиться с соответствующим заявлением и в судебном порядке установить факт проживания в Севастополе, но уже не как гражданина Украины, а как лица без гражданства. Правда, при этом фактическое проживание придется подтверждать убедительными доказательствами. Когда мой доверитель вспомнил, что активно участвовал в нескольких судебных процессах по спору пользования имуществом, находящемся в Севастополе, тогда стало очевидным, что факт его проживания в городе как раз и можно подтвердить материалами тех судебных гражданских дел, которые рассматривались в Севастополе.

Не так давно ко мне за помощью обратилась группа товарищей-садоводов. В соответствии с законодательством Украины земельные участки, предназначенные для ведения садоводства, могли быть размещены и размещались в границах населенных

пунктов. А согласно нормам российского законодательства, в частности, Земельного кодекса РФ, подобное не допускается. Но и перевод данной категории земли в иную, предусмотренную для размещения в границах населенных пунктов, также представляется затруднительным, поскольку и дороги, и садовые домики, и иные постройки в свое время сооружались в соответствии с теми техническими требованиями, которые были предусмотрены для первоначальной категории. И вот тут возникает немало сложных вопросов: а как все это переносить, как перестраивать? В настоящее время я как раз занимаюсь исследованием данной ситуации и, наверное, также буду выходить со своим заключением и предложением к депутату Госдумы Д. Волкову о возможном внесении ряда изменений в действующее федеральное законодательство.

Моя профессиональная деятельность сопровождается будничными для адвоката занятиями – за-





щитой доверителей по уголовным делам, представлением их интересов в гражданских и арбитражных процессах и т.п. К счастью, жизнь так устроена, что между буднями случаются и зрелищные праздники. Так, в погожие августовские дни у горы Гасфорта в честь воссоединения Крыма с Россией прошло триумфальное байк-шоу под названием «Возвращение», куда съехались тысячи мотоциклистов, в том числе из зарубежных стран, – известные спортсмены, чемпионы мира и Европы.

«Ночные волки» представили трюковую постановку, с видео- и световой инсталляцией. Десятки тысяч зрителей смогли увидеть мировой фристайл и стантрайдинг. В числе уникальных трюков – перекрестный прыжок мотоциклистов. Одним из знаковых событий стал боксерский поединок чемпиона мира в среднем весе Дмитрия Чудинова с боксером из Франции Мехди Буадла. На шоу была задействована военная техника Черноморского флота, без которой,

как сказал организатор мероприятия Александр Залдостанов, вообще не было бы такого грандиозного праздника. На следующий день тысячи мотоциклистов тремя колоннами отправились в Национальный заповедник «Херсонес Таврический» на мемориальный комплекс «35-я береговая батарея» и к памятнику Солдату и Матросу, где состоялся митинг и закладка представителями городов-героев «Аллеи России».

Но праздники имеют обыкновение заканчиваться, и адвокат возвращается к своим напряженным будничным делам. А в короткие часы отдыха в обществе любимых дам – жены Виктории и дочери Вероники вдруг осознаешь, как нужен ты земле, к которой испытываешь глубокую личную привязанность. И одно это делает тебя бесконечно счастливым человеком.

**Алексей КОВАЛЕВ,**  
заместитель президента  
Гильдии российских адвокатов  
Фото **Валерия БЕСПАЛЬКО**  
и из личного архива автора



▲ Слева направо: В. Федоров с сыном Павлом, А. Залдостанов, А. Ковалев





# ОТКАЗАТЬ НЕЛЬЗЯ ВОССТАНОВИТЬ

Давно занимаясь наследственными делами, пришел к выводу, что часть третья Гражданского кодекса РФ главным образом ориентирована на граждан – ее нормы создают необходимые условия для реализации ими своих прав. Даже в тех случаях, когда сами граждане о них не знали, забыли или просто не хотят воспользоваться ими. Сказанное в полной мере относится как к возможности отказа от наследства, так и восстановления срока его принятия.

Гражданский кодекс отличается еще и тем, что во многих случаях в нем заложена вариантность событий. Например, если один из наследников опоздал с оформлением своих прав, а другие наследники не возражают, то узаконить свои права можно в нотариальном по-

рядке, не обращаясь в суд. Если возражения хотя бы у одного из них есть, тому, кто опоздал, не обойтись без восстановления судом срока принятия наследства. Согласно ч. 1 ст. 1155 ГК РФ, суд может признать наследника принявшим наследство, если тот не знал и не должен был знать о его открытии или пропустил срок по уважительным причинам. Правда, есть одно условие – обратиться в суд необходимо в течение шести месяцев после того, как причины пропуска срока отпали. Таким образом, в самой норме определены условия восстановления срока принятия наследства – незнание опоздавшим претендентом на наследство факта его открытия или другие уважительные причины.

Замечу, применение этой нормы вызывало большие злоупотребления. Если факт своевременного обращения в суд подтверждается копией заявления с отметкой экспедиции суда, то знание или незнание об открытии наследства – исключительно субъективное обстоятельство. В подавляющем большинстве случаев незнание, как правило, невозможно подтвердить какими-либо письменными доказательствами. В этой связи свою позицию опоздавший наследник-истец в судебном заседании обычно подтверждает только показаниями свидетелей, заявляющих, что тот узнал о смерти наследодателя и факте открытия наследства только сейчас. Услышав это, другие наследники – ответчики по делу – приводят на следующее заседание своих свидетелей. А те утверждают, что истец узнал о смерти наследодателя не сейчас, а сразу же после его кончины или вскоре после нее.

В моей практике было подобное дело. Дочь наследодателя приняла наследство после смерти отца, умершего в июле, в феврале следующего года она получила свидетельство о праве на наследство, зарегистрировала его и тут же продала унаследованную квартиру, покупателем которой стал мой будущий доверитель. Сделка купли-продажи была зарегистрирована 31 марта. А через полгода в суд поступил иск другой дочери наследодателя, от другой женщины, в котором она за-

Адвокат  
Сергей Макаров



являла, что только 1 апреля ей позвонила племянница отца, сообщила о его смерти и о том, что ее сестра оформила наследство. В судебном заседании родственница, выступившая в качестве свидетеля, подтвердила разговор, состоявшийся 1 апреля. И добавила, что на похоронах наследодателя она сообщила наследнице, что у нее есть сестра по отцу. А самой истице она позвонила лишь тогда, когда узнала, что наследница все-таки обделила свою сестру. Ответчица иск не признала и заявила, что о существовании единокровной сестры узнала, только когда начался судебный процесс. При этом с ее стороны в качестве свидетеля выступила другая двоюродная сестра, заявившая, что она еще в июле звонила истице и сообщила ей о смерти отца. Таким образом, суду были представлены два равных по значимости свидетельских показания. Согласно одному из них, о смерти отца истица узнала сразу после его кончины, а согласно другому, об этом она узнала лишь в апреле следующего года. Не было сомнений, что одна из единокровных сестер лжет, но кто – истица или ответчица? Также было понятно, что и из свидетелей кто-то дал ложные показания. Однако определить, кто именно лжет, в клубке родственных отношений невероятно сложно.

Подобных ситуаций, по-видимому, складывалось слишком много. Поэтому Верховный Суд РФ в постановлении №9 от 29 мая 2012 года дал жесткие указания в случаях, когда рассматриваются и разрешаются подобные споры. Акцентируя внимание на предусмотренных ГК РФ двух неперемных условиях восстановления срока принятия наследства (невозможность подать заявление в срок и своевременность обращения в суд), ВС РФ определил рамки их применения. Что касается проверки судом незнания об открытии наследства или уважительности причин пропуска срока, в постановлении прямо сказано, что к их числу следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца. Так, к уважительным причинам пропуска срока относятся: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п., если они препятствовали принятию наследства в течение всего срока, установленного законом. При этом не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.

Особого внимания заслуживают два обстоятельства. Каким бы серьезным ни было заболевание и лечение, оно не является основанием для восстановления срока, если не охватывало всего временного периода, установленного для принятия наследства, а тем более протекало за его пределами. Не имеют правового значения и такие

обстоятельства, как незнание гражданско-правовых норм о сроках, порядке принятия наследства, а также отсутствие сведений о составе наследственного имущества. К сожалению, именно по этим причинам претендентами на наследование чаще всего и пропускаются сроки.

Ситуация, когда истец знал об открытии наследства, но не подал заявления о его принятии из-за того, что длительно отсутствовал в месте его открытия, не будет иметь правового значения. Потому что, зная о наследстве, он вполне мог выдать близким ему людям доверенность на совершение от его имени действий по принятию наследства. На мой взгляд, единственным исключением из этого правила можно было бы признать длительное нахождение в месте, где отсутствует возможность выдать или передать доверенность. Например, в арктической экспедиции, полете в космос и т.п.

Что касается обращения в суд наследника с требованием о восстановлении пропущенного срока, Верховный Суд РФ ограничил его право шестью месяцами, что представляется вполне справедливым. Мне довелось

участвовать в одном из аналогичных споров на стороне ответчика. В материалах фигурировали документы, подтверждавшие, что за прошедший период, в том числе в течение шестимесячного срока, установленного для

принятия наследства, истица лично получала в госорганах некоторые другие документы. Но если она в течение того времени могла совершать подобные действия, то почему не могла принять наследство? Этот риторический вопрос был сформулирован мной перед судом, а ответом стало решение об отказе в удовлетворении иска.

Таким образом, адвокат, участвующий в аналогичных спорах, должен ориентироваться на указания Верховного Суда РФ и обосновывать невозможность для истца вовремя принять наследство, потому что он не знал о его открытии или знал, но объективно не мог сделать это. Напротив, адвокату, представляющему интересы ответчика, нужно стараться доказать, что истец знал об открытии наследства и вполне мог принять его. При этом адвокат ответчика может указывать (и доказывать), что истец лично совершал волевые юридически значимые действия и вообще вел активную жизнь – ездил в отпуск, что-либо приобретал и т. д. И никаких препятствий для того, чтобы подать заявление о принятии наследства, у него не было. А суд определит, где поставить запятую в формулировке своего решения «отказать нельзя восстановить».

**Сергей МАКАРОВ,**  
адвокат МКА «ГРАД»,  
кандидат юридических наук

Незнание гражданина  
об открытии наследства  
невозможно подтвердить  
письменными доказательствами.



# УМЕНИЕ ДЕРЖАТЬ ДИСТАНЦИЮ

В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексе профессиональной этики адвоката содержатся общие требования по обеспечению надлежащих условий для приема посетителей, обратившихся за юридической помощью. В регионах, где адвокатскими палатами приняты соответствующие нормативные документы, требования эти довольно жесткие. Например, не допускается осуществление деятельности адвокатом, не имеющим места работы в адвокатском образовании, равно как и в помещениях, не соответствующим действующим профессиональным стандартам. На мой взгляд, это правильно.

Действительно, как клиент должен отнестись к адвокату, консультирующему у себя на кухне в домашней одежде и тапочках, заключающему соглашения в автомобиле или попивающему с клиентом чай в кафешке? Согласитесь, в подобных ситуациях довольно сложно сохранить необходимую профессионалу дистанцию, доверитель будет воспринимать вас не столько адвокатом, сколько приятелем. А значит, странно, когда после совместных чаепитий адвокат-приятель вдруг просит тебя оплатить свои услуги.

Разумеется, это не касается бизнес-адвокатов, где одной из форм проведения переговоров служит деловой обед. Но надо понимать, что ходят туда не для того, чтобы есть, а в благоприятной обстановке вести переговоры. Повторю, такой стиль общения характерен для коллег, занимающихся правовым сопровождением бизнеса. А всем остальным желательно воздерживаться от различных предложений, поступающих от ваших клиентов.

Например, не стоит пользоваться предлагаемым доверителем транспортом, который доставит вас к месту проведения следственных действий и судебных заседаний. Следуя в одном автомобиле из одного города в другой, вы будете вынуждены общаться не только на деловые темы. В этом случае есть определенный риск выйти из машины в совершенно ином качестве, то есть приятелями. И как было замечено, деньги приятно платить не принято. Это с одной стороны, а с другой – закон и принципы адвокатуры предписывают нам стиль делового общения, который в подобных ситуациях сохранить непросто.

А теперь хотелось бы поговорить об основных правилах консультирования. Технологически эта процедура включает несколько стадий, начиная с вашей подготовки к ней, когда необходимо резюмировать все известные факты, полученные вами в процессе интервью клиента, а также при исследовании представленных им докумен-



Елена  
Молозина

тов. Нужно обратиться к нормативной базе, чтобы уточнить содержание применимых в данном случае правовых норм, выбрать из них необходимые и соответствующие рассматриваемой ситуации, определить возможные пределы действия и последствия их применения. Кроме того, вам предстоит определить возможные процедуры, про-

считать ориентировочные материальные, временные и иные затраты.

Помните, что консультация – единственный шанс произвести на посетителя первое впечатление. Каким оно будет, зависит от вас. Тактично направляйте его свободный рассказ в нужное русло, не позволяя отвлекаться на личные, не связанные с делом вопросы. Следует понимать, что, выслушав однажды подробное повествование о взаимоотношениях с членами семьи, родственниками и приятелями (например, по делу о разделе квартиры между супругами), вы обречете себя на прослушивание аналогичной информации и в будущем. А если при следующей встрече рискнете оборвать собеседника, он сочтет вас невежливым человеком, потерявшим интерес к его проблемам. Вот почему уже на первой встрече сразу поясните собеседнику, что является значимым для дела, а что нет.

Если чувствуете себя недостаточно подготовленным, не стесняйтесь перенести время консультации, не взимая платы за первую. Это гораздо лучше, чем поговорить ни о чем или дать неправильный совет. В этом случае у клиента сложится впечатление о вас как об ответственном человеке. Если хотите, проведите интервьюирование или опрос, получите копии имеющихся документов и перенесите время консультации. Надо правильно воспринимать негодование тех клиентов, которые, побывав на приеме у адвоката, были лишь опрошены, за что заплатили деньги, а консультацию фактически не получили.

Часто в своей практике мы сталкиваемся с так называемой проблемой гарантий. Например, звонят клиенты, говорят, что, мол, им рекомендовали обратиться к вам. А затем добавляют, что до этого звонили еще одному адвокату, который заявил, что при оплате определенной суммы гарантирует результат в виде оправдательного приговора. У опытного адвоката эта фраза вызовет улыбку, однако не стоит продолжать беседу в категоричных тонах. Вы не сможете убедить обратившегося, если начнете цитировать положения Кодекса профессиональной этики о том, что адвокат не вправе давать лицу обещание положительного результата. И если вы пойдете таким путем, можете сразу же потерять потенциального клиента. В этом случае необходимо тактично и доходчиво разъяснить ему, что гарантировать результат можно только по редким категориям дел. В частности, по делам о выдаче судебного приказа или расторжении брака. В таких ситуациях, беседа с потенциальным клиентом, я всегда привожу пример с врачебной практикой – чтобы поставить правильный диагноз и назначить лечение, врач проводит комплексную диагностику, нередко привлекая специалистов из других областей. Но даже в этом случае нельзя прогнозировать положительный результат лечения, что связано с индивидуальными особенностями человеческого организма.

В нашей профессии, не проанализировав документы, не сделав необходимые запросы, не выполнив иные действия, которые соответствуют конкретной ситуации, невозможно определиться, какая позиция защиты или представительства будет правильной.

При интервьюировании доверителя вами уже получены определенные представления о его характере, уровне образования и культуры, способностях и манере поведения. С учетом всех этих нюансов должна строиться встреча с клиентом, с которым необходимо установить психологический контакт. Организуя консультацию, необходимо определить, сколько времени она займет и располагает ли необходимым временем собеседник. Можно сразу оговорить порядок обсуждения данных вопросов, что позволит провести консультацию более организованно, не тратя время на ненужные повторения или обсуждение посторонних предметов.

Наиболее важная стадия консультации – разъяснение

У доверителя должен быть выбор, и сделать его должен именно он, осознавая возможные риски.

клиенту предположительных вариантов решения его проблемы и их последствий. Умение говорить ясно и понятно крайне важно для адвоката, что зависит не только от его собственной грамотности, богатства лексического запаса,

но и способности подстроиться под уровень доверителя. Предметом разъяснений должны быть не только варианты решения проблемы, но и прогноз возможных последствий. Следует также объяснить способы и предполагаемые затраты, необходимые для реализации обсуждаемых вариантов, и непосредственную роль самого доверителя в каждом из них. Клиент должен получить представление, каких усилий и затрат потребует реализация каждого из вариантов как для адвоката, так непосредственно для него.

На завершающей стадии консультирования определяются стратегия и тактика реализации принятого решения. Из возможных вариантов доверитель выбирает наиболее предпочтительный, оговаривается механизм его реализации. Выясняется, какие действия он может совершить самостоятельно, а для каких ему потребуются ваша помощь.

Доверителю нельзя просто навязать свою точку зрения, потому что, вступив в процесс, он может впоследствии узнать, что существовал и более простой и приемлемый для него путь. Например, что уголовное дело могло быть прекращено по ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим. В этом случае доверитель может предъявить своему адвокату обоснованные претензии по излишним расходам. Хочется обратить внимание: у клиента должен быть выбор, и сделать его должен именно он, полностью осознавая все возможные риски.

**Елена МОЛОЗИНА,**  
руководитель КА «Виктория», член АП Липецкой области

# АДВОКАТСКОЕ БРАТСТВО

В адвокатское братство объединились коллеги из различных российских регионов, члены Гильдии российских адвокатов и адвокатских структур иных государств. Ни для кого не секрет: если действует не адвокат-одиночка, а профессиональная команда, проще оказывать юридическую помощь не только в наших регионах, но и за рубежом.

– Членами нашей команды стали адвокаты из Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Краснодара, Сочи, Ульяновска, Великого Новгорода, Ростова-на-Дону, Сыктывкара и других областей и городов, – рассказывает адвокат Виктор Наумов. – К тому же мы сотрудничаем не только с российскими коллегами. Поддерживаем и постоянно расширяем профессиональные связи с адвокатами из Латвии, Эстонии, Украины, Казахстана, Азербайджана, Израиля, Греции, Испании, США, Болгарии, Чехии, Германии и других государств.

С точки зрения структурированности, такое неформальное объединение коллег позволяет без промедления обеспечить поддержкой адвоката тех, кто нуждается в помощи и защите. Наши партнеры – крупнейшие коллегии адвокатов, российские правозащитные организации, а

также адвокатские сообщества других государств – Андалузии в Испании, Болгарии, Аргентины.

Такие широкие возможности позволяют коллективу единомышленников оказывать квалифицированную юридическую помощь не только в нашей стране, но также в государствах ближнего и дальнего зарубежья. Мы обеспечиваем представительство и защиту интересов граждан и организаций по всему спектру правовой помощи – в арбитражных и судах общей юрисдикции, включая Европейский суд по правам человека, в правоохранительных и органах государственного управления.

Виктор НАУМОВ,

лауреат Серебряной медали им. Ф.Н. Плевако

Фото Виталия АЛТАБАЕВА

▼ Слева направо: В. Самарин, В. Наумов, А. Грицюк и М. Гапченко

## Наши контакты:

**+7 (495) 744-33-65;**

**+7(925) 585-85-23**

**advburo05@gmail.com**





# МОЯ КОЛЕЯ

Под этим общим названием вышло в свет пятитомное собрание сочинений известного адвоката и писателя, доктора юридических наук, профессора Марка Соломоновича Крутера. Как верно подмечено, профессия адвоката – одна из наиболее творческих. Не случайно многие великие романы родились на основе судебных очерков или заметок судебных репортеров. Однако, в отличие от писателя-следователя или писателя-прокурора, писатель-адвокат должен не только понять, но еще и простить своего героя.

Каждый из томов собрания сочинений М. Крутер пре-проводил вступительными статьями, написанными такими мастерами пера, как Юрий Поляков, Алексей Симонов, Анатолий Преловский, Генри Резник и другими. В пяти-томник, помимо уже известных читателям произведений, вошли и новые. Например, «Япончик: реалии, легенды, мифы», цикл остросюжетных повестей под общим названием «Золотая пыль», приключенческий роман «Потомок мушкетера», где автор проявил себя незаурядным знатоком не только российской истории, а еще и теологии.

Литературное творчество Марка Соломоновича – прямое продолжение его адвокатской деятельности. Как справедливо отметил А. Симонов, сюжеты в его рассказах, повестях и романах почти всегда совпадают с фабулой описываемого им следственного или судебного процесса, что позволяет говорить об их реалистичности. И, наверное, было бы правильным определить жанровую принадлежность литературных произведений М. Крутера как адвокатские истории, чьи традиции восходят к XIX веку. Потому что в них почти нет места писательской фантазии – только объемное и точное следование перипетиям описываемого дела. Перед автором-адвокатом не стоит задача включить в произведение объемный портрет повествователя, хотя дело, о котором он рассказывает, движается его мыслями и чувствами, его пониманием и оценкой ситуации.

И все же, по мнению А. Симонова, эти книги включают в себя и этот портрет. Складывается он из сомнений и надежд, мыслей и действий автора-героя, который выходит из тени лишь тогда, когда повествование вынуждено двигаться не механизмом правосудия, а адвокатским



Адвокат Марк Крутер

умом и волей. Иметь мужество не уклониться от истины – нечастое качество в наш далекий от просвещения век. Книги Марка Крутера – это мастеровитая запись сюжетов талантливого адвоката, умного и честного человека, в чью искренность верит читатель.

Наш корр.  
Фото **Виталия АЛТАБАЕВА**



# БУДЕТ ДОЛГО КАРЕЛИЯ СНИТЬСЯ...

И правда, разве скажешь лучше, чем сделали это в тех в далеких 60-х композитор Александр Колкер и поэт Ким Рыжов в своей песне, посвященной Карелии – одному из самых красивых уголков на северо-западе нашей страны. Многим тогда пришлось по душе ее простые слова и чуть грустная мелодия, наполненные трогательным чувством любви к незабываемой природе этого удивительного края. Вошедшая в репертуар Марии Пахоменко, Майи Кристалинской, Валентины Дворяниновой, она звучала на концертах, слушали ее в записи на пластинках и по радио. С тех пор минуло больше полувека, а песня жива, ее помнят и напевают те, кто хотя бы раз побывал в этом поистине сказочном уголке России:

*В разных краях оставляем мы сердца частицу,  
В памяти бережно, бережно, бережно встречи храня.  
Вот и теперь мы никак не могли не влюбиться,  
Как не любить несравненные эти края.*

Половину всей территории, омываемой на северо-востоке Белым морем, занимает лес. Там тысячи порожистых, одетых в каменные берега рек и озер, в том числе самые большие в Европе – Ладожское и Онежское. Таежные леса изобилуют сотнями видов лекарственных растений. В богатом ягодном крае обитают волки, рыси и медведи, водятся там и занесенные в Красную книгу редкие животные. В Карелии сосредоточено наследие четырех коренных народов – карелов, финнов, вепсов, русских, создавших за десять веков совместного проживания уникальную и самобытную культуру, – это тысячи культурно-исторических и природных памятников.

Прекрасные леса, завораживающие озера и реки, удивительные каменные массивы, сочетающиеся с равнинными пейзажами, – все это для тех, кто любит активный отдых на лоне природы. Круглый год Карелия прекрасна, таинственна и неповторима. Ее природные богатства распахивают свои объятия перед путешественниками со всего мира, для них готово множество неповторимых развлечений. Летом, когда по воде можно добраться до всех местных достопримечательностей, особенно популярен загородный отдых. Примерно с середины мая и до середины сентября именно реки и озера становятся проводниками в роскошный



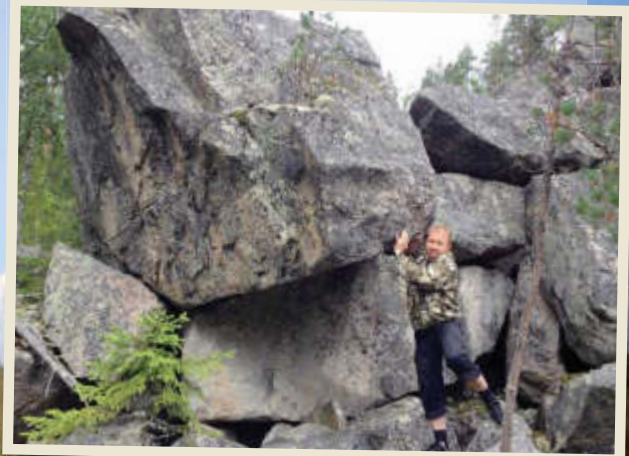
мир природы. В эту благодатную пору во всей красе предстает самобытность окрестных островов с их неповторимым укладом жизни и особенным ритмом происходящих событий.

*Белая ночь опустилась безмолвно на скалы,  
Светится белая, белая, белая ночь напролет.  
И не понять, то ли небо в озера упало,  
И не понять, то ли озеро в небе плывет.*

На берегу одного из самых красивых озер – Янисъярви находится давно облюбованная мной база отдыха «Черные Камни». По одной из версий, озеро там появилось в результате падения метеорита, и до сих пор по его берегам раскиданы черные камни, как говорят, неземного происхождения. Кстати, название было позаимствовано из любимого всеми кинофильма «Бриллиантовая рука», а хозяева базы постарались бережно обыграть его атмосферу, назвав ресторан «Плакучей ивой», а гостиницу – «Атлантикой». Уют и теплая домашняя обстановка коттеджей из бруса карельской со-

сны в сочетании с высоким качеством отделки создают необычайный комфорт. Там всё продумано и сделано до мелочей, чтобы гость чувствовал себя как дома.

Можно сплавать по рекам, рыбачить, ночевать в палатках и петь песни у костра, а можно увидеть и другие чудеса. Например, посетить расположенный всего в полусотне километров древнейший город Сортавала, который хранит около сотни памятников архитектуры, а оттуда на ракете можно отправиться на Валаам. В «Черных Камнях» вам не только покажут самые рыб-



▲ Камни неземные

▼ Не для слабонервных



▼ Вот так улов!





ные места, но и организуют такую рыбалку, о которой вы даже мечтать не могли! А еще можно поохотиться на кабана или оленя – в этом с радостью помогут опытные егеря. Для себя я выбрал экстрим-поездку на квадроцикле. Признаюсь, ощущения не для слабонервных!

Одно из красивейших мест Северного Приладожья – горный парк «Рускеала» с его уникальными соснами и березами, экзотическими мхами, лишайниками, занесенными в Красную книгу. Его главная жемчужина – Мраморный каньон, заполненный грунтовыми водами, прозрачность которых достигает 15-18 метров. Только представьте себе, какой открывается вид! По спокойной глади мраморного озера скользят лодки с туристами, и кажется, будто они парят в воздухе и скрываются за каменными выступами.

Зимой, когда озеро замерзает, в гроте делается каток, где мраморные колонны подсвечиваются, а по периметру зажжены большие свечи. Только представьте, когда вы на коньках плавно скользите по глади застывшего озера, среди колонн и затейливых сосулук, отражающих пламя свечей. Есть в парке и экстрим. К примеру, человека привязывают к резиновому канату,

и он совершает прыжок вниз. А еще можно лихо прокатиться над озером по стальному канату с одной горы на другую. При желании можно побывать в знаменитом рускеальском карьере, мрамором из которого облицован Исаакиевский собор, обрамлен фасад Михайловского замка, выложены полы Казанского собора...

В унылую осеннюю пору с ее затяжными морозящими дождями, черно-серыми городскими пейзажами и напряженным ритмом жизни мегаполиса невольно ощущаешь дискомфорт. И как-то совсем неожиданно в сознании всплывают прекрасные картины минувшего летнего отдыха, проведенного в чудесных местах Карелии. Именно такие приятные воспоминания помогают снова и снова почувствовать себя бесконечно счастливым человеком. Помню, когда в первый раз приехал в «Черные Камни», то буквально замер в изумлении от строгой величавости природных красот, а когда вернулся домой, понял, что уже не хочу проводить свой отпуск на теплом и многолюдном заморском побережье. Удивительно, но так же, как и поется в той замечательной песне, мне теперь часто снятся «остроконечных елей ресницы над голубыми глазами озер». Похоже, сама природа дает знак обитателям шумных городов, истосковавшимся по благодатным местам с прозрачной водой, атмосферой царственной тишины и душевным покоем.

**Денис ФИЛИПОВ,**  
руководитель МКА «Филиппов и партнеры»  
Фото из архива автора



◀ Экстрим



◀ Готов сплавляться!







▲ Не нужен мне берег заморский



▲ На рыбалку



▲ Царственная тишина



# ПОТРЕВОЖЕННАЯ ВЕЧНОСТЬ

Бородино... Исключительно странной мистической силой и властью над человеческим существом обладает это удивительное пространство. Влекущее и одновременно пугающее, прелестное так, как очень по-русски, в своем простоволосом великолепии может быть свежа сама природа. Словно вырастающий из темных глубин подсознания смерч, Бородино незаметно привязывает к себе всякого, кто хотя бы единожды соприкоснулся с ним.



▲ Адвокат Леонид Челябин

Крохотная монастырская гостиница – небольшой одноэтажный флигелек, застенчиво притулившийся прямо у некогда грозной батарейной позиции на знаменитой северной Багратионовой флешки, бережно хранит воспоминания о сотнях постояльцев, в числе которых был и мятежный граф Л. Толстой ...

Чувство щемящей грусти вперемешку с тихой и светлой радостью зовет вновь и вновь ощутить трепет от предстояния перед скромными памятниками, сиротливо разбросанными между бездонным небом и землей, нежно укрытой господними руками изящным травяным покрывалом. Нередко даже неисправимые материалисты явственно начинают слышать возникающие ниоткуда голоса, крики и стоны раненых, леденящие кровь предсмертные хрипы, отчаянное ржание лошадей, грозные звуки жестокой сечи. И тогда, посыпанные красным тенниситом мирные дорожки, ведущие к обелискам, только что внушавшие к себе уважение строгой, почти классической нарядностью, буквально вспучиваются проступающей из почвы кровью. Мгновенье, и ласковые ладони легкого ветерка, нежно скользнув по зашедевшей в ужасе душе, стирают наваждение. И вновь обволакивающая тишина, вышитая птичьими трелями, чарует и восхищает сердце.

Мне довелось слышать скудные рассказы монахинь Спасо-Бородинского женского монастыря о вереницах



▲ Граница Утицкого леса

павших воинов: в белых погребальных одеждах время от времени бредут они по Багратионовым флешкам мимо врат Владимирского собора, поставленного в память обо всех убиенных на поле. Есть на Бородино и таинственные места, у которых не то, что постоять, приблизиться к которым нет никакой возможности. Одно из таких жутковатых мест, полностью сметающим житейское представление о всезнайстве нынешней науки и возвращающим человеческую суть в языческие пенаты – рваная граница Утицкого леса, встающего невдалеке от стен обители.

Выстроив на свои личные сбережения небольшой храм Спаса Нерукотворного на месте предполагаемой гибели





▲ Скажи-ка, дядя...

супруга-генерала А.А. Тучкова 4-го, чье тело было разорвано французским ядром, новоявленная матушка Мария навсегда осталась рядом с любимым, тихо отойдя в мир иной настоятельницей взлелеянного ею женского монастыря.

Как же должно было быть страшно маленькой, изящной женщине, изнеженной светом и любовью красавца-мужа, сознательно решившейся навсегда связать свою еще молодую жизнь с этим печально-угрюмым местом, ставшим последним земным приютом бранным останкам ее возлюбленного. Как же нужно было любить, чтобы решиться на такое! Не могла и она не сталкиваться с мистикой здешних мест.

Случайно оказавшись там, я внезапно испытал нахлынувшее чувство безотчетной тревоги и тоски, и уже потом в книгах разыскал упоминания об исчезновениях людей в тех загадочных местах с намеками на обстоятельства, невероятные с точки зрения разума. Не вдаваясь в таинственную и далеко небезопасную область бытия, упомяну лишь, что как раз вдоль опушки Утицкого леса расположены три братских могилы русских солдат. Всего же за единственный день великого сражения полегло более 59 тысяч человек с обеих противоборствующих сторон. По подсчетам современных военных, плотность пушечного огня в районах батарей временами достигала фантастической цифры – две тысячи шрапнелей на один квадратный метр. То был настоящий ад, алчно разверзающий свою отвратительную пасть во время всех великих сражений нашей жестокосердной, циничной и жадной до человеческой крови цивилизации.

Только благодаря людской забывчивости, вкупе с иными человеческими пороками, еще властвует на земле Антипод Господа. И нынешнее запустение на поле можно объяснить лишь безрассудной людской скудопамятностью. Станным для любого здравомыслящего человека должно быть одно обстоятельство. В преддверие празднования 100 годовщины побоища практически все памятники и надгробия Бородино были поставлены не спасенной державой, а на деньги военнослужащих – потомков павших на поле русских чудо-богатырей. Так повелось на Руси – в казне отчего-то всегда недоставало средств на благодарную память.

Ничего, кроме жгучего стыда и ощущения гнетущего позора нельзя испытывать при воспоминании о том, что в



## ТВОРЧЕСТВО КОЛЛЕГ ●

20-30-е годы XX столетия произошло на Бородино. Обычные крестьяне и рабочие с удовольствием грабили и уничтожали памятники и могилы русских героев только за их принадлежность к «проклятому царизму». Первыми от рук безумцев пали величественные памятники «Благодарная Россия – своим защитникам», лейб-гвардии Казачьему полку; главный монумент, возведенный на пожертвования 16 российских городов на некогда залитой кровью батарее Раевского

во столетнюю годовщину Бородина; тогда же была разорена и осквернена могила князя П. Багратиона.

Справедливости ради, замечу, что в 1995 году памятники были восстановлены. Нынче временами к полю стекается жидкий ручеек светского и политического бомонда. Звучат помпезные речи, громко взрываются словесные патриотические петарды. Крестный ход обходит основные воинские позиции и завершается общим молебном. Иногда даже звучат стихи. Участники военно-исторических клубов разыгрывают «баталию» с непременно взрывом несчастного мостика через речку Колоочь и скачками на казенных лошадаках. А на следующий день в газетах выстраиваются худосочные колонки, и вновь над полем потревоженная вечность раскрывает свои бархатистые крыла.

Поле живет своей изумительно тайной и очень русской жизнью. Это удивительное пространство обладает странной мистической силой и властью над человеческим существом.

Впрочем, как и сама Россия!

Леонид ЧЕЛЯПОВ, адвокат и фотохудожник

## ▼ Памятник 4-му кавалерийскому корпусу



# АДВОКАТСКОЕ БРАТСТВО

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

ISBN 1 025 - 7225 Rossijskij advokat



Наши контакты:  
+7 (495) 744-33-65; +7(925) 585-85-23  
[advburo05@gmail.com](mailto:advburo05@gmail.com)

Слева направо: В. Самарин,  
И. Симоненков, В. Наумов, А. Грицюк  
Читайте на стр. 42