



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

6 | 2008

**Александр Буланов:  
«Нужно работать в команде»**

**Стр. 38 – 39**



**«Самые большие  
враги – в нас самих»  
Стр. 10 – 15**



**Кому доверить пред-  
ставительство в суде?  
Стр. 18 – 19**



**Опечатка  
в законе?  
Стр. 20 – 22**



# ПОЛЕЗНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

«Субсидируемая юридическая помощь в России: проблемные сферы и направления развития» – такой была тема «круглого стола», организованного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ совместно с институтом «Право общественных интересов» (ПИИ). В нем приняли участие представители федеральных органов власти, а также президенты и адвокаты региональных палат. С приветственным словом к собравшимся обратился президент ФПА Е. Семеняко.

И.о. директора Департамента правового регулирования и контроля в сфере правовой помощи Минюста О. Сарайкина проинформировала участников «круглого стола» о том, что их ведомству дано поручение до конца первого полугодия 2009 года разработать и представить в Правительство РФ законопроект, регулирующий вопросы доступной субсидируемой юридической помощи.

Адвокаты из регионов и коллеги из института «Право общественных интересов» (ПИИ) договорились о взаимном сотрудничестве.

Наш корр.

Фото Виталия АЛТАБАЕВА

◀ Ю. Самков готовится к выступлению



▲ Идет заседание  
▼ Дискуссии в кулуарах



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- Е.В. СЕМЕНЯКО**, председатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ
- Г.Б. МИРЗОВЕВ**, сопредседатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов
- А.П. ГАЛОГАНОВ**, заместитель председателя редакционного совета, президент Федерального союза адвокатов России
- В.Ф. АНИСИМОВ**, представитель Совета-вице-президент ФПА в Уральском федеральном округе
- О.Т. АНКУДИНОВ**, начальник управления Генеральной прокуратуры РФ
- Д.П. БАРАНОВ**, президент Адвокатской палаты Ростовской области
- Т.Д. БУТОВЧЕНКО**, президент Адвокатской палаты Самарской области
- В.В. ВИТРИНСКИЙ**, заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ
- Г.А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ**, президент Международного союза адвокатов
- А.Н. ДЕНИСОВА**, президент Адвокатской палаты Ленинградской области
- Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ**, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан
- В.С. ИГОНИН**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов
- В.В. КАЛИТВИН**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ
- Н.Н. КЛЁН**, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов
- Ю.А. КОСТАНОВ**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов
- П.В. КРАШЕНИННИКОВ**, председатель Комитета Государственной думы РФ по законодательству
- М.В. КРОТОВ**, полномочный представитель Президента России в Конституционном суде РФ
- О.Е. КУТАФИН**, президент Московской государственной юридической академии
- В.Г. КУШНАРЕВ**, президент Адвокатской палаты Хабаровского края
- Ю.С. ПИЛИПЕНКО**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ
- В.Н. ПЛИГИН**, председатель Комитета Государственной думы РФ по конституционному законодательству и госстроительству
- В.И. РАДЧЕНКО**, первый заместитель председателя Верховного суда РФ
- Г.М. РЕЗНИК**, президент Адвокатской палаты г. Москвы
- Н.Д. РОГАЧЕВ**, президент Адвокатской палаты Нижегородской области
- В.Г. СТРЕКОЗОВ**, заместитель председателя Конституционного суда РФ
- Ю.Я. ЧАЙКА**, Генеральный прокурор РФ
- В.П. ЧЕХОВ**, президент Адвокатской палаты Краснодарского края
- Г.К. ШАРОВ**, член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ
- С.В. ЯСТРЖЕМБСКИЙ**, помощник Президента РФ

Главный редактор **РА. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ**

Журнал основан в апреле 1995 г.  
Гильдией российских адвокатов.

Выходит один раз в два месяца.

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.  
Свидетельство № 013485.

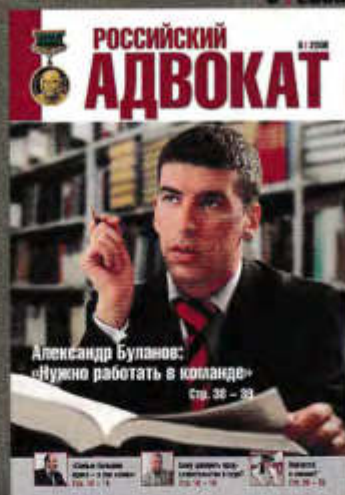
Адрес редакции:  
105120, Москва,  
М. Полужуровский пер., 3/5  
Тел.: (495) 917-7546  
Факс: (495) 917-0136  
Наш адрес в Internet:  
<http://gra.litsa.ru/>  
E-mail: [rosadv@bk.ru](mailto:rosadv@bk.ru)

Типография «Реал-Принт»  
Тел./факс: (495) 662-6664  
[www.eugustprint.ru](http://www.eugustprint.ru)

При перепечатке ссылка на журнал  
«Российский адвокат» обязательна.

Тираж 10 000 экз.

## В НОМЕРЕ



На обложке:  
член Адвокатской палаты  
Москвы  
Александр Буланов

Большой	4
В. Рязанцев	
«Самые большие враги – в нас самих»	10
Р. Абдулатипов	
Диалог в новом формате	16
Г. Мирзоев	
Кому доверить представительство в суде?	18
Г. Шаров	
Опечатка в законе?	20
Ю. Костанов	
Победа в налоговом споре	30
А. Торшин	
Арест... по заказу	34
В. Рязанцев	
Нужно работать в команде	38
Е. Баслакова	
Наши Лиза	40
Н. Клён	



### • Диалог в ином формате

На рабочем совещании, состоявшемся в рамках Совета ФПА РФ, обсуждались задачи в области защиты социальных прав адвокатов. Своим видением проблем и подходов к ним с коллегами поделился Евгений Семеняко. В этом направлении, отметил он, уже недостаточно ограничиваться озвучиванием пожеланий и довольствоваться ни к чему не обязывающими обещаниями, пора переходить к предметному, юридически выверенному диалогу с властью. Первоочередных действий, по мнению Е. Семеняко, требует решение проблемы несправедливой оплаты труда защитников по назначению. С этой целью ФПА РФ направила в Верховный суд РФ обращение об оспаривании ныне действующего нормативного акта Правительства РФ, который в правовом смысле не выдерживает никакой критики. (Продолжение читайте на стр.18.)

### Отстоять право на профессию •

**В Центральном доме адвоката состоялось заседание комиссии по защите прав адвокатов.**

Уже четвертый год в Гильдии российских адвокатов работает комиссия по защите прав адвокатов, которую возглавляет кандидат юридических наук М. Розенталь. За помощью и разъяснениями туда обращаются наши коллеги из различных регионов. И всегда получают поддержку от своих более опытных коллег. К судьбе каждого адвоката, попавшего в сложную жизненную ситуацию, относятся ответственно, делают все возможное, чтобы помочь ему.

Как отметил выступивший на заседании президент ГРА Г. Мирзоев, сегодня приходится порой

защищать коллег не только от произвола властей. Молодые защитники, опасаясь, что их статус будет прекращен, не рискуют высказывать свое мнение, а тем более критиковать руководителей палат. Вместе с тем только дух корпоративности и независимости внутри адвокатского сообщества поможет им отстоять собственные права.

На заседании обсуждались проблемы, с которыми адвокаты сталкиваются в своей практике: незаконные «прослушки», а также немотивированные ответы прокуроров на жалобы защитников.

Фото Виталия АЛТАБАЕВА



● **Европейские эксперты – российским адвокатам**

В Нижнем Новгороде при поддержке ФПА РФ состоялся семинар для адвокатов, организованный экспертами Совета Европы.

Его тема – «Применение Европейской конвенции по защите прав человека на национальном уровне». При этом акцент был сделан на вопросах о праве на свободу и личную неприкосновенность. По словам члена Совета ФПА Г. Нилус, Нижний Новгород был избран местом проведения семинара неслучайно – у местных адвокатов уже наработана солидная практика обращения в Европейский суд. Как и рассчитывали организаторы мероприятия, семинар собрал участников, имеющих определенный опыт по обращению в международно-правовую инстанцию. В течение двух дней проводились тренинги и дискуссии, обсуждались типичные ошибки при подаче жалоб в ЕСПЧ. По итогам семинара в ноябре этого года два нижегородских адвоката, отобранные организаторами этого мероприятия, будут приглашены в Лондон для дальнейшего обучения.

Алексей КОРОЛЕВ,  
спецкор «Российского адвоката» по Нижегородской области  
Фото автора



● **Новый учебный год**

В Российской академии адвокатуры и нотариата начался учебный год не только для студентов, но и для профессионалов.

На Высших курсах повышения квалификации адвокатов на базе академии при поддержке ФПА РФ и Минюста стартовал новый, рассчитанный на год, цикл семинаров практически по всем темам, которые могут представлять интерес для специалистов. Они проводятся по 72-часовой программе, подготовленной в соответствии с государственными стандартами, с учетом последних изменений в действующем законодательстве. Обучение поможет адвокатам на практике использовать современные специфические знания в гражданских, уголовных и арбитражных процессах. В частности, отдельные тренинги будут посвящены проблемам подготовки и участия в судебных прениях. В качестве лекторов приглашены известные адвокаты, юристы, эксперты судебной медицины, судьи и другие специалисты. Отдельный семинар организован и для членов квалификационной комиссии. Академия гостеприимно распахнула перед слушателями курсов свои двери, а для тех адвокатов, которые хотели бы учиться без «отрыва от производства», организованы выездные занятия.

● **Мы мирные люди...**

Адвокатская палата Санкт-Петербурга провела Второй туристический слет в Разливе под Сестрорецком. Там все напоминает о подвиге защитников Ленинграда, которые до последнего оборонялись, не давая гитлеровцам сомкнуть кольцо блокады.

Палаточный лагерь адвокаты поставили почти профессионально. Так же быстро была развернута полевая кухня и подготовлена площадка для проведения своих олимпийских игр. Вечером после ужина – традиционной картошки с тушенкой и боевыми ста граммами – прошел конкурс песни. Голос адвокатуры был слышен далеко за пределами лагеря, и над водной гладью взлетали фейерверки. А наутро все население палаточного лагеря вышло встречать пополнение. Оно прибыло в солдатских гимнастерках времен Великой Отечественной войны на стареньком БРМД, штабном автомобиле связи ГАЗ-69 и автомобиле ГАЗ М-1.

Второй день был посвящен соревнованиям по пулевой стрельбе, дартсу, бадминтону, ма-

неврам на «бронике», которые незаметно перешли в катание всех желающих по заповедным местам Разлива.

Федор КОНСТАНТИНОВ,  
Адвокатская палата Санкт-Петербурга  
Фото автора





Сколько на весах беспристрастной Фемиды потянет человеческая жизнь вообще и сколько конкретно – детей, женщин, стариков из Южной Осетии, чьи судьбы перечеркнула воля бесноватого президента Грузии? А как взвесить непреходящую боль десятков тысяч осетин, лишившихся крова, родных и близких? Обрушится ли (и когда?) меч богини правосудия на страдающего нарциссизмом Михаила Саакашвили и его приспешников за обильно политый осетинской и русской кровью этот виноградный рай?

Хотя о чем это я: как ни взвешивай, пустота от потери самых любимых вряд ли измерима цифрами. В пострадавших душах никем и ничем ее не заполнить. Это точно подметил Осип Мандельштам: «Не сравнивай – живущий несравним...» Никто не сможет заменить самых дорогих сердцу ушедших. И никто из них уже никогда не сможет обнять отца, поцеловать мать, поддержать брата-сестру в трудную минуту. Никто. Но они всегда с нами в неизбывной боли утраты, нашей памяти, особом внимании близких, соседей, коллег...

В тяжелые для Южной Осетии дни Федеральная палата РФ предложила всем российским адвокатам принять участие в гуманитарной акции – оказать посильную материальную, финансовую помощь собратьям по профессии из

разрушенной агрессорами республики. Которые остались без служебного помещения, многие и без жилья, а судьба иных вообще неизвестна. Совет, президент ФПА Евгений Семеняко выразили уверенность, что «каждый член нашего сообщества не останется равнодушным и откликнется на беду пострадавших коллег».

Призыв этот не мог не быть услышанным. И тут же стал конкретно воплощаться – не только в посылках и денежных переводах, но и в конкретной правовой помощи. Адвокаты Южного федерального округа, прежде всего, понятно, из Северной Осетии, немедленно включились в работу с беженцами. Руководитель юридической консультации «Мой адвокат» (не правда ли, символичное название?) «Мосюрцентра» Раиса Марзаганова и ее коллеги Энвер Чехоев, Яков



▲ «Памятник» агрессии



Галич, Ирина Бугулукова, Дмитрий Козуляк, Михаил Васильев и другие объясняли им основные принципы международного права, консультировали по конкретным ситуациям, при составлении жалоб в Европейский суд по правам человека, Гаагский международный уголовный суд.

То, что увидели и о чем поведали нам побывавшие не раз в Южной Осетии адвокаты из Межреспубликанской коллегии Владислав Байкулов и Залина Фадзати, воспринимается тяжело. Ну как можно поместить в границах здравого смысла происходившее в Южной Осетии августовскими днями, когда начались Олимпийские игры, на время проведения которых целых три тысячелетия прекращались все войны?

А тут... Александр Хасиев со слезами на глазах (такое и мужчинам не по силам) рассказывает о том, как его брат Альберт собирал разорванными выстрелами из грузинских танков тела сестры и ее мужа, как под огнем хоронил их. В своем обращении к прокурору Международного суда г-ну Луису Морено Окампо Хасиев просит возбудить, расследовать уголовное дело в отношении

◀ Не оставит в беде МЧС

▼ Шрамы войны





▲ «Моему адвокату» – как на духу



▲ Недавно здесь работали адвокаты (президент Адвокатской палаты Южной Осетии Анатолий Хугаев)

руководства Грузии, осудить ее президента и министра обороны согласно Римскому статуту...

Адвокаты провели сотни встреч с пострадавшими от агрессии, оказали им реальную юридическую помощь. Как могли, успокаивали людей, старались вселить в них веру в торжество истины и справедливости, надежду на правовое наказание извергов в человеческом облике. Но скажите, о какой вере в международное право можно говорить с 23-летней учительницей английского языка из цхинвальской школы № 6 Юлией Бетеевой, на глазах которой грузинские спецназовцы

в упор расстреливали из автоматов и гранатометов, заживо жгли безоружных беженцев? Которая (на седьмом месяце беременности!) вынуждена была ползком добираться до поста миротворцев, спасаясь от пуль и гранатных осколков.

Как можно доступно объяснять гуманистические положения этого самого права 67-летнему пенсионеру Петру Лалиеву, под пулями и разрывами бомб выносившему из горевшего дома большую жену и обездвиженную соседку-инвалида I группы? И что теперь забито в память 12-летнего мальчишки, когда, потеряв всех родных, он взял из рук убитого ополченца автомат, чтобы стрелять во врага, но в диске не оказалось патронов? Парнишка рыдал навзрыд... А какими словами сочувствия можно хоть чуточку утишить ужас и боль пережитого 49-летней Надежды Кудуховой и ее дочери, трое суток без воды и пищи просидевших в подвале полуразрушенного грузинской артиллерией дома по улице Суворова? Грузинские танки еще и «проутюжили» развалины (чтоб уж наверняка не оставить никого в живых?!).

На Кавказе особое отношение к пролитой близкими людьми крови. О ней не забывают веками. Тем не менее кое-кто даже теперь, после моря пролитой крови, наглого пренебрежения правами, я уж не говорю об интересах южных осетин, осмеливается говорить о соблюдении территориальной целостности Грузии. В такую семью с «демократической» – по-саакашвилевски – сущностью вряд ли потянутся даже бомжи, не говоря уж о свободолюбивом, гордом осетинском народе, имеющем в веках многими поколениями обустроенный собственный дом.

Все идет к тому, что осетины и абхазы сами выстроят свое будущее. Они просто нуждаются в элементарном внимании к своим нуждам, в поддержке своих устремлений. Россия раньше других поняла это и сразу откликнулась. Однако и здесь не обошлось без пресловутой ложки дегтя в бочке меда. В разрушенном Цхинвале адвокатам рассказывали, что гуманитарная помощь из регионов и центра России не





всегда доходила до адресата. Прежде всего потому, что распределение поступающих вещей и продуктов плохо организовано. Бывало, их просто сваливали на улице: кто успел, тот и «съел». Известны случаи, когда «гуманитарка» со складов попадала не к нуждающимся в ней, а... в магазины. Почему-то до сих пор не доходят до пострадавших компенсационные выплаты из российского бюджета. Люди теряют веру, что при таком отношении югоосетинских властей к заботам и нуждам своего народа они вообще смогут хоть как-то наладить разбомбленный быт.

Надо же – и в такой острокритической ситуации находятся нелюди, способные наживать на чужом горе. И невольно возникает мысль: не место ли облеченным властью мародерам рядом с грузинскими спецназовцами перед тем мальчишкой с автоматом? Впрочем, он и его сверстники и без автомата разберутся, когда подрастут: у молодых крепкая память и на плохое, и на хорошее...

▼ Здесь приняли бой миротворцы



▲ Горе переживаем вместе (адвокаты Владислав Байкулов и Залина Фадзати беседуют с цхинвальцами)

Удивительно, но грузинские воюки, даже крепко получив по зубам, не успокоились. Российские миротворцы на блокпостах (метрах в 200 от границы с Грузией) находятся в постоянном напряжении: чередой идут провокации с той стороны. Особенно по ночам – то шевеление в «зеленке», то стрельба... Не считая попыток перебросить в Южную Осетию оружие, взрывчатые вещества, наркотики. У саперов каждый день вообще начинается с инже-





Валерий Гергиев: Осетия в сердце моем ▲  
Едины в радости и в горе ▶

нерной разведки территории. Даже разминированной вчера. Потому что за ночь там и там вырастают, будто грибы, «сюрпризы» в виде мин или фугасов.

А еще на той стороне почти ежедневно появляется по сотне и более демонстрантов с плакатами: «Не топчите своими кирзачами нашу святую землю», «Вон отсюда прочь, русские оккупанты!». На этом фоне грузинские старики, благодарящие Россию в лице ее миротворцев за хлеб, консервы, лекарства, спальники и иные необходимые в разрушенных селах знаки дружеского внимания, воспринимаются обнадеживающе. Не все и в Грузии готовы следовать курсом своего президента. Не ржавеет крепкая сердцевина памяти о братской сущности наших народов...

Пройдут годы. Зарастут окопы и траншеи защитников, воронки от вражеских бомб. Уйдут на переплавку бронированные символы грузинской агрессии. Зарубцуются раны на теле осетинской земли. Слетит шелуха незнания или нежелания знать правду. И станет ясно, кто что отвоевывал, а кто что защищал на вроде бы не таком уж и большом участке Кавказа. Но никогда не изгладятся из памяти ныне живущих и их потомков зафиксированные нашими коллегами свидетельства не передаваемой

словами БОЛИ свободолюбивого народа Южной Осетии. Ну разве можно забыть лицо осетинки, стоящей на коленях перед собственным разрушенным домом? А замершего с рукой у сердца в самом центре разрушенного Цхинвала известного во всем мире Валерия Гергиева после исполнения «Ленинградской» симфонии Дмитрия Шостаковича? Слезы на глазах Наталлы Кокоевой, не увидевшей за соседними партами в новом учебном году многих своих одноклассников? Память боли вечна, как вечна творящая историю жизнь.

Валерий РЯЗАНЦЕВ,  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Якова ГАЛИЧА, Александра ЗЕМЛЯНИЧЕНКО и  
Владимира СМОЛЯКОВА

ОТ РЕДАКЦИИ. Когда материал был подготовлен к печати, нам стало известно, что решением Совета ФПА адвокаты Республики Северная Осетия – Алания Раиса Марзаганова и Владислав Байкулов награждены медалью ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени. Поздравляем!





Надежная броня





**Рамазан Абдулатипов:**  
**«Самые большие враги —  
в нас самих»»**

Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р.А. Звягельского с Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Таджикистан Р.Г. Абдулатиповым.

– *Уважаемый Рамазан Гаджимурадович! Наверняка любой журналист, встретившись с политиком-дипломатом вашего уровня, задаст самый животрепеющий вопрос: «Как вы оцениваете признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии?»*

– В системе международного права есть принцип территориальной целостности, есть и другое положение о признании права наций на самоопределение. Это, казалось бы, противоречащие друг другу принципы, но они составляют смысловую и политическую целостность. Что касается первого, то это важный вопрос с точки зрения международной стабильности, защиты территориальной целостности государств от разного рода угроз. Но второй принцип – это уже обязательство существующих государств обустроить народы в своем государстве так, чтобы они чувствовали себя комфортно, благополучными с точки зрения сохранения своей самобытности, перспектив развития своей культуры и традиций и политического будущего данной общности, народа в составе существующего государства. Должна быть защита прав и свобод человека, равноправие граждан, ибо речь идет о гражданской нации и государстве. И если все это не соблюдается, то положение о сохранении территориальной целостности превращается в формальность, потому что народ не будет жить в утешенном, второсортном состоянии внутри любого, даже самого родного государства. Этот вопрос очень актуален. Признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии – это результат политики грузинского руководства, результат исторического отношения политических режимов в Грузии к Южной Осетии и Абхазии. Я был на площади Ш.Руставели 8 апреля 1989 года, когда произошла тбилисская трагедия. А эта трагедия произошла, прежде всего, из-за требования полной независимости Грузии. Но при этом были еще требования Гамсахурдиа и других о роспуске Абхазии и Южной Осетии как незаконных образований. И надо сказать, что этнократическая политика, которой политические режимы управляют от имени одного доминирующего этноса, этнонации, в конечном итоге по всему постсоветскому пространству вызовет тысячи нареканий и недовольств. И поэтому давно пора перейти к демократии этнополитики на основе прав и свобод граждан, прав и свобод народов и национальных меньшинств.

– *Вы были рядом с Д.А. Медведевым на последней сессии ШОС в Душанбе. Надо заметить, пресса довольно скупо и несколько завуалировано освещала отношения глав государств, входящих в эту авторитетную организацию, к вышеизложенной ситуации. Что, были проблемы?*

– Проблемы всегда есть, а тем более такая фундаментальная проблема, как сохранение территориальной целостности. Я думаю, что недавние события на Кавказе могут послужить оп-

ределенным сигналом в плане корректировки, прежде всего, этнонациональной политики внутри многонациональных государств. И поэтому отношение к этой проблеме было достаточно осторожным. В отношении Грузии, по-моему, четко было сказано, что никакие силовые методы не решают этой проблемы. И второе, это то, что главы государств признают миротворческую миссию России в этом регионе и одновременно поддерживают план Медведева - Саркози по урегулированию ситуации. Это тоже важный посыл. Кроме того, надо иметь в виду, что все постсоветские государства в той или иной степени имеют у себя под боком «Южную Осетию и Абхазию». Отсюда достаточная сдержанность позиций. И это надо понимать.

– *После известных событий власти Грузии разорвали дипломатические отношения с Россией. На ваш взгляд, кто или что за этим стоит? К чему это может привести?*

– В первый же день конфликта, выступая на радио «Эхо Москвы», я говорил о том, что эта акция направлена на решение вопросов в Вашингтоне, на решение вопросов президентских выборов в пользу республиканцев – на фоне критики России можно было бы снизить уровень неприятия той внешней политики, которую проводит администрация Буша в отношении многих стран и народов. Прежде всего, это политика в Ираке, частично – в Афганистане, частично это политика по отношению к Ирану, Северной Корее, то есть когда одно государство претендует на наведение порядка во всем мире. Возможно, где-то такие меры и нужны – вмешательство государств в урегулирование ситуации в разных странах, но все это должно идти в русле соблюдения международного права. И второе, Россия – это новое государство, это уже не Советский Союз. Но складывается впечатление, что отношение Соединенных Штатов к нам

▼ 2008 г. С Президентом России Д. Медведевым и Президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоном в аэропорту Душанбе



со времен Советского Союза не изменилось, что проявляется в проводимой ими внешней политике. И поэтому совершенно справедлива позиция нашего государства: однополярный мир ущемляет интересы многих народов и государств. Об этом было сказано на Мюнхенской встрече, об этом неоднократно в последнее время говорит наш Президент Д.А. Медведев. Конфликт с Грузией – это в большей степени решение геополитических проблем, контроля над этим регионом. Народы Кавказа неоднократно в течение уже нескольких столетий становятся жертвами борьбы за этот регион мировых держав. И самое главное во всем этом то, что большинству этих держав нужны территории, ресурсы, но мало кому нужны эти несчастные народы. Поэтому их сталкивают, стравливают друг с другом и т.д. Может быть, это еще один случай в истории, когда Россия выступает в роли спасителя, в данном случае Южной Осетии и Абхазии. А когда-то в конце XVIII – начале XIX века такую же роль спасителя Россия сыграла в отношении грузинской нации и грузин. Надо это помнить.

– Давно слежу за вашим творчеством историка и философа. В связи с сегодняшними событиями на Кавказе вспоминаю вашу работу «Парадоксы суверенитета. Перспективы человека, нации, государства», вышедшую в 1995 году. В ней вы изложили мысли, которые, как мне кажется, не очень пришлись по вкусу Б.Н. Ельцину. Не это ли послужило поводом к охлаждению ваших отношений?

– Поводом к охлаждению наших отношений стала политика Б.Н.Ельцина и М.С.Горбачева по разрушению

Советского Союза. Еще в начале своей политической деятельности, когда я вместе с Бакаевым шел на выборы на должность вице-президента, у меня был большой разговор с Ельциным, где я четко сказал: «Борис Николаевич, русские люди, русский народ пожертвовали тысячами своих сыновей, для того чтобы огромные территории и Кавказа, и Средней Азии, и Центральной Азии были территориями российского влияния. И теперь, разваливая Советский Союз, мы можем принести еще больше жертв». На что он ответил: «Я никогда не позволю разрушить Советский Союз, в этом вы можете быть уверены». На одном из заседаний Верховного Совета мною было отмечено (это нашло отражение в заявлении известной «шестерки», которую ругала вся страна, когда мы выступили против Ельцина), что дальнейшее проведение такой политики и противоречия между Ельциным и Горбачевым могут спровоцировать развал Советского Союза. К сожалению, к этому прогнозу, который я дал, не прислушались. В результате мы развалили величайшую державу, которая при всех противоречиях, трудностях и трагедиях формировала новую систему экономических и человеческих отношений, где при всех недостатках были обозначены роль, место, самочувствие труженика, человека, обыкновенного работника. Но я против односторонне негативной оценки деятельности Б.Н. Ельцина. В целом ряде моментов он отвечал адекватно на вызовы времени. Это была крупная политическая фигура.

– В 2001 году вы как председатель Ассамблеи народов России по поручению Второго съезда сделали специальный доклад Президенту РФ В.В. Путину «О на-

▼ 2008 г. Посещение с мэром Москвы Ю. Лужковым 201-й российской военной базы



*циональном самочувствии народов России». В чем соль этого документа? Как его предложения были реализованы?*

– Если до Б.Н. Ельцина мои записки доходили, то с определенного времени перестали доходить до В.В. Путина. Я считаю, что его оберегали от информационного вмешательства нежелательных сил, чтобы не портить настроение Президенту. При этом не замечая, что портится самочувствие целых народов. Квинтэссенция этого документа в том, что наша страна – многонациональная. И решать этот вопрос государству надо, обустривая каждый народ независимо от его численности, каждого гражданина Российской Федерации – независимо от его национальной принадлежности. Два принципа национальной политики, которыми должны руководствоваться государство и общество, – это учет паритета интересов всех народов, находящихся в составе Российской Федерации, и налаживание их партнерства, сотворчества и солидарности во всех сферах общества. К сожалению, действиями различных сил и, прежде всего, радикальных, работающих на идею достаточно губительную для России, хотя на первый взгляд и симпатичную – «Россия для русских», мы имеем в этой сфере тысячу нерешенных, загнанных внутрь проблем. Мы отпустились от многих проблем, но это все, к величайшему сожалению, выйдет наружу, как только ослабнет государственная и экономическая система. Внимание государства к экономике – хорошо, политике – хорошо, но к культуре – важнее. Идеология необходима, этой идеологией должно стать собиране многонационального Отечества российского. При признании ведущей роли русской нации, русской культуры, русского языка. Но эта ведущая роль не должна ущемлять интересы, самочувствие и перспективы многих народов. Ни один народ России не должен чувствовать себя второсортным, жертвой глобализма, ибо мы живем в великой стране. В СНГовском направлении должны работать наиболее грамотные и солидные люди. Политика ассимиляции народов, которую начало вести царское самодержавие, не получила в дальнейшем своего подтверждения. И, как следствие, мы потеряли братскую Украину, потеряли братскую Белоруссию, во многом – Грузию, Азербайджан, Армению, Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан... Слишком много потерь из-за нашей недальновидной политики.

*– Национализм, фашизм, экстремизм – эти члвеконенавистнические тенденции, к сожалению, все глубже и глубже проникают в наше общество. Если внимательно проанализировать эти явления, видишь, что они специально кем-то насаждаются. На ваш взгляд, кому это выгодно?*

– Эти идеи насаждаются невежеством с целью получения власти и собственности и направлены на угнетение, прежде всего, своего народа, а параллельно и других народов. Они насаждаются врагами единства России. Но самые большие враги – в нас самих, это наши предрассудки. «Скрытый» шовинизм приводит к возбуждению настро-

ений национализма и сепаратизма. Сегодня фактически ни одна из парламентских партий России не предлагает убедительной и приемлемой для всех народов и регионов национальной и федеративной политики, и в этом наша трагедия. Но если в своей стране ты чувствуешь униженность, ущербность, прежде всего, по национальному и религиозному признакам, то никогда не будешь гордиться тем, что ты ее гражданин. И формирование многонационального Отечества станет невозможным.

**Ни один народ России не должен чувствовать себя второсортным, жертвой глобализма, ибо мы живем в великой стране.**

*– Вы как-то сказали: «В Дагестане есть ваххабит Тагаев, который считает, что Кавказ надо очистить до самого Ростова от русской заразы. Баркашовцы из Омска предлагают очистить от кавказской заразы всю Россию. А как быть мне? На какой стороне воевать? У меня жена русская, дети наполовину русские, наполовину аварцы. В какой отряд я должен записаться?» Где же выход, Рамазан Гаджимурадович?*

– Но самое главное, что Тагаев сидит в тюрьме, а многие из тех, кто призывает очистить Россию от кавказской заразы, пребывают на свободе и даже в некоторых властных структурах. Поэтому это трагедия. Она проходит через каждую семью, через каждый народ, через каждую республику, через каждый регион, потому что мы многонациональны и многокультурны по своей духовной сути, разрушение нашего многонационального единства есть разрушение нашей духовности, тех ценностей, на которых мы зиждимся, благодаря которым победили фашизм. Поэтому Россию надо очистить от нацизма, от расизма и фашизма, иначе не будет России. И выход в одном – каждодневно работать государству, обществу над собиранем своего многонационального Отечества, налаживать сотворчество между народами, устанавливать контакты, формировать гражданский интернационализм, а не только гражданский национализм, как пишут некоторые наши горе-теоретики, доктора и академики.

*– В мае 2001 года вы были назначены Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ в Республике Таджикистан. Каковы, на ваш взгляд, сегодняшние отношения между нашими странами? Что позитивного? Что негативного?*

– Надо сказать, что развитию российско-таджикских отношений была дана хорошая динамика в ходе визита Президента Российской Федерации В.В. Путина в Душанбе в октябре 2004 года, когда были намечены мероприятия по организации российской военной базы, по нашему космическому объекту в Нуреке, когда был подписан це-

лый ряд соглашений по экономическому, гуманитарному, информационному сотрудничеству, по целому ряду других вопросов, в том числе и по Рогунской ГЭС.

В республике понимают, что для них жизненно важно сотрудничать с Российской Федерацией, и мы понимаем, что для нас важно стратегическое сотрудничество с Республикой Таджикистан. Визит Д.А. Медведева в этом году обозначил новый этап развития наших отношений. Товарооборот между нашими странами увеличился почти в три раза и в этом году может достичь 1 млрд. долларов США. Одна из самых крупных военных баз на постсоветском пространстве находится в Республике Таджикистан, здесь размещен самый крупный центр космического слежения из имеющихся у России за рубежом, осуществляется самое крупное строительство Сангтудинской ГЭС-1, которую мы сдаем в конце этого года. Работает Российско-Таджикский (славянский) университет (РТСУ), работают наши русские школы и т. д.

Конечно, нельзя сказать, что нет никаких противоречий между нашими странами, они возможны даже внутри одной семьи, между родными братьями, но это не означает, что из-за каких-то противоречий люди перестают быть братьями. Мы находимся действительно в братских отношениях с Республикой Таджикистан, но нам надо еще более активизировать свою работу, прежде всего экономическую.

– *Нужно признать, мы, россияне, тоже хороши. С одной стороны, миграционная служба на всех углах заявляет, что мы нуждаемся в гастарбайтерах, – один миллион таджиков трудится у нас, начиная от больших строительных площадок до садовых товариществ. С другой – по телеканалу ТНТ показывают*

*программу «Наша RUSSIA», в которой всячески высмеиваются таджикские рабочие. К слову сказать, никогда никого из этих ребят не видел пьяным.*

– Многие миграционные вопросы в наших отношениях решаются. Федеральная миграционная служба под руководством К. Ромодановского активно работает с таджикской стороной, создана постоянно действующая рабочая группа. Хотя тысячи проблем вокруг трудовых мигрантов остаются, в том числе дискриминация, преследования вплоть до убийств на национальной почве, и об этом мы знаем. К величайшему сожалению, у нас присутствуют такие телеканалы, как ТНТ, которые ухудшают отношения между народами. Я удивляюсь, когда представитель той же нерусской национальности в программе «Наша RUSSIA» рассказывает пошлые байки в духе «армянского радио» про таджиков. Понятно, что это юмор. Но он, подчеркиваю, не должен унижать достоинство других людей. Мы доказываем, что такие программы, как «Наша RUSSIA», не отражают мнения российского общества и отношения россиян к таджикам. Вы совершенно правильно говорите, что практически ни одного из работающих в России таджиков не увидишь пьяным. Таджики – прекрасный народ, добрые и порядочные люди, и мы нуждаемся в их трудовой поддержке, хотя, наверное, и среди мигрантов есть немало проходимцев.

– *Насколько мне известно, в Душанбе действует только одна таджикско-российская общеобразовательная школа и одна – при 201-й российской военной базе. В то же время Турция открыла здесь семь совместных школ и обучает таджикских детей турецкому языку и культуре. В чем проблема? Неужели в республике угас интерес к русскому языку?*

▼ 2007 г. На церемонии открытия таджикско-российской школы с министром образования и науки РФ А. Фурсенко и министром образования РТ А. Рахмоновым







С супругой Инной Калининой ▲  
Памятник русской учительнице ▲  
в Махачкале

– Чисто русских школ в действительности здесь две, но дело в том, что действуют сотни школ, в которых изучается русский язык, потом здесь есть школа Московского государственного университета, которая поддерживается профессорами МГУ, и можно найти много школ, где имеются русские классы. В этом году после наших ходатайств Министерство образования еще на один час в неделю увеличило объем часов для изучения русского языка и литературы. Вместе с мэром города Душанбе М.У. Убайдуллоевым выходим с просьбой о строительстве новой российской школы в столице республики, потому что конкурс на поступление в таджикско-российскую школу при РГСУ больше 30 человек на одно место. За время моего пребывания здесь я заметил, что в тех районах, где недостаточный уровень обучения русскому языку, родители отдают последние деньги, чтобы нанять хорошего преподавателя. Престиж русского языка и российского образования в Таджикистане высок, как нигде.

– Недавно мои дагестанские друзья рассказали, что два года назад вы в своем родном ауле Гебгута открыли памятник своей первой учительнице русского языка – Варваре Ивановне.

– В обществе порой подспудно идет критика России, роли Российской империи и политики царского самодержавия в отношении национальных окраин. На этом

фоне зачастую многие перескакивают и на критику роли русских в наших судьбах. И вот, чтобы показать истинную роль русских людей, в горах и был воздвигнут этот памятник моей учительнице – Варваре Ивановне. Она была не просто учительница русского языка, а, подчеркиваю, русская учительница. Наверное, почти у всех горцев моего поколения и в Дагестане, и в Таджикистане была своя первая русская учительница. Мэр Махачкалы Саид Джапарович Амиров поддержал мою идею, и такой же памятник был установлен в столице Дагестана. Думаю, это дань уважения прекрасным нашим учительницам, которые покидали свои родные дома, города, чтобы учить горцев русскому языку. Вот и моя учительница в 19 лет оставила свой город Свердловск, приехала, а точнее пешком пришла в наш аул.

– Малая родина... Насколько глубоко вы ощущаете необходимость подпитки от родовых корней?

– Я не знаю, насколько она малая родина, но сказано, что в частице, капле отражается порой Вселенная, и также в роднике моего аула отражается все мироздание. Если не беречь этого родника, то не будет и рек, не будет морей, не будет океанов. Вот в чем величие вот этого малого в огромном мире. Мы теряем порой огромный мир, потому что небрежно относимся к этому малому. Равнодушие к своим национальным традициям, бесконечное низвержение своей истории и культуры приводит к тому, что мы получаем людей без роду и племени, как говорили в Древней Греции, и всегда готовых к войне. Вот отсюда трагедия человеческого общества.

Человек, который оторван от родовых корней, оторван от совести, достоинства, чести. Если он не ощутил вкуса родниковой воды у себя в селении, в деревне, в ауле, то он никогда не почувствует вкуса, смысла этой жизни.

– Слышал, будто среди ваших настольных книг – Коран. Часто ли листаете страницы Священного Писания? В каких случаях?

– В священных книгах – Торе, Библии, Коране – заключен огромный еще непознанный социокультурный и духовно-нравственный потенциал, который очень пригодился бы, в том числе для телеканалов ТНТ, ДТВ, СТС, которые, на мой взгляд, разрушают духовную суть человека – существа Божественного. Понимаете, для меня это не столько религия, сколько философия, опыт человеческой жизни, постижение всемирного разума, всемирной совести. Поэтому я часто обращаюсь к Корану, более того, почти по каждой суре Корана я написал четверостишие, восьмистишие, и может быть, когда-нибудь, я надеюсь, это опубликуют.



# ДИАЛОГ В ИНОМ ФОРМАТЕ

**Гасан МИРЗОЕВ,**  
заместитель президента Федеральной  
палаты адвокатов РФ,  
президент Гильдии российских адвокатов

Уже пять лет, как Федеральная палата адвокатов РФ стучится в двери государственных структур, заявляя на всех уровнях об одной из самых наболевших для сообщества проблем. Речь идет о ничтожно малом размере оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению. На рабочем совещании, состоявшемся в рамках Совета ФПА, где обсуждались задачи и подходы в области защиты социальных прав адвокатов, Евгений Васильевич Семеняко отметил, что обозначенная проблема требует первоочередных действий.

Хотя государство и раньше не баловало адвокатов достойным гонораром, положение еще больше обострилось прошлой осенью, когда был принят очередной нормативный документ. До этого момента (по Постановлению Правительства РФ от 04.07.2003 г. № 400) труд защитников по назначению оплачивался в привязке к минимальному размеру оплаты труда. И это позволяло адвокатам рассчитывать на автоматическое увеличение выплат одновременно с ростом МРОТ. Так уже с 1 декабря нынешнего года он составит 3 000 рублей, в сентябре 2009-го – увеличится на 500 рублей, а еще через пару лет МРОТ планируется выравнять с прожиточным минимумом трудоспособного населения. Но кому-то и эти суммы показались чрезмерными – так родилась новая редакция Постановления Правительства РФ от 28.09.2007 г. № 625. Государство

посчитало, что за защиту граждан в уголовном процессе адвокатам достаточно платить от 275 до 1 100 рублей в сутки. А МРОТ на тот момент составлял 2 300 рублей, и потому фиксированные величины уже сами по себе почти наполовину урезали вознаграждение за защиту граждан.

И потом, кто решает, сколько все-таки платить адвокату: три сотни или десять? Не кто иной, как следователь и судья оценивают его труд, каждый – по собственному усмотрению. Установив столь постыдную нижнюю планку оплаты, государство тем самым нормативно уравнило труд российского высококвалифицированного юриста с гастарбайтером. Между прочим, нововведение коснулось как минимум 40 тысяч адвокатов, ежегодно участвующих в уголовных делах в качестве защитников по назначению. Причем во многих российских регионах для



большинства наших коллег этот вид профессиональной деятельности – единственный источник дохода.

По данным ФПА РФ, в прошлом году адвокаты «назначенцы» в среднем получали от государства около 5 600 рублей в месяц. Если вычтуть из них налоги и другие обязательные платежи, что останется? А где адвокату брать средства на поездку к месту выполнения процессуальных действий? Пять лет назад, например, Минюст и Минфин рекомендовали решать командировочные проблемы путем увеличения на МРОТ (или на 275 руб.) оплаты труда за день, будто не понимали, что транспортные расходы в Хабаровском крае или другом отдаленном регионе Дальневосточного федерального округа несоизмеримы с суммой компенсации. Что изменилось с тех пор? МРОТ для адвокатов теперь не существует, и эти их расходы государством вообще не компенсируются.

Минувшей весной ФПА РФ в очередной раз обратилась к тогдашнему министру юстиции с просьбой инициировать в Правительстве РФ решение уже набивших оскомину проблем. И что же? Нет таких законов, отпарировал Минюст, что обязывали бы Правительство РФ платить адвокату МРОТ за день участия в уголовном деле! Что же касается оплаты транспортных расходов, жилья и суточных, Минюст, мол, уже предлагал Минфину распространить такую практику на адвокатов, но тот его не поддержал. В итоге адвокаты получили откровенно издевательский совет: набирать как можно больше дел, участвовать одновременно в нескольких процессах и при этом не забывать работать по соглашениям с доверителями. Как аукнется такой подход на качество защиты граждан, похоже, чиновников не волнует.

Таким образом, Совет ФПА пришел к выводу: нет смысла продолжать дипломатично, в форме пожеланий озвучивать адвокатские проблемы. Диалог с властью было решено вести иначе, юридически выверенным языком. С этой целью ФПА направила в Верховный суд РФ обращение об оспаривании ныне действующего нормативного акта (в редакции Постановления Правительства РФ № 625), который в правовом отношении не выдерживает никакой критики, поскольку противоречит Конституции РФ и ряду федеральных законов.

В частности, считает ФПА, произвольный отказ Правительства РФ от привязки оплаты труда адвоката к МРОТ не только выходит за пределы предоставленных ему полномочий, но и существенно нарушает конституционное право адвоката на справедливое вознаграждение за труд. А установленная с 1 июля 2008 года индексация в размере 8,5 процента оказалась ниже уровня инфляции и не компенсировала снижения покупательной способности рубля. В целом же положение, когда оплата труда адвоката оказалась во много раз ниже доходов других процессуально равноправных с ним участ-

ников (следователя, прокурора и судьи), ведет к дискриминации профессии.

По мнению наших коллег, оспариваемый нормативный акт противоречит и федеральным законам: об адвокатуре и о бюджете, в которых предусмотрено выделение средств на «оказание квалифицированной помощи» самостоятельной строкой, отдельно от ассигнований ведомствам, наделенным правом назначения защитников. А нарушение такого предписания нормативным документом приводит к тому, что главные распорядители бюджетных средств – МВД и Судебный департамент при Верховном суде РФ – произвольно занижают лимиты расходов на оплату адвокатского труда. Потому-то и образуются у бюджета колоссальные долги по выплатам вознаграждения защитникам. Вдумайтесь в цифры: на начало нынешнего года в МВД, федеральных судах и у мировых судей адвокатам в общей сложности задолжали 475,5 млн. рублей!

К тому же оспариваемый нормативный акт позволил ведомствам не только назначать защитников, но и оценивать еще их труд по собственному усмотрению. Оттого и платят им жалкие копейки, исходя из минимальной ставки в 275 рублей. Только и эти крохи подчас нужно «выбивать». К слову, своим удачным опытом могли бы поделиться с коллегами санкт-петербургские адвокаты З. Захарова, А. Рюмина и Н. Тарасов, которым следователи и суды решили вовсе не платить за участие в уголовном судопроизводстве. Не побоявшись испортить с ними отношения, защитники «из принципа» взыскали то, что по закону им положено.

К сожалению, это не единственная проблема из области социальных прав адвокатов, требующая взвешенного осмысления. Довольно часто наши коллеги не имеют четкого представления о своих законных социальных правах и по ошибке думают, будто лишены их вовсе. Например, многие не знают, при каких условиях и с какого момента у них возникает право на получение пособия по временной нетрудоспособности и единовременного пособия при рождении ребенка. Это, на мой взгляд, свидетельствует об определенном правовом нигилизме и в адвокатской среде.

Для наиболее эффективной координации взаимодействия ФПА РФ с федеральными государственными органами власти на состоявшемся рабочем совещании мне было поручено возглавить и организовать работу постоянно действующей комиссии по защите социальных прав адвокатов при Совете ФПА. В ее состав войдут представители региональных палат и общественных адвокатских объединений. Надеюсь, что совместными усилиями нам удастся выработать четкую программу действий, чтобы вести с властью предметный диалог уже в ином формате.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** На имя Г. Мирзоева из регионов приходят многочисленные обращения руководителей адвокатских объединений и адвокатов по поводу несправедливого подхода судей к вопросу оплаты труда защитников, назначенных в порядке ст. 51 УПК РФ, однако это тема отдельного разговора.

Фото Виталия АЛТАБАЕВА

◀ В Совете ФПА РФ обсуждают проблему оплаты труда адвокатов (слева направо: Г. Шаров, Ю. Пилипенко, Е. Семеняко, Г. Мирзоев)

# КОМУ ДОВЕРИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ?

Провозглашенная Президентом РФ задача борьбы с правовым нигилизмом не может быть решена, если не будет обеспечено гарантированное ст. 48 Конституции РФ право на получение квалифицированной юридической помощи. Законопроект, призванный урегулировать эти вопросы, больше года обсуждался в разных редакциях в Экспертно-консультационном совете при заместителе председателя Совета Федерации РФ А.Торшине. Его идеи, по сути, признают, что профессиональная деятельность по оказанию квалифицированной юридической помощи неограниченному кругу лиц, по общему правилу, является исключительной сферой деятельности адвокатуры. Такой подход соответствует европейской и мировой практике, а в России сложилась парадоксальная ситуация.



**Геннадий ШАРОВ,**  
председатель экспертно-методической комиссии  
Совета ФПА РФ

Юридическую помощь у нас, кроме адвокатов, оказывают нотариусы, патентные поверенные, аудиторы, юрисконсульты, работники государственных органов и другие лица, которых законодатель прямо наделил соответствующими полномочиями. Но в отличие от адвокатов все эти специалисты вправе

оказывать юридическую помощь только по определенным вопросам или определенному кругу лиц. В частности, патентные поверенные занимаются защитой результатов интеллектуальной деятельности, а юридическая помощь у нотариусов и аудиторов – не основная, а сопутствующая деятельность. Потому и высшее образование у патентных поверенных не обязательно должно быть юридическим.

Парадоксальность российской ситуации заключается в том, что, кроме всех этих специалистов, есть у нас огромная армия тех, кто оказывает правовую помощь, но чей статус никак не урегулирован. Адвокатское сообщество давно обеспокоено многоликостью этой параллельной системы, объединяющей и серьезные юридические фирмы, и самозванных правоведа, практикующих в одиночку или от имени всевозможных юридических лиц. Нельзя считать нормальной ситуацию, при которой в наших судах на профессиональной основе представляют люди, которые не только не владеют практическими навыками, но и не имеют подчас юридического образования. А если такое образование и есть, то, в отличие от адвокатов, эти люди не сдают квалификационного экзамена, не обязаны повышать квалификацию, соблюдать адвокатскую тайну и нормы профессиональной этики. От этого проигрывают прежде всего наши граждане.

В первую очередь необходимо законодательно навести порядок с судебным представительством. Этим видом юридической помощи на профессиональной основе должны заниматься, по нашему мнению, исключительно адвокаты. Но для этого недостаточно внести изменения и дополнения в закон об адвокатуре или принять новый закон о квалифицированной юридической помощи – потребуются поправки в процессуальном законодательстве. В частности, из ст. 59 АПК РФ придется исключить возможность представительства в арбитражном процессе лиц, не имеющих статуса адвоката. Аналогичное изъятие

понадобится и в ст.49 УПК РФ, которая в настоящее время допускает участие в уголовном процессе в качестве защитника не адвоката, если дело рассматривается мировым судьей. Соответствующие поправки потребует и ГПК РФ, потому что преимущественным правом представлять интересы сторон в гражданских делах адвокат пока тоже не наделен.

Заранее заметим – подозрения, что в законопроекте предпринята попытка «монополизировать» адвокатами рынок юридических услуг, беспочвенны. Лицам, осуществляющим профессиональную деятельность по оказанию юридической помощи, которые имеют высшее юридическое образование и соответствуют требованиям, предъявляемым к претендентам на статус адвоката, предполагается предоставить право в течение полугода получить статус адвоката без сдачи квалификационного экзамена.

Конечно, требуются и другие радикальные решения. Юристы без адвокатского статуса работают в коммерческих организациях и от их имени оказывают правовые услуги. Адвокаты же не вправе оказывать юридическую помощь от имени коллегии, бюро или консультации. Они лишь предоставляют числящимся у них адвокатам секретарские и бухгалтерские услуги и являются их налоговыми агентами. В свое время такой подход был оправдан, но в нынешних условиях он все чаще вызывает недовольство у адвокатов, поскольку, по сравнению с западными коллегами и юридическими фирмами, делает некоторые виды юридической помощи адвокатов неконкурентоспособными. К тому же на практике легко обойти требование закона о том, что адвокат должен оказывать помощь только от своего имени, особенно когда это противоречит интересам клиентов. Есть ли смысл сохранять запрет, если средний и крупный бизнес предпочитает получать правовую помощь от имени юридического лица, а не отдельных адвокатов? Да и те налоговые послабления, которыми пользуются адвокаты, не прельщают ни их, ни юристов без адвокатского статуса. Многие наши коллеги уже давно согласны с тем, что надо законодательно закрепить право адвокатов оказывать юридическую помощь от имени создаваемых ими организаций. Учитывая это, авторы законопроекта предлагают предоставить адвокатским образованиям определенных форм право оказывать юридическую помощь от своего имени.

Правда, есть в законопроекте и спорные вопросы, требующие детальной проработки. В наших кругах еще не пришли к единому мнению по поводу того, сочетается ли работа адвоката по трудовому договору в адвокатском образовании с принципом его персональной независимости? Такой подход применяется за рубежом, поскольку облегчает поиск гарантированного заработка молодым и преклонного возраста адвокатам. К слову, используется он в отношении патентных поверенных и аудиторов. И ни предприни-

мательский характер их деятельности, ни работа по найму не снимают с патентных поверенных, аудиторов, а также с организаций, в которых они работают по найму, обязанности хранить конфиденциальную информацию и тайну своих клиентов. И почему аналогичные принципы нельзя распространить на адвокатов?

Есть и другой важный вопрос: как обеспечить равную имущественную ответственность самостоятельно работающего адвоката и адвокатского юридического лица за нарушение условий соглашения? Для этого можно было бы ввести субсидиарную ответственность учредителей адвокатской организации, но при этом законодательно закрепить, что оказание адвокатами и их организациями квалифицированной юридической помощи не относится к потребительским услугам.

И наконец, самый болезненный момент. Должны ли адвокатские образования быть только некоммерческими организациями? По закону адвокатская деятельность не является предпринимательской. И не стоит, наверное, торопиться исключать эту фразу из закона. Именно адвокат оказывает юридическую помощь доверителю либо от своего имени, либо от имени адвокатской организации, с которой он мог бы состоять в трудовых отношениях. В первом случае адвокат получает за свою работу гонорар от доверителя, во втором – мог бы получать заработную плату от адвокатской организации, с которой он заключил трудовой договор. В том и другом случае содержание адвокатской деятельности неизменно – оказание квалифицированной юридической помощи.

Конституция РФ гарантирует всем, включая адвокатов, свободу экономической деятельности. То обстоятельство, что адвокат, являясь совладельцем адвокатской коммерческой организации, может получать, кроме оплаты за оказанную лично им юридическую помощь, еще и часть прибыли такой организации, не должно влиять на характер его профессиональной деятельности.

Таким образом, идеи, заложенные в законопроект, актуальны для адвокатского сообщества и имеют серьезные перспективы. Правда, нужно еще обдумать некоторые моменты, требующие существенной реконструкции нынешней адвокатской системы. Спорно и то, что авторы законопроекта попытались урегулировать в одном законе деятельность как адвокатов, так нотариусов и патентных поверенных. Эти предложения, на мой взгляд, было бы предпочтительнее рассматривать в качестве поправок к действующему закону об адвокатуре. А что на самом деле вызывает однозначную поддержку, так это стремление авторов четко ограничить круг лиц, оказывающих профессиональную юридическую помощь на постоянной основе и, прежде всего, в виде судебного представительства.

# ОПЕЧАТКА В ЗАКОНЕ?

Взяться за перо меня побудила заметка под названием «Опечатка и жизнь», опубликованная 4 августа 2008 года в «Новых известиях». В ней шла речь о решении Верховного суда Башкортостана, признавшем, что мать солдата, умершего во время несения воинской службы, имеет право на льготы, как и родители погибших солдат. До этого ей отказывали, ссылаясь на то, что по закону льготы полагаются родителям погибших, а не умерших солдат.



**Юрий Костанов,**  
первый вице-президент  
Гильдии российских адвокатов

Примечательно, что решение суда объясняется в газете тем, что суд наконец-то повернулся лицом к страждущим и истолковал закон, исходя из его духа, а не буквы. Правозащитники же и вовсе заявили, что суд исправил эту допущенную в законе опечатку. Но в законах опечаток не бывает! И защищать надо не вольное его истолкование, не приятные нам предположения о праве, а буквальный смысл закона.

Ни в коем случае не хочу оспаривать решение Верховного суда Башкортостана. Не сомневаюсь, что суд прав – и не потому, что он якобы истолковал закон по его духу и вопреки его букве. Дословное толкование закона очень просто приведет нас к пониманию того, что эти печальные глаголы «погиб» и «умер» синонимичны. Чтобы это понять, достаточно открыть Толковый словарь В. Даля.

Споры о том, что важнее: дух закона или его буква – ведутся давно и, что самое грустное, сторонники толкования (и применения) закона, исходя из его духа, даже если это противоречит букве, встречаются и среди защитников права – добро б еще не среди профессиональных юристов, но ведь и среди них тоже.

Невдомек любителям толковать закон, исходя из его духа, что отступление от закона, чем бы оно ни было продиктовано, ни к чему хорошему не приводит. Известно куда ведет дорога, вымощенная добрыми намерениями. Если мы допускаем правомерность отступления от нормы в том направлении, которое нам сегодня кажется наиболее правильным и справедливым, то мы должны быть готовы к тому, что кто-то другой будет настаивать на отступлении от закона в направлении совершенно противоположном.

Надо ли правозащитникам любого толка, юристам и не юристам, пролагать дорогу беззаконию? Неужели до сих пор кому-нибудь не ясно, что дух закона власть предержавшие (и судьи в том числе) понимают, прежде всего, как возможность принять решение в пользу обвинения (или в пользу управленческих структур всех рангов – по делам гражданским), даже если оно и не согласуется с законом?

О необязательности исполнения российских законов писал еще Салтыков-Щедрин. Можно выстроить такую иерархическую лестницу беззакония: законодатель вольно обращается с Конституцией, принимая законы. Вслед за ними исполнительная власть – с самого верха, – не очень любя Конституцию, добавляет к «необязательным» нормам законы. В следующем звене властной вертикали к этому массиву «необязательных» норм добавляются нормы, принятые вышестоящими начальниками – и так до районного и ниже уровня. Почему же постовой милиционер будет соблюдать законы, если его ближайший начальник этого не делает? Почему следователь будет соблюдать УПК, если он уверен: и прокурор, и судья этот самый УПК ну никак не уважают?

Наша национальная идея, по-видимому, заключается именно в необязательности соблюдения законов, особенно тех, которые решают процедурные вопросы. Никогда не забуду трансляцию заседания Первого съезда народных депутатов СССР. Открыл съезд и вел первое заседание М. С. Горбачев. К микрофону про-

рывался депутат Оболенский, которому к концу дня председательствующий, наконец, дал возможность высказаться. А тот заявил, что всё, что было наработано за день – постановления, законы, – неконституционно и потому недействительно. По Конституции открывать съезд должен был председатель ВЦИК, а М. С. Горбачев, при всем к нему уважении, председателем ВЦИК не был. Что же ему ответил юрист демократических убеждений, выпускник юрфака МГУ? А вот что: «Успокойтесь, товарищ Оболенский. Мы вчера посоветовались и решили, что так будет лучше». Значит, там – Конституция, здесь – «Мы посоветовались». Кто, где и на каком совещании принимал решение о нарушении Конституции? Ах, вам интересно, где следует поставить запятую в известной фразе: «Казнить нельзя помиловать»? Да какая разница, если каждый правоприменитель все равно сам будет решать, куда и какие знаки препинания расставлять.

Вот и появляются позорные судебные акты, подобные решению, признавшему «законность» воспрепятствования вылету в Нижний Новгород Гарри Каспарова для участия в митинге. Принято оно на основании нормы КоАП, предусматривающей административную ответственность за непредоставление в военкомат сведений о допризывниках (!). И это не анекдот. В протоколе об изъятии у Каспарова авиабилета есть ссылка на ст.ст. 27.7 и 27.10 КоАП РФ о порядке изъятия у лица, совершившего административное правонарушение, предметов и документов, а в качестве основания задержания указано якобы совершенное им административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 21.1 КоАП РФ.

Однако же ст.ст. 27.7 и 27.10 КоАП РФ допускаются изъятие вещей и документов в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении только в случаях, если изымаемые вещи и документы являются орудиями совершения или предметами административного правонарушения и имеют значение доказательств по делу об административном право-

нарушении. А ст. 21.1 КоАП РФ заведомо не может иметь к Каспарову никакого отношения, поскольку предусматривает административную ответственность за непредоставление в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет. На Каспарова, как всем понятно, никто никогда таких обязанностей не возлагал. Точно так же и с авиабилетом, изъятим у Каспарова, – он не является орудием либо предметом правонарушения.

И не стыдно никому за столь вольное обращение с законом – ни милиционерам, составившим эти с позволения сказать «документы», ни судьям, признавшим, что отступлений от закона здесь не допущено.

Наши «радетели» государственных интересов на самом деле радеют не о государстве, а о том как бы подольше усидеть в должностном своем кресле – сумели даже таких законопослушных людей, как нотариусы, подтолкнуть в лоно оппозиции. Какое иное отношение к закону и суду может вызвать решение суда, признавшего законным отказ налоговой службы вычестить из



Рис. Софья Бестужевой

налогооблагаемой базы у нотариуса средства, выплачиваемые им в качестве зарплаты помощнику, то есть затраты на осуществление производственной деятельности?

А где им выгодно – готовы забыть о духе закона, становясь сугубыми формалистами. Самый яркий тому пример – рассмотрение судами ходатайств следователей о заключении обвиняемых под стражу. По абсолютному большинству дел (если не по всем) суды выясняют только два обстоятельства: уполномоченным ли на это лицом вносится ходатайство и предусмотрено ли санкцией статьи обвинения лишение свободы на срок свыше двух лет. На все попытки убедить суд в том, что формула обвинения не содержит описания деяния, содержащего состав преступления, а представленные доказательства не подтверждают и не свидетельствуют о намерении обвиняемого скрыться либо принять меры к уничтожению доказательств (или иным путем воспрепятствовать ходу следствия), как правило, сле-

дения с указаниями «конкретных, фактических обстоятельств»? Или, может быть, судьи законов не читают? Тогда какие же они судьи? Указание на «фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение» заменяется штампованной фразой: «...находясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, а также принять меры к уничтожению доказательств». И никому не интересно, что речь может идти о больной или беременной женщине, не помышлявшей о том, чтоб от кого-либо скрываться и уничтожать доказательства – помилуй Бог! За несколько лет следствия все доказательства давным-давно изъяты и заперты в сейфах у следователей, никто и не думает всерьез, что она тайком проникнет в кабинеты Следственного комитета при МВД РФ, взломает сейф и похитит оттуда изъятые документы.

По другому делу обвиняемый явился к следователю по повестке, направленной ему по почте, а следователь, обрадовавшись, видимо, такой удаче, тут же отвез его в суд, и суд его арестовал, указав, что он скрывался от следствия. Это путем явки по почтовому вызову! И здесь, оказывается, все закономерно, по крайней мере, так утверждалось и в кассационном определении, и в ответах на надзорные жалобы, причем на последнем ответе была проставлена «факсимилька» председателя Верховного суда страны (ну не мог же Вячеслав Михайлович Лебедев подписать сам такую бумагу!).

На самом деле не дух закона, а замшелый дух средневековья в оголтелом абсолютистском его варианте, трансформировавшийся в тоталитарно-советский подход к проблеме прав человека. Стремление во что бы то ни стало поставить интересы обвинения и управленческих структур выше интересов личности коренится в советской идеологии, когда интересы общества и государства провозглашались высшей ценностью. Достаточно вспомнить, что санкции статей УК об ответственности за посягательства на государственную и общественную собственность были гораздо строже санкций статей, предусматривающих ответственность за посягательства на личную собственность граждан.

В этих атавистических воззрениях коренится и отношение к адвокатам как «пасынкам правосудия»: адвокат, представляющий частный интерес, и его доверитель – чаще всего кандидаты на проигрыш, и не потому, что не правы, а потому, что чужие на этом празднике справедливости, ибо справедливость рассматривается как приоритет общественных и государственных интересов. И мнится им, вершителям правосудия, что они знают что-то этакое (нам и всем прочим простым смертным недоступное), что ставит их выше и позволяет им вообще с нами не разговаривать. По крайней мере, отказывать нам в наших ходатайствах и жалобах, высокомерно не сообщая мотивов, по которым доводы наших жалоб признаны несостоятельными либо не заслуживающими внимания.

Фото Виталия АЛТАБАЕВА

Наши «радетели»  
государственных интересов  
радеют не о государстве, а о том,  
как усидеть в кресле.

дует однообразный ответ. Мол, проверка правильности квалификации и доказанности обвинения – прерогатива суда, рассматривающего дело по существу по первой инстанции.

При этом извращаются и дух, и буква закона – смысл включения только в компетенцию суда правомочия по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу в том и состоит, что суд должен проверить законность и обоснованность обвинения по существу. Лишь убедившись в том, что человеку предъявлено обвинение в действиях, ответственность за которые предусмотрена статьей УК, устанавливающей наказание более строгое, чем два года лишения свободы; что это обвинение основано на процессуально допустимых доказательствах; что, наконец, имеются веские основания считать, что обвиняемый, находясь на свободе, скроется от следствия, попытается уничтожить изобличающие его доказательства или, более того, будет и далее совершать преступления, суд вправе обвиняемого арестовать.

В законе (ст.108 УПК РФ) сказано, что эта мера пресечения может быть применена только при невозможности применения иной, более мягкой, а в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Ну и где такие постанов-



На вопросы наших читателей отвечает адвокат, доцент кафедры государственного строительства и права Российской академии госслужбы при Президенте РФ Иван АЛЖЕЕВ.

### ПРАВО НА ПОСОБИЕ

*Имеет ли адвокат право на выплату пособия по временной нетрудоспособности и единовременного пособия при рождении ребенка?*

**Л. Белов, Москва**

У адвокатов правоотношения с органами обязательного социального страхования возникают с момента уплаты ими или за них страховых взносов. Этот порядок был урегулирован Федеральным законом «Об обеспечении пособиями по обязательному соцстрахованию граждан... в том числе применяющих специальные налоговые режимы». В нем закреплена норма о том, что на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством адвокаты вправе добровольно уплачивать за себя страховые взносы в Фонд социального страхования РФ в размере 3,5 процента налоговой базы (ст.3). Право же на получение пособия по временной нетрудоспособности адвокаты приобретают после шести месяцев уплаты ими страховых взносов.

А до того как был принят вышеупомянутый закон, единовременное пособие при рождении ребенка выплачивалось адвокатам органами соцзащиты населения по месту жительства одного из родителей, с кем проживает ребенок, за счет средств ФСС РФ.

### ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ

*Согласно ГПК РФ вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается тем же судьей. Ты заявляешь отвод с указанием всех оснований, на которые ссылаешься. Судья же мило улыбается и отклоняет заявление. Причем обжаловать это определение нельзя. Получается какая-то ерунда...*

**Л. Горшкова, Волгоград**

Возможность заявить отвод суду должна обеспечивать надежную защиту процесса от вероятного отрицательного влияния со стороны предубежденного суда. Вместе с тем ГПК РФ в принципе не предполагает иного решения об отводе небеспристрастного судьи, чем отказ в удовлетворении такого заявления. Подобное правовое регулирование нарушает конституционное право гражданина. Если судье дано право единолично решать вопрос о своем отводе, вряд ли он будет его рассматривать беспристрастно.

В арбитражном процессе вопрос об отводе судьи, рассматривающему дело единолично, разрешается председателем арбитражного суда, его заместителем или председателем судебного состава (п.2 ст.25 АПК РФ). На мой взгляд, не должно быть различий правового регулирования института отвода судьи в гражданском и арбитражном процессе. Таким образом,



институт отвода, призванный служить обеспечению объективности суда, создан так, что не способен работать должным образом. Эти же доводы справедливы и в отношении отвода судьи в уголовном процессе, где существуют аналогичные нормы (ч. 2 ст. 61 и ч. 4 ст. 65 УПК РФ). Разница лишь в том, что там проверка беспристрастности судьи, единолично рассматривающего дело по первой инстанции, откладывается до следующей стадии процесса, а это чревато еще более тяжкими последствиями.

### ЧТО ЗА «ИНОЙ» ПОРЯДОК?

*Я подал жалобу в районный суд на бездействие прокурора, но судья отказался рассматривать ее, сославшись на «иной» порядок. Какой именно?*

**Л. Соколов, Рязань**

К сожалению, это весьма распространенный прием, применяемый в отношении граждан, решивших в соответствии со специальным федеральным законом и ГПК РФ пожаловаться на нарушивших их права должностных лиц. Особенно это касается жалоб на следователей и прокуроров. Как правило, судьи либо возвращают жалобу без рассмотрения, либо отказываются ее удовлетворить, подходя к ней формально и ссылаясь на пресловутый «иной» порядок. На самом деле в большинстве таких случаев никакого иного порядка не существует – судьи просто злоупотребляют тем, что заведомо незаконный отказ гражданину по недостоверному основанию является заведомо безнаказанным.



## ЖЕЛАНЬЯ – РАЗУМА ТВОРЕНИЕ

Удивительно прекрасна и благодатна приволжско-прикамская земля Татарстана. Кажется, волшебной кистью талантливого художника на ее просторы нанесены все краски природы, настолько слилось здесь в уникальное «едино» ландшафтное многообразие планеты. Да и времена года лишь подчеркивают это. Зимой ядреный морозец с утра, поскрипывающий снег изумительной белизны, прогнувшиеся под его тяжестью до самой земли мохнатые еловые лапы... Весной изумрудная зелень лесов и прибрежных лугов, словно пробужденных от спячки чьей-то могучей рукой...

Сказать, что президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Людмила Дмитриевская любит отчий край – лишь сухо констатировать факт. Она просто боготворит родную землю, живущих на ней людей. Людей воистину знатных – не обязательно происхождением, богатством, но непременно добрыми отметинами в судьбах. Наблюдая за Людмилой Митрофановной на адвокатских «посиделках» разного уровня и в обстановке неформальной, поражаешься ее способности точно соответствовать ситуации. Она умеет быть «на одной ноге» с нефтяником и главой холдинга, звероводом и мэром, молодым коллегой и мэтр.

Вот она среди жителей Альметьевска, города, которому отдала двадцать лет жизни. В свое время здесь начинался прогремевший на весь мир нефтепровод «Дружба», сюда съезжались разные люди со всех концов огромной страны, в том числе и не ладившие с

законом. Понятно, правовых проблем у стройки, соответственно, и работы у молодого адвоката, ее коллег было предостаточно.

Одни воспринимали такое положение, как неизбежные издержки миграции, становления новых трудовых коллективов. Дмитриевская же с друзьями решили, что фиксировать факты нарушений закона и бить по «хвостам» – удел чиновников. Дело профессиональных юристов – нести право в массы. Разработали систему пропаганды юридических знаний, центром которой стал городской университет правовых знаний. Десять лет им руководила Людмила Митрофановна.

Росли вместе – город и люди. Выросли. И теперь Альметьевск для Дмитриевской – тот самый уголок земли, что называется малой родиной. Слово и не уезжала оттуда. Ближе этого места на земле только семья да отечество. Сегодня город – нефтяная столи-

ца республики, а Дмитриевская – авторитетнейший в своем деле профессионал. Человек честный, принципиальный и, что немаловажно в системе самоуправления занозистых адвокатов, зубастый. Будь это разговор с коллегой-адвокатом, совещание с руководством Федеральной палаты, обмен мнениями с прокурором республики Камилем Амировым – всегда за внешней невозмутимостью ее легко улавливается готовность до конца отстаивать свою позицию. Кстати, это – важнейшее качество для адвоката любого уровня.

Скажите, в Татарстане, с таким руководством республики, как все понимающие президент Шаймиев, председатель Госсовета Мухаметшин, адвокату президенту несложно искать и находить законные точки соприкосновения интересов независимого сообщества с интересами госструктур. Тем более что это – Дмит-ри-ев-ская.

Наверное. Но такой Дмитриевской надо стать, деловой контакт на всех этажах власти не рождается из ничего. Потребность во взаимном общении возникает лишь у тех, у кого есть взаимные интересы. В Татарстане, к примеру, одной из точек соприкосновения государственных и общественных интересов стала настойчиво проводимая в жизнь адвокатурой забота о повышении качества юридического обслуживания населения, то есть о реальной законозащищенности граждан.

Адвокатура Татарстана реально заботится о законозащищенности своих граждан.



▲ Президент Республики Татарстан Минтимер Шаймиев: «Примите поздравления, Людмила Митрофановна»  
▼ На повестке дня...





▲ Разговор по душам с муфтием Татарстана Гусманом Исаковым

Казалось бы, чего проще: есть святая, всем и всякому понятная необходимость объединиться в борьбе с беззаконием и произволом – объединяйтесь и боритесь. Однако во многих регионах это благое пожелание почему-то натывается на личные интересы чиновников разного уровня. И часто отступает. Дмитриевская лучше многих понимала, что хорошую идею мало выносить и провозгласить, надо расчетливо и терпеливо возвращать готовность проводить ее, сливая воедино усилия многих и многих структур, государственных и общественных.

К намеченной цели она привыкла идти до конца. Коллеги, да и не только они, знали это, и потому, на-

верное, пять лет назад у татарских адвокатов и тени сомнений не было: Людмила Митрофановна – лучший рулевой для профессионального сообщества. О том же говорилось и на Всероссийском съезде, когда ее кандидатуру выдвигали в Совет Федеральной палаты адвокатов. Эти же качества отмечались и при вручении Дмитриевской республиканского ордена «За трудовую доблесть», профессиональных наград: Золотой медали имени Ф.Н. Плевако и знака «За честь и достоинство».

Татарскую адвокатуру сегодня трудно представить без Дмитриевской, а Людмилу Митрофановну вне адвокатского сообщества. А «каков поп, таков и приход». В Татарстане совет и квалификационная комиссия адвокатской палаты изначально избирались и избираются по принципу максимальной эффективности – в них входят только проверенные серьезной практикой юристы самой высокой квалификации. И хотя всем это было известно, тем не менее за работой этих органов «первого призыва» адвокаты с мест поначалу следили с явным напряжением. Пока не усвоили: совет не место для пустых словопрений, а комиссия не обязательно карает, зато всегда объективно и справедливо разбирается в самых сложных ситуациях. Это просто очень важные, необходимые органы самоуправления в сообществе.

Да, настоящий авторитет создается не комплиментарными эквивоками и не в перепалках по поводу и без, а конкретными делами. В свое время отстояли адвоката М., которого следствие намеревалось сделать свидетелем по делу, к которому он не имел отношения. Вернули

▼ День адвокатуры на теплоходе «Адмирал»





С коллегами в Петродворце



▲ На приз президента палаты  
▼ Студенты – гости адвокатов

доброе имя адвокату К., чью настойчивость прокуратура хотела бы представить как личную материальную заинтересованность... Комиссия и совет выносили и выносят мотивированные решения, защищающие адвоката и его аргументированную, принципиальную позицию. В их составах органично сочетаются пульсирующая энергия молодых с мудростью и взвешенностью старших. Принципиальные оценки опытных коллег способствуют совершенствованию профессиональной подготовки, повышению общего уровня юридической защиты в регионе.

Это очень важно. Татарстан – республика многоконфессиональная. При этом люди здесь всегда жили в атмосфере доброжелательности, дружбы, готовности прийти на помощь соседу ли, незнакомому ли человеку. Обычны межнациональные браки, многонациональ-



ные трудовые коллективы. И адвокатура, где успешно трудятся высококлассные юристы, без ссылок на происхождение, предстает одним из действенных инструментов укрепления позиций гражданского общества.

Совет палаты добивается, чтобы при рассмотрении дел любой важности коллеги делали все для сохранения атмосферы подлинной взаимной заинтересованности в соблюдении прав и свобод каждого гражданина. Сложности в правовой защите в связи с национальной принадлежностью? Они возникали, но на самых первых порах, потому что не всегда удавалось обеспечить квалифицированный перевод. Тут ведь подчас одно слово может кардинально изменить суть защиты: ударил или толкнул, угрожал или крикнул...

Жизнь есть жизнь, и порой при оценке той или иной ситуации срабатывает известное: два юриста –

три точки зрения, когда различные суждения коллег просто камня на камне не оставляют одно от другого. Важно отдать приоритет тем из них, которые, безусловно, способствуют дальнейшему совершенствованию самоуправления, укреплению независимости палаты в целом и каждого ее члена. И вот тут слово президента палаты становится решающим. Дмитриевской удается

Подчас одно слово может кардинально изменить суть защиты: ударил или толкнул, угрожал или крикнул...



▼ Семейная идиллия



безошибочно выбирать из нескольких мнений то самое единственное, что вскоре наиболее эффективно работает на развитие адвокатского сообщества.

PS. Когда я спросил Людмилу Митрофановну, что такое счастье, она без тени улыбки ответила: «Когда сбываются желания». Если вдуматься, так оно и есть. Желание ведь сродни сформулированной мечте, может быть, лишь слегка приземленной обстоятельностью. Но уж что-то, а раскладывать по полочкам свои мысли, чаяния доверителей, взвешивать различные мнения-пожелания соратников и оппонентов и соответственно вести себя президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Дмитриевская умеет, как способны немногие.

Валерий БОРИСОВ,  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Владимира ЖОЛДОША

# ПОБЕДА В НАЛОГОВОМ СПОРЕ

В одном из своих выступлений Президент РФ Д. Медведев произнес фразу о том, что отдельным чиновникам и правоохранительным органам пора прекратить «кошмарить» бизнес. Это высказывание в полной мере можно отнести и к арбитражным судам. Почти два года, пока продолжалась судебная тяжба между одной строительной фирмой и незаконным решением налоговой инспекции, предприятие лихорадило от нескончаемых налоговых и милицейских проверок.



**Анатолий ТОРШИН,**  
член Адвокатской палаты Хабаровского края

Эта история началась, когда по результатам выездной проверки строительной фирмы – генерального подрядчика – налоговики Хабаровска обязали ее уплатить более 21 миллиона рублей налогов за то, что другие организации, работавшие у нее на субподряде, то ли отчеты вовремя не сдали, то ли налоги не уплатили. Вместе с тем по закону налогоплательщик не отвечает за чужую вину, и потому решение налоговой инспекции фирма обжаловала в Арбитражном суде Хабаровского края.

Сделаю небольшое пояснение. Главная особенность таких споров заключается в том, что в судебном заседании заявитель не должен доказывать незаконность решения налоговиков, – это инспекция Железнодорожного района обязана была доказать обратное. Но этот принцип (ст.65 АПК РФ) как раз и был нарушен в судах первой и апелляционной инстанций, возложивших бремя доказы-

вания не на представителей налоговых органов, а на заявителя. Таким образом, строительная фирма вынуждена была доказывать буквально все обстоятельства проверки как само это событие, так и незаконные действия налоговиков.

Кроме того, инспекция так разобиделась на посмеявшихся ей возразить предпринимателей, что, помимо огромной, незаконно начисленной им суммы налогов, пошла напролом. Не дожидаясь завершения судебного спора, ИФНС начала оформлять документы о признании данного предприятия несостоятельным (банкротом). Представителей налоговых органов ничуть не волновало, что там трудятся сотни людей и что заработная плата для их семей – единственный источник доходов. Не имея никаких веских аргументов, налоговики однозначно решили: если субподрядные организации что-то нарушили, значит, строительная фирма получила необоснованную выгоду. И хотя из представленных суду официальных бумаг следовало, что она – добросовестный налогоплательщик, судебные акты были вынесены по принципу заведомой «виновности».

При этом в ходе судебного разбирательства были оглашены любопытные факты. К слову, доводы налоговиков в суде не выдерживали никакой критики. Так, например, представители ИФНС Железнодорожного района утверждали, будто субподрядные организации создавались неустановленными лицами по утраченным кем-то паспортам.

В свою очередь представители строительной фирмы предъявили неоспоримые доказательства: субподрядные организации создавались реальными учредителями, которые, как и требуется, подписали все необходимые документы, в том числе банковские, включая карточки с образцами заверенных нотариусом подписей. И только потому, что они зарегистрированы по другому юридическому адресу, все их документы находятся в другой налоговой инспекции.

Замечу, выездную проверку инспекция проводила совместно с сотрудниками Управления налоговых преступлений УВД по Хабаровскому краю. При этом милиционеры действовали так «решительно», что изъяли у фирмы без какой-либо описи всю бухгалтерскую документацию. А впоследствии они так и не смогли объяснить, куда подевалась часть бухгалтерской отчетности, но ответственность за ее сохранность почему-то



попытались переложить на руководство предприятия. Удивительно, но любая попытка представителей фирмы выяснить в суде, насколько правомерно действовали милиционеры, заканчивалась тем, что люди в погонах, ссылаясь на законодательство «О милиции» или «Об оперативно-розыскной деятельности», с серьезным видом объясняли, что действуют они на невидимом налоговом фронте, борются с неустановленным налоговым преступником, используя так называемые негласные источники... Хорошо, но и при «таких» обстоятельствах закон не позволяет милиционерам нарушать законные права остальных! Было такое впечатление, будто ничего не знали они ни о Приказе МВД РФ № 636 от 02.08.2005 года, ни об утвержденной для них инструкции, регулирующей порядок проведения финансовых проверок в установленный 30-дневный срок.

Что же касается негласных источников, судите сами. Допрошенный в качестве свидетеля добровольный помощник милиции пояснил, например, что он лично зарегистрировал на свое имя 39 «липовых» фирм, а на имя жены – 25. Но потом, когда вдруг «полностью осознал экономическую опасность деяния», проинформировал об этом правоохранительные органы. Спрашивается, какое отношение к налоговому спору имел тот прилюдно «каявшийся» господин?

Представители ИФНС Железнодорожного района попытались выдвинуть еще один, как им казалось, веский аргумент. Мол, субподрядчики не могут учитываться как фактические исполнители работ, поскольку не находятся по своим регистрационным адресам. Простите, но у нас нет закона, который бы обязывал организацию находиться только по почтовому адресу – она может располагаться абсолютно в любом месте.

Кроме того, арбитражным судам, оценивающим обоснованность получения налогоплательщиком налоговой выгоды, надо бы знать правовую позицию, высказанную по этому поводу Высшим арбитражным судом РФ. В Постановлении Пленума ВАС № 53 от 12.10.2006 года говорится, что осуществление операции не по месту нахождения налогоплательщика и факт нарушения контрагентом своих обязательств еще не доказывают, что налогоплательщик получил необоснованную выгоду. Из этой позиции исходил и Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа, отменивший оба постановления нижестоящих инстанций и направивший дело на новое рассмотрение.

Наконец, Арбитражный суд Хабаровского края все же пришел к выводу: налоговики не представили никаких доказательств, которые свидетельствовали бы о недобросовестности налогоплательщика, и признал решение инспекции Железнодорожного района недействительным. Как сказано в решении суда, никакой экономической выгоды строительная фирма не преследовала, в частности, возместить НДС из бюджета не пыталась и вполне могла не знать, что субподрядчики нарушили налоговое законодательство. Итак, этой фирме почти два года по вине налоговиков и милиционеров пришлось доказывать в судах, что она добросовестный налогоплательщик. Кто следующий?

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Это, конечно, не частый случай в судебной практике. Но примечателен он тем, что убеждает: предпринимателям не нужно бояться вступать в юридический спор с незаконными решениями налоговых или других государственных органов. Безусловно, далеко не все готовы профессионально отстаивать свою точку зрения в судах, выносящих в массе своей решения по принципу заведомой «виновности» того, кто посмел поспорить с тем или иным чиновником. Но, если представители правоохранительных структур позволяют себе, как высказался Президент РФ Д. Медведев, «кошмарить» бизнес, всегда найдутся адвокаты, готовые цивилизованно противостоять им.



Рис. Софья Бестужевой

## ... А ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

В подмосковном пансионате Администрации Президента РФ «Поляны» собрались адвокаты из многих регионов России. В первый день состоялось заседание расширенного исполкома Гильдии российских адвокатов под председательством ее президента Г. Мирзоева. Коллеги активно обсуждали насущные проблемы сегодняшнего дня, обменялись мнениями по различным аспектам жизни сообщества. В частности, члены исполкома обсудили и подвергли резкой критике проект закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в РФ», рожденный в недрах Верхней палаты Федерального собрания РФ. Прежде всего потому, что такой важный для сообщества законопроект не получил широкого обсуждения в адвокатских кругах.



– Нам предлагают распахнуть двери в адвокатуру для всех юристов-предпринимателей, кто занимается практикой и представительством в судах, – сказал первый вице-президент ГРА В. Игонин. – Идеологи законопроекта ссылаются на уязвимость российского рынка юридических услуг перед экспансией крупных иностранных консалтинговых компаний после вступления России в ВТО. Но это касается адвокатуры только в той мере, сколько адвокатов на систематической основе работает с предпринимательскими структурами. А таких в России не больше 5 процентов. Нельзя, чтобы институт адвокатуры стал разменной монетой у малой части адвокатов, обслуживающих бизнес. Думаю, приток новых членов в адвокатуру, которые не будут сдавать даже квалификационный экзамен, размочит ее высокопрофессиональные и моральные основы и вызовет кризис профессии.

На следующий день состоялась конференция «Совершенствование российского правосудия и адвокату-



Идет заседание исполкома



▲ Фото на память

ры усилиями неправительственных организаций». Это мероприятие организовано по итогам реализации социально значимого проекта «Имею право» Российской академией адвокатуры и нотариата, Общероссийской общественной организацией «Юристы за права и достойную жизнь человека», Гильдией российских адвокатов, Московским бюро по правам человека, Московской городской нотариальной палатой и агентством правовой информации «Человек и закон».

В своих выступлениях известные ученые, правозащитники и адвокаты говорили о том, что судебная реформа, которая идет в стране, уже дает определенные результаты, но адвокат в судопроизводстве пока еще не стал равноправным участником этого процесса. По итогам обоих мероприятий были приняты резолюции, в которых отмечено, что проблемы, к сожалению, не решены.

Наш корр.  
Фото Виталия АЛТАБАЕВА



▲ В кулуарах (слева направо: А. Хоменя, Я. Абдулкадыров и В. Степанова)

▼ Жаркие дебаты (М. Розенталь и А. Бойков)



▼ Президиум конференции



# АРЕСТ... ПО ЗАКАЗУ?

Когда адвокат Галина Малышева взялась защищать интересы пенсионерки-инвалида Людмилы Молчановой, она и представить себе не могла, насколько непросто это окажется. Суть дела вроде бы незамысловата по определению. Людмила Григорьевна обвинялась по ст.312 п.1 УК РФ в «незаконных действиях в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации». Максимально возможное наказание при этом – лишение свободы на срок до двух лет.

Молчановой сначала инкриминировали смену режима хранения арестованного и переданного приставом-исполнителем под ее ответственное хранение имущества. Потом обвинили в уклонении от судебного разбирательства, объявили в розыск. И, в конце концов, прямо в больнице, куда она перед тем попала с гипертоническим кризом, взяли под стражу. Несмотря на то что в ст.108 УПК РФ прямо сказано, эта мера пресечения используется по судебному решению в совершении преступлений, за которые закон предусматривает «наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения». При этом судья обязан указать «конкретные, фактические обстоятельства», на основании которых он принял такое решение. Лишь в исключительных случаях закон позволяет использовать заключение под стражу, последнюю из семи мер пресечения.

▼ Адвокаты Г. Малышева и В. Цымбал с подзащитной Л. Молчановой



Такое впечатление, что ратовавшие за содержание Молчановой под стражей люди не знакомы с этими положениями УПК РФ или приспособились игнорировать их. Но насколько же извращенной фантазией надо обладать, чтобы всерьез представлять себе перенесшую два инфаркта шестидесятилетнюю коренную москвичку, инвалида в бегах... Тем не менее Людмила Григорьевна оказалась на больничной койке в «Матросской Тишине».

Никак не укладывается в голове, зачем надо было помещать за решетку больного человека. Кому от этого стало легче? Грешным делом подумалось: а не больны ли сами те, кто принимал такое решение? Не поражена ли неизлечимо вся наша система правосудия привычкой «обвинять-качать»?

Не могу избавиться от впечатления, что мировой судья Валентина Хрузина то ли была уставшей, то ли пришла в зал с уже сложившимся мнением, то ли имела определенные обязательства перед кем-то. Последнее предположе-

ние вовсе не лишено оснований. Не случайно же тысячи граждан у нас ежегодно после уголовного преследования добиваются права на реабилитацию.

Судья в процессе, кто бы спорил, самая значительная фигура. Обладая правом оценки представленных обвинением и защитой доказательств, удовлетворения ходатайств сторон, он тем самым определяет «температуру», возможности их состязательности. Но почему судьи в процессе обычно говорят едва слышной скороговоркой? Почему слушают и слышат лишь то и тех, кто отвечает в унисон их собственным предположениям?

Аналогичное поведение судьи Преображенского райсуда Москвы Анжелики Матюшенко наводило на мысль, что в деле Молчановой все изначально было заморожено на обозначенном дознавателем рубеже – виновна, подлежит аресту. Если иначе, то почему судья отметала все доводы защиты, вместо того чтобы исполнять свой долг, взвешивая все «за» и «против» перед принятием справедливого решения?

Во время судебных заседаний было интересно наблюдать и за поведением государственного обвинителя Юрия Борецкого, совсем еще молодого человека. Он старательно пытался играть роль бывалого профи. Нет-нет да и бросал многозначительные взгляды в сторону допрашиваемых, откровенно игнорировал выступления адвокатов, перемигивался с судьей. Зато в прямом состязании с адвокатами Вячеславом Цымбалом и Галиной Малышевой (если судьи все же допускали видимость полемики) он явно проигрывал. Нервничал, когда защита начинала буквально носом тыкать его (а заодно и судью) в многочисленные несоответствия обвинительных пассажей законоуложениям. Срывался, даже хамил адвокатам...

И Хрузина, и Матюшенко никак не реагировали на это. Зато адвокатов прерывали, пыгались одернуть, отклоняли их ходатайства чуть ли не оптом. Если бы только это... В залах заседаний и мирового, и районного Преображенского судов просто витала атмосфера некой заданности, определенной нацеленности происходящего. Грешным делом, подумалось: а не в театре ли абсурда мы находимся? Уж не присутствуем ли все мы в процессе явно заказном?

Я попросил Вячеслава Калениковича Цымбала прокомментировать ситуацию. Вот что он сказал:

– Приговор суда считаю незаконным, необоснованным и подлежащим отмене. Вынесен он на основании оформленного с грубыми нарушениями закона обвинительного акта и не имеет юридической силы. Мы аргументированно доказывали и мировому судье Хрузиной, и судье Преображенского райсуда Матюшенко, что Молчанова не является субъектом инкриминируемого ей преступления. Хотя бы уже потому, что ответственного хранителя описанного и арестованного имущества могут назначить только следователь или суд. И никак не пристав-исполнитель, как было в данном случае.

Суд не дал оценки ни этому нарушению закона, ни многим другим. В акте о выселении нет подписи Молча-

новой, подтверждающей принятие ею на себя ответственности за хранение арестованного имущества. Отсутствуют понятие самого режима его хранения, обязательная ссылка на ст.ст.51,53 ФЗ «Об исполнительном производстве». В связи с этим Молчанова при любых обстоятельствах не может нести ответственность за нарушение режима хранения описанного имущества.

Действительно, как можно обвинить человека в нарушении правил, которых ему никто не объяснял? Тем более что в соответствии со ст.312 УК РФ наказанию подвергаются «растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача, совершенные лицом, которому это имущество вверено...» То есть речь о действиях с прямым умыслом. О режиме хранения – ни слова.

Указывая на это, защита подчеркивала, что Молчанова за свой счет установила металлическую дверь, наняла ЧОП для охраны описанного имущества. В деле имеются ее письма дознавателю, приставу-исполнителю, в которых она настоятельно просит забрать имущество и составить соответствующий акт. Сама подсудимая на следствии и в суде объясняла, что она неоднократно давала истцам телеграммы с уведомлением. Непонятно почему дознаватель не приобрел уведомления телеграфа к делу, отказал в этом и суд.

Для признания доказательств недопустимыми достаточно констатации факта их получения или закрепления с нарушением требований закона. Обвинительный приговор Молчановой вынесен на основании доказательств, которые при любых обстоятельствах нельзя признавать допустимыми из-за массы процессуальных нарушений дознавателем С.С. Солодянкиным. Незаконен сам факт ареста Молчановой как меры пресечения. Чтобы обосновать это свое решение, Хрузина, по сути, допустила фальсификацию «обоснований» необходимости розыска. Она не могла не знать, что заочно избирать меру пресечения в виде ареста можно только в виде исключения – при объявлении международного розыска. Защита считает, что судья Хрузина заведомо допустила факт незаконного ареста и должна нести ответственность за это. Как и судья Матюшенко, полностью отклонившая апелляционные жалобы защиты. В этом деле, думаю, наглядно проявился тот самый правовой нигилизм, даже на судебном уровне, на необходимость борьбы с которым неоднократно указывал Президент РФ.

**P.S.** Определением Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда приговор в отношении Л. Молчановой отменен, дело прекращено. Стало известно, что судья В.Х. Хрузина уволилась, Ю.А. Борецкий в прокуратуре больше не работает. В отношении судьи А.В. Матюшенко направлено представление в квалификационную комиссию судей о применении к ней мер дисциплинарного воздействия.

Валерий РЯЗАНЦЕВ, спецкор «Российского адвоката»  
Фото Захара РОМАНОВА

# КАК ЖИВЕТЕ, ВЕТЕРАНЫ?

Как же быстротечно время! Через полтора года будем отмечать уже 65-летие Великой Победы. Вехи ее – особые, нравственно значимые для каждого из нас отметины в судьбе. В них концентрируются и неизбежный долг перед памятью миллионов погибших в тяжкую военную годину, и потребность отдать дань уважения оставшимся в живых. А еще это возможность для поколений сверить и общий курс, и то, что сделано на отдельных отрезках его.



**Александр ОВЧИННИКОВ,**  
член правления, представитель Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных сил РФ (МЕГАПИР) в Южном федеральном и Северо-Кавказском военном округах, генерал-полковник в отставке

После окончания Военно-политической академии и Академии Генштаба – член военного совета – начальник политотдела 40-й армии в Афганистане, член военного совета – начальник политуправления Сибирского, Туркестанского военных округов, войск Южного направления. Избирался депутатом Верховного Совета Узбекской ССР и народным депутатом СССР.

Во время телемоста «Москва–Санкт-Петербург–Ростов-на-Дону–Екатеринбург», организованного по инициативе комиссии по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей Общественной палаты РФ и МЕГАПИРа, поднимались многие проблемы социального характера. Средний размер пенсии, к при-

меру, составляет меньше четверти средней зарплаты и лишь немногим превышает прожиточный минимум для пожилых людей. За чертой бедности оказывается огромное число тех, кто раньше много работал и хорошо зарабатывал. Так получается, что даже весьма успешный человек рискует оказаться на жизненной обочине после выхода на пенсию.

Давно назрела необходимость изменений в законодательстве о социальных гарантиях различным категориям граждан. Еще в 2002 году Госдума приняла в первом чтении проект закона «О профессиональных пенсионных системах», однако воз, как говорится, и ныне там. Понятно, что решать столь серьезные вопросы с кондачка нельзя, положения закона должны быть тщательно выверены и с экономической, и с социальной точек зрения. И все же дискуссия власти и бизнеса, на наш взгляд, чрезмерно затягивается.

Для большинства из почти 40 миллионов наших пенсионеров, в том числе многих отставных военных, пенсия – единственный источник дохода. Устроиться на работу нет возможности из-за возраста, хотя дискриминация по возрастному признаку (эйджизм) запрещена Конституцией и Трудовым кодексом. Есть и ст.136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина» – от штрафа в 100 – 300 тысяч рублей до лишения свободы на 5 лет. Однако законы оказываются порой всего лишь знаками на бумаге перед всесильной практикой их «какугодного» толкования.

Что уж там говорить о назревших кардинальных изменениях в существующем законодательстве. В частности, о явной несправедливости по отношению к тем, кто, кроме пенсии военной, заработал еще и трудовую. Казалось бы, все тут ясно: заработал – получи. Хорошо бы так...

Между тем во многих странах главным источником дохода ветеранов труда стали корпоративные пенсии. Западные компании обеспечивают сотрудников не только просчитанным индивидуальным пенсионным планом, но и медицинской страховкой. У нас же наоборот – сфера бесплатного медицинского обслуживания год за годом сокращается. Мало того, качество его, отмечал в ходе телемоста председатель Ростовского городского комитета ветеранов Дмитрий Башмаков, после принятия 122-го закона не только не улучшилось, но и ухудшилось. Денег, вы-

деляемых на льготные медикаменты, явно не достаточно. Получается, закон принят во вред ветеранам, медицинское обслуживание которых вообще должно быть бесплатным.

Странное дело – страна богатеет, бюджетных денег на льготные лекарства вроде бы выделяется в разы больше, а в аптеках растет дефицит их. Может быть, пришло время разработать программу дополнительного медицинского страхования за счет процентов от ценных бумаг Стабилизационного фонда за рубежом? Заодно и создать условия, при которых врачу стало бы выгодно не лечить, а вылечивать. Мы надеялись получить ответы от приглашенных на телемост представителей Минздрава и соцразвития, но они, к сожалению, в московской студии так и не появились.

Еще одна проблема, поднятая донскими участниками телемоста, – разобщенность ветеранских организаций, которых в стране насчитывается десятки тысяч. По мнению Башмакова, есть необходимость в создании государственной структуры на уровне министерства, которая отстаивала бы интересы всех ветеранов.

На Дону, Кубани, в Ставрополье, да и в других регионах с сельскохозяйственным уклоном, одной из самых болезненных проблем остается качество жизни стариков в сельской глубинке. Пенсии у них, как правило, мизерные, магазины, школы, медпункты теперь уже не на каждом хуторе. Газ не везде, цены на дрова и уголь взлетели до небес. Надежды на подворье могут рассыпаться в момент от урагана с ливнем или, наоборот, от засухи. И как выживать? Как «ставить на крыло», воспитывать внуков на примере собственной, без остатка отданной государству жизни?..

Прозвучала в ходе откровенного обмена мнениями во время телемоста и мысль о том, что кое-где автомобили участникам войны выдают так, словно губернатор лично благодетельствует каждого из них, а не исполняет федеральный закон о ветеранах. В других регионах это дело элементарно «замывают», ссылаясь на хлипкий бюджет. Отговорки, не более того. В Белгородской области гуманитарный фонд «Поколение» депутата Госдумы Андрея Скоча подключился к этой благородной акции, и более 2 000 его земляков уже получили по «жигуленку».

Социальная политика формируется не сама по себе, а в зависимости от многих и многих факторов. При этом хоть тысячу раз повторяй ласкающее слух слово «забота», жизнь старых людей от этого благополучнее не становится. Иной коленкор – когда намерения превращаются в реальные дела. Недаром же говорится, что пример выше любой проповеди. И чем адреснее, то есть конкретнее, внимание государства, бизнеса к своим ветеранам, тем выше шкала общих социальных и нравственных ценностей.

Надеюсь, и стратегия социального развития Вооруженных сил до 2020 года родилась в умах праг-

матиков, а не романтиков социальных реформ. Она предусматривает на порядок выше поднять уровень жизни военнослужащих и их семей. Более чем в два раза должны вырасти выплаты военным пенсионерам. Похвально, что государство наконец-то обратило внимание на семьи военнослужащих. В трудовой стаж женам засчитываются время прохождения военной службы, отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет, срок пребывания с мужем в воинской части. Это уже не разовые подачки, а системные перемены.

Вместе с тем в добрых начинаниях не все понятно. Конечно, важное значение имеет поощрительная система армейской службы. На нее в 2009 – 2011 годах выделяется 100 млрд. рублей. Не станет ли это при нынешнем уровне коррупции, в том числе в Вооруженных

От повторения  
ласкающего слух слова «забота»  
жизнь старых людей лучше  
не становится.

силах, еще одним ударом и по пенсионерам, и по тем, кто служит, ибо может поставить их в зависимость от отношений с начальством?

Давно назрела необходимость в такой пенсионной системе, при которой ее адресные программы соответствовали бы не таким уж запредельным духовным и материальным потребностям ветеранов, запросам времени. Чтобы стимулировали долгую активную жизнь профессионалов высочайшего класса. Армейские и флотские ветераны могут ведь многое сделать не только для военно-патриотического воспитания молодежи, но и работая экспертами, советниками при органах власти, военкоматах, научных, творческих объединениях, бизнес-сообществах.

Нужно предоставить им заслуженное нелегкими годами право жить полноценно, ярко, с пользой для Отечества. А не повторять заново не единожды испытанный опыт службы-выживания в отдаленных гарнизонах. Государство обязано всем своим прошлым, настоящим и будущим каждому поколению тружеников, защитников. И в первую очередь оно должно обеспечить молодым работу, а пожилым – заботу, то есть достойную старость. Нужно-то всего ничего. Как пишет Сергей Дмитриев:

*Я хочу немного: просто жить  
Без оглядки на ветра и годы  
И на старости внезапно ощутить  
Приближенье истинной свободы.*



# НУЖНО РАБОТАТЬ В КОМАНДЕ

Специальность юриста Александр Буланов получил после окончания Московского пограничного института ФСБ России и служил в погранвойсках командиром роты, работал дознавателем по преступлениям, совершенным его сослуживцами. Нелегкое это дело – расследовать дела своих оступившихся братьев по оружию. И потому-то особое внимание уделял смягчающим обстоятельствам. В ту пору, пожалуй, впервые и осознал, что защищать человека для него и интереснее, и приятнее, нежели обвинять.

Однажды судьба свела его с адвокатом Алексеем Калининским, и тот, словно невзначай, поинтересовался, почему бы не стать ему адвокатом? Эта встреча изменила всю жизнь молодого офицера. Он распрощался с армией, а со временем сдал квалификационный экзамен и получил статус адвоката.

Адвокат Буланов хорошо помнит одно из своих первых успешных дел. К нему за помощью обратился состоятельный мужчина солидного возраста, которого, как он выразился, выгоняли из собственной квартиры. Несколько лет назад он женился на молодой особе. В то время его бизнес уверенно набирал обороты, как вдруг возникли проблемы с компаньонами и правоохранителями, о чем он поделился с супругой. Та смекнула, что к чему и предложила переоформить все имущество на нее, пояснив, что в случае чего имущество они не потеряют. Бизнесмен прислушался к совету своей благоверной и переоформил принадлежавшую ему квартиру в центре Москвы на ее имя, воспользовавшись договором купли-продажи. Она же убедил его расторгнуть брак – временно – и на пару месяцев уехать из столицы. Доверчивый муж опять пошел у нее на поводу, а вернувшись назад, в Москву, понял: одурачили его, как мальчишку. И вот это дело поручили Александру. Если бы оспариваемая квартира была уже продана, как ут-

верждала бывшая супруга, вернуть ее клиенту было бы гораздо труднее, вспоминает он, так как купивших ее третьих лиц суд мог признать добросовестными покупателями. Но его клиенту повезло. На запрос адвоката из органов регистрации прав на недвижимость и сделок с ним сообщили: к ним поступил договор мены, по которому бывшая супруга меняла ту самую квартиру на большую, с доплатой. И этот договор, к счастью, еще не успели зарегистрировать, то есть сделка не была легализована. Эта зацепка и позволила Буланову обратиться с иском в суд о признании прежней сделки купли-продажи между тогдашними супругами мнимой и притворной, а значит, недействительной. По ходатайству адвоката на спорную квартиру наложили арест, а в отношении бывшей жены, которая приобрела право на чужое имущество обманом и злоупотреблением доверием, возбудили уголовное дело за мошенничество.

– Женщина такой перспективы испугалась, на это, собственно, и делался расчет, – рассказывает Александр. – Роль адвоката не всегда сводится к тому, чтобы возбудить производство и довести дело до суда. Иногда в интересах доверителя приходится выступать посредником, чтобы окончить дело миром. После длительных переговоров бывшая жена доверителя отказалась от процедуры регистрации договора мены. Суд признал



сделку купли-продажи недействительной, квартира была возвращена законному владельцу, а уголовное дело прекратили за примирением сторон.

Спустя некоторое время адвокат Буланов защитил кандидатскую диссертацию, в которой исследовал роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений и назначении наказания. И вот тут в его судьбе случился неожиданный зигзаг. Как поведал Александр, многие его друзья – госслужащие – активно агитировали и его стать чиновником. Когда же ему предложили пойти на государственную службу, он возражать не стал. Однако будущая должность не была выборной, так что с адвокатским статусом пришлось расстаться. Попробовал себя в качестве помощника председателя Совмина, советника государственного секретаря Союзного государства России и Беларуси, но там не задержался. И неудивительно, что образованному (закончил он еще и Академию народного хозяйства при Правительстве РФ), молодому и уже довольно опытному человеку, познавшему пьянящий вкус адвокатской профессии, в чиновничьем кресле со строго регламентированным расписанием жизни стало неудобно... В тот момент, когда он уже почти решил посвятить себя науке и написанию докторской, случайно встретился с приятелем по институту. Дмитрий Зилинский, ныне возглавляющий адвокатское бюро, предложил ему вернуться в профессию и стать партнером. Но для этого Александру пришлось заново сдать квалификационный экзамен и обрести адвокатский статус. Так он попал в творческий и сплоченный коллектив, где во всем чувствуется: они – одна команда.

Специализирующимся в области коммерческого, корпоративного и уголовного права, адвокату Буланову и его коллегам довольно часто приходится защищать права собственников от агрессивных поглощений. Противоправные деяния рейдеров, не брезгающих ни маленькими магазинчиками, ни военными заводами, ни различными производственными предприятиями, требуют адекватного юридического противостояния. Когда рынок забит потенциальными жертвами, а законодательные дыры и коррупция позволяют проводить захватнические операции практически бесшумно, с этим явлением невозможно бороться в одиночку, нужно работать в команде коллег-единомышленников, считает Александр.

В качестве примера он привел историю с известной металлургической компанией, один из учредителей и гендиректор которой стал их клиентом. Однажды тот крайне удивился, когда из территориального органа регистрации прав на недвижимое имущество получил почтовое уведомление о том, что регистрация договора купли-продажи здания, принадлежащего организации, по техническим причинам приостановлена. И заволновался не напрасно, потому что лично ничего не предпринимал для отчуждения их здания в центре города. Сбравшись с мыслями, руководитель органи-

зации пришел к единственному верному на тот момент решению: найти профессионалов, способных пролить свет на происходящее и защитить нарушенное право собственника.

Адвокаты вскоре выяснили, что успешное предприятие, имеющее на своем балансе ряд объектов недвижимости и внушительные средства на банковских счетах, лишилось всего в одночасье. Как оказалось, группа мошенников подделала и нотариально удостоверила уставные документы, и, имея их на руках, провела и зарегистрировала в налоговой инспекции изменения в составе учредителей: поменяла гендиректора и якобы выкупила доли уставного капитала. Правда, об этом ничего не знали ни их законные владельцы, ни сотрудники организации. Затем мошенники уже почти легально стали перекачивать деньги на свои счета и перепродавать недвижимость предприятия. Роскошный особняк в центре города всего за месяц был ими за бесценок официально перепродан дважды. В результате, выражаясь языком закона, он перешел в руки добросовестного приобретателя.

Адвокат Буланов с коллегами сработали профессионально: они быстро получили всю информацию по делу и, чтобы пресечь дальнейший незаконный переход прав на недвижимость, добились в суде ареста на все действия, касающиеся внесения изменений в регистрационные процедуры предприятия, а также ареста остатков денежных средств на банковских счетах предприятия. Затем по заявлению пострадавших было возбуждено уголовное дело. В ходе проведения следственных действий в налоговой инспекции и регистрационной службе были изъяты регистрационные дела, проведены многочисленные экспертизы. Они-то и установили факт подделки документов и подписей на них. Благодаря материалам уголовного дела стало возможным и разбирательство дела о восстановлении нарушенных прав собственника в арбитражном суде. Выяснилось, что юридический адрес организации – правопреемника имущества – значился в стране-оффшоре, а нового «добросовестного» приобретателя – в другой стране, к тому же оба гендиректора, один сменивший другого, не являлись российскими гражданами, что значительно осложнило и затянуло арбитражный процесс. Путем длительных разбирательств, кропотливого поиска доказательств мошенничества, а также благодаря знанию мельчайших нюансов корпоративного права адвокатам удалось добиться справедливости. Решением суда учредители восстановлены в правах на доли в уставном капитале организации, записи в налоговой инспекции о регистрации изменений в уставных документах признаны недействительными, а имущество предприятия вернулось к законным владельцам.

Елена БАСКАКОВА,  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Виталия АЛТАБАЕВА



## НАША ЛИЗА

Всем своим обликом Елизавета Михайловна Носкова всегда олицетворяла собой Россию: красивая, статная, светловолосая... Вглядитесь внимательно в ее фотопортрет! Как органична она на фоне белоствольных берез. Вы сразу ощущаете ее обаяние и ту неповторимую притягательную силу, что исходила от нее.

**Николай КЛЁН,**  
**председатель президиума**  
**Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва)**

Держу в руках номер «Российского адвоката» за 2006 год, с обложки которого смотрят на меня эти жизненнолюбимые и до боли знакомые глаза. Казалось, совсем недавно мы сидели и живо обсуждали ее предстоящую служебную командировку: о чем-то спорили, в чем-то я ее убеждал... Адвокат Елизавета Носкова направлялась в родную Пермь тем самым трагическим рейсом. Выполнять поручение на ведение уголовного дела в суде. Когда появились списки находившихся на борту пассажиров, мы испытали сильнейшее потрясение. Никто не хотел верить в роковое совпадение – где-то в глубине души теплилось сомнение: может, однофамилица?..

С Елизаветой Михайловной нас познакомила ее тетя, возглавлявшая в конце 80-х одну из наших консультаций в Перми. В ту пору Елизавета, окончившая Пермский государственный университет, успешно трудилась в областной коллегии адвокатов. Когда я предложил ей перейти в нашу коллегию и возглавить консультацию, согласилась не сразу. А свои сомнения объяснила нежеланием расставаться с друзьями из областной коллегии, где у нее сложились прекрасные партнерские отношения. И тут же предложила познакомиться с ними. Так вышло, что прибыли мы как с корабля на бал к накрытому столу, где областная коллегия отмечала чей-то юбилей. До сих пор помню, как она представила меня. Вот, мол, Николай Наумович, мой будущий начальник, агитирует... В ответ послышались аплодисменты: «Молодец, Лиза, московского гостя привезла!» Я был поражен радушием встречи, открытостью и остроумием тех прекрасных людей, с кем, с легкой руки Елизаветы, познакомился двадцать лет назад.

А каким восторженным голосом, со слегка певучей уральской интонацией, говорила она о своем любимом городе – Перми! Ее в равной степени восхищали местный театр оперы и балета и величавое половодье Камы, одинаково волновали будущее страны и судьба отдельного человека, которого предстояло защищать. Подумалось, насколько она цельная натура. Такие самодостаточные, разносторонние люди, вне всякого сомнения, украшают нашу адвокатуру!

Елизавета Михайловна была человеком общественно заметным, искренне верившим, что способна приносить людям больше пользы, нежели на адвокатской ниве. И потому в конце 90-х довольно серьезно отнеслась к участию в выборах в законодательное собрание, до депутатства ей не хватило совсем немного голосов, правда, ее это совсем не опечалило. Три года спустя она баллотировалась на пост главы областного центра, однако затем сама сняла свою кандидатуру в пользу другого кандидата. Просто решила для себя: нет в жизни ничего такого, что могло бы заменить то ярчайшее переживание души, то ощущение счастья, которое испытывает адвокат, добившись справедливости.

Семь лет назад она переехала в Москву. И вскоре произошло одно из знаковых событий в ее профессиональной жизни. В 2002 году состоялось разбирательство ее жалобы в Конституционном суде РФ, который признал не соответствующими Основному закону государства нормы Уголовно-процессуального кодекса, допускавшие без санкции суда содержать под стражей человека более 48 часов. А обратиться в высшую судебную инстанцию Елизавету Михайловну побудило очевидное нарушение прав ее подзащитного – студента. Далеко не каждому адвокату удастся отстоять свою позицию на столь высоком уровне – ей это удалось! Она была блестящим адвокатом, и потому ко многим прежним профессиональным наградам добавилась еще одна, высшая – Золотая медаль имени Ф.Н. Плевако, которую в 2007 году ей торжественно вручили в Колонном зале Дома союзов.

О таких, как Е.М. Носкова, говорят: она сделала себя сама. Когда у нас поменялся государственный строй, а вместе с ним законодательство, многие наши коллеги растерялись, но Елизавета Михайловна не только сумела понять и принять новые условия жизни, но и на удивление органично вписалась в них. Возможно, и у нее в жизни не все шло гладко, но успешным адвокатом нельзя стать только благодаря удачному стечению обстоятельств. Чтобы оставаться на плаву, многого она достигала упорным трудом. В последнее время ее все больше увлекали гражданские дела, юридическая помощь бизнесу, хотя и от сложнейших уголовных процессов не отказывалась. Ее глубокие знания современной цивилистики помогали делать предельно содержательными лекции по римскому праву, которые она читала в Российском государственном гуманитарном университете. Ей было чрезвычайно интересно общаться с молодежью.

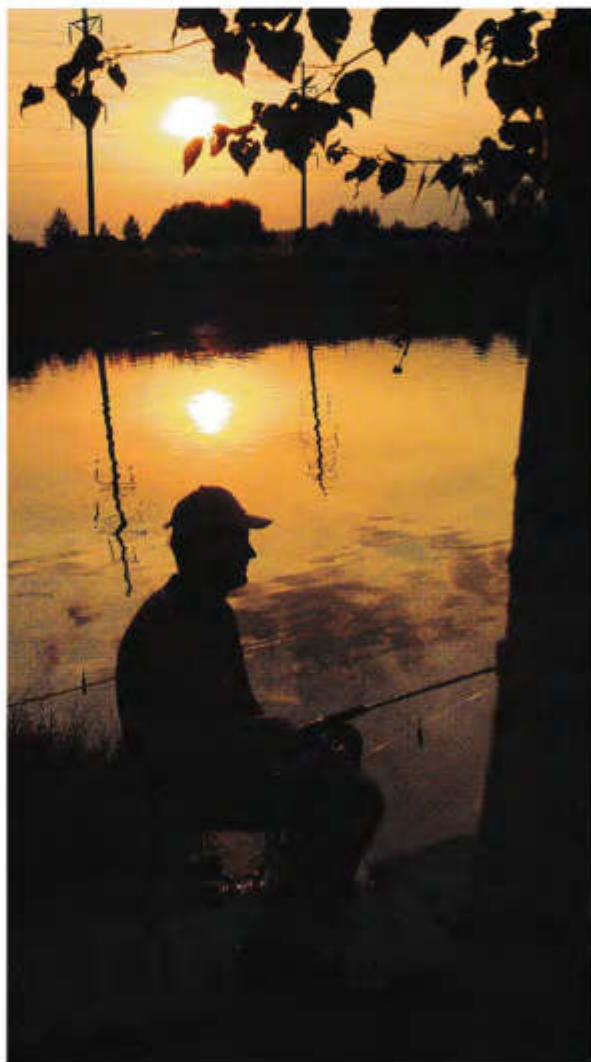
Нынешней весной, когда ее назначили заведовать 149-й консультацией, забот прибавилось. Энергичная, коммуникабельная – с ней всем было легко, но в достижении цели она была настойчива и потому повсюду успевала. Не только нашла себя в адвокатуре, состоялась как личность, но и была прекрасной матерью, воспитавшей двух сыновей-юристов. Как адвокат, она была чрезвычайно востребована, находясь в расцвете творческих сил, на пике профессионализма. И у нее, конечно, было много планов. Постоянно куда-то спешила, то и дело поглядывая на часы, словно боялась чего-то не успеть...

Когда нам сообщили, что на месте гибели самолета найдены адвокатское удостоверение и ордер на имя Елизаветы Михайловны Носковой, растаяли сомнения, сменившиеся горечью. Гибель стольких людей всегда трагична для страны, но когда среди них оказывается близкий человек... Говорят, человек жив, пока жива память о нем. Светлый образ нашей Лизы навсегда останется в наших сердцах.

**Фото Захара РОМАНОВА**



# «ЗОЛОТОЙ САЗАН» — ЭТО КЛЁВО!



Вспоминаю, как ровно двадцать лет назад, освещая Олимпийские игры, которые проходили в Южной Корее, я со своим переводчиком Хо Сёк Ли ехал из Сеула в древнюю столицу – город Кёнджу. Отмахав двести километров по частной гладкой, словно зеркало, восьмирядной дороге, мы остановились у придорожного кафе. За чашкой ароматного чая мое внимание привлекла необычная картина: неподалеку от нас у грузовиков копошилась большая группа людей. Они аккуратно снимали с машин метровые ломти дерна и вплотную обкладывали ими скалистое подножье горы.

– Что они делают, – поинтересовался я у своего спутника, – «экибану»?

– Нет, господин, – ответил Ли. – У нас очень дорогая земля и, естественно, вся давно продана в частную собственность. А эти люди за неимением ничего другого вынуждены были выкупить кусок скалы. Укутают его дерновым одеялом, через какое-то время выщипают траву, взрыхлят землю и посеют рис.

От этих слов на душе стало муторно. Представил, сколько пустующей земли по всей матушке-России. Неужоженной, бесхозной. На память почему-то пришла старая песня: «И все вокруг колхозное, и все вокруг мое». Ну, что сказать, – глупость полнейшая. И тогда, и сегодня бесхозных земель пруд пруди. Хотя нет, грешу. Насчет последнего времени, кажется, ма-

◀ На зорьке



ленько поторопился. Взять хотя бы историю, поразившую меня невероятно.

Лет десять назад четверо молодых людей – Юрий Красильников, Станислав Хачатурян, Николай Нестеренко, Василий Костин – позднее к ним присоединился Владимир Петрушин, арендовали в Подольском районе Подмосковья на 47-м километре Калужского шоссе... заболоченный участок с оврагом. Казалось бы, какой смысл? Но они четко знали, что хотят получить в итоге. Расчистили и углубили котлован, вместе с ихтиологами из «Тимирязевки» серьезно занялись флорой и фауной будущего озера. А сколько средств пришлось вложить, чтобы вокруг водяного зеркала зашелестели сотни деревьев, чтобы были построены кафе, гостиничные дома, беседки...

Так зарождался известный в России

Первое знакомство ▼



Попался!



Во-о-от такого поймал!



▲ – Меня зовут Сом Сомыч

клуб «Золотой сазан». Сегодня это прекрасная зона отдыха, занимающая территорию: на 43-м и 47-м километрах Калужского шоссе, на 41-м – Симферопольского и на 29-м – Новорижского шоссе. Одна немаловажная деталь: владельцы этого своеобразного крестьянского хозяйства как-то прослышали, что в Павлово-Посадском районе при храме Святого Великомученика Никиты существует детский приют – на 40 ребят. Решение созрело мгновенно – берем шефство.

Кто же может воспользоваться всем тем, что так пристрасно описал автор? Любой желающий, лю-



бящий природу и рыбалку. Конечно, определенную льготу здесь имеют постоянные члены клуба, а их на сегодняшний день 1500 человек. Люди разного возраста и профессий. Есть среди них и представители адвокатского сообщества...

Солнце еще не поднялось над заснувшим озером, но те, кто приехал на зорьке, пробирались к излюбленным местам без шума, словно в тылу противника. То и дело на поверхность выскакивали крупные рыбы, отчего у истинных рыболовов закипает кровь – быстрее бы забросить снасти.

Наше сообщество представляла супружеская пара: Эдуард Иванович Горб и Галия Гаязовна – адвокаты из Красногорска. Поболеть за родителей приехал сын Иван. Наши коллеги – в рыболовном деле люди увлеченные и опытные. Беззвучно, но очень сноровисто извлекли из всевозможных чехлов и коробок спиннинги, катушки, крючки, грузила и все это смонтировали на специальной электронной станине. Через мгновение один за другим «выстрелили» стволы, за-

На поверхность воды  
выскакивали крупные рыбы,  
отчего у истинных рыболовов  
закипает кровь – быстрее бы  
забросить снасти.



▲ Повар Василий Рой

бросив далеко в глубину озера вкусную приваду. Оставалось ждать поклёвки.

Только Эдуард Иванович стал рассказывать мне о сложном судебном процессе в Краснодаре, откуда вернулся буквально несколько часов назад, как «заговорило» правое удище. Раздался пронзительный, режущий слух звук, леска натянулась, словно гитарная струна, и в этот момент мой коллега сделал подсечку. Поначалу показалось, будто крючок впился в корягу – никакого движения. Но стоило рыбаку произвести некий маневр, как «зацеп» сильно рванул в сторону, затем взвился свечей и резко пошел на глубину. В такие мгновения как раз и проверяется мастерство и сноровка рыбака. Наш коллега продемонстрировал эти качества с блеском. К тому же ему здорово помогла супруга, бесстрашно бросившаяся с подсачником в воду. Только наши женщины могут, если того потребуют обстоятельства, за считанные секунды натянуть рыбацкие сапоги 45-го размера и помочь любимому. Bravo, Галия!

Трофеем оказался 7-килограммовый красавец сазан. Начало было положено.

... Если перед выходными в вашей семье встанет вопрос: куда податься, поезжайте на один из названных водоемов. Не пожалеете.

Ромен ЗВЯГЕЛЬСКИЙ,  
член рыболовного клуба «Золотой сазан»  
Фото автора

◀ Рыбалка была удачной



# Нашего полку прибыло

В семействе юридической периодики появился новорожденный – «Новая юстиция. Журнал судебных precedентов». Девиз издания – бессмертная фраза Цицерона: «Благо народа пусть будет высшим законом».

Среди юридических периодических изданий новый научно-практический просветительский журнал ориентируется, главным образом, на профессиональную аудиторию – судей, нотариусов, адвокатов, прокуроров, следователей, милиционеров, служащих органов юстиции и государственного управления, а также преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов.

Коллектив единомышленников, работавших над первым номером журнала, понимает новую юстицию как юстицию судебных precedентов, нравственную, состязательную, научную, новостную. В этом убеждают несколько десятков интереснейших статей, опубликованных на его страницах.

По форме изложения материала «Новая юстиция» – публицистическое издание, основу которого составляют дискуссионные выступления специалистов, работающих в различных областях права, по проблемам развития российского государства и гражданского общества. Когда листаешь журнал, замечаешь, насколько глубоко анализируется его авторами юридическая жизнь в России и мире, как просто и лаконично пишут они обо всем, что волнует читателей. Темой каждого номера выбирается общественно значимое и профессионально знаковое судебное решение (судебный precedent), которое в зависимости от его характера комментируется разными специалистами – юристами, экономистами, психологами, социологами, лингвистами, религиоведами.

Одной из тем первого номера стало так называемое дело о хиджабах – жалоба женщин-мусульманок, которая, пройдя все судебные инстанции, включая Верховный суд РФ, при остром и разнонаправленном общественном мнении, привела к отмене пункта инструкции МВД, запрещающего фотографироваться на паспорт в женских головных уборах – хиджабах.

В других публикациях журнала поднимаются такие проблемы, как судебные правовые позиции, доступность нотариальной помощи, юрисдикция Европейского суда, объявленная борьба с коррупцией, приобщение юристов к законам нравственности...

Комментируя содержание первого номера, главный редактор журнала Валерий Руднев, член президиума Ассоциации юристов России, президент Московского клуба юристов, заслуженный юрист России, обратил внимание на обстоятельный материал, озаглавленный «Судебная реформа закончена, забудьте?» Он подчеркнул, что статья готовилась в то время, когда о необходимости продолжения судебной реформы стал говорить и новый Президент РФ Дмитрий Медведев. Такое совпадение во времени, констатировал В. Руднев, конечно, случайность. Но проблема уже давно назрела, и ее надо решать, в том числе и методами публичного обсуждения. В. Руднев пригласил как начинающих, так и маститых авторов выступить на страницах «Новой юстиции».

Первый и второй номер журнала для ознакомления можно получить бесплатно, заказав эти выпуски в издательстве «Новая юстиция» (факс: (495) 699-6500, e-mail: info@sudprecedent.ru), а подписаться на 2008 год можно в издательстве или отделениях связи по каталогам агентства «Роспечать» (индекс 48492), «Пресса России» (29170), «Почта России» (11477).

Мы от всей души поздравляем наших коллег и желаем им творческих удач. Нашего полку юридических СМИ прибыло!

Наш корр.





# ПОЕЗДА ЕЕ СУДЬБЫ

Александра Наумова – ветеран Свердловской областной коллегии адвокатов. Она пишет стихи. Дальние дороги и стучащие по рельсам поезда – одна из любимых тем в ее творчестве. Даже родилась она, можно сказать, в дороге. В голодном 1930-м мать поехала на электричке в Мытищи собирать на поле картошку, начались роды, местные женщины занесли ее в избу, – и на свет появилась Александра, в переводе – «защитница». Идеальное имя для женщины-адвоката.

Своего главного мужчину и единственную любовь Александра встретила почти полвека тому назад. После удачной сдачи госэкзаменов в ВЮЗИ она вернулась в ГДР, где работала, и, забросив в комнату чемодан, побежала на волейбольную площадку. А там – новенький, свердловчанин. Молодой лейтенант взял ее к себе в волейбольную команду, а потом и замуж.

Да и сама она стала адвокатом тоже, можно сказать, «в поезде», когда возвращалась из Москвы, где обивала пороги чиновников, чтобы ей разрешили работать в Германии вместе с мужем. Попутчиками в поезде оказались прокурор и адвокат, спорившие по поводу запутанного дела. Услышав довольно неглупые реплики, которые вставляла в разговор девушка, удивились: «А из тебя получится адвокат...»

Прошли годы, и Александра выступила на первом в своей жизни процессе как адвокат. Перед каждым из них она очень переживала, а жалобы, как и стихи, писала по ночам, когда никто не мешал. Это помогало справиться с бьющими через край эмоциями:

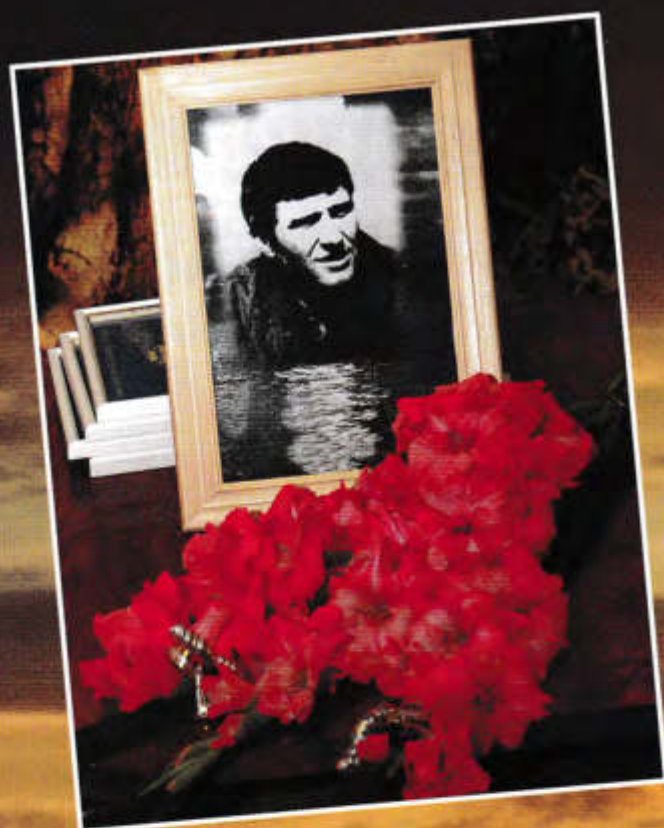
*До сих пор мне снится зал судебный,  
Подсудимый на своей скамье.  
И волкуюсь я, и жду, и слово  
Для защиты предоставят мне.*

Недавно Александра Тимофеевна, давний друг нашего журнала, приехала в Москву. Она привезла две тоненькие, изданные за свой счет, книжечки стихов: одну для малышей, с иллюстрациями внучки Веры, другую для взрослых. Непросто было собрать на ее издание 12 тысяч рублей ветерану адвокатской профессии. Эта хрупкая, невысокая женщина, взволнованно читающая свои стихи, вызвала бурю аплодисментов у любителей поэзии, посетивших «Поэтический марафон», который каждый год проходит в Екатеринбурге. Она приобрела известность в городе, ставшем ей родным, появились у нее верные почитатели, ценители ее творчества – ветераны и люди с ограниченными возможностями из пансионата «Семь ключей».

Людмила ЛЬВОВА,  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото из архива А. Наумовой



На встрече в пансионате «Семь ключей»



# ПОД ПЕРЕБОР

День памяти своего коллеги и друга, барда Евгения Кривенко адвокаты Московской области по традиции отметили на берегу Истринского водохранилища.

Много лет Евгений жил и работал в Истре, и собравшиеся на IV фестиваль авторской песни смогли ощутить-почувствовать красоту этих мест, вдохновлявших барда. Открывая фестиваль, адвокат и поэт Валентин Шеркер сказал: «Женя пел о нас и для нас. Мы горды, что он дружил с нами. Когда он входил – высокий, красивый, с замотанным вокруг шеи длинным шарфом – и брал в руки гитару, все вокруг оживало, звучало».

*Обнимаемся, встречаемся, умиляемся и плачем,  
И по рюмкам разливаем, и, конечно, гадость пьем...  
И стараемся, отчаясь, жить как все, а не иначе,  
И невесть о чем тоскуем, впрочем, каждый о своем!*

Адвокаты познакомились с Женей, когда он поддерживал сторону обвинения в суде. Их заинтересовал интеллигентный юноша, который явно сочувствовал подсудимым. Благодаря этой встрече молодой человек сменил профессию, стал адвокатом, и не ошибся. Коллеги вспоминали, как ярко, убедительно выступал Евгений в процессах, а вот говорить с клиентами о деньгах не умел, жил небогато. Но зато у него были стихи, любимые женщины, путешествия в Крым, друзья, прекрасная библиотека, фестивали авторской песни и конечно же его работа. Он был идеальным адвокатом, боль и беды подзащитных переживал как собственные, и однажды его сердце не выдержало... Для друзей это было как гром среди ясного неба.

Сегодня без песен Евгения Кривенко не проходит ни одного концерта авторской песни, на этом фестивале его проникновенный голос звучал в записи:

*Это очередь не к цирку,  
В той смеются, в этой плачут.  
Это очередь в Бутырку  
С продуктовой передачей...*

Его песни и песни собственного сочинения исполняли адвокаты, приехавшие из разных уголков Подмосковья. Это был настоящий творческий марафон. Стихи и музыка не смолкали два дня и две ночи – надо было и выступить, и послушать друзей.

На следующий день состоялась церемония награждения, на которой всем авторам и исполнителям вручили дипломы. Повсюду, как на книжной ярмарке, стопками лежали книги, написанные адвокатами: сборники стихов, романы, повести, воспоминания и эссе. Читатели делились впечатлениями, авторы – творческими планами. А когда выступил старейший среди адвокатов-поэтов Владимир Кушнир, зал взорвался аплодисментами.

Собравшимся, несомненно, запомнится рассказ первого вице-президента Адвокатской палаты Московской области Юрия Боровкова о творчестве И. Этермана – адвоката, писателя и исполнителя городского романса. Он был «полномочным представителем» адвокатуры в телепередаче «В нашу гавань заходили корабли». Написанную на склоне лет книгу «Парад, смирно!» Израиль Ефимович посвятил любимому городу – Москве.

Официальная часть фестиваля закончилась, но еще долго перебор гитарных струн будил тишину на берегу водохранилища, и аромат елей смешивался с дымком от мангала...

Людмила ЗАВЬЯЛОВА, спецкор «Российского адвоката»  
Фото Виталия АЛТАБАЕВА

# ГИТАРНЫХ СТРУН



◀ Фестиваль открыли адвокаты  
В. Шеркер, А. Краснокутская и  
Ю. Боровков



▲ Разойдись, душа!  
Адвокаты И. Калинина и  
А. Овчинников



◀ Адвокат И. Соколов  
исполняет свои песни

▼ Зрительское «жюри»



# СНЕЖ.КОМ

ВСЕСЕЗОННЫЙ ГОРНОЛЫЖНЫЙ КОМПЛЕКС

- КРЫТАЯ ГОРНОЛЫЖНАЯ ТРАССА
- ЛЕДОВАЯ АРЕНА
- ФИТНЕС-ЦЕНТР
- АКВА-ЗОНА
- ИГРОВАЯ ЗОНА
- LAZER RUNNER
- МАГАЗИНЫ
- РЕСТОРАНЫ



1 КМ ОТ МКАД,  
Г. КРАСНОГОРСК

ТЕЛ.: 225 22 33  
WWW.SNEJ.COM

ЕЖЕДНЕВНО  
С 10:00 ДО 24:00

VOLVO CAR RUSSIA —  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР СНЕЖ.КОМ

