



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 1, 2008



**Депутат Государственной думы РФ
Лиана Пепеляева:
"Адвокатский опыт всегда со мной"**

Читайте на стр. 10 - 11

«Адвокатура. Государство. Общество»

О сложностях взаимоотношений адвокатов и их объединений с государственными и общественными структурами шла речь на научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество», организованной Федеральной палатой адвокатов РФ при поддержке Института государства и права РАН.

Конференцию открыл президент Федеральной палаты Е. Семенов. На ней выступили такие известные адвокаты, ученые, общественные деятели, как С. Бабурий, Г. Мирзоев, Ю. Пилипенко, П. Астахов, А. Волков, Н. Кирилос и др. Прозвучали также выступления коллег из региональных палат: В. Ботнева (Калужская обл.), Н. Булгаковой (Ленинградская обл.), Г. Везгасова (Санкт-Петербург), Н. Таспаряна (Ставропольский край).

Фотосъемка:
Виталия АСТАХОВА,
ИРИЗОЧАРОВИЧ





РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Редакционный совет

Е.В. СЕМЕНЯКО, председатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Г.Б. МИРЗОЕВ, первый заместитель председателя редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов

А.П. ГАЛОГАНОВ, заместитель председателя редакционного совета, президент Федерального союза адвокатов России

О.Т. АНКУДИНОВ, начальник управления Генеральной прокуратуры РФ

Д.П. БАРАНОВ, президент Адвокатской палаты Ростовской области

В.В. ВИТРЯНСКИЙ, заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ

Г.А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ, президент Международного союза адвокатов

А.Н. ДЕНИСОВА, президент Адвокатской палаты Ленинградской области

Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

В.Я. ЗАЛМАНОВ, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы

В.С. ИГОНИН, руководитель Высших курсов переподготовки адвокатов

В.В. КАЛИТВИН, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Н.Н. КЛЁН, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

Ю.А. КОСТАНОВ, постоянный представитель Федеральной палаты адвокатов РФ в Конституционном суде РФ

П.В. КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета Государственной думы РФ по законодательству

М.В. КРОТОВ, полномочный представитель Президента России в Конституционном суде РФ

О.Е. КУТАФИН, ректор Московской государственной юридической академии

В.Г. КУШНАРЕВ, президент Адвокатской палаты Хабаровского края

Н.С. МАТЫЦИНА, президент Адвокатской палаты Омской области

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.Н. ПЛИГИН, председатель Комитета Государственной думы РФ по конституционному законодательству и госстроительству

В.И. РАДЧЕНКО, первый заместитель председателя Верховного суда РФ

Н.Д. РОГАЧЕВ, президент Адвокатской палаты Нижегородской области

В.Н. СМИРНОВ, член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

Ю.Г. СОРОКИН, вице-президент Адвокатской палаты Московской области

В.Г. СТРЕКОЗОВ, заместитель председателя Конституционного суда РФ

Ю.Я. ЧАЙКА, министр юстиции РФ

В.П. ЧЕХОВ, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

С.В. ЯСТРЖЕМЕСКИЙ, помощник Президента РФ

Главный редактор **Р.А. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ**

Журнал основан в апреле 1995 г. Гильдией российских адвокатов

Выходит один раз в два месяца

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Свидетельство № 013485

Адрес редакции:
105120, Москва,
М. Полуярский пер., 3/5
Тел.: (495) 917-7546
Факс: (495) 917-0136

Наш адрес в Internet:
<http://gra.litsa.ru/>
E-mail: rosadv@bk.ru, ra@gra.ru

В НОМЕРЕ:

№ 1, 2006

Б. Ефимов Брат за брата	4
А. Кучерена Нас обязательно услышат	9
Л. Пепеляева Адвокатский опыт всегда со мной	10
«Круглый стол» «Российского адвоката»: вырабатывая совместную позицию	12
Ю. Припузов Якутская альтернатива	14
Новогодний вернисаж	24
Л. Тиунов В тургеневском краю	30
А. Горшенков Не профессия – состояние души	32
В. Санин Курс на результат	34
А. Яхромин Друг степей	36
М. Розенталь Конфликт с доверителем	38
С. Драган «Явились сказать мольбы русского народа...»	42



Наша обложка: депутат Государственной думы РФ Лиана Пепеляева

Фото Андрея КОПАЛОВА



С НОВЫМ

СТРАДУЩИМ 140-ЛЕТИЕМ РОССИИ

ЮРИСТЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ В АССОЦИАЦИЮ



В Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялся учредительный съезд новой общероссийской общественной организации – Ассоциации юристов России. Его открыл старейшина юридического сообщества страны академик В. Кудрявцев. Вел съезд академик О. Кутафин. В зале – видные юристы, представляющие практически все высшие органы государственной власти, а также адвокаты, нотариусы, ученые, общественные деятели.

Делегатов приветствовал Президент Российской Федерации В. Путин. С докладами выступили президент

Российского союза юристов, председатель Счетной палаты РФ С. Степашин и советник Президента РФ В. Яковлев. В обсуждении докладов принял участие президент Федеральной палаты адвокатов РФ Е. Семеняко (на снимке).

Съезд принял учредительные документы и избрал руководящие органы организации. Сопредседателями Ассоциации юристов России избраны О. Кутафин, С. Степашин, В. Яковлев.

Фото Романа ЗВЯГЕЛЬСКОГО

ЮБИЛЕЙ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Нам еще памятни торжества, прокатившиеся по стране в связи со 140-летием Судебных уставов 1864 года. Узаконив гласное, состязательное правосудие, Уставы положили начало обязательному участию в судебном процессе стороны защиты, то есть адвокатов. И день высочайшего утверждения исторических актов – 20 ноября (2 декабря) – мы по праву назвали днем рождения российской адвокатуры.

Но от принятия закона до его воплощения в жизнь всегда проходит какое-то время. И почти полтора года потребовалось, чтобы заработали институты, учрежденные в 1864-м. Первые заседания новых судов прошли в Петербурге и Москве только в апреле 1866 года, и только тогда в судебных залах впервые прозвучали речи новоявленных защитников и доверенных

лиц тяжущихся. И значит, в наступившем году мы имеем возможность отметить юбилей этого события – первого явления адвокатуры обществу, то есть 140-летие российского адвокатского сословия.

Наступивший год несет нам и другие знаменательные даты. 2 мая 1866 года в Петербурге и 16 сентября в Москве учреждены первые органы адвокатского самоуправления – советы присяжных поверенных, прообраз нынешних советов адвокатских палат. Так что у петербургских и московских адвокатов появится еще один повод обратиться к истокам адвокатской деятельности на родной земле, сверить собственную работу с заветами предшественников, наметить новые шаги к укреплению престижа нашей профессии.

А далее торжества покатают по всей Руси Великой. Ведь появлялись новые

судебные палаты и окружные суды, а столичные советы присяжных, принимая новых членов сообщества, многих из них направляли «для работы и жительства» в иные губернии. Скажем, 19 и 26 ноября 1866 года Московский совет определил для работы и жительства в Твери коллежского асессора Ивана Сухоручкина и коллежского советника Ивана Яснецкого. С тех дней, стало быть, и ведет свою родословную адвокатура Тверской области.

Так что наш общий юбилей продолжается. Заранее поздравляя всех будущих юбиляров, желаем им с честью нести высокое звание адвоката, приумножать славные традиции отечественной адвокатуры. (Продолжение темы – на центральном развороте журнала.)

ПРИЗВАНЫ В ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ

Сформирован координирующий орган гражданского общества нашей страны – Общественная палата Российской Федерации. Отрадно, что среди 42 членов палаты Президент РФ назвал известного адвоката Анатолия Кучерену, а представителями от общероссийских общественных объединений избраны

президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев и президент Адвокатской палаты г. Москвы Генри Резник. Искренне поздравляем коллег. Приглашение их для участия в публичном диалоге с властью – это очевидное признание роли адвокатуры как реального института российского гражданского общества

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

Очередное (ноябрьское) заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ прошло в Президентском зале Российской академии наук, в присутствии участников научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество». Президент Федеральной палаты Е. Семеняко проинформировал о текущей работе Совета. В частности, он сообщил, что завершается разработка проекта закона о страховании рисков адвокатской деятельности. Предполагается, что сумма обязательной страховки составит 50 МРОТ, а ежегодный страховой взнос – 1–2 процента от этой суммы, то есть около тысячи рублей. К весне проект будет направлен для обсуждения в регионы, а затем пойдет в Думу. Обращено внимание адвокатских палат на необходимость оперативного предоставления статистических данных об оказании бесплатной помощи неимущим. Это очень важно для оценки хода эксперимента Минюста РФ. Речь также шла об «узаконении» сложившейся системы повышения квалификации

адвокатов, о работе с жалобами и других проблемах.

Совет утвердил новую форму бюллетеня для голосования членов квалификационных комиссий при рассмотрении дисциплинарных дел, ознакомился с концепцией автоматизированной информационно-аналитической системы «Адвокатура», представленной коллегой из Вологды С. Гавриловым, обсудил ряд предложений, связанных с предстоящим 140-летием российского адвокатского сообщества.

Заседание завершилось встречей с делегацией Минюста и Союза адвокатов Финляндии. Гости рассказали, как у них работают (уже 30 лет!) госюрбюро, оказывающие помощь малоимущим. Между прочим, контроль за качеством этой работы осуществляет Союз адвокатов.

Совет Федеральной палаты впервые заявил позицию адвокатского сообщества относительно отдельных положений действующего законодатель-

ства. В представленных органах власти и общественности докладе речь идет о пробелах и неточностях в законах об обществах с ограниченной ответственностью и их регистрации. Это затрудняет деятельность обществ, а порой используется для неправомерного отъема собственности. В докладе обоснованы необходимые поправки к названным актам. Подобное участие в законотворческой работе члены Совета намерены сделать регулярным.

На первом пленарном заседании научно-консультативного совета Федеральной палаты обсуждена проблема ответственности адвоката за обеспечение конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. В ходе дискуссии выявилась настоятельная необходимость активизации теоретических разработок в этой области адвокатской деятельности, а также принятия практических мер для установления объема и качества оказываемой юридической помощи.

ПО ПРОГРАММЕ ОБСЕ

Представители юридической общественности и правозащитных организаций стран-участниц ОБСЕ обсудили на совещании в Тбилиси роль адвокатов в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Российскую адвокатуру представляли вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ А. Галоганов, президент Гильдии российских адвокатов Г. Мирзоев, проректор Российской академии адвокатуры С. Володина, а также посланцы

региональных адвокатских палат Л. Белова (Новгород), Т. Бутовченко (Самара), Н. Кипнис (Москва) и О. Сперанский (Иваново). От правозащитных организаций в дискуссии участвовали Д. Итслаев, К. Москаленко, Л. Пономарев, А. Соболева и адвокат Ю. Шмидт. На совещании затрагивались также проблемы доступности квалифицированной юридической помощи, в том числе эксперимент Минюста РФ по созданию государственной системы оказания такой помощи, проблемы обеспечения независимости адвокатов, равенства сторон в уголовном процессе и др.

НАГРАДЫ ЖУРНАЛИСТАМ

Печатному органу Правительства РФ «Российской газете» исполнилось 15 лет. За большую работу по формированию правосознания граждан и защиту их законных прав и интересов издание удостоено диплома Федеральной палаты адвокатов РФ, а его генеральный директор А. Горбенко и главный редактор В. Фронин – адвокатской медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени. На приеме в честь юбилея награды вручил президент Федеральной палаты Е. Семеняко.

ВСТРЕЧИ НА ЗЕМЛЕ ЮГРЫ

В Ханты-Мансийске состоялось совещание президентов адвокатских палат Уральского федерального округа. В нем приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов России Е. Семеняко и представитель Федеральной палаты в округе В. Смирнов. Обсуждались злободневные проблемы адвокатуры в регионах. На следующий день здесь же прошла годовая отчетная конференция Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа (на снимке).



Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р. А. Звягельского с Героем Социалистического Труда, трижды лауреатом Государственных премий, народным художником СССР Б. Е. Ефимовым

В тот день нас было как бы трое: Борис Ефимович Ефимов, я – спецкор «Российского адвоката» и... внимательно смотревший на нас Михаил Кольцов, точнее его портрет работы знаменитого художника И. Бродского. Кольцов и Ефимов – родные братья (настоящая фамилия – Фридлянд). Людям старшего поколения их имена хорошо знакомы. Первый – «журналист номер один Советского Союза» – по популярности не уступал Чкалову, Гризодубовой, Стаханову... Второй – лучший политический карикатурист той же Страны Советов.



БРАТ ЗА БРАТА

– Итак, Борис Ефимович, вы перешагнули вековой рубеж. Интересно, что чувствует человек, чей возраст состоит из трех цифр?

– Есть три возраста у людей: молодые, пожилые и «вы прекрасно выглядите». Я, как вы видите, принадлежу к последней категории. Дальше уже некуда. Совсем недавно узнал, что в Москве перешагнувших столетие – более 300 человек. Так что не считаю себя каким-то уникалом. Чувствую себя довольно прилично. На желудок не жалуюсь, давление в норме, сердце о себе не напоминает, суставы

не скрипят. Работаю, участвую в выставках, пишу воспоминания...

– В журналистских кругах о вас ходит довольно интересная байка. Якобы в «Крокодиле» на вашем 90-летию, когда вам вручили Звезду Героя, вы, опрокинув очередную стопку водочки и закусив ее соленым огурчиком, невзначай шепнули



главному редактору Пьянову: «Знаете, чем дольше я живу, тем лучше себя чувствую».

– Кажется, я этого не говорил, но байка хорошая, пусть гуляет. У кого-то из классиков есть блестящая фраза: «Если это неправда, то это хорошо придумано». Шут его знает, может, что-то подобное и произносил. Сами понимаете, память...

– В таком случае, если вы не возражаете, давайте эту самую память напряжем и посмотрим, насколько она цепкая.

– Буду откровенен, мой возраст заставляет смотреть на все трезво, взвешенно и объективно. Считаю, нужно ценить, что стал современником многих исторических событий, пусть не самых радостных. Мне пришлось пережить гибель моего любимого старшего брата. И по сей день не могу смириться с этой трагедией. Вот он смотрит на нас с вами из-под своих толстенных роговых очков, и невдомек Мише, что именно этот портрет, завернув в рваную мешковину, я прятал глубоко в диване, боясь обысков.

– Давайте мысленно переместимся в 30-е годы. Кольцов – корифей советской журналистики, в зените славы: член редколлегии «Правды», создатель «Огонька», руководитель «Жургаза», инициатор всевозможных авиаперелетов, автор знаменитого на весь мир «Испанского дневника», кавалер орденов Красной Звезды и Красного Знамени... Вроде обласкан партией и Иосифом Виссарионовичем, и вдруг – арест. Что этому предшествовало?

– Самый простой ответ – Сталин не выносил людей с самостоятельным суждением. Можете себе представить, в каждом номере «Правды» появлялись очерки и фельетоны Кольцова, которые разлетались по стране мгновенно. Все, о чем он писал, явно не радовало тех, кто был «наверху», в том числе и Самого... Была весна 38-го. Миша как раз вернулся из Испании накануне Первой мая. Через пару дней его вызвали в ЦК, к Сталину.

– Это была их первая встреча?

– Нет, они и раньше встречались по разным поводам. На этот раз в кабинете Хозяина было еще четверо: Молотов, Ворошилов, Каганович и Ежов. Сталин, как обычно, попыхивая трубкой, ходил по кабинету и задавал брату вопросы, касавшиеся буквально всего, что происходило в Испании. Остальные сидели молча. На один из вопросов он с ответом немного замешкался. Сталин глянул на него подозрительно и произнес:

– В чем дело, товарищ Кольцов? Почему замолчали и что вы смотрите на товарища Ежова? Вы не бойтесь его, рассказывайте все как есть.

– Я вовсе не боюсь Николая Ивановича, – ответил Кольцов. – Я обдумывал, как более полно и точно ответить на ваш вопрос.



Братья Борис и Михаил

– Служу Советскому Союзу, товарищ Сталин! – ответил по полной форме Кольцов.

Он уже взялся за ручку двери, когда Сталин окликнул его и жестом пригласил обратно:

– У вас есть револьвер, товарищ Кольцов? – спросил Хозяин.

– Есть, товарищ Сталин, – с удивлением ответил брат.

– А вы не собираетесь из него застрелиться?

– Конечно, нет. И в мыслях не держу.

– Вот и отлично, товарищ Кольцов. Всего доброго, дон Мигель!

Вечером мы с Мишей долго обсуждали этот странный разговор. Поначалу приняли его за «черный юмор», но присутствующий Илья Эренбург позволил себе грустно заметить:

– Здесь юмором и не пахнет. Это было проявлением «хорошего отношения». Хозяин дает тебе понять: «Товарищ Кольцов, зачем вы ждете, чтобы вас аре-

Хозяин пристально на него посмотрел, помолчал и сказал:

– Хорошо. Отвечайте не торопясь.

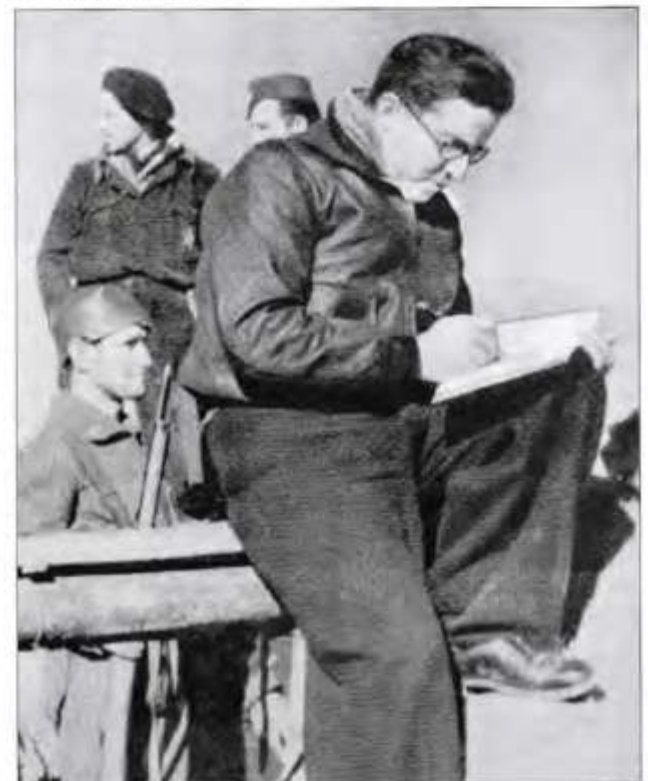
Беседа длилась более трех часов. Когда все вопросы были исчерпаны, Сталин подошел к Кольцову, приложил руку к сердцу и низко поклонился:

– Как вас по-испански величать? Мигуэль, что ли?

– Мигель, товарищ Сталин, – ответил брат, несколько озадаченный кривлянием вождя.

– Ну так вот, дон Мигель, мы, «благородные испанцы», благодарим вас за отличный доклад. Спасибо, дон Мигель, всего хорошего.

Кольцов в Испании



ставали, чтобы вы проходили через следствие, пытки, избиения и были расстреляны с меткой врага народа? Не проще ли самому пустить себе пулю в висок?».

– **Одним словом, товарищ Сталин извинялся перед Кольцовым, что не может оставить его в живых и советует уйти из жизни знаменитым, в славе?..**

– Думаю, он рассуждал именно так. Правда, Миша на слова Эренбурга ответил по-своему: «Не дождется. Я ему не доставлю такого удовольствия».

– **Скажите, Борис Ефимович, почему Сталин недолюбливал вашего брата?**

– Миша как-то прочитал в его глазах: «Слишком прыток». А вообще-то основная причина – Испания. Сталин не простил Кольцову, что тот стал свидетелем его авантюрных и безудержных планов борьбы с франкистским режимом.

– **Когда вы узнали об аресте брата?**

– Это произошло 13 декабря 1938 года. Мне позвонил шофер Кольцова Костя Деревенсков. Сердце кольнуло от недоброго предчувствия.

– Борис Ефимович, вы знаете? Вы ничего не знаете?

– Я все понял, Костя, – и медленно опустил трубку. Понял, что пришел тот страшный день, которого мы так боялись.

– **Недавно прочитал книгу Константина Симонова «Глазами человека моего поколения». Есть там такие слова: «Самым драматическим для меня лично был совершенно неожиданный и как-то не лезший ни в какие ворота арест и исчезновение Михаила Кольцова. Он был арестован... после выступления на большой писательской аудитории, где его восторженно встречали... Кольцов был для нас в какой-то мере символом всего того, что советские люди делали в Испании. Многие писатели не могли поверить в виновность Кольцова...».**

– Не только писатели, но и простые люди, его читатели, для кого Миша был образцом бесстрашия, честности и порядочности. Но факт оставался фактом. Ордер на арест подписал комиссар государственной безопасности I ранга Л. Берия и завизировал Генпрокурор А. Вышинский. Говоря простым языком, с этого момента я стал братом «врага народа», а если точнее – ЧСИР (член семьи изменника Родины).

Потекли серые будни, выстраивавшиеся в недели и месяцы. Как правило, они уходили на изнурительные мотания по различным приемным и справочным бюро «соответствующих органов» и тюрем: Бутырки, «Лефортова», «Матросской Тишины». Попытки узнать о судьбе брата были наивны и тщетны. Многочасовые ожидания в душных казенных коридорах, как правило, заканчивались короткой репликой чиновника в погонах, который ничего конкретного не сообщал, потому что сам ничего не знал.

Единственной ниточкой, связывавшей меня с братом, вселявшей надежду, что он еще жив, были денежные переводы – 30 рублей, которые раз в месяц у меня принимали на имя Кольцова. Я надеялся, что получая эти деньги, Миша расписывается за них, что подтверждает его существование. А видя, от кого они пришли, и он понимает – я на свободе. На всю жизнь запомнил извилистый двор, соединяющий Кузнецкий Мост и Пушечную улицу, невзрачную дверь с надписью: «Помещение №1» и длиннющие очереди.

– **Вы не пробовали консультироваться с адвокатами?**

– Как-то шел с Лубянки, опустив голову, дабы не встретиться взглядом с кем-нибудь из знакомых – зачем ставить их в неловкое положение. А тут навстречу идет известный адвокат Илья Брауде, участник всех нашумевших процессов. Мы были хорошо знакомы. Он первый протянул мне руку и посоветовал:

– Хлопочите, чтобы к делу Кольцова допустили защитника. Я к вашим услугам.

– Что нужно сделать?

– Постарайтесь пробиться к председателю Военной коллегии Верховного суда Ульриху и получить его «добро».

В подъезде коллегии была масса людей. Но мне все же удалось записаться на прием к председателю. Выходя, увидел дверь с надписью: «Справочное бюро» и решил обратиться. Сотрудник провел пальцем по страницам распухшего журнала:

– Кольцов? Михаил Ефимович? 1898 года рождения? Есть такой. Суд состоялся 1 февраля. Приговор: 10 лет дальних лагерей без права переписки.

Я чуть не потерял сознание. Опоздal. Нужно было раньше обращаться в это ведомство. А так...

В полном отчаянии вернулся домой. Каково же было мое удивление, когда одиннадцатилетний сын Миша сказал, что звонили из Военной коллегии – товарищ Ульрих ждет меня завтра к 10 утра.

– **Пожалуйста, восстановите со всеми подробностями ту встречу.**

– В огромном кабинете, устланном ковром, у письменного стола стоял маленький лысый человек с розовым лицом и аккуратно подстриженными усиками. И явно старался продемонстрировать мне свою «простоту» и «добродушие».

– Ну-с, так чего же вы от меня хотите?

– Если говорить откровенно, Василий Васильевич, хотел просить о допущении адвоката к слушанию дела Кольцова, но вчера узнал, что суд уже состоялся.

– Не огорчайтесь, – ласково сказал Ульрих, – по этим делам участие защитников не разрешается. Если не ошибаюсь, ему дали 10 лет без права переписки?

– Да. А в чем его обвиняли?

– Как вам сказать, различные пункты 58-й статьи.

– А он признал себя виновным?

– Какой вы, право, любопытный. Довольно ершистый у вас братец, колючий, а это не всегда полезно. Вы что, не понимаете? Ваш брат был человеком известным, занимал видное положение в обществе. Если его арестовали, значит, на то была соответствующая санкция. – При этом мой собеседник закатил глаза к потолку.

Наша беседа продолжалась еще какое-то время, и мне удалось узнать, что председательствовал на суде именно он, Ульрих, что «выглядел Кольцов как обычно, только несколько осунулся...».

По тону, каким со мной разговаривал хозяин кабинета, я понял, что он просто забавляется.

– А вот мне хорошо, – глядя в сторону, философствовал Ульрих, – никаких у меня нет братьев и вообще никаких родственников. Был вот отец, и тот недавно умер. Теперь ни за кого не нужно беспокоиться и хлопотать. Ну а вам советую спокойно работать и поскорее забыть об этом тяжелом деле. А ваш брат, думаю, сейчас находится в лагерях, за Уралом.

**С Анри Барбюсом. 1937 г.**

– Вы разрешите, Василий Васильевич, через какое-то время вернуться к этому делу, ходатайствовать о его пересмотре?

– Конечно, конечно. Через какое-то время...

– И что предприняли вы? Как долго НКВД играло с вами в «прятки»?

– После того «замечательного» приема у Ульриха в течение нескольких лет никаких известий из его ведомства не поступало. В 44-м я обратился к нему с официальным запросом, но Ульрих не счел нужным ответить. Спустя десять лет после смерти Сталина я написал письмо Ворошилову, в то время Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

Борис Ефимович разворачивается к книжному шкафу, достает пухлую папку, долго перебирает странички. Потом протягивает мне листок:

«Глубокоуважаемый Климент Ефремович!

Речь идет о судьбе человека, которого Вы в свое время знали: это Михаил Кольцов, мой брат.

Прошло 15 лет. О брате ничего не известно. Никаких сведений о нем не дают и органы МВД, куда я обращался.

Я не знаю, в чем обвинили Кольцова, не знаю теперь, была ли вообще за ним подлинная вина. Но, во всяком случае, я убежден, что он понес достаточно суровую кару не только пятнадцатилетним заключением, но еще более тем, что в расцвете творческих сил и энергии, накануне решающей схватки с гитлеризмом был вычеркнут из боевых рядов советской журналистики...

28 июня 1954 года

Бор. Ефимов».

И машина завертелась. Прошло немного времени и, ближе к зиме, в Главной военной прокуратуре мне вручили вот эту справку:

«Сообщаю, что 18 декабря 1954 года Военная коллегия Верховного суда СССР, по заключению Прокуратуры СССР, приговор по делу Вашего брата Кольцова Михаила Ефимовича отменила и дело в отношении его прекратила за отсутствием состава преступления.

Зам. главного военного прокурора полковник юстиции Терехов».

С этим документом я бросился в Дом Советов, где в то время проходил Второй съезд советских писателей. В перерыве показал справку о реабилитации Александру Фадееву, генеральному секретарю Союза писателей. Рядом стоял Константин Симонов.

– Ну что ж, отлично, – сказал Фадеев. Потом на секунду задумался и спросил: – А какова же судьба Кольцова?

– Не знаю, но мне не очень нравится, что эту справку вручили мне, а не ему лично. Нельзя ли, Александр Александрович, с трибуны съезда сказать несколько добрых слов о Кольцове, ведь 15 лет его имя было под запретом.



Кольцов с племянником Мишей

– Главное не в этом. Писатель должен прийти к читателям через свои произведения. Вот Симонов курирует издательство «Советский писатель». Надо срочно переиздать «Испанский дневник».

Через некоторое время в нашем доме раздался телефонный звонок, который, по сути, поставил последнюю точку в трагедии. Звонил Ворошилов.

– Здравствуйте. Ну вы больше не «брат врага народа».

– Да, Климент Ефремович. Большое вам спасибо. Но...

– Да, да. Я знаю. К великому сожалению... Очень вам сочувствую. Ну, всего хорошего.

Казалось бы, все – доброе имя человека восстановлено. Но...

Борису Ефимовичу Ефимову и его сыну, названному в честь Кольцова Михаилом, понадобилось почти 60 лет, чтобы получить копии документов, касающихся ареста его брата.

Мой собеседник показывает мне дело №21620. В правом верхнем углу штамп – «Хранить вечно». Это протоколы допросов. Читаешь их и видишь, как за канцелярски-равнодушными записями следователей-палачей проступает кровь невинных жертв. Это омерзительная по своему цинизму правда о Большом Терроре. Ужасная правда!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о продлении срока ведения следствия и содержания под стражей)

23 февраля 1939 года

Учитывая, что срок ведения следствия окончился 14/II-39 г., а имеющимися материалами Кольцов М. Е. изобличается, как руководитель антисоветской организации в системе печати и проведении им шпионской деятельности на протяжении ряда лет, поэтому руководствуясь ст. 116 УПК РСФСР

ПОСТАНОВИЛ:

Для полноты вскрытия всей преступной деятельности Кольцова М. Е. и связанных с ним по антисоветской деятельности лиц возбудить ходатайство о продлении срока ведения следствия и содержания под стражей на 1 м-ц, т. е. до 14-го марта 1939 года.

Следователь следств. части НКВД СССР
сержант госбезопасности

(Кузьминов)

«Согласен»:

Пом. нач. следств. части НКВД СССР
лейтенант госбезопасности

(Шварцман)

– Как вы понимаете, – говорит Борис Ефимович, – протоколы не рассказывали о страшных пытках и издевательствах, о которых сегодня доподлинно известно. В постановлениях все их изуверства вуальировались фразами подобно той, что у следователя Кузьмина: «для полноты вскрытия всей преступной деятельности...».

Вытерпев десятки допросов, а с Кольцовым «работали» такие специалисты по деятелям культуры и искусства, как Шварцман и Райхман, он стал давать «добровольные признательные» показания.

Однако в суде найдет в себе силы отказаться от самооговора. В тюремных застенках он проведет еще около года.

Передо мной:

ПРОТОКОЛ

ЗАКРЫТОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА СССР

1 февраля 1940 г.

...Председательствующий спрашивает подсудимого, признает ли он себя виновным.

Подсудимый ответил, что виновным себя не признает ни в одном из пунктов предъявленных ему обвинений.

Все предъявленные ему обвинения им самим вымышлены в течение 5-ти месячных избиений и издевательств над ним и изложены собственноручно.

Предъявленный ему том 11-й собственноручных показаний он подтвердил, что все это им самим написано, но сделал это он по требованию следователя.

Никому из иностранных журналистов он не давал информации. С Юсом, Бастом и др. иностранными журналистами он встречался, но по шпионажу связан с ними не был.

...Суд удалился на совещание.

Председательствующий

(Ульрих)

Секретарь

(Козлов)

Всего двадцать минут понадобилось Ульриху и его прислужникам, чтобы в тот же день, 1 февраля 1940 года, решить судьбу звезды советской журналистики.

ПРИГОВОР

ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО
СУДА СОЮЗА ССР

Именем Союза Советских Социалистических Республик

...Признается виновность Кольцова-Фридлянд в совершении им преступлений, предусмотренных ст. ст. 58-1-а, 58-11 УК РСФСР. Военная коллегия Верховного Суда СССР, руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР,

ПРИГОВОРИЛА:

Кольцова-Фридлянда Михаила Ефимовича подвергнуть высшей мере уголовного наказания расстрелу, с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председатель

(Ульрих)

Члены

(Кандыбин)
(Буканов)

Как здесь не вспомнить о подлом лицемерии Ульриха, когда он говорил Борису Ефимову: «Если не ошибаюсь, ему дали 10 лет без права переписки».

2 февраля 1940 года Михаила Ефимовича не стало. С момента ареста до расстрела он прожил 416 дней.

... Мы прощались. Борис Ефимович взял чистый лист бумаги и четким, каллиграфическим почерком написал:

«Приветствую от всего своего 105-летнего сердца российских адвокатов. Уверен, что они и впредь будут с успехом продолжать свою достойную и благородную деятельность, защищая справедливость, правду и достоинство людей.

Успеха вам, дорогие друзья! Удачи! Радости!

Искренне ваш Бор. Ефимов».



НАС ОБЯЗАТЕЛЬНО УСЛЫШАТ

Среди первых 42 членов Общественной палаты Российской Федерации Президент РФ утвердил известного адвоката, председателя Центрального совета общероссийского общественного движения «Гражданское общество» Анатолия Кучерену. Вот что он сказал в беседе с нашим корреспондентом:

— То, что в состав Общественной палаты Президент счел нужным включить представителя адвокатского сообщества, думаю, нельзя расценить иначе, как признание той заметной позитивной роли, которую играет адвокатура в становлении гражданского общества и правового государства в нашей стране. Эту роль она являла на протяжении всех 140 лет своего существования, и сегодня это один из немногих институтов, который реально противостоит произволу и беззаконию. Адвоката отличают такие качества, как знание законов, самостоятельность суждений, готовность отстаивать интересы каждого, кто к нему обращается. А ведь именно это и требуется от членов Общественной палаты.

Примечательно, что и наше движение «Гражданское общество» выросло, можно сказать, из потребностей самой жизни, из нашей адвокатской практики. Помнится, летом 2003 года ко мне обратились шахтеры и работники ряда предприятий Тульской области, которым месяцами не платили зарплату. Сколько усилий пришлось затратить, чтобы добиться удовлетворения их абсолютно законных требований! И хотя правда все-таки восторжествовала, именно там, в Туле, я осознал масштабность принятой на себя ноши. Понял, что даже если заброшу все свои дела и начну разъезжать по стране, добиваясь соблюдения трудового законодательства, не хватит ни времени, ни сил. Так и появилась мысль о создании некоей организации, движения, которое бы осуществляло гражданский контроль за деятельностью властных структур, отстаивало права и законные интересы граждан, занималось их правовым просвещением. Эта идея получила поддержку в ряде регионов, а также Федерального союза адвокатов России. К ней проявили интерес и многие другие юристы, политики, общественные деятели.

Следует особо подчеркнуть: мы не хотим бороться «за демократию» и «права человека» вообще, как это делают некоторые финансируемые из-за рубежа правозащитные организации. Мы хотим решать конкретные проблемы конкретных людей собственными силами. Наше движение не носит политического характера, хотя лично мне, скажем, близки либеральные ценности: свобода, права человека, возможность самореализации в бизнесе, творчестве, профессиональной деятельности. При этом мы не противопоставляем себя государству, но и не собираемся безропотно подчиняться его отдельным функционерам.

Понятно, что такая позиция позволила нам без предвзятости оценить идею формирования в стране Общественной палаты и увидеть общность поставленных перед ней целей с целями, которые мы сами определили для нашего движения. Скажу больше, у нас вызывает глубокое неприятие та злобная кампания, которая тотчас развернулась в ряде СМИ против Общественной палаты. Но злоба — плохой советчик, а гнев — плохой помощник. Нам говорят, что Общественная палата не нужна, поскольку ее функции по проведению экспертизы законопроектов и контролю за исполнительной властью должен выполнять парламент. Но если у парламента это пока не получается, то что же плохого, если в какой-то мере данные функции возьмет на себя Общественная палата? Слышим и такое, мол, нельзя насаждать гражданское общество сверху. Но это, простите, чистая схоластика. У нас и демократия при Горбачеве, и основные гражданские свободы пришли как раз сверху. Так что, отказаться от них? Мне, напротив, сдается, что без такой поддержки гражданское общество в нашей стране вообще не разовьется и Общественная палата тут крайне необходима. Поскольку получила возможность помогать реально действующим общественным организациям, которые в своей совокупности и образуют гражданское общество. Подчеркну: именно помогать, а не стоять над ними и не вмешиваться в их деятельность, как полагают отдельные оппоненты.

Вот почему, когда нам, членам Общественной палаты, задают вопрос: «Как вы посмели не отказаться от участия в ней?», нам есть что ответить. Зачем отказываться, если те задачи, которые сформулированы в законе об этой структуре, мне лично представляются важными? И если, допустим, речь идет о предварительной экспертизе законопроектов, то кому, как не юристу, за это дело браться? А что касается контроля за действиями исполнительной власти и правоохранительных органов, то адвокат обычно только тем и занят, что контролирует деятельность чиновников, следователей и прокуроров. Потому уверен, если каждый из членов палаты станет, что называется, «служить России, а не суете своей», от нее будет толк.

В том числе, надеюсь, и в решении проблем дорогой для меня адвокатуры. Главная из них сегодня — это непрекращающиеся попытки поставить адвокатов под контроль чиновников, лишить их независимости, сделать придатком каких-то госструктур. Очень опасны для общества и потуги госчиновников «сводить счеты» с неугодными адвокатами. Каждый подобный случай может и должен обсуждаться в обществе, в том числе и на заседаниях Общественной палаты.

Конечно, и сами адвокаты должны предъявлять к себе повышенные требования. В этом плане у нас есть замечательный пример — это лучшие представители дореволюционной российской адвокатуры, которые в большинстве своем были не только блестящими профессионалами, но и видными общественными деятелями. Достаточно вспомнить первого председателя Государственной думы Сергея Андреевича Муромцева. А нашему коллеге Александру Львовичу Боровиковскому принадлежат такие актуальные по сей день строки:

*За свои стихотворенья
Ты куда же мнишь попасть?
В олимпийские ль селенья?
В полицейскую ли часть?*

Впрочем, как писал незабвенный Н. А. Некрасов, «по-этом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». К адвокатам это относится в первую очередь. Попасть в «полицейскую часть» нам бояться, думаю, не стоит, ну а в «олимпийские селенья» — это уж как получится.

«АДВОКАТСКИЙ ОПЫТ ВСЕГДА СО МНОЙ»

Обилие юристов еще не стало нормой для отечественных властных структур. С тем большим вниманием следят коллеги за каждым шагом тех, кто сменил профессиональную стезю на поприще государственного деятеля. Сегодня наш собеседник – депутат Государственной думы РФ Лиана Пепеляева, в недавнем прошлом – новосибирский адвокат, председатель коллегии «Сибирская юридическая контора».

– Лиана Витальевна, как вы стали публичным политиком?

– Думаю, началом моего активного участия в общественной жизни можно считать 1996 год, когда я была избрана в Новосибирский городской Совет. А в целом считаю, что работа адвоката позволяет быть в курсе большого количества проблем, которые волнуют граждан. В Новосибирский городской Совет меня избирали дважды по одному округу. Второй раз – в 2001 году. Такая оценка результатов деятельности для меня крайне важна. Когда проходили выборы в Государственную думу 4-го созыва, мне предложили баллотироваться по региональному списку партии «Единая Россия» (членом партии я пока не являюсь). И вот уже два года я живу и работаю в двух городах: Москве и Новосибирске. Москва – очень красивый город, но все-таки родным для меня всегда будет Новосибирск.

– И как-то удалось проявить себя в законотворчестве?

– Я специализируюсь в области корпоративного права (у меня два высших образования – юридическое и экономическое). Поэтому в Думе работаю в составе Комитета по собственности, во фракции «Единая Россия» возглавляю секцию по законодательству в области гражданско-правовых отношений и собственности Экспертно-консультативного совета по социально-экономическим вопросам. И направления моей законодательной работы тоже связаны с вопросами собственности, корпоративного права. Из наиболее значительных законопроектов, к которым



Среди избирателей

мною были подготовлены поправки, Жилищный кодекс РФ (первый в новейшей истории нашей страны «рыночный» акт в сфере жилищных отношений), о местном самоуправлении, о кредитных историях... Сейчас работаю над целым рядом законопроектов, в том числе над законопроектами о предоставлении субъектам малого предпринимательства преференции при приватизации арендованного имущества, об изменении акционерного законодательства в части приобретения крупных пакетов акций, в части изменения порядка и срока обжалования акционерами решений совета директоров, и другими в области корпоративного законодательства.

– Вы живете, можно сказать, на два дома – в Москве и Новосибирске. Значит, только законотворчеством ваша деятельность не ограничивается?

– Безусловно, я занимаюсь многими депутатскими вопросами, помимо работы в Думе. В Новосибирской области (закрепленный за мной избирательный округ) провожу 3–4 дня в неделю. Работаю либо в городе, либо в одном из сельских районов области (всего их 30). На постоянной основе в регионе трудятся мои помощники, открыты две приемные для граждан, куда может обратиться любой желающий.

Существует мнение, что депутаты, избранные по одномандатному округу, работают с избирателями более интенсивно, но я считаю, что все зависит от человека. Я стараюсь регулярно поддерживать связь с избирателями, ведь проголосовав на выборах за «Единую Россию», они доверили мне право представлять их интересы в парламенте. Без активной работы с избирателями, без постоянных встреч с людьми не может быть, по моему мнению, качественной деятельности депутата.

Если говорить более конкретно, одно из важнейших направлений работы с гражданами – оказание бесплатной правовой помощи. Безусловно, адвокаты прекрасно понимают, насколько сегодня такая помощь востребована. Уровень правовой грамотности большинства граждан невысок, но это не должно повлечь нарушения их прав, что, к сожалению, случается достаточно часто. Для того чтобы помочь как можно большему количеству людей, в том числе и тем, кто живет в отдаленных селах, регулярно организую работу





выездных юридических консультаций, часто совмещенных с личным приемом. Веду рубрику «Вопрос юристу» во многих газетах Новосибирской области, куда обращается большое количество граждан – жителей районов.

– Мне кажется, Лиана Витальевна, своим энтузиазмом вы пытаетесь возместить острую нехватку юридической помощи гражданам, которая образовалась в результате долгого бездействия в этой сфере самого государства. Ведь согласно Закону об адвокатуре квалифицированную юридическую помощь гражданам, в том числе бесплатную, должны оказывать адвокаты. Но вопрос о компенсации за их труд решен лишь в отдельных регионах, и опять-таки все зависит от доброй воли адвоката, от того, есть ли у него дополнительный заработок, чтобы помогать определенным гражданам безвозмездно.

зания правовой помощи малоимущим гражданам. В августе этого года Правительством Российской Федерации было принято решение о проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной помощи малоимущим гражданам. Он будет проводиться в 10 регионах страны. Можно отметить несколько принципиальных моментов. При проведении эксперимента будет расширен перечень услуг, оказываемых гражданам. Кроме того, мероприятия будут финансироваться из федерального бюджета, что немало важно для достижения поставленных задач. Некоторые опасения вызывает то, что в каждом таком государственном юридическом бюро может работать не более 15 сотрудников, этого конечно же недостаточно. Но так как предусмотрена возможность для оказания юридической помощи дополнительно привлечь адвокатов, полагаю, что этот механизм будет работать. Уверена, сочетание этих факторов станет залогом успеха эксперимента.

осуществляемого в настоящее время реформирования межбюджетных отношений. Другой актуальный вопрос касается сохранения конфиденциальности в отношениях с клиентами. В последнее время наблюдается тенденция, когда под предлогом борьбы с преступлениями предпринимаются попытки полностью контролировать деятельность адвокатов, их взаимоотношения с клиентами. Такой подход я считаю неприемлемым, так как он нарушает основные принципы адвокатской деятельности, в том числе сохранение адвокатской тайны. Надеюсь, что в данном вопросе будет найден компромисс.

– Многих адвокатов беспокоит необходимость выкупа занимаемых помещений по рыночным ценам.

– Сегодня отменены все действовавшие ранее льготные способы приватизации арендуемого государственного и муниципального имущества. Вместе с тем до 1 января 2009 года все «коммерческое» муниципальное имущество, в том числе арендуемое, должно быть приватизировано. В результате большинство добросовестных арендаторов, не располагающих необходимыми средствами для конкуренции на открытых торгах с крупными организациями, оказались не в состоянии сохранить за собой площади. И адвокаты – в их числе.

Вместе с коллегами по комитету я внесла в Думу законопроект, который предусматривает возможность выкупа арендованного имущества субъектами малого предпринимательства. Этот законопроект проходит сложную процедуру согласования. Если принципиальное решение в связи с нашими предложениями будет принято, можно будет обсуждать и возможность предоставления такого права другим категориям арендаторов. В настоящее время Правительство Российской Федерации не считает возможным введение такого способа приватизации, обсуждаются варианты сближения позиций.

– Как вижу, вы по-прежнему чувствуете себя в адвокатском строю, живете нашими заботами.

– Мне нравится заниматься юридической деятельностью, а работая адвокатом, я получила поистине бесценный опыт, который сегодня для меня очень важен. Как в Новосибирске, так и в Москве с коллегами-адвокатами поддерживаю контакты.

Беседу вел спецкор
«Российского адвоката»
Иван МИХАЙЛОВ
Фото Андрея КОПАЛОВА



– Одна из основных задач депутата – помогать людям в решении их конкретных проблем, и потому моя деятельность укладывается в «должностные» рамки. Но проблема действительно существует. В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» финансирование бесплатной помощи адвокатов малоимущим должно осуществляться за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. Для многих регионов практическое применение этой нормы по причине дефицитности бюджетов является затруднительным.

Следует отметить тот факт, что государство принимает меры, направленные на улучшение положения в области ока-

– Сегодня адвокаты сталкиваются и с другими проблемами, решать которые, видимо, нужно и на законодательном уровне.

– Действительно, существует ряд проблем, которые в настоящее время стоят перед адвокатурой. Это касается, например, оплаты труда защитников в уголовных процессах по назначению органов дознания, следствия, судов. Средства на эти цели выделяются из федерального бюджета. Однако в ряде регионов механизм оплаты труда не налажен, выплаты задерживаются на значительный срок, и адвокат, не имея формальных оснований отказать от участия в деле, не получает вознаграждения. Надеюсь, что вопрос решится в ходе

Защитники из нескольких регионов страны собрались в Российской академии адвокатуры на семинар, организованный Высшими курсами повышения квалификации адвокатов. Руководители адвокатских сообществ и представители различных образований из Владимира и Ставрополя, Нижнего Новгорода и Твери, Ханты-Мансийского автономного округа пополняли в столице свои знания о современных возможностях судебной психолого-психиатрической, лингвистической и прочих экспертиз. Вместе с тем они не могли не обсудить такую актуальную сегодня тему, как начавшийся в десяти регионах страны эксперимент Минюста РФ по созданию государственных юридических бюро.

Известно, что отношение к такому в адвокатской среде неоднозначно. Например, в Самаре, где областное правительство выделяет адвокатской палате средства на оказание бесплатной юридической помощи неимущим гражданам, адвокаты решили действовать отдельно от чиновников госбюро. Вместе с тем Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, выразив озабоченность созданием подобной государственной системы в том виде, в котором это предусмотрено постановлением Правительства РФ, счел необходимым определить формы возможного участия адвокатов в эксперименте с целью выработки оптимального варианта оказания бесплатной помощи гражданам. А каково мнение представителей сообщества из областей, которым еще пока только «грозят» нововведения по результатам нынешнего эксперимента? Выяснению этого был посвящен «круглый стол», который провел руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов **Владимир Игонин**.

– Обсуждаемый вопрос, – заметил он, – лишь часть большой проблемы взаимоотношений государства и адвокатуры. Адвокаты не против такого государства, которое имеет силы выполнять конституционные обязательства перед гражданами своей страны. Но в становлении новой системы оказания правовой помощи хотелось бы избежать перегибов. Меня насторожило то, что буквально в первом же интервью министра юстиции РФ по поводу создания государственных юридических бюро появился термин «государственный адвокат». Это же два взаимоисключающих понятия – «государство» и «адвокат»!

По-моему, есть три основных уровня обсуждаемой проблемы. Во-первых, самый очевидный, лежащий на поверхности и вроде бы положительный для адвоката. Государство, наконец, изыс-

кало средства на выполнение своих конституционных обязательств по обеспечению малоимущих граждан необходимой юридической помощью. Для адвоката открывается возможность дополнительного заработка, через договор с госбюро, которое будет распоряжаться выделенными дополнительными средствами. Правда, тут же возникает вопрос о целесообразности расходования этих денег на создаваемую государством новую чиновничью надстройку. На ее материальное обеспечение – зарплату, помещения, техническое оснащение и т.д. – уйдет две трети выделяемых средств и лишь часть – на непосредственную помощь малоимущим. Достаточно ли будет оставшегося для решения проблемы, для приемлемой оплаты работы адвоката? И наконец, существуют серьезные опасения: не является ли эксперимент политикой размывания и упразднения самодостаточного, независимого от чиновника института адвокатуры путем реального введения государственных адвокатов? А что? Внесут изменения из двух-трех строчек в Закон об адвокатуре, и все. Между тем механизм оказания помощи малоимущим, заложенный в эксперименте, представляется неоправданно дорогим и малоэффективным.

Поэтому адвокатское сообщество должно выработать свою единую аргументированную позицию: каким нам видится механизм оказания юридической помощи неимущим гражданам и чего в связи с этим следует ждать от эксперимента – как в решении этой задачи, так и для судьбы российской адвокатуры.

Юрий Гебель, адвокатский кабинет, г. Минеральные Воды Ставропольского края: В августовском постановлении правительства, безусловно, есть здоровое зерно. В нем заложены интересные сами по себе возможности признания человека малоимущим и порядок его обращения за юридической

помощью. Видимо, он предъявит, в том числе в адвокатское образование, некий документ, в котором уже все расписано: на каком основании и зачем он сюда пришел. Минюст сможет четко определить этот перечень. А адвокат затем подаст рапорт о проделанной работе – либо в подразделение того же Минюста, либо прямо в финорган для оплаты. Здесь, конечно, надо еще что-то совершенствовать, однако, я считаю, финансовый механизм решения проблемы в постановлении уже намечен.

Елена Чернышова, адвокатский кабинет, г. Тверь: В мой адвокатский кабинет в центре города нередко заходят неимущие старушки, старички: «Бесплатный есть адвокат?» – «Нет». – «А вы сможете нам помочь?» – «Ну что за вопрос, конечно». То есть все равно мы и сейчас что-то выясняем, никого не отправляем на улицу. Потом, правда, человек сам определяет дальнейший путь своей тужи и, допустим, если у него нет денег на судебные расходы, ищет добровольцев из числа знакомых, общественников или студентов. В таких случаях, думаю, было бы правильно, чтобы адвокат мог с неимущим гражданином заключить договор о безвозмездном оказании услуг и затем представить его для оплаты в свою палату, которой выделялись бы на это государственные средства. Так будет куда проще, нежели создавать мыльный пузырь, надуманную структуру, ведь она сама себя изживает. К тому же, вводя посредника в виде госбюро между адвокатом и его доверителем, волей-неволей умалется адвокатский статус.

Юрий Гебель: А придавать статус сотрудникам госбюро можно?

Елена Чернышова: Опять же ни в коем случае!

Игорь Кочин, адвокатская контора №9 Нижегородской областной коллегии адвокатов: Я работаю в специализированной конторе, учрежденной тогда, когда заговорили о бизнес-



ВЫРАБАТЫВАЮТ



из положения. С другой стороны, государством в эксперименте предлагается, на мой взгляд, достаточно надуманный механизм решения проблемы. Частенько слышим от граждан краем уха в кулуарах суда шепоток: мол, прокурорский адвокат, ментовский... Не будет доверия и к возможному государственному адвокату, особенно если судебное решение окажется не в пользу доверителя.

Андрей Филатов, адвокатский кабинет, г. Югорск Ханты-Мансийского автономного округа: Я не представляю интересов всех адвокатов своего региона, потому что у меня свое отдельное мнение по этому поводу. Я

ВАЯ СОВМЕСТНУЮ ПОЗИЦИЮ

адвокатуре, и поэтому обсуждаемая проблема лично меня касается вроде бы мало. Но я признаю ее актуальность. Убежден, что неприемлемы сами эти словосочетания – «государственный адвокат», «государственная адвокатура». Аналогов подобному мы не найдем ни в странах ЕС, ни в каких-либо других. Я знаю это, потому что активно участвовал в программах, финансируемых Еврокомиссией, а выезжая в университеты Голландии, Австрии, Бельгии, других стран, имел опыт общения с зарубежными коллегами. Обюрокрачивание адвокатуры недопустимо. Да, в деле оказания помощи неимущим есть баланс (или конфликт?) интересов между адвокатом и государством. Последнее заинтересовано в том, чтобы обеспечить всех своих граждан квалифицированной юридической помощью. Но мы же тоже граждане этого государства и не снимаем с себя такой обязанности! Однако механизм реализации требуемой помощи должен быть кратчайшим, без всяких посредников.

Ольга Бельская, вице-президент Адвокатской палаты Владимирской области: Я не только вице-президент, одновременно я заведую второй по величине адвокатской конторой во Владимире. И к нам туда, как к коллеге из Твери, тоже приходят неимущие пожилые люди. Достают порой из валенка бумажку и говорят: «Вот документ, вас удовлетворит?» – «Вполне». Пусть у кого-то и нет документа участника войны, но ведь в жизни бывают самые разные сложные ситуации. Адвокат должен быть человеком щедрой души. Мне часто звонят нуждающиеся и на сотовый телефон, и на домашний. Что ж, на Западе домашний адвокат – тот, с которым заключили соответствующий договор, а у нас – тот, кому позвонили и он дома. Как и другие, мы в области также надеемся на то, что не станем жертвами эксперимента с госбюро. У

нас уже имеется немалый наработанный опыт успешного решения проблемы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим. С 2003 года мы имеем свой закон, принятый областным Законодательным собранием, об оказании такой помощи определенным категориям граждан. Они, к слову, уже перечислены в статье 26 Закона об адвокатуры, а наш список еще немного расширен. Кроме того, губернатор принял постановление об оказании помощи в отдаленных и малонаселенных районах сельской местности. Сейчас оно также закреплено в форме закона. В адвокатскую палату из областного бюджета на 2006 год выделяются деньги на эти вопросы. Вот искомый механизм, и не нужно никаких других.

Владимир Игонин: Надо как-то особо отметить владимирский пример. Ведь далеко не в каждой области адвокаты находят такое понимание со стороны регионального руководства.

Марина Екименкова, адвокатский кабинет, г. Тверь: Наша Тверская область, наверное, пока не настолько прогрессивная, как Владимирская, уроженкой коей я, кстати, являюсь. Наша адвокатская палата проблему консультирования малоимущих граждан решила своеобразно. В прошлом году, коллега не даст соврать, все адвокаты согласно графику в определенные дни и часы просто приходили в отведенное место и абсолютно бесплатно помогали бедным. Люди приезжали со всей области. Полагаю, никому из адвокатов эта общественная нагрузка не оказалась в тягость, хотя субботники сегодня, конечно, не выход

считаю, что правительственное постановление... чрезвычайно полезно. Да-да, и вот почему. Потому что люди и сегодня испытывают в большинстве настоящий информационный «голод» – настолько не хватает бесплатной юридической помощи. Вот коллега из Твери говорит: пусть ищут знакомых студентов. Где бабушка будет их искать? Должен быть человек, который постоянно занимается этими вопросами. Мы все повторяем: консультации, консультирование... А готовы ли мы в настоящий момент оказать в полном объеме всю необходимую бесплатную юридическую помощь? Включая хождение по судам и чиновничьим кабинетам. Наверное, нет. К слову, институт государственных адвокатов есть в США, пусть и с несколькими иными функциями, чем, возможно, планируется у нас.

Владимир Игонин: Что ж, всем спасибо большое за участие в нашем «круглом столе». Мнения прозвучали разные, однако общая тенденция обеспокоенности, кажется, очевидна. Верю, что вместе мы найдем лучшее, оптимальное решение проблемы. В том числе и руководствуясь результатами начатого эксперимента. Очень бы хотелось, чтобы они обобщались и анализировались объективно и обязательно с участием представителей адвокатуры. А нам всем, независимо от того, участвуем мы в эксперименте или нет, надо озаботиться учетом работы с неимущими гражданами, чтобы представить организаторам эксперимента свои цифры и факты.

Фото Захара ПОМАНОВА

Юрий ПРИПУЗОВ,
президент Адвокатской палаты
Республики Саха (Якутия)

ЯКУТСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

С 1 января 2006 года в десяти субъектах Российской Федерации пройдет эксперимент по оказанию юридической помощи малоимущим гражданам силами государственных юридических бюро. Республика Саха (Якутия) в эксперименте не участвует. Однако то, что здесь уже сделано для обеспечения северян доступной юридической помощью, представляет собой серьезную альтернативу начатому эксперименту.

Север, как известно, диктует людям свои условия и правила выживания. Наша Якутия – это пятая часть всей России, три климатических пояса. Связь с большинством районов – только авиатранспортом. И на почти миллионное население – всего три с небольшим сотни адвокатов, причем проживают они в основном в трех городах: Якутске, Нерюнгри, Мирном. Во многих сельских районах Центральной Якутии и практически во всех арктических до последнего времени их вообще не было. Поэтому едва ли не каждое совершаемое там преступление становилось для наших правоохранителей серьезным испытанием. Проклиная законодателей, следователь звонил в республиканскую прокуратуру или в Верховный суд, чтобы там нашли адвоката и направили его для проведения следственных действий. А что такое командировка, например, в поселок Черский? Это авиабилет туда и обратно стоимостью в 16 тысяч рублей, да гостиница (плюс еще 5 тысяч), да питание. Потому «на Север» обычно вылетал либо проштрафившийся адвокат, либо коллега, которому хорошо заплатили родственники подсудимого. Второе, замечу, случается крайне редко.

Выход из ситуации подсказал Закон об адвокатуре, его статья 24 о возможности создания при содействии местных властей юридических консультаций. Хотя от некоторых коллег в Москве доводилось слышать, что это «мертворожденное дитя», мы в Якутии так не считали и сразу озаботились претворением этой нормы закона в жизнь. Помню, еще в январе 2003 года высказались на сей счет на расширенном совещании правоохранительных органов, которое провел президент республики В. Штыров. Вместе с республиканским управлением юстиции мы подготовили информацию о том, как защищены (а точнее, не защищены) у нас конституционные права и свободы граждан. Думаю, для многих участников совещания наша информация обрушилась как снег на голову. Тогда-то и была поддержана идея создания Адвокат-

ской палатой юридических консультаций в отдаленных районах.

Правда, какого-либо опыта такой работы у нас не было. Поэтому за основу взяли нормативные документы бывших юридических консультаций, существовавших еще в СССР, и адаптировали их в соответствии с действующим законодательством. Трудно решался и вопрос о финансировании новых адвокатских образований. Из-за бесконечных дискуссий с правительством и Государственным собранием республики пришлось обращаться за помощью к президенту Федеральной палаты адвокатов РФ Е. Семеняко, его заместителям, к представителю Совета Федеральной палаты на Дальнем Востоке В. Кушнареву, депутатам Госдумы РФ. И общими усилиями удалось-таки добиться принятия правительством Якутии Постановления №251 от 24 апреля 2003 года «Об организационных мероприятиях по обеспечению населения северных улусов (районов) квалифицированной юридической помощью».

Речь шла о выделении из республиканского бюджета 3 миллионов рублей на учреждение восьми юридических консультаций. Эти средства шли на оплату аренды помещений, средств связи и транспортные расходы, на приобретение оргтехники и мебели. Причем деньги поступали не напрямую на счет Адвокатской палаты, а в Исполнительную дирекцию Программы президента Республики Саха (Якутия) по борьбе с преступностью, откуда мы их получали согласно ранее утвержденной смете.

Следующим этапом работы Совета и квалификационной комиссии Адвокатской палаты стал подбор граждан, имеющих высшее юридическое образование и необходимый для адвоката стаж работы, проживающих в интересующих нас районах и готовых возглавить там юридические консультации. Надо сказать, желающих оказалось немало, и мы смогли предъявить к людям достаточно высокие требования. В результате сегодня из восьми намеченных районов юрконсультации образованы в семи: в Аллаиховском, Верхнеколымском, Момском, Оленёкском, Среднеколымском, Усть-Янском и Эвено-Бытантайском. Их возглавили опытные юристы, получившие адвокатский статус: Г. Андросова, А. Даурова, П. Кукжалов, А. Михайлов, Д. Третьяков, Ю. Петров и А. Антонов.

Помимо общих для всех адвокатов норм, заведующие юрконсультациями руководствуются разработан-



Заседает Совет Адвокатской палаты. Второй справа – Ю. Припузов

ными Советом палаты Положениями о ЮК и формах отчетности, а также договорами о материальной ответственности за вверенное имущество. Получая ежеквартальные отчеты, мы имеем полное представление о том, как работают консультации: сколько принято граждан, какая им оказана помощь, в какого рода делах был занят заведующий консультацией в качестве защитника или доверенного лица. Как показывает анализ, в среднем наши товарищи участвуют в месяц в 2–3 уголовных, 4–5 гражданских и 3–4 административных делах. Дают не менее 10–15 консультаций. И судя по тому, что теперь ни горожане, ни правоохранительные органы названных районов не обращаются за направлением к ним адвокатов, юридические консультации полностью решили проблему доступности юридической помощи для граждан, в том числе неимущих.

Хочу обратить внимание, что первые результаты мы получили задолго до того, как Минюст РФ выступил с идеей провести свой эксперимент. Невольно возникает мысль, что в министерстве просто не владеют ситуацией на местах. Иначе зачем же было придумывать какие-то новые формы обеспечения граждан юридической помощью, вместо того чтобы просто добиваться реализации той самой статьи 24 Закона об адвокатуре? Наше удивление относительно эксперимента усиливается еще и тем, что работа образованных у нас семи юрконсультаций

уже дала ощутимый экономический эффект. Только за 10 месяцев 2005 года они сэкономили более 8 миллионов рублей республиканского бюджета – тех средств, которые ранее шли на отправку в арктические районы адвокатов из столицы республики. И вот, несмотря на такой эффект, Минюст все же счел возможным начать свой эксперимент, потратив на него более 50 миллионов рублей.

Слава богу, наша республика в эксперименте не участвует. Очень надеемся, что это позволит сравнить наши результаты с теми, которых добьются экспериментаторы в схожих с нами регионах. Уверены, что сравнение окажется не в их пользу. Однако живут и опасения. Что, если чиновники постараются выдать желаемое за действительное? Это будет означать, что в госюрбюро придут пусть дипломированные, но не имеющие адвокатского опыта юристы. То есть неспособные оказать людям действительно квалифицированную юридическую помощь. Что эти консультанты, в отличие от адвокатов, будут всецело зависеть от госструктур, оплачивающих их работу. И что же это будет за помощь гражданину, оспаривающему, допустим, решение той же госструктуры? Наконец, госюрбюро способны в такой ситуации вытеснить созданные нами с таким трудом юрконсультации. И значит, опять придется для проведения следственных действий посылать в глубинку адвокатов из центра.

РУКА ПОМОЩИ

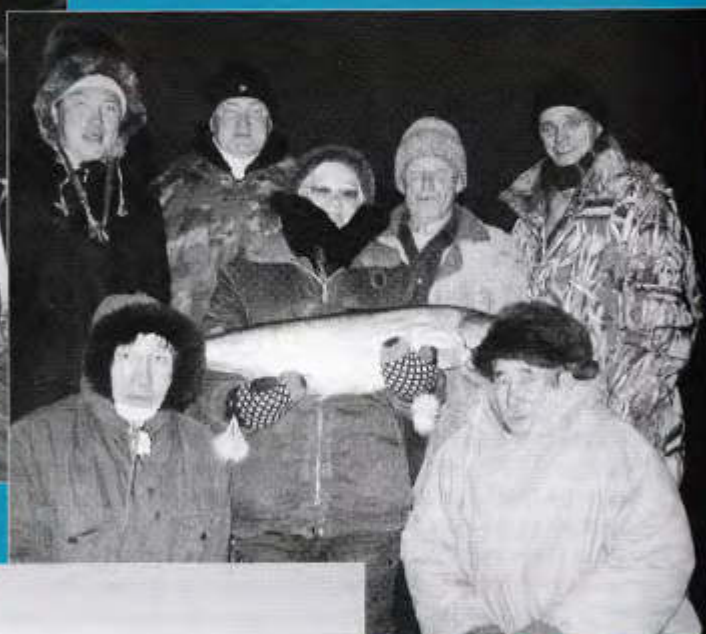
Ровно год, как в одном из арктических районов Якутии – в Аллаиховском улусе – действует юридическая консультация, учрежденная постановлением правительства республики. Заведующей здесь трудится опытный юрист Галина Ивановна Андросова. С ее помощью уже разрешены десятки юридических коллизий, с которыми сталкивались оленеводы и рыбаки, охотники, строители да и предприниматели этого заснеженного края. Недавно в адрес президента Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия) пришло письмо от главы администрации улуса А. Дронова, отметившего эффективную работу адвоката. В палате в свою очередь считают, что успеху нового дела способствовала как раз большая организаторская работа администрации этого муниципального образования.

Фото Сергея САРКИСОВА

Река Лена – главная «адвокатская магистраль» северного края



Адвокат Галина Андросова (в центре) отправляется к стойбищу оленеводов



После трудов праведных – традиционная рыбалка. Второй слева (стоит) – глава Аллаиховского улуса А. Дронов



Отдохнуть с дороги можно и так

Медленно, с большими потугами, но все-таки право входит в нашу жизнь. Все чаще люди решают свои проблемы не на улице, а в судах. Свидетельством тому становятся многочисленные случаи судебных разбирательств по самым неожиданным, казалось бы, поводам.

24 ТЫСЯЧИ 721 РУБЛЬ И 73 КОПЕЙКИ

Глава одной из московских управ распорядился о сносе гаража-«ракушки», принадлежавшего Алексею Жукову, потомку знаменитого маршала. Согласие хозяина не было получено, а следовательно, чиновник в соответствии с Гражданским кодексом России не имел никакого права распоряжаться чужим имуществом. Ущемленный в правах гражданин обратился в суд. Тот признал действия главы управы незаконными и обязал возместить причиненный ущерб за повреждения, нанесенные гаражу во время демонтажа, возратить деньги за проведение оценки повреждений и госпошлину.

ЗА УГРОЗЫ – ГОД УСЛОВНО

Год лишения свободы условно – такой приговор жильцу одного из домов на Кутузовском проспекте вынес Дорогомилловский районный суд Москвы. Мужчина с балкона грозился перестрелять детсадовских ребятшек, которых воспитательница вывела на прогулку. Дети есть дети: они шумели, громко смеялись. Через некоторое время разъяренный человек снова появился на балконе, и уже с двустволкой. Испуганные детишки расплакались и стали разбегаться. Воспитательница, однако, не растерялась и вызвала милицию. Задержанного обвинили в хулиганстве, хотя он настойчиво доказывал, что не собирался стрелять по детям: ружье не было заряжено, а на угрозы заставило пойти то, что его больная дочь нуждалась в тишине и покое. Но судья посчитал, что это не давало ему право угрожать жизни других.

ПРИГОВОР ПО «НЕРАБОЧЕЙ» СТАТЬЕ

Мировой суд Промышленного района города Ставрополя приговорил 18-летнего местного жителя к восьми месяцам исправительных работ (ч. 1 ст. 245 УК РФ) за «жестокое обращение с животными». Причиной судебного разбирательства стало прямо-таки зверское обращение молодого человека с котом Арсиком. Юноша поймал соседского кота, зажималкой опалил ему морду, а потом, связав лапы про-

ПРИМЕТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

волокой, с силой ударил его о забор... Через две недели кот умер. Статью, по которой осужден хулиган, многие юристы считают «нерабочей». Однако и «нерабочие» статьи, к счастью, все же начинают действовать.

ГОСТЬ ЗАДРАЛИ СОБАКИ

Трагедия произошла на охраняемой автостоянке в Москве. Анатолий Смольянинов заглянул туда к сторожу Ибрагиму Признякову, чтобы договориться о месте для стоянки своей машины. Но сторож отказал. Тогда между ними началась драка, инициатором которой якобы стал гость. Почувствовав, что не справляется с обидчиком, охранник призвал на помощь... сторожевых псов. «Помощники» не совсем понятной породы, но внушительных размеров кинулись на несчастного. Словхатившись, сторож попытался отогнать собак, но безуспешно. Ему ничего не оставалось, кроме как силой отбить человека и затащить его в свою сторожку. Увы, прибывшая на место происшествия «скорая» спасти пострадавшего не смогла, он умер от болевого шока. Чертановский межмуниципальный суд столицы признал Признякова виновным в превышении пределов самообороны и назначил наказание в виде двух лет лишения свободы в колонии-поселении.

ШТРАФ ЗА ЗАЯВЛЕНИЕ

Эта история должна стать поучительной для всех... ленивых милиционеров, которые отказываются принимать заявления и заводить очередное дело. Именно так повел себя один из сотрудников милиции ОВД «Красносельский». В тот день жительница Центрального округа столицы обратилась к дежурившему оперативнику с рассказом о нападении на ее 10-летнего сына группы подростков, которые отняли у него деньги. Сотрудник милиции не только не поспешил на место происшествия, но и не принял даже заявления от потерпевшей. Напротив, он убедил женщину написать другое заявление – об отказе от расследования, пообещав обязательно разобраться в этом деле самостоятельно. Таким нехитрым способом ему удалось усыпить бдительность мамы мальчика аж на несколько месяцев. Но, видя бездействие

сотрудников милиции, она обратилась в прокуратуру ЦАО. Проверка подтвердила злоупотребление полномочиями опера, дело было направлено в Мещанский суд, где установили нарушение Закона «О милиции» и уголовно-процессуального законодательства. Старшего лейтенанта приговорили к штрафу в размере 30 тысяч рублей.

С делами знакомилась Яна БОЧАРОВА, спецкор «Российского адвоката»





ОБЕСПОКОЕННОСТЬ О БУДУЩЕМ

Обсуждению позиции Гильдии российских адвокатов по основным вопросам взаимоотношений государства и адвокатуры как института гражданского общества было посвящено расширенное заседание Исполкома Гильдии. Его открыл президент ГРА Г. Мирзоев. Он подчеркнул, что в последнее время российская адвокатура сталкивается с целым рядом проблем, порожденных силами, которые стремятся ограничить независимость адвокатуры, лишить ее самостоятельности, активного влияния на ход демократических преобразований в стране. В этой связи, заявил президент ГРА, крайне важно провести откровенный, продуктивный обмен мнениями, глубоко проанализировать обстановку, сложившуюся в Гильдии и вокруг нее, коллективно наметить меры, направленные на оздоровление общей атмосферы в адвокатуре, сплочение ее рядов во имя успешного решения наших общих непростых задач.

Затем участники заседания перешли к дебатам. В своем выступлении доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР А. Бойков отметил, что российская адвокатура опять оказалась в экстремальной ситуации. В течение последнего года появился ряд решений правового характера, которые крайне негативно влияют на нас и делают перспек-

тивы развития адвокатуры весьма туманными. Имеются в виду постановления Правительства РФ о предоставлении адвокатами сведений об «отмывании» денег их клиентами и проведении так называемого эксперимента Минюста РФ по созданию госюрбюро, а также внесение изменений в Закон об адвокатуре. Как заявил докладчик, оба постановления противоречат не только закону об адвокатской деятельности, но и Конституции РФ. Трудно согласиться и с поправками в Закон об адвокатуре. Теперь, считает А. Бойков, адвокаты лишены права и возможности формировать свой орган корпоративного самоуправления. Закон лишил нас возможности как выдвигать свои кандидатуры в Советы персонально, так и от имени общественных адвокатских объединений. К чему это привело, ярко показал пример с ротацией Совета Федеральной палаты адвокатов на II Всероссийском съезде. В Совете появились люди, кандидатуры которых не обсуждались даже в адвокатских палатах, не говоря уж о привлечении адвокатской общественности. По этому поводу выступающий предложил направить обращение в Конституционный суд РФ. Он также считает нужным обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов с предложением о проведении чрезвычайного съезда для обсуждения всего

комплекса вопросов и принятия каких-то решительных мер. В подготовке и проведении этого форума активную роль могут и должны сыграть общественные адвокатские объединения – Гильдия российских адвокатов, Федеральный союз адвокатов России, Международный союз (содружество) адвокатов.

С большим вниманием участники заседания Исполкома выслушали выступление президента ГРА Г. Мирзоева. Он сказал, что за почти 140 лет своего существования российская адвокатура прошла большой и сложный путь. Были на нем и взлеты, и яркие свершения, и периоды нелегких испытаний. Надолго была похоронена, например, витавшая в дореволюционные времена идея объединения всех адвокатов. Она воскресла в постсоветский период, когда адвокаты вновь вернулись к мысли о создании единого профессионального сообщества. Однако когда в сентябре 1994 года адвокаты собрались на свой Всероссийский съезд, на нем разгорелась острая борьба между старым и новым, между стремлением активно работать в новых условиях и желанием сохранить прежние порядки. В результате группа делегатов съезда покинула его в знак несогласия с позицией представителей «старой» адвокатуры и собралась, чтобы объединить свои усилия во вновь создаваемой структуре. Так появилась Гильдия российских адвокатов.



Казалось бы, теперь, с принятием нового Закона об адвокатуре, эпоха противостояния старых и новых адвокатских структур ушла в прошлое. Но власть быстро спохватилась, что дала «слишком много свободы адвокатам». И откат к прежним порядкам стал набирать силу. В немалой степени этому способствовало то, что в некоторых адвокатских палатах стала насаждаться атмосфера преследования за критику, когда неугодные изжились из адвокатских рядов. Надо решительно противостоять таким тенденциям.

В период работы в Государственной думе над Законом об адвокатуре, сказал Гасан Борисович, ему довелось встречаться с Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным, информировать его о наших адвокатских проблемах. И Президент с большим вниманием отнесся к доводам депутата. Сейчас, полагает выступающий, также есть настоятельная необходимость подготовить обращение к Президенту РФ, где изложить нашу позицию по жизненно важным для нас вопросам. Ведь Государственная дума приняла такие поправки к Закону об адвокатуре, которые в корне меняют концепцию, предложенную в 2002 году Президентом РФ. Наша задача – сделать все, чтобы голос адвокатов, обеспокоенных опасностью потерять завоеванные позиции, был услышан и в обществе, и руководством страны.

Говоря о подготовке конгресса адвокатов, оратор высказался за необходимость обстоятельных консультаций с Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и надеется на поддержку ее президента Евгения Семеняко.

На заседании выступили первые вице-президенты ГРА Ю. Ильин, В. Игонин и Н. Ткачев, заместители президента ГРА Н. Андрианов и В. Дикусар, депутат Государственной думы РФ С. Попов, члены Исполкома ГРА А. Замота, В. Левыкина, Я. Абдулкадыров, Н. Царева, Г. Тюрин и М. Совкунов. В постановлении Исполкома ГРА говорится о развертывании работы по подготовке к проведению конгресса адвокатов, который предполагается провести уже в этом году.

Владимир СЕЛЕДКИН,
главный редактор журнала
«Адвокатские вести»

На снимке:
на заседании Исполкома ГРА
Фото Валентины ПАКОВОЙ

ДВЕ ЛЕТОПИСИ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ

На исходе 2005 года у членов Международного союза (содружества) адвокатов случилось сразу два повода обратиться к истории своего объединения. Вышло юбилейное издание, посвященное 15-летию союза, и столько же лет плодотворной работы отметил коллектив печатного органа союза – газета «Адвокат».

Видимо, стоит напомнить, что известное не только российским адвокатам объединение ведет свою летопись от первой в нашей стране общенациональной организации адвокатов – Союза адвокатов СССР. Мысль о такой организации будоражила адвокатское сообщество едва ли не с момента его зарождения. В революционном 1905-м даже состоялись два Всероссийских съезда адвокатов, провозгласивших образование Союза адвокатов России. Однако ничего практического для этого сделано не было. И только на излете социалистического строя, преодолев противодействие ЦК КПСС и Минюста СССР, коллеги учредили долгожданную общественную организацию. Это произошло на Всесоюзном съезде адвокатов, состоявшемся 24–26 февраля 1989 года в Доме политпросвещения в Москве. При подготовке съезда и в ходе его работы активную роль сыграли такие видные адвокаты, как Генрих Падва и Николай Гагарин, Абрам Мове и Николай Клён, Георгий Воскресенский и Михаил Гофштейн, Владимир Смирнов и Владимир Калитвин.

Появление самостоятельного адвокатского объединения серьезно повлияло на отношение к адвокатуре в обществе и государстве. Представители Союза адвокатов включились в законотворческую деятельность, участвовали в работе коллегии Минюста СССР, Комитета конституционного надзора, Генпрокуратуры, пленумов Верховного суда СССР. Был образован НИИ адвокатуры, организовавший ряд заметных научно-практических конференций. В эту пору удалось усовершенствовать многие нормы, определяющие адвокатскую деятельность, отменить дискриминационные инструкции, улучшить материальное положение коллег.

А вскоре адвокатов ждала новая радость. 5 мая 1990 года, к открытию II Всесоюзного съезда, вышел пилотный номер первого адвокатского издания – газеты «Адвокат». Ее первым редактором стал известный в юридических кругах журналист Владимир Стрелков. С октября газета начала выходить регулярно.

Увы, жизнь внесла в деятельность союза серьезные коррективы. С развалом СССР прекратили свое существо-

вание все связанные с ушедшей страной общественные объединения. Такой же вопрос, а надо ли искать новые формы деятельности прежней структуры, встал и перед руководителями Союза адвокатов. Они решили, что да, нужно. Прежде всего ради поддержания связей российских адвокатов с коллегами в бывших союзных республиках. И 21 мая 1992 года Внеочередной (четвертый) съезд адвокатов России и ближнего зарубежья провозгласил создание Международного союза (содружества) адвокатов.

Сегодня это авторитетная международная организация. Она объединяет адвокатов Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Узбекистана и Украины. Есть представительство и в Латвии. Коллективным членом Международного союза является Федеральный союз адвокатов России, его отделения образованы в 36 субъектах Российской Федерации. У руля союза по-прежнему ветераны движения: Георгий Воскресенский (президент), Михаил Гофштейн, Николай Клён и др. Ежегодно члены союза участвуют в десятках встреч с зарубежными коллегами, в ходе научно-практических конференций решают общие для всех адвокатов проблемы. Причем география этих встреч вышла далеко за границы СНГ. Представители союза – активные участники всех профессиональных форумов во всех уголках мира. Осуществляется большая издательская деятельность. Только за последние годы выпущены пятитомник адвоката А. Мове «За кулисами защиты», ряд учебных пособий адвоката П. Баренбойма, книга И. и М. Кисенишских «Известные судебные процессы нашего времени». Под редакцией члена правления союза Е. Данилова вышли четыре «Справочника адвоката».

И, как прежде, каждое событие в жизни Международного союза находит отражение на страницах газеты «Адвокат». С 1999 года ее возглавляет журналист Александр Маркович, шеф-редактором является известный адвокат Евгений Данилов. На юбилейных торжествах деятельность газеты получила высокую оценку руководства Федеральной палаты адвокатов РФ, других адвокатских организаций.

Наш корр.



ВИДЯ БОЙ СО СТОРОНЫ...

В пятом номере «Российского адвоката» за прошлый год была опубликована статья адвоката, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Александра Бойкова «Адвокат дьявола». Автор пишет: «Одним из неожиданных препятствий, с которым столкнулись организаторы судебного процесса по делу Нурпаши Кулаева, участника теракта в школе Беслана, явилась проблема обеспечения подсудимого защитой».

Не могу согласиться с этим утверждением, так как вопрос, защищать Кулаева в суде или нет, у нас вообще не возникал. Защитника ему назначили своевременно. Более того, в суд были направлены два наших адвоката. Жаль, что господин Бойков, прежде чем заявлять об отказе адвоката Умарбека Сикоева от участия в процессе, не поинтересовался собственно его позицией. Точно так же, как и мнением «в полной мере согласившегося с ним руководителя местной коллегии адвокатов Марка Гаглоева». Мы бы многое ему объяснили. В частности, что затронутая им проблема лежит не столько в правовой области, сколько в нравственной. Что этическая оценка участия адвоката в таком процессе зависит не только от его профессиональной подготовки, но и от моральных качеств.

Больше года назад в «Российской газете» было опубликовано интервью с известным адвокатом Михаилом Барщевским. На вопрос, осуществляет ли он защиту насильников и убийц, Михаил Юрьевич ответил, что в таких процессах принципиально не участвует – по моральным соображениям. И может ли кто-нибудь заставить его, помимо собственной воли, делать это? Ведь Конституция РФ (ч. 2 ст. 37) запрещает принудительный труд в нашей стране, и положение это имеет прямое отношение к адвокатам. В связи с чем вопрос к господину Бойкову: «Может ли нести и какую конкретно ответственность адвокат, отказавшийся от защиты в порядке статьи 51 УПК РФ по моральным критериям, по своим убеждениям?».

Трудно найти человека, в том числе среди профессиональных адвокатов, у которого не вызвали бы омерзения серийные убийцы, террористы, по вине которых гибнут десятки, тысячи ни в чем не повинных людей. Тем не менее вопрос не в том, предоставлять или нет право этим выродкам на юридическую защиту. Есть конституционные нормы (ст. 45), положения уголовно-процессуального законодательства (ст. 51), в соответствии с которыми ЛЮБОМУ гражданину РФ выделяется адвокат-защитник. Иначе говоря, правовая защита преступников, в том числе и по делам, получившим большой общественный резонанс, обеспечивается законом.

Иное дело – каждый ли из наших коллег в состоянии на данном этапе осуществлять защиту конкретного «дьявола», как того требует статья 7 Закона об адвокатуре? Чтобы в соответствии с законом защищать таких, как Чикатило или террористы, взорвавшие жилые дома в Москве, Волгодонске, захватившие больницу в Буденновске, нужен не только высокий профессионализм, но и воля, моральная готовность адвоката к такому испытанию.

Подтверждением тому служит и ваше собственное воспоминание, господин Бойков, о процессе сорокалетней давности, в котором вы выступали по

поручению Московской областной коллегии адвокатов. Местные адвокаты, как вы пишете, «уклонились от участия в этом деле». Мы с коллегами их понимаем: они жили в этом небольшом городке, и им, в отличие от вас, краткосрочного гостя, было далеко не безразлично мнение земляков о чрезвычайном происшествии, его главном действующем лице. Так что ваш постулат об обязательности участия назначенного адвоката в процессе считаю хотя и имеющим право на жизнь, но излишне упрощенным, не учитывающим обстоятельства, конкретные жизненные нюансы.

В принципе же ваше невольное сравнение того далекого процесса с бесланской трагедией, на мой взгляд, вообще неуместно. По общественному звучанию захват детей в заложники в Беслане можно сравнить разве что с избиением младенцев царем Иродом в Иудее более двух тысяч лет назад. Да еще фашисты запрещали узникам в концлагерях, в том числе детям, утолять жажду.

Вам, господин Бойков, к счастью, не пришлось видеть в зале судебного заседания потерпевших – матерей и

отцов, потерявших своих единственных, неповторимых мальчишек и девочек, ради которых они жили, трудились, строили планы на будущее. Вам, видимо, сложно представить взрослых мужчин (что уж говорить о женщинах!), которые через силу давали показания – боль воспоминаний, слезы мешали им говорить. А представьте детей, прошедших через тот ужас...

Мы же своими глазами видели все это. И поскольку адвокату не запрещено БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ, со всеми присущими людям достоинствами и недостатками, можно понять трудности, возникшие с назначением защитников Кулаеву. Бесланская трагедия потрясла не только осетин, жителей нашей республики, она зацепила каждого, в ком живы честь и сострадание. Потому-то все мы, в том числе и адвокаты, считаем себя потерпевшими от этого теракта. Потому-то защитникам Кулаева до сих пор непросто смотреть в глаза детям и родителям из Беслана.

Если вы это поняли, господин Бойков, я позволю себе считать, что ответил на ваш вопрос, правы ли осетинские адвокаты, отказавшиеся участвовать в деле Кулаева по соглашению? Да, безусловно, правы!

Марк ГАГЛОВ,
президент Адвокатской палаты
Республики Северная Осетия-Алания

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО

ЖУРНАЛ
В ЖУРНАЛЕ

Совместный
проект
Федеральной
палаты
адвокатов РФ и
Департамента
образования
г. Москвы

ВЫПУСК 37

Наш адрес:
105120, Москва,
М. Полужорславский пер., 3/5
Тел.: (495) 917-75-46
Факс: (495) 917-01-36

От первого лица

О Марине Полисар, преподающей испанский, коллеги говорят: «Состоявшийся педагог, реализованная личность, чуткий человек и очень обаятельная женщина». Заслуженный учитель РФ, лауреат премии «Грант Москвы». А еще она единственный учитель в России, награжденный королевским орденом Испании.

– Марина Григорьевна, вы удостоились внимания испанского короля Хуана Карлоса. За какие заслуги?

– О заслугах мне сложно говорить. Просто я давно поняла, что мало преподавать детям один лишь язык, нужно это делать в сочетании с историей, традициями народа. И поэтому в течение многих лет работы в школе пыталась создать коллектив единомышленников и вместе с коллегами преподавать испанский язык и испанскую



«ДАМСКИЙ БАНТ»

культуру таким образом, чтобы дети получали радость и удовлетворение от самого процесса познания. Об этом узнал посол Испании, а потом и сам король. Если официально, награда – «Дамский Бант» – вручена за гражданские заслуги в развитии и распространении испанской культуры в России.

– И звание «донья-сеньора»?

– В Испании к женщине – обладательнице этого ордена – обращаются именно так.

– В старые времена к такой награде, кажется, еще полагался замок?

– Да, наверное, но для меня замок – это школа №1252 имени Сервантеса, в которой я работаю уже больше 30 лет.

– А если бы предложили бросить все и уехать в Испанию?

– Ни за что. Несмотря на большую любовь к этой стране, из России я никуда не уеду. Я бесконечно люблю свой дом, свою школу, свою страну. И что самое главное, я ощущаю себя нужной здесь. Ученики школы для меня как родные дети. Я знаю каждого по имени, отношусь к ним с уважением и пониманием. И стараюсь воспитывать в ребятах доброту, трепетное отношение к стране, чей язык они изучают, и непременно любовь к родной стороне, где они живут и учатся. Уверена – только так и можно взрастить достойное поколение.

P. S. Накануне выхода журнала Марина Григорьевна была вторично награждена королем Хуаном Карлосом I. На этот раз орденом Изабеллы Католической.

Беседовала **Яна БОЧАРОВА**

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

2-3



Дополнительные занятия просто необходимы каждому учащемуся

4-5

140 ЛЕТ
РОССИЙСКОГО
АДВОКАТСКОГО
СООБЩЕСТВА
ГЛАЗАМИ
ХУДОЖНИЦА



САМАЯ ЦЕЛАЗКАЯ

7

СТАЛО МЕНЬШЕ НА ОДНУ
СЛЕЗИНКУ...

Не бросайте маленьких котят!





Рассказы старших всегда интересны



САМАЯ

СРЕД
№ 1
С УГЛ
ИЗУЧЕНИЕМ И
ИМ. С

COLEGIO
CE

сии», 4 – заслуженные учителя РФ) и 840 учеников. Школа эта – как государство, со своим гимном, гербом, президентским советом, бухгалтерией и охраной. Во главе этого «государства» – директор Филатова Ирина Анатольевна. О высоком уровне жизнедеятельности его говорят победа в конкурсе «Школа-1997», открытый в 2001 году первый в России испанский бакалавриат, первые места на различных школьных олимпиадах.

Очень большое внимание здесь уделяется изучению права. Дети играют в ролевые игры, готовят доклады, общаются с юристами. Старшеклассники изучают многие дисциплины на испанском языке, в том числе страноведение и бизнес-курс. Есть у школы опыт обмена учениками со школами Мадрида, Барселоны, Гранады и других городов. Наши ребята привозят оттуда новые знания о государственном устройстве, судебной системе и, конечно, положительные эмоции.

Созданный в 1988 году по предложению художника Фесенко музей «Паломы» (голубка) – гордость школы. В нем интересные материалы по истории и культуре Испании, богатая аудио- и видеотека, библиотека на испанском языке, подаренная пресс-секретарем председателя правительства этой стра-

На раскопках в Крыму



2

Посол Испании в России Франсиско Хавьер Элорса Кавенгт на экскурсии в школьном музее

Здесь все проникнуто заботой о детях: яркие краски стен, буйство зелени в коридорах, просторные классы, богатая школьная библиотека, современный компьютерный зал. Вот уже более 30 лет в Москве существует школа с углубленным изучением испанского языка имени Сервантеса. Неподалеку от нее подарок от Мадрида – памятник великому испанскому писателю Мигелю де Сервантесу Сааведра.

На сегодняшний день здесь 86 учителей (16 из них награждены знаком «Отличник просвещения Рос-





ИСПАНСКАЯ

РЕДКАЯ ШКОЛА

1252

УЧЕБНЫМ
И ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА
СЕРВАНТЕСА

RUSO-ESPAÑOL
SERVANTES

ны. Ребята сами проводят здесь экскурсии. Этому, равно как и многому другому, их обучают в культурном центре школы, существующем уже более 15 лет.

Цель работы культурного центра – формирование творческой личности, развитие духовности, расширение знаний и кругозора, воспитание дисциплинированности, самостоятельности, подготовка к взрослой жизни.

«Дополнительные занятия просто необходимы каждому учащемуся, – считают педагоги. – Ведь именно разнообразные кружки и секции позволяют проявить себя, раскрыть таланты». В школе работают студия испанских танцев, кукольный театр, секция гидов-переводчиков, музыкально-драматическая студия, различные ансамбли, студия «Батик», журналистский кружок «Дети поне-



У солнечного Никиты Соловьева любимый герой – Дон Кихот

дельника». Ребята печатаются в своем школьном журнале «Cervantios», в других изданиях, а после окончания школы многие успешно сдают вступительные экзамены на журфак.

Школа часто принимает гостей – деятелей культуры, науки, политики, представителей посольства Испании в России. Каждый посетитель по старой доброй традиции оставляет запись в специальной книге. Всех восхищает высокий профессионализм учителей, целеустремленность детей, умение хранить верность традициям, просто теплая и доброжелательная атмосфера в школе.

Яна БОЧАРОВА,
спецкор «Российского адвоката»

Фоторепортаж

3



На репетиции испанских танцев



— Полагаете, государь, эта кроха уравнивает сыск?



17 апреля 1866 года в соответствии с Судебными уставами Александра II в судах Петербурга и Москвы состоялись первые выступления только что учрежденных присяжных поверенных



В 1878 году адвокат Петр Александров доказал, что выстрелы Веры Засулич спровоцировал сам пострадавший градоначальник и потому его подзащитная невинна



В 1900 году адвокату Федору Плевако удалось убедить судей в том, что его подзащитная опоздала с открытием магазина исключительно в силу обычных обстоятельств. Ведь даже здесь, в зале суда, все часы показывают разное время



28 ноября 1917 года отряд красногвардейцев разгромил помещение Петроградского совета присяжных поверенных. Конец присяжной адвокатуры



В годы репрессий защита невинно обвиненного могла обернуться бедой для самого защитника



Тысячи наших коллег сражались на фронтах Великой Отечественной. Среди них – танкист, а ныне президент Адвокатской палаты Рязанской области Иван Марков



В декабре 1970-го адвокат Семен Ария добился смягчения приговора участникам фиктивной свадьбы, пытавшимся покинуть СССР на захваченном самолете



Рожденный министром юстиции В. Тербиловым Закон «Об адвокатуре в СССР» дал жизнь Межреспубликанской коллегии Николая Клёна



Образованный в 2000 году Федеральный совет адвокатуры РФ положил конец внутрикорпоративной междоусобице. Лидеры основных адвокатских объединений А. Галоганов, Г. Мирзоев, Г. Воскресенский и А. Малаев подписали меморандум о совместной деятельности



В 2002 году при активном содействии тогдашнего заместителя руководителя Администрации Президента РФ Дмитрия Козака принят ныне действующий закон



Вот уже три года действует Совет Федеральной палаты адвокатов РФ во главе с президентом палаты Евгением Семеняко

ВЕХИ НА ТРУДОВОМ ПУТИ

От того, как строятся трудовые отношения, зависит благополучие не только отдельного работника, но и всего трудового коллектива, да и общества в целом. Потому так важно максимально четко определить взаимные обязательства работников и работодателей, причем применительно к каждому конкретному региону, производству, составу работников и их руководителей. Понятно, что норм действующего законодательства для этого недостаточно, и Трудовой кодекс РФ придает юридическую силу целому ряду иных правовых актов, принимаемых как в масштабах страны, отдельной территории, так и внутри предприятия, организации.

Общие принципы регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений устанавливаются **соглашениями** между представителями работников и работодателей, а нередко и с участием представителей власти. Соглашения включают взаимные обязательства сторон относительно уровня оплаты труда, его условий и охраны, режима труда и отдыха и другие вопросы. К примеру, действующие в стране

Локальные нормативные акты – это издаваемые руководителем предприятия, организации приказы, правила, инструкции. Например, Правила внутреннего трудового распорядка, инструкции о мерах безопасности, о порядке допуска к работе и контроля за ее качеством, о мерах поощрения и наказания работников, порядке привлечения их к материальной ответственности и др. При этом акты, ухудшающие положение работников в сравнении с требованиями законодательства, соглашениями и коллективным договором, признаются недействительными. С другой стороны, соглашениями и коллективным договором может предусматриваться принятие локального нормативного акта, направленного на решение каких-то конкретных вопросов: о порядке оказания работникам материальной помощи, обеспечении их доставки к месту работы, организации питания и т. д.

Основным нормативным актом, регулирующим трудовые отношения на предприятии, в организации, является коллективный договор, заключаемый представителями работников и работо-



Рис. Леонид НАСЫРОВА

6

Древо познания

и в каждом регионе уровни минимальной оплаты труда – это как раз результат соответствующих соглашений. Подготовку и заключение соглашений, а также контроль за их выполнением осуществляют специальные двух- и трехсторонние комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений. На федеральном уровне это постоянно действующая Российская трехсторонняя комиссия, в которую входят представители общероссийских объединений профсоюзов и работодателей, а также представители Правительства РФ.

На предприятиях и в организациях трудовые отношения регулируются **локальными нормативными актами**, издаваемыми работодателями, **коллективными договорами** между представителями работников и работодателей и **трудовыми договорами** между работодателем (его представителем) и конкретным работником.

датель на срок до трех лет. В этом документе сосредоточены все относящиеся к данному предприятию нормы законодательства и соглашений, а кроме того излагаются обязательства сторон по обеспечению эффективной работы предприятия, организации: от обеспечения трудовой дисциплины до создания нормальных условий труда, обеспечения социальных гарантий и льгот. Представителями работников при заключении коллективного договора выступают профсоюзная организация или иные избранные работниками лица. Интересы работодателя представляют руководитель предприятия, организации или уполномоченные им лица. Проект коллективного договора подлежит обязательному обсуждению в трудовом коллективе и утверждается на общем собрании (конференции).

Коллективные договоры и соглашения после их принятия регистрируются в органах по труду.



Нежелательная беременность – бич, который преследует женщин с незапамятных времен. Общественная мораль и церковь считали избавление от плода безнравственным и греховным. Очень долго им вторила и власть. Вплоть до реформ Петра Великого сие деяние влекло за собой смертную казнь. Однако и впоследствии производство аборт считалось преступным. За него полагалось лишение гражданских прав и тюремное заключение от 4 до 6 лет. Причем не только для врача, но и для рискнувшей избавиться от плода женщины.

Легализация абортв произошла только в 1920 году. Закон «Об искусственном прерывании беременности» полностью исключил наказание за такую операцию, осуществленную дипломированным врачом в больничных условиях. К слову, делали ее совершенно бесплатно.

Но такой либерализм уже вскоре вывел СССР по численности абортв на одно из первых мест в мире, а врачи просто не справлялись с наплывом пациенток. И в 1924 году появилось постановление, согласно которому бесплатный аборт производился лишь с разрешения специальной комиссии. Таким правом пользовались работницы, одинокие и многодетные женщины, а также все лица, имеющие медицинскую страховку.

Тем не менее число абортв продолжало катастрофически расти. Поэтому, чтобы не шокировать общество, вначале закрыли статистические данные, а в 1936 году абортв не по медпоказаниям и вовсе запретили. Отважившимся на операцию врачам грозило до двух лет тюрьмы. В результате количество легальных абортв действительно снизилось, зато подпольное прерывание беременности, в том числе со смертельным исходом, развивалось в геометрической прогрессии. И в 1955 году злосчастный запрет отменили.

В 1987 году были узаконены так называемые мини-абортв и разрешено прерывать беременность (при определенных показаниях) на больших сроках – до 28 недель. Последний раз законодательство корректировалось в 1996 году. Срок для прерывания беременности сократили до 22 недель (по нормам ВОЗ), расширили перечень социальных показаний. К ним добавились отсутствие жилья, статус беженца или переселенца, безработица, доход семьи ниже прожиточного минимума, незамужество.

Яна БОЧАРОВА,
спецкор «Российского адвоката»

НАЙТИ СВОЮ СТЕЗЮ

Когда до окончания школы оставалось совсем немного времени, на моих глазах произошел случай, который перевернул все мои представления о будущем. Меня тогда вызвали в военкомат для постановки на воинский учет. Все шло нормально, сотрудники опрашивали нас, заполняли какие-то документы. А потом мы стали свидетелями того, как парнишку на год-два старше нас отправляли в часть для прохождения службы. Ему просто заломили руки и затолкали в машину. Как уголовного!

Трудно описать мое состояние в те минуты. Очень хотелось что-то предпринять, заступиться за него. Но что мог сделать я, школьник без связей и больших денег? Что оставалось моим сверстникам, кроме как сочувственно наблюдать за происходящим? Парень успел крикнуть, что ему не дали даже домой позвонить, и сообщил номер телефона.

В конце концов я не выдержал, подошел к офицеру, спросил, что здесь творится. Он, на удивление, спокойно, вежливо ответил, что у них горит план призыва, а тот юноша представил подложные документы из вуза, вот и попал под отправку вне всякой очереди.

Когда я попросил офицера позвонить домашним парня и сказать хотя бы, что их сына, внука призвали в армию, он возмутился:

– А ты кто такой? Адвокат, что ли?

Вот тогда меня и осенило. Если раньше я не представлял, какую конкретно юридическую специальность хочу получить, теперь все встало на свои места. Поступаю в Российскую академию адвокатуры...

И вот позади одновременно долгие (межсессионные) и короткие (предэкзаменационные) дни учебы на первом, втором курсах. В итоге – убежденность в правильности сделанного выбора. Я нашел, как говорят, свою стезю. Ведь адвокат – профессия не только солидная, престижная, но и романтическая, я бы даже сказал, красивая своим гуманизмом, неразрывностью с интересами, правами человека.

Нашей современной России, в переходный период ее развития, адвокатура, думаю, необходима и как социально

обусловленный институт, и как катализатор совершенствования гражданского общества. Отстаивая права личности в каждом конкретном деле, с учетом конкретных обстоятельств, сложившейся ситуации, адвокат укладывает свой «кирпичик» в создание стабильно сильного правового государства. Это ли не подлинное счастье созидания!

Андрей ПАНАСЮК,
студент 3-го курса Российской академии адвокатуры



В добрые руки

7

СТАЛО МЕНЬШЕ НА ОДНУ СЛЕЗИНКУ...

Не бросайте маленьких котят!
Пусть растет котенок до большого.
Приглашайте маленьких ребят
на благотворительные «шоу»!

Раздает заботливый малыш
котиков пушистых возле рынка.
Ничего не изменилось в мире, лишь
стало меньше на одну слезинку...

Алексей УРАЛОВ,
спецкор «Российского адвоката»
Фото автора

БОССУ ПО ВОПРОСУ

Сколько дней ходить в школу?



Любовь КЕЗИНА: В Москве в обычных школах – пятидневка, а в спецшколах, гимназиях, языковых и т. д. – большая нагрузка, и количество учебных часов предусматривает шестой учебный день. Если вы хотите, чтобы ребенок отдыхал два дня, отдайте его в обычную школу.



Андрей ФУРСЕНКО: Минобрнауки не определяет продолжительности рабочей недели школьников. Она складывается в зависимости от программы и в соответствии с саннормами. Поэтому есть школы, работающие и в пятидневном, и в шестидневном режимах. По закону есть одно ограничение: первоклашки могут учиться только на пятидневке.

ДО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ...

Моего семнадцатилетнего сына по подозрению в хранении и сбыте наркотиков задержала милиция. Без официального предъявления обвинения продержали за решеткой три недели. Мне объяснили, что по новому закону срок задержания продлен до 30 суток. А я слышал, что это распространяется только на террористов.

Иннокентий ЛИХАНОВ,
предприниматель. Санкт-Петербург

Вы справедливо бьете тревогу. Обычный срок задержания подозреваемого под стражей до предъявления ему обвинения – 10 суток. Если в течение этого времени обвинение не предъявлено, мера пресечения немедленно отменяется. Если же этого в отношении вашего сына не произошло, вы вправе обжаловать действия милиции прокурору. Срок содержания под стражей увеличен с 10 до 30 суток только в отношении особо опасных преступлений. Таких, как терроризм, захват заложников, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, бандитизм и некоторые другие. Преступления, связанные с нарушением оборота наркотиков, в этот перечень не входят.

ШКОЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ?

Перед началом учебного года в нашей школе появилось объявление: некое ОСАО «Россия» предложило родителям страховую защиту будущего наших детей. Дело хорошее, но мы научены горьким опытом финансовых пирамид. Вот и сомневаемся, надо ли приобретать страховые полисы для троих своих детей-школьников: деньги придется платить не такие уж и малые, а чем все обернется, неизвестно.

Владимир и Оксана ЛЕБЕДЕВЫ,
Москва

Вообще-то страхование школьников и студентов – дело не новое. Практически каждая страховая компания сейчас имеет в своем арсенале такую программу. Страхуют детей целиком классами, школами, что оказывается выгоднее родителям. Вариантов своего рода инвестирования средств в защиту детства множество. Можно застраховать сына или дочь на разные сроки: от времени пребывания в школе до полного календарного года с выходными и каникулами. Можно предусмотреть различные напасти: от разовых травм до необходимости длительного лечения и ухода за чадом. Работают накопительные программы, позволяющие собрать средства для поступления ребенка в высшее учебное заведение. Словом, выбор большой, дело за вами.

Надо знать

ЕЗДА БЕЗ ПРАВА

Как начинающий автомобилист (в связи с успешным окончанием второго курса папа осчастливил меня «Ладой»), я слежу за автопередачами по ТВ и почитываю соответствующие рубрики в газетах. Какие-то технические вопросы в них, я заметил, отображаются, как правило, грамотно, но вот юридические...

Недавно «освоил» очередной номер городского издания. Здесь, как всегда, масса любопытного и поучительного, однако полное недоумение вызвало письмо коллеги-автолюбителя, только не студента, а пенсионера. Как-то ветеран труда ехал на дачу, выскочил на встречную полосу, спровоцировал тем самым аварию и попытался скрыться от гаишников. Теперь же он обижен, что ему, мол, выписали слишком большой штраф – почти на три тысячи рублей. А уважаемая газета, поскольку не дает собственного внятного комментария, похоже, солидарна с пенсионером.

Замечу, я тоже не являюсь большим поклонником ГАИ, но нельзя же вечно мазать представителей этой нужной профессии лишь «черной краской». Что же они, по-вашему, должны были делать в случае с горе-автолюбителем? Тот совершил целый «букет» серьезных дорожных правонарушений, и тут уж никуда не деться как минимум от штрафа. Причем (подтверждаю как будущий юрист) при трудном материальном положении незадачливый водила действительно может выплатить свой штраф в рассрочку. Предусмотрено такое не где-нибудь, а в Кодексе об административных правонарушениях РФ (КоАП).

Так что изучайте, сограждане, и дорожные правила, и гражданско-административные правоотношения, тогда и проблем с обидами в жизни станет меньше.

Яков КРЕТОВ,
третьекурсник,
студент юридического факультета.
Санкт-Петербург

8 Подготовный ящик

Богатому идти в суд –
трын-трава,
бедному –
долгой голова
(русская народная пословица).



Рис. Леонида НАСЫРОВА

ЗА СТРОГОЙ СТРОКОЙ ЗАКОНА

В столичном издательстве «Дело» при поддержке Российской академии адвокатуры вышла примечательная книга. Составитель ее – доктор юридических наук, профессор РАА Ю. Стецовский, а общую редакцию осуществил и написал вступительную статью доктор юридических наук, ректор РАА Г. Мирзоев.

Перед нами – тщательно выстроенный сборник документов об адвокатуре, начиная с советских времен, с Постановления «Об адвокатуре» от 26 мая 1922 года, вплоть до нынешних дней. Листая страницы старых и новых законов, последовательно прослеживаешь этапы послереволюционного возрождения института адвокатуры в нашей стране, находишь какие-то моменты и детали, которые весьма ярко высвечивают борьбу за подлинную независимость и достоинство защитника. Она подспудно велась даже в самых неблагоприятных исторических условиях.

В первом разделе книги представлены документы 1922–1980 годов. Конечно, в советские времена адвокаты находились под весьма пристальным контролем республиканских Советов Министров, республиканских и местных Советов народных депутатов, но внутри корпорации все же удавалось отвоевывать островки независимости в защите прав граждан. Если по Положению о коллегии защитников 1922 года президиум коллегии мог наложить на адвоката дисциплинарное взыскание в виде денежного штрафа, то вскоре такая мера была отменена. Положением о коллективах членов коллегий защитников 1932 года прописана важная роль общего собрания, право президиума коллегии регулировать состав коллегии, мотивированно отводить того или иного члена коллегии.

Вместе с тем практически все это время министры юстиции имели право самолично лишать адвокатов про-

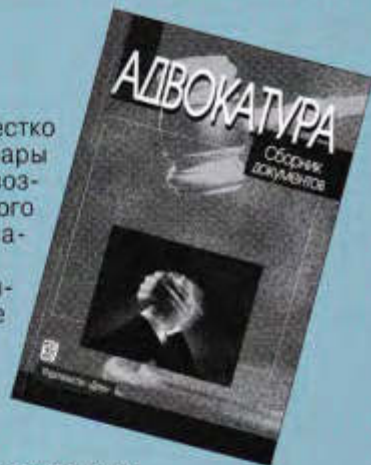
фессионального статуса, жестко регламентировались гонорары защитников. На адвокатов возлагалась пропаганда советского законодательства среди населения.

Более демократично выглядит Закон «Об адвокатуре в СССР» 1979 года. Впервые им декларировалась возможность создания межтерриториальных и других коллегий адвокатов.

Интересно, что требование двухлетнего юридического стажа у кандидата в адвокаты прошло через все законодательные акты об адвокатуре, начиная с самых первых.

В последующих разделах книги изложены положения Конституций СССР и Российской Федерации, касающиеся юридической помощи гражданам, федеральные законы и другие акты. Немаловажна републикация отрывков Концепции судебной реформы Российской Федерации, одобренной парламентом России 24 октября 1991 года, и которую, как пишет в предисловии Г. Мирзоев, «никто не отменял». Ведь в ней заявлены многие важные цели, не потерявшие актуальности и в наши дни. Например, необходимость «покончить с недоверием к адвокатам» или предусмотреть «их участие в правотворческом процессе».

Андрей ТАРАСОВ,
адвокат, кандидат юридических наук



ТАЛАНТ ОСТАВАТЬСЯ ЧЕЛОВЕКОМ

Известный адвокат и писатель (можно на первое место поставить и писателя) Марк Крутер к своему шестидесятилетию сделал подарок. И себе, и своим немалочисленным читателям. Автор нашумевшей повести «Я защищаю Япончика» ныне выпустил в столичном издательстве «Права человека» капитальный том своих произведений. В него вошли романы «Губернаторский турнир» (давший название всей книге) и «Запоздавшая амнистия». Их сюжеты властно захватывают читателя с первых же страниц и не отпускают до последних. Но это хороший плодотворный плен общения с умным, порой ироничным и всегда равнодушным, любящим своих персонажей автором.

В первом произведении главный герой он сам, нынешний столичный житель с сибирской закваской Марк Соломонович Крутер. Однако он вовсе не концентрирует внимание на собственной персоне. Рядом – живые портреты и судьбы коллег-адвокатов Василия Черных и Вениамина Устюжанина, вместе с которыми автор-повествователь втянулся в сложное и опасное дело по защите начальника ЦРУБОП МВД РФ, рассказы о друзьях иркутской молодости, случайных знакомых. На протяжении романа, композиционно выстроенного с помощью вставных новелл о том или ином человеке (одна, помнится, публиковалась в «Литературной газете»), меняется и сам герой, и его окружение, иногда, увы, не в лучшую сторону.

Философия же Крутера такова: при любых обстоятельствах оставаться человеком, иметь принципы, не

предавать друзей. Ей следует он и в романе «Запоздавшая амнистия». Его содержание трагично. Честный провинциальный подполковник Рудых, напрягая все свои силы, чтобы быстро раскрыть очередное убийство, о чем его просит для отчетности начальство, попадает под жесткий пресс кампании по борьбе со злоупотреблениями в милиции. Из-за интриг влиятельных недоброжелателей подполковник сам становится заключенным. Казалось бы, карьера кончена, жизнь кончена. Но герой Крутера не сломался, не потерял веру в людей и справедливость, выйдя с зоны, он создает частное сыскное агентство.

Не сдаваться – учит нас автор, сам боец, спортсмен-теннисист. Романы написаны точным, образным языком, запоминаются и философские размышления, картины природы. Крутеру органически присуща не только реалистическая манера письма, но и прерывистый рисунок мечтаний, бреда.

Предисловие же к книге написал крупный современный прозаик Юрий Поляков, что само по себе говорит о его достоинствах.

Александр ЯХРОМИН



В ТУРГЕНЕВСКОМ



Судебная реформа Александра II достигла Орловской губернии довольно скоро. Уже в 1868 году здесь появились судебная палата и два окружных суда – Орловский и Елецкий. Правда, сторону защиты в них из-за отсутствия доморожденных присяжных поверенных еще долго представляли уполномоченные на то чиновники да заезжие адвокаты из других городов. Большим событием стал, к примеру, процесс 1882 года о несостоятельности местного общества взаимного кредита, в котором участвовали Иван Рычков из Петербурга и москвич Федор Плевако. Гордятся орловские коллеги и тем, что их земляком был адвокат Петр Александров – тот самый, который добился оправдания террористки Веры Засулич.



Орловские адвокаты в 1946 и 2002 годах

Посильной преемницей присяжной адвокатуры в крае Тургенева, Бунина, Фета, Лескова стала губернская коллегия правозащитников, учрежденная при отделе юстиции губисполкома 5 ноября 1918 года. В 1922-м ее преобразовали в коллегия защитников, а еще позднее – в областную коллегия адвокатов. История сохранила имена присяжного поверенного Константина Зубковского и его помощника, впоследствии заведующего Орловской городской юрконсультацией Анатолия Ситникова, председателей президиума коллегии Рома Бергера и Алексея Позднякова, Федора Безлепкина, Ивана Черственкова и Исаака Фурера. Более 45 лет проработали в области адвокаты Владимир Гуфф и Эдуард Сороко, недавно награжденный корпоративным орденом «За верность адвокатскому долгу», более 40 лет – Константин Локтионов.

Как бы ни складывалась обстановка в стране, наши орловские товарищи всегда





КОМ КРАЮ

оставались на высоте, до конца отстаивали интересы подзащитных. В напряженном 1929-м адвокату Ситникову с коллегой выпало защищать «террористов», посягнувших на сельского активиста. Увы, доводы о бытовом характере конфликта на суд не подействовали. Четверых приговорили к расстрелу, еще семерых к разным срокам заключения. Не помогла и кассация. И тогда адвокат отважился направить телеграмму протеста во ВЦИК. И что же? Вскоре грянул приказ Наркомюста о «перегибах» при рассмотрении дела, а затем выездная сессия Верховного суда РСФСР переквалифицировала действие одного осужденного на хулиганство, а остальных оправдала.

В Великую Отечественную все, кто мог держать оружие, ушли на фронт. Многие погибли героями, а те, кто вернулся, еще долгие годы участвовали в делах... бывших пособников оккупантов – защищали бывших полицейев, старост...

В 90-е годы орловская адвокатура пережила обычный для того времени процесс разделения на специализированные отряды. Рядом с исконной областной коллегией появилась Орловская областная №2, а чуть позже – юрконсультации Межреспубликанской и Межтерриториальной коллегий. Сегодня в области 350 адвокатов. Они трудятся в 43 адвокатских образованиях: 10 коллегиях, одном адвокатском бюро и 32 кабинетах.

Очередной этап развития адвокатского сообщества берет отсчет с 23 ноября 2002 года, когда в областном центре собралась конференция, учредившая Адвокатскую палату Орловской области. В соответствии с новым Законом об адвокатуре палата объединила всех адвокатов из всех адвокатских образований. В избранный на конференции Совет палаты вошли наиболее авторитетные коллеги, президентом стал председатель президиума областной коллегии Сергей Мальфанов. К слову, он возглавляет сообщество и сегодня, а также вот уже второй срок руководит Ревизионной комиссией Федеральной палаты адвокатов РФ.

Среди орловских адвокатов немало заслуженных юристов России, кавалеров государственных и корпоративных наград. Молодежь берет пример с таких известных мэтров, как Евгений Минин и Эдуард Сороко, Наталья Черепнина и Галина Оленичева, Эдвард Мартиросян и Эдуард Фрейдин. Почти 140-летняя история областной адвокатуры продолжается.

Леонид ТИУНОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Президент палаты представляет адвокатуру в попечительском совете областного отделения Российского детского фонда



На учредительной конференции орловских адвокатов присутствовал губернатор области Егор Строев (третий слева)



Заседает Совет палаты



Адвокат Марианна Сазонова ведет прием граждан



Защитительная речь адвоката Владлена Капустянского



НЕ ПРОФЕССИЯ СОСТОЯНИЕ ДУШИ

После школы Альбина, успешно справлявшаяся с сочинениями и увлеченная литературой, решила поступать на журфак МГУ. Однако в день посещения величественного здания с приемом документов вышла какая-то заминка, один из сотрудников посоветовал девушке попытаться на юридический. И красочно расписал его прелести и перспективы. И вчерашняя школьница рискнула сдавать на юрфак.

Нынешний мэтр адвокатуры Альбина Краснокутская искренне благодарна той случайности, которая направила ее на путь настоящего жизненного призвания. Впрочем, следует сказать несколько слов о том, что преодоление первой ступени к профессии оказалось непростым. Ведь конкурс на юридический факультет лучшего университета страны был очень большим – требовалось набрать двадцать пять баллов из двадцати пяти возможных! Альбина же на последнем экзамене получила «всего» четверку. Поступление оказалось под вопросом. Но девушка, общаясь с другими абитуриентами во время вступительных экзаменов, настолько прониклась еще вчера неведомой атмосферой правосудия, что уже не мыслила себя вне юриспруденции. И произошло чудо: Альбину все-таки зачислили на желанный факультет! Так в далеком 1952-м Альбина Краснокутская стала студенткой Московского государственного университета.

На втором курсе по совету своего научного руководителя профессора М. Л. Шифмана она записалась в созданное на юрфаке студенческое научное общество. Годы начались уже послесталинские, предоттепельные, и понемногу в различных сферах общественной жизни стали появляться робкие ростки новаций. К таким относился и курс советской адвокатуры, факультативно читавшийся в студенческом обществе. Второкурсница не только узнала об адвокатах, но и, конечно, вскоре увидела их воочию. Хорошо одетых, особенно по сравнению с послевоенной молодежью, эрудированных, раскованных, остроумных. В юности мы ищем пример для подражания, и Альбина, глядя на защитников влюбленными глазами и вслушиваясь в их слова, поняла, что нашла таковой. «Буду только адвокатом!» — решила она и со свойственным ей упорством не отступила от своей цели.



Юридическую практику проходила в Московской городской коллегии. Ее руководителем стал сам Лев Моисеевич Яхнич, заметная фигура в адвокатуре тех лет, не забытая и сегодня. Вообще, на практике и позже Альбина познакомилась со многими легендарными столичными защитниками и многому научилась у них. Брауде, Яхнич, Ветвинский, Журдо – эти имена для нее не образы из книг, а живые люди.

По окончании вуза, учтя отличную учебу и горячее желание работать в сфере правозащиты, выпускницу распределили в Московскую областную коллегия адвокатов. Это уже явилось серьезным достижением, ибо для недавних студентов в адвокатуре было зарезервировано лишь пять мест.

Первая территория приложения сил – Химкинский район. Альбина трудилась с полной отдачей, старалась оправдать, как говорится, оказанное доверие. И такое напряжение – один из ее жизненных принципов. Моя со-



беседница считает, что для настоящего адвоката нет значимых и незначимых дел. Ведь, например, даже самый, казалось бы, незначительный уголовный процесс – это сражение за человека против необоснованного зачастую обвинения именем государства. Гражданское дело – отстаивание насущных интересов доверителя. Мелочей нигде нет.

По назначению суда ей предстояло защищать директора небольшого магазина, обвиняемого в хулиганстве. Рядовое, в общем-то, дело, тем более так называемое бесплатное, но молодой адвокат готовилась к нему со всей тщательностью, волновалась. И доказала-таки, что вина нарушителя общественного спокойствия вовсе не столь серьезная, как инкриминируют ему следствие и прокуратура. Суд согласился с аргументами адвоката и счел возможным приговорить обвиняемого к условному сроку наказания. Это было первое самостоятельное дело Краснокутской.

Удивительно, но спустя всего несколько месяцев судьба вновь столкнула Альбину Ивановну с этим же человеком. Теперь его обвиняли в растрате, задержали, и он находился в «Матросской Тишине». Что ж, адвокат снова взялась его защищать и почти ежедневно посещала старого знакомого в изоляторе. Однажды он попросил принести каких-нибудь конфет: он бросил курить и хотел снимать сильную тягу к курению чем-нибудь сладким. Сердобольная молодая женщина просьбу выполнила и на очередное свидание захватила с собой пакетик леденцов. Вроде бы мелочь, о которой сама адвокат быстро забыла, но вскоре ее вызвала к себе дежурная по изолятору и сделала выговор за незаконную передачу. Видимо, при очередном обыске у работника торговли нашли нерегламентированные леденцы, и он «раскололся».

Этот эпизод с давним подзащитным, конечно, оставил у Альбины Ивановны неприятное воспоминание, зато и послужил хорошим уроком на будущее. Адвокат должен следовать закону до мелочей, не позволять усомниться в своей объективности, неподкупности. Доверие к себе подопечных завоевывать глубоким знанием дела и реальными контраргументами обвинению. Пустые же обещания облегчить участь, намеки на доверительные отношения с прокурором – все это от лукавого. Такие адвокаты, считает Краснокутская, просто мошенники, и они только позорят сословие. Забегая вперед, скажем, что именно высокий уровень этических требований, которые Альбина Ивановна предъявляет к себе и коллегам, послужил тому, что достаточно скоро ее избрали членом квалификационной комиссии родной коллегии.

А пока молодой адвокат шаг за шагом постигала глубины профессии. Ей снова удалось существенно помочь тому незадачливому директору магазина в справедливом рассмотрении его обвинения, а также многим другим людям. Уже в первые годы практики она выработала жесткое правило – знать любое свое дело (вспомним: не бывает малозначимых) назубок. Тогда процессуальный оппонент не поставит тебя в тупик и, борясь за человека, всегда найдешь действительно верные аргументы.

Еще в советские времена с их тотальным обвинительным уклоном Альбине Ивановне нередко удавалось добиться успеха в самых, казалось бы, гиблых для защитника случаях. Так однажды к адвокату обратилась мать шестнадцатилетнего юноши. Он убил отца. Одним ударом топора. Рыдающая женщина молила хоть чем-то помочь сыну. А тот во всем признался, со всем смирился и, кажется, спокойно ждал приговора. Вступив в процесс, адвокат сразу обнаружила ряд обстоятельств, существенно смягчающих вину подзащитного. Выяснилось, что отец

постоянно издевался над женой и сыном, особенно в пьяном виде. Те пытались вразумить дебошира, но безуспешно. А в тот роковой день пьяница разбушевался на редкость сильно. Он повалил жену на пол и начал ее избивать. Юноша попытался оттащить озверевшего отца, но куда там, силы оказались явно не равны. Тогда Коля пригрозил топором – не возымело действия и это. В отчаянии он ударил отца, и удар пришелся в висок...

Суд, к счастью, услышал адвоката, учел и длительную психотравмирующую ситуацию, и обстоятельства, при которых произошло непоправимое. Он признал: молодой человек действовал в состоянии необходимой обороны. Коле не стали ломать судьбу и приговорили к условному сроку наказания. А однажды в юрконсультацию к Альбине Ивановне со словами благодарности зашел подтянутый морской офицер, которого она сначала и не узнала. Им оказался тот бывший испуганный, отчаявшийся Коля.

Сегодня Альбина Ивановна признанный мэтр адвокатуры, вот уже более тридцати лет трудится в знаменитом филиале №1 (бывшая юрконсультация) Мособлколлегии. Вместе с ней здесь, к слову, такие известные защитники, как Семен Львович Ария и Валентин Михайлович Шеркер. Краснокутская – заслуженный юрист РФ, почетный адвокат Московской области и России, недавно награждена орденом Федеральной палаты адвокатов РФ «За верность адвокатскому долгу». Но главные награды для нее по-прежнему восстановленная справедливость и человек, обретший надежду.

Несмотря на возможность почитать на лаврах, адвокат Краснокутская, как обычно, вся в делах. Ведет и длительные уголовные, и не менее запутанные гражданские. Особенно радуется, когда бесконечные имущественные и личностные споры, нередко дошедшие до точки кипения, удаётся все же закончить миром.

Недавно семья из Химок обратилась к своей бывшей землячке с просьбой защищать ее интересы в застарелом земельном конфликте с родственниками. Непросто шли судебные заседания, никто не хотел уступать, находить компромисс. Однако Альбина Ивановна исподволь убеждала своих доверителей, как, впрочем, и противостоящих землевладельцев, что имущество, земельный участок не стоят потери душевного равновесия и родственных чувств. В конечном итоге ее слова возымели действие и было подписано мировое соглашение, а главное, враждовавшие долгие годы родственники нашли ключик к взаимопониманию. Человеческие ценности взяли верх над материальными.

Вообще, считает Альбина Ивановна, адвокатура и есть не столько профессия, сколько состояние души. Порядочность, справедливость, готовность прийти на помощь. Плюс, конечно, всестороннее знание законов. Эти секреты мастерства Альбина Ивановна сегодня передает студентам Российской академии адвокатуры.

Альбина Ивановна с супругом Владимиром Андреевичем Фомичевым, к сожалению, ныне покойным, положили начало славной династии защитников. Дочь Елена тоже адвокат, как и ее муж Юрий. На юриста учился и внучка Анастасия. Возможно, также станет потом адвокатом – уже в третьем поколении этой семьи.

Александр ГОРШЕНКОВ,
спецкор «Российского адвоката»

На снимке: адвокат Альбина Краснокутская
в домашнем интерьере
Фото Руслана ЯМАЛОВА

КУРС НА РЕЗУЛЬТАТ

Появление в российском адвокатском сообществе адвокатских бюро – явление закономерное и необходимое. Оно обусловлено становлением отечественного бизнеса, необходимостью уберечь его от юридических ошибок и разных «невинных» шалостей. А Закон об адвокатуре предоставил инициативным адвокатам правовую основу для профессиональной реализации в рамках новой структуры. В этом еще раз убеждаешься на примере молодого адвокатского бюро «Статус Кво».

Однажды директор одной московской компании сделал открытие, что его успешно развивающееся предприятие намереваются... обанкротить, а его самого отстранить от должности и ввести внешнее управление. Причем, на первый взгляд, закон нигде не нарушен, все развивалось последовательно: собрание кредиторов, отправление уведомительных документов. А «злостный должник» не успел ответить на предупреждение и не заметил, как стал банкротом. Кроме того, против обманутого директора было возбуждено уголовное дело. Все по-настоящему: допросы, обыски, изъятие документов. Это усложнило поиски справедливости, но не стало поводом их прекратить.

Адвокаты бюро проанализировали ситуацию и выяснили, что вышеуказанный руководитель был неосторожен и подписал вексельные обязательства партнеру, с которым когда-то участвовал в общих инвестиционных проектах по модернизации оборудования. Коллега быстро освоился, потянулся за общими активами компании и приступил к процедуре искусственного банкротства. Старые векселя его уже не интересовали, поэтому документы об их взыскании специально поступали не на фактический адрес фирмы, а на юридический.

Прежде всего адвокаты посоветовали перечислить долговые суммы непосредственно на счета кредиторов. Суммы вернулись обратно, как отправленные якобы по ошибке. Пришлось проявить настойчивость и вручить деньги посредством депозита Арбитражного суда и нотариуса. Таким

образом долг был уплачен, поскольку когда должник платит деньги государственным органам, а не отказавшемуся от них кредитору, средства используются по назначению.

Затем последовали решения апелляционных и кассационных арбитражных инстанций о восстановлении директора в должности. Итогом явилось соглашение, на которое вынужденно пошли кредиторы. А жалобы адвокатов в органы прокуратуры, включая Генеральную, привели к закрытию уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Изложенная в нескольких абзацах история, на самом деле, результат не одного дня работы и не пары-тройки действующих лиц. Это долгий и напряженный труд всего коллектива: тщательное изучение материала, анализ, исследования, правовой эксперимент. На этих принципах и основана деятельность адвокатского бюро «Статус Кво», главные направления которой – юридическое сопровождение предпринимательской деятельности, противодействие недружественным поглощениям, сопровождение процессов слияний и поглощений, защита активов, представление интересов в судах, налоговое консультирование, сопровождение внешнеэкономической деятельности...

Последнее из перечисленных говорит о том, что «Статус Кво» открыто для сотрудничества на международном уровне. Без этого сейчас не обойтись. Россия нацелена на вступление во Всемирную торговую организацию. Возрастающие инвестиции нуждаются в надежном юридическом обеспечении. Вообще, в условиях глобализации нет смысла ограничивать свою деятельность рамками отечества. Так что одним из обязательных направлений в «Статус Кво» является международное право и право Евросоюза. В ближайших планах – открытие представительств в Австрии и вступление в международные объединения адвокатов.

Бюро уже консультирует предпринимателей, решивших открыть за рубежом офшорные компании, занимается вопросами трастовых (доверительной собственности) правоотношений, которые в российском законодательстве пока не отражены. Адвокаты бюро представляют интересы российских граждан и компаний за границей в местных адвокатских образованиях. И европейские адвокаты



уже не раз использовали в практике эффективные схемы, предложенные российскими коллегами.

Подобные достижения – производные практики, научных исследований и творчества. Так что это бюро смело можно назвать своеобразной творческой лабораторией. Его метод работы: еще до выработки схемы решения проблемы основательно проанализировать необходимый материал по налогообложению, различным экономическим вопросам, оценить правовой эффект мероприятия и спрогнозировать экономический результат. Кстати, основатели бюро, партнеры – адвокаты и экономисты, почти все имеют ученую степень.



Так Андрей Константинович Саркисов – кандидат юридических наук, профессор кафедры финансового и административного права Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов

«Римское право», «Наследственное право». Сфера научных интересов кандидата экономических наук Игоря Валерьевича Рачкова – изучение процессов создания и трансформации корпоративных структур. Он доцент

образовался слаженный творческий адвокатский организм. Сегодня в бюро уже шесть партнеров и десять юристов – помощников адвокатов. Решение наиболее важных вопросов выносится на общее собрание партнеров, а руководство осуществляет управляющий партнер – Денис Валентинович Сологуб.

Важную роль в жизни бюро играет и активно работающий научно-методический совет. Он предоставляет аналитический материал по различным экономическим проблемам и налогообложению. Возглавляет его экономист Игорь Рачков. В нынешних реалиях связка «юриспруденция – экономика» позволяет правильно оценивать интересы доверителя-бизнесмена, говорить с ним на одном языке. Вообще, убежден Сологуб, корпоративным адвокатам обязательно нужно проходить и экономическую подготовку. Так что срабатывает один из принципов адвокатского бюро «Статус Кво»: не надо бояться и ограничивать себя узко обозначенными направлениями. Появление новых идей зависит от решения возникающих задач, а положительный результат является взаимодействием профессионализма, творческого потенциала, умения находить компромисс и видеть перспективы. Поэтому партнеры бюро принимают активное участие в различных научных мероприятиях, посвященных проблемам современной предпринимательской деятельности. Одно из таких – форум «Экономическая безопасность предприятий как составляющая национальной безопасности России», проведенный Академией безопасности, обороны и правопорядка, МВД РФ, ФНС и Управлением по борьбе с организованной преступностью ЦФО России. На нем адвокаты выступили докладчиками по теме противодействия незаконным захватам предприятий и других активов.

Свободное же от адвокатской работы время здесь тоже стараются провести с пользой. Не забывают и о поддержании себя в хорошей спортивной форме, без этого современному человеку с различными психологическими и прочими перегрузками, наверное, не справиться.

Владимир САНИН,
спецкор «Российского адвоката»

На снимке: партнеры бюро Николай Проняев, Денис Сологуб, Андрей Саркисов и Игорь Рачков (слева направо)
Фото Виталия АЛТАБАЕВА



Российской Федерации. Автор научных статей, монографий «Вексельное обращение: конфликты в финансовой и налоговой сферах», «Уголовно-правовые конфликты в сфере налоговой деятельности». Автор курсов лекций: «Юридическая конфликтология», «Налоговые преступления». Денис Валентинович Сологуб – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права Всероссийской государственной налоговой академии, где читает курсы лекций: «Правовое регулирование создания и деятельности коммерческих и некоммерческих организаций», «Правовые проблемы несостоятельности (банкротства) юридических лиц»,

кафедры «Экономика и менеджмент» Московского государственного института стали и сплавов. А Николай Евгеньевич Проняев пока соискатель степени кандидата юридических наук Всероссийской государственной налоговой академии, работает над актуальной темой «Особенности правового регулирования адвокатского партнерского договора».

Понятно, что поначалу возникло немало вопросов, связанных с формированием основ деятельности бюро. Поскольку такая структура появилась у нас в соответствии с новым Законом об адвокатуре впервые. Приходилось что-то искать самостоятельно, экспериментировать. Постепенно

На 4-й странице обложки: Денис Сологуб с Николаем Проняевым отдыхают предпочитают активный – теннис

ДРУГ СТЕПЕЙ



«Никогда не делай никому плохого, потому что оно отразится если не на тебе, то на твоих родных, близких», — учили в детстве родители. Потом год за годом Ваня убеждался в правоте этих простых и мудрых слов, созвучных канонам буддизма и других мировых религий. Между тем учиться отстаиванию добра ему нередко приходилось в весьма непростых жизненных ситуациях.

Ружье как пропуск на родину

Родился калмыцкий мальчик Ваня Алжеев летом 1955 года в селе Пресновка Купинского района Новосибирской области. Как помним, весь этот народ в Великую Отечественную за мнимые прегрешения был по сталинскому указу выслан с солнечной родины в Сибирь и Казахстан. Однако люди, брошенные выживать, не сломались и не озлобились на страну, а, напротив, сплотились, проявив свои лучшие качества. Непосильным трудом ковали в тылу Победу. И однажды отец Вани был признан лучшим подпаском области, получив в качестве награды охотничье ружье, а деду, объявленному лучшим чабаном, вручили новенький мотоцикл ИЖ-49. Правда, ружье впоследствии пришлось продать. Ведь при Хрущеве стало возможным вернуться в Калмыкию, и вырученных денег в аккурат хватило семейству на обратную дорогу. Так трехлетний Ваня впервые ступил на землю предков.

Еще в средней школе юноша решил, что пойдет по юридической стезе. Чтобы профессионально отстаивать справедливость. Причем белой вороной, надо сказать, в сво-

ем стремлении он не выглядел: в роду Алжеевых издавна сложилась традиция помогать людям — и по-соседски в быту, и профессионально. Многие Ванины родственники становились либо юристами, либо врачами. Вот и он, отслужив после школы два года оператором-пеленгаторщиком ПВО, стал студентом Харьковского юридического института.

Последний ярус не помеха

В вузе вчерашний сержант старался не просто овладевать знаниями, но совершенствоваться всесторонне, расти духовно. Занимался спортом и пропадал в научной библиотеке, выискивая редкие издания. Пристрастился к посещению Театра оперы и балета имени Шевченко, не пропускал ни одной премьеры. Денег, разумеется, хватало лишь на билет на самый верхний ярус, но разве это помеха к постижению прекрасного?

В студенческую же пору Иван обрел и верную спутницу жизни — харьковчанку Евгению, с которой познакомился в одном из летних молодежных лагерей.

Распределили молодого юриста следователем прокуратуры в калмыцкую глубинку. Но редкий случай — всего через полтора года он оказался в столице республики: его



назначили старшим следователем прокуратуры Калмыцкой АССР, а затем прокурором Элистинской транспортной прокуратуры. Вскоре поднаторевшего прокурора взяли инструктором в обком КПСС. Дабы соответствовать новому статусу, Иван Андреевич окончил Саратовскую высшую партшколу, а позже поступил в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС (ныне Российская академия госслужбы при Президенте РФ). Там под научным руководством известного юриста Николая Григорьевича Кобеца аппаратчик из Калмыкии написал и защитил кандидатскую диссертацию по самой, пожалуй, злободневной в 1993 году теме — «Защита конституционных прав граждан в Российской Федерации».

Призвание — адвокатура

Многие сегодня стараются забыть свое партийное прошлое. Иван Андреевич к таким не относится, считает, что из песни слова не выкинешь, что и на тех постах можно было



честно служить людям, творить добро, совершенствовать управленческую и организаторскую деятельность. Однако кому-то взгляды Алжеева показались подозрительными, и редкостному в республике специалисту по конституционному праву, увы, не нашлось места в судебной системе новой Калмыкии. Для молодого ученого и опытного практика настал непростой период вынужденной безработицы и... нового самоопределения. В этот трудный момент в жизни неожиданно оказались востребованы его юридические знания и организаторские способности при создании историко-юридического факультета. Ректор Калмыцкого госуниверситета Герман Манджиевич Борликов, видя в Иване Андреевиче ценного специалиста, не побоялся предложить ему стать сразу... деканом. Не отказался и Алжеев от заманчивого приглашения, и надо сказать, в полной мере справился с новой работой.

Попутно молодой декан осуществил и другие свои давние планы. Еще находясь на ответственных юридических и партийных постах, он обнаружил, что в меняющейся стране остро не хватает специалистов, грамотно ведущих налоговые и таможенные дела, разбирающихся в рынке ценных бумаг, готовых защищать нарождающийся бизнес. Такими специалистами, считал ученый, могли бы стать адвокаты. Но, чтобы трудиться по-новому, им нужна новая законодательная база. И вместе с единомышленниками декан разрабатывает первый в нашей стране республиканский закон об адвокатуре. В нем, наряду с привычными коллегиями, прописали также новые формы адвокатской деятельности – бюро, фирмы, определили порядок предоставления адвокатским образованиям льгот по аренде служебных помещений (к слову, право на них адвокаты получали лишь в случае, если оказывали помощь по назначению) и многое другое. Летом 1994 года Закон об адвокатуре в Республике Калмыкия был принят законодателями.

В таких обстоятельствах можно было и самому прибегнуть к адвокатской деятельности, и в том же 1994-м Алжеев создает и возглавляет Элистинскую городскую коллегия адвокатов, впоследствии преобразованную в Коллегию адвокатов Республики Калмыкия (ныне Первая коллегия адвокатов РК). При этом, как нельзя кстати, выяснилось, что он был не одинок в выстраивании адвокатских структур, ориентированных на юридическое обслуживание народившегося рынка. Ведь новым делом всегда легче заниматься сообща, и Алжеев со товарищи вошли в состав Гильдии российских адвокатов. Ход оказался верным. Обретенная в связи с этим определенная независимость от местного начальства и склок помогла новосозданной коллегии эффективно участвовать в сложных, порой небезопасных делах, задевающих честь мундира тех или иных республиканских структур.

Так несколько лет назад налоговики Калмыкии, не удовлетворившись, видимо, претензиями к мелким и средним предприятиям, несправедливо «наехали» на ряд крупных акционерных обществ: Промстрой и Жилстрой республики, птицефабрику. Комиссии упрямой ныне налоговой полиции с участием представителей Пенсионного фонда, Фондов медицинского и социального страхования провели тотальные проверки этих АО на предмет уклонения от уплаты налогов. По их результатам руководителям предприятий предъявили арбитражные иски и даже возбудили уголовные дела. Не найдя поддержки в других адвокатских образованиях, преследуемые люди обратились к Алжееву.

Тот выяснил, что да, случаи недоплаты в указанные фонды имелись, однако виновны ли в том руководство организацией? Ведь акционеры трудились по соглашениям с правительством республики и свою работу выполнили, но вот государство оплатило ее лишь где-то на треть. Поэтому здесь не могли не только рассчитаться по налогам, но и даже нормально платить зарплату рабочим. То есть виновато в конечном счете

государство. И Арбитражный суд республики согласился с доводами адвоката, акты проверки налоговиков были полностью или частично признаны недействительными. А в судах общей юрисдикции одно за другим рассыпались уголовные дела на руководителей-неплательщиков. Точку здесь поставил Верховный суд Калмыкии.

Поучительная история произошла также с защитой авторских прав профессора Калмыцкого государственного университета А. Кичикова. Министерство просвещения республики издало отдельной книгой его труды к юбилею калмыцкого народного эпоса «Джангар», не испросив, однако, согласия на то Анатолия Шалхаковича и не заплатив ему гонорара. Подключившийся к этому делу адвокат Алжеев тотчас почувствовал яростное сопротивление чиновников, считавших, что это профессор должен их благодарить за издание его работы. Однако под давлением неопровержимых аргументов суд удовлетворил иски о взыскании гонорара. Почтенный Анатолий Шалхакович тут же захотел поделиться полученным гонораром с адвокатом, но тот ответил:

– Я вел процесс бесплатно и не возьму этих денег. Вы, профессор, лучше издайте на них для студентов свои новые замечательные исследования.

Составляющие счастья

В последние годы, перебравшись по семейным обстоятельствам в Москву, он заведует адвокатским агентством «Эгида» в составе известной коллегии «Мосюрцентр» и преподает на кафедре государства и права в Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Иван Алжеев также часто ведет, как говорят, резонансные уголовные дела. «Костер для любимой» – так называлась шумевшая статья в одной из центральных газет об убийстве юной девушки. Иван Андреевич взялся защищать Алексея, главного обвиняемого, уже после окончания следствия, когда все точки над «i», казалось, были прочно расставлены. В Мосгорсуде шли только первые процессы с участием присяжных заседателей, и адвокат привел убедительные факты того, что его подзащитный просто по времени не успевал оказаться в том месте, где была убита его знакомая. А причину его вынужденного признания в злодеянии, которого он не совершал, лучше всего объясняла медицинская карта Алексея с записью о полученных в ходе допросов телесных повреждениях. С учетом этих обстоятельств подсудимому назначили минимальное для таких случаев наказание.

Нынешний москвич с калмыцкими корнями, недавно отметивший свой полувековой юбилей, почетный адвокат России Алжеев уверен в том, что правильно выбрал профессию. А силы, считает, ему прибавляет не утраченная связь с малой родиной. Вот и недавно он побывал в родном Троицком под Элистой. По случаю открытия в школе №1 портретной галереи выдающихся людей, связанных с республикой кровными узами. Иван Андреевич сам задумал и оплатил этот проект, лично заказал его исполнение заслуженному художнику Калмыкии Виктору Терехову. И вот портреты в стенах родной школы – Плевако и Менделеев, художник Федор Калмык, Сеченов, Ленин, Чингисхан...

– Малые народы, – объясняет мой собеседник, – с особым трепетом относятся к своей истории, великим землякам. Между прочим, это позволяет пробуждать у детей уважение не только к своему краю, но и ко всей большой России.

Иван Андреевич считает себя счастливым человеком.

– У меня есть все три составляющих счастья, – говорит он. – Крепкая семья (к слову, и жена, и дочь, и сын – все юристы), любимая работа и замечательный коллектив – такой, как у нас в «Мосюрцентре».

Александр ЯХРОМИН,
спецкор «Российского адвоката»

На снимках: с верной супругой Евгенией Васильевной; декан историко-юридического факультета Калмыцкого государственного университета среди своих студентов

Фото Захара РОМАНОВА



КОНФЛИКТ С ДОВЕРИТЕЛЕМ

Случай не из рядовых: доверитель обратился к одному из наших молодых растущих коллег с требованием... вернуть деньги, внесенные по соглашению. Дескать, он недоволен итогами судебного разбирательства, так как рассчитывал на положительное разрешение его проблемы.

Вообще, это довольно типичное заблуждение, когда доверители полагают, что они оплачивают не труд адвоката по оказанию юридической помощи, а конечный результат. Естественно, в их пользу. Но чтобы конфликтовать с адвокатом, настаивая на возврате договорной суммы... Такое бывает нечасто, но коль уж проблема возникла, нужно ответить на неизбежные «сопутствующие» вопросы: «Почему это случилось?», «Можно ли и как избежать подобных конфликтных ситуаций?».

В беседе с обескураженным коллегой выяснилось, что он в свое время не разъяснил доверителю и не включил в соглашение (посчитал само собой разумеющимся) очень важные моменты. В частности, не указал, что никаких гарантий достижения успеха по делу не существует. Соответственно, не внес в соглашение и предупреждение о том, что оплата производится не за разрешение проблемы в интересах доверителя, а за оказание юридической помощи.

Более глубокое изучение проблемы, других конфликтных ситуаций между защитниками и их доверителями позволило сделать вывод, что порой они возникают из-за недостаточной культуры, невысокого профессионализма молодых адвокатов. Отсюда – и их неумелая организация своей работы. Дефекты соглашения между адвокатом и доверителем порождают неясности, а то и проблемы в их деловых взаимоотношениях. Отрицательно сказываются на всем этом непростом процессе и малейшие небрежности при формировании адвокатского досье.

Есть в отношениях двух сторон позиции, без которых трудно себе представить нормальное развитие событий. Например, в соглашении следует подробно изложить виды предстоящих работ и их объем. Описать порядок оплаты труда адвоката: почасовой, подневный либо помесечный, внесение аванса, окончательный расчет, стоимость или обязательство доверителя оплатить расходы на получение консультаций и заключений специалистов, справочной информации, различных документов. Учесть расходы по обеспечению транспортом, связью, канцтоварами, почтово-телеграфные, по использованию оргтехники, спецлитературы, базы данных. Не забыть о возможных командировках с внесением соответствующего аванса, помощи доверителя в систематизации, копировании и брошюровании документов, их отправке



Михаил РОЗЕНТАЛЬ,
руководитель научно-консультативного и
экспертного совета Гильдии российских
адвокатов, председатель президиума
коллегии «Адвокат»

и доставке, получении ответов. Целесообразно указать, что доверитель предоставляет адвокату все документы поэтапно, в систематизированном хронологическом виде. Они должны быть пронумерованы, с описью и в определенном количестве экземпляров.

Поскольку приходится сталкиваться со случаями утраты, кражи документов, имеет смысл просить доверителя о предоставлении документов только в копиях. Подлинники их могут быть представлены самим доверителем непосредственно в судебном заседании.

В соглашении следует отметить, что работа адвоката начинается после внесения определенного в нем аванса. Обязательно предусматривается систематическая, например еженедельная, сдача-приемка выполненной работы. Эта процедура должна оформляться соответствующим актом.

Сроки исполнения обязательств доверителем устанавливаются соглашением, а поверенным – действующим законодательством. В других не предусмотренных законодательством случаях – по договоренности сторон, при условии обеспечения защиты прав и законных интересов доверителя.

В соглашении нужно подробно разъяснить доверителю, что оплата производится за работу защитника, а не за результат, что давать гарантии решения проблемы в интересах доверителя адвокат не в праве. Обязательно также следует разъяснить доверителю положения зако-



нодательства об адвокатской тайне, о конфиденциальности его отношений с адвокатом, о правах и обязанностях подзащитного. Факт такого разъяснения желательно подтвердить подписью доверителя и его собственноручной расшифровкой фамилии.

Очень важно отметить, что при неисполнении обязательств сторонами в установленные сроки соглашение может быть расторгнуто досрочно и в одностороннем порядке. Об этом инициатор «развода» должен письменно уведомить другую сторону в определенный срок, например за месяц. Доверитель должен быть в курсе, что в случае досрочного расторжения соглашения по его инициативе с него удерживается определенная сумма или стоимость уже проделанной работы. За невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств стороны несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

Формирование правильных взаимоотношений между адвокатом и доверителем позволяет предотвратить многие конфликтные ситуации. Это возможно лишь тогда, когда адвокат всегда и во всем исполнителен, обязателен, проявляет искреннее внимание к заботам и нуждам доверителя. Однако лишь четкого соблюдения требований, предъявляемых к адвокату законом и Кодексом профессиональной этики, мало. Необходимо постоянное, достаточно частое информирование доверителя о том, что сделано, о результатах действий, направленных на защиту его прав и законных интересов. Адвокат обязан выяснять, какие вопросы возникли у доверителя, что его тревожит, давать соответствующие разъяснения и советы. Знание того, что у доверителя появились какие-либо дополнения, уточнения, документы и другие доказательства, ранее не известные адвокату, позволит ему выстроить эффективную систему защиты, при необходимости дать доверителю посильные поручения.

Практика показывает, что для обеих сторон весьма полезно подробно обсуждать и согласовывать план предстоящих действий. При этом нелишне получить у доверителя письменное подтверждение этого плана. Вообще частое общение с подзащитным укрепляет доверие к адвокату, взаимное расположение. Доверитель убеждается в том, что его проблемами адвокат искренне озабочен и действительно предпринимает все необходимое в целях защиты его прав и законных интересов. Следовательно, устраняется сама причина конфликтных ситуаций и жа-

лоб. Взаимное доверие способствует обеспечению полноты и высокого качества оказания юридической помощи.

Но бывает и так (как в вышеприведенном случае), что претензии к адвокату заявлены по прошествии длительного времени после события. Адвокату оказывается непросто вспомнить и подтвердить объем выполненной работы. И потому лишь, что его досье оказалось неполным.

В связи с этим, думаю, нелишним будет высказать несколько рекомендаций по формированию адвокатского досье по конкретному делу. Оно непременно должно содержать: копии соглашения, кассовых документов с их описью, доверенности, конспект или справку по результатам изучения судебного дела, выписки из законов, судебной практики, специальной литературы, анализ документов и правовой ситуации с выводами и позицией адвоката. В досье целесообразно поместить копии жалоб, заявлений, ходатайств, запросов (с отметками или уведомлениями о получении адресатом), а также ответы, заключения, консультации специалистов и иную переписку. В нем отражаются ход, содержание и результаты адвокатского расследования. А еще там уместны согласованные с доверителем и подтвержденные его подписью планы работы, справочные сведения, данные о затраченном времени на контакты с доверителем, о предмете этих контактов.

Важно, чтобы в досье имелись систематически составляемые акты сдачи-приемки работ. Если проводятся переговоры между сторонами, то в досье помещают проекты договоров, мировых соглашений, протоколы переговоров. Участие адвоката в судебном разбирательстве в досье отражают копии документов и справки о всей работе, проделанной адвокатом, и о затраченном времени, а также копии судебных актов.

Правильно сформированное досье имеет значение не только как подтверждение объема и качества выполненной адвокатом работы, но и является ценным материалом на будущее. В частности, для использования в дальнейшей работе по другим делам, в проведении учебных мероприятий, научных исследований, подготовке публикаций в периодических и специальных изданиях.

В целом же умело составленное соглашение и тщательное ведение досье – это и есть надежный щит перед возможными конфликтными ситуациями во взаимоотношениях адвокатов с доверителями.

ДНЕВНИК ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ ОТМЕЧАЕМ В ЯНВАРЕ

285 лет городским управам
27 (16) января 1721 года Петр I учредил единообразную структуру городского управления – магистраты. Им предписывалось руководить полицией, вести судебное разбирательство, а также «купечество и мануфактуры размножать».

135 лет трудоустройству женщин
26 (14) января 1871 года повелением Александра II женщины допущены к службе в государственных и общественных учреждениях.

85 лет воздушному законодательству
17 января 1921 года СНК принял Декрет «О воздушных передвижениях» – первый отечественный акт в области воздухоплавания. Он регулировал порядок использования воздушного пространства, закреплял госмонополию на воздушный транспорт.

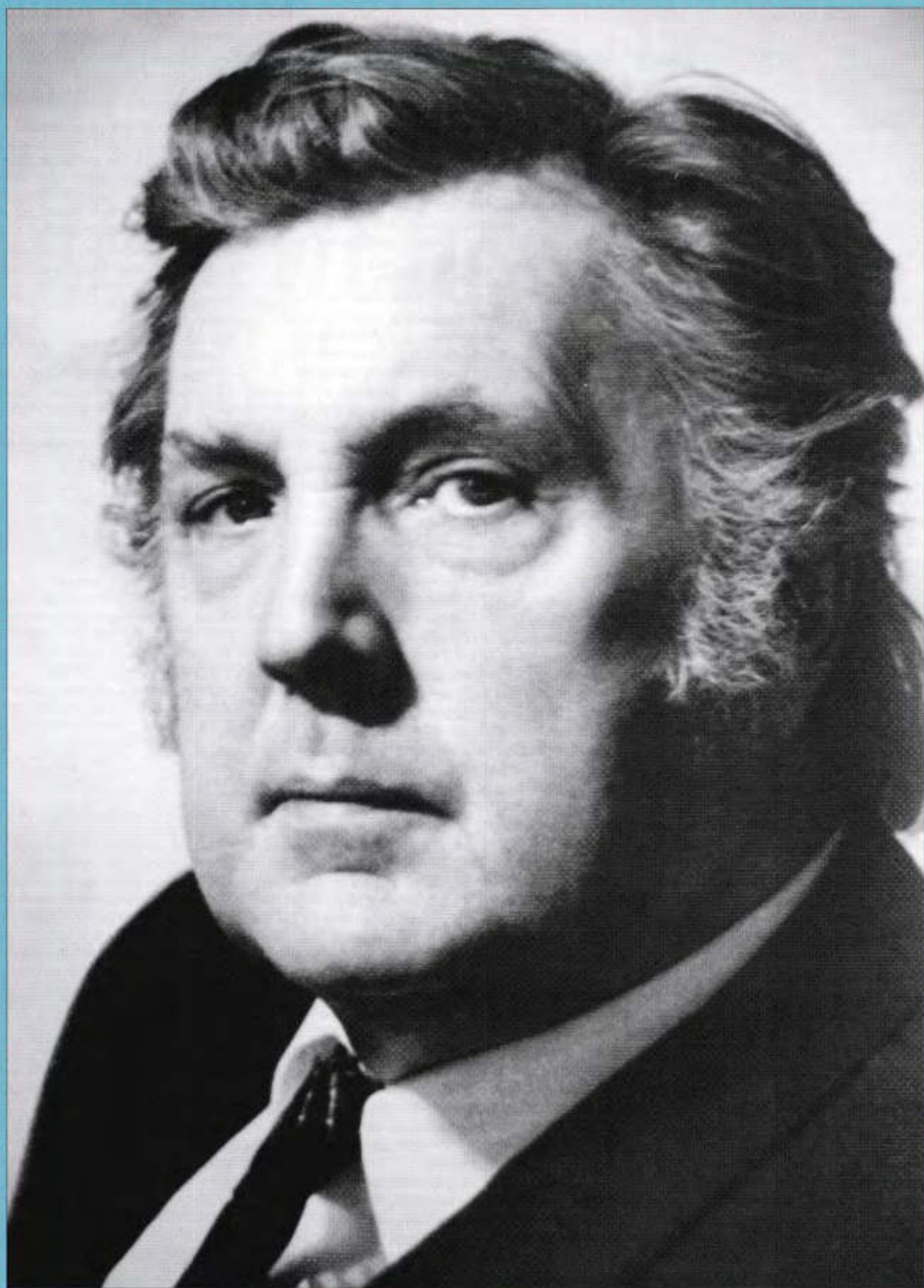
75 лет карточной системе
13 января 1931 года постановлением Наркомснаба СССР введена «единая система снабжения трудящихся по заборным книжкам». Отныне товары отпускались (естественно, с их оплатой) только по предъявлению этих книжек. Они были нескольких категорий – для руководителей высшего, среднего и низшего звена, рабочих, иждивенцев... Крестьянам и «лишенцам» книжки не полагались.

15 лет с Рождеством Христовым
7 января 1991 года впервые после революции в стране официально отметили христианский праздник Рождества Христова, восстановленный постановлением Верховного Совета РСФСР от 27 декабря 1990 года.

15 лет супружескому равенству
21 января 1991 года постановлением Госкомтруда СССР установлено, что частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста предоставляется не только матери, но и отцу или другому родственнику.

10 лет Закону о профсоюзах
12 января 1996 года Президент РФ подписал ныне действующий Закон о профсоюзах, их правах и гарантиях их деятельности. Профсоюзы создаются на всех предприятиях и производствах, участвуют в разрешении трудовых споров, заключении с работодателями соглашений и коллективных договоров. В них состоят работающие граждане от 14 лет.

10 лет упорядочению гражданских отношений
26 января 1996 года Президент РФ подписал Вторую часть ГК РФ. Общие нормы гражданского права распространены на конкретные сделки: купли-продажи, дарения, завещания, мены, аренды, наймы помещений и т. д.





ХУДОЖНИК

Я себя ощущаю вечным солдатом великой России, которого обуревают множество идей.

Илья ГЛАЗУНОВ,
народный художник СССР, почетный член Королевских Академий изящных искусств Мадрида и Барселоны, кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством»

Морозным крошевом пыля,
мела поземка без пощады,
но выжил Глазунов Илья,
подросток страшной той блокады.

Остались в ней отец и мать...
Но шел вперед, творил упрямо
их сын, стараясь передать
эпохи переломной драмы.

Он возростал за годом год
сквозь все метанья и невзгоды,
и стал картин его приход
явленьем чудным для народа.

В них горечь первых дней войны
и радость обретенья веры.
Трагические Блока сны
и Достоевского химеры.

И вместе с тем – небес простор
над грозным Куликовым полем...
Он кистью гения простер
историю надежд и боли.

В его портретах короли,
строители и балерины,
народы разные Земли,
которая для всех едина.

И все же основное в нем –
Россия, вечная Россия
с ее таинственным огнем,
отображенная стихия.

Алексей УРАЛОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Рубрику ведет
Наталья МАРШАЛОК,
доцент Российской
академии правосудия

ГЛАС НАРОДА – ГЛАС БОЖИЙ



В древнегреческой мифологии едва ли не каждое явление природы и общества (земля и небо, охота и торговля) олицетворялось отдельным божеством. Не была исключением и народная молва, персонифицированная в образе крылатой Осссы. В «Илиаде» Гомера она, «вестница Зевса», доносит до людей волю богов, побуждает их собраться на военный совет, а затем выступить походом на Троию. Представление о божественном происхождении молвы поддерживал и Гесиод. В поэме «Труды и дни» он пишет: «Никакая молва, звучащая из уст многих людей, не пропадает: она сама есть некое божество». В другом переводе вывод поэта еще более категоричен: «Молва – это сам Бог». И ту же мысль мы встречаем у римского философа Сенеки Старшего: «Верь мне, священна речь народа» («Контroversии»).

До сих пор не известно, кто первым перефразировал эти утверждения в привычное для нас «**Vox populi – vox Dei**» [вокс попули – вокс дэи] – глас народа – глас Божий. Скорее всего, это произошло уже в средние века. Во всяком случае, именно к этому периоду относится наиболее раннее упоминание знаменитого афоризма, зафиксированное на бумаге. И что любопытно – отнюдь не в мифологическом его понимании. В письме, отправленном в 800 году императору Карлу Великому, английский богослов, философ и математик Алкуин резко критикует политиков, которые «постоянно повторяют «глас народа – глас Божий», тогда как беспорядочная возбудимость толпы всегда близка к безумию». Вот так. И с той поры древняя формула стала использоваться уже двояко: с должным пиететом – как подтверждение несомненной правоты народа в его чаяниях и поступках либо с откровенной иронией по поводу способности простого люда предложить вождям что-либо действительно ценное.

«Времена переменчивы» — так объяснял новое прочтение старой истины известный литератор В.Н. Ушаков в примечаниях к комедии «Горе от ума». «Это выражение у древних оценило достоинство всякого, ссылаясь или на благодарность, или на ропот целой нации, — писал он. — В русском переводе оно употребляется для дальнейшего распространения самых глупых толков клеветы, гнусных догадок насчет ближнего и тому подобных занятий праздных людей». Явно иронизируя по поводу исторических изысканий известных литераторов, А.С. Пушкин высказывал сомнение в том, что «пословица vox populi – vox Dei... есть истинная причина французской революции». А вот Валерий Брюсов, напротив, понимает древний афоризм буквально. Преддослав его в качестве эпиграфа к стихотворению «К народу» (1905 г.), он утверждает:

*Но твой голос, народ, — вселенская власть,
Твоему желанию — лишь покоряться,
Твоему кумиру — только служить.*

Столь же полярно отношение к известному выражению и в наши дни. В зависимости от того, что хочет сказать оратор, оно употребляется то в серьезном, то в ироническом или полемическом контексте. Скажем, Патриарх Алексий II, напоминая пастве о библейских истинах, не так давно счел нужным повторить, что «всякая власть от Бога», а «глас народа – глас Божий». А писатель Эдвард Радзинский как-то заметил, что не перестает удивляться этим словам, ибо «глас народа весьма часто не был гласом Бога».

Так что, желая украсить свою речь крылатым выражением, нужно точно знать, на какой результат вы рассчитываете. Чтобы аудитория вместе с вами прониклась высокой патетикой общественных свершений или снисходительно улынулась по поводу очередных неудач.



Светлана ДРАГАН,
декан факультета
довузовского образования
Российской академии
адвокатуры

«ЯВИЛИСЬ СКАЗАТЬ М

АДВОКАТЫ В I ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Сто лет назад, зимой и весной 1906 года, в нашей стране состоялись первые выборы в Государственную думу. Они принесли примечательный результат: из 448 депутатов, собравшихся к открытию Думы в Таврическом дворце Петербурга, оказалось 48 присяжных и частных поверенных. Кто-то из них вошел и в руководство этого законодательного органа: председателем Думы был избран С. Муромцев, товарищем (заместителем) секретаря – Щ. Понятовский, а во главе Распорядительного комитета встал Я. Дитц.

Опытные юристы-практики, адвокаты, пожалуй, лучше других понимали неполноценность только что учрежденного русского парламента, но говорить о какой-то согласованной позиции адвокатского сословия в Думе не приходится. Еще в ходе избирательной кампании коллеги разошлись по разным партиям, и многие из них (С. Муромцев, М. Винавер и др.) оказались в рядах конституционных демократов, которые, в отличие от прочих, делали ставку на конструктивную работу с властью, надеясь найти приемлемый компромисс. Однако и разделенные по партиям, фракциям присяжные и частные поверенные были самой активной частью депутатского корпуса. 38 из них входили в ту или иную думскую комиссию или комитет (а некоторые – в два и три одновременно). Из полутора десятка наиболее активных ораторов, реагировавших на все обсуждаемые вопросы, адвокаты составляли более половины. Прежде всего это Ф. Родичев, М. Винавер, И. Галецкий, Н. Огородников, А. Ледницкий, И. Заболотный, Н. Семенов, Ф. Новодворский и Л. Брамсон.

На первом заседании председатель Думы С. Муромцев (член ЦК партии кадетов) озвучил партийную тактику взаимоотношений парламента с самодержавием: «Пусть эта работа совершится на основах надлежащего уважения к прерогативам конституционного монарха и на почве совершенного осуществления прав Государственной думы, истекающих из самой природы народного представительства». В переводе на обычный язык это означало: избегать резких выражений, не требовать и не обличать, а просить и убеждать. Заявление, заметим, было встречено громом аплодисментов, хотя едва ли все депутаты верили в возможность такого согласия.

Вслед за выборами парламентских органов на повестку дня был поставлен вопрос об Адресе (ответе) Думы на речь царя, обращенную к депутатам на открытии Думы. В нем депутаты хотели довести до властей свой взгляд на развитие страны, указать на неотложные реформы. Так присяжный поверенный Ф. Родичев (от Тверской губернии) предложил включить в Адрес просьбу к царю об амнистии, которая «должна быть всеобщей без исключений», и заметил, что «мы не законы постановляем, мы явились, чтобы сказать... желание и мольбы русского народа». Родичева

поддержал присяжный поверенный Ф. Новодворский (от Варшавской губернии), а присяжный поверенный И. Заболотный (от Подольской губернии) внес дополнение о необходимости впредь до издания закона об отмене смертной казни приостановить ее применение по всем делам.

У председателя Думы, который пока еще разделял иллюзию компромисса, терпение лопнуло, после того как депутат Ф. Трасун употребил выражение «требовать амнистии». Муромцев прервал его: «Нельзя ли избежать слова «требовать». Я нахожу его в данном вопросе не подходящим». В ответ из зала раздалось: «Почему? Требовать! Именно требовать!» и аплодисменты, на что Муромцев лишь сказал: «Прошу соблюдать порядок».

При обсуждении проекта Адреса выступили также адвокаты И. Галецкий (от Архангельской губернии), А. Христовский (от Лонжинской), Н. Миклашевский (от Харькова). Последний настаивал на включении в Адрес пункта... о наказании правительства и исполнителей «беззаконных» распоряжений, а присяжный поверенный А. Токарский (от Саратова) потребовал пересмотра Основных законов, в которых выражено недоверие к Думе, лишенной полноты законодательной власти.

Несмотря на множество предложений, в том числе весьма радикальных, думский Адрес царю все же был составлен в достаточно умеренных тонах. Однако и робкие предложения относительно усовершенствования государственного устройства и положения личности не возымели никакого действия. Это стало понятно после выступления в Думе (12 мая) премьер-министра И. Горемыкина. На все предложения о реформировании власти он ответил решительным «нет», рекомендовав депутатам не выходить за рамки очерченных им полномочий.

Такая реакция правительства вызвала у депутатов бурное негодование. «Мы обращались к престолу... В ответ мы получили сегодня объявление министерства», – возмутился адвокат А. Ледницкий (от Минской губернии). Представлявший костромичей Н. Огородников заявил, что министры должны покинуть думские скамьи, а И. Заболотный обвинил министров в узурпации власти и посоветовал «поскорее выйти в отставку».



МОЛЬБЫ РУССКОГО НАРОДА...»

После 12 мая центральное место в работе Думы занял аграрный вопрос – о наделении крестьянского населения землей. В комиссию по выработке аграрного законопроекта вошли девять присяжных поверенных: А. Ахтямов, М. Готовецкий, И. Заболотный, Я. Крейцберг, К. Лаврский, А. Парчевский, Щ. Понятовский, А. Скворцов и И. Шраг. Параллельно развернулась работа по подготовке законопроектов об отмене смертной казни, гражданском равноправии, свободе собраний, союзов, печати, совести...

В комиссию по разработке проекта закона об отмене смертной казни вошли присяжные поверенные М. Винавер, Ф. Новодворский, Л. Брамсон, А. Ледницкий. В проекте закона значилось: «1. Смертная казнь отменяется.

ние, извращавшее позицию Думы по аграрному вопросу с целью посеять вражду между крестьянским населением и депутатами. Теперь уже всем в Таврическом дворце стало очевидно, что попытка закрепиться во власти путем «умеренности и аккуратности» оказалась ошибочной. А. Ледницкий призвал коллег выступить с заявлением, что «правительство ведет государство к разложению» и что отныне «все наши силы будут направлены к ослаблению энергии настоящего правительства». На последнем заседании (4 июля) адвокат Н. Семенов, прекрасно понимая опасность такого шага, все же заявил: «Мы не должны проповедовать насилие, но в то же время мы видим в революционном движении единственный исход из настоящего положения России».



2. Впредь до пересмотра уголовного законодательства во всех случаях, в которых действующим законом установлена смертная казнь, она заменяется непосредственно следующим по тяжести наказанием». При обсуждении проекта Ф. Новодворский отмечал, что смертная казнь сохранена у нас «специально лишь для политических преступлений, как месть правительства за борьбу с ним населения за свободу». Ему вторил присяжный поверенный А. Ледницкий, указывавший, что смертная казнь есть средство «удовлетворить чувство мщения определенной группы людей, которая в настоящее время держит власть в своих руках».

Из одиннадцати членов комиссии, готовившей проект закона о свободе собраний, адвокатами были шестеро: М. Винавер, С. Джаларидзе, В. Лунин, В. Недоносков, А. Скворцов и И. Шраг (председатель). Они руководствовались следующими принципами: ограничение свободы собраний должно обуславливаться не их опасностью для правительства, а опасностью для других видов свободы; явочная система проведения собраний и применение мер пресечения только при непосредственной угрозе общественной безопасности. В обсуждении законопроекта активно участвовали М. Винавер, И. Баратов, И. Галецкий, В. Лунин, Л. Брамсон. Последний, в частности, предложил исключить слова о том, что граждане должны приходить на собрания без оружия, полагая, что в противном случае это даст повод к обыскам. А. Ледницкий предложил включить норму о том, что собрание может проходить на любом языке, в зависимости от желания собравшихся.

Депутаты-адвокаты активно выступали и по другим вопросам. Так И. Заболотный стойко защищал права женщин.

Тем временем обстановка в Думе и вокруг нее с каждым днем накалялась. 20 июня власти пошли на явную провокацию, опубликовав в прессе правительственное сообще-

ние в воскресенье 9 июля в газетах появился царский указ о роспуске I Государственной думы. К вечеру того же дня около 200 уже бывших депутатов поодиночке и мелкими группами направились в Выборг, на территорию автономной Финляндии. Поздно вечером здесь, в отеле «Бельведер», началось собрание, которое открыл экс-председатель Думы С. Муромцев. Всего среди собравшихся было 22 присяжных поверенных. Обсуждался один вопрос: об ответных шагах на действия правительства. В результате работы, продолжавшейся почти до утра 10 июля, появилось обращение к народу, получившее название Выборгского воззвания. Бывшие депутаты призывали население не платить налогов и не давать рекрутов в армию, пока власти не восстановят народное представительство.

Уже 16 июля в отношении подписавших воззвание было возбуждено уголовное преследование. С 12 по 18 декабря в Петербурге состоялся судебный процесс по обвинению бывших депутатов в подписании и распространении воззвания. Собственно, из адвокатов обвинялись двое – Я. Дитц и В. Недоносков. По приговору суда все подписавшие воззвание были приговорены к 3 месяцам лишения свободы.

Подводя итог деятельности адвокатов в первом российском парламенте, отметим, что, несмотря на партийную разобщенность, социальные, национальные и некоторые другие различия, они проявили себя последовательными защитниками построения правового государства, основанного на принципах законности, справедливости, народовластия. И не их вина, что благородный порыв так и не был реализован.

На снимках:

здание Таврического дворца;
участники выборгского собрания (слева направо): Ф. Кожошкин, М. Винавер, В. Набоков, С. Муромцев и И. Петрункевич



Во время заседания I Государственной думы, где дебатировался вопрос об амнистии и только что единогласно был принят законопроект об отмене смертной казни, проходил процесс над матросами – участниками восстания на Черноморском флоте. Возглавивший их защиту известный московский адвокат Николай Константинович Муравьев (1870—1936) обратился к Думе с просьбой об амнистии обвиняемым. Ниже приводим этот блестящий образец адвокатской мысли и гражданского мужества.

**Обращение Н. К. Муравьева
к Первой Государственной
думе в защиту рядовых
участников
Севастопольского восстания
(Вместо речи в заседании суда)**

Господа члены
Государственной думы!
Месяц назад Россия с удивлением узнала, что мало казни Шмидта, Частника, Антоненко и Гладкова,

что исторические ноябрьские дни в Севастополе должны закончиться громадным судебным процессом, что исторические фигуры участников севастопольских событий еще, и на этот раз целой массой, появятся на скамье подсудимых как обыкновенные преступники, что триста шестьдесят казней разом нужны тем, которые уже столько пролили крови для охраны всеми осужденного, всем ненавистного режима. И мы спешили принять участие в защите на суде, хотя суд, предназначенный карать преступников, казался нам странным и невозможным над теми, чьи деяния принадлежат истории.

И вот к заботам об участии подсудимых для защитников-граждан присоединилась трудная задача: вместе с подсудимыми извлечь из случайной судебной формы скрытый за ней исторический материал и показать стране всю глубину и все значение совершившегося исторического события.

Мы приехали. Но суда и судей в Севастополе мы не нашли.

В ЗАЩИТУ

ОБРАЩЕНИЕ АДВОКАТА Н.К. МУРАВЬЕВА

Самые элементарные понятия о праве, усвоенные не только нами, юристами, но ставшие неотъемлемым достоянием **всякой** культуры, были попорчены, брошены в грязь грубой рукой высших местных властей, преступно забывших о праве, привыкших к безграничному произволу.

При нашем участии хотели сотворить расправу над людьми, брошенными на скамью подсудимых без всякого разбора, без необходимого, требуемого законом обряда предания суду, без которого сидящие за судьейским столом – не судьи, занимающие скамьи обвиняемых – не подсудимые.

Вместо закона, для этого дела упродненного, нас хотели заставить преклониться перед волей двух представителей севастопольских властей, согласившихся уничтожить закон: главного командира флота адмирала Чухнина и коменданта крепости генерала Неплюева.

За судьейским столом мы увидели людей, облаченных высоким званием судей, которые вопреки всякому закону, даже не пытались на него сослаться, из чувства самосохранения, в явный ущерб единому целостному рассмотрению единого события, без ведома обвиняемых и защиты, разбили обвинительный акт на части, а свидетелей и самих обвиняемых на произвольно взятые группы.

Еще не осужденных, еще пользующихся всеми правами граждан поместили, **чтобы обезопасить себя**, во время судебного заседания вне залы этого заседания и не постеснялись через железную решетку объясняться с посаженными за нее борцами за народную свободу и их защитниками <чтобы не отделять себя от своих подзащитных, адвокаты вместе с ними вошли в эту клетку>.

В первый же момент по открытии заседания мы все это выразили присутствию. Мы старались дать понять им всю глубину открывшегося перед нами бесправия, всю глубину падения **судебных начал**, если считать, что перед нами был суд.

Мы ждали ответа. Ответ был дан скорый, решительный, не допускаю-



МУРАВЬЕВ ПРАВЬЕВА К ПЕРВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ



Н.К. Муравьев с московскими адвокатами М.Ф. Ходасевичем, Н.В. Тесленко, П.Н. Малянтовичем (стоит), Ф.Н. Плевако, В.А. Маклаковым (слева направо)

ший сомнений: почти без совещания было отказано во всех ходатайствах защиты. Это произошло на глазах обвиняемых.

Слепой и глухой не мог не понять, что происходит, что готовится. А для них уже было не ново это попрание их элементарных, как людей и граждан, прав: они привыкли к этому раньше. Из-за этого они и бросились в борьбу.

Для них это было последним из целого ряда доводов, ими пережитых и пережитых. Но это было и каплей, переполнившей чашу.

Спокойно и сдержанно, но настойчиво и решительно они заявили, что не могут более принимать участия в том, что сторонникам старого отживающего режима угодно называть судом, но где для них, представителей нового мира, воспринявших идею истинного правопорядка, места нет, места быть не должно. И они удалились...

Потрясенные величием свершающегося, героической решимостью людей, жертвующих жизнью за идею, которой они прониклись, мы должны были последовать примеру обвиняемых: мы должны были вместе с ними устранить себя из процесса.

Понятная каждому невозможность защиты при таких условиях уничтожила последнее сомнение. Мы ушли...

Не один ужас массового убийства по суду делает этот процесс исключительным. Его политическое и нравственное значение всеобъемлюще для всей страны и по другому основанию. Участники ноябрьских событий носят в себе уверенность, что они, выставляя свои ноябрьские требования, делали общенародное дело; это дает им глубокое сознание своей правоты, это ставит их дело на недостижимую высоту. Жертвуя собой, они боролись за интересы народа, считая его дело своим делом.

Пусть же теперь весь народ сочтет их дело своим делом и свяжет их участь со своей участью. Только такое вмешательство спасет их.

Отныне севастопольские узники веряют свою судьбу русскому народу в лице его представителей¹.

¹«Стой в завете своём...»: Николай Константинович Муравьев: Воспоминания, документы, материалы/ Сост. Т. А. Угримова, А. Г. Волков. М.: АМА-Пресс, 2004. С. 76-78.

ДНЕВНИК ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ

ОТМЕЧАЕМ В ФЕВРАЛЕ

435 лет первому уставу

25 (16) февраля 1571 года царь Иван Васильевич утвердил первый на Руси воинский устав для сторожевой и станичной службы – «Приговор». Речь шла о службе ратников, охранявших южные рубежи государства. На расстоянии 4–5 дней пути от городов возводились «сторожи» и «станции», где располагались, «с коней не сседая», наблюдатели. Автором «Приговора» был князь М. Воротынский, впоследствии замученный по ложному доносу.

285 лет учреждению Синода

27 (16) февраля 1721 года Петр I преобразовал Духовную коллегию в Святейший правительственный Синод. Он принял на себя управление всеми делами Русской православной церкви, устранив патриаршество.

85 лет плановому хозяйству

22 февраля 1921 года постановлением ВЦИК образован Госплан РСФСР, предназначенный для государственного регулирования экономических и товарных отношений в стране. С окончанием НЭПа именно здесь будут определять, сколько людям нужно стали и ниток, тракторов и лаврового листа.

60 лет Советской Армии

25 февраля 1946 года постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) Красная Армия переименована в Советскую Армию.

45 лет стимулам к творчеству

24 февраля 1961 года Совмин СССР поставил оплату труда кинороботников в зависимости от «идейно-художественного уровня произведенных фильмов». Фильмы, отнесенные по этому критерию к первой группе, оплачивались с 10-процентной надбавкой, отнесенные ко второй – с 5-процентной. Также производилась выплата постановочных, потиражных и иных сумм.

40 лет процессу над

А. Синявским и Ю. Даниэлем
14 февраля 1966 года Верховный суд РСФСР под председательством Л. Смирнова вынес приговор писателям Андрею Синявскому и Юлию Даниэлю, обвиненным в антисоветской агитации и пропаганде. В обход существовавших правил они печатали свои «клеветнические» произведения за границей. Первый приговорен к 7, а второй (как участник войны) к 5 годам лишения свободы.

10 лет в Совете Европы

28 февраля 1996 года Россия присоединилась к основным европейским конвенциям и в соответствии с решением Парламентской ассамблеи Совета Европы стала 39-м членом этой организации.



Сейчас стало модно покупать все в рассрочку. От мелкой бытовой техники до недвижимости. Внес первый взнос, и желаемое почти твое. Но не всегда все так

НЕУСТОЙКА ОТ СТРОИТЕЛЕЙ

безоблачно, как кажется. Оформив нужные бумаги и заплатив львиную долю при покупке квартиры, люди ждут заселения, а строители отнюдь не торопятся и, как правило, за это не отвечают. Порочную практику прервал адвокат Юрий Николаев. Вот что он рассказал:

– Несколько лет назад мой доверитель Фарид Запаров внес деньги за квартиру в строящемся элитном доме. Но строители сдачу дома задержали почти на год. А потом и вовсе предложили покупателям доплатить изрядные суммы или еще год ждать обмеров БТИ. Запаров с новыми правилами не согласился, и мы подали в суд с требованием немедленного заселения и выплаты неустойки за волокиту. Основной доказательной частью стали показания свидетелей, таких же «обиженных» покупателей. Ответчики, правда, старались убедить суд, что

вовсе не препятствовали вселению, а дополнительные взносы нужно было внести за якобы увеличившуюся в процессе строительства площадь. Но мы предоставили свои доказательства. Например, фотографии шлагбаума и охранников, не допускавших в квартиры хозяев «неоплаченных метров». А что касается увеличившейся жилплощади, то мой подзащитный, бывший строитель, сам обмерил свою квартиру и выяснил, что площадь увеличилась... на 20 кв. см. Основой нашей позиции стали Закон «О защите прав потребителей» и ГК РФ, регламентирующие отношения продавца и покупателя и соответствующие санкции за их нарушение. Суд признал ответчиков виновными в нарушении прав Запарова и обязал компанию допустить его в приобретенную им квартиру, а также выплатить неустойку в размере 310 тысяч рублей.

КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ



Вот уже который месяц не утихают толки вокруг дела Александры Ивановой, случайно убившей мужчину, который подвозил ее поздним вечером и пытался в машине изнасиловать. При этом мнения в обществе разделились. Одни считают женщину национальной героиней, другие просто убийцей. Понятно, что и приговором суда первой инстанции (2 года условно)

и те, и другие остались недовольны. Приговор отменили, дело направили на новое рассмотрение. И вот долгожданная победа. Ситуацию оценивает адвокат подзащитной Алексей Паршин:

– Шла классическая дискуссия о праве каждого на самооборону. Моя доверительница лишь защищалась, пытаясь отстоять честь и достоинство: нападавшего ударила ножом туда, куда сумела – в ногу, и не ее вина, что рана оказалась смертельной. Убежден, во многих странах такой случай сразу бы стал ярким примером необходимой обороны и поводом для оправдания, а у нас, увы, это не так. Ни в чем не повиную женщину-жертву, которую пытались изнасиловать, привлекли к уголовной ответственности, признали убийцей и определили ей срок, хоть и условно. Даже московская прокуратура после такого приговора будто опомнилась и подала кассационное представление в Мосгорсуд с просьбой приговор отменить, а преследование прекратить за отсутствием состава преступления. Суд, наконец, с таким положением согласился.

На снимке: Алексей Паршин со своей подзащитной (в центре) и Марией Арбатовой

ЗА ИЗБИЕНИЕ – ЗАПЛАТИТЬ!

Как-то вечером сотрудники милиции остановили чуть выпившего, но мирно идущего домой Сергея Ионова и доставили в отделение «за появление на улице в нетрезвом виде». Однако уже утром человек с переломанными ребрами и пробитым легким оказался в больнице, где ему сделали экстренную операцию. Правозащитный центр города Казани выяснил, что задержанного изувечил некий сержант милиции. За превышение должностных полномочий суд приговорил его к трем годам условно. Получить денежную компенсацию от государства за провинившегося милиционера взялся адвокат Виль Камалов.

– Нам пришлось пройти тернистый путь, – говорит Виль Камилевич. – Сначала мы обжаловали выводы прокуратуры о том, что никаких нарушений со стороны милиционеров якобы не было. Потом доказали причастность к должностному преступлению сержанта милиции Сметанина. А так как в момент совершения преступления он был при исполнении служебных обязанностей, то компенсацию за его действия должна выплачивать казна. Согласившись и с этим, суд обязал республиканские власти выплатить пострадавшему 55 тысяч рублей.



С РАБОТЫ – НА ТРЕНИНГ

Чем занимаются адвокаты в свободное от работы время? Кто – чем. А вот члены московской коллегии адвокатов «Князев и партнеры» во главе с президентом Андреем Князевым проводят досуг с немалой пользой: в добровольно-принудительном порядке они посещают всевозможные психологические тренинги. Оказывается, занятия с

опытным психологом могут способствовать и личностному росту, и улучшению коммуникабельности, и умению держать удар в профессиональном споре, и даже продуктивно вести телефонные разговоры. Как свидетельствуют коллеги, такие «уроки мастерства» серьезно помогают улучшать взаимоотношения с клиентами, в коллективе, семье.





— Даже вокзальное
объявление о начале
посадки может вызвать
недоброе предчувствие.

ПОДОЗРЕНИЯ СНЯТЫ

Неприятнейшая история произошла с четой итальянцев Фьори-Пингус, усыновивших барнаульского мальчика, семилетнего Кирилла Пушкина. Стюардесса самолета Барнаул–Москва, которым летела счастливая семья, вдруг заявила наземным службам, что якобы новоиспеченная мама избивает российского мальчика. При посадке итальянцев задержали, а Кирилла доставили в московский приют. Неужели снова все та же история с издевательствами иностранных усыновителей над российскими детьми?

— Нет, это совсем не тот случай, — говорит адвокат итальянцев Сергей Кадиров. — Мои подзащитные сами были шокированы неоправданными подозрениями. Еще бы, против них было возбуждено уголовное дело, и

целый месяц нам пришлось доказывать ложность выдвинутых обвинений. Причем ребенка тут же поместили в инфекционный корпус детской больницы и родителям совершенно незаконно отказывали видеть мальчика, общаться с ним, узнавать о состоянии его здоровья. Мы добились проведения квалифицированной экспертизы по поводу обнаруженных на теле ребенка осадин и синяков. Все они, по мнению экспертов, типичны для детей такого возраста, а некоторые Кирилл получил, катаясь на велосипеде еще задолго до отлета в Москву. Подозрения стюардессы опровергались также показаниями других свидетелей. В итоге дело было закрыто ввиду отсутствия состава преступления.

ФОТОФАКТ



Знаменитый режиссер Алексей Балабанов («Брат», «Брат-2» и др.) снял новый фильм «Жмурки». Недавно он с успехом прошел по экранам страны. Любопытно, что один запоминающийся эпизод ленты снят в помещении адвокатской конторы №15 Нижегородской областной коллегии адвокатов. Актер Дмитрий Певцов сыграл здесь адвоката, увы, не лучшего представителя нашей профессии. Зато интерьеры конторы —

на высоте: незадолго до съемок, как на заказ, коллеги провели качественный ремонт. А после съемок хозяева и гости сфотографировались на память.

На снимке (слева направо): актеры Алексей Панин и Татьяна Догилева, адвокат Николай Остроумов, актер Дмитрий Певцов, помощник адвоката Оксана Кузнецова, заведующий конторой Сергей Остроумов, адвокат Ольга Калмыкова и актер Дмитрий Дюжев

В ноябре-декабре прошлого года многие адвокаты отметили события в своей жизни и деятельности. Юбилеи отпраздновали:

85 лет со дня рождения — **Борисенкова Валентина Александровна** и **Червякова Валентина Дмитриевна**, ветераны Московской областной коллегии адвокатов; **Бриль Бенямин Вульфвич**, ветеран Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов;

80 лет со дня рождения — **Мурусидзе Тамара Александровна**, ветеран Московской городской коллегии адвокатов; **Полякова Инна Израилевна**, ветеран Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов;

75 лет со дня рождения — **Маров Михаил Алексеевич** и **Митричева Нинель Тимофеевна**, ветераны Московской городской коллегии адвокатов;

70 лет со дня рождения — **Бычкова Тамара Георгиевна**, член Московской городской коллегии адвокатов; **Коршиков Петр Стратонович**, член Московской коллегии адвокатов «Гауф и Партнеры»; **Марченко Галина Петровна**, член Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов;

60 лет со дня рождения — **Андрейчак Владислав Леонидович**, **Егоров Вячеслав Петрович**, **Любимов Иосиф Павлович**, **Муравьева Татьяна Ивановна**, **Назарова Елена Владимировна**, **Румянцев Николай Иванович**, **Сныткин Анатолий Алексеевич** и **Соколова Нина Ивановна**, члены Московской областной коллегии адвокатов; **Горшоевская Марина Моисеевна**, **Лебедев Владимир Константинович** и **Митрофанов Юрий Леонидович**, члены Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов; **Игонин Владимир Сергеевич**, член коллегии адвокатов «Мосюрцентр»; **Мазуров Борис Иванович**, член Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва); **Мовсесян Арам Ашотович** и **Ухорский Павел Иванович**, члены Московской городской коллегии адвокатов;

50 лет со дня рождения — **Аршинова Галина Анатольевна**, **Зенков Юрий Дмитриевич**, **Никитин Валерий Николаевич** и **Рожкова Тамара Ивановна**, члены Московской городской коллегии адвокатов; **Берзина Людмила Юрьевна**, **Комиссарова Маргарита Сергеевна**, **Лажин Николай Владимирович** и **Фролова Ольга Дмитриевна**, члены Московской межтерриториальной коллегии адвокатов; **Валуева Елена Юрьевна**, **Глуценко Галина Викторовна**, **Ермаков Виктор Иванович**, **Иванов Андрей Андреевич**, **Кузнецов Евгений Львович**, **Кушке Юрий Викторович** и **Теплова Елена Дмитриевна**, члены Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов; **Гришко Иван Иванович**, **Жура Татьяна Юрьевна**, **Калинин Владимир Алексеевич**, **Литвинова Валентина Петровна**, **Мазаев Владимир Дмитриевич**, **Стасенкова Марина Евгеньевна**, **Тимонина Людмила Васильевна** и **Токмаков Константин Константинович**, члены Московской областной коллегии адвокатов; **Кирушина Елена Александровна** и **Останин Владимир Николаевич**, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва); **Мурчич Людмила Владимировна** и **Хижняков Николай Георгиевич**, члены коллегии адвокатов «Мосюрцентр».



Байки из-под ЕЛКИ



За праздничным столом врач разговаривал с адвокатом:

– Просто боюсь новых знакомств. Как только кто-нибудь узнаёт, что я медик, тут же начинаются расспросы, что да как лечить. У вас бывает такое, когда узнают, что вы адвокат?

– Безусловно. Но это даже приятно. На следующий день я высылаю собеседникам квитанции на оплату консультаций.

– Отличная идея! — воскликнул доктор.

Через день он обнаружил в почтовом ящике квитанцию из адвокатской конторы.

Отец – сыну-адвокату:

– Если на Новый год я переберу и меня развезет, не говори об этом маме, ей в больнице будет неприятно.

– Не волнуйся, папа. Как твой родственник, я вообще могу отказаться от дачи показаний.

– Ведет ли еще адвокат, снимающий у вас комнату, ваш процесс?

– Да, но теперь мы снимаем у него угол.

– О, господин судья, если человек имеет восемнадцать судимостей, то это уже не преступник... Это коллекционер!

– Почему, подсудимый, вы трижды забирались в один и тот же магазин?

– Дело в том, господин судья, что в первый раз я взял там платье для жены, но вы же знаете, какие у женщин капризы. Пришлось еще два раза возвращаться, чтобы это платье поменять.

СУДЬЯ: Свидетель, напоминаю, вы должны говорить правду, только правду и ничего кроме правды.

АДВОКАТ: Но что мой клиент может сказать при таких ограничениях?!

Сидят в ресторане два адвоката. Зашел у них профессиональный спор. Чтобы его разрешить, они позвали официанта и попросили принести уголовный кодекс, если он есть у административной. Официант ушел и вскоре вернулся.

– Хозяин сказал, что кодекса нет, но господам можно не платить...



В суде решается вопрос о том, кому из родителей отдать детей после развода. Поднимается адвокат бывшего мужа:

– Ваша честь, допустим, вы опустили в автомат монетку и он вам выдал пачку сигарет. Кому принадлежат эти сигареты, вам или автомату?

– Конечно, мне.
– В таком случае, согласитесь, дети должны остаться у моего клиента.

После выхода на пенсию бывшие полицейский, пожарный и адвокат поехали путешествовать. По дороге им пришлось заночевать на отдаленной ферме. Фермер с радостью предоставил свой кров путешественникам, но предупредил, что у него только две свободные кровати и

кому-то придется ночевать на сене в хлеву с животными. После непродолжительных споров решили, что это будет полицейский. Тот отправился в хлев, но через некоторое время раздался стук в дверь. Огорченный полицейский заявил, что не может уснуть, поскольку хрюканье свиней напоминает ему о тех временах, когда его все звали свиньей. Тогда в хлев согласился отправиться пожарный. Но и он вернулся. Оказывается, визг поросят ассоциируется у него с воплями жертв на пожаре. Пришлось отправляться в хлев адвокату. Среди ночи дом снова был разбужен. Во дворе визжали поросята и хрюкали свиньи. А из хлева доносился зычный голос адвоката, объяснявшего требования закона о соблюдении тишины в ночное время.

В суде свидетельницу спрашивают:

– Сколько вам лет?
– Надо подсчитать. Когда я вышла замуж, мне было 20, а мужу 40, то есть я была моложе его в 2 раза. Сейчас ему 70, значит, мне 35.

Разговаривают два адвоката.
– Ну и как ты встретил Новый год?

– Да как подарок.
– Это как?
– Всю ночь под елкой провалялся.

– Подсудимый, вы именно так совершили кражу, как об этом рассказал прокурор?

– Не совсем так, господин судья. Но его метод тоже заслуживает внимания.

Байки под елкой собирала
Ульяна Рождественская

В ГОСТЯХ У ЗОЛОТОГО САЗАНА



Рыболовно-спортивный клуб
«Золотой сазан»

- 41-42 км Симферопольского шоссе, ОПК «Бор». Тел.: 782-44-86
- 47 км Калужского шоссе, Тел.: 995-52-75
- 43 км Калужского шоссе, Тел.: 782-43-03





Адвокат Денис Сологуб с коллегой Николаем Проняевым – партнеры и в теннисе

Читайте на стр. 34–35