



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 6, 2005



**Адвокат Ольга Ануфриева:**  
**"Касаюсь самого наболевшего -**  
**заработков и налогов"**

Читайте на стр. 12 - 13

# СМОТР АДВОКАТСКОЙ ПЕЧАТИ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ (СОДРУЖЕСТВО) АДВОКАТОВ  
АДВОКАТСКАЯ КОЛЛЕГИЯ  
Высший орган адвокатского сообщества Санкт-Петербурга



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ (СОДРУЖЕСТВО) АДВОКАТОВ  
АДВОКАТ



Южно-российский  
АДВОКАТ



Нижегородский  
АДВОКАТ  
№ 1  
2008  
Lex est quod iudicatur



Возможно, кто-то удивится, но сегодня в России почти полсотни адвокатских изданий. В основном это вестники и бюллетени адвокатских палат, однако собственные газеты и журналы выпускают также и адвокатские объединения, к примеру Международный союз (содружество) адвокатов, и отдельные адвокатские образования (Санкт-Петербургская адвокатская коллегия Нарышкиных). И как бы эти издания ни отличались друг от друга, общим для всех является показ жизни и деятельности адвокатского сообщества, его достижений и проблем и в конечном счете – утверждение у российских граждан верных представлений об адвокатуре и ее задачах. Большое внимание корпоративным изданиям уделяют органы адвокатского самоуправления, а координирует их работу, помогает наладить учебу и обмен опытом Совет Федеральной палаты адвокатов РФ. В будущем году, например, в День российской адвокатуры, предполагается провести своего рода смотр адвокатской прессы.

На снимках (сверху вниз): редактор газеты «Адвокат Хакасии» Владимир Ольховик; по страницам адвокатских изданий; президент Федеральной палаты Евгений Семеняко и вице-президент Юрий Пилипенко, отвечающий за взаимодействие со СМИ, обсуждают очередной номер адвокатского издания

Фото Яны БОЧАРОВОЙ



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

## Редакционный совет

**Е.В. СЕМЕНЯКО**, председатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, первый заместитель председателя редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, заместитель председателя редакционного совета, президент Федерального союза адвокатов России

**О.Т. АНКУДИНОВ**, начальник управления Генеральной прокуратуры РФ

**Д.П. БАРАНОВ**, президент Адвокатской палаты Ростовской области

**В.В. ВИТРЯНСКИЙ**, заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ

**Г.А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ**, президент Международного союза адвокатов

**А.Н. ДЕНИСОВА**, президент Адвокатской палаты Ленинградской области

**Л.М. ДМИТРИЕВСКАЯ**, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

**В.Я. ЗАЛМАНОВ**, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы

**В.С. ИГОНИН**, руководитель Высших курсов переподготовки адвокатов РАА

**В.В. КАЛИТВИН**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**Н.Н. КЛЕН**, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

**Ю.А. КОСТАНОВ**, постоянный представитель Федеральной палаты адвокатов РФ в Конституционном суде РФ

**П.В. КРАШЕНИННИКОВ**, председатель Комитета Государственной думы РФ по законодательству

**О.Е. КУТАФИН**, ректор Московской государственной юридической академии

**В.Г. КУШНАРЕВ**, президент Адвокатской палаты Хабаровского края

**Н.С. МАТЫЦИНА**, президент Адвокатской палаты Омской области

**М.А. МИТЮКОВ**, полномочный представитель Президента России в Конституционном суде РФ

**Ю.С. ФИЛИПЕНКО**, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

**В.Н. ПЛИГИН**, председатель Комитета Государственной думы РФ по конституционному законодательству и госстроительству

**В.И. РАДЧЕНКО**, первый заместитель председателя Верховного суда РФ

**Н.Д. РОГАЧЕВ**, президент Адвокатской палаты Нижегородской области

**В.Н. СМИРНОВ**, член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

**Ю.Г. СОРОКИН**, вице-президент Адвокатской палаты Московской области

**В.Г. СТРЕКОЗОВ**, заместитель председателя Конституционного суда РФ

**Ю.Я. ЧАЙКА**, министр юстиции РФ

**В.П. ЧЕХОВ**, президент Адвокатской палаты Краснодарского края

**С.В. ЯСТРЖЕМБСКИЙ**, помощник Президента РФ

Главный редактор **Р.А. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ**

Журнал основан в апреле 1995 г. Гильдией российских адвокатов

Выходит один раз в два месяца

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Свидетельство № 013485

**Адрес редакции:**  
105120, Москва,  
М. Полуярославский пер., 3/5  
Тел.: (095) 917-7546  
Факс: (095) 917-0136

**Наш адрес в Internet:**  
<http://gra.litsa.ru/>  
**E-mail:** [rosadv@bk.ru](mailto:rosadv@bk.ru), [ra@gra.ru](mailto:ra@gra.ru)

В НОМЕРЕ:

№ 6, 2005

В. Лукин	4
<b>Право на жизнь</b>	4
<b>Заседание Совета Федеральной палаты</b>	10
О. Ануфриева	12
<b>Как поладить с мытарем</b>	12
В. Долгишев	14
<b>У моста брод не ищут</b>	14
И. Вашкевич	16
<b>Сокурсники</b>	16
А. Горшенков	18
<b>Через испытания</b>	18
С. Архипкин	21
<b>Эстафета памяти</b>	21
<b>Вернисаж «Российского адвоката»</b>	24
В. Бакулов	30
<b>Цена судебной ошибки</b>	30
Е. Левитская	32
<b>Если хочешь собрать мед...</b>	32
Л. Тиунов	34
<b>Помощь придет из-за Волги</b>	34
И. Юнаш	40
<b>Мигрант – фигура правовая</b>	40
С. Драган	44
<b>Запрещенные съезды</b>	44



Наша обложка: член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Ольга Ануфриева

Фото Захара ПОМАНОВА

## В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



Очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ прошло в славном городе Сочи, под гостеприимным кровом отеля «Редиссон САС Лазурная Парк». (Отчет о заседании читайте на стр. 10–11.) Там же по инициативе Совета и адвокатских палат Южного федерального округа состоялась научно-практическая конференция, посвященная проблемам повышения качества юридической помощи, оказываемой гражданам. На

конференции выступили вице-президент Федеральной палаты А. Галоганов, президент Адвокатской палаты г. Москвы Г. Резник, проректор Российской академии адвокатуры С. Володина, адвокат Г. Падва и др.

На снимках: вверху – члены Совета и участники конференции у входа в приютивший их отель; внизу – конференцию ведет президент Федеральной палаты Е. Семеняко

Фото Натальи ГЕЙЗАТУЛИНОЙ



## МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ

Правительство г. Москвы приняло постановление, стимулирующее оказание адвокатами юридической помощи льготным категориям граждан, то есть бесплатно. Отныне адвокатские образования, в которых объем такой помощи составляет не менее 30 процентов от общего объема адвокатской деятельности, имеют право на серьезное уменьшение арендной платы за снимаемые у города помещения. Расчет новых ставок будет производиться на основании представлений Адвокатской палаты г. Москвы. Руководство палаты уже подготовило соответствующие представления в отношении 65 столичных адвокатских образований. Среди них больше всего филиалов и контор наиболее многочисленной Московской городской коллегии адвокатов.

## СТРОКОЙ В БЮДЖЕТЕ

Законодательное собрание Санкт-Петербурга приняло поправку к городскому бюджету на последний квартал текущего года. В качестве компенсации питерским адвокатам, оказывающим юридическую помощь населению по назначению органов предварительного следствия и суда, выделено полмиллиона рублей. Предполагается (этот вопрос сейчас прорабатывается в Заксобрании), что с нового года средства на эти цели будут прописаны в городском бюджете отдельной строкой.

## ПРОТИВ ДИКТАТА

Ульяновская область входит в число регионов, в которых в будущем году развернется эксперимент Минюста РФ по внедрению так называемых государственных юридических бюро. Эта тема стала одной из основных на конференции «Тенденции развития современной российской адвокатуры», состоявшейся в Ульяновске. Гостем поволжских защитников был член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Г. Резник. В своем выступлении он критиковал как предстоящий эксперимент, так и минюстовский проект поправок к Закону об адвокатуре, разработанный с целью более жесткого контроля государства за адвокатами. Его мнение разделили другие выступавшие. Участники конференции присоединились к заявлению Адвокатской палаты Нижегородской области, осудившей попытки подчинить адвокатуру министерским чиновникам.

## УЧИТЫВАТЬ НАРАБОТАННЫЙ ОПЫТ

В Красноярске прошла международная конференция, посвященная наработанному в мире опыту и проблемам организации в нашей стране страхования профессиональной ответственности адвоката. Юристы сообща искали лучшую модель нового для России вида страхования, который согласно Закону об адвокатуре должен войти в практику с 1 января 2007 года. С докладами на конференции выступили члены Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Г. Нилус и Г. Шаров, президент Адвокатской палаты Красноярского края С. Мальтов, представитель Американской ассоциации юристов Р. Стрэнг, сотрудник посольства США в России Н. Петит, президент нотариальной палаты края А. Буграй, ученые, руководители страховых компаний.

## ПОВЫШАЯ КВАЛИФИКАЦИЮ

В рамках совместной программы Федеральной палаты адвокатов РФ и Российской академии адвокатуры по повышению квалификации защитников в Нижнем Новгороде прошли двухдневные занятия. Большую помощь в их проведении оказало руководство Адвокатской палаты Нижегородской области. «Деятельность адвокатов в уголовном процессе» – так звучала

тема занятий. Лекцию о проблемах применения Уголовно-процессуального кодекса РФ прочла доктор юридических наук, адвокат Л. Масленникова, к слову, одна из разработчиков этого УПК. С докладом о юридической риторике в деятельности адвоката по уголовным делам выступила проректор РПА, адвокат С. Володина.

Фото Алексея КОРОЛЕВА



## ДОБРАЛИСЬ ДО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

Недавно сразу два крупных адвокатских мероприятия состоялись в комфортабельном отеле на южном побережье Средиземного моря Республики Тунис. Там Гильдия российских адвокатов совместно с Российской академией адвокатуры и рядом общественных адвокатских объединений при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ провели международную конференцию. Она собрала представителей адвокатского сообщества из Москвы и Санкт-Петербурга, Краснодар и Великого Новгорода, Якутии, Сахалина и других регионов. Участники конференции обсудили актуальные проблемы адвокатской деятельности, в том числе вопросы взаимодействия адвокатуры с государством. С докладом выступил президент ГРА, доктор юридических наук Г. Мирзоев. Здесь же состоялось заседание исполкома ГРА.

В Ницце, Каннах и других французских городах прошла позитивно международная научно-практическая конференция на тему «Особенности адвокатской практики во Франции». Вместе с французскими коллегами в ней участвовали российские правозащитники – члены Международного союза (содружества) адвокатов во главе с президентом союза Г. Воскресенским.

## В ПОИСКАХ ЛУЧШЕЙ МОДЕЛИ



Поиску лучшей модели проведения предстоящего эксперимента по оказанию бесплатной юридической помощи неимущим гражданам было посвящено совещание у президента

Федеральной палаты адвокатов РФ (на снимке). Представители адвокатских палат регионов, где пройдет эксперимент, и Росрегистрации (О. Сарайкина и Е. Митюшкина) обсудили все возможные варианты. Согласились, что где-то с людьми, как обычно, будут работать адвокаты (правда, уже по договорам с госюрбюро), а там, где их труд уже оплачивается (Самарская обл.), чиновникам придется доказывать эффективность своей модели. Подобные совещания отныне и до конца эксперимента станут регулярными.

Фото Виктора ДОЛГИШЕВА

## ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА СОБСТВЕННОСТЬ

В рабочем, деловом режиме прошла IV конференция адвокатов Московской области. Собравшиеся заслушали и обсудили отчет президента областной палаты А. Галоганова, доклады первого вице-президента Ю. Боровкова, вице-президентов М. Гофштейна и Ю. Сорокина. Делегаты одобрили деятельность Совета и рабочих органов Адвокатской палаты за прошедшие месяцы 2005 года, подтвердили готовность коллег, как и прежде, независимо от организуемого на территории области эксперимента с госюрбюро, оказывать гражданам необходимую юридическую помощь бесплатно. Определенное беспокойство, как отмечалось, вызывает состояние дисциплинарной практики и исполнительской дисциплины. Например, некоторые руководители адвокатских образований не своевременно предоставляют информацию Совету палаты об изменении места дислокации адвокатского образования и порядка связи с ним. Конференция одобрила инициативу Совета приобрести в собственность Адвокатской палаты ныне арендуемое двухэтажное здание в Москве по Госпитальному валу.

## КТО ЕСТЬ КТО В АДВОКАТУРЕ

Об этом теперь можно узнать, полистав красочный буклет «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации», выпущенный Советом палаты. В нем рассказывается о рождении российского адвокатского сообщества, целях и задачах Федеральной палаты, многоплановой работе Совета палаты, помещены портреты и биографии всех его нынешних членов.

Интересным получился и буклет, выпущенный Адвокатской палатой Тверской области в связи со 140-летием отечественной адвокатуры. В буклете перечислены все председатели Тверской областной коллегии адвокатов (Тверская коллегия защитников), начиная с 1924 года, даны сведения и

фотографии адвокатов-участников Великой Отечественной, помещены портреты и биографии лауреатов Золотой медали имени Ф. Н. Плевако Марка Окуня и Марии Дуксовой. На одной из фотографий буклета (см. фото) – заседание оргбюро Калининской областной коллегии защитников 15 февраля 1936 года.

А список периодических адвокатских изданий пополнился журналом «Адвокат Югры» – органом Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа. С выходом первого номера коллег тепло поздравил президент Федеральной палаты адвокатов РФ Е. Семеняко.





**Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р. А. Звягельского с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным**

# ПРАВО

**Омбудсмен** – специальное должностное лицо, наблюдающее за законностью действий государственных органов и соблюдением прав и свобод граждан.

В разных странах должность омбудсмана звучит по-разному. В Испании – Защитник народа, в Греции – Защитник граждан, в Дании – Парламентский омбудсмен, в Польше – Представитель по правам граждан, в Албании (внимание!) – Парламентский адвокат народа, в России – Уполномоченный по правам человека.

– Итак, Владимир Петрович, вы на посту Уполномоченного по правам человека в России.

– По-французски «уполномоченный» – значит «комиссар». Я иногда в шутку говорю, что комиссар – это у меня наследственное, ведь папа Великую Отечественную начал комиссаром дивизии Московского народного ополчения.

– Не многие знают, что в 37-м, когда вы родились, ваши отец и мать были арестованы. Что же такого страшного они натворили?

– Родители были партийными работниками. Отец, Петр Михайлович, коренной москвич, сын паровозного машиниста, был одним из организаторов московского комсомола. В 1918-м, будучи юношей, отправился на борьбу с Деникиным. Тогда и вступил в партию большевиков. Человеком он был кристально честным, принципиальным, убежденным.

Мама, Раиса Львовна, была человеком такого же плана, как и отец. Во время событий на КВЖД одной из первых женщин была награждена орденом Боевого Красного Знамени. В одной из атак мама, невысокая, хрупкая девушка, увлекла за собой бойцов и, по сути, изменила исход сражения в нашу пользу. После боя герой Гражданской войны Степан Сергеевич Вострецов снял с груди свой орден Боевого Красного Знамени и вручил его ей.

– И чем же родители так про-

гневили советскую власть, что оба попали за решетку?

– Отец работал в Омске секретарем райкома партии. Человек он был жесткий, с тяжелым характером, типа Павки Корчагина. Естественно, на него шли доносы, и папу посадили. «Присобачили» ярлык японского шпиона. А мать в то время была беременна мной, но не боялась говорить, что арест отца – чудовищная ошибка. Через две недели после моего рождения забрали и ее. Я остался в полном одиночестве и стал, конечно, орать, требовать уважения своих прав. На мое счастье, рядом оказалась соседка по квартире Зинаида Ивановна, жена секретаря райкома комсомола Порфирия Игнатьевича Мичурова. Ее муж, как и мой папа, тоже был в тюрьме. Она и занималась мной, до тех пор пока из Москвы не приехала бабушка.

Родителей в застенках НКВД пытали, всячески склоняли к признательным показаниям, и неизвестно, чем бы все это закончилось, если бы на смену Ежову не пришел Берия.



На первых порах Лаврентий Павлович старательно доказывал, что его предшественник – сам агент и шпион иностранной разведки. В нескольких «образцово-показательных» регионах арестованных, которые не подписали «чистосердечных» признаний, даже стали выпускать. Так мать и отец оказались на свободе. Потом в их жизнь вошла финская война, Великая Отечественная... Таких, как мои родители, по сути бесребренников, кто ради идеи о «светлом будущем человечества» сжигал себя без остатка, были тысячи.

– **Вспоминается давний разговор с моим учителем и другом Булатом Окуджавой. Он много рассказывал о своей маме, очень похожей на ваших родителей. В самом конце жизни она как-то вдруг произнесла: «Боже мой, что же мы натворили?!».**

– Сегодня понимаешь, что это были люди в большинстве некоррупцированные, честные, но... фанатичные и абсолютно зашоренные, своего рода «сектанты». Самое досадное, они не понимали, что главарь «секты» Ленин был одним из самых страшных и жестоких фанатиков XX века.

– **Слава богу, сейчас таких фанатиков у нас нет. Да и права человека более-менее защищены за-**

шенен. Преодоление несовершенства, в том числе негативного отношения одного человека к другому, государства к человеку, вечная проблема. Если исходить из этого, нереалистично думать, что в результате пятилетних усилий, а именно таков срок уполномоченного в соответствии с Федеральным законом, можно кардинально решить все проблемы. Конечно, надо всячески стремиться улучшить ситуацию. Помните, Наполеон в свое время сказал: «Требуй невозможного, получишь максимум». Впрочем, он был далеко не правозащитник.

– **Дискутирующие об особенностях России и ее менталитете, как правило, имеют разнополярные мнения. Одни утверждают, что мы – особая страна, другие стоят на том, что Россия – такая же страна, как и все остальные. А коль в Америке или Англии, к примеру, действует отлаженный механизм защиты прав личности, то и у нас можно за счет неких технических приемов дело наладить.**

– Считаю, обе стороны не правы. Мне повезло дружить с выдающимся философом Мирабом Константиновичем Мамардашвили. Он говорил: «У нас культур много, а цивилизация – одна». Проблема прав чело-

века имеет прямую связь с этой фразой. Одним из факторов цивилизации является постепенная ее гуманизация, что означает все большее внимание к человеку, личности. Для этого необходимы соответствующие условия жизни. Уверен, уровень цивилизации обуславливается степенью приближения к гармонии внутри человеческого общества, отношением этого общества, государства как политической структуры к конкретному человеку. Поэтому разговоры о том, что в Китае или арабских странах диктатура, а на Западе – демократия, бессмысленны. Нужно стремиться, чтобы в рамках каждой культуры было движение в сторону большей цивилизованности. Это движение осуществляется по-разному, с разной степенью трудностей, культурного подталкивания или, напротив, сопротивления. Но оно осуществляется.

– **Но ведь с чего-то нужно начинать?**

– Конечно. Необходимо начинать с первичных инстинктов новорожденного, с детского сада. Помню, когда я работал послом России в США, в Вашингтоне мы пришли в одну семью. Нашими собеседниками были мать и ребенок пяти-шести лет. Во время беседы малыш подошел к маме и спросил: «Мама! Почему ты не идешь читать мне книжку и не укладываешь спать?». «Извини, ведь у нас гости, – ответила мать. – Они уйдут, и я обязательно выполню свое обещание».

Так устанавливается микрообщественный договор. Ребенок живет с

# на ЖИЗНЬ

**конами. За те полтора года, что вы в должности главного омбудсмана страны, вам со своим аппаратом удалось продвинуться в защите наших прав и свобод?**

– Мне трудно сравнивать свою работу с работой моих предшественников, и делать это следует не сейчас, а руководствоваться принципом Ницше: «Определившееся – умирает». В этом смысле я еще не умер, потому что полностью не определился. У меня было два предшественника, к обоим отношусь с большим уважением, хотя это совершенно разные люди – Сергей Адамович Ковалев и Олег Орестович Мионов.

Что удалось? Удалось немного разобраться в существе вопросов и в структуре аппарата. По сути, считал и считаю, проблема защиты прав человека – проблема не временная, а вечная. Не буду говорить о своих личных взглядах, но нам все же ближе христианская традиция. Если стараться жить в рамках этой традиции, следует помнить, что в принципе человек несовер-

**На встрече с Президентом США Биллом Клинтонем**



осознанием того, что он равноправный член коллектива, что у него есть права. У человека таким образом вырабатывается правовое сознание. А один уполномоченный не в силах решить эту проблему, он может только обратиться на нее внимание общества. И еще важнейший аспект – это личный пример. В России не удастся добиться общей высокой нравственности с помощью деклараций, убеждений и увещаний со стороны людей «наверху», когда сами они, а бы сказал, демонстративно не демонстрируют высоких моральных качеств. Наша элита, чтобы по-настоящему утвердить себя, должна существенно самоограничиваться и соблюдать божеские нормы поведения или хотя бы просто человеческие приличия. В свое время Рим процветал, когда там были кристально честные и справедливые правители, когда военачальники ставили своих сыновей в первые ряды строя солдат, идущих на смерть...

– **Говоря в тональности вышесказанного, после гибели подлодки «Курск» и недавних событий с нашим батискафом на Тихоокеанском флоте главком ВМФ адмирал Куроедов должен был подать в отставку?**

– Он давно созрел и даже перерел для этого, но почему-то не спешил писать рапорт. Ладно, бог с ним, с главкомом. Давайте лучше заглянем в историю Российской империи. Царь, все его родственники по мужской линии, в том числе дети, были военными. Начиная от солдата, пусть в ускоренном темпе, проходили все стадии военного существования. Зачастую их довольно жестко воспитывали специально подобранные люди. И как мог дворянин, который являлся слугой царя, не отдать на ратную службу своего сына? Помните, как генерал Раевский с тремя сыновьями первым выступил против наступающих на его батарею французов?

Вот мы говорим, что Российская империя была мощным государством, а сейчас страна выказывает некую слабость. Одна из причин этого видится в том, что нынешнюю элиту отличает отсутствие морали, этики, личной ответственности за судьбу государства. Нельзя, засунув руку в карман соседа, громко проповедовать нравственность. (Это называется «пофигизмом».) Так чего же можно ждать от других? О таком типе людей сказал в свое время Василий Васильевич Розанов: «Я еще не такой мерзавец, чтобы толковать о морали».

– **Недавно Президент России подписал указ о дополнительных гарантиях обеспечения прав, сво-**

**бод и законных интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Учитывая рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы, он распорядился все следственные изоляторы ФСБ передать в состав УИС. Это серьезный шаг нашего государства по обеспечению прав человека?**

– Знаете, мне как Уполномоченному запрещено заниматься политической. Как гражданин, я высказался по этому поводу, и мое мнение известно широкой общественности. Вообще же вопрос, давать определенным жителям нашей страны льготы или выплачивать деньги, не в моей компетенции, это функции исполнительной власти и законодательной. Конституция



В гостях у А. Солженицына

– Да, очень важное и полезное дело. Не должны люди, которым в силу определенных обстоятельств ограничили свободу, находиться под опекой спецслужб. Для этого есть органы правосудия. Конечно, министерство юстиции – один из тех атрибутов цивилизации (а не культуры), о которых мы говорили выше. Петр I, бывало, приказывал: «Ну-ка притащи сюда прокурора и заодно палача, буду со всеми разбираться». Цивилизация обуславливает, что человек не может быть арестован, задержан иначе как по решению суда и, если это состоялось, должен содержаться в «прозрачной обстановке» органами правосудия. То, что Президент подписал этот указ, очень значимо. Признаюсь, перед тем как поставить свою подпись, Владимир Владимирович беседовал со мной на эту тему. Вот вам иллюстрация того, что Президент иногда прислушивается к голосу правозащитника.

– **А что же Путин не прислушался к многочисленным голосам «против», когда принимался и вступал в силу Закон о монетизации?**

предусматривает: социальное положение людей после всевозможных нововведений и реформ не должно ухудшиться. Оно же, по крайней мере, на начальных стадиях реализации этого закона стало тяжелее. Люди, которые подсчитывали, сколько денег нужно на эту акцию, занимались либо мошенничеством, либо были просто некомпетентными. По этому поводу я сделал несколько заявлений, написал премьеру Фрадкову, другим членам правительства. На встрече с Президентом мы коснулись и этой темы. Результатом не только моих, но и усилий многих людей ситуация выправляется.

– **Тема произвола сотрудников правоохранительных органов, как говорится, навязала в зубах. Примеров можно привести десятки. До сих пор, в частности, не поставлена правовая точка в ситуации с беспределом в башкирском Благовещенске.**

– Когда там произошли известные события, общественные правозащитники и уполномоченные по





правам человека в регионах подняли эту злободневную тему на уровень общенациональной дискуссии. Ибо мероприятия, похожие на «зачистки», являют собой грубое нарушение закона и должны встречать решительное противодействие со стороны общества. Только тогда мы сможем что-то сделать. Сейчас в Благовещенске активно работает большая группа следователей под руководством заместителя Генпрокурора России Герасимова. Уже возбуждено 10 уголовных дел. Мы следим за тем, чтобы они, как это зачастую бывает, не развалились. Встретившись с Президентом, я сказал, что за эти дела должны отвечать не «стрелочники», а те, кто отдавал приказы, реально руководил «зачистками», не пресекал безобразия. Прежде всего МВД Башкирии и лично министр Диваев. С большим сожалением должен сказать, что пока этот вопрос не решен. Считаю, люди,

**– Владимир Петрович, были ли в вашей практике случаи, когда суд отменял свое решение или при вынесении вердикта по делу руководствовался доводами института Уполномоченного?**

– Бывали, и неоднократно. Правда, я не имею права воздействовать на решения суда, он у нас по Конституции независимый. Но после того как он состоялся и к нам поступила жалоба о том, что в ходе судебного слушания допущены процессуальные нарушения, я могу на это обратить внимание. Помните случай с гражданкой Иванниковой? Противодействуя насильнику, обороняясь, она убила его. Поначалу суд принял половинчатое решение. Вроде и признал факт попытки изнасилования, и в то же время посчитал Иванникову в какой-то части виновной и приговорил к двум годам условно. Мы сочли решение суда неверным. Прокуратура и суд высшей инстанции признали наше мнение правомерным и приняли иное решение – не виновна.

Это не значит, что мы вмешиваемся в решение каждого суда первой инстанции. Но когда знаем и чувствуем, что могут быть непредсказуемые последствия, обязательно направляем

пожалуй, ваши коллеги, тоже правозащитники.

– Адвокат – крайне необходимая, очень полезная для общества и людей фигура. Суд должен быть состязательным, и адвокат в этом процессе не менее важен, чем прокурор. Без состязательности добиться справедливости невозможно. К сожалению, по сей день в нашей стране доминирует тот самый обвинительный уклон, который сложился со времен Ульриха и Вышинского. Адвокаты являются частью нашей нынешней субкультуры, бывает, они ищут и находят себе «крышу». А это значит, что адвокат становится зависимым и управляемым человеком. Либо от криминальных авторитетов, либо от прокурорской или иной государственной структуры. А это разрушает систему состязательности в процессах, делает их исход абсолютно предсказуемым.

**– Но ведь существует презумпция невиновности. В том-то и суть профессии адвоката, чтобы обеспечить законные права своего подзащитного. А противная сторона пусть докажет обратное.**

– Жизнь демонстрирует массу примеров, когда опытные адвокаты с помощью различного рода технологий, которые сродни не самым лучшим

политманипуляциям, разворачивают дело таким образом, что криминальные авторитеты с большими деньгами становятся практически неуязвимыми для суда. В то же время воздаю должное мужеству многих адвокатов, например, того, который защищает единственного оставшегося в живых террориста Кулаева, участвовавшего в зверском, чудовищном нападении на бесланскую школу.

**– Его зовут Альберт Плиев, он представляет палату адвокатов Республики Северная Осетия-Алания.**

– Я восхищаюсь этим молодым чело-

веком, который согласился защищать боевика. Плиев обладает мужеством, чувством собственного достоинства, исполняя свой профессиональный долг. Ему в силу обстоятельств приходится преодолевать вполне понятное отвращение собственного народа к этому преступнику, которое вследствие нашей правовой дееспособности невольно переходит и



Миссия в Таджикистан (В. Лукин – третий слева)

которые таким образом трактуют наши законы, не должны работать в правоохранительных органах. Если в ближайшее время все останется по-прежнему, буду констатировать, что в данном случае власть не прислушалась к мнению значительной части общества.

на процесс своих юристов. И если они видят явное правовое несоответствие, указываем на это вышестоящей инстанции. Мы не адвокаты, мы не участвуем в судебном процессе, хотя, признаюсь, иногда очень хотелось бы.

**– Вы сейчас упомянули слово «адвокаты». По своему статусу они,**

на адвоката. Сложившаяся ситуация говорит о том, что он человек незаурядный, и дай ему Бог здоровья. А моим осетинским друзьям (у меня их много) советую понять эту ситуацию и отнестись к Альберту Плиеву с огромным уважением. Ибо в следующий раз может возникнуть ситуация, когда кто-нибудь из нас попадет в положение изгоя, непопулярного человека, – иногда по заслугам, а иногда и нет. И крайне важно, чтобы оказались люди, которые, вопреки молве, вопреки общественному мнению, нашли бы веские аргументы, чтобы свершилось правосудие, а не торжествовала месть.

**– Наша давняя боль – Чечня. Если говорить о правах человека, то там мы имеем полный «букет прелестей». Практически ни одно заседание ПАСЕ не проходит без того, чтобы не поднималась чеченская тема. Что делать?**

– В Чечне было две войны. В настоящее время боевые действия, как таковые, там не ведутся. Не хочу высказываться по поводу причин этих войн, я о них говорил многократно. Сейчас необходимо, чтобы уровень защиты человеческих прав хотя бы приблизился к уровню, который существует в других регионах России. Он, конечно же, не идеальный, но все-таки

ды журналиста с бандитом могло и не быть, если бы его, Басаева, наконец, поймали. Сравним работу, к примеру, британских спецслужб в связи с терактами в Лондоне и наших. Вывод примерно такой же, как при оценке работ по спасению российского батискафа. В маленькой Чечне, и на Кавказе в целом, наблюдается, к сожалению, крайне низкое качество работы спецслужб.

**– Поговаривали, будто в первую войну всех бандитов окружили и загнали высоко в горы. Еще бы чуть-чуть, день, два... Но поступил приказ из Москвы – отойти.**

– Это «чуть-чуть», как горизонт далеко, длится годами. Генералы говорят одно, мирные люди – другое. Помните, в начале чеченской кампании тогдашний министр обороны Грачев обещал: «Одним парашютно-десантным батальоном, за несколько часов...». Не задача Уполномоченного по правам выяснять, кто предатель, а кто нет. Я вижу, что конституционная защита прав человека в Чечне пока не на уровне. По нашей инициативе там избран уполномоченным Лема Амадеевич Хасуев. При президенте республики есть комиссия по правам человека. Сам Алу Алханов уделяет этой проблеме большое внимание. Летом в Кисловодске мы провели конференцию с участием представителей Совета Европы, на которой присутствовали московские и местные правозащитники. Лицо в лицо говорили о проблемах, которые существуют сегодня. Одним словом, делали все, что в наших силах.

**– Говоря о Чечне, не могу не вспомнить тех, кто проходит там свою нелегкую службу – военных. Общаясь с офицерами и генералами, должен сказать, много переполоха наделал переданный вами министру обороны России Сергею Иванову доклад «О соблюдении прав граждан в связи с прохождением военной службы по призыву».**

– Доклад – продукт серьезной работы. Мы довольно часто проводим инспекции в войсках с целью определить, как обстоят дела с соблюдением прав человека. Министр обороны Сергей Иванов положительно отреагировал на наши предложения, дал понять, что со многим (хотя, конечно, не со всем) согласен. Это внушает надежду, что в работе военного ведомства они будут рассмотрены и учтены.

**– Дай вам Бог успеха на благородном и нужном посту комиссара человеческих душ.**

– Спасибо.



С другом Ю. Кимом

**– У вас никогда не появлялось желания отредактировать некоторые статьи действующей Конституции?**

– Знаете, совершенных конституций нет. Я утверждаю это как член конституционной комиссии, работавший над ныне действующей Конституцией. И полностью согласен с нашим Президентом в том, что ее не надо трогать. У нас ведь проблема не в том, что Конституция плохая, а в том, что Основной закон живет сам по себе, а действительность развивается по своим законам. Поэтому задача не изменить Конституцию, а приблизить ее к реальной жизни. Мне нравится, что Путин призывает строго следовать букве и духу Конституции. Личный пример конституционного поведения должен стать стимулом для очень многих людей, особенно «наверху».

иной. Надо, чтобы правозащитная деятельность прокуратуры, судов шла не по касательной, а была решающим фактором в жизни. Посмотрите на события в селе Бороздиновском: одни убивают лесничего. Приходят другие и из-за кровной мести убивают одиннадцать человек. И что? Власти вроде пытаются вернуть людей в их родовые гнезда, выплачивают компенсации... Люди деньги берут, а возвращаться не спешат. Почему? Потому что виновные пока не найдены.

С какой целью в Чечне проводятся контртеррористические мероприятия? Там главенствует закон или правила озверевших «лесных братьев»? Пока не выявили именно тех, кто реально совершил и совершает преступления, пока не накажут их, толку не будет. Сейчас многие заикнулись на том, что Басаев дал интервью телекомпании NBC. Конечно, это плохо. Но бесе-

# РИСК *ПО КОНТРАКТУ, НО... БЕЗ* ОПЛАТЫ

Увы, суровая реальность наших дней такова, что сотни и тысячи граждан страны участвуют в боевых действиях. Как на территории России, так и за ее пределами, в Таджикистане, Абхазии. При этом положенные «боевые» деньги военнослужащим-контрактникам выплачивают далеко не всегда и не в полном объеме.

Конечно, ветераны «горячих точек» пытаются бороться за свои материальные права, однако навстречу им идут с большим скрипом, если вообще идут. Вот, например, лишь один случай из множества подобных. Еще в позапрошлом году в Казанский гарнизонный военный суд почти тридцать военнослужащих-контрактников подали иски о получении денежного довольствия за участие в боевых действиях в Чечне. Так у старшего лейтенанта Александра Г. задолженность составила 142 тысячи рублей. Солидные суммы задолжало государство и товарищам офицера. Жаль, что дело военнослужащие тогда проиграли, несмотря на веские доказательства своей правоты. Видимо, сказалось и то, что в непривычную стихию судебных разбирательств ринулись они, не позаботившись о защитнике, который стал бы в казенных стенах профессионально отстаивать их интересы. А ведь есть те, кто может и готов им помочь.

Заведующий чебоксарским филиалом Московской межтерриториальной коллегии адвокатов Владимир Усанов специализируется как раз в сфере незаконных невыплат «боевых». С 1999-го он провел почти два десятка подобных дел в различных регионах России. «Государством предусмотрена плата за риск, связанный с защитой его интересов на поле боя, и воевавшие люди должны получать ее сполна», — убежден Владимир Иванович. Два года назад, вспоминает он, во Владикавказский гарнизонный военный суд обратились сразу девять военнослужащих-контрактников, воевавших в Гудермесе. Ему довелось защищать их права. В результате всем выплатили обещанные деньги (почти по 300 тысяч рублей) плюс компенсацию за санаторно-курортное лечение, причем с учетом инфляции.

Конечно, добиваться перечисления положенных сумм контрактникам и срочникам весьма непросто. Перед тем как заключить соглашение на оказание помощи, Владимир Иванович обычно запрашивает контракт военнослужащего, смотрит его военный билет, выясняет, где же непосредственно служил человек. После подписания соглашения адвокат направляет запросы командованию воинской части по поводу копий при-

казов: о дежурстве на блокпостах, сопровождении автоколонн, участии в рейдах и т. д. Правда, с копиями отцы-командиры стараются тянуть подольше, ведь для них не секрет, для чего нужны эти сведения защитнику. Армейское командование должно также заверить доверенность военнослужащего на ведение дела именно адвокатом Усановым. Затем следует собственно сама подача искового заявления, как правило, коллективного. На этом, впрочем, бюрократические мытарства не кончаются, поскольку суд требует полный пакет документов по делу, а в них, если они и собраны полностью, то какая-нибудь подпись отсутствует, то печать оказывается не та. Адвокат добивается, чтобы на суд вызывались сослуживцы заявителей, подавших иск, из свидетельских показаний складывается настоящая картина происшедшего.

До сих пор в практике адвоката Усанова не было случая, чтобы гарнизонный суд не вынес решения о выплате денег людям, выполнявшим опасное государственное задание по противодействию терроризму. Бывает, впрочем, что ответчик (командование) обжалует такое постановление в окружном суде, однако еще ни разу подобные жалобы не удовлетворялись. Настолько убедительны и выверены доводы защитника.

Но дело не только в волоките. В законе, по мнению адвоката, необходимо четко прописать само понятие «боевые действия». Сегодня их порой трактуют лишь как участие в «зачистках», сопровождении автоколонн, но, ведь даже охраняя общественный порядок в городе или находясь в своей воинской части, можно подвергнуться обстрелу и нападению. На войне как на войне. Так что трактовка должна быть достаточно широкой.

Увы, на сегодня подобные дела в адвокатской практике Усанова не убавляются. К нему за помощью обращаются военнослужащие из Чувашии и Татарии, Осетии и Подмосковья. Не раз смотревшие смерти в лицо, они с недоумением и обидой воспринимают то, что свои в прямом смысле слова кровные деньги должны теперь выбивать через суды.

**Александр ГОРШЕНКОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Захара Романова



Перед отправкой в Чечню контрактники решили проконсультироваться у адвоката



# ЭКСПЕРИМ

# ДОЖД РЕЗУЛ

Сентябрьское заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ состоялось в славном городе Сочи, под гостеприимным кровом известного отеля «Редиссон САС Лазурная Парк». Несмотря на близость моря и другие соблазны, члены Совета полностью реализовали намеченную программу, обсудили актуальные проблемы адвокатуры и адвокатской практики и даже приняли участие в состоявшейся здесь же научно-практической конференции. В работе Совета участвовали президенты Адвокатских палат Самарской и Ульяновской областей Т. Бутовченко и В. Чернышов, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы В. Залманов, а также представители адвокатуры Южного федерального округа.

Наиболее острую дискуссию, как и следовало ожидать, на заседании вызвал вопрос об отношении адвокатского сообщества к организуемому Минюстом РФ эксперименту по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам. Санкционированный Правительством РФ эксперимент пройдет в течение будущего года в десяти субъектах Российской Федерации. Настроение, с которым встретили это известие адвокаты, можно характеризовать недоуменным вопросом: зачем создавать новую госструктуру, когда нужную людям работу и так осуществляют адвокаты? Да, возможно, они не успевают прийти к каждому нуждающемуся в их помощи, а в ряде мест адвокатов нет вообще. Но эти проблемы вполне решаемы в рамках действующего законодательства, предусматривающего и компенсацию затрат на оказание помощи неимущим, и открытие юридических консультаций там, где нет других адвокатских образований. Однако вместо того чтобы добиться реализации действующего закона, обеспечить должное финансирование адвокатского труда, силы и средства брошены на организацию параллельной системы, не обладающей ни материальной базой, ни кадрами.

Впрочем, в конце концов на заседании Совета возобладал взвешенный, можно сказать, прагматический подход к инициативе Минюста. Как указывали многие члены Совета, именно предстоящий эксперимент может подтвердить ошибочность принятой

на сегодняшний день концепции обеспечения малоимущих россиян квалифицированной юридической помощью силами госюрбюро. И доказать, что куда эффективней такую помощь способны оказывать людям адвокаты и надо лишь обеспечить эту их деятельность организационно и материально. Поэтому Совет Федеральной палаты высказался за активное сотрудничество с организаторами эксперимента из Федеральной регистрационной службы, тесное взаимодействие адвокатских палат и адвокатов с органами Федеральной службы на местах. Для координации деятельности адвокатских палат в субъектах Российской Федерации, в которых пройдет эксперимент, и организации их взаимодействия с органами Росрегистрации образована рабочая группа во главе с вице-президентом Федеральной палаты адвокатов РФ Ю. Пилипенко. В состав группы включены президенты адвокатских палат субъектов Федерации, где предстоит эксперимент, а также члены Совета Федеральной палаты В. Малиновская, Н. Рогачев, О. Руденко и В. Смирнов.

С не меньшим накалом обсуждался на заседании Совета вопрос о введении с 1 января 2007 года страхования риска профессиональной имущественной ответственности адвокатов. Известно, что многих коллег беспокоит их очевидная материальная неготовность к страхованию своей ответственности перед клиентами. Потому звучат предложения либо перенести нововведение на более отдаленную перспективу, либо доби-

ваться льготного порядка страхования. На Совете рассудили: пока действует норма закона о введении страхования с 1 января 2007 года, нам деваться некуда, надо готовить соответствующие предложения законодателям. И образованной еще на первом заседании Совета рабочей группе (председатель Н. Гагарин) рекомендовано активизировать свою деятельность, привлечь к изучению проблемы специалистов в области страхования, с тем чтобы уже к следующему заседанию Совета подготовить соответствующие законопроекты. При этом, говорилось на заседании, крайне важно разработать правовые механизмы, позволяющие минимизировать негативные последствия страхования для адвокатов, не имеющих возможности осуществлять его за счет личных средств.

Уже обсуждение первых двух вопросов повестки дня напомнило членам Совета тот очевидный факт, что адвокатуре приходится сегодня жить и работать на малоприспособленном правовом поле. Куда ни кинь – законодательный пробел или явная несправедливость. Отсюда важность собственных правовых исследований и экспертиз, возможность предложить властям всесторонне выверенные и обоснованные решения. В связи с чем Совет еще раз вернулся к вопросу о научном обеспечении своей деятельности. Подтверждено образование при Федеральной палате адвокатов общественного консультативного органа – научно-консультативного совета в составе наиболее авторитетных ученых и практиков. Принято Положение о совете, председателем совета



# МЕНТ? ДЕМСЯ ЛЬТАТА

утвержден президент Федеральной палаты Е. Семеняко. В связи с появлением нового научно-консультативного органа меняются функции действовавшего до сих пор научно-методического центра Федеральной палаты. Решено преобразовать его в экспертно-методический центр, наделив полномочиями по участию в проведении экспертиз проектов законов, относящихся к адвокатской деятельности.

На заседании рассмотрен вопрос о работе в адвокатских образованиях и палатах с жалобами и обращениями граждан. К сожалению, некоторые жалобы рассматриваются несвоевременно, ответы на них недостаточно аргументированы. Руководителям палат рекомендовано вести строгий учет поступающих жалоб и обращений, соблюдать сроки их рассмотрения, отвечать на поставленные вопросы мотивированно, со ссылкой на законодательные акты и Кодекс профессиональной этики адвоката. Совет настоятельно рекомендует исключить случаи любых нарушений процедуры

дисциплинарного производства, возбужденного по жалобе на действия (бездействие) адвоката, обратив особое внимание на соблюдение прав всех его участников. Члену Совета Г. Резнику поручено проанализировать практику работы адвокатских палат с жалобами и обращениями граждан и подготовить предложения о внесении изменений и дополнений во Временные рекомендации о порядке рассмотрения и разрешения письменных обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов РФ.

Совет заслушал информацию об особенностях исполнения адвокатами и адвокатскими образованиями Закона «О противодействии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Как известно, в связи с принятием закона Федеральной службой по финансовому мониторингу утверждена Инструкция о порядке представления в службу соответствующей информации (приказ Росфинмониторинга №86 от 7 июня 2005 г.) и проведено совещание с участием представителя Федеральной палаты адвокатов РФ. На совещании достигнуто единообразное понимание того, что включение адвокатов в число лиц, обязанных представлять органам Росфинмониторинга соответствующую информацию (ст.7 Закона), обусловлено обязательствами России перед Европейским сообществом по борьбе с названными преступлениями. Вместе с тем исполнение указанного требования статьи 7 не должно повлечь нарушения адвокатами адвокатской тайны, поскольку пунктом 5 этой же статьи адвокаты освобождены от передачи уполномоченным органам сведений, составляющих адвокатскую тайну. Другое дело, что гарантии адвокатской тайны не освобождают адвокатские палаты от необходимости проводить оргмероприятия по созданию механиз-

ма реализации антитеррористического закона. Совет Федеральной палаты счел целесообразным организовать в адвокатских палатах работу по реализации достигнутых с Федеральной службой договоренностей. Уже рассматривается вопрос о заключении между органами Росфинмониторинга и органами адвокатского самоуправления соглашений о порядке взаимодействия при исполнении закона.

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Закон об адвокатуре, Совет утвердил ряд поправок в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена (для получения статуса адвоката). Рассмотрен вопрос об изменении роли официального печатного органа Федеральной палаты «Вестника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации». До сих пор связь издания с адвокатским сообществом выглядела односторонней: вестник только информировал читателей о принимаемых Советом палаты решениях, не получая встречной информации. Отныне здесь предполагается печатать также сообщения с мест, мнения коллег по тем или иным проблемам, аналитические статьи.

В заключение своей работы Совет отметил наградами Федеральной палаты деятельность большого отряда наших товарищей. Более сорока представителей адвокатуры из Алтайского и Хабаровского краев, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Удмуртия, Камчатской, Кемеровской, Челябинской и других областей удостоены ордена «За верность адвокатскому долгу» и медалей «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степени.

На снимке: в эти дни ступени известного отеля вели к познанию адвокатских истин

Фото Натальи ГЕЙЗАТУЛИНОЙ



# КАК ПОЛАДИТЬ С МЫТАРЕМ



**Среди задач, поставленных Всероссийским съездом адвокатов, едва ли не самая насущная – упорядочение финансового положения коллег и их объединений. Для ее решения при Совете Федеральной палаты образована специальная комиссия из наиболее компетентных в этой области коллег. Что уже удалось сделать членам комиссии, что еще предстоит? Увидим ли мы свет в конце финансового туннеля?**

**Ольга АНУФРИЕВА,**  
член Совета Федеральной палаты  
адвокатов РФ

Финансовое положение адвокатов и адвокатских образований зависит, конечно, от многих обстоятельств. Начиная от активности нас самих, от того, как мы строим свою работу. Но важны и «условия игры», предлагаемые государством. Как оно оплачивает участие адвокатов в делах по назначению, сколько стоят коммунальные услуги и аренда помещений, каков порядок налогообложения. Увы, на каждом из направлений до сих пор масса неясностей и противоречий, а подчас и явной несправедливости. Думаю, если хотя бы отчасти удалось исправить ситуацию, добиться понимания законодателями и чиновниками специфики адвокатского труда и выработать отвечающие этой специфике правила, финансовое положение коллег заметно улучшилось бы, пришло в соответствие с той важной ролью, какую играет адвокатура в современном обществе.

Эту конечную цель, полагаю, и имели в виду члены Совета Федеральной палаты, учреждая комиссию по взаимодействию с органами государственного управления по вопросам налогообложения и финансирования оплаты труда адвокатов. Во всяком случае, именно так сформулировал нашу задачу председатель комиссии, вице-президент Федеральной палаты Н. Гагарин, давно занимающийся проблемами адвокатской экономики.

Какая же картина открылась членам комиссии, скажем, в области налогообложения адвокатов и адвокатских образований? В общем-то ее хорошо представляет каждый адвокат, исходя из собственной практики. Во-первых, это пробелы, неясности и противоречия в законодательстве, к примеру, неправомерное, на наш взгляд, объединение в одной группе налогоплательщиков адвокатов и предпринимателей. Во-вторых, некорректное толкование налоговыми (естественно, в свою пользу) нечетко сформулированных норм закона. И наконец,

как ни прискорбно, случается и некорректное же исполнение закона нашими коллегами и адвокатскими образованиями.

Здесь не место углубляться в конкретику, поэтому отмечу только ключевые моменты, связанные с предстоящим решением выявленных проблем. Так совершенствование законодательства, без сомнения, потребует немалых временных затрат и обеспечения надлежащего представительства интересов адвокатуры в законотворческом процессе. Как и в каких формах это должно происходить – особая забота и предмет сегодняшней деятельности комиссии и Совета Федеральной палаты в целом. Ошибочное применение закона налоговыми органами может быть исправлено совместным поиском компромиссов, а также созданием судебных прецедентов на основе аргументированных исков адвокатов, пострадавших от чиновничьего произвола. И стало быть, органам адвокатского самоуправления уже сейчас следует налаживать и диалог с налоговиками, и обобщение судебной практики по интересующим нас делам.

Что же касается некорректного исполнения законодательства адвокатами, то, на мой взгляд, это менее всего связано с умышленными отступлениями от нормы, а проистекает от элементарного игнорирования той или иной буквы закона. Простейший пример: вопреки прямому предписанию Закона об адвокатуре о том, что соглашение об оказании юридической помощи заключается между доверителем и адвокатом (п.2 ст.25), кое-где такие соглашения до сих пор заключаются... от



имени адвокатских образований. И что в итоге? Мало того что адвоката теперь можно заподозрить в незаконном осуществлении профессиональной деятельности (без соглашения с доверителем!), но еще у адвокатского образования возникает (на основе заключенного договора) новый объект налогообложения по прибыли и НДС. Свои заморочки влечет включение в договор почасовых ставок не только адвокатов, но и штатных сотрудников адвокатского образования. А рецепт от подобных ошибок, думаю, очевиден: коллегам надо настойчиво и углубленно изучать законодательство – как налоговое, так и наше собственное, адвокаты, памятуя, что любое отступление от него чревато большими неприятностями.

С другой стороны, как я уже говорила, многие нормы налогового законодательства требуют или корректировки, или толковых официальных разъяснений. А поскольку таковым нормам доподлинно несть числа, в нашей комиссии их разделили на несколько фундаментальных блоков. Прежде всего это вопросы, связанные с признанием тех или иных адвокатских затрат расходами, учитываемыми в целях налогообложения. Второй блок – это вопросы учета хозяйственных операций в адвокатских образованиях, главный из которых – отражение их таким образом, чтобы собственные средства адвокатского образования не смешивались со средствами адвокатов, поступающими в счет оплаты юридической помощи. Третий блок охватывает проблемы налогообложения, учета и отчетности адвокатских кабинетов, усугубленные в последнее время запретом для учредителей кабинетов переходить на упрощенную систему налогообложения. И наконец, нами выделена группа вопросов, связанных с применением отдельных налогов: единого социального, на доходы физических лиц, на прибыль, на добавленную стоимость и т. д.

Из проблем первого блока, по-моему, особенно остро стоит проблема признания налоговыми органами тех или иных адвокатских затрат в качестве расходов, учитываемых в целях налогообложения единым социальным налогом и налогом на доходы физических лиц. Сначала, помнится, налоговики вообще не признавали за адвокатами права на профессиональные налоговые вычеты, предусмотренные при уплате налога на доходы физических лиц. Потом старались исключить из числа таких вычетов отчисления коллег на содержание адвокатских образований и общие нужды адвокатских палат. Сегодня же вдруг возникли разногласия о том, являются ли расходы, связанные с оказанием услуг (по НДФЛ), идентичными расходам, связанным с извлечением дохода (по ЕСН). Хотя в отношении адвокатской деятельности данные понятия (оказание адвокатской помощи и зарабатывание адвокатом средств к существованию) просто не могут быть разными. Поскольку перечень профессиональных расходов адвоката (трат, связанных с осуществлением адвокатской деятельности) четко регламентирован Законом об адвокатуре (п. 7 ст. 25).

Ныне проявилась и другая опасная тенденция: произвольное смешивание (как налоговиками, так и нашим братом) расходов, связанных с осуществлением профессиональной деятельности адвоката, с его тратами на себя и свою семью. Это особенно заметно при приобретении коллегами вещей, которые могут быть использованы и в том и в другом качестве – автомашин, мобильных телефонов и т. п. Полагаю, что исход таких споров в немалой мере зависит от способности адвоката документально подтвердить связь той или иной покупки с процессом оказания юридической помощи, доказать экономическую оправданность таких расходов и документально же подтвердить использование спорного имущества в профессиональных интересах. Например, в отношении автотранспорта – это путевые листы с отметками в пунктах назначения, подтверждение расходов на бензин, ремонт и т. д., в отношении сотовой связи – распечатка номеров абонентов, подтверждающая профессиональный характер разговора.

Могу представить, что подобная щепетильность кому-то покажется граничащей с абсурдом. Но считаю, что в данном случае лучше перестраховаться. Ибо явная попытка сэкономить за счет неуплаты каких-либо налогов или иных обязательных платежей грозит адвокату всеми «прелестями» налоговой ответственности. А нужно ли это?

Вопросы налогообложения, естественно, связаны со множеством иных правоотношений: бухгалтерским учетом и отчетностью, отношениями с доверителями, валютными операциями и проч., и всем этим вопросам комиссия Совета Федеральной палаты также уделяет внимание. Мы с удовлетворением констатировали, что Советом Федеральной палаты были своевременно сняты такие проблемы, как применение в наших расчетах контрольно-кассовой техники (ныне официально подтверждено, что такая техника у нас использоваться не должна) или как обязанность адвокатских образований оформлять паспорта валютных сделок и продавать валюту, поступающую в счет оплаты юридической помощи (письмом Центробанка РФ подтверждено, что такой обязанности у нас нет). В настоящее же время Совет начал переговоры с Минфином РФ об унификации правил ведения бухгалтерского учета применительно к адвокатской специфике. Ведь особенности такого учета в адвокатских образованиях не подпадают ни под общий порядок, ни под существующие специальные правила (стандарты) для ряда хозяйствующих субъектов. И адвокатские образования вынуждены постоянно запрашивать у финорганов соответствующие разъяснения. С появлением единого документа о порядке ведения бухгалтерского учета применительно к адвокатской деятельности работа наших бухгалтеров существенно облегчится.

Словом, в области налогообложения и смежных с ним правоотношений уже есть и реальные успехи, и перспективные наработки. И все-таки достигнутое я бы отнесла на счет тактической и, так сказать, рутинной деятельности как Совета Федеральной палаты, так и нашей комиссии. Стратегические задачи пока лишь в стадии планирования. А касаются они реализации идеи, изложенной в резолюции II Всероссийского съезда адвокатов относительно оплаты государством адвокатского труда по назначению. Идея, как известно, состоит в том, чтобы выделяемые на эти цели бюджетные средства поступали адресатам не через финслужбы соответствующих министерств и ведомств, а напрямую через Федеральную палату адвокатов РФ. Реализация этой идеи позволила бы решить одну из главных проблем, омрачающих нашу деятельность, – вечные долги ведомств перед адвокатурой, а затем приступить к решению очередного фундаментального проекта – привести уровень оплаты адвокатского труда государством в соответствие с его значением для общества и государства.

Понятно, что для достижения задуманного предстоит долгий и трудный процесс. Ведь несмотря на конституционное закрепление обязанности государства обеспечить гражданам квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатно, в бюджетной классификации госрасходов эти траты не упомянуты. Чтобы добиться этого, нужны два принципиальных решения: статусом бюджетополучателя адвокатских средств должна быть наделена Федеральная палата адвокатов РФ, а сами эти средства выделены из бюджетов их нынешних получателей в самостоятельный вид расходов государства. Последнее, однако, возможно лишь при наличии четкой системы учета юридической помощи по назначению. Так что начинать работу по изменению порядка финансирования адвокатской деятельности нам придется с себя – налаживать соответствующий учет как в адвокатских образованиях, так и в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации с последующим обобщением этих данных Советом Федеральной палаты.

Но масштабность поставленной задачи, думаю, не должна нас пугать. Российская адвокатура располагает блестящей плеядой юристов – подлинных знатоков во всех областях права, и надо только умело организовать их работу. Этим, кстати, наша комиссия также активно занимается, привлекая к исследованию проблем и формулированию законодательных решений всех, кто хочет и может нам помочь. Потому хочу надеяться, что нам удастся-таки обеспечить коллег как должной системой оплаты их труда, так и приемлемым порядком налогообложения и учета, что, бесспорно, позволит всем нам эффективнее решать профессиональные задачи, не тратя времени и сил на улаживание «сопутствующих» вопросов.

# У МОСТА БР

22 августа с. г. Правительство РФ выпустило постановление №534, слухи о котором уже давно будоражили адвокатские умы. Об эксперименте по оказанию малоимущим россиянам бесплатной юридической помощи силами специально создаваемых государственных юридических бюро. Эксперимент пройдет с 1 января по 31 декабря будущего года в десяти регионах страны. Познакомившись с документом, в редакции «Российского адвоката» попытались соотнести его с реалиями российской действительности. И вот к каким выводам пришли.

## ВИВАТ, МИНЮСТ, ВИВАТ!

Да, прежде всего надо отдать должное разработчикам постановления. В чем, безусловно, правы зачинатели эксперимента, так это в том, что в стране действительно не просто получить юридическую помощь, тем более малоимущим гражданам. Не ту, которая, не дай бог, требуется в уголовном процессе (с этим все более или менее в порядке), а в делах житейских – в трудовом или жилищном споре, при назначении пенсии или установлении причин потери трудоспособности. Прокуроры, судьи, юрисконсульты, правоведа-ученые, некогда бросающиеся на это святое дело постановлениями ЦК КПСС, ныне общением с народом не обременены. Из всего сонма юристов наедине с нуждающимися остались одни адвокаты, им Закон об адвокатуре (ст.26) прямо предписывает помогать неимущим гражданам бесплатно.

Однако что в силах предпринять в указанном направлении представители адвокатского сообщества без помощи государства? Только то, что удастся сегодня. Напомню, на одного адвоката ныне приходится 2300 россиян, и, чтобы помочь им (побеседовать, составить прошение, отстаивать интересы человека перед чиновниками или в суде), адвокатам пришлось бы крепко подужать и платную практику, и дела по назначению. Тем более что до большинства страждущих еще надо добираться и добираться – страна наша велика есть, а по последним данным (увы, после 2001 года такая статистика не ведется) в 45 районах вообще не было ни одного адвоката. Как, впрочем, и другого какого юриста.

Так что в Минюсте РФ выхватили из рукава воистину беспроигрышную карту: проявили внимание к проблеме, коей не замечали со времени незабвенного министра-новатора В. Теребилова (70–80-е годы). И как бы ни прошел эксперимент, очки обязательно будут заработаны. Хотя, право, трудно ожидать, что 15 работников госюрбюро (это с начальством и техперсоналом) как-то повлияют на общую ситуацию в том или ином регионе. Ведь, скажем, в Магаданской области проживают 240 тыс. человек, в Томской – миллион, в Иркутской – 2,7 млн., в Самарской – 3,3, в Свердловской – 4,5! Потому, сдается, если людей будет принимать даже уборщица, в день госбюро обслужит не более полусотни просителей, в год – дай бог, несколько тысяч.

Впрочем, поживем – увидим. Но результат, как уже было сказано, все равно будет в пользу Минюста, проявившего заботу о неимущих гражданах. За что ему, конечно, искреннее спасибо.

## АДВОКАТЫ НИ ПРИ ЧЕМ?

Вместе с тем, надо заметить, работа с нуждающимися в квалифицированной юридической помощи не останавливалась и до блестящих инициатив Минюста РФ. Причем строго в рамках действующего законодательства. Совсем недавно мы побывали, например, в Иркутске. Как сообщил президент Адвокатской палаты области Георгий Середа, ежегодно его коллеги помогают в решении правовых проблем двум-трем десяткам тысяч граждан. Только в 2004 году для них составили свыше 4 тыс. документов и более 700 раз представляли их интересы в судах. И чаще всего бесплатно. Так как требовать у старушки какие-то бумаги, подтверждающие ее несостоятельность (а именно так предполагается вести эксперимент), у адвокатов просто язык не поворачивается.

Пытаются здесь «закрыть» и проблемные районы области, где нет адвокатских образований. Совет палаты имеет на сей счет специальный график посещения коллегами отдаленных местностей. Впрочем, мы высадились вместе с руководителем Иркутской районной (сельской) коллегии





# ПОД НЕ ИЩУТ

адвокатов Вероникой Водорацкой и адвокатами Аленой Кудрявцевой и Сергеем Рженовым в поселке Оек, что в сорока километрах от Иркутска. Но ведь и эти километры местным ветеранам никак не преодолеть. А тут совпало: в поселковом ДК проходила ветеранская конференция, присутствием в одном месте многих потенциальных просителей и воспользовались адвокаты. И действительно, 15 сельян пришли к ним с наболевшим. Как приватизировать жилье и землю, восстановить трудовой стаж и звание «Почетный донор»... И никто не ушел без дельного совета, правда, кому-то все же придется съездить в Иркутск, благо что уже известно, куда и с какими бумагами.

Используют иркутские адвокаты и другие формы общения с населением. Например, участвуют в работе общественных приемных партии «Единая Россия» или встречаются с работниками крупных предприятий, которые, как требует губернатор области Александр Тишанин, «должны нести социальную нагрузку», оказывать помощь нетрудоспособным, малоимущим гражданам, пенсионерам, сиротам. И эта деятельность адвокатуры могла бы уже сегодня быть многократно усилена, если бы получала хоть какую финансовую поддержку. Увы, действующими в области правилами никакая компенсация адвокатам за их труды по оказанию бесплатной помощи гражданам не предусмотрена. И коллегам поневоле приходится ограничивать свой благородный порыв: кормить семью-то надо!

Так вот где бы поэкспериментировать Минюсту России! Добиться, чтобы повсеместно были приняты надлежащие региональные законы. Чтобы они должным образом финансировались. А уж коль нашлось на эксперимент в той же Иркутской области 5,4 млн. федеральных рублей, то прикинуть: ведь на эти деньги десять адвокатов могли бы оказывать помощь нуждающимся в течение... Не падайте со стула! Никак не меньше шести лет! Без дополнительных начальников и помещений. Независимо от позиции местных властей. Без двойной нервозности для самих малоимущих: сначала излей душу и заключи соглашение с госбюро, а затем повтори все то же в адвокатской конторе.

Но об адвокатах, их возможностях и проблемах в министерстве, затеяв эксперимент, к сожалению, не подумали.

## КУДА ПРИЛОЖИТЬ УСИЛИЯ?

А ведь коллеги из министерства могли бы найти и другие поводы для размышлений о том, как улучшить помощь неимущим гражданам. Благо, что адвокатская практика дает их в изобилии. Любопытный ход сделали, к примеру, москвичи. С их подачи правительство мегаполиса установило зависимость арендной платы за снимаемые адвокатами помещения от их активности как раз в работе с льготными категориями граждан. Если объем такой помощи составляет более 30 процентов от общего объема адвокатской деятельности, арендная плата снижается. Чем не стимул к общению с бабушками-дедушками? Чем не опыт, достойный распространения?

Явно ускользнула от внимания чиновников и проблема создания в отдаленных местностях юридических консультаций, заявленных Законом об адвокатуре. Схема простейшая: местные власти находят в «медвежий углу» помещение и делегирует туда на приемлемых условиях адвоката. Там, где отнеслись к новой норме закона серьез-

но, дело тотчас сдвинулось с мертвой точки. В Калмыкии, например, консультации появились во всех сельских районах, где ранее «не ступала нога адвоката». К слову, это образное выражение принадлежит министру юстиции, правда, использовалось им как раз в защиту задуманного эксперимента. Эх, Юрий Яковлевич, такой талант да в мирных бы целях! Ведь одно только повсеместное распространение опыта Калмыкии могло бы составить славу уважаемому министерству. Да вот заботы о собственном эксперименте отвлекли.

Наконец, о кадрах, которые, как мы знаем, решают все. Известно же, что дать дельный юридический совет способен далеко не каждый дипломированный правовец. Тут нужны не познания вообще, а знание совокупного действия законов и подзаконных актов применительно к конкретной ситуации. То есть нужны особая специализация и опыт, опыт, опыт. И где же их, таких опытных консультантов, собираются искать для работы в госюрбюро? Да еще в отдаленных районах. Между тем адвокатское сообщество пытается решить (и где-то уже решает) и эту проблему. Известно, например, что по увольнению с госслужбы многие вчерашние судьи и прокуроры-следователи не прочь заняться адвокатской практикой. Таких в Совете Адвокатской палаты Владимирской области заранее берут на заметку, помогают обрести статус адвоката, а затем учредить адвокатское образование.

\*\*\*

Итак, что в итоге? То, что нам всем действительно надо крепко поработать, чтобы любой гражданин России мог свободно реализовать свое конституционное право на квалифицированную юридическую помощь. И не только в случае столкновения с УК РФ. И не только за деньги. Значит, в стране должно быть больше классных специалистов, способных эту помощь оказать. А поскольку законом такого рода деятельность возложена на адвокатуру, то именно ей прежде всего должна оказываться государственная поддержка.

Конечно, можно образовать (в случае удачного эксперимента) и специальную структуру. Из названия 534-го постановления как раз следует, что речь-то и идет о «создании государственной системы оказания бесплатной юридической помощи». Но если на эксперимент пришлось взять из казны 50,4 млн. рублей, то сколько же потребует вся система?! Нет, я вовсе не призываю экономить на людях, тем более малоимущих. Но зачем искать брод через ту же таежную речку Иркут, если рядом – надежные мосты и надо лишь хорошенько их загрузить?

А потому наилучшим итогом предстоящего эксперимента были бы три естественных, на наш взгляд, шага. Определение реальной потребности россиян в бесплатной юридической помощи. Определение, сколько она может стоить. И причисление этой суммы к расходной части бюджета страны. Для целевого использования. Разумеется, адвокатами. Или я ошибаюсь?

**Виктор ДОЛГИШЕВ,**  
спецкор «Российского адвоката»

На снимке:  
в Доме культуры поселка Оек к адвокатам  
сразу выстроились очереди

Фото автора

# СОКУРСНИКИ

**Летом 1978 года Военный институт МО СССР произвел очередной выпуск военных переводчиков, спецпропагандистов (работа по разложению войск противника), юристов. Среди наиболее успешных выпускников юрфака придиричivé командиры называли трех неразлучных друзей – Юрия Киреева, Анатолия Зиновкина и Роберта Зиновьева.**

Тогда все трое получили назначения в военные прокуратуры. Киреев – в подмосковный Чехов, Зиновкин – в Севастополь, Зиновьев – в Поти. Так бы и прошла их служба в неустанной борьбе за укрепление социальности в армии и на флоте, но переломное время 90-х круто изменило устоявшуюся жизнь. К началу 1995-го Роберт Зиновьев, сняв погоны, уже трудился в коммерческом банке, надумали оставить службу и оба его товарища.

– И куда вы теперь?

– Конечно, в адвокатуру. Может, составишь нам компанию?

– А почему бы и нет...

Надо сказать, мысли об адвокатской практике посещали друзей и раньше. Прежде всего манила полная самостоятельность в применении юридических знаний: как посчитал нужным – так и поступил. Правда, знание предмета должно быть при этом действительно глубоким. Не зря же философски настроенный Юрий Киреев любит повторять: не каждый юрист – адвокат, но каждый адвокат – юрист. Имея в виду как раз самодостаточность этой процессуальной фигуры, за которой не стоит ни штата советников, ни страхующего от промахов начальства. К тому же адвокат работает ради конкретного человека, для которого нередко он – последний луч надежды на справедливость. И перед такими соблазнами не устояли ни перспективы дальнейшего продвижения по службе (Киреев уволился с должности помощника военного прокурора Московского округа ПВО), ни радость научного поиска (Зиновкин уже сам преподавал в родном институте), ни гарантии безбедной банковской карьеры Зиновьева. Тем более что трудиться друзьям предстояло в Межреспубликанской коллегии адвокатов, специализированной на оказании юридической помощи людям военным, то есть в привычной для вчерашних офицеров среде.

Об этом позаботился всегдашний лидер нашей троицы Киреев. Он прознал, что президиум коллегии намерен открыть новую юрконсультацию в подмосковной Балашихе – в гарнизоне, где сам когда-то вкалывал военным следователем. И убедил тогдашнего зампреда президиума Ю. Сорокина (тоже бывшего офицера) направить туда его с товарищами. Решение состоялось, а местная военная прокуратура одарила новоявленных адвокатов бесплатным помещением. Кто против, чтобы всегда был под рукой профессиональный защитник?

Первые дела юрконсультации №145 полностью вписывались в рутинную жизнь гарнизона: солдатские кражи, самоволки, ДТП, жилищные и военоторговские склоки. Но это было время активного становления малого и среднего бизнеса, банковской системы, тут-то и пригодились иные специфические познания старых товарищей. Кирееву пришлось вспомнить, как в отделе общего надзора вел хозяйственные и арбитражные дела, Зиновкину – как без отрыва от преподавательской работы консультировал крупную строительную организацию, а Зиновьеву – свою банковскую практику.

Слухом земля полнится. В неприметную Балашиху стали наведываться крупные бизнесмены из самой Москвы. Корпоративные споры, банкротства, невозвращенные кредиты... Примечательно, что адвокаты из 145-й не только решали конкретные проблемы, но и анализировали причины их возникновения, выработывали наиболее эффективные методики выхода из кризисной ситуации.

Скажем, заметили, что из массы банкротств коммерческих банков легче проходили печальную процедуру там, где конкурсными управляющими оказывались специально подготовленные юристы (не экономисты!). А почему бы себя не попробовать в этой роли, прикинул Юрий Киреев, и у него действительно получилось. В одном, другом терпящем бедствие банке удавалось и кредиторов успокоить, и убытки акционеров свести к минимуму. Со временем коллеги из других адвокатских образований избрали Юрия Владимировича руководителем Межрегиональной общественной организации антикризисных управляющих при банкротстве кредитных структур.

А одной из вершин в работе с банками для балашихинских адвокатов стал многоплановый процесс ликвидации всероссийски известного Легпромбанка. Его владельцы наделили Киреева полномочиями руководителя временной администрации, и он полностью оправдал их надежды, уберечь от разворовывания основные активы. Правда, для этого пришлось выиграть более пятидесяти арбитражных дел, два десятка гражданских и около тридцати уголовных. И такое, понятно, мог осилить лишь большой коллектив адвокатов-единомышленников, с четким разделением ролей, с инициативной работой каждого.

Аналитическая работа принесла и другой любопытный результат. Изучая десятки дел о корпоративных спорах, адвокат Роберт Зиновьев обнаружил, что основной метод неправомерного захвата власти в акционерном обществе частью акционеров – это подтасовка результатов голосования на общем собрании. В ход, как правило, идут и невыгодные соперникам эмиссии ценных бумаг, и ложные сделки с акциями, и прямое манипулирование бюллетенями для голосования. Но ведь расклад голосов «за» и «против» обычно известен задолго до собрания. Что мешает его зафиксировать до официального голосования? Скажем, с помощью нотариуса.

Опробовать «ноу-хау» довелось уже в скором времени. Классический корпоративный конфликт назрел на крупнейшем в стране предприятии по выпуску огнеупоров – комбинате «Магнезит» в Челябинской области. Владельцы 65 процентов акций комбината возжелали единолично командовать производством, избавившись от влияния так называемых миноритариев – группы физических лиц, обладавших оставшимися голосами. Для этого представители большинства решили выпустить дополнительные акции на сумму три миллиарда рублей, увеличив уставной капитал, и тем самым свести на нет долю и роль мелких акционеров. Одновременно на ту же сумму предполагалось взять кредиты под залог имущества комбината, что открывало путь к выводу активов предприятия и его банкротству. Все эти задумки предстояло реализовать на внеочередном собрании акционеров, в нужных результатах голосования на котором устроители нисколько не сомневались.

Опасаясь именно такого развития событий, другая сторона конфликта и обратилась за помощью к бывшим

балашихинским адвокатам. Бывшим, потому что Киреев со товарищи уже перебрался в столицу и теперь возглавлял (в соответствии с новым законодательством) адвокатскую консультацию №184 – ныне филиал все той же Межреспубликанской коллегии.

– Когда состоится собрания акционеров? – спросил Зиновьев у посланцев из Челябинска.

– Запланированы на 10 и 25 февраля.

– В таком случае поступим так...

И акционеры, реализуя свое право на заочное голосование, сдали в присутствии нотариуса заполненные бюллетени с отметками о голосовании «против» по всем пунктам повестки дня в соответствующий регистрационно-депозитный центр. В последующем этот нехитрый вроде бы шаг действительно помог защитить законные интересы миноритарных владельцев комбината, а сам комбинат от фиктивного банкротства и перехода в чужие руки.

Однако адвокатское «ноу-хау», позволявшее точно указать на реальный расклад сил в АО, принесло еще один, и весьма неожиданный, эффект. Дело в том, что оппоненты миноритариев тоже не сидели сложа руки. Буквально накануне решающих собраний они обзавелись судебными решениями, приостанавливавшими участие «своенравных» акционеров в работе собраний. Якобы для обеспечения исков двух акционеров, встревоженных возникшей в АО ситуацией. Но, имея на руках неопровержимое свидетельство законности проведенных голосований (с отрицательным для организаторов результатом), адвокаты Зиновьев и Киреев сочли возможным выяснить, как же могли появиться столь странные судебные решения. И им открылась совершенно неприглядная картина: судьи грубо нарушали порядок рассмотрения такого рода дел и вольно или невольно оказывались пособниками махинаторов из АО.

Молчать о таких фактах коллеги, разумеется, не могли. И вот уже в дело вмешались Генпрокуратура РФ и Высшая квалификационная коллегия судей. Полномочия ряда служителей Фемиды были прекращены, а кто-то должен и предстать перед судом.

К сожалению, эта история обернулась для адвоката Зиновьева и неприятностями. В судебном сообществе сочли его активность в борьбе с неправомерными решениями за стремление... опорочить судебную систему. В очередном деле, не имеющем отношения к описанным событиям, судья усмотрел в словах адвоката... «измышления, умаляющие авторитет судебной власти и правоохранительных органов страны» (!), и инициировал уголовное преследование чересчур независимого юриста. Понятно, что ни сам Роберт Юрьевич, ни его товарищи по филиалу и коллегии с таким поворотом дел не согласны. Если понадобится, они готовы отстаивать доброе имя адвоката Зиновьева и в суде. Но ясно и то, что такого рода нападки не способствуют спокойной и плодотворной работе коллег, подрывают веру в заявленную законом независимость адвокатской деятельности.

Впрочем, на продуктивности работы самого «нарушителя спокойствия» все эти передраги, похоже, не отражаются. Совсем недавно Верховный суд РФ удовлетворил кассационную жалобу Зиновьева на заключение Влади-

мирского облсуда, заключение отменил, а дело передал на новое рассмотрение. А дело между тем куда как громкое – о возможности привлечения к уголовной ответственности известного во Владимире предпринимателя, в прошлом депутата Законодательного собрания области, одного из потенциальных кандидатов в мэры города.

Несмотря на удары судьбы, наращивает активность и весь коллектив адвокатской консультации №184. Одновременно здесь находится в производстве до тридцати дел (арбитражных, гражданских, уголовных). И это на одиннадцать адвокатов, включая заведующего. Обширна и география профессиональной востребованности коллег: Екатеринбург и Волгоград, Сочи и Архангельск. В комнатах по Плетешковскому переулку, что вблизи от известной Елоховской церкви, звучит английская и немецкая речь. До меня, к примеру, донеслось венгерское «Йо напот, дьерекек!». Это одного из помощников адвоката Зиновкина приветствовал старый знакомый из Будапешта. Когда-то здесь ему помогли уладить трудной спор на его московском предприятии. А теперь



**Общими усилиями задача решается быстрее. Слева направо – стажер Владимир Томилин, адвокаты Наталья Царькова, Юрий Киреев и Роберт Зиновьев**

венгр вознамерился передать бизнес своему земляку. Что ж, оформить купчую, изменения в учредительных документах – дело нехитрое. Вот только со сроками надо поторопиться: на все про все не более трех дней, а новый хозяин в Москву приехать, увы, не может.

– А пусть нынешний все бумаги возьмет с собой в Будапешт, – подсказывает помощнику Анатолий Иванович. – Оба там все и подпишут.

**Игорь ВАШКЕВИЧ,**  
спецкор «Российского адвоката»

На 4-й стр. обложки:  
все заботы Роберт Зиновьев привык  
оставлять за стенами бильярдной

**В первом составе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ он был единственным из тех, кто сражался в Великую Отечественную. Но и, оставив пост, продолжил здесь трудиться – по поручению Совета занимается проблемами коллег-ветеранов. И по сию пору возглавляет как Адвокатскую палату Рязанской области, так и родную областную коллегию адвокатов. В эти дни Иван Иванович Марков встречает свое 80-летие.**

# ЧЕРЕЗ ИСПЫТАНИЯ

**БЫЛА ТРУДНАЯ ЖИЗНЬ...**

Первую настоящую беду он познал еще малолеткой – голодное эхо коллективизации. До сих пор помнит дряблую опухлость тела, жадное желание хоть что-то положить в рот. А в 1937-м только из их маленького переулочка люди с синими околышами на фуражках увели двоих – нет, не уголовников, а добропорядочных, пользующихся всеобщим уважением горожан. Вскоре в областной газете можно было прочесть об изобличении «врагов народа» и отречении от них родных. Тяжким грузом давила атмосфера всеобщей подозрительности и страха. Укрыться от нее можно было только в отчем доме. Многодетная семья железнодорожника и в ту пору жила в любви и взаимном доверии, искренне сочувствовала ошельмованным соседям. И может быть, именно тогда в душу подростка запало желание что-то изменить в этой жизни, постоять за невинных страдальцев.

К слову, два десятилетия спустя судьба подарила судье Маркову возможность ознакомиться с некоторыми делами репрессированных, утвердив его в правоте давних догадок о несправедливости творившегося. Он в то время работал в составе уголовной коллегии Рязанского областного суда. Там в архиве пылились, нет, не много томные досье, а наспех собранные папки – по несколько страниц на человека с непременно заключительным клочком серой бумаги – постановлением «тройки»...

После семи классов – железнодорожный техникум. И почти сразу – ведь уже грянула война – работа в комсомольском восстановительном поезде, ремонтировали разрушенные бомбежками пути. В декабре 1942-го семнадцатилетнего паренька призвали в армию. Учебный танковый полк в Амурской области, и оттуда на фронт. Бесконечные бои, потери товарищей. В победном мае война для командира танкового орудия не закончилась. Полк отправили на Дальний Восток, и в составе 39-й Краснознаменной Тихоокеанской дивизии Марков участвовал в боях с японцами. Последние выстрелы отзвучали для него только в сентябре 45-го под Харбином. Но и после этого довелось прослужить еще целых пять лет.

Таким образом, лучшие годы жизни выпали на суровую предвоенную и военную пору, прошли в солдатской шинели. Однако Иван Иванович не жалеет о выпавших на его долю испытаниях.

– Да, было трудно, — соглашается он. — Но тогда это было в порядке вещей. Потому без высоких слов, без пафоса люди просто трудились и защищали Родину.

### НА ФРОНТАХ ЮРИДИЧЕСКИХ

Молодой участник двух войн вернулся в разоренную войной Рязань. Два брата погибли. Из одежды только выцветшая военная форма. Жизнь при-

шлось начинать практически заново. Но фронтовик не растерялся. Окончил свой железнодорожный техникум, год отработал мастером. А тут передовика производства по разнарядке обкома партии отправили на учебу в Московскую юридическую школу – в стране катастрофически не хватало юристов. Тогда-то, с головой отдавшись постижению азов новой профессии, Иван понял, что именно она – его настоящее призвание. Потому, закончив с отличием школу на Брестской улице, молодой специалист решил не останавливаться на достигнутом и сразу же поступил в знаменитый Всесоюзный заочный юридический институт. Когда же встал вопрос о специализации, для него уже не было сомнений – адвокатура.

По выпуску просьбу фронтовика-отличника уважили, и вернулся он в родную Рязань с рекомендациями для областной коллегии адвокатов. Куда и был принят. Ровно полвека назад.

Правда, потрудиться здесь довелось лишь около трех месяцев. Коммуниста-фронтовика вызвали в обком партии и сказали: «В Можарах нет судьи. Утверждена ваша кандидатура». И начинающий адвокат стал судьей в отдаленном районе. Должность хоть и ответственная, но оплачиваемая тогда весьма скромно. Только на втором году службы судья Марков позволил купить себе новые ботинки, на что ушла ровно половина месячной зарплаты.



Октябрьского райсуда Рязани. К слову, жена-красавица Анна Федоровна трудилась тут же, по соседству – главой суда Советского района города. В общем, судейская карьера складывалась у Маркова вполне удачно, но, как говорится, сердцу не прикажешь. Опытного судью неостановимо тянуло к началу своей юридической деятельности – в адвокаты. И он под неодобрительные разговоры начальства сменил судейский кабинет на место в городской юридической консультации.

#### ПОСТАНОВИЛИ: ОПРАВДАТЬ

Адвокаты, надо сказать, приняли Ивана Ивановича как своего. Да и он легко погрузился в стихию свободной профессии. Жалобы, кассации, дела по назначению, командировки... объездил все районы области. Участвовал и в «громких» по тогдашним меркам процессах. Помнится, взялся защищать обвиняемого во взятках секретаря горисполкома одного из городов области. Хотя знал, что это дело решил превратить в показательное сам глава обкома КПСС. На собрании партактива он громко пообещал применить

ко взяточнице самые строгие меры наказания. Однако, знакомясь с материалами обвинения, защитник убедился в полной невинности обвиняемой. У него сложилась картина типичного оговора не угодившей кому-то советской чиновницы, и он решил добиваться справедливости. Только его личное, собственноручно написанное досье по делу составило шесть томов! А защитительная речь звучала на заседании облсуда более двух часов. Кажется, она растрогала даже недобросовестных свидетелей. И суд

вынес неслыханный по тем временам приговор: оправдать. Прокуратура, правда, пыталась опротестовать неудобное решение, причем прокурор даже заявил отвод одному из членов Верховного суда РСФСР, однако высшая судебная инстанция отклонила и заявление, и протест.

#### ЗАЩИТНИК ЗАЩИТНИКОВ

С марта 1972 года (уже более 30 лет!) Иван Иванович во главе президиума Рязанской областной коллегии. А каково это – руководить людьми, каждый из которых личность, не терпящая ни понуканий, ни зрящих советов!

– Адвокатский начальник должен быть в высшей мере дипломатом, улыбаясь, замечает мой собеседник. Самая правильная резолюция, которую он выносит на утверждение коллег, должна прежде утвердиться в их собственных умах. Потому перед тем

как что-то предлагать, обязательно переговорит, посоветуется со всеми, и уже от их имени творит задуманное.

Взвешенная, деликатная и в то же время твердая позиция руководителя дает замечательные результаты. Рязанскую адвокатуру никогда не потрясли внутренние распри, и даже те бывшие соратники, кто уходил из общества не по своей воле, не держат зла ни на президиум коллегии, ни на Совет палаты. Самого же Маркова товарищи по цеху считают непрерываемым авторитетом и делегируют всюду, где надо постоять за их интересы. Он и вице-президент Федерального союза адвокатов России, и полномочный представитель в Совете Федеральной палаты (четыре года был членом Совета), и бессменный президент областного адвокатского сообщества.

Примечательно, что пребывание у власти никак не отразилось на личной жизни Ивана Ивановича. На двери его кабинета никаких ссылок на регалии. Положенную при таких должностях служебную машину тоже не затребовал: в любую погоду ходит на работу и обратно пешком по три километра. Отрываясь от многих своих обязанностей, адвокат Марков готов принять для разговора и консультации ветерана, инвалида, изверившуюся во всем пожилую женщину. И такую помощь, разумеется, оказывает бесплатно.

Только у него дома можно узреть коллекцию всевозможных наград – и фронтовых, и мирных дней. Среди них – две высших адвокатских: орден «За верность адвокатскому долгу» и Золотая медаль имени Ф. Н. Плевако. Здесь же знак заслуженного юриста России.

Одиннадцать лет назад умерла горячо любимая супруга, он свято хранит память о ней. А семейную традицию служения людям перенял сын Андрей, правда, избрав иную сферу. Он хирург, заместитель главного врача областной клинической больницы. Душе отрада – восьмилетний внук Иван, очень похожий на покойную бабушку и даже родившийся в день ее рождения – 5 апреля. Как-то он сказал деду: «Ты Иван и я Иван. И у меня сын тоже будет Иваном. И он снова будет настоящим Иваном Ивановичем!».

**Александр ГОРШЕНКОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»

На снимках: у памятника великому земляку. Фото автора;  
Старший сержант Марков (слева) с боевым другом. Дальний Восток, 1948 г. Фото из домашнего архива



Существовала в те времена у судейского работника районного звена и обязанность... отчитываться перед населением. Иван Иванович объездил все семнадцать подведомственных сельсоветов, где выступал перед людьми на фермах, полевых станах, в механических мастерских. Просвещал, отвечал на вопросы. Теперь такое общение юриста с гражданами «переместилось» в телевизор, а тогда происходило напрямую, хотя, конечно, и с меньшим охватом. В отличие от некоторых коллег Маркову нравилось такое общение – глаза в глаза, и со временем это стало одним из основных его жизненных принципов: тесные, доверительные контакты с теми, с кем и для кого трудиться.

Довелось Ивану Ивановичу поработать и членом областного суда, и председателем только что созданного

## ВООРУЖАТЬСЯ НАУЧНЫМИ РЕКОМЕНДАЦИЯМИ



Монография удмуртского адвоката, кандидата юридических наук Сергея Игнатова интересна, в первую очередь, тем, что написана с учетом всех изменений и дополнений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В ней комплексно исследуются практически все аспекты процессуальной деятельности адвоката – и как защитника, и как представителя в уголовном судопроизводстве.

В первой главе работы автор вдумчиво исследует сущность, виды и субъекты защиты и представительства в данной сфере, раскрывает содержание статуса адвоката, этические аспекты его деятельности в уголовном процессе. В частности, представляет интерес предложение ввести в УПК РФ институт обязательного участия адвоката на стороне потерпевшего в указанных законом (наиболее сложных) случаях. В обоснование чего Игнатов ссылается на справедливое право потерпевшего иметь независимого профессионального советника, как то даровано обвиняемому. Потому и объем процессуальных полномочий представителя потерпевшего в таких случаях должен быть одинаковым с объемом прав защитника обвиняемого.

Вторая глава представляет собой анализ различных аспектов защиты в досудебных стадиях уголовного процесса и в суде первой инстанции. Отмечается, например, что деятельность защитника приобрела ряд новых граней с введением института предварительного слушания дела и особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. В монографии рассмотрены все эти особенности и предлагается авторская

методика исследования доказательств защитником, в том числе в суде присяжных.

Третья глава работы посвящена психологическим и тактическим аспектам адвокатской деятельности, четвертая – исследованию работы адвоката-защитника в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанций и в стадии исполнения приговора. Автор дает методические рекомендации по подготовке и оформлению апелляционной, кассационной и надзорной жалоб, предлагает узаконить право защитника приносить дополнительную кассационную жалобу, а также новую модель кассационного рассмотрения дела. Особой поддержки заслуживает предложение закрепить в УПК РФ случаи обязательного участия осужденного и его защитника в стадии надзорного пересмотра уголовного дела.

В пятой, завершающей, главе работы рассматриваются особенности процессуальной деятельности адвоката-защитника и адвоката-представителя по делам несовершеннолетних и применения принудительных мер медицинского характера. Автор раскрывает предмет и особенности первой беседы с несовершеннолетним подозреваемым, тактику поведения защитника при его допросе в качестве обвиняемого, при участии в других следственных действиях, на предварительном слушании дела в суде и в иных стадиях уголовного процесса.

Таким образом, в монографии С. Игнатова предложен целый ряд отличающихся определенной новизной выводов и научных рекомендаций, углубляющих учение об адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве. Конечно, книга не лишена отдельных спорных моментов, однако они не умаляют ее достоинств. Эту работу с пользой для себя прочтут как лица, занимающиеся адвокатской практикой, так и другие читатели, интересующиеся проблематикой правосудия.

**Екатерина ШАДРИНА,**  
адвокат, кандидат юридических наук



## «ОТЧАИВАТЬСЯ НЕ НАДО...»

С каждым годом все дальше в историю уходит от нас гибель в августе 2000-го атомного подводного ракетного крейсера «Курск», но боль о безвременно погибших не утихает. Особенно в сердцах их родных и близких.

Несколько лет назад 50 членов семей утонувших подводников обратились к известному столичному адвокату Борису Кузнецову за помощью. Ведь, оказывается, далеко не все тайны гибели их мужей и сыновей были должным образом расследованы и обнародованы. Знаете ли вы, например, о том, что 23 моряка в девятом турбинном отсеке жили после трагической аварии (взрыва торпед устаревшей конструкции) не восемь часов, как утверждает Генпрокуратура РФ, а свыше двух суток? Они были живы и подавали сигналы SOS, стуча слабеющими руками по обшивке! Об этом и многом другом адвокат Кузнецов ныне счел возможным рассказать в собственной книге «Она утонула...». Рассказать и поставить закономерный вопрос, так кто же должен ответить за гибель людей?

«Множество ошибок, которые объединены не очень цивилизным, но емким словом «бардак», привели к катастрофе, – констатирует автор. – А за трагедию должно отвечать командование Северного флота. Форму ответа очень про-

стая: выпуск неподготовленного корабля и экипажа находился в причинной связи с гибелью корабля и экипажа». Столь серьезные слова подкреплены в книге массой документальных свидетельств: сейсмограммами взрывов на «Курске», схематичными чертежами АПЛ данного типа, фрагментом акустико-фонографической экспертизы, выдержками из различных судебно-медицинских заключений и даже чертежом координат пеленгов стучков, исходящих от подводников. Пеленги по карте прочерчены самим Б. Кузнецовым, и последнее не случайно. Борис Аврамович специалист не только в юриспруденции, но и в морском деле, в юности поступал в Нахимовское училище, имеет диплом яхтенного капитана, за защиту российской общины Севастополя и моряков-черноморцев Главкомом ВМФ России награжден золотым именованным кортиком. Поэтому его адвокатские свидетельства вдвойне весомы.

Да, в военных судах правда пока не найдена, но наш коллега не сдаётся, руководствуясь принципом, высказанным в предсмертной записке капитана-лейтенанта Дмитрия Колесникова: «Отчаиваться не надо». И впереди – Верховный суд России, а возможно, и Европейский суд по правам человека.

Книга Бориса Кузнецова читается, несмотря на обилие специальной терминологии, как остросюжетный детектив. И в то же время мы воспринимаем ее как акт гражданского мужества автора. В поисках истины он не боится противоречить и высоким чинам, что видно уже из подзаголовка книги. Тщательно выстраивая и документируя свои аргументы.

**Александр ЯХРОМИН,**  
спецкор «Российского адвоката»

**ЖУРНАЛ  
В ЖУРНАЛЕ**

**Совместный  
проект  
Федеральной  
палаты  
адвокатов РФ и  
Департамента  
образования  
г. Москвы**

**выпуск 36**

**Наш адрес:**  
105120, Москва,  
М. Полупрославский пер., 3/5  
Тел.: (095) 917-75-46  
Факс: (095) 917-01-36

## От первого лица

Как известно, недавно принята очередная Всероссийская программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006 – 2010 годы». Мы попросили главного специалиста по патриотическому воспитанию Департамента образования г. Москвы Сергея Архипкина рассказать о том, что делается и намечается в связи с этой программой.

– Это уже вторая подобная программа, первая действовала с 2001 по 2005 год, – говорит Сергей Петрович. – Идея создания такого проекта возникла из-за необходимости. Произшедшие социально-экономические изменения в стране потребовали и переоценки ценностей во многих сферах нашей жизнедеятельности. В том числе и



## ЭСТАФЕТА ПАМЯТИ

в патриотическом воспитании молодежи. Для этого необходимо решить целый ряд задач. А именно: продолжить создание системы патриотического воспитания, усовершенствовать нормативно-правовую и организационно-методическую базу, активно привлекать к участию научные учреждения, общественные организации, трудовые коллективы... Очень важно превратить образовательные учреждения в центры патриотического воспитания подрастающего поколения, осуществлять научно-обоснованную организаторскую и просветительскую деятельность.

Программа определила несколько направлений, по которым можно следовать, не ограничиваясь жесткими рамками. Право выбора конкретного направления (духовно-нравственное, историко-культурное, гражданское и др.) предоставляется каждому субъекту Российской Федерации. Программа предполагает широкий обмен опытом, постоянное сотрудничество внутри регионов и в масштабах страны. Каждый поиск, каждая ценная идея должны

найти свое отражение в наших делах. Надо сказать, сотрудничество развивается весьма активно.

– У нас к патриотизму отношение своеобразное – от отрицания до самовосхваления, а американцы, к примеру, с гордостью носят звание граждан США, их спортсмены на пьедестале почета подхватывают слова гимна, держа правую руку на сердце. Наши же нередко не знают ни слов гимна, ни другой символики страны.

– Вы привели яркий пример. В воспитании американцев пробуждению чувства патриотизма уделяется много внимания. Но, кстати, сейчас и в наших школах на уроках музыки дети разучивают гимны Москвы и России. Более того, посещая культурно-массовые мероприятия, я подметил: как только начинают играть гимн, первыми встают именно молодые люди, в их глазах читаешь и уважение, и признательность своей стране.

(Продолжение на стр. 2)

## ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

**3**

### СВОБОДА – БЫТЬ РАБОМ ЗАКОНА

Закон должен закреплять права и свободы человека, а не даровать их



**6**

Приходит время, и человек задумывается, как ему зарабатывать на жизнь.

### ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ



**7**

### ПРАВО НА ДЕТСТВО

У малыша есть не только обязанности



# ЭСТАФЕТА ПАМЯТИ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

– Нередко патриотическое воспитание сводят к способности самопожертвования, так сказать, военизируют его.

– Вы абсолютно правы. Военно-патриотическое воспитание лишь часть общего процесса. В нынешней программе это четко обозначено. Хотя нельзя не учитывать и растущий интерес молодежи к военной истории России. Вот некоторые аналитики считают, что каждое последующее поколение все меньше и меньше интересуется российской историей, конкретно – событиями Великой Отечественной войны. Однако в год 60-летия нашей победы ребята одной из московских школ доказали обратное. Они провели акцию «Солдатский платок». Школьники собирали... платки солдат-участников войны. Те самые синенькие скромные платочки, о которых на фронте пела Клавдия Шульженко. И откликнулись не только россияне. Приходили платки из Белоруссии, Украины, Молдовы, Казахстана, даже из дальнего зарубежья. Конечно, отозвались те, для кого наша победа стала и их собственной, кто искренне рад поражению фашизма. При подведении итогов акции платки связали друг с другом. Получилась ошеломляющая гирлянда – 17 тысяч платков. Ветераны выразили ребятам благодарность. Теперь они уверены, что с их уходом (а большинство из них уже за 80) память о ратном подвиге народа не забудется.

– А что же в дополнение к военной теме?

– Бесконечно многое. Ознакомление молодых с достижениями народа во всех сферах жизни и деятельности: в науке и культуре, в технике, сельском хозяйстве,



в спорте... На недавней регате в Копенгагене наш парусник «Товарищ» был самым надежным, большим и красивым. Разве это не предмет гордости за нашу страну?! А сколько таких примеров в нашей истории!

– Понимаю, Сергей Петрович, сразу вспоминаются имена изобретателей братьев Черепановых и Александра Попова, промышленников Демидовых и Саввы Морозова, химика Менделеева, летчика Петра Нестерова... Но вернемся непосредственно к проекту. Каковы конкретные планы реализации программы?

– Программа разослана по регионам, руководство каждого определяет для себя дальнейшие действия. Это организация лекториев, диспутов, слетов, поисковой работы. Особую роль призваны играть средства массовой информации. Планируется привлечь всю федеральную, региональную прессу для освещения процесса. Общество должно знать и контролировать происходящее.

– Выпуск соответствующей учебной, пропагандистской литературы планируется?

– Естественно. В рамках реализации первой программы мы выпустили ряд разнообразных изданий. В этот раз, думаю, будет то же самое. Разработаны и компьютерные программы – познавательные, развлекательные и игровые варианты. Компьютерная версия рассчитана на самостоятельное изучение, причем каждый ребенок может проверить сам себя. Мы стараемся развивать детей и интеллектуально, и физически. Организуем слеты исторических, военно-патриотических, поисковых клубов, устраиваем различные спортивные состязания.

Хотелось бы обратиться ко всем гражданам нашей страны. Истинное патриотическое воспитание начинается, как правило, с семьи. Давайте воспитывать в наших детях и внуках чувство любви к Родине, дух патриотизма. Эстафету примет школа, а потом и общество в целом. Так общими усилиями мы сможем восстановить утраченное, не допустить разрушения того, что было сформировано за долгие годы.

Беседовала Яна БОЧАРОВА,  
спецкор «Российского адвоката»

## 2 От первого лица





«Мы станем свободными, только если мы будем рабами закона», — говорил великий древнеримский оратор Цицерон.

На первый взгляд, с этим утверждением легко согласиться. Действительно, если человек будет беспрекословно подчиняться установленным государством нормам, наверное, он будет свободен от влияния извне. Но всякий ли закон справедлив, основан на праве и на общечеловеческих ценностях: исторический опыт показывает, что это далеко не так.



# СВОБОДА — БЫТЬ РАБОМ ЗАКОНА

Законы в Российской империи, к примеру, были направлены на удовлетворение интересов определенного круга лиц и практически не давали никаких свобод большей части населения. «Манифест о вольности дворянской» Петра III позволял дворянству не служить государству. Манифест об отмене крепостного права 1861 года не принес крепостным настоящего освобождения. Манифест Николая II о созыве Государственной думы так и не предотвратил надвигающейся революции.

Огромное количество примеров того, что закон всего лишь орудие для достижения целей власть предержа-

щества, Конституция 1787 года и 10 поправок к ней и поныне являются едва ли не эталоном демократического государственного устройства.

Закон должен закреплять права и свободы человека, а не даровать их. Закон должен быть основан на праве, иначе он не выполнит своей функции. Необходимо стремиться к правовому государству, потому что только в нем человек будет по-настоящему свободным, зависимым лишь от закона.

Надежда КОНОКОВА,  
ученица 10 класса

**От редакции.** Наша читательница точно заметила, что законы бывают разными. Юристы называют их «правовыми» и «неправовыми». Кстати, первым о вопиющем несоответствии людского законодательства идеалам «естественного права» осмелился заявить Марк Туллий Цицерон. И с тех пор юридическая наука начала поиск форм и методов исправления «неправильных» государственных установлений. Это взяли на себя высшие судебные органы, а в ряде стран были созданы специальные конституционные суды. В нашей стране некое подобие такого органа появилось только в начале 90-х! Это был Комитет конституционного надзора СССР. Ныне в России действуют Конституционные и Уставные суды, регулярно издающие множество постановлений, направленных на совершенствование действующего законодательства. Адвокаты помнят, например, как Конституционный суд РФ помог им отбиться от разорительных (28%!) взносов в Пенсионный фонд. Так что и наша читательница вполне может обратиться к высоким судьям с просьбой пересмотреть тот или иной акт.

## НА НАШЕМ РАЗВОРОТЕ

### ВЕРНИСАЖ «РОССИЙСКОГО АДВОКАТА»

Уже за первую свою крупную работу — картину «Нервный брак» — замечательный русский художник Василий Пукирев (1832—1890) был удостоен звания «профессор живописи народных сцен». И знать, не напрасно, ибо все последующее творчество мастера действительно оказалось связанным с живописанием народного быта: «Прерванное венчание», «Ревность женщины», «В мастерской художника»... В том же ряду стоит и его последняя работа — «Прием приданого по росписи».

На тщательно выписанном полотне изображена сцена из жизни московского купечества. Но через подобную процедуру проходили представители всех сословий. Дело в том, что и по традиции, и по нормам российского права свадебный сговор (помолвка) и сведения о составе и стоимости приданого подлежали официальному оформлению, а непосредственно перед свадьбой приданое передавалось по описи (реестру) жениху. «Брак решен, остается только принять приданое, — читаем в журнале «Пчела» за 1876 год, — и вот тут-то разворачивается восхитительная сцена: жених, молодой купчик с реестром в руках, так, чтобы все было в порядке, принимает поочередно все приданое, начиная от салфеток и до платьев и юпок обожаемой невесты. Главное внимание обращено на добротность материалов...». Сей занимательный момент и запечатлел художник, постаравшись как можно точнее отразить и обстановку, и характеры действующих лиц.

Для большей достоверности Пукирев пишет реальную комнату в квартире своего двоюродного брата Петра на Большой Дмитровке — с дощатыми полами, серенькими обоями, канарейкой в клетке, портретом московского купца Найденова. С близких людей списаны и основные персонажи. Невеста (девушка в красном) — это Мария Пукирева, женщина над сундуком — Анастасия Каштанова... В центре всеобщего внимания — спор будущих родственников о цене розового платья в руках купчихи (или свахи). Видимо, он затянулся, и вот уладить дело спешит уже сам глава семейства с купеческим сословным знаком на груди. Впрочем, неожиданный конфликт подан художником так, что воспринимается не иначе как с улыбкой, и мы понимаем: на картине вовсе не драма, а бытовая комедия.

**Елена УСЕНКО,**  
младший научный сотрудник  
Государственной Третьяковской  
галереи

## Диалог с читателем

щих, а не путь достижения свободы, есть и в истории СССР. Это и взятие заложников, продотряды и раскулачивание в годы становления советской власти, и сталинские законы 30-х годов, приведшие к массовому истреблению своих же граждан. Это и Конституции СССР 1924, 1936 и 1977 годов, которые на бумаге давали всем и каждому широкие права, а на деле их ущемляли.

Такое положение характерно для антидемократических режимов. В современной России подобных законов, к счастью, нет. Но и сегодня еще получают право на жизнь законы-ошибки, связанные с незрелостью общества.

В демократических странах с огромной историей права такие законы со временем выродились или вовсе не прижились. В США законодательство изначально складывалось на почве свободного волеизъявления с учетом мирового опыта демократического устройства

*ВЕРНИСАЖ «РОССИЙСКОГО АДВОКАТА»*





В. Пукирев. Прием приданого по росписи

## ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Приходит время, и человек задумывается, как ему зарабатывать на жизнь. Можно открыть собственное дело, продавать ягоды со своего участка или наняться к соседу для строительства или ремонта дома. Но чаще всего люди поступают на работу по трудовому соглашению с работодателем. С этого момента между ними и работодателями устанавливаются **трудовые отношения**.

Особенность таких отношений состоит в том, что на них распространяется трудовое законодательство. Соседу, которому вы ремонтируете дом, в общем-то все равно, когда вы появляетесь на рабочем месте и сколь интенсивно трудитесь. В этом случае действует договор подряда, главное в котором объем и качество заказанной работы и сроки ее завершения. Обязанности по договору исполнены – и исполнитель получает заработанное. При работе по трудовому соглашению работник выполняет не только профессиональные обязанности (причем по установленным нормам труда), но и правила внутреннего трудового распорядка, дисциплины, а работодатель обеспечивает условия труда, предусмотренные как соглашением, так и тру-

дженности закреплены как в соглашении с работодателем, так и в Трудовом кодексе РФ, правилах внутреннего распорядка, инструкциях по технике безопасности. Скажем, работник имеет право на предоставление ему оплачиваемой работы, обусловленной трудовым соглашением, нормальную продолжительность рабочего дня, отдых в выходные и праздничные дни и ежегодный оплачиваемый отпуск. Он вправе участвовать в работе профорганизации, вести через своих представителей переговоры с работодателем и заключать с ним коллективные договоры и соглашения.

Работодателями могут быть как физические, так и юридические лица. То есть трудовое соглашение можно заключить как с руководителем (должностным лицом) предприятия, организации, фирмы, так и с гражданином, который занимается предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или нанимает на работу, допустим, служанку или секретаря.

Трудовое соглашение, заключенное должностным лицом, не обладающим соответствующими полномочиями, не имеет юридической силы. Поэтому важ-



**«АЗ БО ЕСМЬ В ЧИКУ  
УЧИМЫХ И УЧИЦЫХ  
МЯ ТРЕБУЮ»**

Эта надпись «Я – ученик, и мне нужны учителя» была выгравирована на одной из печатей Петра I. Девиз всей его жизни, оказавший существенное влияние на манеру правления, в частности, в сфере образования.

В конце XVII века единственной высшей школой была московская Славяно-греко-латинская академия, готовившая богословов. Но эта специальность не считалась уже актуальной: у страны появились новые цели и задачи, а значит нужно было что-то менять. И на смену традиционной пришла новая система обучения, направленная на усвоение «политехнических» навыков. С назначением в 1701 году куратором академии Стефана Яворского преподавание стали вести не на греческом, а на латинском языке. К изучаемым до сих пор богословию и философии добавились арифметика, физика, география, история и политика.

Затем в Москве открылись школы с профессиональным уклоном – инженерная, артиллерийская и навигацкая. Царский указ от 14 января 1701 года обязывал принимать в школы детей 12–17 лет из любых сословий, «кто похочет, а иных паче и с принуждением». Обучение шло три года: сначала в русской школе, потом в цифирной и высшей. Наибольшую известность приобрела школа математических и навигацких наук, учредителями которой стали англичане, приглашенные Петром I для преподавания. Навигацкая школа принесла большую пользу растущему во всех отношениях государству. Толковые ее выпускники служили не только на флоте, они становились прекрасными специалистами в области архитектуры, геодезии, педагогики и т. д. В 1715 году старшие классы навигацкой школы перевели в Петербург и преобразовали в Морскую академию.

Инженерная и артиллерийская школы своей организацией напоминали навигацкую. Однако желающих учиться там оказалось не много, и царю пришлось издать указ о наборе в принудительном порядке 77 учеников из любого чина людей. Правда, в последующем все школы укомплектовывались исключительно дворянскими детьми.

Обучение приравнивалось к службе, с соответствием жесткой системой наказания. За непослушание и прогулы детей били плетками, а за побег даже грозила смертная казнь. Указ 1707 года дал право брать с состоятельных прогульщиков штраф.



Рис. Леонида НАСЫРОВА

довым законодательством и коллективным договором.

На работу по трудовому соглашению принимаются только физические лица (граждане), причем обладающие соответствующей **трудовой правоспособностью**. Общая трудовая правоспособность наступает с 16 лет (в отдельных случаях – с 15, а для учащихся – с 14). На работу с вредными условиями труда, связанную с полной материальной ответственностью, с торговлей спиртным и табачными изделиями, с игорным бизнесом, а также на государственную службу вправе поступать лица, достигшие 18 лет. С детьми до 14 лет трудовое соглашение может быть заключено в связи с их участием в концертах, создании кинофильмов, театральных постановок, цирковых представлений.

Трудовые отношения носят личный и возмездный характер. Поэтому работник исполняет обязанности по трудовому соглашению лично, не поручая их кому-либо. Его права и обя-

но иметь в виду, что заключать трудовые соглашения предприятие, организация, фирма вправе лишь после их регистрации в качестве юридического лица. Поскольку филиалы и представительства предприятий и организаций юридическими лицами не являются, выступать в качестве работодателей они не могут.

Важно понимать и то, что исполнительным органом юридического лица является его руководитель. Да, от его имени в трудовых отношениях могут участвовать органы управления (должностные лица) данного предприятия, фирмы, которым руководитель передал часть своих полномочий (кроме увольнения с работы). Однако все вопросы, связанные с передачей полномочий, должны быть отражены в специальном нормативном акте предприятия, фирмы, а передача конкретных полномочий конкретному должностному лицу – оформляться приказом руководителя.

# ПРАВО НА ДЕТСТВО

Накануне Великой Отечественной в этом старинном, постройки середины XIX века здании, жил до призыва в армию будущий Герой Советского Союза зенитчик Николай Рогов. В конце 1970-х просторный двухэтажный дом преобразовали под детский сад. И вот уже почти два десятилетия им заведует известный в подмосковной Яхроме педагог Людмила Михайловна Рыбакова.

Она – энтузиаст своего трудного и очень ответственного дела. Еще в собственные детские годы постоянно возилась с малышкой и заботилась о ней. В восьмом классе написала в школьном сочинении – буду воспитательницей. И через несколько лет это произошло.

– Малыши – такие же люди, как и взрослые, только с крохотным жизненным опытом, — улыбаясь, объясняет Людмила Михайловна. Поэтому и отношение здесь к любому ребенку как к формирующейся личности.

В основе дошкольного обучения в детском саду №29 «Надежда» лежат познание и защита природы (по-взрослому – экология), краеведение, а также, конечно, навыки безопасности в нашем сложном мире. Малышам из ясельной группы прививают привычку не держать в карманах острых и режущих предметов, не хвататься за огонь, за спички. Ребята постарше участвуют в районных детских конкурсах под названием «Я б в пожарные пошел». Любят дети заниматься и первоначальным освоением правил дорожного движения. Тем более что занятия по ним никогда не отказывается провести сотрудник ГАИ Сергей Викторович Вонифатов. Детские глаза с восторгом следят за настоящим дядей-милиционером в красивой форме, опоясанным белым ремнем. На территории детсада разыгрывается целое дорожно-автомобильное и пешеходное действо со сделанными для этого случая «дорожными знаками», «светофором» и расчерченным полосками «пешеходным переходом».

В «Надежде» трудится доброжелательный, сплоченный педагогический коллектив. Это и воспитатели высшей квалификации Инна Евгеньевна Бринзова, Надежда Анатольевна Прокофьева, и их начинающая коллега Светлана Викторовна Шабанова. Не покладая рук работают музработники, помощницы воспитателей, в просторечии нянечки, повара, изобретающие детям оригинальные блюда, медсестра Любовь Павловна Дятлова, заместитель заведующей по безопасности (новая должность!) Владимир Георгиевич Брехлев и многие другие.

Этот детский сад Яхромы на хорошем счету во всем районе, он обладатель почетных грамот за участие в различных конкурсах, праздниках, завоевали и кубок за спортивные достижения. К сожалению, признается заведующая, трудностей тоже хватает. Основой всех добрых дел, понятно, является финансирование, а этот «кит» почему-то постоянно худеет. Уже несколько лет, например, в спускаемой сверху смете расходов детских учреждений нет денег на... игрушки. А тут еще грядущая муниципальная реформа, из которой следует, что садики якобы сами должны зарабатывать на свое содержание. Но кто будет зарабатывать – двухлетние Анечка и Настенька, с увлечением копающиеся в песочнице?!

Замечу, мы вообще редко слышим от нашего Минобразования, помимо школьных и вузовских проблем, что-либо о дошкольных. А ведь именно в раннем детстве, как говорят психологи, уже к трем-четырем годам закладываются основы характера. Как бы не упустить время и хотя бы воздать должное тем, кто свет и возвращает добрые ростки в душах маленьких человечков.

**Александр ГОРШЕНКОВ,**  
спецкор «ОП»  
Фото автора и воспитателей



*Дошкольное воспитание* 7

Занятие с детьми  
Сергей Викторович Вонифатов



Кто в тереме живет?  
На детском празднике



У заведующей всегда хватает хлопот

## БОССУ ПО ВОПРОСУ

### Как организуется, сколько стоит питание школьников?



**Любовь КЕЗИНА:** Все учащиеся начальной школы завтракают бесплатно. Дети, которые проживают в семьях, социально незащищенных, получают еще и горячий обед (35–50 руб. на каждого. – «ОП»).

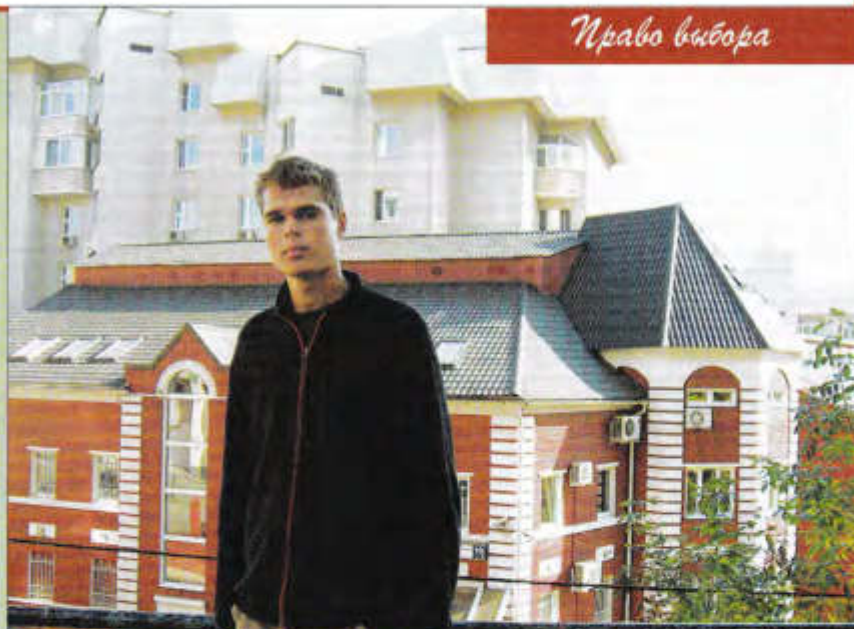


**Андрей ФУРСЕНКО:** Родители учеников младшей и средней школы не обязаны платить за питание ребят – это должен обеспечивать бюджет субъекта Федерации. Не меньше 1,5 процента минимального размера оплаты труда – то есть от 15 рублей в день. Многие родители сами доплачивают какие-то суммы...

Классе в девятом, когда я еще не определился, в какой вуз буду поступать, мне попался на глаза сборник речей выдающегося русского юриста А. Ф. Кони. Просмотрев его просто так, интереса ради, отложил в сторону. Если б я знал, что через три года проведу несколько бессонных ночей не просто за чтением этой книжки, а конспектируя речи Кони...

Пойти учиться на юриста я решил, можно сказать, под влиянием обстоятельств. В десятом классе нам предложили выбрать направление дальнейшей учебы – техническое или гуманитарное. Я выбрал второе, так как с техническими науками не очень ладил. Зато с удовольствием много читал. Кстати, есть у меня дома подшивка «Российского адвоката». Часто на досуге просматриваю ее. Думаю, решение поступать в юридический вуз, незадолго до окончания школы, родилось в том числе и благодаря этому.

Привлекли многогранность, разносторонность профессии юриста, возможность выбо-



## Под влиянием обстоятельств, или Почему я решил стать юристом

ра после учебы. Можно стать адвокатом, пойти работать в правоохранительные органы. А можно и в сферу бизнеса. Выбор огромен. Но коль юрист может работать в стольких сферах жизни, он должен быть широко образованным человеком. Недаром же в хороших юридических вузах изучают культурологию, философию, экономику и другие науки. Да, у нас сейчас юристов

много, так как чуть ли не каждый второй вуз страны выпускает представителей этой профессии, и рынок вроде бы переполнен. Однако хороших юристов, настоящих специалистов своего дела много не бывает. И на них всегда будет спрос.

**Ярослав СУХАНОВ,**  
студент юрфака. Москва

### 8 *Поговорим о...*

**Времена меняются,  
с ними меняются и законы**  
(из латинской юридической фразеологии).



### КАК НЕ ПЕРЕГРУЗИТЬ РЕБЕНКА?

Дочь учится во втором классе. Приходит домой, садится покушать и иногда прямо за столом засыпает. Говорит, что очень устает в школе. Хотелось бы знать допустимую почасовую учебную нагрузку на ребенка.

**Надежда ТОПОЛЕВА, Москва**

Нагрузка в младшей школе зависит от продолжительности уроков и учебной недели. Если уроки длятся 35 минут, ребенок должен заниматься при шестидневной неделе максимум 27 часов, при пятидневной – 25. При более чем 35-минутных уроках максимально допустимая нагрузка соответственно – 25 часов и 22. Время дополнительных индивидуальных, групповых и факультативных занятий входит в этот объем. Вне зависимости от продолжительности учебной недели в начальных классах должно быть не больше пяти уроков в день.

## ДВОЙНОЙ ПОДХОД К ОДНОЙ ПРОБЛЕМЕ



«Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве». Как вы думаете, что скрывается под таким «многообещающим» названием? Ни много ни мало учебник, написанный доктором юридических наук (прокурорским работником) Ю. П. Гармаевым и выпущенный издательством «Экзамен» в этом году. А речь в нем – о «плохих» адвокатах, которые только тем и занимаются, что, нарушая закон, «мешают» оперативно-розыскным и следственным действиям.

Но бог с ним, с допускаемым автором явно необоснованным обобщением. Куда опасней конкретные методы, которые предлагает ученый прокурор для противодействия чересчур строптивым адвокатам. Оказывается, руководитель оперативно-розыскного подразделения вправе «при достаточных основаниях» установить скрытое аудио- и видеонаблюдение за свиданием адвоката с его подзащитным и использовать полученные таким образом данные для изобличения как того, так и другого. И будто бы такое уже имело место в оперативно-розыскной практике, причем с санкции судьи! Сообщается, что уличенный по подслушке в сговоре с подзащитной некий адвокат чуть было не лишился профессионального статуса. Верится в это с большим трудом, но автор учебника ссылается на конкретные факты.

Между тем добытые таким образом сведения отнюдь не всегда могут быть признаны допустимыми доказательствами в отношении подозреваемых лиц. В соответствии с Законом об адвокатуре (абз. 2 ч. 3 ст. 8) сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных

мероприятий (ОРМ), могут быть использованы в качестве доказательств только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей. И значит, не могут служить уликами ни в отношении самого защитника, ни в отношении его подзащитного (равно как и прочих его доверителей). Думать и поступать по-другому – не что иное как двойной подход, что недопустимо, поскольку свободная интерпретация процессуальных норм никак не способствует укреплению единого принципа законности в судопроизводстве.

Обратимся к судебной практике Европейского суда по правам человека. Любое прослушивание конфиденциальных свиданий адвоката с его доверителями судьи рассматривают как нарушение положений Европейской конвенции. Да и Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ст. 2) отнюдь не предполагает использования возможностей ОРД для решения тех задач, которые, согласно доктору наук Ю.П. Гармаеву, преследовались в гипотетическом СИЗО при попытке прослушать обсуждение адвокатом с его доверительницей тактики защиты.

Думаю, что проблемы, затронутые мной, беспокоят всех коллег. Решение их будет способствовать единству правоприменительной практики. Пусть автор названного выше учебника и занимает иную позицию, считая материалы проведенных действий в отношении адвоката, с точки зрения прокуратуры, законными и обоснованными. Он предлагает правоохранительным органам взять приведенный пример за образец и нацеливает правоприменительную практику идти по указанному выше пути. На мой взгляд, такая позиция Ю.П. Гармаева является необоснованной, ошибочной и, безусловно, вредной.

**Александр ЧУРКИН,**  
член Московской областной  
коллегии адвокатов,  
кандидат юридических наук,  
доцент

## ДНЕВНИК ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ

ОТМЕЧАЕМ В НОЯБРЕ

**230 лет губернскому управлению**

**18 (7) ноября 1775 года** Екатерина II упорядочила губернское устройство и управление. Страну разделили на 50 губерний по 300–400 тыс. человек населения. Они подразделялись на уезды с населением в 20–30 тыс. человек. Во главе стоял генерал-губернатор, при нем правление. Учреждались городничие, губернские прокуроры, палаты уголовного и гражданского суда, а также приказы общественного призрения, ведавшие устройством больниц, аптек, приютов, богаделен, рабочих домов.

**80 лет московской ГИБДД**

**6 ноября 1925 года** президиум Моссовета образовал в составе горкомхоза отдел по регулированию уличного движения (ОРУД), впоследствии управление ГАИ, а ныне ГИБДД.

**65 лет отказу**

**в дополнительном отпуске**

**5 ноября 1940 года** экономический совет при СНК СССР постановил не предоставлять дополнительный день отдыха при совпадении праздничного дня с выходным. Постановление действовало до 1992 года.

**60 лет Нюрнбергскому процессу**

**20 ноября 1945 года** в Нюрнберге начались заседания Международного трибунала, судившего главных нацистских преступников. Состоялось 403 заседания. 1 октября 1946 года 12 подсудимых были приговорены к смертной казни через повешение, трое – к пожизненному заключению, трое оправданы.

**25 лет Положению об адвокатуре**

**20 ноября 1980 года** утверждено последнее Положение об адвокатуре РСФСР. Коллегии адвокатов учреждались с согласия Минюста РСФСР по инициативе не менее трех граждан с высшим юридическим образованием. Оплата труда производилась по правилам, установленным Минюстом.

**15 лет валютному рынку**

**1 ноября 1990 года** в СССР введен коммерческий курс рубля к доллару США. До этого он назначался правительством и составлял 60 копеек за доллар. Первые торги валютной биржи прошли 9 апреля 1991 года и завершились на отметке 32,4 рубля за доллар. На переходе от советских к российским деньгам в июле 1993 года курс составил 885 рублей за доллар. Максимум был достигнут в октябре 2002 года и составил 31,77 деноминированных рублей за доллар.

# ЦЕНА СУДЕБНОЙ ОШИБКИ

**Тринадцать лет лишения свободы по обвинению в убийстве получил в 1997 году по приговору окружного военного суда Северо-Кавказского военного округа младший сержант Олег Бондаренко. Через восемь лет он был признан невиновным и освобожден из-под стражи в зале того же суда.**

Что может принести большее удовлетворение адвокату, чем постановление суда о прекращении уголовного дела его подзащитного? Особенно если оно подкреплено немедленным, прямо в зале суда, освобождением доверителя из-под стражи. А уж если ошибочность приговора подтверждает отказом от обвинения и сам государственный обвинитель, вроде бы остается только радоваться достигнутому. И мы с Олегом, конечно, поздравили друг друга, его родных. Но если бы это произошло восемь лет назад...

Я никак не мог избавиться от ощущения, что между нами и настоящей, полнокровной радостью стеной встали вычеркнутые из нормальной жизни зэкские годы Олега. И вопросы, вопросы... Что привело к тому несправедному приговору? Почему даже зачатие правовой реформы сопровождалось коверкающими судьбы судебскими ляпами? Кто ответствен за захлестнувший следствие, обвинение и судопроизводство правовой произвол? Попробую ответить на эти и другие вопросы, основываясь прежде всего на собственных наблюдениях.

К сожалению, в процесс я вступил лишь с началом судебных слушаний, когда ничего не оставалось, кроме как фиксировать издержки следствия и обращать на них внимание суда. Нарушений выявилось более чем достаточно. Начал тогда, помню, с не подписанного почему-то следователем постановления о возбуждении уголовного дела. Указал, что Бондаренко задержали в тот момент, когда продолжало действовать принятое раньше постановление о прекращении его уголовного преследования. Получилось, что человека сначала определили в ИВС, а уж потом, через несколько дней, все оформили по закону. Тем не менее суд не признал эти факты процессуальными нарушениями.

Так и не удалось выяснить, почему при передаче дела из гражданской прокуратуры в военную не была сделана опись материалов к предъявлению обвине-



**Владимир БАКУЛОВ,**  
член Ростовской областной  
коллегии адвокатов

ния, не предоставлена упомянутая в обвинительном заключении видеозапись следственного действия, куда подевались вещественные доказательства, изъятые на месте преступления. Объяснения, что их то ли утратили, то ли уничтожили, звучали, согласитесь, несерьезно.

На втором судебном заседании свидетели обвинения отказались от собственных утверждений, что стрелял в погибшего именно Бондаренко. При этом они заявляли, что раньше давали показания под нажимом сотрудников милиции, угрожавших: или свидетельствуешь как нужно, или получаешь по максимуму по другим уголовным делам. Олег пытался доказать, что в ту трагическую ночь он не мог находиться на месте убийства, так как провел ее в знакомом семействе Соколовых. Кстати, еще два человека, не знавшие раньше Бондаренко, но видевшие его тогда с супругами Соколовыми, подтвердили это. Следствие же представило протоколы допросов лишь тех соседей по коммунальной квартире, которые с готовностью рассказывали, что Соколова допустила недостачу по месту работы в буфете, и только мельком упоминали, что не видели в квартире молодого человека в камуфляжной форме. Но это же далеко не доказательство того, что его там не было.

Кстати, следственные органы привозили моего подзащитного в суд небритым, в замызганных





брюках, в майке, словно с плеч бомжа, сандалиях на босу ногу. А статистами при проведении опознания были вполне прилично одетые молодые люди, разительно отличавшиеся от Олега. Ясно, на кого указали понятия. Такие явные проколы следствия обнаруживались один за другим. Когда в судебном заседании я попросил свидетеля обвинения назвать того, кто произвел смертельный выстрел, он показал на другого человека, но сказал, что это Бондаренко. Судью мое поведение возмутило, вопрос в протокол не был внесен. Пришлось через некоторое время еще раз задать его. И снова свидетель назвал Бондаренко, показывая на другого. Судья просто взорвался и прекратил заседание.

Не менее интересная история произошла с судебно-медицинской экспертизой. Дело в том, что предплечье Бондаренко в те злосчастные дни было перевязано в месте бытового пореза. Следователь же считал, что повязка закрывала ожог от выстрела из газового пистолета убитого. Хотя эксперты – хирург и судебный медик – сделали однозначный вывод, что на руке след от пореза ножом, тем не менее суд согласился с мнением следствия.

Вот такие и многие другие, бесспорно, важнейшие аргументы восемь лет назад суд, к сожалению, не принял во внимание. Как и мою просьбу о проведении следственного эксперимента с реконструированием обстановки на месте происшествия. Если бы это было сделано, от доказательной базы следствия остались бы лишь тяжкие воспоминания. И думаю, мой подзащитный уже тогда был бы освобожден.

Больно было ощущать тесные рамки адвокатских возможностей в организации юридической защиты, а иногда и полное бессилие перед открытым, наглым милицейским произволом и беззащитной судебной поддержкой его. Теперь-то, по прошествии стольких лет, ясно, что поведением судей руководили отнюдь не злой умысел или отсутствие профессионализма. Они просто привыкли ощущать себя звеньями специфической системы в своеобразном юридическом мире корпоративной взаимозависимости, где проценты раскрываемости, «галочки», иные показатели создавали видимость общественного здоровья и характеризовали профессиональный уровень тружеников юриспруденции.

Почти откровенное использование судом помощи следствия в то время никого не удивляло. Не возмущает и сейчас, если заинтересованный в деле следователь, к примеру, лично доставляет свидетеля в суд, остается там при его допросе, забирает его после заседания. О чем они при этом беседуют, ведают лишь они сами. У адвоката же, как известно, в сравнении со следствием урезаны права в общении с подзащитным, выработке и сопоставлении позиций... И неудивительно, что лишь в судебном заседании, во время допроса, мне удалось хоть немного и прояснить ситуацию, и дать понять доверителю, как себя вести.

А уж после приговора и вовсе осталось совсем немного возможностей как-то повлиять на дальнейшее развитие событий. Пришлось, что называется, бить во все колокола. И мы били не переставая. Шесть томов уголовного дела пополнились еще шестью томами наших заявлений, жалоб, требований, ходатайств в самые разные инстанции: Главную военную и Генеральную прокуратуры, Государственную думу, Военную коллегия

Верховного суда РФ, Уполномоченному по правам человека... Все сочувствовали, но никто не осмеливался принять единственно правильное решение.

А потом в судьбе Олега произошел неожиданный поворот. В Ростове-на-Дону была задержана банда грабителей и убийц, и один из них в деталях расписал, как расстреливал молодую парочку в машине на берегу водохранилища. Точно указал время, место, марку, цвет, номер автомобиля, оружие, привел другие обстоятельства совершения убийства, в котором почему-то обвинялся Бондаренко. Несмотря на это, нам лишь с большим трудом удалось добиться возобновления производства по новым обстоятельствам. И то, главным образом, благодаря ребятам-оперативникам, не поленившимся копнуть ситуацию поглубже. Когда выяснилось, что по этому делу уже осужден совсем другой человек, они и дальше сработали профессионально: опросили всех новых свидетелей, уточнили обстоятельства, нашли множество вещдоков.

Однако и после этого Ростовская областная прокуратура считала, что здесь явный прокол военных, а те в свою очередь уверяли: поскольку показания были даны в рамках расследования гражданского уголовного дела, штатские и обязаны им заниматься. «Перетягивание каната» по переписке длилось два с лишним года. В конце концов пришло – из Главной военной прокуратуры в Ростов прибыла внушительная следственная бригада. Несколько месяцев ее сотрудники работали в надзорном порядке по нашему делу. Установили еще массу нарушений, допущенных в судебном процессе.

И вот, наконец, долгожданное постановление Северо-Кавказского окружного военного суда с редко встречающейся формулировкой: «О прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения».

Олег Бондаренко на свободе. Кассационным определением Верховного суда РФ это постановление оставлено без изменения. Значит, за моим подзащитным остается и право на реабилитацию в соответствии со статьей 134 УПК РФ. Но чем, кроме признания судебной ошибки, «реабилитировать» незаконные восемь лет отсидки? Как хотя бы по минимуму обозначить практически невозполнимый ущерб, понесенный Олегом Бондаренко?

Изломанную судьбу, конечно, не склеить по новой, вычеркнутые из жизни восемь лет не вернуть. Вряд ли возможно привлечь к ответственности «за безответственность» следователей, судей. Единственное, что может как-то приглушить боль, – возвращение Олега к нормальной жизни. Но это в наше время совсем непросто. Техникум ему закончить не дали, значит, лишили возможности получить профессию. Создать семью не успел. Жилья нет. Приходится вести речь о материальной компенсации, которую соответствующие органы определили в 20 тысяч рублей. Мы с этим, понятно, не согласились. Снова суд. Он вынес решение, что Бондаренко должны выплатить 99 тысяч 200 рублей. Казначейство по Ростовской области с этим не согласно, требует уменьшить сумму до 79 тысяч рублей.

Такова, по мнению государственных чиновников, истинная цена судебской ошибки, фактически исковеркавшей человеческую судьбу.

# ЕСЛИ ХОЧЕШЬ СОБРАТЬ МЕД...

Все течет, все меняется во времени и пространстве. Когда-то «кадры решали все», затем «в кадрах решали все». Новое время выдвинуло иные требования к подбору, расстановке наемных работников, к формированию их взаимоотношений с работодателем. Один из ярких представителей кадровиков новой формации – кандидат экономических наук Елена Левитская, заместитель генерального директора по персоналу ООО «Торговый дом «Бронницкий ювелир».



История марки «Бронницкий ювелир» тесно связана с историей ювелирного искусства России. Первое упоминание о Бронницах встречается в 1453 году, а в 1871-м управлением Московского генерал-губернатора здесь была зарегистрирована первая ювелирная мастерская. В 1924-м в Бронницах образовалась артель, которая стала родоначальницей известного на весь мир завода. Инициатор объединения ювелиров Иван Дмитриевич Никитин до революции работал в мастерских самого Фаберже. Многие украшения бронницких мастеров признаны эталонными и хранятся в крупнейших музеях России, таких как Оружейная палата Московского Кремля, Государственный исторический, Сергиевопосадский историко-художественный, историко-архитектурный «Новый Иерусалим».

Важно отметить, что непревзойденный уровень бронницкого производства поддерживался во многом благодаря преемственности мастеров-ювелиров. Семейные династии Кочетковых, Никитиных, Елкиных насчитывали трудовой стаж веками. Тем больнее ударили по заводу обрушившиеся на страну перестройка и «дикий» капитализм, в корне изменившие отношение к людям. Не то что династии ювелиров, само производство стало распадаться. Понятие «высококвалифицированный» специалист мало кого интересовало, и сразу появились проблемы с качеством и сбытом продукции.

В 2003 году новые акционеры завода создали Торговый дом «Бронницкий ювелир». Они поставили вопрос о подборе персонала как одном из приоритетных. Была реализована серьезная инвестиционная программа, проведена реорганизация производства. Завод пережил второе рождение. А это означало появление новых рабочих мест, потребность в специалистах, то есть необходимость совершенствования работы по отбору и расстановке кадров. Насколько этот процесс непростой, мне кажется, подтверждает один случай из моей практики.

Посетитель, пришедший на собеседование, вел себя вызывающе уверенно. Без приглашения угнездился в крес-

ле, закинул ногу за ногу, бросил на стол пачку сигарет. Слово всем видом показывал, насколько он свободен от обстоятельств и других людей. Если честно, почти тут же мелькнуло желание выпроводить его за дверь, но что-то остановило. За просмотром его документов разговорились.

Выяснилось, что такую манеру поведения с людьми человек воспринял... из книжных рекомендаций самого Дейла Карнеги. Что и говорить, весьма своеобразная трактовка позиции известного психолога, и я по памяти продиктовала собеседнику совершенно противоположный по смыслу кусочек из того же трактата: «Я очень люблю землянику со сливками, но обнаружил, что рыба предпочитает червей. Поэтому, когда еду на рыбалку, думаю не о том, чего хочу сам, а о том, чего хочет рыба». Применительно к нашей ситуации это означает: устраиваясь на работу, думай прежде всего о том, чем заинтересовать работодателя.

И тут мой собеседник засмутился, заговорил, что с детства страшно комплексовал при встречах с незнакомыми людьми, вот и научился пользоваться маской. А я подумала, что смена масок в зависимости от обстоятельств для очень и очень многих, даже известных людей, так же





привычна, как и череда времен года. Тем актуальней обязанность ответственного за работу с персоналом – разобраться, что же реально представляет собой кандидат на замещение вакансии. Потому-то вместо планировавшихся тридцати-сорока минут мы беседовали с претендентом в менеджеры полтора часа. И в итоге я рекомендовала принять его на работу. Сегодня он один из самых преуспевающих наших специалистов.

У компании большой круг партнеров, и он постоянно расширяется. Это, вне всякого сомнения, хорошо. Однако когда фирма на явном подъеме, когда растет штат, почти непременно возникает столкновение интересов качества и количества. И как следствие – опасность превалярования второго, объясняемого вроде бы интересами дела. В такой ситуации особенно важно не пойти на поводу потребностисию минуту заполнить вакансии со ссылкой: дескать, потом, по ходу, разберемся. Разбираться надо сразу, исходя из интересов и возможностей развивающейся компании с неременным учетом потребностей потенциальных сотрудников.

При этом опираясь, кстати, и на опыт известных адвокатских объединений, где особенно внимательно изучают кандидатов, мы разработали специальную методику – своего рода алгоритм приема на работу. В документе, помимо перспективных задач компании, изложены тщательно продуманные модельные вопросы, требующие от соискателя места, кроме знания предмета, еще и ситуационного мышления. Благодаря чему в ходе собеседования с кандидатом и изучения представленных им документов мы получаем реальное представление о личности будущего сотрудника, его потенциальных возможностях. Все это особенно важно в компании, где люди работают не с ширпотребом или стройматериалами, а с дорогостоящими ювелирными изделиями.

Естественно, потом, в процессе работы, нередко возникают новые нюансы, они тоже вносятся в документ «карьерного сопровождения». Таким образом рождается не просто привычный календарь-регистратор, а своего рода развернутая история профессионального совершенствования работника.

Особые требования к менеджерскому составу, где при наивысшей степени ответственности, увы, наибольшая текучесть кадров. Ведь именно менеджеры – основная тягловая сила компании. Они и обеспечивают реализацию продукции завода, и создают деловой имидж холдинга в целом. И потому, если человек оказывается не в состоянии выйти на определенный уровень продаж или пытается сделать это вне рамок правового поля, расстаемся с ним без сожаления. При этом все прекрасно знают, что умевшим работать гарантированы и карьера, и соответственно растущая оплата труда.

В интересах большей прозрачности и внутрикорпоративного PR мы планируем в самое ближайшее время

разместить в локальной сети Интернета сайт компании. Это что-то вроде собственного периодического издания. Наша электронная газета позволит быстрее доводить до сотрудников последние распоряжения и приказы, подводить итоги работы, информировать о жизни компании, поздравлять с днями рождения и праздниками, узнавать последние новости из мира ювелирной моды, просто улыбаться, читая раздел юмора. При этом каждому сотруднику будет предоставлена возможность участвовать в жизни компании, поздравлять коллег даже с какими-то сугубо личными праздниками.

Казалось бы, мелочи, на которые и внимания обращать не следует. Но они дорогого стоят, ибо именно из них создается фундамент взаимоотношений в трудовом коллективе. Тот же Карнеги недаром отмечал, что человек редко преуспевает в чем бы то ни было, когда его занятие не доставляет ему радости. Если задуматься, «кирпичик» взаимопонимания от «кирпичика» нетерпимости в коллективном доме отделяет лишь тонкий слой «раствора», который называется мастерством общения с людьми.

Когда более года назад полностью сменилось руководство нашей компании, вряд ли кто мог упрекнуть прежнее начальство в непрофессионализме. Действительно, и в новые товарные отношения фирма вроде бы вписалась нормально, и перспективы виделись шикарные. Говорили и писали даже о «новом блеске» «Бронницкого ювелира». Тем не менее достичь намеченных высоких рубежей никак не удавалось. Акционеры стали выражать недовольство. Правда, долго не могли разобраться, в чем дело.

Это сейчас мы можем говорить, что причина неудач предшественников отнюдь не в ошибочной маркетинговой стратегии. Она в более тонкой материи – в тактических ошибках построения взаимоотношений внутри коллектива. Оказалось, в компании за работу с персоналом вообще никто не отвечал. Между тем известнейший бизнесмен Джон Д. Рокфеллер убеждал, что «умение обращаться с людьми – это товар, который можно купить точно так же, как мы покупаем сахар или кофе...». И говорил: «Я заплачу за такое умение больше, чем за что-либо другое на свете». Прекрасный вывод. А если к такому умению приплюсовать еще и знание закона, навыки по применению его на практике возведения коллективного здания... Потому-то моими настольными книгами с некоторого времени стали юридические издания, а стремление поделиться с коллегами взятыми из них знаниями – насущной потребностью.

Вообще, я все чаще думаю, что в построении рынка мы подошли к рубежу, переход за который без знания собственных прав и обязанностей, без системного, хотя бы самого начального правового образования чреват тяжелейшими последствиями. Причем и для работодателей, и для работников. В конце концов, у истоков бизнес-удач и успешной карьеры всегда стоит знание закона, а к бизнес-банкротству чаще всего ведет игнорирование установленных норм и правил.

Создание правовой управленческой системы в нашей компании особенно актуально в период ее активного роста, расширения географии продаж и создания дистрибуторской сети. Такая система необходима и при развертывании розничной сети фирменных магазинов «Бронницкий ювелир» в столице и по всей стране. Ведь система самой жесткой, но сугубо управленческой вертикали при этом вольно или невольно окажется размягченной – расстояниями, необходимостью самоуправляться в определенных ситуациях. Значит, и к руководству «дочками» должны прийти люди с соответствующими качествами, сами способные создавать и не позволять другим рушить созданное. Как гласит народная мудрость: «Если хочешь собрать мед, не опрокидывай улей...».



# ПОМОЩЬ ПРИДЕТ ИЗ-ЗА ВОЛГИ



Волга делит древнюю Кострому на утопающий в зелени (сейчас в осеннем золоте) Старый Город и промышленное Заволжье. Там, ближе к рабочему люду, испокон веку обосновалась одна из юрконсультаций областной коллегии адвокатов. В 1986 году сюда пришла и вскоре стала заведующей адвокат Татьяна Григорьева.

– Да, вот уже более двадцати лет я в этом кресле, – комментирует Татьяна Игоревна фотографии из семейно-производственного архива. – Начинала с простейших уголовных и гражданских дел, позже подключилась и к арбитражным. Все-таки до адвокатуры девять лет трудилась юрисконсультком на разных предприятиях, так что в хозяйственном праве ориентируюсь нормально. Наверное, что-то получается, потому что за помощью к нам обращаются со всей области и даже из центра города едут через Волгу.



– А это, как говорится, рабочий момент. Я занимаюсь с клиентами, а позади меня стоит и консультирует по ходу дела моя верная подруга адвокат Надежда Громова.



– Но вы знаете, есть за мной такой грех – не люблю, чтобы мной командовали. И хотя сама три срока проходила в членах президиума коллегии, все мечтала о большей самостоятельности. Такая возможность появилась с новым Законом об адвокатуре. На базе нашей ЮК в декабре 2002-го мы образовали Заволжскую коллегия адвокатов. На этом снимке как раз гости, прибывшие на наш праздник. Слева – президент Союза промышленников Костромы Михаил Степанович Михалев, рядом с ним – президент нашей Адвокатской палаты Валерий Иванович Владимиров, а с ними – мои добрые партнеры адвокаты из Москвы. Сейчас же связи между регионами становятся все теснее, а мы с ними сотрудничаем аж с 1993 года!



– Самостоятельность самостоятельностью, а без профессиональной корпорации мы никуда. Вот уже второй срок меня избирают в Совет Адвокатской палаты нашей области. Поэтому с президентом палаты общаюсь, можно сказать, постоянно.



– И по корпоративным делам, а чаще с доверителями приходится бывать в столице. На этот раз пыталась добиться в Верховном суде России отмены решений предыдущих судебных инстанций. Моя доверительница – в прошлом сама федеральный судья, ныне в отставке. И, видите ли, ее коллеги в Костроме посчитали, что если она займется адвокатской практикой, то потеряет право на пожизненное денежное содержание. Но ведь такие ограничения давно отменены. Думаю, наше дело правое и мы победим.



– Знаю, некоторые коллеги сомневаются, надо ли адвокату регулярно подтверждать свою профессиональную квалификацию. Надо, обязательно надо. Я, например, стараюсь не упустить ни малейшего шанса побывать на каком-нибудь семинаре, конференции. В прошлом году в этом плане мне особенно повезло: пригласили на стажировку в США.

Слушала лекции в Далласском университете, наблюдала работу окружного суда штата Техас... И жила вместе с подругой из Волгограда в семье юристов – Катерины и Крейга Хейнсов (на нижнем снимке крайние слева и справа). Там тоже не было конца профессиональным беседам.





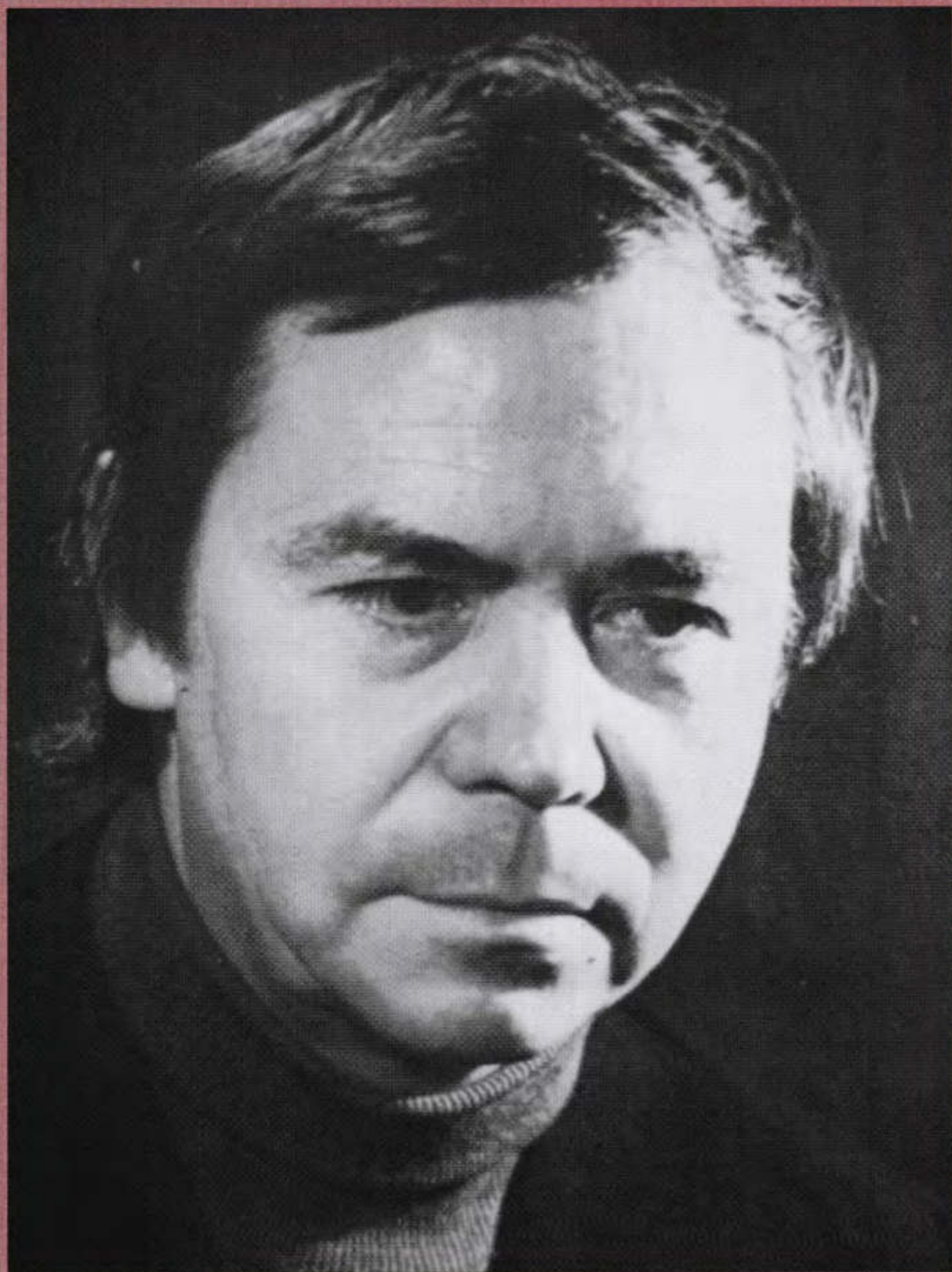
– Ну а здесь фотографии из личной жизни. Мы с мужем в музее деревянного зодчества, позади проглядывает знаменитый Ипатьевский монастырь, откуда пошла династия Романовых. А с мужем уже ровно тридцать лет. Нет, он не юрист. Лев Витальевич – главный механик одного из наших заводов. Ниже – довольно редкая встреча сразу с обоими сыновьями. К моей радости, и Дмитрий (на снимке слева), и Анатолий уже крепко стоят на ногах.



– Мы же в семье все – коренные костромичи, поэтому и родительский дом недалеко от нашего. Стараюсь почаще там бывать. Жаль только, мама уже ушла от нас. А вот посаженные ею георгины все цветут...

**Записал Леонид ТИУНОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»









# ПРАВСТВЕННИК

Благодаря литературе мы выжили, когда была отвергнута религия, другие ценности. Литература помогла сохранить духовные ценности, даже больше того — человеческие ценности, и спаять людей.

**Валентин РАСПУТИН,**  
писатель, лауреат Государственных премий СССР,  
премии Солженицына

Это нравственник — так нам сказал Солженицын  
о певце мужиков деревенских и верных  
солдаток Настён.  
Потому что хранят его, в солнечных строках,  
страницы  
беспокойной души потаенный, тревожащий стон.

И набатом звучит его голос в далеком Иркутске,  
растекаясь кругами по шири российских земель...  
Покорил он вершины в опасном словесном  
искусстве,  
потому что всегда задавал пред собою великую цель.

Пробуждал громогласно народные совесть и разум,  
призывая бороться за «славное море» — Байкал,  
чтобы чудо планеты сверкало чистейшим алмазом  
и вставало бы солнце с байкальских  
незыблемых скал.

Да, от встречи с писателем часто на дне разговора  
остаётся надолго томящая светлая боль,  
что уходят деревни, подруги той тихой Матёры,  
уплывают в преданий парящий простор голубой...

Но могучей страны зарубцуются рваные раны,  
говорит нам писатель, солдатки забудут вдовство,  
и кормильцы страны — потерявшие веру Иваны —  
неразрывное вспомнят с усталой Россией родство.

Богом данную Родину в злую любить непогоду —  
выполняет писатель нелегкий, опасный завет.  
И в любые эпохи той пушкинской «тайной свободы»  
с его грустных страниц разливается лечащий свет.

Потому что пером его водит не жажда госпремий  
иль подачек от власти, каких-то щедрот и даров.  
Его гласом гудит переломное грозное время,  
его словом творит сокровенные мысли народ.

**Алексей УРАЛОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»

Рубрику ведет  
Наталья МАРШАЛОК,  
доцент Российской  
академии адвокатуры

## ГЛАС ВОПИЮЩЕГО В ПУСТЫНЕ



Эта фраза так давно и так прочно вошла в нашу обиходную речь, что воспринимается как исконно русская. Тем не менее и ею мы обязаны латыни. «**Vox clamantis in deserto**» [вокс кламантис ин дэзерто] — так она звучит в каноническом тексте Библии, составленном святым Иеронимом в 382–405 годах и подправленном Тридентским Собором в 1546-м. А поскольку Библия — одно из древнейших произведений, переведенных на русский язык, и уж конечно на протяжении веков самое читаемое, нет ничего удивительного, что многие крылатые библейские выражения стали для россиян родными.

Интересующее нас сегодня встречается в Священном писании многократно, впервые — в Ветхом завете, в Книге пророка Исайи: «Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи стези Богу нашему; всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизится...». Далее это пророчество, уже как сбывшееся, повторяется во всех Евангелиях Нового завета: «В те дни приходит Иоанн Креститель и проповедует в пустыне Иудейской и говорит: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное. Ибо он тот, о котором сказал пророк Исайя: глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте стези Ему...» (Евангелие от Матфея).

Любопытно, что в бытовое речевое сознание афористичная фраза вошла вне связи с библейским сюжетом и совершенно в ином значении. По Библии, Иоанн Креститель все-таки был услышан: «Тогда Иерусалим и вся Иудея и вся окрестность Иорданская выходили к нему и крестились от него в Иордане». А вот мы воспринимаем «глас вопиющего в пустыне» как символ безответного призыва, непонимания окружающими чьих-то инициатив, сигналов, предложений.

Рисуя портрет одного из отцов Судебной реформы XIX века Д. А. Ровинского, Анатолий Федорович Кони с сожалением отмечал, что его мнение относительно полномочий прокурора при формировании коллегии присяжных заседателей «осталось vox clamantis in deserto», то есть не было услышано властью. Эту же фразу Кони использует для характеристики надежд творцов нового законодательства. Они, по его мнению, работали «с верою, что указания на его улучшение действительно войдут в жизнь, а не прозвучат лишь как vox clamantis in deserto».

Активно используется библейская фраза (отнюдь не в библейском смысле) и в наше время. После одного из заседаний Парламентской Ассамблеи Совета Европы, в очередной раз призвавшей Россию к диалогу с чеченскими боевиками, у газетного обозревателя были все основания заявить, что выступление российской делегации о недопустимости двойных стандартов в отношении террористов прозвучало как глас вопиющего в пустыне.

В заключение — еще один совет. Поскольку яркая библейская фраза воспринимается ныне как исконно народная мудрость, ее использование дает максимальный эффект именно при произнесении на латыни: «Vox clamantis in deserto». Разумеется, с последующим переводом на русский.



*В последнее время в средствах массовой информации, да и в наших профессиональных кругах, звучат опасения, связанные с неуправляемой миграцией в Россию граждан из бывших республик СССР. При этом все чаще поднимаются проблемы «завозных» нарушений наших законов: мошенничества, наркомании, бандитизма. Речь идет фактически о сохранности титульных наций в России. Хотелось бы услышать мнение руководителей миграционной службы страны на сей счет.*

*Алексей СТРОГАНОВ, адвокат*

**По просьбе редакции обширную почту «Российского адвоката» по проблемам миграции комментирует заместитель директора Федеральной миграционной службы РФ генерал-майор милиции Игорь ЮНАШ.**

Думаю, правильным будет наш диалог с читателями начать с ответа на вопрос Алексея НОВИКОВА из Кургана о целях и задачах нашей службы на нынешнем этапе. Если коротко, важнейшие из них – регистрация иностранных граждан, оформление вида на жительство иностранцам, разрешений на работу и временное проживание в России, предоставление статуса беженца или временного убежища. В числе последних те, кто по политическим, расовым, этническим, религиозным и другим причинам не могут жить в родном государстве. Большой объем работы по обмену загранпаспортов российских граждан. Готовимся к выдаче документов нового поколения, где будет чип с отдельными биометрическими данными владельца. Если этого не сделать, можно оказаться в ситуации, когда наших граждан перестанут принимать в других странах.

# МИГРАНТ

Наша работа осложняется тем, что продолжается процесс реформирования службы: паспортно-визовые и миграционные подразделения «на земле» пока входят в состав МВД, ГУВД субъектов Федерации. К формированию низовых звеньев нашего аппарата мы сейчас только приступаем. Правда, в ряде субъектов Федерации введены должности заместителей руководителей министерств и управлений внутренних дел, которые курируют деятельность миграционных и паспортно-визовых подразделений. В пяти регионах проводится эксперимент с миграционными инспекциями. За два года их успешной работы, например, в столице и Московской области удалось легализовать значительно большее количество иностранных граждан, чем раньше. Это позволяет сделать вывод о необходимости развертывания сети таких инспекций по всей стране.

Что касается регистрации, учета въезжающих в нашу страну иностранцев, контроля за их регистрацией и перемещением, это, как правильно пишут украинец Дмитрий СОЛОДЕНКО и молдаванин Василий СУПРУН, настоящая головная боль и для мигрантов, и для нас. В стране несколько миллионов так называемых гастарбайтеров. Хотя вообще-то цифра эта меняется в зависимости от сезонной потребности в рабочей силе. Скажем, летом тысячи приезжких трудятся на полях. Собрали урожай – уехали. То же на стройках.

Хорошие деловые контакты с миграционными службами соседних стран, прежде всего из СНГ, позволяют более точно разобраться, в какой отрасли нашей экономики трудятся граждане какого государства. Азербайджанцы (многие из них, кстати, с российским гражданством), к примеру, заняты главным образом в торговле. Молдаване – оказанием транспортных услуг, грузоперевозками, строительными работами. Таджики, в основном, работают на стройках, в сельском хозяйстве и даже на лесозаготовках в Сибири, на Урале. В Москве много украинцев – водителей автобусов, троллейбусов. Свеклу, лук, морковь, картофель помогают выращивать и убирать корейцы, вьетнамцы, китайцы.

Кстати, Олег КОЛЕСНИКОВ из Хабаровска предлагает обратить особое внимание на мигрантов из Китая. Многие жители Дальнего Востока выражают недовольство их поведением. Легковесное отношение представителей этих национальностей к исполнению российских законов не без основания вызывает протест у наших сограждан, причем не только у жителей Дальнего Востока. Китайцы, в частности, часто въезжают к нам большими группами в безвизовом порядке по туристическому обмену. Многие остаются здесь, заключают фиктивные браки, получают право на приобретение





# ФИГУРА ПРАВОВАЯ

собственности, недвижимости – то есть легализуются. Занимаются трудовой деятельностью, не имея разрешительных документов. Налоги при этом не платят.

Мы не можем законодательно запретить или ограничить въезд граждан отдельных государств, в том числе китайцев, на территорию России. А вот приучить, заставить иностранцев, прибывающих в нашу страну, уважать, исполнять российские законы – прямая обязанность руководителей и сотрудников ФМС. При этом требует совершенствования сама процедура получения разрешения на работу в России. Она, верно подметил Мустафа САТРЕДДИНОВ из Ташкента, «не проста и не столь коротка, как хотелось бы, явно нуждается в либерализации». Страна очень заинтересована в притоке мигрантов. Коренное население России ежегодно уменьшается практически на миллион человек. Рабочих рук не хватает, во многих сферах экономики приходится прибегать к услугам гастарбайтеров, зачастую нелегальными путями оказавшихся у нас.

Это происходит во многом из-за сложной, длительной разрешительной процедуры. Сначала работодатель должен получить в службе занятости заключение о целесообразности использования гастарбайтеров, а затем в ФМС – разрешение на это. Процесс занимает несколько месяцев. И лишь потом приглашенные могут приступать работать.

Чтобы облегчить этот процесс, обеспечить более качественный учет мигрантов, контроль за их перемещением, создаем центральный банк данных учета иностранных граждан. В нем будут зафиксированы все аспекты въезда-выезда, а также проживания иностранцев (в гостиницах, общежитиях или в частном секторе).

До сих пор ничего подобного у нас не было. Неизвестно, где и как «зависали» миллионы приезжих. Как-то, помню, пограничники сообщили, что в нашу страну прибыли 22 миллиона человек, а выехали 20. Куда подевались остальные? Кто конкретно, из каких государств остался? Вопросы тогда, к сожалению, не получили ответа. База же данных позволит отслеживать при необходимости каждый шаг мигрантов: где они селятся, работают, учатся, с кем строят семью, в чем нуждаются... Это, кстати, важно знать и о русскоязычном населении в сопредельных государствах, чтобы более плодотворно работать с каждым нашим соотечественником, который хочет вернуться в Россию. Сама процедура получения российского гражданства должна быть упрощена, стать более доступной для граждан бывшего СССР. И многое для этого уже сделано.

«Чем ФМС обеспечивает вынужденных переселенцев внутри страны?» – спрашивает Малгобек ХУДИЕВ из Пятигорска. Всем, что предписано законом и что позволяют возможности. Это же наши граждане, которые из-за различных кон-

фликтных ситуаций покидали свои дома, селились в других регионах России. Многие люди вынуждены были поменять место жительства во время осетино-ингушского конфликта 1992

года. До сих пор около 10 тысяч из них не возвратились в родные места.

Еще более трагическая ситуация сложилась в Чеченской Республике в результате известных событий. Часть уехавших из нее нормально устроилась, другие оказались, как говорят, между небом и землей. Образовалась новая категория перемещенных лиц, рассеянных по всей Руси-матушке. Одни не могут вернуться домой из-за угрозы кровной мести, у других дом разрушен, третьи лишились работы. Учет этих людей, обеспечение их государственной помощью – одна из наших важнейших задач.

В Чечне у ФМС около 40 общежитий для перемещенных лиц. Более 20 тысяч человек живут в Ингушетии в арендованном жилье или в частном секторе. Там действуют 90 мест компактного проживания пострадавших от боевых действий в Чечне. Постепенно обустроиваем людей. Благодаря усилиям ФМС и местных властей, слава богу, прекратили существование палаточные лагеря в Ингушетии. За два года демонтированы более 1200 палаток. Людей перевезли в Чечню, обеспечили охраной, жильем.

Еще не так давно насчитывались сотни тысяч перемещенных лиц. Сейчас в центрах временного размещения ФМС осталось 75 человек. Подбираем им жилье. Вплотную занимаемся возвращением чеченских беженцев из Панкисского ущелья в Грузию. К сожалению, не можем получить их списков, так как по международному праву страна исхода не имеет права на информацию о своих беженцах. Приезжаем, встречаемся с людьми. В этом году более 50 человек уже вернулись домой, еще 150 изъявили желание последовать их примеру.

Россияне, уехавшие из Чечни, имеют право на государственную поддержку в виде компенсации за оставленное жилье, независимо от того, разрушено оно или нет. Жить-то людям негде. Решение в каждом случае принимают специальные комиссии при администрациях субъектов Федерации, а выплаты осуществляем мы. Чтобы исключить возможность махинаций, неоднократного получения компенсаций, создан единый общероссийский банк данных граждан, утративших жилье в Чечне.

Требуется скорейшего разрешения и проблема натурализации тюрк-месхетинцев после их возвращения в Краснодарский край, о чем сообщает Анвар МЕСХИЕВ из Геленджика. Сложности возникают чаще всего потому, что многие из них своевременно не подали заявления о предоставлении им российского гражданства. А отсутствие правового статуса – это проблемы с жильем, работой, социальным обеспечением, образованием детей и т. п.

В ближайшее время мы планируем провести анкетирование тюрк-месхетинцев, разобраться в их намерениях. Затем в соответствии с российским законодательством в зависимости от их пожеланий оформить для каждого гражданина документы, определяющие его правовой статус, что позволит существенно облегчить жизнь этих людей.

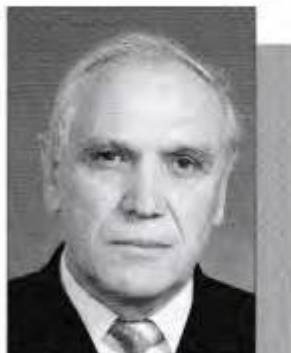


Рис. Леонида НАСЫРОВА

# ЗАЩИЩАТЬ – НЕ ЗНАЧИТ

Вот уже не один месяц длится разбирательство по делу Н. Кулаева, единственного бесланского террориста, оставшегося в живых. И столько же продолжаются дебаты о роли защиты в таком процессе, о том, что шансов «отмазать» обвиняемого у назначенного ему адвоката практически никаких, и потому, дескать, само

назначение защитника – большая удача суда и руководителя адвокатов Северной Осетии Марка Гаглоева. Частично по всем этим вопросам в прошлом номере нашего журнала высказался видный адвокат и ученый Александр Бойков. Сегодня мы публикуем отклики других коллег.



Марк ГАГЛОЕВ

президент  
Адвокатской палаты  
Республики  
Северная Осетия

К сожалению, по поводу суда над Кулаевым, обеспечения его защитой сказано и написано много нелепостей. Поэтому считаю нужным пояснить, как все было на самом деле.

Да, участвовать в этом процессе ни я, ни мои товарищи по палате не стремились. Но вовсе не из-за «бесперспективности» защиты террориста. Так вопрос для наших адвокатов вообще никогда не стоял и не стоит: обязательно «развалить дело», «отмазать преступника». Мы не «отмазываем», а защищаем права людей, оказавшихся на скамье подсудимых. И тут совершенно неважно, кто подсудимый, какие злодеяния ему вменяются. Нежелание коллег идти именно в этот процесс обусловлено совсем другими чувствами. Когда совершено посягательство на твой народ, на его будущее – детей, очень сложно оставаться беспристрастным и честно исполнять свой адвокатский долг. То есть наш отказ защищать террориста по доброй воле (по соглашению с ним или его родственниками) вызван как раз высокой ответственностью адвокатов перед ним самим за возможную недоработку, недостаточную активность в процессе.

Но все эти эмоции, хочу подчеркнуть, уместны и понятны только в слу-

чае, когда речь идет об участии в деле именно по соглашению с обвиняемым или его родственниками. Когда же в силу вступает закон, обязывающий нас принимать защиту по назначению следователя или судьи, личные чувства отходят на второй план. И потому дежуривший в тот злополучный день адвокат Альберт Плиев принял очередное поручение как должное. Что он при этом чувствовал, не имело значения. И сейчас, думаю, ему важно так исполнить свой долг, чтобы ни у кого не возникло сомнений в справедливости приговора, каким бы он ни оказался.



Нвер ГАСПАРЯН

адвокат, член  
квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты  
Ставропольского края

Подозрения в отношении адвокатов, мол, все они заодно с преступниками, увы, достаточно распространены в нашем обществе. А возникают они, по-моему, по двум причинам. Из-за непонимания людьми целей и существа защиты и неправильного подчас поведения самих адвокатов.

В чем состоит подлинная роль защитника в уголовном процессе? Отнюдь не в «отмазывании» обвиняемого, а в проверке правильности предъявленного ему обвинения, квалификации его действий, в определении его истинной роли в содеянном, выяснении смягчающих обстоятельств

и реальных мотивов участия в преступлении. И стало быть, задача защиты по делу Кулаева не в том, чтобы оправдать терроризм, а в том, чтобы обеспечить вынесение правосудного приговора.

Другое дело, что отдельные адвокаты дают повод для таких обывателейских суждений. Когда, например, заранее обещают подзащитному благоприятный для него результат судебного разбирательства, пытаются повлиять на свидетелей обвинения. Но все это грубейшее нарушение закона и норм адвокатской этики и, как правило, заканчивается дисциплинарным производством в отношении такого горе-адвоката.



Сергей ОСТРОУМОВ

член Совета палаты адвокатов  
Нижегородской области,  
кандидат юридических наук

Опасаться за свою безопасность – естественное чувство. Люди устали от преступности. Им кажется, что с преступниками церемонятся, а адвокаты играют с ними в одну игру. Полагаю, такое мнение в обществе складывается в силу непросвещенности. Ну как смириться женщине, потерявшей ребенка, с заявлением в суде того же Кулаева о своей невинности и с тем, что адвокат поддерживает это заявление?! И невдомек людям, что такое поведение адвоката обусловлено обязательным для него требованием Закона об адвокатуре (п.3 ч.4 ст.6):



# ИТ «ОТМАЗЫВАТЬ»

адвокат не вправе занимать позицию по делу вопреки воле доверителя. То есть как бы адвокат сам ни оценивал деяние подзащитного, в зале суда он должен помогать ему отводить предъявляемые обвинения. И это необходимейшее условие нормального судебного процесса. Ибо только в столкновении мнений возможно познать истину и вынести справедливый приговор.

Ошибочно и бытующее суждение о том, что адвокат всегда стремится к оправданию подзащитного. Это не так. Оправдание – это следствие недобросовестного, недоказанного обвинения, что адвокат действительно обязан выявить. При иных же обстоятельствах, если преступление доказано, адвокат вправе считать, что исполнил свой долг, если подзащитный осужден в строгом соответствии с законом, образно говоря, получил столько, сколько действительно заслужил.



Илья ТРАЙНИН

адвокат Адвокатской палаты  
Вологодской области

К сожалению, наше общество еще не освободилось от проявлений правового нигилизма, в том числе и по отношению к адвокатуре. Слово «отмазать» к деятельности адвоката вообще применяться не должно. Мы же не «отмазываем», а защищаем своих клиентов предусмотренными законом методами и должны это делать в полной мере, не жалея своих сил и нервов, на деле реализуя принцип состязательности сторон, без которого правосудие невозможно. Об этом говорится в статье 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Иногда может казаться, что адвокат пытается во что бы то ни стало обелить, увести от ответственности заведомого злодея. Я думаю, когда дело касается правосудия, «заведо-

мых злодеев» быть не может. Хотя бы в силу презумпции невиновности, которая изложена в 49-й статье Конституции РФ.



Николай БОЛЬШАКОВ

член Совета Адвокатской палаты  
Московской области

Очень надеюсь, что события вокруг суда над Кулаевым многим россиянам откроют глаза на некоторые особенности нашей профессии. Вот выяснилось, к примеру, что отнюдь не всегда адвокаты соглашаются участвовать в процессе, обещающем всероссийскую известность. А ведь такое случается довольно часто. Коллега изучает материалы дела, встречается с потенциальным подзащитным и... отказывается от его защиты. Потому, скажем, что не согласен с его заведомо ошибочной позицией. Тот, допустим, на глазах у всех избил человека, а хочет доказать, что этого не было.

Примерно то же самое произошло и при подготовке суда во Владикавказе. Адвокаты не пожелали, чтобы их имена были связаны с именем террориста. Кто-то, правда, счел, что они просто увидели бесперспективность защиты в этом деле, мол, все равно не удастся «отмазать» негодяя, схваченного с поличным. Но так может рассуждать только несведущий в нашей профессии человек. Успех защиты не в том, чтобы обязательно освободить подсудимого от ответственности, а в том, чтобы в отношении него были соблюдены все требования закона и вынесен беспристрастный, объективный и справедливый приговор. Думаю, именно в этом видит свою главную задачу и адвокат Альберт Плиев, защищающий Кулаева по назначению суда. Хочу пожелать ему удачи. В том числе и во имя нравственного и правового просвещения наших граждан.

## ДНЕВНИК ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ

### ОТМЕЧАЕМ В ДЕКАБРЕ

**40 лет протесту на Пушкинской**  
**5 декабря 1965 года** на Пушкинской площади в Москве состоялась первая акция протеста советских диссидентов. Около 100 человек во главе с Александром Есениным-Вольпиным (сын поэта) потребовали соблюдения Конституции СССР, гласного суда над писателями Синявским и Даниэлем, а также освобождения правозащитника Владимира Буковского и певицы Галины Вишневской.

### 15 лет со всенародным голосованием

**27 декабря 1990 года** в СССР впервые принят Закон «О всенародном голосовании (референдуме)», хотя такая форма непосредственной демократии фиксировалась в советских конституциях с 1936 года, а решение о разработке данного акта было принято в 1977 году. Единственный референдум в СССР состоялся в марте 1991 года по проблеме сохранения союзного государства.

### 10 лет Закону «О безопасности дорожного движения»

**10 декабря 1995 года** подписан Закон «О безопасности дорожного движения». Допуск транспортных средств к участию в дорожном движении производится при наличии документа о его безопасности. Мотоциклом разрешено управлять с 16 лет, легковым авто – с 18, авто вместимостью более 8 пассажиров – с 20, а автопоездом – при водительском стаже не менее года.

### 10 лет Семейному кодексу РФ

**29 декабря 1995 года** подписан Семейный кодекс РФ. Он признает только брак, зарегистрированный в органах ЗАГС. Брачный возраст – с 18 лет (в отдельных случаях – с 16). Возможно заключение брачного контракта. Брак по взаимному согласию расторгается в органах ЗАГС. Споры о детях и имуществе рассматриваются в суде.

### 5 лет с новым старым гимном

**26 декабря 2000 года** Президент РФ В. Путин подписал закон о Государственном гимне РФ на известную музыку Г. Александрова и новые слова С. Михалкова.



Светлана ДРАГАН,  
декан факультета довузовского образования Российской  
академии адвокатуры

Учрежденная Судебной реформой 1864 года российская адвокатура, увы, не была объединена в масштабах страны. Однако мысль о необходимости профессионального единства, равно как и о создании общероссийского адвокатского сообщества, все более овладевала нашими предшественниками.

И вот газета «Право» сообщила о прошедшем 26 февраля 1905 года в Петербурге совещании представителей столичной и провинциальной адвокатуры. Его участники заявили о созыве всероссийского съезда адвокатов и обсудили его программу. А уже вскоре московская газета «Вечерняя почта» известила, что 28 марта 1905 года в 10 часов утра в Петербурге возможно откроется первый всероссийский съезд адвокатов.

Оттенок некоторой неуверенности в сообщении, скорее всего, объяснялся крайней нестабильностью положения в стране. После расстрела 9 января мирного шествия петербургских рабочих по России прокатились стачки, митинги, демонстрации. Власть поспешила заверить о готовности к диалогу с обществом. Появилось несколько узаконений, которые

дозволяли частным лицам и организациям подавать в Совет министров предложения об «усовершенствовании государственного благоустройства». Правда, царский манифест заканчивался словами о том, что все это допускается «при неперменном сохранении незыблемости основных законов империи».

И сомнения московских газетчиков относительно возможности проведения намеченного съезда, увы, оправдались. Открывшийся 28 марта 1905 года в помещении Вольного экономического общества в Петербурге и собравший около 200 делегатов Всероссийский съезд адвокатов уже в самом начале был прерван полицией. Полицейские чины составили протокол, который, правда, вызвал ряд замечаний председателя съезда Ф. И. Родичева и члена президиума С. А. Балаевского. Адвокаты указали, что участникам съезда так и не было предъявлено письменное приказание градоначальника о запрете съезда, а устное распоряжение делегаты считают незаконным, поскольку оно нарушает право всем лицам обсуждать меры по улучшению государственного устройства. Делегаты подчинились

# ЗАПРЕЩЕННЫ

## 100 лет назад российские а образовать единую

требованию власти только после заявления полиции о готовности «употребить насилие».

Вообще-то скандал с запрещением съезда адвокатов весной того года действительно может показаться странным. Ведь не проходило и дня без известия о каком-либо форуме врачей, инженеров, фармацевтов... Тем не менее еще в течение трех дней полиция преследовала участников адвокатского съезда и вручала иногородним, к стати, никем не подписанные уведомления: «Съезд адвокатов в С. Петербурге не разрешен надлежащею властью, а потому никакие собрания присяжных поверенных и их помощников, ни общие, ни частные, не могут быть допускаемы ни в публичных залах, ни в частных квартирах. Так как о запрещении съезда г-ну Н. Вокачу (в данном случае – делегат от Москвы. – С. Д.) было объявлено... что по решению С. Петербургского генерал-губернатора ему предлагается добровольно оставить столицу в суточный срок во избежание применения к нему административных мер удаления. Если пребывание в Петербурге вызвано другими законными поводами, то удостоверение таковых в суточный же срок должно быть представлено г-ну градоначальнику».

«Охота за адвокатами», заметим, велась, несмотря на рост как общеуголовной преступности, так и преступлений политического характера. Но, видимо, для кого-то адвокатский съезд был страшнее, чем бомба и револьвер террориста. По мнению правящей бюрократии, адвокатура (уже в силу своего профессионального предназначения) тесно соприкасалась с массовым рабочим и крестьянским движением. К тому же именно адвокаты стали инициаторами серии акций (банкетов) в честь 40-летия со дня принятия Судебных уставов. На этих собраниях (еще до начала революции и до известных указов) коллеги смело потребовали ликвидации самодержавия и глубокой демократизации жизни. И нельзя не согласиться с известным





# ОБЩЕРОССИЙСКИЕ СЪЕЗДЫ

## адвокаты попытались создать свою корпорацию

адвокатом той поры И. В. Гессеном, назвавшем ноябрь 1904 года кульминационным пунктом в жизни русской адвокатуры.

Вскоре после Кровавого воскресенья петербургские адвокаты объявят забастовку в знак солидарности с пролетариатом. При этом Совет присяжных хотя и отказался санкционировать акцию, но решил не принимать никаких мер к ее участникам – ввиду «гнетущих и истинно горестных событий 9 января», ее вызвавших.

12 марта 1905 года общее собрание присяжных поверенных Петербургской судебной палаты потребовало отменить закон об усиленной охране, устранить стеснения свободы слова, мысли, собраний и союзов, обеспечить неприкосновенность личности и жилища, объявить полную амнистию по всем политическим и религиозным преступлениям. А вместо разработки закона о «булыгинской» думе (по фамилии министра внутренних дел А.Г. Булыгина) – подготовить закон о созыве Учредительного собрания на основе всеобщих, прямых, равных выборов при тайном голосовании. Аналогичную резолюцию вскоре приняло и общее собрание московской адвокатуры.

Уже после всех баталий вокруг I Всероссийского съезда адвокатов все та же московская газета «Вечерняя почта» назвала присяжных поверенных

в числе немногих еще общественных групп, «стойко борющихся с деспотизмом». «Стоя твердо на почве закона... – писала газета, – адвокаты соорудили устой... здания правового государства. Они возводили его в сознании общества бодро и смело». Так что главным мотивом запрещения съезда было опасение власти, что он станет легальной трибуной для пропаганды политических идей и проектов, несовместимых с самодержавием, и вызовет непредсказуемую реакцию в обществе.

Между тем окончательно закрыть съезд так и не удалось. В течение 28–30 марта, переходя с одной частной квартиры на другую, делегаты выполнили намеченное. Съезд заявил, что посвятит свои заседания главным образом рассмотрению общеполитических задач, поскольку без их разрешения невозможно достичь чисто профессиональные цели адвокатского сообщества. На первом заседании единодушно, без прений, съезд провозгласил создание Союза адвокатов и определил его целью «объединение общественно-профессиональной деятельности адвокатуры и достижение политического освобождения России на началах демократической конституции».

Основными задачами Союза адвокатов делегаты назвали профессиональное объединение, совершенствование правил адвокатской этики, поддержание чести и достоинства корпорации, защиту ее членов от произвола и насилия. Предписывалось содействовать законодательной работе будущего парламента, обобщать судебную практику, организовывать научную деятельность в сфере права и расширять сеть учреждений по оказанию юридической помощи народу и защите лиц, привлекаемых по политическим делам и пострадавшим в борьбе за свои убеждения. На Союз адвокатов возлагалось осуществление мероприятий «по материальному обеспечению членов сословия и их семейств на случай смерти, болезни или неспособности к труду», решение вопроса о пенсионной кассе и других видах взаимопомощи.

А 5–6 октября 1905 года в зале заседаний Московского совета присяжных поверенных прошел второй адвокатский съезд. На него прибыло 60 делегатов от 24 местных отделений Союза. Председателем съезда избрали М. М. Винавера. Вернувшийся из Бельгии харьковский присяжный поверенный Куликов передал съезду приветствие Международного конгресса адвокатов, прошедшего в Льеже, и сообщил о

«громкой овации, устроенной на конгрессе в честь российской адвокатуры за ее деятельное участие в великой драме, переживаемой Россией».

На съезде прежде всего обсудили вопрос об отношении к выборам и участию в работе создаваемой Государственной думы. После выступлений 20 ораторов съезд принял резолюцию, признавшую необходимым «самое деятельное участие как в предвыборной агитации, так и в самой думе исключительно для того, чтобы добиваться учреждения правильного народного представительства... с законодательной властью». Затем началось обсуждение вопроса об участии адвокатов в начавшейся в то время в стране политической забастовке.

На трибуне был саратовский присяжный поверенный Чумаевский, когда в зал ворвалась полиция, порядка ста городских. Тверской адвокат Сви-тушков был схвачен ими и выведен из зала. После этого председатель съезда Винавер «в виду применения со стороны полицейской власти грубого насилия» объявил о закрытии заседания.

Позже оно возобновилось на квартире присяжного поверенного В.В. Пржевальского и продолжалось до появления полиции, снова разогнавшей делегатов. 6 октября собрались на квартире В.А. Морозовой. И после доклада В.А. Маклакова о смертной казни и двухчасовой дискуссии делегаты признали смертную казнь позорным явлением, объявили общественный бойкот всем причастным к ее применению и учредили «особую лигу для борьбы со смертной казнью». Когда же в квартире появилась полиция, адвокаты заявили, что дела свои закончили и после трапезы уйдут. «Среди веселого шума весьма бодро настроенных адвокатов» представитель власти безуспешно пытался прочесть бумагу, а затем удалился составлять протокол.

На съезде были приняты решения и по вопросам собственно профессиональной деятельности присяжных: об установлении тесных связей между местными отделениями Союза, издании собственного печатного органа, о разработке правил адвокатской этики, создании кассы страхования и суда чести. Уже в ближайшие после съезда дни его участники активно включились в политическую борьбу, которая, как мы знаем, способствовала появлению Манифеста 17 октября 1905 года, а также созданию буржуазных политических партий, в которые вошли многие адвокаты.



ВЕРНУТЬ ПОЧТА





**Почти два года врачи московской поликлиники лечили нотариуса подмосковного Видного Галину Солнышкову от остеохондроза,**

## С ВРАЧАМИ СПОРИТЬ ТРУДНО

**хотя у нее была опухоль головного мозга. Неправильно поставленный диагноз едва не привел пациентку к летальному исходу. По иску женщины суд обязал руководство поликлиники оплатить ей расходы на операцию – 25 тысяч рублей и компенсировать моральный ущерб 15 тысячами рублями. Интересы Солнышковой в суде представляла адвокат Светлана Чиркова.**

– Как известно, доказать вину врачей очень трудно, – говорит она. – На каждый довод истца у ответчика обычно находятся свои сугубо профессиональные объяснения. В данном случае помогло то, что мы правильно поставили вопросы перед экспертами и сохранили для них первичную документацию процесса

лечения. Дело в том, что медицинские работники поначалу не хотели давать нам амбулаторную карту. Но когда все-таки удалось ее «отвоевать», мы тут же сняли копию. Оппоненты этого не учли и внесли кое-какие дополнения в свои прежние записи. Но фальсификацию быстро установили в суде. И вот заключение бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения Москвы: уже на момент обращения в поликлинику у больной отмечались симптомы опухоли головного мозга, однако врачи их проигнорировали, а уточнить диагноз с помощью компьютерной томографии и дополнительных анализов не посчитали нужным. Все это и привело к серьезному нарушению здоровья пациентки. Суд не мог не согласиться с этими доводами.

## ГДЕ ПРОЕКТ МЕТРО?

**Около 200 жителей Южного Бутова обратились в суд с требованием к Московскому метрополитену решить проблему постоянного шума Бутовской линии легкого метро.**

– Они абсолютно правы, – сообщил адвокат жителей Захар Едакин. – Нарушается их конституционное право на благоприятную окружающую среду (ст.42 Конституции РФ). Как установило экспертное исследование, шум от метро в квартирах превышает допустимый уровень на 6–16,3 децибела днем и на 16–26,3 ночью. Другие документы косвенно подтверждают, что метростроители с самого начала знали о возможности подобного эффекта и должны были установить шумозащитные сооружения, но не установили, видимо, решив сэкономить. На запрос о предоставлении проектной документации Бутовской линии ГУП «Московский метрополитен» ответил, что это невозможно, потому как его разработка не предусмотрена. Такой ответ противоречит строительному законодательству, поскольку нельзя получить разрешение на строительство без согласованного проекта. Действия нашего ответчика явно направлены на затягивание процесса. Однако мы намерены добиться восстановления нарушенных прав.



## КЛЕТКА ЗАРАНЕЕ

**Есть в России известная поговорка: «От тюрьмы да от сумы не зарекайся». А коль уж попал на скамью подсудимого, так будь добр жди приговора. Только почему ждать его нужно обязательно в клетке, как самому отъявленному преступнику? Не есть ли это пренебрежение главной заповедью правосудия – презумпцией невиновности подсудимого? На вопрос, возникший у наших читателей, отвечают основные участники судопроизводства – судья, прокурор и адвокат.**

**Петр Ступин, судья Лефортовского районного суда г. Москвы:**

– Считаю, что поставленный вопрос некорректный и неправильный. Понятие «презумпция невиновности» при содержании подсудимого под стражей, по моему мнению, никоим образом не нарушается. Ведь находящийся за решеткой подсудимый заключен под стражу по решению суда. Данная мера пресечения существует во всех цивилизованных странах и основания ее применения в России такие же, как и там. Другой вопрос, как обеспечивается эта мера пресечения в зале суда? В нашей стране содержащийся под стражей подсудимый находится за решеткой. В других странах подсудимые в клетках не сидят, однако также лишены свободы и находятся в зале суда под конвоем. Так что речь

нужно вести не о нарушении презумпции невиновности, а только о форме осуществления этой меры пресечения в зале суда.

**Олег Анкудинов, начальник управления Генеральной прокуратуры РФ:**

– Да, действительно, клетка в зале суда уже давно беспокоит не только простых граждан, но и участников судопроизводства. Сейчас, насколько мне известно, в Судебном департаменте при Верховном суде РФ обсуждается вопрос о замене клеток на ограждения из пуленепробиваемого стекла. Как я понимаю,





*— Уж если удалось избежать от вещдока, не настаивай, что подсудимый вообще не умеет пользоваться ножом.*



## ЗА АВАРИЮ ОТВЕТИЛ ГОРМОСТ

**Дмитрий Угольков** – водитель с приличным стажем. Следуя как-то вечером по центральной улице Новосибирска, его угораздило наехать на крышку канализационного люка. Крышка перевернулась, и дорогая машина полностью вышла из строя. Слово адвокату Павлу Яровому, отстаивавшему права пострадавшего.

– Должен сказать, что у нас в Новосибирске это первый случай, когда обычный гражданин одержал победу над коммунальными службами, – говорит Павел Борисович. – И неудивительно, мы, например, долго не могли определиться, кто же является надлежащим ответчиком. ДЭУ? Но, оказалось, что колодцами непосредственно ведаёт муниципальное учреждение «Гормост».

Решающее значение для дела возымело то, что мой доверитель собрал все необходимые документы и сразу же после аварии вызвал сотрудников ГИБДД, которые составили обстоятельный протокол. Мы предоставили суду фотографии с места происшествия, на которых были изображены как поврежденная машина, так и незакрепленная крышка люка. Доказать вину эксплуатационников также помогли заключения экспертизы, показания свидетелей, а еще – Правила благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории Новосибирска, принятые горсоветом в 1996 году. Пункт 2.9 этих правил гласит, что организации, в ведении которых находятся подземные инженерные сооружения, обязаны постоянно следить за тем, чтобы крышки люков колодцев находились на уровне дорожного покрытия и были закрытыми. Суд обязал коммунальщиков выплатить пострадавшему водителю 50 тысяч рублей.

трудность пока одна – материальная, ведь металлическая конструкция намного дешевле, нежели стеклянная. Конечно же клетка действует удручающе на всех, но проводить заседания без нее мы, к сожалению, не можем – как для предотвращения побега подсудимых, так и по соображениям безопасности.

**Виолетта Котляревская, член коллегии адвокатов «Мосюрцентр»:**

– Я работаю адвокатом уже не первый десяток лет, на моем счету бесчисленное количество самых разных подзащитных – от злостных преступников до мелких правонарушителей, а то и вовсе невиновных

людей. И большинство ждет своей участи (в том числе оправдательного приговора!) за решеткой. Что, конечно, мешает и судье, и другим участникам процесса относиться к ним объективно, а не как к заведомо опасным личностям. Хочу напомнить, что раньше у нас подозреваемые не сидели за решеткой. В цивилизованных странах они и сейчас до вынесения приговора находятся рядом с адвокатами. Даже в Нюрнберге обходились без клеток! А у нас как будто бы люди другие. Потому мое мнение по этому поводу однозначное – я категорически против, чтобы людей содержали в клетках. Мы же не в зоопарке хищных зверей!

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

В сентябре–октябре этого года многие адвокаты отметили важные события в своей жизни и деятельности. Юбилеи отпраздновали:

**85 лет** со дня рождения – **Егорова Александра Павловна**, ветеран Московской областной коллегии адвокатов;

**80 лет** со дня рождения – **Берман Артем Борисович**, **Волков Владимир Иванович**, **Докторова Надежда Владимировна** и **Елагин Владимир Павлович**, ветераны Московской областной коллегии адвокатов; **Розановский Савелий Михайлович**, ветеран Санкт-Петербургской коллегии адвокатов;

**75 лет** со дня рождения – **Могиланский Анатолий Владимирович**, ветеран Московской городской коллегии адвокатов;

**70 лет** со дня рождения – **Барбарош Самуил Гаврилович** и **Пущина Тамара Михайловна**, члены Московской областной коллегии адвокатов; **Назаренкова Вера Никитична** и **Троицкая Ирина Анисимовна**, члены Московской городской коллегии адвокатов;

**60 лет** со дня рождения – **Бобров Алексей Амдимович** и **Ширяев Юрий Тимофеевич**, члены коллегии адвокатов «Мосюрцентр»; **Бурцев Юрий Федорович**, **Квартин Юлий Наумович**, **Лубенченко Константин Дмитриевич**, **Малинкин Виктор Сергеевич**, **Мешков Юрий Александрович**, **Стороженко Евгений Алексеевич**, **Филиппов Николай Николаевич**, **Цыбульник Татьяна Николаевна**, члены Московской областной коллегии адвокатов; **Емельченко Владимир Лукич** и **Петриченко Янина Стефановна**, члены Московской городской коллегии адвокатов; **Лобанов Дмитрий Дмитриевич**, **Панфилов Александр Александрович** и **Тяжов Валиуллы Халиуллович**, члены Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов; **Терентьев Борис Петрович**, член Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва);

**50 лет** со дня рождения – **Аверьянов Владимир Сергеевич**, **Добродеев Алексей Владимирович**, **Емуранова Наталья Валентиновна**, **Рыжков Виктор Константинович**, **Смирнова Людмила Владимировна**, **Ступникова Любовь Клавдиевна**, **Трушина Татьяна Александровна** и **Янченко Лариса Степановна**, члены Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов; **Ампар Гульнара Константиновна**, **Дикарев Василий Михайлович**, **Добья Евгений Анатольевич**, **Захарчук Галина Вячеславовна**, **Коршунова Нина Федоровна**, **Кузнецов Сергей Викторович**, **Левкин Николай Семенович**, **Лиллявля Олег Артемович**, **Непомнящий Владимир Михайлович**, **Петухов Сергей Илларионович** и **Тимаков Гурий Александрович**, члены Московской областной коллегии адвокатов; **Кириллова Вера Николаевна**, **Охота Александр Павлович**, **Павлова Галина Анатольевна** и **Попова Нина Александровна**, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва); **Манетова Татьяна Васильевна**, член Московской Межтерриториальной коллегии адвокатов; **Николаева Людмила Анатольевна**, **Степанов Петр Иванович** и **Щеглова Елена Петровна**, члены Московской городской коллегии адвокатов; **Циркуненко Никита Борисович**, член коллегии адвокатов «Мосюрцентр».

# ЗАЩИТНИКОВ ИГРАЛИ... ЗАЩИТНИКИ

История российской адвокатуры знает немало примеров приобщения коллег к искусству Мельпомены. Прекрасный театр основал когда-то в Москве присяжный поверенный Федор Корш. Из того же сословия пришел на оперную сцену великий Собинов. Добрую традицию продолжают и нынешние адвокаты. Уже много лет самодеятельный адвокатский театральный коллектив действует в Питере.

Он зародился в хрущевскую «оттепель», в начале 60-х. Тогда известные ленинградские защитники Бенямин Бриль, Борис Косов, Владимир Ноткин, Георгий Ярженец и их коллеги начали разыгрывать в юрконсультациях и на своих квартирах сценки из адвокатской жизни. Представления завоевали, как говорится, широкую популярность в узком кругу. И вот в 1972-м сформировалась постоянная адвокатско-актерская «капустная» бригада. Вместе с ветеранами в нее влились совсем молодые в ту пору энтузиасты: Евгений Семеняко, Елена Павельева, Анна Бичурина, Рушан Чинокаев и др. В двух отделениях с музыкой, танцами и песнями они весело повествовали об адвокатско-судейских буднях. Автором и вдохновителем действия стал Владимир Ноткин, а

помогал ему Ефим Гальперин, написавший большинство стихов и песен. Для премьеры арендовали сцену Театра мюзикомедии. Не только адвокаты, но и значительная часть юридической общественности города весьма благожелательно встретила это необычное представление.

Спустя десятилетие в ДК Ленсовета, где располагается второй по величине концертный зал северной столицы, собрал аншлаг уже трехчасовой «капустник». Уморительное действие шло в сопровождении популярного тогда ансамбля Давида Голощекина. Свободных мест на спектакле не было. А в 1985-м, к юбилею Победы, тот же Ноткин придумал оригинальный спектакль на стихи и песни советских поэтов и композиторов – «Сороковые, роковые, свинцовые, пороховые». Его соавторами выступили адвокаты Виталий Атласов и Вячеслав Теняшев, а в качестве постановщика был приглашен известный деятель Ленинградского телевидения Борис Гершт. Ему помогли самодеятельные режиссер Михаил Рейз и звукорежиссер Рушан Чинокаев. В спектакле, посвященном воинам Великой Отечественной, зрителям особенно запомнилась вдохновенная игра адвоката Соломона Кауфмана,

к слову, тоже участника войны. С ним успех разделили Рушан Чинокаев, Евгений Семеняко, Инна Полякова и другие самодеятельные актеры. Состоялся тот памятный спектакль в уже знакомом адвокатам Театре мюзикомедии.

Спустя двадцать лет энтузиасты решили возродить свое детище, на этот раз в помещении Театра Ленсовета, осененного именами Алисы Фрейндлих, Михаила Боярского и других звезд. Костяк исполнителей составили те же актеры, что и раньше, ставшие, впрочем, настоящими мэтрами российской адвокатуры. Конечно, к ним прибавилась талантливая адвокатская молодежь. Главным режиссером снова был Борис Гершт. И снова аншлаг, цветы и овации.

Говорят, адвокатская профессия в чем-то сродни актерской: адвокат тоже выступает перед публикой – убеждает, стремится донести до слушателей свою позицию. Так что артистические навыки ему отнюдь не лишни. И будем надеяться, что участие в самодеятельном театре пойдет коллегам на пользу в их повседневных трудах.

**Григорий АЛЕКСАНДРОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»



Главный художник Анна Труханова, корректор Наталия Банник

Компьютерная верстка, доредакционная подготовка и печать АО «Московские учебники и Картолитография». 125252, Москва, ул. Зорге, 15. Тел.: (095) 943-2395

При перепечатке ссылка на журнал «Российский адвокат» обязательна. Тираж 10 000 экз.



Сопереживая происходящему на сцене



Режиссер Борис Гершт, актеры Евгений Семеняко и Рушан Чинокаев



У войны было и «женское лицо»



Ирина Голобородько и Юрий Хапалук



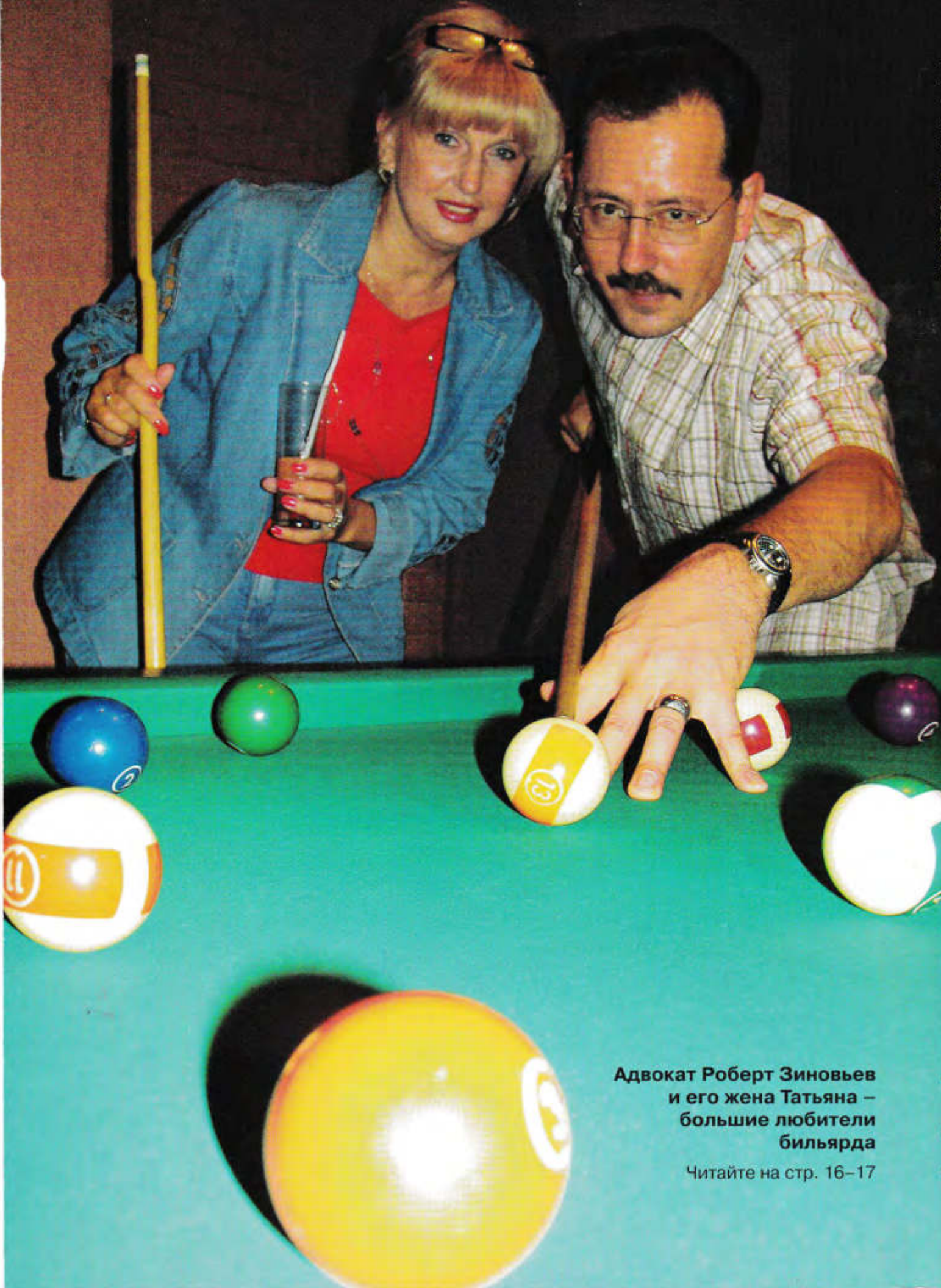
Адвокат Владимир Гарнин подъехал к театру на военном джипе



Адвокат Инна Полякова в гримуборной



Игорь Макаров и Юрий Пугач



**Адвокат Роберт Зиновьев  
и его жена Татьяна –  
большие любители  
бильярда**

Читайте на стр. 16–17