



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

ISSN 1025-7225

№ 3, 2003



Адвокат Тагир Самокаев:
"Не только знать, но и
правильно применять закон"

Читайте на стр. 32 - 33.



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ДЕЙСТВУЕТ



В столице Республики Марий Эл Йошкар-Оле начал функционировать Совет Адвокатской палаты. Нужно отдать должное местным адвокатам, а их более ста сорока человек, которые при формировании своего органа самоуправления проявили благоразумие, не разделяя коллег на «традиционных» и «параллельных». Это и позволило членам Совета без раскочки заняться решением насущных проблем: организацией работы адвокатов по назначениям судов и органов следствия, перерегистрацией адвокатских структур, налаживанием контактов с органами власти и т. д.

Президентом палаты избрана Ольга Олеговна Полетило, известный в республике адвокат, отдавшая более четверти века профессии защитника, в последние годы председатель президиума республиканской коллегии адвокатов. Недавно ей и еще одиннадцати лучшим адвокатам Марий Эл присвоено звание «Почетный адвокат России».

На снимках:

заместитель главы администрации республики Геннадий Мякишев вручает знак «Почетный адвокат России» Ольге Полетило;

идет заседание Совета палаты. Очень важно, считает Валерий Николаевич Питиримов (выступает), сохранить в работе палаты все лучшее, что накоплено адвокатурой за полтора века ее существования

Захар РОМАНОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Фото автора





РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 г.
Выходит один раз в два месяца

Учредитель – ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

Редакционный совет

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов

А.Э. БУКСМАН, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве

А.П. ГАЛОГАНОВ, заместитель председателя редакционного совета, президент Адвокатской палаты Московской области

В.Я. ЗАЛМАНОВ, вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы

В.С. ИГОНИН, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

Л.П. КЕЗИНА, руководитель Департамента образования г. Москвы

Н.Н. КЛЁН, первый вице-президент Адвокатской палаты г. Москвы

О.Е. КУТАФИН, ректор Московской государственной юридической академии

М.А. МИТЮКОВ, полномочный представитель Президента России в Конституционном суде РФ

Г.М. РЕЗНИК, заместитель председателя редакционного совета, президент Адвокатской палаты г. Москвы

Е.В. СЕМЕНЯКО, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.Г. СТРЕКОЗОВ, заместитель председателя Конституционного суда РФ

Ю.Я. ЧАЙКА, министр юстиции РФ

С.В. ЯСТРЖЕМБСКИЙ, помощник Президента РФ

Главный редактор

Р.А. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ, вице-президент Гильдии российских адвокатов

Редколлегия

О.Т. АНКУДИНОВ, начальник управления Генеральной прокуратуры РФ

П.Д. БАРЕНБОЙМ, вице-президент Международного союза адвокатов

И.М. ВАШКЕВИЧ, заместитель главного редактора

В.В. ВИТРЯНСКИЙ, заместитель председателя Высшего арбитражного суда РФ

Г. А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ, президент Международного союза адвокатов

Н.К. ДОРИЗО, поэт, лауреат Государственной премии России

А.А. КЛИШИН, председатель президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры»

Ю.А. КОСТАНОВ, председатель президиума коллегии адвокатов «Адвокатская палата»

П.В. КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета Государственной думы РФ по законодательству

В.Н. КУДРЯВЦЕВ, академик РАН, доктор юридических наук

С.М. ЛИНОВИЧ, генеральный директор АО «Московские учебники»

В.И. РАДЧЕНКО, первый заместитель председателя Верховного суда РФ

М.М. РАССОЛОВ, проректор по учебной части Российской правовой академии Министерства юстиции РФ

Журнал зарегистрирован
Комитетом РФ по печати.
Свидетельство № 013485

Наш адрес в Internet:
<http://gra.lista.ru/>

E-mail: GRUSADVOCAT@MTU-NET.RU

Адрес редакции:

105120, Москва,
М. Полуярославский пер., 3/5
Тел.: (095) 917-7546
Факс: (095) 975-2416

В НОМЕРЕ:

№ 3, 2003

В. Пехтин Пропрезидентская – значит партия реальных дел	4
Г. Мирзоев Новый облик, новые возможности	8
Говорят члены Совета Федеральной палаты адвокатов РФ	12
В честь великого Федора Плевако	14
А. Горшенков Случайность, ставшая судьбой	16
А. Решетников Помехи отменяются	18
В. Кобозева Есть спрос – есть предложение	22
И. Вашкевич Неустрашимые сомнения	30
Т. Самокаев Крепкий орешек – корпоративный конфликт	32
В. Рязанцев Без вины виноватые	34
В. Сергеев Это трудное слово «коммерция»	36
Г. Александров В эпицентре истории	42
В Самохвалов По следам Васко да Гамы	48



Наша обложка:
Управляющий партнер
адвокатского бюро
«Самокаев и партнеры»
Тагир Самокаев

Фото Александра Карзанова



Стр. 4-7

Руководитель фракции «Единство» в Госдуме РФ, член Генерального совета партии «Единая Россия» Владимир Пехтин: «Уже есть проект соглашения между нашей партией и организацией юристов...»

Стр. 16-17



Мама-актриса так и не увлекла дочку на свое поприще: она предпочла адвокатуру

Стр. 45



В том, что фильм об адвокатах понравился зрителям, есть заслуга и нашего коллеги



ПЕРВЫЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА

В Москве прошли первые заседания Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, избранного I Всероссийским съездом адвокатов. Сообщение о работе, проделанной членами Совета за период после съезда, сделал президент Федеральной палаты Е. Семеняко (продолжение темы на стр. 10-15).

РОЛЬ ОБЪЕДИНЕНИЙ ВОЗРАСТАЕТ

На заседании исполкома Гильдии российских адвокатов рассмотрены вопросы деятельности объединения в условиях нового законодательства. Как подчеркнул президент Гильдии Г. Мирзоев, сегодня роль адвокатских объединений возрастает и понимание этого отразилось в создании Центрального совета адвокатских объединений России. От ГРА в Центральный совет делегированы Г. Мирзоев, В. Игонин, Ю. Ильин и А. Манаков. В работе исполкома принял участие президент Федеральной палаты России Е. Семеняко, отметивший деятельность Гильдии как удачный пример консолидации адвокатских структур.

ЮРИСТЫ ГОЛОСУЮТ ЗА ПРЕЗИДЕНТА

На заседании Координационного совета общероссийской общественной организации «Юристы за права и достойную жизнь человека» приняты решения, связанные с участием организации в предстоящей избирательной кампании. Совет одобрил договор о сотрудничестве между общественной организацией и исполкомом партии «Единая Россия». Утверждено положение об исполкоме и Координационном совете организации, создаются ее новые представительства на местах. В целях оперативного руководства образован президиум организации, в состав которого вошли Г. Мирзоев, В. Игонин, С. Юрьев, М. Казьмина, А. Дмитриевская и другие авторитетные юристы.

Фото Александра КАРЗАНОВА

ЧЛЕНЫ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ ИЗБРАНЫ НА СЪЕЗДОМ

Баранов Дмитрий Петрович (Ростов-на-Дону)
Боровков Юрий Михайлович (Моск. обл.)
Волков Владимир Михайлович (Саранск)
Галактионов Евгений Борисович (Калининград)
Галоганов Алексей Павлович (Моск. обл.)
Давыдов Валерий Иванович (Калуга)
Денисова Анна Николаевна (Ленингр. обл.)
Деренков Александр Степанович (Курск)

Дмитриевская Людмила Митрофановна (Казань)
Игонин Владимир Сергеевич (Москва)
Ильин Юрий Алексеевич (С.-Петербург)
Калитвин Владимир Васильевич (Воронеж)
Клён Николай Наумович (Москва)
Костанов Юрий Артемьевич (Москва)
Кушнарв Виктор Григорьевич (Хабаровск)
Малиновская Валентина Николаевна (Астрахань)
Марков Иван Иванович (Рязань)
Матыцина Нина Семеновна (Омск)



...ИЗ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

Четко и безболезненно произошли в областном сообществе адвокатов изменения, продиктованные новым законодательством. В руководство Адвокатской палаты вошли представители всех действовавших в области адвокатских образований. Причем лишь немногие коллеги пустились в самостоятельное плавание: одно бюро обособилось от обкомтегии, около двух десятков адвокатов из других коллегий образовали собственные кабинеты. В полном составе, включая представителей Законодательного собрания области, заработала квалификационная комиссия. Статус адвоката присвоен 12 соискателям. По представлению органов милиции рассмотрены дисциплинарные дела в отношении четырех защитников: один привлечен к дисциплинарной ответственности, вина остальных не установлена.

...ИЗ ВЛАДИМИРА

В коллегиях области прошли реорганизационные собрания. Из обкомтегии выдвинулось лишь две консультации. Таким образом, из ее старого состава в 217 человек осталось 173, то есть основной костяк вместе с президиумом сохранен. Председателем коллегии переизбран Юрий Денисов, он же занял кресло президента Адвокатской палаты. Не возникло трудностей и с выдачей новых адвокатских удостоверений, даже удалось создать резерв из 35 бланков. Примечательно, что впрямь финансирование выпуска бланков удостоверений взяла на себя администрация Владимирской области.

...ИЗ КАЗАНИ

Похоже, власти столицы Татарстана оказались не готовы к преобразованиям в адвокатуре, о которых стало известно почти год назад. Большие проблемы возникли с наймом помещения для Ад-

вокатской палаты республики. Служебной площади, где располагается президиум республиканской коллегии, явно недостаточно для этого, а предоставить дополнительную в аренду в городе отказываются, требуя ее полного выкупа. Но на это у адвокатов нет средств. Не может приступить к работе и квалификационная комиссия, в которой все еще нет представителей законодательного органа.

...ИЗ СЕЛИЖАРОВА

Учена Межтерриториальной коллегии ГРА Владимира Ларина, проктикующего в этом поселке Тверской области, за весь прошлый год имелось лишь 16 дел, причем 14 из них по назначению. В нынешнем году работы заметно прибавилось. За истекшие месяцы только в порядке статьи 51 УПК РФ он уже провел более 20 дел. Владимир Иванович связывает это обстоятельство с прогрессивными изменениями в законодательстве: принятием нового УПК РФ и постановлением Конституционного суда РФ о беспрепятственном доступе адвоката к подзащитному.

...ИЗ ВОРОНЕЖА

Адвокатская палата Воронежской области обеспечивает в полном объеме оказание юридической помощи и в тех районах, где число адвокатов менее двух на одного федерального судью. Так что создавать там дополнительные юрконсультации пока нет необходимости. Впрочем, по мнению президента палаты Владимира Калитвина, практическое применение статьи 24 закона об адвокатуре вообще проблематично, поскольку она не обеспечена финансово. Воронежские адвокаты и готовы бы выехать в проблемные районы, но кто будет выделять им служебные помещения, квартиры и зарплату? В палате также звучат предложения распространить практику принятия присяги адвоката, текст которой подшивается в личное дело каждого, на тех коллег, которые стали защитниками до вступления в силу нового законодательства, когда присяга еще не практиковалась.

В АНГЛИЙСКОМ КЛУБЕ

В московском Английском клубе, основанном еще в 1772 году и всегда объединявшем выдающихся людей России, в нынешнем сезоне начала работать Правовая ложа. Возглавляет ее председатель президиума МРКА Н. Клэн. Очередное заседание ложи прошло на тему «Реформа адвокатуры и новые возможности защиты прав». Помимо мэтров отечественной адвокатуры Г. Мирзо-

ева, Г. Падвы и других в дискуссии участвовали видные ученые, политики, представители бизнеса. Собравшиеся сошлись во мнении, что вступивший в действие закон об адвокатуре позволяет усилить защиту прав и интересов граждан и организаций, хотя его отдельные статьи и положения, безусловно, нуждаются в уточнении и усовершенствовании.

АДВОКАТОВ РФ, ИЗБРАННЫЕ I ВСЕРОССИЙСКИМ СЪЕЗДОМ АДВОКАТОВ

- Минина Вера Вениаминовна (Свердл. обл.)
- Руденко Ольга Борисовна (Ставрополь)
- Семеняко Евгений Васильевич (С.-Петербург)
- Смирнов Владимир Николаевич (Свердл. обл.)
- Сорокин Юрий Геннадьевич (Моск. обл.)
- Хромов Владимир Петрович (Новосибирск)
- Чехов Владимир Петрович (Краснодар)
- Шакуров Александр Григорьевич (Челябинск)

Шапошников Михаил Никифорович (Кемерово)
Шаров Геннадий Константинович (Москва)

Если вспомнить, что в преддверии съезда наш журнал опубликовал свой прогноз относительно состава Совета, то видно: из 28 избранных членов 15 – как раз из этого списка (выделены шрифтом). Значит, наш прогноз оказался достаточно точным. Мы только не могли предвидеть откровенно предвзятого отношения некоторых делегатов к коллегам, имеющим собственный взгляд на будущее адвокатуры.

60 строк о главном

НУЖНА ПРОГРАММА ОБНОВЛЕНИЯ

С того самого момента, как Президент России подписал новый закон об адвокатуре, над родным сообществом повис сакральный вопрос: как будем жить дальше? Понятно, что в отсутствие обновленных органов адвокатского самоуправления ответ на него мог звучать лишь в сослагательном наклонении: хорошо бы, чтобы... Однако ведь и сегодня мы не знаем, куда и как собираются нас вести уполномоченные лица.

Одна из причин в общем-то очевидна. Единственный из лидеров сообщества, кто шел на адвокатский съезд с ясно выраженной программой (Стране – достойную адвокатуру, адвокатам – достойную жизнь // Российский адвокат. 2002. №6), Гасан Мирзоев волею части делегатов съезда оказался вне Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. И это не могло не сказаться на работоспособности только что образованного органа. Впрочем, в составе Совета немало единомышленников мэтра, и значит, заявленная программа (а других просто нет!) все-таки может быть выполнена. Только когда и как?

Напомним, речь идет о сохранении и умножении всего лучшего, что уже стало общим достоянием отечественной адвокатуры. От Золотой медали имени Ф. Н. Плевако до опыта проведения семинаров и конференций, от фондов поддержки коллег, работающих по назначению следствия и судов, до общерайонских изданий. Причем многое можно сделать и быстро, и без особых затрат. Достаточно сложить имеющиеся силы и перевести то или иное достижение, числящееся пока лишь за одним адвокатским объединением, в инструмент всей российской адвокатуры. Но для этого, естественно, нужны вполне конкретные решения Совета Федеральной палаты, четкий план его работы.

Первые, пожалуй, самые бесполотные, но оттого не менее значимые шаги уже сделаны. Впервые в новых условиях состоялось вручение Золотой медали имени Ф. Н. Плевако, что еще раз подтвердило ее фактический общерайонский статус. Совет Федеральной палаты обеспечил получение на местах номера нашего журнала с материалами о съезде адвокатов и первым интервью президента Федеральной палаты. Установив тем самым прямую связь с избравшими его коллегами, а им дав почувствовать реальную причастность ко всему нашему сообществу. Теперь, видимо, последуют новые, столь же выразительные решения.

Однако для наиболее продуктивной и целеустремленной деятельности нового органа адвокатского самоуправления, полагаем, было бы целесообразным иметь четкий план, а лучше программу действий, направленных на решение самых злободневных для адвокатов вопросов. Тем более что ряд позиций уже обозначил в недавнем выступлении на страницах нашего журнала президент Федеральной палаты Евгений Семеняко (Российский адвокат. 2003. №2), а в нынешнем номере журнала члены Совета Федеральной палаты сообщают о своем видении перспективы. Значит, самое время выработать единый документ, в соответствии с которым и приступить к обновлению нашего сообщества.

Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р. А. Звягельского с руководителем фракции «Единство» в Государственной думе РФ, членом Генерального совета партии «Единая Россия» В. А. Пехтиным

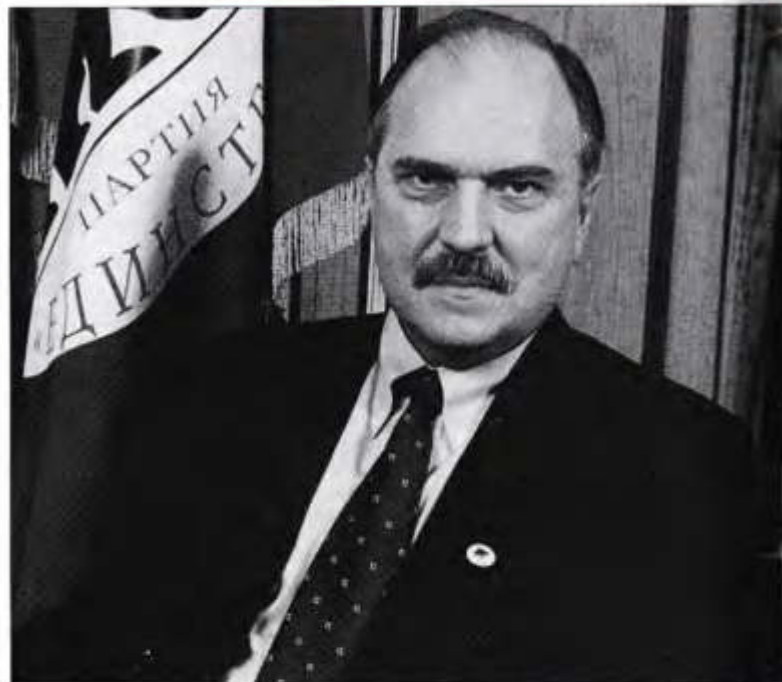
— Мы встречаемся с Вами, Владимир Алексеевич, почти сразу после II съезда «Единой России», определившего стратегию партии как в ходе предстоящей предвыборной кампании, так и на отдаленную перспективу. Под какими лозунгами Вы собираетесь бороться за места в Думе? На какой рассчитываете электорат, кого видите своими союзниками и оппонентами?

— Обо всем этом самым обстоятельным образом сказано в основных документах съезда — в политическом докладе нашего лидера Бориса Вячеславовича Грызлова и в Манифесте партии. Мы предлагаем обществу новую идеологию — идеологию общенационального успеха. Последнее десятилетие политики всех мастей, и справа и слева, наперегонки ругали Россию, всячески принижали собственную страну и народ. Хватит. Мы верим в себя и в Россию, и хотим, чтобы к нам присоединились все те, кто верит в великое будущее нашей страны. И еще одна важная мысль. Национальный успех — это успех не только всей страны, но и каждой российской семьи, каждого российского гражданина. Успех в любимом деле, в жизни, на работе, в семье. Именно это делает «Единую Россию» не просто политической партией, а партией большинства россиян. Поэтому на предстоящих выборах в Государственную думу ставим для себя одну задачу — убедительную победу, завоевание большинства депутатских мандатов, парламентского большинства.

— Ну, вообще-то все участники предвыборного марафона вроде бы желают россиянам добра и счастья...

— Принципиальное отличие нашей партии от других в том, что мы — партия реальных дел. Мы не только желаем, но и делаем. Уже сегодня активно участвуем в решении стоящих перед страной проблем — по повышению зарплат бюджетникам, реструкту-

Пропрези ЗНАЧИТ П



ризации долгов сельскому хозяйству. По борьбе с необоснованным повышением тарифов. За три года работы в Государственной думе приняты новые Жилищный, Трудовой, Таможенный кодексы, пакеты законов по пенсионной, налоговой и судебноп-равовой реформам, реформе естественных монополий. То есть сделали то, что не смогли все Думы предыдущих созывов. И главная заслуга в этом — депутатов от партии «Единая Россия». Никто не может оспаривать, что с избранием нового президента в стране завершился период неопределенности, преодолен системный кризис, обусловленный резкой сменой политической и экономической модели общества и государства. Удалось сохранить и укрепить единство Российской Федерации, вывести из застоя экономику, покончить с неплатежами, добиться устойчивого повышения зарплат, пенсий, социальных выплат. «Единая Россия» через свои фракции в Государственной думе обеспечивала законодательную поддержку президентских реформ. Но реформы не закончены. Построен только фундамент здания, надо достраивать верхние этажи. Поэтому нам и нужно добиться большинства в Государственной думе нового созыва.

— Перед съездом лидеры «Единой России» встречались с президентом. После визита в Кремль пришлось как-то корректировать программу партии, тактику предвыборной борьбы?

— Какие-то изменения, конечно, будут вноситься. Но стратегических целей и задач наша встреча с президентом не изменила. Платформа партии родилась достаточно давно, в силу вполне объективных причин, которые, как я считаю, обусловили и появление такой политической фигуры, как наш президент. Ведь смотрите, что произошло в стране 10–15 лет назад. Рухнул Советский Союз, и многие восприняли этот факт как личную ката-



ИДЕНТИФИКАЦИОННАЯ — ПАРТИЯ РЕАЛЬНЫХ ДЕЛ

строфу. У людей, можно сказать, опустились руки, появились неуверенность и страх перед будущим. И тут же возникли отвечающие этим настроениям политические силы. В основном двух сортов: одни всю энергию направили на сведение счетов с прошлым, а другие — на то, чтобы в это прошлое вернуться. И то, и другое мы считаем контрпродуктивным. «Единство», а затем «Единая Россия» появились как выразители кардинально иных идей и настроений.

— То есть как после Мамая, как после Порт-Артура страна обязательно должна возродиться?

— Безусловно. И это уже происходит. Теперь о способах движения вперед, как мы их видим. «Единая Россия» исповедует идеологию центризма и готова сотрудничать с любыми конструктивными силами, поддерживающими идею общенационального успеха. Вот Вы спрашивали о наших союзниках и оппонентах. И левые, и правые многое обещают своим избирателям. Но чем мы занимаемся сегодня? В сущности, исправляем ошибки «партий прежней власти» — коммунистов, которые долгие годы контролировали Думу, и так называемых правых либералов, определявших политику правительства. От них мы получили почти все сегодняшние проблемы, они же создают помехи для их быстрого устранения. Как, к примеру, ведет себя фракция КПРФ? Постоянно в глухой оппозиции к инициативам президента. А если что-то предлагает, то это чистой воды популизм. Но нельзя же наобещать всеобщее повышение зарплат и пенсий, а завтра не принять бюджет, поскольку под сделанные обещания не находится средств. Не лучше позиция и у «Яблока». Они также отрицают все и вся и

откровенно не желают за что-либо отвечать. Между тем и у левых, и у правых встречаются и конструктивные силы. Скажем, часть аграриев пошла за вице-премьером Алексеем Васильевичем Гордеевым, а их представители в Думе успешно работают с фракциями «Единой России». Мы ценим такое сотрудничество. То же и на правом фланге. Нередко законы, связанные с судебной, пенсионной, налоговой реформами, удавалось принять благодаря взаимодействию с представителями Союза правых сил. К слову, некоторые члены этой фракции со временем заняли места в наших рядах, перешли на наши позиции, даже вступили в нашу партию.

— Понятно желание партии подставить плечо президенту, которого движение «Единство» поддерживало еще на первых выборах. Впечатляет активность, с которой партийцы проводят свои мероприятия. Но как руководство партии определяет объекты своего влияния, находит «болевые точки» и способы решения проблем?

— Можно ответить коротко: надо знать, чем живет страна, что волнует простых людей. Я, например, постоянно в разъездах: только что слетал в свой родной Магадан, а вернувшись, поехал к энергетикам в подмосковные Мытищи. Но у нас задействован не только потенциал самой партии, у нее еще многочисленный отряд сторонников. Это те, кто по каким-то причинам не готов пока вступать в партию, но готов ее поддерживать или просто солидарен с ее идеями. Чтобы серьезно взаимодействовать с этими людьми, мы образовали как региональные, так и Центральный координационный совет сторонников партии, а где-то летом прове-

Визит к Президенту России





Фракция «Единство» в Государственной думе РФ

дем и Всероссийский съезд сторонников «Единой России». Вот от них-то и черпаем идеи, получаем предложения и наказы. Допустим, член Генерального совета Пехтин отвечает в партии за все, что связано с работой промышленности, энергетики, связи. Поскольку всю жизнь отработал на заводах и стройках. Начиная мастером, а заканчивая, до избрания в Думу, гендиректором крупной энергокомпании. Кто-то из коллег занимается культурой, кто-то — медициной. Борис Грызлов, естественно, ведет проблемы общественного порядка и безопасности, Вячеслав Володин — сельского хозяйства и т. д.

— **Помнится, на встрече в Кремле Владимир Владимирович Путин поблагодарил партийцев за их работу в Чеченской Республике. В чем она состояла? Будет ли партия участвовать в программах по восстановлению Чечни?**

— Главной задачей партии мы ставили там подготовку к референдуму по Конституции республики. И то, что референдум не только состоялся, но и дал неожиданно для многих яркий позитивный результат — абсолютное большинство жителей высказалось за Конституцию, за новую жизнь, мы с гордостью считаем своей заслугой. Партийный актив «Единой России» не чурался никакой работы: помогал печатать и развозить тексты документов, оборудовать и охранять избирательные участки, оформлять наглядную агитацию. Объехали все районы, все населенные пункты. Общались с людьми, разъясняли им позицию Президента России, отношение к чеченской проблеме простых россиян. К сожалению, за это время партия потеряла двадцать наших соратников.

— **Я знаю, молодые сторонники партии вели занятия в школах, организовали первый в республике «Интернет-клуб», в**

Чечню выезжали руководители партии и представители дружественных ей объединений, например, ветераны МВД России, ветераны Афганистана...

— Да, все это было, направлялась гуманитарная помощь, книги... А сейчас мы видим свою задачу в содействии налаживанию мирной жизни. Например, чтобы те средства, что отпускаются на восстановление разрушенного жилья, дошли до людей, чтобы не затаилось их освоение, было кому и из чего строить. А там грядут выборы парламента и президента республики — тоже дел будет невпроворот. Замечу, что пока наша партия — единственная, работающая в этой республике, имеющая здесь свой актив... А знаете, что я считаю определенным итогом всей этой работы? На нашем съезде выступал представитель Чечни, и он заявил: «Дайте нам немного времени и увидите, что республика превратится в самый цветущий и самый спокойный и надежный уголок России». То есть люди поверили нам, поверили президенту Путину и полны решимости возродить свою землю, самих себя. Важно не обмануть их веры.

— **На съезде партии Борис Грызлов заявил о желании сформировать в будущем партийное правительство. Вот уже и закон принят, позволяющий высшим должностным лицам — президенту, министрам — состоять в партиях.**

— Так ведь во всех развитых демократиях правительства подотчетны народу через партии, которые их формируют. У нас пока это не так. В результате правительство оказывается оторванным от населения и зачастую запаздывает с принятием решений по

острым социальным и экономическим проблемам. Приходится ему подсказывать, а зачастую — и поправлять. Совсем свежий пример. Мы должны были 23 апреля рассматривать во втором чтении законы о местном самоуправлении. Законы жизненно необходимые, без них невозможно реформировать систему ЖКХ, здравоохранение и образование. А правительство не подготовило вовремя поправки к Налоговому кодексу, без которого эти законы принимать нельзя. Руководители фракций, представляющих «Единую Россию» в Думе, срочно встретились с премьер-министром Михаилом Касьяновым, и он пообещал, что ситуация будет исправлена и поправки будут подготовлены в кратчайшие сроки.

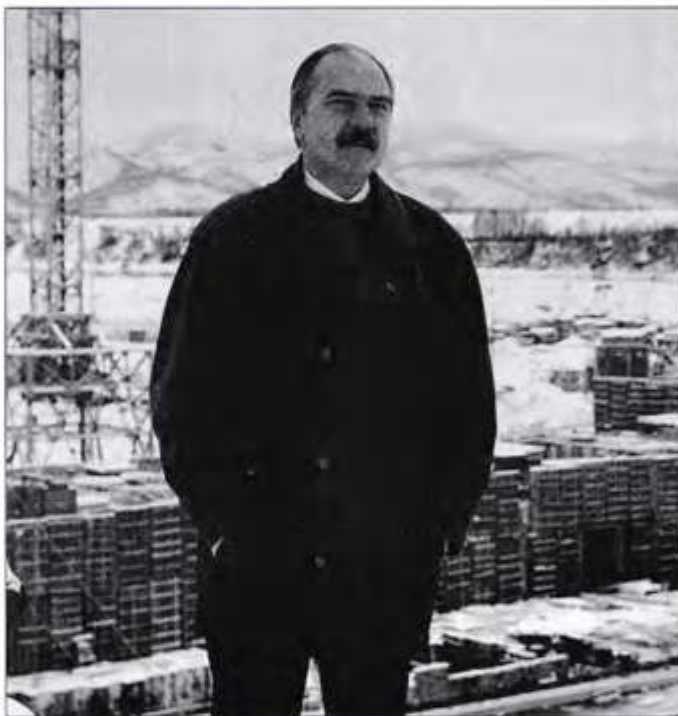
— **Кроме партийной работы на Вас, Владимир Алексеевич, возложены обязанности руководителя фракции «Единство» в Государственной думе РФ. Как оцениваете проделанную за три с лишним года работу? Что надеетесь успеть еще сделать до окончания полномочий?**

— Главный итог — это то, что наша молодая фракция не только освоилась, закрепились в Думе, но и распространила свое влияние, нашла и реализовала взаимодействие с родственными по духу депутатами. Ведь и сама партия «Единая Россия» вышла из объединения думских центристских фракций «Единство», «Отечество — вся Россия» и «Народный депутат», начало которому было положено в 2001 году. А в будущем, считаю, наши ряды еще более умножатся. Вот недавно, например, заявила о готовности сотрудничать с «Единой Россией» «Партия жизни», которую возглавил спикер Совета Федерации Миронов. Есть у нашей фракции, что предъявить избирателям и по законотворчеству. Скажем, последние годы страна



живет без финансовых потрясений. Почему? В том числе и потому, что бюджеты принимаются реальные, без популистских статей, и принимаются своевременно. По инициативе нашей фракции стране возвращен патриотический Государственный гимн. При нашем активном участии перешагнула экватор судебно-правовая реформа. В судебную систему возвращены суды присяжных и мировые судьи, уголовно-исполнительные учреждения из МВД вернулись под крыло гражданского ведомства – Минюста России. Кардинально изменено процессуальное законодательство, к слову, именно адвокаты хорошо понимают, что значит для подлинного правосудия введение истинно состязательного процесса. Наконец, принят многострадальный Закон «Об адвокатской деятельности...».

– Да, с ним возились лет десять. Пока заботу о единстве адвокатского сообщества не взяла на себя фракция «Единство». К слову, Владимир Алексеевич, из этого факта у президента Гильдии российских адвокатов, депутата Госдумы РФ Гасана Мирзоева родился весьма актуальный девиз: «Единая Россия – единая адвокатура». Думаю, это хороший предвы-



На родном Севере

борный симптом: партия наверняка обретет в нашем сообществе немало сторонников.

– Надеюсь. Но хочу повторить: главный итог нашей деятельности в Думе – это обретение собственного места в политическом спектре страны, своего лица. Помните, сначала ведь говорили о нас как о «невзрачном большинстве», о «медведях на ледяных жерлах» и т. д. А сегодня всем ясно, кто мы, зачем здесь, куда зовем. Более того, любая законодательная инициатива становится федеральным законом только в том случае, если ее поддерживает «Единая Россия».

– Вы так профессионально оценили значение для правосудия процессуального законодательства, Закона «Об адвокатской деятельности...», что сразу захотелось спросить: Вам лично, Владимир Алексеевич, не доводилось обращаться к адвокатам?

– Нет, не доводилось, и слава Богу! Но каждый человек, я считаю, должен быть уверен в справедливом отношении к нему судей. Как есть презумпция невиновности, так должна быть и презумпция справедливого суда. А обеспечить такую презумпцию, вселить такую уверенность способен только выступающий на твоей стороне квалифицированный юрист – адвокат.

– В таком случае не находите ли, что в нынешней Думе очень мало адвокатов и вообще юристов. Хотелось бы верить, что в новой их будет больше. Например, за счет использования потенциала такого общественного объединения, как «Юристы за права и достойную жизнь человека». Имея в виду, что лидер этого объединения, депутат Госдумы РФ Гасан Мирзоев недавно вступил в партию «Единая Россия» и вошел во фракцию «Единство». Ваше мнение?

– Мне кажется, это хорошая идея. Я уже говорил – мы готовы к сотрудничеству со всеми конструктивными силами. Мы за конструктивный диалог, взвешенное решение проблем. Таким я знаю и Гасана Борисовича. С его приходом у нас даже обозначилась новая система отношений с нашими избирателями. К депутатам постоянно идет поток писем, каждый, естественно, работает с ними по-своему. А Мирзоев предложил, чтобы вопросами, которые ставят люди, занимались наиболее подготовленные юристы, которых немало во всех регионах страны. Возможно, эта идея будет закреплена и документально, уже есть проект соглашения между нашей партией и организацией юристов о совместном решении проблем, возникающих у избирателей.

– Как отставной полковник не могу не коснуться темы реформирования нашей армии. Недавно, знаю, Вы встречались с министром обороны России и начальником Генерального штаба. Как оцениваете предложенную ими концепцию комплектования войск по контракту и ход военной реформы? Что в ней, по-вашему, главное – зарплата, жилье, вооружение?

– Самое главное, что реформа уже идет. На базе конкретных воинских частей отработываются конкретные параметры службы по контракту. Предложенная концепция более широкого применения этого принципа комплектования войск лично меня удовлетворяет. Уже в этом году на реформу будет выделено 20 миллиардов рублей. В течение 2004–2007 годов на контрактную систему планируется перевести практически все части, которые находятся в постоянной боевой готовности. К концу этого периода служба по призыву может быть сокращена до года. Дело в том, что вовсе отказаться от нее – это остаться без резерва на случай всяких неожиданностей. Ведь даже в США, при поголовной контрактной службе, существуют резервисты. И их призывают, когда это требуется. Такая же система действует и во многих европейских странах.

Что, на мой взгляд, главное в военной реформе?.. Все главное: и денежное содержание контрактников (мы считаем, оно должно быть не меньше среднего заработка в промышленности), и жилье, и новейшая техника, оружие. И все-таки есть звено, позволяющее не только укрепить будущую армию, но и снять острейшую проблему армии сегодняшней, это так называемая дедовщина. Решить ее можно, в первую очередь, через младших командиров, сержантов и старшин. Именно они – ближайшие начальники солдата, которые всегда с ним – и в походе, и в казарме. Это должны быть отцы-командиры, старшие братья, наставники по службе и по жизни. Как тот «батяня-комбат». Именно с этих ребят я начал бы перевод войск на контрактную службу. И еще надо всеми силами поднимать авторитет сержанта. Мы в партии, например, решили действовать по проведению уже в этом году Всероссийского совещания сержантов и старшин.

– А чем еще, кроме депутатских забот и партийного строительства, жив депутат и партийный лидер Владимир Пехтин?

– Как для каждого, мне дороги моя семья, дети. Уважаю искусство, спорт... Стихи. Когда я работал начальником строительства, у меня был главный инженер Кагадовский Олег Алексеевич, прекрасный человек и... поэт. Вот его строки о друзьях-гидростроителях:

*Отбивают секунды маятники,
Но обычным канонам вразрез
Не годами жизнь меряем – паводками
И количеством пущенных ГЭС...*

– Прекрасно! Правда, теперь у Вас, Владимир Алексеевич, появились и новые жизненные вехи – выборы в Государственную думу, выборы президента страны. Желаю, чтобы они были столь же радостными. Словом, успехов Вам и партии «Единая Россия»!

НОВЫЙ ОБЛИК, НОВЫЕ

Гасан МИРЗОЕВ,
 президент Гильдии российских адвокатов,
 депутат Государственной думы РФ

Российская адвокатура переживает воистину исторический период. Процесс ее реформирования практически завершен. Все коллеги уже определились относительно форм своей дальнейшей деятельности. Кто-то остался в своей коллегии, а кто-то образовал новую, зарегистрировал собственное бюро или кабинет. И это наше величайшее достижение. Ведь многообразие форм организации адвокатской деятельности предоставляет каждому адвокату сделать собственный выбор. Значит, каждому дано полностью проявить свои таланты и навыки. Появятся новые методики оказания гражданам и юридическим лицам квалифицированной юридической помощи и, стало быть, на новый профессиональный уровень поднимется вся наша адвокатура.

Нет слов, мы искренне желаем всем товарищам по цеху, ушедшим в свободное «плавание», успехов и процветания. Причем за судьбу многих, действительно, нет причин беспокоиться. Люди уже приобрели профессиональную известность, у них своя клиентура и достойные условия труда. Да и самостоятельность фактически пришла к ним не вчера, ныне она лишь закрепились юридически. И все-таки в данном случае речь идет лишь о некоторой части нашего сообщества. Большинству коллег, особенно в глубинке, еще предстоит держать экзамен на способность к самостоятельной деятельности. Этим, думаю, и объясняется их стремление сохранить привычный уклад работы, былые связи — то ли в рамках прежних коллегий, то ли в объединениях иного уровня: в адвокатских союзах, ассоциациях и особенно в нашей Гильдии. Сегодня почти в каждом субъекте Федерации появились коллегии адвокатов с названием «гильдия», например, Московская, Свердловская и др.

Дело в том, что образование в силу законодательства новых адвокатских структур — региональных и Федеральной палаты адвокатов РФ — вовсе не отменяет накопленный опыт. Напротив, закон подтвердил наше право на адвокатские объединения, отражающие те или иные специфические интересы адвокатов, те или иные особенности их труда. И этим правом грех не воспользоваться. Тем более что к тому есть вполне объективные причины.

Помнится, еще до нашего съезда кто-то из коллег советовал не обманываться относительно эффективности объединения по принципу обязательного членства в палатах. Поскольку «чувство семьи единой» рождается не в силу обязательного членства, а родством душ, взглядов, общностью дел. Съезд достаточно ярко показал, что до родства душ и взглядов нам еще, действительно, далеко. Но проблема, разумеется, не только в этом. Новые органы адвокатского самоуправления уже по своему статусу не предназначены решать все и вся в нашей жизни и деятельности. У них и без того достаточно задач, и дай им Бог справиться хотя бы с тем, что предписано законом: представлять адвокатуру в органах власти, отстаивать наши интересы путем участия в законотворчестве, определять общие параметры нашей деятельности.

К слову, если говорить о составе Совета Федеральной палаты, то он внушает определенный оптимизм. Ибо в него в основном вошли люди, верно понимающие интересы сообщества, ориентированные на развитие адвокатуры как единой, независимой и самоуправляющейся корпорации. Сужу об этом хотя бы по тому, что вижу в Совете видных адвокатов, в том числе членов исполкома ГРА Владимира Игонины, Юрия Ильина, Юрия Костанова, а президентом Федеральной палаты избран первый вице-президент ГРА и вице-президент ФСАР Евгений Семеняко. Евгений Васильевич, как известно, самый

первый сделал реальный шаг к единству адвокатских объединений, вступив всей своей коллегией еще в 1998 году в Гильдию российских адвокатов. Поэтому он пользуется заслуженным уважением бывших оппонентов «старой» и «новой» адвокатуры. Думаю, несмотря на происки отдельных наших «неугомонных» (мягко сказано) коллег, противостояние «старой» и «новой» адвокатуры уйдет в прошлое. В числе членов Совета — видные адвокаты из других адвокатских объединений: Дмитрий Баранов, Юрий Сорокин, Владимир Смирнов, Анна Денисова, Нина Матышина, Михаил Шапошников и др. Это внушает уверенность в том, что Советом будут приниматься верные решения,



На общем собрании коллегий адвокатов «Мосюрцентр», «Гильдия российских адвокатов» и «Межрегион» больше говорили о единстве, чем о размежевании

что наши интересы будут надежно защищены и отечественная адвокатура займет подобающее место в обществе и государстве.

Жизнь, однако, куда многообразней тех задач, что поставлены законом перед высшими органами адвокатского самоуправления. Банальнейшая ситуация: адвокат выполняет поручение доверителя вдали от родных мест — на чью профессиональную помощь и поддержку он может рассчитывать при этом? А если в городе, районе, где он живет, нет нужного специалиста? Или клиенту требуется юридическая помощь сразу в нескольких регионах страны? Уповать на содействие в решении таких вопросов со стороны адвокатских палат, понятно, никак не приходится. И что же делать? Конечно, люди как-то выкручиваются. Но намного лучше, когда у адвоката есть возможность подключить к делу верных товарищей, причем связанных взаимными обязательствами. Такую возможность как раз и предоставляют своим членам крупные адвокатские объединения, имеющие представительства в большинстве регионов России, а также за ее пределами.

Разумеется, имею в виду прежде всего нашу Гильдию, объединившую с 1995 года 63 коллегии адвокатов, а в новых условиях, полагаю, в ее составе будет значительно больше ста коллективных членов. Кроме того, мы имеем представительства в странах СНГ, Европы и Америки. И где бы ни оказался по своим делам член нашего объединения, он всегда получит и кров, и доступ к оргтехнике, и рекомендации к лучшим специалистам.

На оказание такого рода помощи возможности нашего объединения, конечно, не ограничиваются. У нас создана мощная и постоянно обновляемая база данных по законодательству и судебной практике. Работает авторитетный научно-консультативный совет. Регулярно проводятся научно-практические конференции и семинары (последний, к слову, только что прошел в Болгарии, где был совмещен с познавательными экскурсиями и отдыхом). Все эти годы действует Центральный Дом адвоката. Гильдия учре-



НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

дила Золотую медаль имени Ф. Н. Плевако, журналы «Российский адвокат» и «Адвокатские вести», стала одним из организаторов Российской Академии адвокатуры. При нашем профессиональном объединении возникла общероссийская общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека», активно участвовавшая в выборах в Госдуму РФ III созыва. Все это, безусловно, создает благоприятную обстановку для деятельности адвокатов, качественного и оперативного решения возникающих перед ними вопросов, а также для их участия в общественной жизни страны. Вот почему еще на стадии обсуждения Закона «Об адвокатской деятельности...» мы говорили, что и в новых условиях адвокатские объединения не только не утратят свое значение, но и даже усилят его.

Так оно, в сущности, и происходит. Именно там, где коллеги учитывают опыт и интересы крупных адвокатских объединений, реформирование нашего сообщества проходит более успешно и конструктивно. Важным событием такого плана стала, например, только что прошедшая церемония вручения лучшим адвокатам Золотой медали имени Ф. Н. Плевако, в организации которой впервые приняла участие Федеральная палата адвокатов РФ. А впереди большая работа адвокатских объединений и палат субъектов совместно с Федеральной палатой. При этом общественные или иные союзы некоммерческих организаций, скажем, коллегий адвокатов, осуществляют содействие в реализации поставленных законом задач, не вмешиваясь в функции каких-либо палат, коллегий или профессиональную адвокатскую деятельность.

Примечательно, что похожие взгляды на роль адвокатских объединений вывели и в других крупнейших общественных структурах

дела, идет преобразование Федерального Совета адвокатуры РФ, выполнившего свою миссию. Совет, не вмешиваясь в функции палат, будет содействовать реализации задач, вытекающих из положений Закона «Об адвокатской деятельности...», и прежде всего укреплению подлинного единства нашего сообщества.

Совместными усилиями, полагаю, нам уже сейчас надо определиться еще по одному наиважнейшему вопросу: кто будет представлять интересы адвокатского сообщества в Государственной думе РФ очередного созыва. То есть определить форму нашего участия в грядущей избирательной кампании. Дело это, как я понимаю, именно адвокатской общественности, причем у нашей Гильдии имеется на сей счет богатый опыт.

Со своей стороны, хочу поделиться с читателями сокровенным. После более чем трехлетнего пребывания в партии и фракции СПС я решил с ними расстаться. Почему?

По натуре я человек консервативных взглядов, для меня в политике, прежде всего, важна стабильность. Мечтаю о времени, когда у нас будут всего две-три политические партии, отражающие самые насущные потребности и основные настроения в обществе. Пока в России все по-другому. Но есть, как ее называют, партия большинства – «Единая Россия». Ее идеология – здоровый консерватизм, здоровый центризм, она проповедует политическую и экономическую стабильность, правопорядок и дорогие мне идеалы демократии, законности и справедливости, если хотите – идеалы мощной великой России. Вот эти идеалы меня привлекают. Что же касается тех моментов, которые сложились в партии и во фракции СПС, то они как раз связаны с разным отношением к политике, проводимой властью. Я не собираюсь хлопать дверью, не несу в своем сердце обиды на лидеров партии или отдельных ее членов. Покидаю ее ряды только в силу личных убеждений, как государственный, идущий на конструктивное сотрудничество с властью.

Ведь не зря говорят, что любая власть от Бога. Мы же в России имеем все наши проблемы как раз потому, что постоянно хотим с кем-то бороться, с кем-то воевать. Я считаю, что пора прекратить эту войну, которая уже однажды в нашей истории переросла в войну гражданскую. Полагаю, что лучше чувствовать себя реформатором и реально участвовать во всех позитивных процессах развития новой России. Как это было, например, при подготовке Закона «Об адвокатской деятельности...». Именно конструктивная работа с властью дала ему жизнь. Дело в том, что власть имущие при подготовке законов всегда имеют свой интерес. Но у другой стороны, в данном случае у адвокатов, тоже есть свои интересы. И если мы их можем отстаивать, то с такой властью можно работать. Относительно нашего закона мы сказали разработчикам, что такие-то положения есть вмешательство в дела адвокатуры, к примеру о прекращении статуса адвоката органом юстиции. И нас услышали. На мой взгляд, это свидетельство того, как надо и можно работать с властью. И это еще раз подтверждает мой политический выбор, я искренне считаю, что должен идти с теми, кто строит новую единую, многонациональную Россию под знаменем Президента России Владимира Путина.

Могу добавить, что с первого дня я поддерживал все его инициативы. Его деятельность по возрождению российской государственности, укреплению дисциплины и порядка, началу политического урегулирования в Чечне – все это говорит о том, что мы переходим от всеобщей конфронтации к миру, к процессам создания стабильности и творческого сотрудничества. Но это возможно только при участии в этих процессах сильной политической партии. Таковой я считаю «Единую Россию». К слову, участвовал в создании одной из составляющих этой партии – движения «Отечество – вся Россия», состояю в первой десятке его учредителей. Уверен, что наша общественная организация «Юристы за права и достойную жизнь человека» окажет новой партии широкую поддержку, станет ее реальным сторонником.



Представители Гильдии трудятся практически во всех регионах страны: в Самаре и Пензе, Хабаровске и Владикавказе...

нашего сообщества. В итоге на недавнем совещании руководители Федерального союза адвокатов России (А. Галаганов), Ассоциации адвокатов России (А. Малев), Международного союза (содружества) адвокатов (Г. Воскресенский) и Гильдии российских адвокатов (в моем лице) заключили соглашение о намерении объединить усилия в интересах развития адвокатуры, в содействии новым органам адвокатского самоуправления и при защите прав и интересов адвокатов. Достигнута договоренность образовать Центральный совет адвокатских объединений путем избрания в него по четыре представителя от каждого общероссийского адвокатского образования. Трое из четырех президентов станут сопредседателями, а Г. А. Воскресенский – почетным сопредседателем. По сути

СОВЕТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ П

Наверное, так и должно было случиться: свою первую рабочую встречу члены Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, избранные I Всероссийским съездом адвокатов, провели аккуратно в день рождения великого нашего предшественника Федора Никифоровича Плевако. Накануне, правда, они выслушали сообщение президента палаты Евгения Семеняко о том, что удалось сделать в период после съезда, обсудили повестку будущего заседания и приняли участие в традиционной церемонии вручения Золотой медали имени прославленного мэтра. Однако само заседание состоялось (в гостинице «Измайлово») как раз 25 апреля, то есть 13 по старому стилю.

Естественно, что и началось заседание с поздравлений коллегам, удостоенным высокой награды. Ее, как известно, накануне получили члены Совета Людмила Дмитриевская, Юрий Боровков и Юрий Костанов. Вслед за пожеланиями еще раз отметить это событие собрались и приступили к работе.

Если учесть, что строительство общеадвокатского «дома» только начинается, станет ясно: одних только неотложных проблем перед нашими избранниками — масса. Начиная с размещения самого Совета. Вроде бы никто не чинит помех, напротив, и в Администрации Президента России, и в Правительстве Москвы искренне пытаются помочь. Но вопрос сам по себе чрезвычайно сложный — найти достойное помещение в центре столицы, и хорошо, если он решится хотя бы к концу года. Пока же удалось присмотреть временное пристанище — этаж в престижном здании в районе Старого Арбата, причем по вполне приемлемой цене. Так что на какой-то период самым главным для адвокатов адресом в Москве становится переулок Сивцев Вражек, 49.

Тем не менее, говоря о неизбежных трудностях первых шагов (при регистрации Устава палаты, открытии банковских счетов и т. д.), Евгений Семеняко не мог не отметить, что все-таки есть она, адвокатская солидарность. Москвичи из городской и областной коллегий, из Гильдии российских адвокатов во всем шли навстречу организаторам новой структуры, предоставляя и транспорт, и оргтехнику, и крышу над головой. Такое взаимодействие надо бы сохранить и в будущем, когда мы начнем решать другие общеадвокатские проблемы, пожелал Евгений Васильевич.

Членов Совета остро интересовал вопрос, как обстоят дела с подготовкой постановления Правительства РФ относительно оплаты труда адвокатов, участвующих в делах по назначению, и компенсации расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи гражданам. Практически оно готово к подписанию. Ряд имевшихся разногласий удалось преодолеть. Однако три существенные проблемы остались: возмещение затрат адвокатов на командировки, передача бюджетных средств, предназначенных для оплаты их труда, в ведение Совета и собственно размер оплаты. Как заявил присутствовавший на заседании и. о. руководителя департамента Минюста России Александр Самойлов, для их решения необходимы прямые указания в законодательстве, а главным образом — политическая воля



руководителей Правительства, Минфина и Минюста. В связи с чем по предложению Николая Клёна Совет постановил направить соответствующее обращение в Администрацию Президента РФ и председателю Правительства РФ, добиться личного приема президента палаты у министра финансов и немедленно приступить к подготовке поправок в законодательные акты.

Впрочем, что-то для улучшения положения можно сделать и на местах. В Челябинской области, например, необходимые для оплаты адвокатов средства поступают от губернатора, а потом уж он сам выколачивает их из соответствующих ведомств. Оплата командировок может осуществляться на основании статьи 131 УПК РФ.

Что же касается размера выплат, то в проекте постановления Правительства он определен в диапазоне от 1/4 до 1 минимального размера оплаты труда. В случае его утверждения порядок применения этой нормы к тому или иному конкретному делу будут определять совместным решением Совет палаты и Минюст России.

Много вопросов возникает у адвокатов в связи с применением Закона «Об адвокатской деятельности...». Какие-то



ПАЛАТЫ: ПЕРВЫЕ ШАГИ



создать при высшем органе адвокатского самоуправления авторитетный научно-консультационный совет.

Назначены представители Федеральной палаты адвокатов РФ в федеральных округах, определены их полномочия. В Приволжском федеральном округе в этом качестве будет работать Николай Рогачев (Нижегородская область), в Сибирском – Нина Матыцина (Омская), в Северо-Западном – Анна Денисова (Ленинградская), в Южном – Дмитрий Баранов (Ростовская), в Уральском – Владимир Смирнов (Свердловская), в Дальневосточном – Виктор Кушнарев (Хабаровский край). Вакансию представителя в Центральном округе решено заполнить по усмотрению коллег из этого округа.

Немало времени заняло обсуждение вопроса о будущих печатных органах Совета Федеральной палаты. С одной стороны, конечно, надо доводить до коллег все решения, которые принимает Совет. Первый сборник такого типа уже вышел – «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ». Но пока он еще не зарегистрирован, и будущая цена, прямо скажем, кусается. А может, такое издание в предложенном виде и не нуж-

его положения нужно обязательно уточнять. Например, говорится о том, что Совет **представляет** Федеральную палату в органах государственной власти, а надо бы, чтобы с ним **согласовывались** все решения, затрагивающие интересы адвокатуры. Чтобы добиться искомого, считают члены Совета, нужно, во-первых, отслеживать все, что поступает по этому поводу в Думу, а во-вторых, готовить собственные предложения. И речь, разумеется, не может идти только об этом законе. Нам важно, как решаются налоговые и прочие проблемы. Значит, кто-то из членов Совета должен стать его официальным представителем в Федеральном Собрании России.

На заседании были обсуждены проблемы, связанные с проведением квалификационных экзаменов для получения статуса адвоката. Кто, где и как его сдает? Обязательно ли по месту своей постоянной регистрации? По каким вопросам и в какой форме (билеты, компьютерные тесты)? В итоге Совет утвердил Положение о квалификационной комиссии, представленное Юрием Костановым.

Поскольку многие вопросы адвокатской деятельности просто никогда не исследовались серьезной наукой, решено

но? Ведь документы вполне мог бы размножать, брошюровать и рассылать аппарат Совета. А вот иметь массовый журнал, каким, например, является «Российский адвокат», – это действительно актуальная задача. Поэтому на заседании звучали предложения о проведении соответствующих переговоров с учредителем журнала о его совместном выпуске. И такие переговоры, как сообщил Евгений Семеняко, уже ведутся. Тем более что начинать издание всегда сложнее, чем продолжать, а цена «Российского адвоката» даже меньше заявленной цены «Вестника».

Похожая дискуссия развернулась и по поводу наград Федеральной палаты, которые давали бы коллегам право на приобретение звания ветерана труда. Нужно ли придумать что-то новое, когда только что все мы чествовали лауреатов Золотой медали имени Ф. Н. Плевако и надо только придать ей соответствующий статус?

К сожалению, на заседании не удалось утвердить план работы Совета на нынешний год. Однако было заявлено, что он будет собираться не только в Москве, но и в других городах. Например, следующее, намеченное на июнь, должно состояться в Санкт-Петербурге.

КУДА НАМ ПЛЫТЬ?

ЧЛЕНЫ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИИ ОБ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧАХ СОВЕТА И СПОСОБАХ ИХ РЕШЕНИЯ

С началом работы Совета Федеральной палаты адвокатов РФ коллеги по всей стране связывают самые смелые надежды. На укрепление престижа профессии, роли адвокатуры в обществе, на достойную оплату адвокатского труда. Насколько оправданы эти ожидания? По просьбе журнала о том, как они видят свои задачи и как собираются их решать, рассказывают сами члены высшего органа адвокатского самоуправления.



РАЗОБРАТЬСЯ С УЛК

*Юрий КОСТАНОВ,
председатель президиума
коллегии адвокатов
«Адвокатская палата»
(Москва)*

Прежде всего надо все-таки закрыть вопрос о легитимности решений избранного нашим съездом Совета Федеральной палаты, то есть о правомочности Совета. Он, безусловно, правомочен, поскольку насчитывает необходимый для кворума состав: две трети от 36 это 24, а у нас 28 членов. Да и практика говорит о том же. Если, допустим, в Госдуму РФ не избираются сразу все 450 депутатов, то это вовсе не означает, что она не полномочна принимать законы.

Другое дело, что проявившаяся в ходе съезда конфронтация отодвинула в тень конструктивную работу тех же делегатов. Тем не менее все, что было нужно, они сделали: учредили Федеральную палату адвокатов РФ, приняли ее Устав, другие документы, избрали руководящие органы. И вот это, думаю, и войдет в копию наших общих дел, а остальное забудется, когда мы вместо высказывания взаимных претензий займемся реальными делами. К слову, это произошло уже на первом заседании нашего Совета. Помимо избрания президента и его заместителей мы сумели утвердить вопросы для билетов для квалификационных экзаменов претендентов на статус адвоката. И это, считаю, и был первый шаг к упрочению нашего единства.

Впереди же у Совета огромное поле деятельности. Нужно немедленно готовить поправки в УПК РФ, превративший адвоката в некоего понятого при допросе подозреваемого, обвиняемого. Адвокат не вправе даже вопросы задавать! Нужно добиться реального выполнения постановлений Конституционного суда РФ и президиума Верховного суда РФ о беспрепятственном допуске адвоката к подзащитному. Ведь многим чиновникам судебное постановление не указ. И вот в ходе этой совместной работы и произойдет реальное объединение нашей адвокатуры. Как это случилось и в ходе первой судебной реформы в России. А задача Совета Федеральной палаты – не только решать конкретные проблемы, о которых я сказал, но и создавать условия для объединения усилий отдельных адвокатов.

Скажем, ту битву за свидания с подзащитными начал, как известно, петербургский адвокат В. Писаревский. И, к сожалению, не добился успеха. А мы в Москве об этом не знали и через год начали стучаться в ту же дверь. А если бы существо-

вал какой-то координирующий или информационный орган, усилия можно было бы объединить. Сейчас, к слову, в этом плане и изобретать ничего не надо. Гильдия российских адвокатов издает прекрасный журнал «Российский адвокат», и он вполне может взять на себя информирование о наших делах и заботах всей адвокатской общественности.



НАЙТИ ФОРМУЛУ УСПЕХА

*Алексей ТАЛОЖАНОВ,
президент Адвокатской
палаты
Московской области*

Среди основных задач нашего Совета хочу выделить его методическую деятельность, которую понимаю весьма широко. От разработки теоретических основ нашей профессии до изучения опыта адвокатского самоуправления, от рекомендаций законодателям до обеспечения единой кадровой политики.

Судите сами, серьезных научных работ в области организации адвокатуры у нас, кажется, не было за все годы существования этого института. А проблем, которые нужно решать, масса. К примеру, как, наконец, закрыть «белые пятна» на адвокатской карте страны? Чтобы люди могли воспользоваться юридической помощью в любом захолустье. Закон вроде бы подсказывает решение: там, где это необходимо, следует открывать юрконсультации. Но спрос на адвокатов в тех местах явно не обеспечит хотя бы сносное существование их и их семей. Значит, нужны дотации, прежде всего со стороны местных властей. Убежден, разработка методологии всей этой работы, ее юридического обоснования – актуальнейшая задача Совета.

А как разумнее распорядиться статусом некоммерческой организации, который предоставлен адвокатским объединениям? Как обеспечить единый подход квалификационных комиссий к оценке труда и поведения коллег, при разборе конфликтных ситуаций? Думаю, и такого рода рекомендации были бы полезны органам адвокатского самоуправления.

Для разработки подобных исследований при Федеральной палате должен действовать либо крепкий научно-консультативный Совет, либо, что лучше, специализированный НИИ на базе, скажем, Российской Академии адвокатуры. Причем одна из форм его деятельности уже очевидна: выпуск сборников постановлений квалификационных (дисциплинарных) комиссий по конкретным спо-



рам коллег с клиентами, органами власти. Такая практика существовала в бытность присяжной адвокатуры и способствовала единообразному представлению о том, что в праве и что не в праве позволить себе адвокат. К слову, о некоторых постановлениях такого рода, вынесенных Московским советом присяжных поверенных, недавно поведал «Российский адвокат» (№2 за нынешний год).



ОБУЗДАТЬ «ПЯТУЮ КОЛОННУ»

*Валерий ДАВЫДОВ,
президент Адвокатской
палаты
Калужской области*

Очень бы хотелось, чтобы усилиями всех адвокатов, а не только органов адвокатского самоуправления удалось поднять авторитет нашей профессии, роль адвокатуры в обществе и государстве. Ведь здесь мы многое подрастеряли. Коллеги не стесняются заниматься сомнительной саморекламой, кто-то готов за серьезный гонорар наобещать клиенту несбыточный результат судебного разбирательства, а для достижения нужного результата пойти на любые ухищрения. Особенно тревожит использование некоторыми коллегами своих прежних связей в милиции, прокуратуре. Недавно у нас открылся и вовсе безобразный факт. Человек, считавшийся адвокатом и недавно зарегистрированный в этом качестве, все это время продолжал трудиться... начальником органа дознания в отделе внутренних дел! Непостижимо, как он оказался членом Межтерриториальной коллегии адвокатов помощи предпринимателям и гражданам.

Что же касается роли Совета Федеральной палаты в борьбе за чистоту наших рядов, то она, думаю, должна состоять в выработке единых требований к кандидатам на адвокатское звание, единых критериев оценки поведения коллег и доведении их до квалификационных (дисциплинарных) комиссий, а также в обобщении практики работы этих комиссий. В свое время наша областная коллегия сотрудничала по таким вопросам со смолянами, и этот опыт себя оправдал. Теперь его надо бы применить во всероссийском масштабе.

А еще не терпящий отлагательства вопрос – это материальная поддержка коллег, занятых в делах по назначению. У нас есть районы, где за год не заключается ни одного соглашения с клиентом! Да и в целом по области число дел по назначению достигает 82 процентов. В результате средний заработок адвоката – 2,5–3 тысячи рублей. Решать эту проблему, считаю, надо комплексно. Во-первых, на законодательном и правительственном уровнях. Добиваясь оплаты адвокатского труда по назначению, соизмеримой с оплатой его процессуального оппонента – государственного обвинителя по данному делу. Во-вторых, нужно взять в свои руки распределение соответствующих бюджетных средств. Ведь в нашей области только Судебный департамент не имеет долгов перед адвокатами. Милиция оплачивает примерно половину дел, а прокуратура вообще ничего. Если же Совету не удастся изменить саму систему распределения средств, то он обязан повернуть лицом к проблеме руководство МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ. Наконец, мы не должны отказываться и от собственной поддержки товарищей, исполняющих свой профессиональный долг, что-то доплачивать им из фондов коллегий, бюро, а лучше создать и общероссийский специальный фонд.



ЗАЩИТИТЬ ЗАЩИТНИКОВ

*Анна ДЕНИСОВА,
президент Адвокатской
палаты
Ленинградской области*

Важнейшей, можно сказать, задачей нашего Совета видится представление интересов адвокатуры в органах государственной власти и местного самоуправления. Закон, как известно, предписывает органам власти обеспечивать гарантии независимости адвокатуры, осуществлять финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно, а также при необходимости выделять адвокатским образованиям помещения и средства связи (п. 3 ст. 3). Но каждому адвокату понятно, что по собственной инициативе никто никаких шагов для этого предпринимать не будет, и реализация этих положений закона возможна только как результат настойчивой работы наших представителей в соответствующих органах.

Мы уже поработали над теми актами, которые будут регламентировать порядок и размер оплаты труда адвокатов по назначению судебно-следственных органов, а также бесплатной помощи, а на повестке – реализация закона, вернувшего адвокатов в сферу обязательного социального страхования. Теперь при условии уплаты страховых взносов в течение 6 месяцев каждый из нас имеет право на соответствующее пособие. Нужно добиться, чтобы нормы закона повсеместно исполнялись. К слову, и само появление этого закона – результат большой и долгой работы адвокатских сообществ и адвокатов – депутатов Госдумы РФ. С появлением официального органа адвокатского самоуправления такая деятельность, надеюсь, станет более эффективной.

Что касается защиты профессиональных прав адвокатов, то жизнь, к сожалению, дает для этого массу поводов. Скажем, при создании нашей региональной палаты нам пришлось позаботиться о том, чтобы у коллег не было проблем с регистрацией, и сегодня могу с удовольствием констатировать, что в региональный реестр вошли все до единого адвокаты Ленинградской областной коллегии, ни одному из них не пришлось что-то оспаривать, обращаться в суд.

Много может и должен сделать Совет для повышения квалификации адвокатов, качества их работы. Тут, как считаю, мы не вправе отказываться от уже оправдавших себя на протяжении десятилетий форм работы, например, постоянно действующих семинаров по различным вопросам права, «круглых столов», которые помогают услышать крайние взгляды и правовые позиции по тем или иным проблемам адвокатской деятельности. К слову, вот уже несколько лет в Санкт-Петербурге успешно действует Школа адвокатуры, учрежденная городской и областной коллегиями, а также юридическим факультетом Госуниверситета. Она позволила объединить усилия юристов-ученых и практиков для повышения квалификации адвокатов в рамках послевузовского образования. И теперь учредители школы обсуждают условия создания на ее базе Института адвокатуры, способного решить задачи повышения квалификации адвокатов на более высоком уровне.



В ЧЕСТЬ ВЕ ФЕДОРА П



Награду получает президент Адвокатской палаты Татарстана Людмила Дмитриевская

В седьмой раз Колонный зал Дома союзов в Москве принимал приуроченную ко дню рождения великого адвоката России Федора Плевако церемонию награждения сегодняшних коллег мэтра Золотой медалью его имени. И в то же время это стало первым значительным событием в жизни нашей обновленной адвокатуры, сплоченной отныне не только в силу профессионального единства, но и велением Закона «Об адвокатской деятельности...». В зале особенно много представителей сообщества из самых отдаленных уголков страны, а среди членов Комитета по награждению Золотой медалью имени Ф. Н. Плевако – президент Федеральной палаты адвокатов РФ Евгений Семеняко, члены Совета Федеральной палаты, руководители других органов адвокатского самоуправления.

Сопредседатель Комитета по награждению Золотой медалью имени Ф. Н. Плевако Г. Мирзоев огласил приветствие участникам собрания от вице-спикера Госдумы РФ Любови Слиски.

Оглашается постановление Комитета по награждению Золотой медалью имени Ф. Н. Плевако. За высокое профессиональное мастерство, успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, предприятий и организаций медали удостоены: член Московской городской коллегии адвокатов **Евгений Александрович Бару**, заместитель председателя президиума Московской областной коллегии адвокатов, первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области **Юрий Михайлович Боровков**, член Ростовской областной кол-

В зале торжественного заседания





ВЕЛИКОГО ПЛЕВАКО

легии адвокатов **Леонид Аронович Гельфанд**, председатель президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан, президент Адвокатской палаты Республики Татарстан **Людмила Митрофановна Дмитриевская**, член Смоленской областной коллегии адвокатов **Рафаил Самуилович Марголин**, член Свердловской областной коллегии адвокатов **Андрей Михайлович Митин**, член Межреспубликанской коллегии адвокатов **Рита Васильевна Полунина**, член Санкт-Петербургской коллегии адвокатов **Савелий Михайлович Розановский** и председатель президиума Ульяновской областной коллегии адвокатов, президент Адвокатской палаты Ульяновской области **Валерий Иванович Чернышов**.

За большой вклад в развитие российской адвокатуры награждены: «Российская газета», председатель Комитета по государственному строительству Государственной думы РФ **Валерий Васильевич Гребенников**, председатель президиума московской коллегии адвокатов «Адвокатская палата», член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ **Юрий Артемьевич Костанов**, председатель Совета по совершенствованию правосудия при Президенте РФ **Владимир Александрович Туманов** и создатели телевизионного многосерийного фильма «Линия защиты» **Дмитрий Яковлевич Фикс**, **Максим Владимирович Стишов** и **Андрей Алексеевич Соколов**.

Награды вручили сопредседатели Комитета по награждению Золотой медалью имени Ф. Н. Плевако Г. Мирзоев и Г. Резник.

Здесь же состоялось вручение знака «Почетный адвокат России». За правозащитную деятельность его удостоены Александр Петрович Ткаченко и Алексей Кириллович Симонов, за заслуги перед адвокатурой – генеральный директор «Российской газеты» Александр Николаевич Горбенко и главный редактор газеты Владислав Александрович Фронин.

После церемонии награждения состоялся большой концерт звезд российской эстрады.

Фото Александра КАРЗАНОВА

Из разных палат съехались гости



Создатели телесериала «Линия защиты» (слева направо): актер Андрей Соколов, сценарист Максим Стишов, режиссер, продюсер Дмитрий Фикс

Родственники великого адвоката (слева направо): внук Александр Сергеевич Плевако, праправнучка Елена Сергеевна Гончарова, правнучка Наталья Сергеевна Плевако





оправдании с освобождением из-под стражи! Но и эту просьбу, ко всеобщему удивлению, тогда удовлетворили. Смягчили наказание и по третьему делу. Подобного в практике Ларисы Александровны в этой кассационной инстанции никогда не бывало.

Лариса Александровна возвращалась по Каланчевке, как пьяная, и, наверное, никто из прохожих не догадывался, какова цена этого ее восторга. Месяцы кропотливого труда обернулись трехкратной победой.

Жителям средней полосы памятна позпрошлогодня жара, иссушавшая все живое. Особенно тяжело переносилось летнее буйство солнца в каменных джунглях Москвы, город превращался к вечеру в медленно остывающую сковородку. В один из подобных дней Николай Е., назовем его так, возвратился с работы домой, в квартиру, где он проживал с родителями. Ночью из-за духоты не спалось, и он спустился подышать во двор. Купил в киоске банку слабоалкогольного напитка, сел на скамейку, но успел сделать только пару глотков, как из подъехавшей машины нетвердо вышел пьяный сосед по

Героиня нашего очерка родилась в артистической семье, коренная москвичка. В юные годы хотела следовать семейной традиции, правда, мама, зная, какова доля артистки, была не в восторге от этой мысли дочери. И тут вмешалась та случайность, которая порой определяет человеческую судьбу.

С ранних лет Ларисе пришлось думать о хлебе насущном, потому что после смерти отца они с мамой остались вдвоем. По примеру подруги пошла работать секретарем судебного заседания, благо, суд находился недалеко от дома. Девушку увлекла необычная назлектризованная атмосфера судебного зала, где сшибались мнения, проверялись на излом характеры. Постепенно у наблюдательного секретаря окрепло собственное стремление: пойдти в юридический. И она поступила на вечернее отделение юрфака МГУ.

Однако стать адвокатом в ту пору было ой как нелегко. Советская власть относилась к сословию с привычным подозрением, старалась строго регламентировать его численность. Выпускнице университета Поляковой повезло: после собеседования ее зачислили стажером в юрконсультацию №14 Мосгорколлегии.

Повезло и с наставницей – ею стала известный в ту пору адвокат Елена Сергеевна Трахтенберг. Эта требовательная женщина добросовестно, с отдачей не только сил и знаний, но и сердца, направляла первые шаги подопечной. Елена Сергеевна собрала богатую юридическую библиотеку. Нередко в поисках необходимого материала девушка допоздна засиживалась в гостях у своего руководителя

СЛУЧАЙНОСТЬ, С

(книг навывос та не давала). Как-то при подготовке реферата потребовалась книга одного польского автора-юриста, которой не было в библиотеках, а вот у адвоката Трахтенберг нашлась и она. За все доброе Лариса Александровна до сих пор ей благодарна.

Тогда же начал складываться и собственный стиль работы Поляковой: внимание к «мелочам», неожиданно могущим повлиять на исход дела, усидчивость в изучении литературы и документов, небоязнь оригинальных ходов и решений. Все это стало как бы визитной карточкой нынешней видной столичной защитницы.

Конечно, помнит Лариса Александровна свое первое самостоятельное дело. На нем она сразу выступила с четко обозначенной позицией: в групповой краже не использовались технические средства, на чем первоначально настаивало обвинение. И суд согласился с ее аргументами, исключив соответствующий пункт из обвинения не только подзащитного Поляковой, но и всех других подсудимых.

Однажды в Мосгорсуде (еще когда его выразительно называли «Мосгорштампом» – за твердокаменность в отстаивании законности по-социалистически) Ларисе Александровне назначили слушания по кассации сразу трех ведомых ею дел. По первому она поставило вопрос о переквалификации. И судьи, посоветовавшись, сказали «да». Коллеги в зале вздохнули: «Ну, на сегодня лимит положительных решений исчерпан». «Погодите, – пошутила Полякова, – у меня еще два дела». По второму она просила аж об

подъезду. Видимо, опьянение усилило его раздраженность духотой и он грубо обругал парня: чего, мол, здесь ошиваешься! Николай посоветовал ему идти своей дорогой, но сразу получил удар по голове. В ответ он нанес обидчику удары в лицо, но пьяный сосед не унимался, наскокивая на Николая.

Надо иметь в виду, что Николай обладал поистине атлетическим телосложением и почти двухметровым ростом, и ему не составило труда утихомирить буяна, зажав его в своих крепких руках, при этом он захватил шею потерпевшего между предплечьем и плечом, а потерпевший находился лицом к Николаю. Но в этот момент (как оказалось, роковой) они оба загнулись о бордюры и упали на землю. Видя, что в лежачем положении пьяный больше не думает сопротивляться, Николай поднялся и отправился домой. А в семь утра, выходя на работу, молодой человек увидел у подъезда «скорую», милицию и начал обо всем догадываться, боясь признать себе в самом худшем. Неужели в результате ночного инцидента человек погиб? Николая затрясло. Не пытаясь ни от кого скрываться, он сел на знакомую лавочку, попробовал закурить. К необычно ведущему себя Николаю подошел милиционер. Сидящий на скамейке не стал отпираться и рассказал о ночном происшествии. Рассказ подтвердили его соседи на локте и колене.

Лариса Александровна включилась в защиту Николая уже на суде. Парню «светила» тяжелейшая статья – умышленное убийство. Свидетелей, понятно, не было, но про-



токол осмотра трупа и медицинская экспертиза определили... асфиксию потерпевшего – удушение. Причем, утверждало обвинение, Николай сознательно сдвинул шею жертвы уже на земле. Не свидетельствовали в пользу обвиняемого и первоначальные показания, в которых он (еще без адвоката) просто соглашался со следователем, подталкивавшим не пришедшего в себя арестанта: «Вроде бы именно так оно и было...».

Однако адвокат ясно видела, что никакой причины убивать скандалиста у положительного, уравновешенного Николая не имелось. Получить такие повреждения при том механизме их причинения, каким его представляло обвинение, казалось адвокату невероятным. Лариса Александровна предположила, что перелом гортани мог произойти только в результате удара при падении обоих на асфальт. Выход напрашивался один – оспорить результаты экспертизы, провести дополнительное, более тщательное исследование: как, отчего произошла такая травма?

Лариса Александровна привлекла к делу именитого специалиста. Профессор подтвердил ее догадку. В борьбе, к тому же

что тяжкие повреждения получены именно при падении, неожиданным и для подсудимого, и для потерпевшего.

Суд согласился с доводами защитника, придя к выводу о неосторожном причинении смерти. Николая осудили на полтора года лишения свободы за убийство по неосторожности.

Вкус победы знаком Поляковой и в гражданском судопроизводстве. В доперестроечную еще эпоху в двухкомнатной кооперативной квартире жил-поживал глава семейства с женой и ребенком. Но, увы, жизнь его, как это бывает, однажды дала трещину. Супруги развелись. Тут в кооперативе освободилась похожая двухкомнатная квартира. Понятно, что распавшейся семье требовалось разехаться, и женщина с ребенком стала претендовать на освободившуюся жилплощадь. Однако, как на грех, в том же самом кооперативе, в той же самой ситуации обнаружился еще один бедолага с бывшей женой и ребенком. Собрание кооператива приняло «мудрое» решение, раздав вроде бы всем сестрам по сырым: бывших жен с детьми определили в отдельные квартиры, а отцов свели в одну.

СТАВШАЯ СУДЬБОЙ

лежа, практически невозможно так крепко сдавить руками шею, чтобы образовались отмеченные в экспертизе тяжелейшие повреждения. Лишь при падении, с учетом веса и роста Николая, могли произойти столь трагические последствия. Провели дополнительную экспертизу и выяснилось,

Школьница Лариса (на переднем плане) со своей... мамой Елизаветой Семеновной, актрисой ТЮЗа

Только хозяин, к которому подсадили товарища по несчастью, начал протестовать и обратился за помощью к адвокату Поляковой. Она объяснила, что закон действительно на его стороне. В подобной ситуации человек имеет право на преимущественную покупку освободившейся в своей квартире комнаты и только в случае отказа к нему могут кого-то подселить. Вопреки настояниям представителей ЖСК суды первой и второй инстанций разделили позицию адвоката.

Лариса Александровна и в нынешнюю реформаторскую эпоху не помышляет о выходе из родной МГКА, в которую она пришла молодой девушкой и с которой столько связано.

– Как член президиума коллегии, я сама уже более 10 лет занимаюсь подготовкой стажеров. Мы всегда старались, чтобы пришедшие к нам молодые люди отвечали самым высоким требованиям, отличались ответственностью перед людьми, доверившими им свою судьбу. Надеюсь, что и в новых условиях эта высокая планка отбора и подготовки молодых кадров для адвокатской палаты столицы будет сохранена.

Александр ГОРШЕНКОВ,
спецкор
«Российского адвоката»

СЮРПРИЗ ДЛЯ ДИРЕКТРИСЫ

Уважаемый главный редактор!
В связи с публикацией в журнале «Российский адвокат» №5 за 2002 год статьи В. Рязанцева «Сюрприз для директрисы» сообщаем, что Министерство здравоохранения Московской области не было проинформировано о выходе в свет публикации.

Тем не менее, основываясь на устном разговоре с Вами, Министерством здравоохранения 19 июня 2002 г. комиссионно с выездом на место проведена проверка финансово-хозяйственной и организационной деятельности Красногорского медицинского училища, по результатам которой директору училища Ленева С. А. объявлен выговор и приняты соответствующие меры по устранению выявленных недостатков.

Приказ Министерства здравоохранения, изданный по результатам проверки, доведен до сведения руководителей средних специальных медицинских образовательных учреждений Московской области.

Не могу согласиться с вашей оценкой действий моего заместителя Шаркова Н. А., который активно и результативно занимается вопросами организации подготовки кадров для здравоохранения Московской области.

Сообщая об изложенном, выражаю надежду на то, что корреспонденты Вашего журнала, излагая в печатном издании свои личные суждения и давая оценку тех или иных событий, уважают права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций, что является обязанностью журналиста при осуществлении профессиональной деятельности.

Ю. В. Семенов,
министр здравоохранения
правительства Московской области

Ответ вроде бы расставляет все по своим местам: меры приняты, недостатки устраняются, изданный в связи с этим приказ доведен... Правда, нам и читателям хотелось бы раскрыть скобки не договоренности, за которыми прячется конкретика – какие недостатки и какие меры.

В свою очередь не можем согласиться с утверждением, что в публикации оценивались действия Н. А. Шаркова по «организации подготовки кадров для здравоохранения Московской области», ибо речь шла совсем о другом – о его бездействии в конкретной ситуации, связанной с нарушениями законности и прав педагогов в Красногорском медицинском училище. Тем более, как выясняется, оздоровить нравственную атмосферу в училище не удалось до сих пор. Несмотря на принятые министерством здравоохранения области меры, объявленный выговор, директор С. А. Ленева продолжает «выяснять отношения» с предполагаемыми жалобщиками, выживать неугодных из училища.



ПОМЕХИ ОТМЕНЯЮТСЯ

Помните слова известной песни: «Под крылом самолета о чем-то поет зеленое море тайги»? Но лишь наивный человек думает, что путь воздушного судна в безбрежных просторах «пятого океана» легок и естественен, как полет птицы. Причем помехи авиаторам чинит не только погода.

С утра снова выпал снег, и снегоуборочные машины, рыча в белесой мгле моторами, быстро расчищали дорожки взлетной полосы аэропорта. Директор пензенского филиала госпредприятия «Аэронавигация Центральной Волги» Юрий Иванович Осколков приехал на работу пораньше: просмотрел документацию, пообщался с диспетчерами, отдал указания руководителям служб. И, вздохнув, отправился... в Первомайский районный суд. С некоторых пор он, уважаемый, заслуженный человек, стал именоваться обвиняемым. Его заподозрили в умышленной неуплате налогов в особо крупном размере. И он снова, теперь уже в зале суда, пытается растолковать поединную суть дела.

— Я отвечаю не за состояние бухгалтерского учета, а за его организацию, — объясняет директор. — При этом я не давал каких-либо указаний бухгалтерам насчет их профессиональной деятельности. Валюта же поступала на основе государственного контракта. Причем суммы, перечисляемые нам по данным документам, как видите, полностью соответствуют суммам, инкриминируемым в качестве тех, с которых якобы не уплачивались налоги. Деньги же я мог использовать только для покрытия эксплуатационных расходов предприятия. По этому поводу были специальные проверки Первомайской налоговой инспекции — они не выявили никаких нарушений по налогу на добавленную стоимость...

Здесь необходимо коснуться предыстории вопроса. Два года назад центральный аппарат ФНС России, дабы обеспечить бюджет налогом на добавленную стоимость, разослал своим главным управлениям письмо с собственными соображениями относительно того, что аэронавигационное обслуживание воздушных судов СНГ в отличие от прочих иностранных стоит на 20 процен-

тов дороже. Аэронавигаторы же, по мнению высоких чиновников налоговой полиции, до этого недодумались, чем нанесли ущерб государству на десятки миллионов долларов. На самом деле столь оригинальное открытие ФНС полностью не соответствовало ни общим подходам налогового законодательства, ни неведомым налоговым нормам международного права. Новаторы с Маросейки упустили маленькую деталь: аэронавигационное обслуживание предоставляется на основе Конвенции о международной гражданской авиации и межгосударственных соглашений, в соответствии со специальными нормами налогового законодательства относится к экспортным услугам и, стало быть, облагаться данным налогом не должно.

Остается только догадываться, какие интересы высокого начальства налоговой полиции предшествовали этому противоправному письму, в котором на фоне прямого обвинения в совершении преступления содержалось подстрекательское указание о проведении тотальных проверок аэронавигационных госпредприятий совместно с инспекциями МНС России. Тем не менее «работа» по выбиванию незаконных налогов закипела.

Своры проверяющих ополчились на предприятие, чиня помехи и сбой в их деятельности. За проверками следовали повторные проверки, за ними — дополнительные проверки, как говорится, до победного. Составлялись акты, на их основе выносились решения о привлечении к налоговой ответственности. В итоге в различных субъектах РФ состоялось более 30 арбитражных процессов, причем все суды, в том числе последней кассационной инстанции, признали решения налоговых органов, вынесенные на основе измышленый ФНС, незаконными.

Увы, не всегда ристалища между налоговиками и аэронавигаторами проходили цивилизованно. В некоторых городах ретивые полицейские дошли до возбуждения уголовных дел. Правда, они рассыпались или уже на этапе дознания, как в Новосибирске, или на стадии следствия, как в Волгограде, Великих Луках, Уфе, Санкт-Петербурге... Потому для повышения своего имиджа полицейским требовалось переломить ситуацию. Нужна была победа на громком процессе. И «козел отпущения» нашелся.

Им и оказался директор пензенского филиала государственного предприятия «Аэронавигация Центральной Волги» (ранее — «Аэро-Пенза») Юрий Иванович Осколков, уголовное дело на которого не прекращалось, несмотря на судебные прецеденты по всей стране. Местное телевидение с подачи налоговой полиции представило его, ответственного специалиста, с юности влюбленного в небо и самолеты, выпускника Академии гражданской авиации, таким казнокрадом, утаивающим от государства налоги. С «голубого экрана» о всех «грехах» Юрия Ивановича вещал сам прокурор Пензенской области.

Но обо всем по порядку. Однажды в далеко не добрый сентябрьский день 2001 года в офис «Аэро-Пензы» пришла капитан налоговой полиции Екатерина Верстунина. Покопавшись в документах, она составила акт о недоплате НДС на двенадцать с лишним миллионов рублей, то есть на сумму, более чем в 5000 раз превышающую минимальный размер оплаты труда, — налицо неуплата налога в особо крупном размере. По мнению Верстуниной, выступавшей как ведущий специалист-ревизор Управления ФНС РФ по Пензенской области, «Аэро-Пенза» не обеспечила ведение раздельного учета реализации иностранным авиакомпаниям услуг, облага-



емых НДС и не облагаемых таковым. Якобы необоснованно использованная льгота по налогу на добавленную стоимость и послужила основой правонарушения. По актам проверки, проведенной Верстунниной, возбудили уголовное дело и приступили к производству предварительного расследования.

Однако вот загвоздка, практически одновременно с налоговой полицией «Аэро-Пензу» проверяли сотрудники Инспекции МНС России по Первомайскому району города Пензы. В их акте указывалось: «По результатам настоящей выездной налоговой проверки нарушений по вопросу правильности исчисления НДС с полученной валютной выручки не установлена».

Но, разумеется, интрига с незаконно возбужденным уголовным делом на очередного директора аэронавигационного предприятия только разворачивалась.

В офисе «Аэро-Пензы» надолго частым непрошеным гостем стал странный молодой человек едва двадцати с небольшим лет, но выглядевший значительно моложе, следователь, лейтенант того же облуправления налоговой полиции Слава Феоктистов. Он отличался бледным, неприступным видом, отрывистыми указаниями и тем, что во время многочасового нахождения в помещении почему-то никогда не снимал головного убора. Наверное, для солидности.

Хмурый юноша своим постановлением назначил дополнительную документальную

проверку «Аэро-Пензы», которую, несмотря на ходатайство защиты Осколкова о необходимости проведения экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, поручили тому же капитану налоговой полиции Верстунниной. В ее новом акте содержались такие, например, «перлы»: якобы согласно законодательству от налога на добавленную стоимость освобождаются лишь аэронавигационные услуги, экспортируемые за пределы государств-участников СНГ. И начислялась новая недоимка – уже на 7 миллионов 790 тысяч рублей. Вот чудеса-то: исследуемый период – с 1 июля 1998 по 31 декабря 2000 года – тот же, суммы и объемы те же, с момента первой проверки прошло лишь два месяца, а результат уже совсем другой.

В материалах уголовного дела есть две разные экспертизы регионального экспертного отдела УФСНП по Пензенской области, подписанные экспертом Е. Денжонковой. Результаты первой, судя по всему, не устроили следователя Феоктистова. И он назначил вторую. В последней фигурировала сумма неуплаты уже в 9 миллионов 800 тысяч рублей. Однако самое интересное – даже не новая цифра недоимки. В заключении эксперта указывалось, что в адрес следователя делался запрос о разъяснении ряда юридических аспектов дела!

И тот незамедлительно разъяснил, в каком направлении проводить экспертизу: «Согласно ответу следователя... – зафиксировано экспертом в заключении, – услуги по АНО воздушных судов авиакомпаний стран дальнего зарубежья на воздушных трассах в 1998–2000 годах оказывались госпредприятием в адрес федерального органа исполнительной власти в сфере гражданской авиации, вследствие чего они не являются экспортируемыми, т. е. предприятие не осуществляло реализацию вышеуказанных услуг иностранным государством (юридическим и физическим лицам)».

Указания следователя эксперту – это одно из больших «открытий» пензенских налоговых полицейских в области юриспруденции. Все просто – следствие лихорадочно искало очередные пункты обвинения, взамен рассыпающихся.

Изобрели и способ преступления – дача Осколковым соответствующих указаний бухгалтерам. Причем сумма неуплаты снова почему-то изменилась, превратившись в 8 миллионов 900 с небольшим тысяч рублей. Сдалась, наконец, и Первомайская налоговая инспекция, обнаружив-таки в очередном решении совершение навигаторами соответствующего налогового правонарушения. Феоктистов тут же приобщил это «доказательство» к материалам уголовного дела. Но на беду губернского линкертена адвокаты «Аэро-Пензы» в арбитражных судах всех трех инстанций камнями на камне не оставили от нового вымысла следователя. Решение налоговиков было признано незаконным. Обвинение истивало, как снег. Вдобавок в августе 2002 года постановлением пензенского транспортного прокурора эпизод, основанный на выводах экспертов о том, что аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства из государств-участников СНГ должно облагаться НДС, был исключен из обвинения, как противоречащий нормам международного права и налогового законодательства РФ.

Однако кому-то очень хотелось расправиться с директором стабильно работающего предприятия, несмотря на арбитраж и судебные решения в пользу аэронавигаторов по всей стране...

А, как известно, если и нельзя, но очень хочется... Прокурор в очередной раз продлил расследование, срок которого заканчивался. Пытливый ум незадачливого следователя стал работать в ином направлении. И наступило «прозрение»: валюта, поступающая из ИАТА (Международная ассоциация



Непросто приходится гособвинителю Алексею Бурмистрову поддерживать шитое белыми нитками обвинение

Адвокаты уверены – закон на их стороне. С документами в руках они готовы доказать любой свой вывод





Юрию Осколкову привычнее обеспечивать безопасность полетов, чем оправдываться на суде по надуманному обвинению

воздушного транспорта), — это не выручка за аэронавигационное обслуживание иностранных воздушных судов. В долларовых потоках, сыпавшихся на «Аэро-Пензу», помимо прочего, оказывается скрыта выручка за услуги российским авиакомпаниям, а также некие просто так полученные деньги. Их природу следователь в силу слабой фантазии или недостаточного образования так и не смог объяснить.

Но очередному вымыслу надо было придать форму доказательства. Феоктистов прибег к помощи все той же Верстуниной, которая, теперь уже в качестве эксперта, состряпала очередную, «нужную» экспертизу. Ее заключение приложили к уголовному делу, распухшему, благодаря исканиям Феоктистова, до 7 томов.

Пензенские губернские сыщики изобрели уникальный способ придания весомости рассыпающимся уголовным делам. «До кучи» к обвинению Осколкова подшили лист о налоговых правонарушениях некоего гражданина Филатова и материалы налоговых проверок швейной фабрики имени Клары Цеткин. Тут уж остается только развести руками.

Защита обвиняемого сразу четко заявила свою позицию. Сергей Сергеевич Юрьев, доктор юридических наук, председатель президиума коллегии адвокатов «Межрегион» Гильдии российских адвокатов, определил на суде:

— Невинность Осколкова ясна любому непредубежденному юристу. Лейтенант Феоктистов, по своему усмотрению толкующий налоговое законодательство, напоминает матроса Железняка, тоже, как известно, имевшего собственные пролетарские взгляды на высшую законодательную власть в тогдашней России. Здесь требовалась гражданская позиция прокуратуры, которую, к сожалению, она не проявила, пойдя на поводу у налоговой полиции.

К столичному коллеге присоединился адвокат Межреспубликанской коллегии из

Адвокатской палаты Пензенской области Андрей Борисович Рябышев:

— В деле три экспертизы, противоречащие друг другу. Экспертам давала прямые указания налоговая полиция. Следовательно, эти акты порочны и по методике проведения, и по закону.

В ходе судебного следствия стало ясно, что сам названный способ преступления — дача указаний бухгалтерии — не нашел отражения в томах уголовного дела. Сотрудники финансово-экономического отдела предприятия нигде не дали таких показаний. Так что получилось: обвинительное заключение находится отдельно от томов уголовного дела. С таким же успехом, например, для объема к ним можно было бы добавить собрание сочинений Льва Толстого или, по меткому замечанию защитников, Большую Советскую энциклопедию.

Екатерина Верстунина, недавний грозный капитан, а ныне, за несколько дней до суда, скоропостижно превратившаяся в пенсионерку, также не дала ни единого вразумительного ответа ни защитникам, ни суду о своей экспертизе. «Известно ли вам, что деятельность предприятия регулируется, в том числе, нормами международного права?»; «Почему вы при исчислении НДС применили формы отчетности, предназначенные для внутреннего статистического наблюдения потоков воздушного движения? Где в этих формах методика бухгалтерских расчетов?»; «Каким образом ИАТА могла перечислить валюту предприятию за обслуживание российских судов, ведь это в принципе невозможно?» — эти и многие другие вопросы повисли в воздухе, а Екатерина Викторовна переходила на пространные речи, не имеющие отношения к сути проблемы.

И уже как гром среди ясного неба прозвучал официальный ответ ИАТА на запрос в эту международную организацию, сделанный Минтрансом России по настоянию защиты. «В соответствии с контрактом между ИАТА и «Росаэронавигацией» (ФСВ, ФСБТ,

Министерством транспорта) ИАТА выставила счета за аэронавигационное обслуживание только авиакомпаний СНГ и дальнего зарубежья».

Долго лелеемый налоговой полицией и транспортной прокуратурой абсурдный пункт обвинения (это все равно, как если бы прийти в продуктовый магазин и попросить сдачу долларами) разбился, словно весенняя сосулька с крыши.

Говоря об этом искусственно запутанном деле, необходимо отметить светлый момент — квалифицированную, вдумчивую, интеллигентную работу судьи Елены Васильевны Прудентовой. К сожалению, далеко не всегда мы встречаем подобных людей в судебных мантиях.

Наконец, в последний день зимы наступил долгожданный момент истины. Представители обвинения, много месяцев с бюрократическим упорством борющиеся за честь мундира, наспех сколачивая разваливающееся уголовное дело, на оглашение приговора даже не явились. В полупустом зале четко прозвучали слова судьи:

— Осколкова следует оправдать за отсутствием события преступления...

Оправдательный приговор твердо расставил все точки над «i». Налоговые декларации составлялись строго в соответствии с законодательством. Каких-либо указаний об искажении данных в бухгалтерском учете никто не получал и не исполнял. Кроме того, таких указаний никто не давал. Заведомо недостоверны заключения экспертов о том, что в «Аэро-Пензу» поступала некая валютная выручка за аэронавигационное обслуживание неопределенных пользователей, а на предприятии в первичных документах бухучета ее будто бы отражали, как выручку за АНО иностранных авиакомпаний. Все расчеты экспертов не основаны на законодательстве и также недостоверны. Факт события налогового правонарушения никем не установлен и не доказан.

Словом, победили все позиции адвокатов. За этой победой — пухлые тома проработанных документов, частые командировки в Пензу, изнурительные судебные заседания, а главное — убежденность в том, что закон, в конце концов, восторжествует.

Наблюдая острые подчас перипетии процесса, уже сегодня можно кое о чем крепко задуматься. Почему, например, некомпетентное обвинение Осколкова отняло у государства средства на следствие, экспертизы и суд, вполне сопоставимые с инкриминируемой неуплатой НДС? Зато brave лейтенант налоговой полиции за время следствия быстро стал старшим следователем и старшим лейтенантом, а после вынесения оправдательного приговора был поощрен капитанскими звездами. Кто-то наверху, наверное, тоже готовился к очередным чинам и званиям. Но тут прозвучал указ Президента России о реформировании налоговой полиции. И надо думать, явных натяжек, как и провалов в налоговых делах, станет меньше.

Александр РЕШЕТНИКОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Фото автора

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО

ЖУРНАЛ
В ЖУРНАЛЕ

Совместный
проект
Гильдии
российских
адвокатов и
Департамента
образования
г. Москвы

ВЫПУСК 23

Наш адрес:
105120, Москва,
М. Полужорславский пер., 3/5
Тел.: (095) 917-7546
Факс: (095) 975-2416

От первого лица

Недавно столичное правительство одобрило проект закона «Об общем образовании в городе Москве». Наверное, многим читателям известна мысль К. Маркса из «Критики гегелевской философии права» о том, что дело законодателей – не выдумывать законы из головы, а находить их в действительной жизни и правильно формулировать. Особенно важен такой подход для сферы образования.

Обсуждавшийся законопроект является именно таким «жизненным» законом, который закрепляет и становление новой педагогической практики, и сложившуюся в Москве типологию образовательных учреждений, и требования всеобщего среднего (полного) общего образования, причем в некоторых позициях законопроект опережает федеральное законодательство. Наверное, иначе и быть не может – слишком специфичен регион Москвы.



НА ПУТИ К ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ

Законопроект также содержит нормы, обеспечивающие максимальный охват москвичей общим образованием и контроль за соблюдением прав несовершеннолетних на получение образования. Тем самым делается еще один шаг к повышению качества жизни москвичей, формированию правовой культуры нашего общества.

Развитие правового пространства образования на юго-западе Москвы мне хотелось бы проиллюстрировать практикой становления и развития «школ здоровья». Они возникли три года назад в рамках окружной программы «Дети Юго-Запада начала XXI века». На основе полномочий, установленных статьями 8 и 9 Закона «О развитии образования в городе Москве» (2001 г.), в каждом районе Юго-Западного округа были определены школы, в которых здоровьесберегающие технологии и методики преподавания стали основным смыслом педагогической деятельности. За три года «школы здоровья» прошли путь от простых приемов мониторинга и коррекции здоровья детей до оригинальных методик преподавания предметных

курсов с включением в них темы здорового образа жизни, до реализации общешкольных программ по профилактике насилия, наркотикозависимости, отказа от табакокурения.

Я надеюсь, что новый закон об общем образовании, где «школы здоровья» уже присутствуют в качестве созданных нами учреждений образования, будет принят Московской городской думой. Это позволит расширить зону, в которой можно будет использовать технологии и методики «школ здоровья».

Законопроект «Об общем образовании в городе Москве», на мой взгляд, не только сохраняет лучшие традиции столичного образования, но и значительно расширяет нормативно-правовое поле деятельности всех субъектов образовательного процесса и ориентирован на воспитание правовой культуры как важнейшего компонента общей культуры москвичей.

Михаил ТИХОНОВ,
начальник Юго-Западного
окружного управления образования,
доктор философских наук
Фото Александра ГОРШЕНКОВА

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

3

...помочь каждому ученику подготовиться к взрослой жизни



ОЧНАЯ СТАВКА

4-5

«ПОПЕЧИТЕЛЬ»
ЗАЖИГАЕТ
СВЕЧУ



Мальчишки и девчонки не на словах, а на деле обрели право на интересное, увлекательное – плодотворное детство

7

От первого звука я тихо оттолкнусь,
Поплыв на своей ладье...

«Я СТАНУ ЗВЕЗДОЙ...»



ЕСТЬ СПРОС – ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В сфере столичного школьного образования полным ходом идет давно назревший процесс обновления. За последние годы кардинально изменилось отношение всех его участников к системе получения ребенком знаний, навыков реализации своих прав и обязанностей. Сегодня каждый родитель заинтересован в том, чтобы его ребенок обучался не только в рамках общей программы, но и смог дополнительно посещать занятия по своим интересам. Удовлетворить этот многогранный спрос можно, лишь создав условия как для одаренных, мотивированных детей, так и для тех, кто по состоянию здоровья испытывает определенные сложности либо вообще не может посещать школу.

У нас в округе более 160 детей-инвалидов. Значит, в школах надомного обучения, где они занимаются, нужны пандусы, лифты, специально оборудованные туалеты, в системе дистантного обучения каждый лежачий ребенок должен иметь компьютер. На реализацию этой программы правительство Москвы только в первом полугодии выделило 200 млн. рублей.

Единая образовательная стратегия в столице предусматривает многовариантность обучения. Недаром же почти каждая школа в округе – своего рода экспериментальная образовательно-воспитательная площадка. Проходят «обкатку» новые схемы, методики, в том числе, что для нас особенно важно на этом этапе, система учебно-воспитательной работы после окончания уроков. Сейчас у нас занимаются в две смены лишь 13 процентов школ, и то по несколько классов. И нам совсем не безразлично, чем заняты после школы большинство ребят, не всегда умеющих правильно распорядиться свободным временем.

Так возникла идея соединить организованный детский досуг с дополнительным образованием, тем более что условия для этого в округе есть. Мы провели на базе общеобразовательной школы с лицейскими классами №237 выездную коллегия окружного управления по развитию дополнительного образования с участием заместителей глав всех 17 управ. Наглядно показали, как можно с наибольшей эффективностью использовать потенциал образовательного пространства на муниципальном уровне. Появились первые образовательные центры, где детвора, наряду с базовыми дисциплинами, усваивает основы культуры и искусства, общежития и права.

Создавая их, мы учитывали опыт, накопленный в лицеях, школах с углубленным изучением отдельных дисциплин. Это позволяет перевести на практические рельсы дискуссии вокруг профильного обучения. 89 наших школ плодотворно сотрудничают с вузами, в том числе с юридическими факультетами. В некоторых прижилась, отлично зарекомендовала себя практика совмещенных экзаменов. При этом наша цель – не узкая специализация в конкретном смысле этого слова. Просто ребята



и м е ю т возможность ближе познакомиться с будущей профессией, определиться с выбором.

Вот уже на протяжении нескольких лет мы наблюдаем повышенный интерес учащихся 8–9 классов к изучению основ права. Они понимают, насколько важно в этой жизни быть защищенным элементарной готовностью юридически грамотно решать социально-бытовые проблемы, правильно определяться в житейских ситуациях. Мало того, становясь более подкованными юридически, они активнее и по делу вмешиваются в общественную жизнь.

Завершение учебного года не за горами. Всем заинтересованным в развитии школьного образования – от руководителя до ученика – предоставляется возможность с новых позиций хорошенько, я бы сказала, предвзято проанализировать все сделанное, сопоставить с намечавшимся, оценить лучшее, вычленив проблемы, без решения которых в новом учебном году движение вперед вряд ли возможно. А нам еще идти и идти по пути удовлетворения непрерывно растущего спроса и права детей на Знание.

Валентина КОБОЗЕВА,
начальник Северо-Восточного
окружного управления образования

2

Классный час



В праздничной обстановке проходило на Поклонной горе посвящение в кадеты учащихся столичного юридического колледжа Министерства юстиции РФ. Среди тех, кто первым поздравил счастливых, был и Герой Советского Союза полковник авиации в отставке Василий Сергеевич Фролов.

Фото Александра КАРЗАНОВА

ОЧНАЯ СТАВКА

«Чрезвычайное» классное собрание прошло бурно. Еще бы: в повестке дня – не просто обсуждение поведения Кати З., а, как выразилась классный руководитель, историк и правовед Татьяна Владимировна Могилева, в виде очной ставки заинтересованных сторон. Своими постоянными вопросами-придирками девушка достала не только учителей, но и изрядно поднадоела одноклассникам. Даже лучшая подруга пыталась уговорить ее, что раз твердила: прекрати ехидничать, задирайтесь по пустякам. Но той было все ни почем.

Первой терпение лопнуло у физички Натальи Дмитриевны, которую Катерина «любила» особо и не раз доводила до белого каления. Разозленная учительница пообещала пригласить З. к директору. Однако к директору вызвали ее саму. Оказалось, что Катя раньше побывала у директора и наговорила там с три короба. Мол, Наталья Дмитриевна с первого урока невзлюбила примерную ученицу, постоянно оскорбляет ее и даже хотела побить.

Инцидент получил огласку на педсовете, где досталось ни в чем не повинной Наталье Дмитриевне. Катя чувствовала себя если не героине, то победителем точно. Класс разделился на две неравные части. Одни внутренне поддерживали З., им явно импонировала ее «смелость». Большинство же ребят осознали поведение одноклассницы как элементарную подлость и никак не могли принять торжество несправедливости. Они-то и обратились к классной как правоведу с просьбой расставить все точки, вывести ситуацию из тупикивого состояния.

Тогда-то и появилась идея «очной ставки». Рождалась она мучительно, в сомнениях. В сложном положении оказалась учительница физики, но еще сложнее пришлось классному руководителю. Прежде чем решиться на коллективное обсуждение случившегося, надо было найти ответы для себя лично. Например, возможна ли вообще в детском коллективе такая «следовательская» форма поиска истины? А как будет выглядеть в столь необычной роли Наталья Дмитриевна? Не ударит ли чрезмерная открытость обсуждения по учительскому авторитету? И сумеет ли Екатерина понять, что ей желают

добра, честно признать свои недостатки или привычно начнет выкручиваться?

И вот тут тактичная, добрая, даже мягкая в обращении с подопечными и коллегами, Татьяна Владимировна неожиданно для многих предстала как непреклонный в решениях человек, строгий и требовательный судья. «Собрание будем проводить, как задумали», – объявила она. Потом страстно говорила о тонкостях взаимоотношений детей и взрослых, о правах и обязанностях, без знания и соблюдения которых невозможно не только становление личности, но и построение правового общества, государства. Конечно, очень важно научиться уважать себя, твердо отстаивать свое мнение. Но не в меньшей, если не в большей степени, нужно уважать позицию других, ценить их труд. Тем более что усилия педагогов как раз и направлены на то, чтобы помочь каждому ученику подготовиться к взрослой жизни.

Из других уст эти слова, возможно, прозвучали бы как обязательные для подобных мероприятий. Но ребята знали по собственному опыту, что их классная – не из породы записных говорюнов, в сказанном – ее жизненное кредо. Для многих из них Татьяна Владимировна стала не просто любимым учителем, а настоящим другом, своего рода духовным наставником, умеющим и способным на деле «жить жизнью ученика».

И как обычно бывает на ее уроках, в классе началась живая, заинтересованная дискуссия, на сей раз о правах и долге, старших и младших, свободе и такте. Выступали и самые молчаливые, и те, кто раньше если не с одобрением, то без осуждения воспринимали Каткины пассажи. Говорили откровенно, порой даже зло.

Привыкшая к поклонению З. увидела, насколько далеко она зашла в своих потугах на авторитет «правдоруба», наверное, впервые в жизни ощутила себя чужой – ее маленьком коллективе, поняла, что на фальши и подлости далеко не уедешь. В конце концов она заплакала, призналась, что делала все с целью утвердиться в глазах одноклассников. Теперь,

дескать, я все поняла, обещаю перед всеми, что подобное никогда больше не повторится.

На том официальная часть «очной ставки» завершилась. Но класс еще долго не расходился... А потом был День учителя, когда каждый ученик считает долгом одарить своим вниманием любимого преподавателя. Могилеву, как всегда, буквально завалили цветами. И самый большой, самый красивый букет преподнесла ей Катя З.

Яна БОЧАРОВА,
спецкор «ОП»



Цитата младнца



ПРАВО НА ТАЙНУ

В одном из выпусков «ОП» какая-то умная голова предсказывала, что для школьников все плюсы Интернета вполне могут обернуться огромным минусом. Как в зеркало глядел человек.

Что появилось на школьных сайтах после их создания в первую очередь? У нас, например, вместе с информацией о школе, преподавателях, связях с «внешним миром» тут же возник своеобразный экран успеваемости и поведения. Так что теперь бесполезно «терять», «забывать» дневник, его вполне заменит Паутина. И ничего не поделаешь. Когда я спросил «правоведа» Илью Леонидовича, а не нарушаются ли тем самым наши права на «коммерческую тайну», конфиденциальность школьной информации, он приподнял очки и так выразительно посмотрел на меня, что стало ясно: мой лоб наткнулся на стенку.

Ахмет Цодиков,
ученик 10 юридического класса

Учитель



Спасибо, Александр Дмитриевич!

«ПОПЕЧИ ЗАЖИГАЕТ СВЕЧУ»



Дирижирует
Светлана
Золотарева

Непоседливая, голосистая, шумливая публика заполонила концертный зал мэрии столицы в тот вечер. Презентацией проекта «Антология еврейской песни» здесь открылся VII Московский международный фестиваль еврейского детского и юношеского творчества «Зажги свечу!». Маршруты его пролегли и через Тверь, Тулу, подмосковные Люберцы, Мытищи, Чехов.

«Мы остро ощутили, что начинаем терять молодежь из-за постепенно расширяющейся пропасти между поколениями, – говорил главный раввин России Адольф Шаевич. – Нарушились традиции – дети стали хуже представлять, понимать и принимать важные для родителей духовные ценности. Корни, образно говоря, переставали подпитывать крону. А что может быть страшнее утраты народом духовности, преемственности, связи поколений...»

Зажженный подвижниками-энтузиастами из Еврейского центра искусств трепетный, робкий огонек памяти быстро разгорелся в пламя живого интереса молодежи к истокам собственной национальной культуры, к историческому прошлому своего народа. В столице и регионах прошли концерты национальных песни, танца, постепенно возродились предметные, тематические олимпиады. Мальчишки и девчонки не на словах, а на деле обретали право на интересное, увлекательное – плодотворное детство. И они тепло, искренне благодарили всех, кто помогал организовать и провести фестиваль.

Особая благодарность, как сказал Адольф Шаевич, человеку с большим, открытым сердцем, отзывчивому и доброму – генеральному спонсору фестиваля Александру Суханову, президенту благотворительного фонда «Попечитель», о многочисленных благих делах которого мы регулярно рассказываем на страницах «Российского адвоката». Александр Дмитриевич прекрасно представляет, что такое фестиваль в пяти-шести городах с участием сотен детишек, при нулевой поддержке государства, и делает все, чтобы участникам его было весело и интересно. Он убежден, что чужих детей не бывает, что культура – православная, мусульманская, иудейская – всегда была и остается главным стержнем нравственной чистоты, высокой духовности человека, значит, категорией наднациональной.

Александра МОЖАРОВСКАЯ,
спецкор «ОП»
Фото Александра КАРЗАНОВА



Хор из Одессы

ИТЕЛЬ»



Дует



Последние штрихи

Фоторепортаж

5



В зрительном зале

Вячеслав СЕРЕГИН, доктор юридических наук, профессор

КУПИТЬ—ПРОДАТЬ

Ну что там может быть хитрого, если мы каждый день что-нибудь покупаем, а продаем — то шкафу соседу, то мотоцикл любому желающему? Однако и в этих случаях возможны «подводные камни». Когда новенький телевизор не хочет показывать любимую программу, а сосед притаскивает шкаф назад и требует вернуть деньги. Значит, хотя бы основы привычной сделки надо бы знать каждому.

Во-первых, что позволительно купить-продать? Все, что не исключено из свободного гражданского оборота. Скажем, наркотическое лекарство предназначено только для больных, оружие — только для имеющих соответствующее разрешение, а дачка в охраняемой санитарной зоне в любом случае подлежит сносу. А кто вправе вступать в отношения купли-продажи? Лица не моложе 18 лет, а в возрасте от 14 до 18 — только с согласия их родителей или опекунов.

Важнейшие условия состоявшейся сделки — это передача продавцом товара в собственность покупателю и оплата его

либо в течение гарантийного срока, либо (при отсутствии гарантий) «в разумный срок, но в пределах двух лет» со дня получения товара. Если же недостатки обнаружены по истечении гарантии, но ранее двух лет пользования товаром, то для его возврата придется доказать, что недостатки возникли до передачи товара покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. Скажем, так поздно проявилось низкое качество материала, из которого произведено изделие. И следовательно, продавая мотоцикл с истекшим гарантийным сроком, стоит заранее оговорить с покупателем его отказ от каких-либо претензий.

В зависимости от объемов сделок, предмета торга и других обстоятельств различают несколько видов купли-продажи со свойственными только им юридическими особенностями. Основное отличие, например, розничной купли-продажи от поставки товаров состоит в том, что первая осуществляется исключительно в интересах личного, семейного использования товара,



ПАРАДОКСЫ ОДНОЙ СУДЬБЫ

В предыдущей публикации «Дилижанса истории» в числе четырех народных комиссаров юстиции РСФСР и СССР, погибших в пучине произвола и репрессий, мы называли и Николая Васильевича Крыленко. Его судьба, пожалуй, особенно ярко отразила трагедию, которую после Октября 1917 года пережила вся наша страна.

Один из печальных парадоксов этой судьбы состоит в том, что карающий меч революции обрушился на человека, который всю жизнь служил ей верой и правдой. Большевик с 1904 года, прапорщик — партийный агитатор в окопах Первой мировой войны, Крыленко к началу революции оказывается делегатом от фронтовиков на I Всероссийском съезде советов, где избирается в состав ВЦИК. При формировании первого советского правительства входит в его состав, назначается Верховным главнокомандующим вооруженными силами — еще прежней нашей армии, которую фактически распускает. Через несколько месяцев партия, учитывая юридическое образование Крыленко (окончил юрфак Петербургского университета), перебрасывает его на другой фронт — на борьбу с контрреволюцией и саботажем. Он создает первые ревтрибуналы — внесудебные органы, не связанные в своих полномочиях никакими ограничениями, причем сам возглавляет высший из них — Верховный ревтрибунал при ВЦИК. Впоследствии он столь же усердно трудится на постах наркомов юстиции РСФСР (1931–1936) и СССР (1936–1938), прокурора республики, выступает государственным обвинителем на многочисленных политических процессах — шахтинском, «Тактического центра», группы священнослужителей, Промпартии, польских ксендзов, по делу о заговоре в РККА (Тухачевский, Якир, Уборевич и др.)... И вот такой преданный солдат революции сам оказался «врагом народа».

А еще один парадокс его судьбы видится в том, что Крыленко-юрист, отринув то, чему его учили в университете, активно содействовал воцарению в стране режима правового беспредела и беззакония. При его участии советский суд из беспристрастного органа правовой оценки деяний превратился в орган политических репрессий. За ревтрибуналами появились не менее зловещие «особые совещания» и «тройки». Возрожденная прокуратура была поставлена над судом, адвокатура низведена до уровня декоративного прикрытия судебного произвола. Именно Крыленко инициировал участие в процессах «представителей трудящихся». Еще в 1922 году, выступая обвинителем по делу правых эсеров, он настоял на том, чтобы в судебном заседании приняла участие делегация рабочих, которые и потребовали расстрелять подсудимых.

31 января 1938 года Николая Васильевича арестовали. Ему предъявили стандартный набор обвинений, главное из которых — принадлежность к антисоветской организации. 29 июля бывшего наркома расстреляли. Как и тысячи других, впоследствии он был реабилитирован.

Валентин ШАРОВ,
кандидат исторических наук



6 Древо познания

последним. При этом оба эти события могут происходить в разное время. Например, вещь уже пользуются, а оплата совершается в рассрочку. Или вещь уже оплачена, но доставят ее к определенному сроку. Здесь надо лишь иметь в виду, что риск случайной гибели или повреждения товара переходит на покупателя именно с момента передачи ему товара.

Покупатель вправе в течение 14 дней, если продавцом не установлен более длительный срок, обменять купленный товар на аналогичный (иной формы, цвета, размера), а при отсутствии такового вернуть товар и получить назад свои деньги. Так что сосед, вернувший не понравившийся ему шкаф, будет прав, если уложится в этот двухнедельный срок. Покупатель также вправе вернуть товар, обменять его на аналогичный или потребовать соразмерного снижения цены, если обнаружит в нем какие-то недостатки. О недостатках при этом должно быть заяв-

а вторая — для их использования в предпринимательских или иных целях. Поэтому, в частности, только к первым отношениям применимо законодательство о защите прав потребителей. По особым правилам осуществляются поставка товаров для государственных нужд (только по конкурсу), контрактация (закупки сельхозпродукции), энергоснабжение, продажа недвижимости и предприятий. К примеру, договор об энергоснабжении квартиры считается заключенным с момента фактического подключения абонента установленным порядком к сети, а перерыв в подаче энергии допускается лишь при неоднократном нарушении сроков ее оплаты, неудовлетворительном состоянии энергетических приборов абонента или в случае аварии в системе энергоснабжения. Сделки с недвижимостью, предприятиями и некоторыми другими товарами подлежат государственной регистрации.



НАГРАДЫ НАСЛЕДНИКАМ ШЕРЛОКА ХОЛМСА



Как же быстро летит время! Вроде бы совсем-совсем недавно в Колонном зале Дома союзов проходил заключительный смотр, подводились итоги прошлогоднего форума одаренных детей, в Гильдии российских адвокатов и в редакции мы поздравляли лауреатов его в номинации «Клуб юристов «Шерлок Холмс» с победой. И вот новая встреча, на этот раз в

Кремле. В числе победителей снова невозмутимый не по возрасту, теперь уже девятиклассник Дима Каверин. С чем мы его, других лауреатов горячо поздравляем! И желаем не выпускать из рук победный «стяг» всю жизнь.

Александра МОЖАРОВСКАЯ,
спецкор «ОП»

Фото Александра КАРЗАНОВА

Председатель жюри форума в номинации «Клуб юристов «Шерлок Холмс» Владимир Багдасарян и президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев поздравляют лауреата Диму Каверина

«Я СТАНУ ЗВЕЗДОЙ...»

У Владимира Брилева в оргкомитете форума «Одаренные дети» прозвище Электроревник. Понятно, что прозвать так могут только очень энергичного человека. Семнадцатилетний Володя вполне соответствует этому определению. По утрам он стремительно врывается в кабинет Института гуманитарного образования, звонит в несколько мест, потом столы же быстро исчезают, снова появляется, перелистывает поступившие на конкурс работы, пишет, обсуждает, спорит... На форуме он менеджер по связям с общественностью и ответственный за две номинации: «Клуб юристов «Шерлок Холмс» и «Круглый стол «Юные губернаторы».

Поначалу к своей деятельности в оргкомитете «Одаренных детей» Владимир приступал с некоторой опаской, думал по своему прошлому опыту, что это обычное коммерческое фестивальное мероприятие, но быстро убедился в противоположном. Понял, что форум – это именно для него, раз здесь реально помогают детям, думая об их завтрашнем дне.

– А то ведь на ребят бывает страшно смотреть, – признается Владимир, – зачастую им ничего не надо, они не читают книг, ничем не интересуются. Лишь бродят где-то по подворотням, пьют, курят наркоту. Надо как-то бороться с этим синдромом потерянного поколения.

Чему, по его мнению, и способствует форум, воспитывая по мере сил нормальную, хорошую, умную молодежь. После меро-

приятия в Москве, как правило, и региональные власти начинают больше обращать внимания не только на юных талантливых земляков, но и на другие проблемы детства и отрочества. Ну а у самого Владимира по ходу форума и особенно в его финале хлопот выше крыши. Беспокойная натура, он переживает за всех участников, старается поддержать, натолкнуть на мысль, помочь каждому почувствовать уверенность в своих силах. К тому же он не новичок и в участии, и в организации различных культурных мероприятий, концертов, фестивалей. И здесь мы переходим ко второй ипостаси юного «шерлокхолмсовца», «губернатора» и студента юридического факультета ИГУМО.

...От первого звука я тихо оттолкнусь,
Поплыв на своей ладье.
И с новою песней наутро я проснусь,
Она живет во мне.

Владимир – певец и исполненные им строки его собственного сочинения. В его репертуаре, помимо известных авторов, также песни на слова мамы Ирины Вячеславовны Брилевой, поэта-песенника. С юношеской самоуверенностью Владимир убежден в том, что в ближайшие годы станет звездой эстрады. Что ж, основа у него для звездного рывка очень неплохая. С подачи Махмуда Эсамбаева он дважды участвовал в конкурсах молодых вокалистов «Надежда Европы» и оба раза занимал в них первое место.

Так что запомним это имя – Владимир Брилев. Мы о нем еще, надеюсь, услышим. К тому же в российской истории уже был такой прецедент: певец-юрист – знаменитый Леонид Собинов, в котором долго боролись два призвания, пока, с трудом, не победило искусство.

Лика ПУХОВА,
спецкор «ОП»

Форум «Одаренные дети» 7



Фото Александра КАРЗАНОВА

ТАМОЖНЯ

В государственной системе комплексного обеспечения национальной безопасности таможенные органы занимают особое место. Государство, как известно, регулирует вывоз собственных товаров, ввоз иностранных, обкладывая их при пересечении границы пошлинами в соответствии с нормами Таможенного кодекса РФ. Контроль за соблюдением правовых норм, регламентирующих деятельность по осуществлению экономической охраны государственных границ, внешне-торговой, таможенной политики, возложен на Государственный таможенный комитет (ГТК) РФ. И таможенников недаром называют экономическими пограничниками. В 2002 году, например, при пересечении границы ими изъято более 500 тысяч боеприпасов, 130 единиц оружия, 9 тонн наркотических и психотропных средств, почти 400 кг драгметаллов... Таможенные поступления в госбюджет составили свыше 588 млрд. рублей – около 40 процентов его доходной части.

Органы, непосредственно осуществляющие таможенную политику и практику в России, состоят (сверху вниз) из ГТК РФ, региональных таможенных управлений, таможен, таможенных постов. Положение о ГТК РФ утверждается Президентом РФ или по его поручению Правительством РФ, региональные таможенные структуры в своей деятельности руководствуются положениями, утвержденными Федеральным Таможенным комитетом. Никакие государственные органы, кроме Федерального собрания, президента, правительства, не имеют права принимать решения, затрагивающие компетенцию таможенных органов. Конфликты, возникающие при пересечении границы, разрешают вышестоящие таможенные органы, по требованию прокуратуры или судами.

Обвиняю учителя

У нас с мужем трое детей. Никаких проблем с ними не знали, пока не переехали из отдаленного военного гарнизона в столицу. В новой школе старшего, Павла, почему-то невзлюбила учительница истории Инна П., как-то даже ударила указкой. Но директор школы ничего крамольного в этом не находит, считает, что учитель всегда прав. Неужели на таких «педагогов», и в самом деле, нет управы?

Татьяна Хлебникова,
врач, Москва

Рукоприкладство в школе недопустимо по определению. Недаром же ст. 336 Трудового кодекса РФ гласит, что основанием для прекращения трудового договора с педагогом является «применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника. Если директор школы не считает нужным принимать свои меры, вы можете воспользоваться ст. ст. 192 и 193 Трудового кодекса. То есть не ограничиваться устным разговором, написать заявление на имя директора или руководителя управления образования округа с жалобой на поведение учителя. На основании этого должна быть создана конфликтная комиссия, которая и расставит все точки над «i», вплоть до увольнения педагога.

«Комендантского часа» не будет

Летом было много разговоров о «комендантском часе» в столице для подростков. Якобы нам запретят по ночам появляться в общественных местах. Правда ли это? Если «да», это же прямое нарушение наших конституционных прав. Неужели законодатели не понимают?

Алексей Шаталов,
девятиклассник, Москва

Имеется в виду, очевидно, законопроект «Об административной ответственности за нахождение несовершеннолетних в общественных местах в ночное время», предложенный депутатом Московской городской думы Евгением Балашовым. За появление детей до 14 лет в общественных местах без сопровождения взрослых он предусматривал штрафы от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда. Владельцам ночных увеселительных заведений, где обнаруживались тинейджеры, пришлось бы выкладывать от тридцати до пятидесяти МРОТ. Так вот, Алексей, законопроект этот отклонен, ибо, как вы верно подметили, «попирает конституционные права несовершеннолетних на основе возраста». Против проекта выступили не только государственно-правовой отдел, депутаты гордумы, но и прокуратура Москвы.



Что мы знаем о происхождении слова «Москва»? Многие школьники, скорее всего, назовут самую расхожую версию – из былины об умирающем Илье Муромце. На этом якобы месте легендарный богатырь завещал «мощь ковать». Отзвуком богатырского завета и явилось, мол, название Первопрестольной. К этой версии примыкает и легенда о Мосоке, внуке библейского персонажа Ноя. Мосох тоже будто бы приходил в сии места. Река тогда была безымянной, и он назвал ее по своему имени и имени своей жены – прекрасной княгини Квы. Получилось Мос-Ква. Ну а меньшую реку, текущую здесь же, Мосох, дескать, поименовал в честь сына Я и дочери Вузы: Явуз.

Однако лингвисты считают подобные толкования наивными и не принимают их всерьез. Более основательным им видится такое, например, объяснение происхождения присутствующего окончания «ва»: Болва, Протва... Его значение выводят из финских наречий – вода, река. «Моск» же толкуется по-разному. Некоторые лингвисты также выводят его из лексики финских племен, первообитателей реки, от «муст» – черный, темный. Другие по той же методике – от финского же «корова». То есть у них Москва – это либо темная, либо коровья вода. Второе объяснение представляется особенно достоверным, поскольку финские племена, действительно, занимались здесь скотоводством.

Еще одна группа ученых убежденно настаивает на славянских истоках названия нашей столицы. Славяне-охотники старались не называть животных напрямую, а лишь опосредованными именами: медведя, например, маской, мишей. В таком случае Москва звучит как «медвежья река». Если же вспомнить, что славянский корень «моск» указывает на влажность (отсюда – промозглый), то предмет наших размышлений означает влажную, то есть полноводную реку.

Но почему бы не предположить, что Москва происходит не от общепотребительного слова, а от малораспространенного, диалектного? Тем более что такое сохранилось до сих пор. «Мосохом» в западных областях Центральной России называют болото. А Москва-река, действительно, берет свой исток из болотистой местности.

С другой стороны, специалист по античному миру, докапываясь до истины, может дойти до самого Геродота. «Отец истории» упоминает о племени москов, живших севернее скифских степей, то есть примерно на месте нынешней Москвы. В древнеиранских источниках моски именовались «мушками», потому и Москву на Востоке называли Мушкаф. То есть и племенная версия происхождения слова также имеет под собой довольно прочную почву.

Не исключено и то, что «Моск» или «Моск» – это название позабытого языческого божества, чей идол стоял на берегу реки.

Словом, версий предостаточно, и науке, возможно, никогда не удастся уверенно остановиться лишь на одной из них.

Подотдел лингвистических секретов «ОП»
Рис. Леонида НАСЫРОВА

8 Подготовив ящик

Никто не может быть судьей в собственном деле.

(Из латинской юридической фразеологии)



Рис. Леонида НАСЫРОВА

КАПКАН НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ АКАДЕМИКА

Не самые приятные воспоминания остались у начальника кафедры зарубежной военной информации Военного университета Арсена Яковлевича Касюка о своем прошлогоднем, можно сказать, профессиональном празднике – Дне знаний, 1 сентября. Он ехал на личной «Опель-Омеге» в сторону Каширки. У светофора на перекрестке пришлось долго стоять. Но едва зажегся зеленый, в машину сзади врезалась «Нива» с молодым парнем за рулем. Регулировавший движение офицер ГАИ составил акт о дорожно-транспортном происшествии. Виновник, двадцатидвухлетний гражданин Петров, расписался где положено: виноват, не справился с управлением. Да и увильнуть здесь было непросто: все происходило на виду и в присутствии милиционера. Обычное ДТП, к счастью, обошедшееся без травматизма и жертв.

Правда, объяснил водитель «Нивы», денег на оплату недешевого ремонта иномарки у него пока нет. Что ж, Арсен Яковлевич вошел в положение молодого человека и предложил договориться полюбовно, что сэкономит виновнику деньги, а пострадавшему время и нервы. Петров с облегчением согласился, однако назавтра на назначенную встречу не пришел. Полковник Касюк, вздыхая на неблагодарность незадачливого водителя, решил обратиться за помощью к юристам. Только в новом микрорайоне возле метро «Орехово», где он проживает, таких пока нет. На глаза попалась вывеска «ООО «Юридический центр „Фортуна“» и Арсен Яковлевич направился туда. Там ему посоветовали провести официальную оценку ущерба. На нее с трудом удалось выдернуть и Петрова. Но после объявления суммы, которую ему предстояло выплатить (1200 долларов!), водитель «Нивы» окончательно пропал.

Арсену Яковлевичу ничего не оставалось, как обратиться в суд. Однако, несмотря на весь свой жизненный и преподавательский опыт (он кандидат филологических наук, доктор исторических наук, профессор, даже академик Академии военных наук), самостоятельно отстаивать свои права не решился, а потому снова отправился за поддержкой в знакомый центр. Там с клиентом был подписан типовый договор об оказании юридических услуг. Ответственным за его исполнение директор ООО Елена Капканец назначила сотрудника центра Алексея Шипилова. Арсен Яковлевич передал юристу под опись весь комплект необходимых документов и заплатил аванс в 2800 рублей. На календаре было 19 сентября.

Но шел месяц за месяцем, а в суд человека никто не приглашал. А под Новый год полковнику с прискорбием сообщили в ООО, что его дело в суде... потеряно. Увы, и через месяц после этого статус-кво не удалось восстановить. И тогда Арсен Яковлевич написал заявление на имя директора ООО, в котором кратко изложил свои мытарства и решение отказаться от услуг «Фортуны». Естественно, он просил восстановить материалы дела и вернуть аванс.

На сей раз Елена Витальевна встретила преподавателя не столь радушно, как вначале. Договор с ним она, оказывается, не подписывала, подписывал Шпилов. Ничего не значит и квитанция об оплате аванса с печатью. Мол, в офисе у них лежит стопка таких и воспользоваться ими может кто угодно. Словом, стало окончательно ясно, что странное общество с ограниченной ответственностью элементарно «кинуло» полковника.

К счастью, история Касюка оказалась не вовсе беспросветной, на это уже не заслуга «Фортуны». В середине февраля



фото автора

Академик Касюк попал не только в автомобильную аварию, но и в юридическую

нынешнего года он обнаружил в почтовом ящике вызов на заседание суда. Предварительно съездив к судье Казаковой и потратив на ожидание аудиенции с ней всего минут сорок, полковник узнал, что дела никто не терял, просто кто-то его без надлежащих формальностей сдал в канцелярию и больше им не интересовался. Дел же в суде много, поэтому руки до этого дошли только сейчас...

На мой звонок в «Фортуну» ответила директор Елена Капканец: – Жалобы на Шпилова поступали неоднократно, поэтому он уже уволен. В остальном же в юридическом центре все нормально. У нас работают хорошие юристы, в том числе адвокаты.

Насчет адвокатов она, пожалуй, загнула. Тот же Шпилов Алексей Викторович что-то не числится в региональных реестрах адвокатов как Москвы, так и Московской области. Как, впрочем, и сама Елена Витальевна. А вот вопрос о возвращении полковнику Касюку аванса и вовсе повис в воздухе.

Конечно, человеку, нечасто контактирующему с судебной системой, простительно не знать разных там юридических тонкостей, к кому, например, лучше обратиться за юридической помощью. Но какие-то общие представления, наверное, иметь не вредно. О том, что кроме многочисленных ООО, есть еще и профессиональные защитники – адвокаты. И тогда действительно гарантия не попасть в капкан волокиты и надувательства.

Александр ГОРШЕНКОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Организация, заключающая договоры ренты и пожизненного содержания с иждивением, приглашает к сотрудничеству адвоката с опытом ведения гражданских дел, связанных с недвижимостью.

тел. 287-83-66

НЕУСТРАНИМЫЕ



Задержать подозреваемого не составило большого труда. Он не скрывался, спокойно ходил на работу, регулярно носил в колонию передачи для брата. К тому же при нем, как сообщали оперативники, вполне могли быть наркотики. И постановление о личном обыске состоялось. Взяли Гайнуллина прямо у здания колонии, в заднем кармане брюк нашли то, что искали, — два пакетика с серовато-белым порошком. В тот же день, 11 августа 1999 года, в деле появилось заявление задержанного о явке с повинной в связи с совершенным им двойным убийством. Коммерсанта он порешил якобы за то, что тот указал конфликтовавшим с Гайнуллиным козанским бандитам адрес его проживания, а племянницу — да, из страха разоблачения. А еще через месяц о кошмарной истории узнал весь город: в местной газете напечатали гневную статью «Дядя замучил свою племянницу», причем уже известный сюжет дополнился эпизодами изнасилования несчастной девушки все тем же дядей.

В те дни, наверное, лишь один человек не поверил во все эти ужасные обвинения — гражданская жена Эдуарда Татьяна. И не только потому, что видела в нем любящего мужа и отца их ребенка, не способного причинить кому-либо боль-несчастье. Ведь ее тоже подозревали и в причастности к убийству родственницы, и в хранении наркотиков, тоже задержали и допрашивали, причем нужные показания пытались получить путем угрозы и насилия («Вот как отправим тебя с дочкой на Колыму!»). Наверняка теми же методами выбили признания и у ее Эдика... Едва выйдя с допросов, Татьяна бросилась в юрконсультацию, где по совету друзей отыскала «самого дотошного адвоката». Им оказался Александр Сергеевич Чайлян.

— Она просто молодец, — скажет мне много позже адвокат. — Не сломалась ни под кулаками, ни под угрозами, а главное — не потеряла ни дня, сразу же зафиксировала в травмопункте нанесенные ей побои. И подозрения ее оправдались. Гайнуллина действительно силой принудили оговорить себя. Именно из-за явных следов издевательств его после допросов не приняли в местный изолятор, пришлось направлять в другой, загородный. Я его еле там нашел...

Но даже подтвержденный факт самооговора не всегда позволяет отвести обвинение в целом. Ведь чаще всего у следствия оказываются и другие доказательства вины подозреваемого. В данном же случае их набиралось все больше: от разоблачительного компьютерного письма самой убитой девушки до ее колец, обнаруженных в дядиной квартире, от показаний очевидцев того, как девушку увезли в неизвестность, до признаний пособника ее убийства, прятанного труп. Каждому из этих доказательств еще надлежало дать оценку, а может быть, и противопоставить собственные.

Неясно почему, но каждый раз пролистывая распухшее дело, адвокат задерживал взгляд на распечатке компьютерного послания убитой. Сухие, бесстрастные строки скорее напоминали справку, чем излияние души той, на чьих глазах дядя дважды выстрелил в ее любимого. И откуда знать девушке, что за дядей еще водятся какие-то грехи, скажем, убийство некоего Яровикова? Нет, не могла она этого знать, как и спокойно «излагать факты», тем более под угрозой расправы с нею самой за такие вот откровения. Зато с появлением этого послания новые нюансы обнаружались в показаниях многих свидетелей: будто все они давно знали об опасениях девушки за свою жизнь и даже о наличии ее предсмертной записки. Так что же это за письмо и как оно появилось?

СОМНЕНИЯ

Сомневаться можно во всем, даже в собственном существовании. Однако в суде, где любое сомнение толкуется в пользу подсудимого, и это сугубо субъективное ощущение становится объектом доказывания. И выясняется, что обосновать свои сомнения бывает куда как непросто.

Оказавшись после долгого заключения на свободе, Эдуард Гайнуллин считал, что самое худшее в его жизни позади. Рядом — друзья, любимые родственники, он устроился на приличную работу, сошелся с чудесной девушкой, у них родилась дочка. Но осенью 1998-го и летом 1999-го Йошкар-Олу потрясли два вроде бы связанные между собой убийства — погибли молодой человек и его невеста. А еще через год в соответствующих органах вызрело твердое убеждение: это снова дело рук Гайнуллина. Ведь, по оперативным данным, он так и не порвал с криминалом, а его брат до сих пор за решеткой. И с погибшими этот тип до последних дней общался: девушка — его племянница, а с ее женихом вроде бы занимался коммерцией, знать, что-то не поделили. Позднее родители девушки добавили и свое видение случившегося. Мол, в ночь убийства жениха дочка была в той квартире, знала, кто убийца, за что и поплатилась как опасный свидетель.



В этом направлении адвокат провел прямо-таки титаническую работу. Да, есть в семье погибшей персональный компьютер. В нем заложено и несколько файлов, связанных с учебной девушкой в университете. Но странное послание помещено не в этих разделах, а под самостоятельным файлом, причем никак не засекреченным, а обозначенным предельно откровенно – «Письмо Миляры». Неужто потрясенная девушка перестала таиться, причем называя себя в третьем лице? В такое что-то не верилось.

А дальше сомнения стали смущать адвоката еще больше. Почему письмо обнаружилось только после задержания Гайнулина? Почему в нем не говорится ни о каких обстоятельствах, связанных с его преступлениями: где, в какое время и за что он кого-то убивал? Ведь тот, кто хочет оповестить мир о злодеяниях, должен хоть что-то поведать о них. Тем более если при одном – убийстве близкого человека – сам вроде бы присутствовал. И почему жених называется в письме по фамилии, а не по имени, почему «он проживал», а не «мы проживали» в той злосчастной квартире?

Адвокат Чайлян не может утверждать, что выяснил все доподлинно. Но узнал, что кроме Миляры компьютером пользовались и другие члены семьи, в том числе отец. Особенно часто в то время, когда дочь надолго исчезала из дома. Впервые это случилось после убийства жениха. Она уехала в Москву, и отец набирал на компьютере тексты заявлений о пропаже дочери. То же самое повторилось и после второго ее исчезновения. Бедный папа бомбил заявлениями все мыслимые инстанции... Кстати, открывая компьютер, он вряд ли мог не заметить новый файл («Письмо Миляры»), причем еще задолго, до того как задержали Гайнулина. Почему же не заметил? Или тогда файла просто не было?

Выяснил Александр Сергеевич и вовсе непредвиденный факт: откуда в доме убитой вообще стало известно о подозрениях милиции в отношении их родственника, в том числе о его причастности к убийству неведомого Яровикова. Оказывается, незадолго до обнаружения того самого компьютерного письма отец исчезнувшей девушки встречался... с заместителем начальника угрозыска. И тот поведал ему о том, что отработывается и такая версия – убийство с целью сокрытия следов прежнего преступления. В обоих вроде бы фигурирует дядя Миляры. Можно представить, какие фантазии породили эти слова в голове несчастного родителя... Был ли тот разговор сознательным сбросом оперативной информации или следствием чрезмерной болтливости милицейского чина, для адвоката не имело уже значения. Теперь он точно знал, что никакой суд не примет злополучный компьютерный текст в качестве доказательства вины его подзащитного.

Впрочем, если говорить именно об этой части обвинения, то, во-первых, никто Гайнулина в квартире убитого коммерсанта не видел и не мог видеть: он в тот день находился в другом городе. Миляра же в тот день с женихом поссорилась и ушла ночевать к подруге. Следствие, правда, пыталось по возможности оттянуть момент ее ухода: до 23.30, 24.00, 1.00... Дабы превратить девушку в свидетельницу кровавой развязки. Однако повторная экспертиза показала: коммерсант погиб не ранее трех часов ночи, а подруга Миляры, хотя время и не засекала, встретила ее никак не позже полуночи. А во-вторых... Убийца-то, оказывается, уже давно был назван. И не где-нибудь, а в тексте приговора по совсем другому делу. По делу об убийстве упомянутого ранее Яровикова. Да-да, то, что и этого своего знакомого якобы порешил Гайнулин, сей приговор окончательно отменял. Однако были в нем строки и о том, что именно Яровиков похвалялся, мол, это он «хлопнул блатного татарина», то есть жениха Миляры, и это заявление в том судебном заседании никто не опроверг.

Однако в нашем деле оставались и другие обвинения. И снова труды адвоката не оказались напрасными. Из доказатель-

ственной базы полностью ушел мнимый, как выяснилось, пособник убийства Миляры – тот, кто якобы прятал труп. Через полгода после задержания Гайнулина дело в отношении этого «пособника» было прекращено. Ну не был человек на месте предполагаемого преступления! Никакого трупа не видел и прятать его, понятно, не мог. К слову, тело девушки не обнаружено до сих пор, и потому неясно, откуда вообще взялась версия о ее убийстве, а потом и изнасиловании. С другой стороны, у дяди с племянницей всегда были прекрасные отношения. Сколько он ей подарков передарил! И именно в его семью, а не к родителям перешла жить Миляра после гибели жениха. Разве могла она так поступить, будь на руках дяди кровь близкого человека, опасаясь она дядиной мести?!

Теперь о колечках, что изъяли следователи у жены Гайнулина. Да, родители убитой опознали их как принадлежавшие дочери. Но адвокат называет такое опознание фикцией. Колечки-то не уникальные – стандартные. А ни на какую царапинку люди не указали. С другой стороны, у Татьяны, жены Гайнулина, сохранились магазинные бирочки, и как бы ни сомневаться в их подлинности, на них указан точный вес колечек, до миллиграмма. Определить его и вписать задним числом невозможно: колечки-то изъяли сразу после задержания Гайнулина.

И наконец, о формальном поводе этого задержания, о подозрениях относительно хранения Гайнулиным наркотиков. Был ли в обнаруженных тогда пакетиках именно наркотик (героин), сейчас, считает адвокат, никто уже не может сказать. Потому что на экспертизу оказался представленным порошок не серовато-белого цвета, который значился в протоколе изъятия, а... желтого. Но и это еще не вся правда. Брюки, из кармана которых изымались пакетики, принадлежали вовсе не Гайнулину, а проживавшему с ним приятелю. Тем утром Эдуард кормил свою годовалую дочку и... пролил содержимое бутылочки на брюки. Ликвидировать пятно не удалось, и он натянул на себя штаны приятеля, не проверив при этом содержимое карманов. Между прочим, приятель впоследствии признал злополучные штаны своими, признал, что лежали в них и те самые пакетики. А принадлежность ему брюк с пакетиками подтвердил тем, что на манжете одной из брючин должен быть след от прожого. Он и был потом обнаружен и зафиксирован официальным порядком.

Естественно, все эти и многие другие контраргументы, выдвинутые адвокатом, не могли радовать следователей и надзирающих за ними прокуроров. Что-то они пытались поправить в деле, что-то отменяли с порога. Но раз за разом судьи продолжали сомневаться в доказанности обвинений. По всем пунктам! Трижды принимала к своему рассмотрению по первой инстанции это дело судебная коллегия Верховного суда Республики Марий Эл и трижды возвращала на доследование. Благо, старый УПК РСФСР позволял такую процедуру. Однако преодолеть аргументы защиты так и не удалось. И на четвертый раз состоялся-таки приговор: бесспорных доказательств вины подсудимого не добыто, неустранимые сомнения толкуются в силу части 3 статьи 49 Конституции РФ в его пользу и, стало быть, Эдуард Гайнулин подлежит полному оправданию и освобождению из-под стражи в зале суда. Что и было произведено. А позже Верховный суд России подтвердил справедливость такого решения.

Что и говорить, подобная победа защиты случается нечасто. Ведь посеять юридическое сомнение – это вовсе не заявить огульное неприятие доводов обвинения. На ничем не подтвержденное «не верю» легко и в ответ услышать то же самое. И значит, субъективные ощущения защитника должны воплотиться в непререкаемые, очевидные для всех аргументы. Именно это, по счастью, и удалось адвокату Александру Чайляну.

Игорь ВАШКЕВИЧ,
спецкор «Российского адвоката»

КРЕПКИЙ ОРЕШЕК – КОРПОРАТИВНЫЙ КОНФЛИКТ

Тагир САМОКАЕВ,
управляющий партнер адвокатского бюро
«Самокаев и партнеры»

Наше адвокатское бюро специализируется на решении вопросов, возникающих в сфере российского бизнеса. В их числе особую группу составляют так называемые корпоративные конфликты. Разные по своим причинам, они, безусловно, дестабилизируют работу фирмы, компани, сеют недоверие между партнерами, и свою задачу мы видим не только в разрешении того или иного разногласия, но и в том, чтобы по возможности сохранить коммерческую структуру, само дело, которым заняты люди, их бизнес.

Подобные конфликты очень часто рождаются из легкомысленной практики, когда будущие участники бизнеса договариваются об основах деятельности своей организации устно, опираясь на так называемые джентльменские (понятийные) соглашения. Во многих случаях рано или поздно договоренности забываются и нарушаются. Между тем в большом бизнесе правильнее всего любое волеизъявление облекать в письменную форму. Это предотвратит возникновение конфликтных ситуаций как среди участников совместного бизнеса, так и в отношениях с третьими лицами.

Понятно, что документ, появившийся в результате такой договоренности, требует тщательной правовой экспертизы, потому что за ним стоят немалые деньги. Здесь на помощь бизнесмену приходит юрист. Значение адвокатского сопровождения своей деятельности давно поняли деловые люди на Западе. Их российские коллеги до сих пор прибегают к помощи адвоката тогда, когда пожар протворечий и конфликтов грозит их существованию.

Одно из недавних громких дел, в котором принимали участие адвокаты нашего бюро, было связано именно с такой ситуацией. Угроза остановки деятельности и банкротства нависла над коммерческим банком, входящим в тридцатку крупнейших в нашей стране.

Начиналось все с «джентльменского» соглашения, которое вносило в ряды участников банка уверенность в завтрашнем дне. У них, в частности, не было сомнения, что они имеют равные права по отношению к своему детищу, возникшему в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью. Банк работал и развивался. Но тут Центральным банком России был принят ряд нормативных актов, суть которых сводилась к предостережению приоритетов для деятельности кредитных организаций в форме акционерного общества по сравнению с обществом с ограниченной ответственностью. Естественно, в нашем ООО тотчас родилось предложение реорганизовать банк в акционерное общество, что открывало перспективы увеличения уставного капитала, дальнейшего успешного развития бизнеса, усиления позиций на рынке банковских услуг, соблюдения интересов клиентов и кредиторов. Этот вопрос был вынесен на собрание участников. И тогда неожиданно для всех вскрылось, что один из них заявил претензии о больших правах по сравнению с остальными. Претензии были основаны на том, что подконтрольные партнеру фирмы владели 66 процентами уставного капитала ООО. И он заблокировал принятие решения об акционировании, что лишало банк перспективы развития. Возник конфликт.

Практика подсказывает, что лучшим выходом из положения, в котором оказался коммерческий банк, является досудебное урегулирование возникших разногласий. Однако противостояние в бан-

ке зашло так глубоко, что не получило своего разрешения. И тогда те, кто был всерьез озабочен судьбами бизнес-структуры, судьбами клиентов и кредиторов, обратились за защитой своих прав и законных интересов к адвокатам нашего бюро.

Могут спросить, а разве не мог этим заняться штатный юрист банка. Надо учесть глубину конфликта и его остроту, чтобы понять, почему ни у одной, ни у другой стороны его не было полной уверенности, что действия юриста – какими бы они ни были – найдут общее понимание и поддержку. В таких случаях самым правильным шагом является привлечение стороннего адвоката, который оценит проблему свежим взглядом, объективно выявит причины конфликта, определит возможные пути разрешения его, словом, предпримет все меры для урегулирования споров.

Приступая к разрешению возникших разногласий, мы руководствовались принципом, который вынесли из многолетней практики. А именно: необходимо предпринимать все возможные законные меры, для того чтобы между участниками бизнеса конфликты не возникали; а уж если они возникли, то нельзя допускать, чтобы деятельность коллектива оказалась парализованной, чтобы разногласия развели и погубили в общем-то вполне дееспособную организацию.

Это в полной мере относится и к корпоративным конфликтам. Мы провели сложную, объемную работу по поиску юридически обоснованного выхода из сложившейся ситуации. Проанализировали деятельность банка за последние годы, изучили огромное количество внутренних документов. Свою позицию определяли, опираясь на нормативно-правовые акты, коими были законы об обществах с ограниченной ответственностью и об акционерных обществах, Гражданский кодекс РФ, инструкция ЦБ России №75-И.

Что открылось? Банк начинался, как это часто бывает в российском бизнесе, с «джентльменских» соглашений. Адвокаты выявили, что на момент их вступления в дело контрольный пакет в уставном капитале банка принадлежал более десяти юридическим лицам. Однако все они управлялись одним человеком, от которого полностью зависели. Право представлять их этот человек получил по доверенности. Это имеет свое название – аффилированные лица и аффилированные структуры. Вот таким образом один из отцов-основателей банка получил право распоряжаться 66 процентами общего количества голосов, приходящихся на доли ООО.

Держалось это втайне от всех, пока не возник конфликт. О таком положении не знали в ЦБ России, в Министерстве по антимонопольной политике, что является грубейшим нарушением законодательства о деятельности кредитных организаций. Напомним, что сделки по приобретению более 20 процентов долей участия в кредитной организации без получения предварительного согласия ЦБ России являются недействительными.

Итак, банк не мог закончить реорганизацию путем преобразования в АО, возникли препятствия для дальнейшего увеличения уставного капитала, приема новых пайщиков, выплаты стоимости долей выходящим из него участникам, регистрации изменений в учредительных документах.

Встал вопрос, как разрешить узел противоречий? Как преодолеть тупик? Традиционный путь – в судебном порядке признать все сделки по приобретению 66 процентов уставного капитала аффилированными лицами не соответствующими закону. В результате этого признания банку был бы нанесен значительный ущерб, выражающийся, прежде всего, в обвале уставного капитала. ЦБ России обязан был бы незамедлительно предъявить банку требование устранить допущенные нарушения, до этого никакие решения собраний с участием в голосовании незаконных владельцев контрольного пакета долей не могли признаваться легитимными. У банка



Фото Александра КАРЗАНОВА

Адвокатское бюро «Самохвалов и партнеры»

могла быть отозвана лицензия, что привело бы к его банкротству. Последствия такой процедуры всем известны: банк прекращает деятельность, денежные средства клиентов и кредиторов замораживаются на счете кредитной организации на период проведения процедуры банкротства, что может, кстати говоря, длиться не один год. В итоге не факт, что всем клиентам и кредиторам денежные средства будут возвращены в полном объеме.

Мы пошли другим путем, что позволило сохранить банк. Решение было найдено оригинальное и неожиданное для многих. Суть его вот в чем. Статья 10 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» предоставляет участникам ООО право самим исправить допущенные нарушения, не дожидаясь предписаний государственных органов, и прежде всего ЦБ России. Законом установлено, что участники вправе требовать в судебном порядке исключения из ООО тех, кто своими действиями существенно затрудняет или делает невозможным деятельность общества.

Надо сказать, позиция адвокатов бюро не сразу нашла поддержку. Перед началом судебной процедуры я поделился нашими планами с некоторыми сотрудниками ЦБ России. В ответ я услышал примерно следующее: что вы там мучаетесь, ломаете головы, надо идти обычным, не раз проверенным путем – через признание недействительными сделок образования уставного капитала.

Сомневались в правоте адвокатов бюро даже наши доверители. Дело в том, что в законе предлагаемая нами процедура не прописана. Мы убедили их, что все намечаемые нами шаги согласуются с законом. И действительно, закон предоставляет право каким-то людям встретиться и основать свое дело. Они готовы работать вместе. Почему же они должны ждать указаний сверху, если у них возникла необходимость навести в своих рядах порядок, пресечь нарушение закона, общепринятых правил, тем более что такое право прямо предоставлено им законом?

Найдя прочную юридическую основу иска и обосновав заявленные требования, адвокаты от имени доверителей обратились в суд с иском об исключении из рядов участников банка аффилированных структур.

Ситуация была нестандартная, неожиданная: меньшинство требовало «наказать» большинство. Три дня шел суд. В заседаниях оппоненты не смогли предъявить ни одного серьезного возражения по нашим требованиям. Все оппонирование сводилось к заявлению необоснованных ходатайств, направленных на затягивание процесса любыми способами.

Правильное и своевременное применение закона позволило адвокатам отстоять заявленную позицию и сохранить банк. Иск был удовлетворен. Суд вынес решение об исключении из состава участников банка юридических лиц, владеющих в совокупности более 66 процентами уставного капитала и управляемых одним лицом, что полностью соответствовало требованиям законодательства России.

Подобное решение корпоративного конфликта имеет, как отмечалось в средствах массовой информации, немалое значение для становления всей системы денежно-кредитных отношений в стране. Посредством аффилированных структур в России образовано достаточно большое количество коммерческих банков. И задача не в том, чтобы подвести их к развалу и ликвидации. Есть путь оздоровления, очищения их от первородного греха. Наш опыт как раз и показывает, как это можно сделать.

К адвокатам нашего бюро нередко обращаются за правовой помощью в разрешении корпоративных конфликтов. Нас не пугает сложность задач. Даже если кто-то признает дело безнадежным, это не принимается как истина в последней инстанции. Творческий подход позволяет оказывать квалифицированную юридическую помощь обратившимся к нам, восстанавливать их законные права.



БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ

Главному редактору
журнала «Российский адвокат»
от семьи Хакимовых, г. Москва

В феврале 2001 года наша семья жила ожиданием радостного события – рождения двойняшек. Будущая мама находилась в Медицинском центре планирования семьи и репродукции. Муж, Марат Хакимов, ежедневно навещал жену. А 4 февраля на выходе из больницы Марат был задержан сотрудниками милиции и под стражей отправлен в г. Микунь Республики Коми.

Можно представить наше состояние, когда мы узнали об этом. Главное было – уберечь нашу Татьяну от нервного потрясения, чтобы роды прошли нормально.

Попытки выяснить, почему так обошлись с Маратом, успехом не увенчались. И тогда друзья посоветовали нам обратиться к адвокату Давиду Давида-

зе. Внимательно выслушав нас, Давид Давидович сразу сказал, что Марат арестован незаконно и должен быть освобожден. Собрав необходимые документы, он тут же выехал в г. Микунь. И возвратился в Москву... с нашим Маратом.

Мы, наши родственники и друзья, по сей день удивляемся: неужели в России и вправду наступило торжество закона? Неужели пришло время, когда адвокаты получили такие же права по защите людей, как милиция – по осуждению невиновных? Или нам просто повезло на встречу с таким специалистом в своем деле, как Давид Давидович Давидадзе?

Как бы ни было, просим опубликовать это письмо. Пусть читатели знают, что и у простых людей есть настоящие защитники, готовые прийти на помощь в трудную минуту и добиться торжества справедливости и закона. Просим передать через ваш журнал всем членам Гильдии

российских адвокатов нашу искреннюю благодарность и пожелание добиться установления правового демократического Российского государства. Желаем всем вам успехов в вашем благородном деле и счастья.

С уважением,
семья Хакимовых
(6 взрослых и 2 детей)

Мы попросили члена коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Давида Давидадзе прокомментировать это письмо.

– Ко мне, действительно, обратились родственники моего однокурсника по институту с просьбой оказать юридическую помощь. Я просто не поверил, что такой беспредел может сегодня иметь место на нашем, постепенно враде бы очерчиваемом, правовом пространстве. Суть дела такова. В декабре 1991 года Черемушкинский районный суд Москвы приговорил Хакимова Марата Джамилевича к трем годам лишения свободы за хулиганство. 18 апреля 1994 года руководство исправительного учреждения предоставило ему отпуск с 14 мая по 6 июня.

– Но ведь ему оставалось отбыть всего пару месяцев. Какой смысл в таком отпуске?

– Наверное, «высший». Начальству, конечно, виднее. Хотя меня такое решение руководства колонии тоже поначалу удивило, насторожило даже. Зачем оплачивать проезд осужденного в два конца, нести другие расходы, если он через два с небольшим месяца вообще покинет зону? Опять расходы. Однако Хакимов к месту заключения не прибыл.

– Тем не менее в розыск не объявили... Почему?

– Все объяснилось очень просто, когда удалось переговорить с самим Маратом и с бывшими руководителями колонии: отправляя Марата в отпуск, начальник колонии не только поощрял исполнителя Марата, но и помогал ему быстрее заняться своим здоровьем. Дело в том, что на зоне Хакимов серьезно заболел, а лечение там, известно, какое. В Москве же показался врач-специалист, и его сразу отправили на стационарное лечение в туберкулезную клиническую больницу. Так Марат лишился возможности своевременно возвратиться к месту заключения, о чем он уведомил руководство колонии.

Там и отреагировали соответственно: 26 августа начальник подразделения учреждения оформил справку о том, что Хакимов М. Д. отбывал нака-



зание в местах лишения свободы с 26.08.1991 по 26.08.1994 года, откуда и освобожден по отбытию срока. Справка та, как потом окажется, преспокойно лежала все эти годы в личном деле моего подзащитного в исправительном учреждении.

— Но неужели тот, кто запустил дело на новую «орбиту», не удосужился просмотреть эти бумаги?

— Не знаю, каким образом новый начальник ИУ подполковник внутренней службы Сакенов С. К. через шесть с лишним лет увидел криминал в невозвращении Хакимова из отпуска по уважительной причине и в решении своих предшественников освободить его. Но в начале 2001 года он возбуждает уголовное дело по статье 314 УК РФ (уклонение от отбытия срока лишения свободы!) и передает его в производство дознавателю.

— Как просто, выходит, еще раз сломать налаживающуюся жизнь человека! А ведь стоило Сакенову «заглянуть в святцы» — познакомиться с делом Хакимова...

— Ну не принято было раньше «вникать» так глубоко. ГУИН был всегда прав. Да и недосуг большому начальству разбираться с проблемами «маленького человека», каковыми на зоне являются все, кроме «паханов». В общем, в тот же день выносятся постановления о привлечении Марата в качестве обвиняемого, объявлении розыска и применении мер пресечения — взятии под стражу. А статья 314, между прочим, предусматривает два года лишения свободы (для Хакимова — по году за каждый месяц отсутствия). Хотя, если возвращению осужденного препятствовали объективные обстоятельства, не зависящие от его воли, ответственность, как уголовная, так и дисциплинарная, исключается.

— Почему же ее сразу не исключили? Может быть, Хакимов скрывался от правосудия или, паче чаяния, совершил новое преступление?

— Да ни от кого он не скрывался! Все время жил с родителями в Москве, получил общегражданский паспорт, водительское удостоверение, встал на воинский учет, на учет в туберкулезном диспансере, где и сейчас периодически проходит лечение. Создал семью, наконец, ждал детей.

И вот вместо того чтобы встретить жену из роддома, он два месяца трясся в зековском вагоне (из Москвы до Микуня его этапировали... через Красноярск), сидел в камере. Его никто не спрашивал, скрывался ли он от следствия, если да, то где, получал ли пове-

стку о явке в правоохранительные органы, получал ли вызов из исправительного учреждения. ИМ все с ним и так было ясно. ЕМУ — ничего.

Добравшись до Микуня, я обратился к прокурору с просьбой о встрече с подзащитным, предварительно заготовив, понятно само собой, ходатайство о прекращении уголовного дела. Мотивировки просты, естественны: событие имело место при действии старого УК, уже вступил в силу срок давности, в связи с чем уголовное дело не может быть возбуждено, во-вторых, даже если бы оно и было возбуждено своевременно, Хакимов уже дважды мог дать согласие на прекращение уголовного дела по амнистии. И выслушав мои доводы, прокурор конечно же принял решение о прекращении уголовного дела. К слову, после этого некоторые сотрудники исправительного учреждения стали делать вид, что меня не замечают.

— И где вы, в таком случае, ночевали?

— Пришлось и на железнодорожном вокзале. Но все это мелочи в сравнении с тем, что испытал, когда рано утром явился в колонию за своим подзащитным. Ему выдали новую справку об освобождении, а он, по всему чувствуется, не верит. Ну вот ни огонька радости, каменное лицо. Поначалу я думал, что все дело в пережитом, даже в одежде, которую он несколько месяцев не мог постирать. Мне показалось, что по-настоящему он поверил в свое освобождение, только когда увидел на вокзале встречавшего нас собственно брата.

Да, и все самое простое может оказаться самым сложным. Марат Хакимов, действительно, не мог поверить, что нашего прокурора можно убедить в невиновности осужденного, что адвокат в состоянии добиться освобождения зека из-под стражи и прекращения уголовного дела. Он даже думал, что это очередная провокация против него тех, кто добивался его возвращения на зону, что адвокат — подставное лицо.

И слава Богу, что закон победил произвол, что зло беспредела все чаще сталкивается с добром правовой защиты. Хорошо, что Марат Хакимов живет в своей семье, устроился работать. Что воспитывает вместе с Татьяной двух своих близнецов и сына от первого брака. Хорошо, что сам он, дети и родители его перестали ощущать себя без вины виноватыми.

Валерий РЯЗАНЦЕВ,
спецкор «Российского адвоката»

Д Н Е В Н И К ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ Д А Т ОТМЕЧАЕМ В МАЕ

340 лет «окапыванию» жен-злодеек

21 (11) мая 1663 года государь Алексей Михайлович издал указ «О окапывании в землю жен за убийство мужей их», то есть о зарывании оных живьем. Такой была реакция на достаточно распространенное в ту пору преступление. Для многих женщин не было иного способа избавиться от постылого супруга, ибо чаще всего они шли под венец по принуждению. Творить браки только по согласию начали лишь с 1724 года по велению Петра I.

290 лет столичному Петербургу

19 (8) мая 1713 года указом Петра I столица России перенесена из Москвы в Санкт-Петербург, где и пребывала до марта 1918 года. Последние 75 лет она снова в Первопрестольной.

85 лет «продотрядам»

13 мая 1918 года декретом ВЦИК и СНК наркомату продовольствия предоставлены чрезвычайные полномочия «по борьбе с деревенской буржуазией». Вводились так называемые продотряды, которые изымали «излишки хлеба» у не желавших сдавать их под расписки властей. Укрыватели хлеба лишались свободы на срок «не менее 10 лет».

60 лет без Коминтерна

15 марта 1943 года президиум исполкома Коммунистического интернационала принял решение о роспуске этой международной организации (3-й Интернационал), существовавшей с 1919 года в качестве координатора мирового коммунистического движения.

40 лет ликвидации буренок

6 мая 1963 года Н. Хрущев подписал указы, направленные на ликвидацию скота в подсобных хозяйствах граждан. На владельцев живности, «не занимающихся общественно-полезным трудом», налагались увеличенные налоги. За «скармливание скоту и птице» хлебпродуктов вводилась уголовная ответственность — до 3 лет лишения свободы с конфискацией буренок и проч.

10 лет Закону «Об оружии»

20 мая 1993 года в нашей стране впервые принят закон, регулирующий оборот оружия. Оружие подразделяется на боевое, служебное и гражданское. Граждане приобретают последнее с 18 лет, имея на то лицензию, и с обязательной регистрацией оружия в органах внутренних дел.

5 лет под юрисдикцией суда в Страсбурге

5 мая 1998 года в секретариат Совета Европы сдана грамота о ратификации Россией Конвенции о защите прав человека и основных свобод (действует с 1953 года). Тем самым признана юрисдикция Европейского суда по правам человека в отношении российских граждан.

ЭТО ТРУДНОЕ СЛОВО «КОММЕРЦИЯ»

Новый Закон «Об адвокатской деятельности...» вроде бы подвел черту под многолетними спорами коллег о совместимости адвокатуры и бизнеса. Разумеется, они совместимы. Поскольку жить в условиях рынка и быть свободными от них нельзя. Кто пытался или еще пытается поступать иначе, знает об этом по собственному карману. Только сумеют ли оппоненты нововведений преодолеть былую предубежденность и воспользоваться вслед за другими открывшимися возможностями?



Владимир СЕРГЕЕВ,
член коллегии адвокатов «Новая адвокатская практика», доктор юридических наук

В чем, собственно, виделась (видится) опасность приобщения адвокатуры к бизнесу? В том, не станет ли в итоге бизнесом сама наша адвокатская деятельность, не превратится ли адвокат в бизнесмена, готового за определенную мзду поступиться нравственными принципами своей профессии, стать на скользкий путь теневой юстиции и коррупции. Не скажу, что с принятием нового закона все сомнения на сей счет развеяны. Ведь очень много в поведении адвоката зависит от его личной порядочности и ответственности. Вместе с тем закон, на мой взгляд, достаточно четко прописал меру участия коллег в бизнес-сфере, и тем самым он надежно страхует нас от опрометчивых шагов.

Законодатели выстроили своего рода коридор, обозначив ясные границы дозволенного адвокатам в предпринимательстве. Нижний предел — это указание на то, что адвокатская деятельность не является предпринимательской (ч. 2 ст. 1). То есть, оказывая гражданам и другим лицам юридическую помощь, адвокат не вправе вести себя как торгаш — обещать определенный результат судебного разбирательства и вообще ставить оплату своего труда в зависимость от исхода дела. Могут сказать, что такой конкретики названная статья не содержит. Но закон обязывает нас соблюдать Кодекс профессиональной этики, включающий и эти, и другие правила поведения, и значит, наши квалификационные и дисциплинарные комиссии вполне способны оценить тот или иной поступок коллеги.

А верхняя планка возможного участия адвокатов в бизнесе — это признание за адвокатскими образованиями (кроме палат) статуса некоммерческих организаций (ч. 2 ст. 22 и др.). То есть наделение их правом заниматься предпринимательской деятельностью исключительно в целях, для достижения которых они созданы (ч. 2 ст. 8 Закона «О некоммерческих организациях»). Ясно, что при таких ограничениях опасность коммерциализации непосредственно адвокатской деятельности опять-таки исключена. Во-первых, потому, что субъектом предпринимательства оказывается не адвокат, а адвокатское образование (коллегия, бюро, юрконсультация), которое адвокатскую деятельность не осуществляет. А во-вторых, потому, что доход от такого предпринимательства может быть использован только на общие нужды адвокатского образования и никак не является «призом» отдельному адвокату за тот или иной профессиональный успех.

Таким образом, законодатели весьма точно определили, в чем состоит подлинная опасность для адвокатуры в условиях рынка, и постарались свести ее к минимуму. И тот же шаг позволил снять неоправданные ограничения для предпринимательской деятельности адвокатских образований, дав им реальный способ поправить свое материальное положение, а кому-то и просто выжить.

Скажу больше: именно включение адвокатских образований в бизнес откры-

вает возможности для более успешного выполнения коллегами их профессионального долга. Ведь специфика нашего труда такова, что мы работаем как бы по поручению государства. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь гарантировано Конституцией РФ, причем в ряде случаев она оказывается бесплатно. Это предполагает, что адвокаты и их объединения должны располагать возможностями как для поддержания необходимой квалификации, так и для обеспечения надлежащих условий своего труда. Но за счет чего? Конечно, хорошо, когда достаток складывается исключительно из адвокатской практики, если, допустим, удастся сочетать консультирование неимущих и участие в делах по назначению с юридической поддержкой серьезных коммерческих структур. Но такие варианты случаются редко, да и сложно быть одинаково успешным во всем многообразии правовых коллизий, тем более в разных отраслях права. И помочь делу могут только дополнительные средства, в том числе и от адвокатского бизнеса.

Форм же такого бизнеса множество. Скажем, коллегия адвокатов приобретает недвижимость, которая затем сдается в аренду. Или выкупает пакет акций, приносящих ощутимые дивиденды. Или создает дочернее предприятие — аудиторскую фирму, экспертное бюро. Все это, повторю, вписывается в рамки как нашего, так и Закона «О некоммерческих организациях», поскольку никак не связано с соб-



ственно адвокатской практикой, а занимаются такого рода делами либо орган адвокатского самоуправления (президиум коллегии, руководитель бюро), либо по его поручению профессиональные участники рынка – наемный директор созданной коммерческой структуры, дилеры, брокеры и т. д.

Известно, что многие адвокатские образования уже давно овладели всеми этими премудростями и с успехом пользуются возможностями, которые им дает участие в бизнесе. Замечу, что и там коллеги хорошо понимают опасность сращивания с бизнесом собственно адвокатской деятельности. Потому при необходимости проводят соответствующую реорганизацию или корректировку бизнес-проектов. Помнится, в свое время члены одного адвокатского бюро в Сибири, наряду с правовым сопровождением экономической деятельности клиентов, начали осуществлять также аудит, консалтинг, маркетинг тех же фирм и финансово-промышленных групп. Благо, что опирались все на тот же Закон «О некоммерческих организациях». Однако затем адвокаты все же отказались от такой схемы и разделили функции бюро: себе оставили лишь непосредственно связанные с адвокатской практикой, другие же передали созданной при бюро консалтинговой фирме. Сейчас с принятием нового Закона «Об адвокатской деятельности...» ясно, что и прежняя схема сибиряков была абсолютно легитимна. Тем не менее коллеги дополнительно подстраховались и правильно сделали: береженого Бог бережет.

Результаты же приобщения адвокатуры к бизнесу говорят сами за себя. Я близко знаю коллег, работающих в одном московском адвокатском бюро. Можно только позавидовать тому, как обустроен их труд. Комфортные помещения и прекрасная юридическая библиотека, в том числе с электронной базой данных. У каждого адвоката персональный компьютер с выходами в локальную сеть и Интернет, собственный электронный адрес. Для решения профессиональных вопросов коллегам по силам приглашать самых авторитетных консультантов, экспертов, оценщиков. Дважды в год каждый вправе бесплатно отдохнуть с семьей на арендуемой оздоровительной базе. И все это отнюдь не за счет отчислений от гонораров. Доходы адвокатскому бюро приносят образованные с его участием коммерческие структуры и даже небольшой сельхозкооператив, который, к слову, и арендует упомянутую базу отдыха.

Впрочем, в контексте нового Закона «Об адвокатской деятельности...» мы вправе по-новому взглянуть и на дополнительные заработки самих адвокатов. И признать абсолютно законными те из них, которые не связаны с оказанием юридической помощи доверителям. О научной

и преподавательской работе, естественно, говорить не приходится: она напрямую разрешена законом. Но ведь ничто не мешает коллегам стать соучредителями вуза или подготовительных курсов, реализовывать собственные книги и картины или открыть... театр, как это сделала адвокат Елена Львова. То есть ограничение «заниматься другой оплачиваемой деятельностью» относится по смыслу закона (п. 1 ст. 2) лишь к деятельности в качестве наемного работника. Быть же нанятым, индивидуальным предпринимателем или пайщиком, акционером какой-либо коммерческой структуры адвокат вправе, как любой гражданин.

О возможности для коллег проявить личную инициативу с целью поправить собственное материальное положение приходится говорить еще и потому, что их приобщение к бизнесу в составе родной коллегии или бюро подчас оказывается проблематичным. Несмотря на многократно освоенный опыт, несмотря на предельно ясные положения нового закона, многие руководители адвокатских образований продолжают оставаться в плену давних представлений о дозволенном в нашей профессии и категорически отрицают всякое соприкосновение с бизнесом. «Пока я здесь, никакой коммерцией консультировать заниматься не будет!» – заявил буквально на днях один из них. И это притом, что в этой юрконсультации адвокаты едва сводят концы с концами, лишены самого необходимого для работы.

Иначе как заскорузлостью мышления, такую позицию трудно объяснить. Помнится, в 1999 году в «Российской юстиции» появилась статья, посвященная как раз нашей теме – «В адвокатуре завелся вирус коммерции. Но эпидемия предотвратима». Указывая на недопустимость коммерциализации адвокатской деятельности, известный мэтр предлагал свою профилактику «инфекции». И вместе с водой готов был выплеснуть и ребенка: ограждая от реальной опасности практику оказания юридической помощи, отказывал в праве на участие в бизнесе всей адвокатуре. Но ведь тогда мы жили еще по советскому Положению об адвокатуре, действительно не знавшему рыночных отношений, и каждый совмещал сей документ с реалиями окружающей жизни по собственному разумению. Кто-то шаркал от бизнеса, а кто-то вчитывался в Закон «О некоммерческих организациях». Теперь же и наш закон приведен в соответствие с духом времени, четко обозначает, что адвокат вправе делать, а что нет. И стало быть, пора менять устаревшие воззрения, осознать, что ограждению от пагубного вируса подлежит не адвокатура, а лишь сама адвокатская деятельность. Что, собственно, для многих и так всегда было ясно.

БАНКРОТСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ: КРАХ ИЛИ ОЗДОРОВЛЕНИЕ?

Последние полгода деловая, административная да и политическая элита страны активно участвовала в процессах, связанных со вступлением в силу нового Закона «О несостоятельности (банкротстве)». Этот акт, напомним, кардинальным образом изменил процедуру применения одного из основных экономических и правовых инструментов рыночной экономики. Центральная фигура процесса банкротства предприятия – арбитражный управляющий выведен из-под непосредственного государственного контроля, который передан саморегулируемым организациям арбитражных управляющих (СРО). И естественно, что после вступления в силу закона главным событием в этой сфере стало создание таких организаций и их союза, а также определение соответствующих государственных органов.

Такое у нас происходит впервые, и песимисты отводили на подготовительную работу многие годы. Однако достаточное число саморегулируемых организаций арбитражных управляющих появилось уже в первые три месяца действия закона, а затем был образован и общероссийский союз этих организаций, объединивший 17 из них. Примечательно, что председателем Совета союза стал один из разработчиков нового закона, заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по безопасности Юрий Курин. Членами Совета избраны руководитель ФСФО России Татьяна Трещилова, первый заместитель министра юстиции РФ Александр Карлин и представители крупнейших саморегулируемых организаций из Москвы, Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода. Президент союза – Виктор Голубев, руководитель одной из московских саморегулируемых организаций.

Довольно быстро состоялось и постановление Правительства РФ об уполномоченном от государства органе в делах о банкротстве (ФСФО) и регулирующем органе по контролю за СРО (Минюст). И сейчас спешно готовятся еще 18 постановлений, которые необходимы для полной реализации закона.

– В сущности, реализация закона вступила в наиболее ответственный период, – заявил нашему корреспонденту Юрий Геннадьевич Курин. – От того, каким содержанием будут наполнены эти документы, зависит, насколько эффективным окажется применение закона, что станет приоритетной целью в работе арбитражных управляющих: ликвидация проблемного предприятия (как это было раньше) или его оздоровление. Вот почему члены нашего союза намерены активно участвовать в обсуждении и подготовке постановлений правительства.



шей на сегодняшний день проблемы: поиска критериев, по которым общество должно выбирать, либо назначать, что, очевидно, экономичнее и дальновиднее, «социальных управленцев».

Если человечество не сможет сделать такой исторический выбор, будущего у человека не будет – он прекратит существовать как вид, не приспособившийся к среде обитания. Так же, как и те виды животных, о которых мы знаем из палеонтологии, и как те, о которых никогда не узнаем.

Автор книги «Платформа» созвучен мне тем, что он в своем произведении подтвердил мой тезис: правящий сейчас эгоизм развивает такую скорость своего обогащения, что в бесконечной и безвыигрышной погоне за ним загнал человека. Сегодня совершенно очевиден факт стремительной экологической катастрофы и превращения человека труда в отупевшее животное, теряющее связь со своими детьми и тем самым – ощущение человеческой жизни. Это не что иное, как начало биологической деградации, которая и приведет человека к гибели, как потерявшего свое глав-

ПОСЛЕДНИЙ БАСТИОН ПРОИЗВОЛА

В прошлом году, во втором номере «Российского адвоката», вы рассказали об оригинальном философском труде Арнольда Казьмина «Теория интеллекта». Меня давно занимают поднимаемые им проблемы, с благодарностью к редакции познакомился и с опубликованной в № 1 за этот год его дискуссией с доктором юридических наук Сергеем Юрьевым. Знаю, что книга срезонировала не только в читательских, но и в научных кругах, представлялась на международных выставках, что автор получил предложения из-за рубежа по ее изданию. Не могли бы вы, основываясь в том числе и на вопросах из моего письма, побеседовать на страницах журнала с Арнольдом Константиновичем еще раз?

Виктор Слюсарь,
юрист, г. Краснодар

Таких откликов на наши публикации в связи с новой книгой немало. И вот ее автор – гость редакции, отвечает на вопросы читателей и нашего корреспондента.

– Как Вы считаете, можно ли говорить о новых тенденциях в литературе на основе тех произведений, которые представлялись на Лейпцигской выставке, в том числе и Вашей книги?

– Да, безусловно. Во-первых, если раньше делались попытки осознать и понять ход человеческой истории, то сейчас заметно стремление многих авторов обосновать ее ход.

Во-вторых, становятся более явными представления о том, что глобализация как перспектива системы общего жития на Земле неизбежна. Заметно проявляется и озабоченность тем, что если в ближайшее время не будут найдены механизмы нового, более качественного управления, в первую очередь, социальными процессами, земное сообщество глобально может и прекратит свое существование.

Появление книги Ю.М. Лужкова «Возрождение истории. Человечество в XXI веке и бу-

дущее России» как раз впрямую отражает эти тенденции. И весьма отрадно, что политик такого высокого уровня не только искренне озабочен состоянием человеческого общества, но и старается наметить стратегию тех социальных мер, которые позволили бы человечеству не только разрешить текущие проблемы, но и уверенно идти в будущее.

Об этом же, по сути, и одна из самых популярных на сегодня книг «Платформа» М. Уэльбека. Здесь в обычном для художественной литературы ключе, через личные переживания персонажей, вполне прагматично продемонстрировано стремление спасти мир, решив общечеловеческие проблемы, которые, по мнению героев, заключаются в нормализации сексуальных отношений между людьми. Однако в итоге автор показал, что такая идея неудовлетворительна, завершив эту историю трагически.

Обе работы мне очень близки по тому напряжению, что испытываю я сам, когда также ощущаю трагичность сегодняшнего нашего бытия.

Это не гиперболизация ситуации, а наоборот, научное понимание состояния и тенденций развития того негативного процесса эволюции человека, что обозначился в наше время отчетливо и рельефно. Можно утверждать, что из всех биологических существ и сообществ только человек не завершил своей эволюции, ибо он продолжает поиски собственной стратегии выживания. Причем на путях выработки общественной стратегии этот поиск может увенчаться успехом, поскольку среда обитания современного человека – это, в первую очередь, общество, а уже затем природа. Можно конкретизировать и понятие «общество». Это также, в первую очередь, система общественного хозяйствования, то есть система управления.

Моя книга «Теория интеллекта» как раз и представляет собой результаты исследований, выводы и рекомендации по решению первой-

ное эволюционно-приобретенное свойство – быть в сообществе и развиваться только с ним.

– Вы могли бы подробнее охарактеризовать понятие «эгоизм» и что, с Вашей точки зрения, является причиной торжества в настоящее время этого качества человеческого состояния?

– Человеческий эгоизм как властвующая в общественном управлении суррогатная сущность биологического состояния человека во всем его проявлении характеризуется прежде всего удовлетворением личных потребностей и интересов его носителей.

Природа эгоизма в обществе связана с формированием у определенной части людей злой воли, обусловленной отсутствием форм подлинной общественной заботы. В результате эта масса устремляется к власти на всех уровнях. Установившаяся таким образом иерархия пытается любыми путями и средствами обеспечить себе длительное безопасное существование, построив весь аппарат управления так, чтобы служение власти предрешающей составляло бы главную ценность чиновников этого аппарата. С этой целью внедряются всякие идеологические и пропагандистские механизмы воздействия на остальное население.

Основной вид деятельности эгоистов заключается в реализации своей биологической сущности: распространении собственной свободы до бесконечных пределов путем, в первую очередь, безмерного обогащения за счет других. Такое состояние, установившееся за годы существования различных форм общественно-государственного управления, претерпело изменения лишь за счет постоянной борьбы за власть, все действительно полезные демократические преобразования заканчивались лишь формальными законами, а главное – приближением к управлению все новых и новых эгоистов. В итоге их слой только нарастает, и это еще сильнее ожесточает борьбу между ними, что и создает проблемы человечеству.



Никакими механизмами социальных преобразований пока не удается изменить этот установившийся порядок. Однако прогресс в поисках более справедливого выбора системы общественного управления налицо, так как в настоящее время в большинстве стран внедрены так называемые демократические формы голосования.

Но все очевиднее становится факт типичного положения и этой системы. На это указывает и смехотворная ситуация с последними президентскими выборами в США, и давление на избирателей во всевозможных формах, а главное – непонимание большинством людей критериев, по которым одного кандидата следует предпочесть другому. Этот «тулик демократии» и есть прямое доказательство того, что верховную и исполнительную власть в любом сообществе должны представлять люди, обладающие такой нейрофизиологией, основной характеристикой которой является наличие стойкой нравственной воли.

– Если такие тенденции Вы определяете как характерные для любого государства и сообщества, тогда это, возможно, является причиной войн.

– Да, Вы правы. Именно тенденция к расширению своих эгоистических границ приводит эгоистов к стремлению занять и чужой территории.

Сегодняшняя война в Ираке – следствие именно этой потребности части человечества к удовлетворению своей биологической страсти накопительства. Более того, можно даже без лишних многочисленных умозрительных анализов причин возникновения ситуации вокруг Ирака и других «горячих точек» вполне доказательно высказать единственную причину: эти войны спровоцированы внедрением в круг «помеченный» старыми эгоистами, совершенно новых, и можно не ошибиться, что молодые, ошалевшие от легкой наживы эгоисты бывшего СССР здесь также замешаны.

– Но откуда-то, из чего-то же возникает это такое «право силы». Невооруженным глазом видно почти эпидемическое распространение вируса насилия как внутри стран с различным общественно-политическим устройством, так и в межгосударственных отношениях. Заметны обострение межнациональных противоречий, усиление тенденций сепаратизма, эскалация терроризма.

– Все это легко объясняется отсутствием элементарного нравственного управления. Ведь разобщение, расслоение людей начинается, когда приходит пора сопоставлений, выбора, нередко завершающаяся неудовлетворенностью своим существованием. То есть стремительная потеря человеком своего достоинства ускоряет формирование зла, что и приводит к гипертрофии средств сопротивления негативным социальным процессам. Это продукт общественной неустroенности, так как доказано, что насилие не определяется нашей наследственностью.

– Недовольство вполне объяснимо. Достояние государства – общее достояние всех граждан его. Исходя из этого каждый, казалось бы, имеет право на свою долю государственного «пирого». Однако дорвался человек до власти, и дальше – хоть трава не расти?

– Все мы находимся в зависимости друг от друга, а значит, должны сосуществовать в оп-

ределенной системе управления взаимодействием членов общества. И чем шире границы влияния такой системы, основательнее нравственные устои интеллектуального поля общества, тем меньше воздействие различных негативных обстоятельств на формирование и развитие свойств личности. При смене управления, когда ломается многое или все, когда трудно говорить даже об элементарном контроле, появляется большая возможность для утверждения, генерирования зла. В результате одни получают много, другие мало или совсем ничего.

– Самое удивительное, что при этом и винить вроде бы некого: сами ведь выбрали и дорогу, и проводников-управленцев.

– Вот именно. Между прочим, реформировать, преобразовать не означает обязательно ломать, переставлять, переделывать. Достаточно точно выбрать пути оптимизации общественного управления, организовать, совершенствуя, руководство процессами обеспечения биологической жизнедеятельности как основополагающего фактора нашего существования. Юрий Михайлович Лужков в своей книге, например, не случайно довольно много внимания уделяет проблемам создания качественно новой социальной и политической среды, формирования механизма выживания человечества, точнее, прогрессивным методам управления общественными процессами. При этом нравственные задачи выделены как приоритетные, а сам принцип нравственных отношений назван как «самый мощный из доступных человечеству ресурсов благосостояния».

Между тем уже обозначилась главная проблема человечества в верном использовании «нравственного ресурса». Это следует объяснить подробнее. Читатели уже выражали согласие с моим тезисом о том, что люди рождаются с разными потенциями ума и чувств. Дальше все происходит как с воздушным шариком: если его не наполнить содержанием, не надуть, он останется куском резины; а если даже наполнить и поместить в неблагоприятные условия, он лопнет и будет тем же куском резины, не больше.

«Наполнение» – процесс развития свойств человеческой физиологии – начинается с рождения, когда каждый обретает права и обязанности, в том числе право на справедливое существование – не иметь над собой безнравственного руководителя. Государство ведь – всего лишь территория со сложившейся системой управления. Значит, от управления зависит все. Безнравственное управление тормозит развитие человеческих свойств, а это уже «питательная» среда для «выращивания» эгоистов.

Получается, что, создавая суррогатную среду обитания, то есть систему общественных отношений, человечество все глубже вязнет в неполноценной продукции той установившейся системы жизни, которую до сих пор так упорно называют цивилизацией, хотя давно уже к этому названию следует прибавить приставку «эрзац». И это параллельно с постоянным проявлением процесса развития свойств человеческого организма, когда отдельные личности создают величайшие образцы человеческого мышления в науке, технике, искусстве и литературе. Однако, к сожалению, эти достижения не становятся той подлинной культурой, которая бы влияла на уровень человеческих отношений, их гуманизацию. «Эрзац-цивилизация» живет по своим законам.

Вот в этом и состоит главнейшая проблема человечества. Личности, которые олицетворяют собой высшие проявления свойств своего нейрофизиологического аппарата, структурированного, то есть способного разумно, упорядоченно, с высокой степенью нравственности организовать систему управления любым процессом деятельности, в том числе и общественным, отстраняются от социальной обязанности «управленца» в силу своей биологической заинтересованности в познании тайн природы и космоса. Тем самым освобождается дорога, по которой все века топает к свободному креслу плотный до невозможности поток узурпаторов, то есть захватчиков власти незаконным путем.

Однако это не столько их вина, сколько беда, ибо они – продукт своего времени, среды обитания, которую они же и создают.

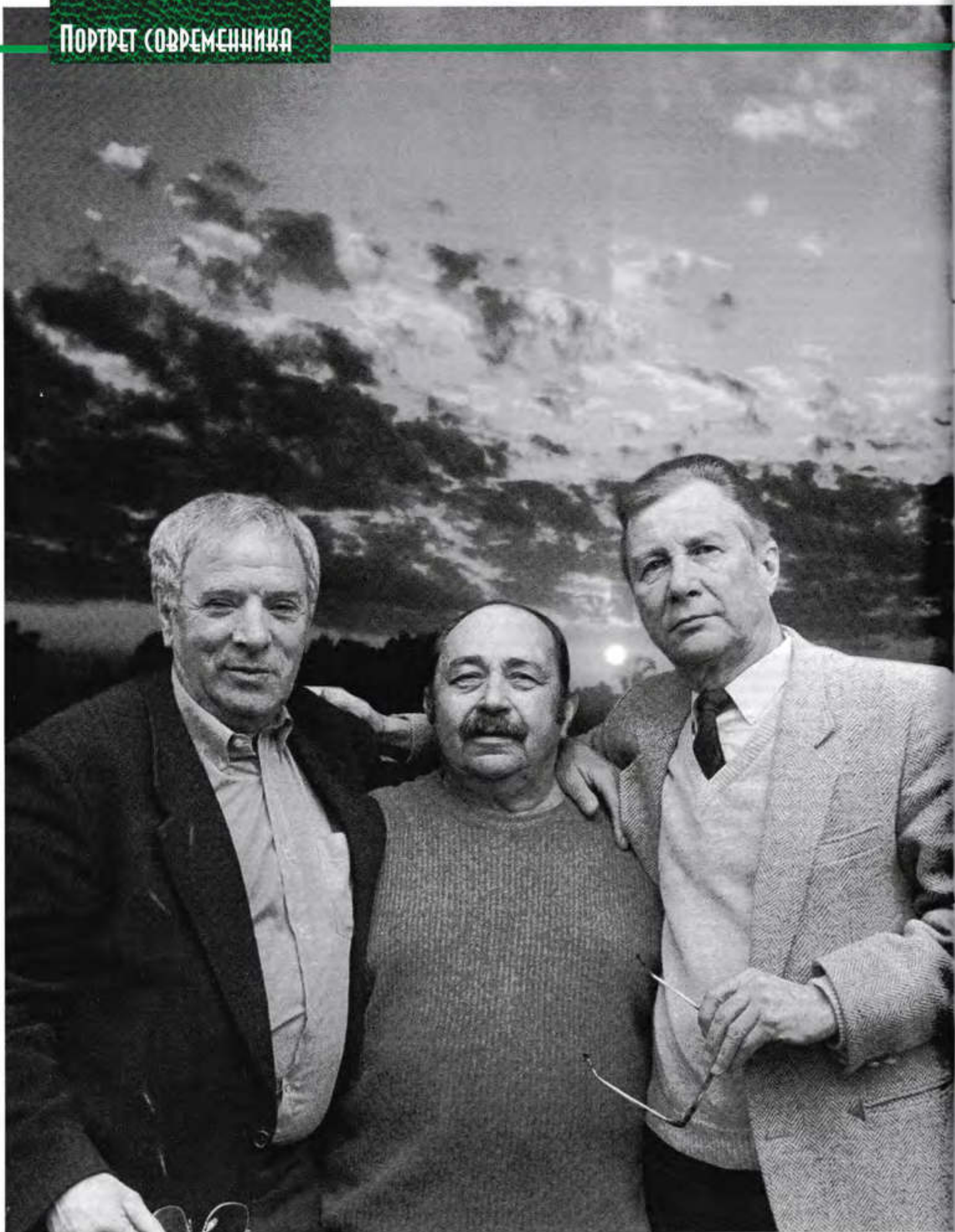
В обществе, где нет нравственного управления, действует принцип – спасайся, кто и как может, и большинство видит выход из тяжелых житейских ситуаций в социальном самоограничении за счет материального благополучия. И это нормальная реакция людей, лишенных уверенности в естественности своего права на нравственное управление, то есть в падении последнего бастиона. Почему последнего? Потому что за время своего существования человечество буквально отвоевывало право за правом, как бастион за бастионом. Сейчас мы стоим перед бастионом, за которым – право на нравственность в общественных отношениях. За ним остается лишь сам человек, его существование. Пока есть надежда на взятие этого, последнего, бастиона произвола, сохраняется вера если не в полную победу над эгоизмом, то в спасение от него. Но штурм этого бастиона будет значительно отличаться от всех предыдущих батальей за права человека. Здесь без глобализации общественного сознания не обойтись.

Главный смысл этого сознания должен заключаться в том, что человечество просто обязано пересмотреть концепцию своего бытия, а механизм, который позволит это сделать, – легитимность интеллектуального (в новом представлении) права. Только тогда философией общего сознания будет достижение человеческого достоинства, а не удовлетворение всех его потребностей, как сейчас утверждают некоторые ученые.

– С помощью Ваших моделей можно предсказывать будущее, дальнейшее развитие событий?

– Разумеется, можно. Достоинство – это показатель наиболее выгоднейшего социального положения человека в обществе, при котором человек испытывает внутренний комфорт и удовлетворение своим существованием. Сегодня, наверное, внутренний комфорт от существования испытывает только сумасшедший: у него неизменное будущее. Нормальный человек при такой обстановке, сложившейся в мире, когда в любой момент может грянуть мировая война, не может не представлять огромной опасности для своих детей (у которых, кстати, уже можно сказать, будущее окажется хуже настоящего) и тем более внуков. Только обеспечив достойное существование, причем всем людям в обществе, можно будет еще мечтать о будущем. Времени для этого очень мало.

Валерий БОВА,
спецкор «Российского адвоката»



ПОБЕДИТЕЛИ

А почестей мы не просили,
не ждали наград за дела.
Нам общая слава России
солдатской наградой была.

Григорий ПОЖЕНЯН

Нет, война не прошла, не ушла:
наступило на время затишье,
подарив людям призрак тепла
и придвинув вернувшихся ближе.

И сошлись трое давних друзей
в день Победы в тиши Подмосковья,
вспоминая о давней грозе,
о своей и о вражеской крови.

Воевали на разных фронтах,
а сошлись на пространстве искусства,
где взматается слово, как стяг,
где мелодии счастья и грусти!

Композитор, поэт, режиссер
не забыли тяжелых сражений.
И война – их соавтор с тех пор
всех раздумий, молений, сомнений.

Образ давней, но близкой войны
бьется в фильмах и музыки звуках,
и в стихах – напряженной струны –
об атаках, походах, разлуках.

Пусть не в моде высокий язык
и не слышат творца иль поэта.
Но как выстрел звучит – фронтовик,
неизбывная гордая мета.

Преклонимся пред теми людьми,
кто сраженья великие видел.
Современник, прохожий, пойми –
рядом с нами живут Победители!

Алексей УРАЛОВ,
спецкор «Российского адвоката»
На снимке: Петр Тодоровский, Григорий Поженян,
Андрей Эшпай
Фото Александра КАРЗАНОВА

Рубрику ведет Татьяна БАТЫШЕВА,
главный врач поликлиники
восстановительного лечения №7 ЦАО
города Москвы, кандидат медицинских
наук, доцент

ГИРУДО – ДРУГ ЧЕЛОВЕКА

(Секреты древней медицины)



«Гирудо» в переводе с латинского означает «пиявка». Отсюда и медицинский термин «гирудотерапия» – лечение пиявками. Сцены лечения ими ученые находили еще на росписях в гробницах египетских фараонов, правивших в XVIII веке до нашей эры. О пользе такого врачевания писали римский энциклопедист Плиний (I век новой эры), знаменитые врачи Древнего Рима и Востока – Гален, Авиценна... Пиявки широко применяли и на Руси. Земские лекари не выезжали без них к больному. Тогда в водоемах Поволжья добывали 120 миллионов пиявок в год и вывозили значительную часть в Западную Европу.

Но пиявка пиявке рознь. Их насчитывается около 400 видов. Для гирудотерапии используются, в основном, два – медицинские и аптечные.

Исследования и клинические наблюдения показывают, что действие пиявок на организм весьма своеобразно. Отсасывая кровь, пиявки выпускают в ранку секрет своих слюнных желез, содержащий особый фермент – гирудин, тормозящий свертывание крови. Не только на месте присасывания, но и в целом в циркулирующей крови. Гирудин разрушает уже образовавшиеся тромбы, препятствует их появлению при болезнях, вызывающих свертывание крови в венах. Этот фермент облегчает кровообращение. Резко ускоряется ток лимфы.

В последние десятилетия экспериментально подтверждены многочисленные лечебные свойства гирудина – противотромбическое, антисклеротическое, противовоспалительное, обезболивающее, иммуностимулирующее и др. Отсюда и широкий спектр заболеваний, при которых применение пиявок приносит ощутимый эффект. Они используются почти по всем областям медицины: терапии, хирургии, неврологии, гинекологии, при кожных, глазных и других болезнях. Опираясь на собственный опыт и исследования, проводимые в различных медицинских центрах, могу сделать вывод: гирудотерапия с успехом входит в комплексное лечение таких грозных заболеваний, как инсульт, диабет, нарушение жирового обмена. Под влиянием гирудина снижается кровяное давление, так как он расслабляет спазм артерий.

Стоит сказать еще об одном удивительном свойстве фермента. Поставленные в область копчика пиявки уменьшают кровенаполнение в отдаленном органе и даже способны остановить кровотечение из него. Даже при таких серьезных нарушениях в организме, как кровотечение из желудка или обильное маточное кровотечение.

В нашей поликлинике при восстановительном лечении больных с поражением нервной системы мы сочетаем гирудотерапию с акупунктурой. Только на биологически активную точку мы воздействуем не иглой или электрическим током, а пиявкой, оказывающей специфическое и весьма многогранное воздействие на локальную зону и весь организм человека.

Иногда в популярной литературе можно встретить рекомендации об использовании гирудотерапии в домашних условиях. Я бы советовала следовать таким рекомендациям с большой осторожностью. В каждом случае нужно учесть показания и противопоказания, а это под силу лишь врачу. Да и техника постановки пиявок требует квалификации и опыта.

Пиявкам необходим особый уход. Они не любят грязи, резких запахов. Им нужна вода хорошо очищенная, даже лучше всего родниковая (не хлорированная, какая течет из нашего водопровода). К пиявкам нельзя грубо прикасаться, например, пинцетом. Врачи отмечают даже, что у пиявок бывает хорошее и плохое настроение. В пасмурные дни они лечат значительно хуже. Словом, эти маленькие пресноводные черви нуждаются в заботе, если не сказать в любви человека.

В поликлинике, которую я имею честь возглавлять, гирудотерапии уделяется большое внимание. При необходимости у нас можно пройти тщательное обследование, а затем и курс лечения. Наш контактный телефон – 261-81-83.



В ЭПИЦЕНТРЕ ИСТОРИИ

Каким скептиком ни будь, но порой поневоле признаешь в родной истории странные, почти мистические параллели. Вот и два крупнейших российских политика первой четверти прошлого века – помощник присяжного поверенного в Самаре Владимир Ульянов (Ленин) и питерский присяжный поверенный Александр Керенский – мало того что вышли из одного сословия, они и родились в один день (22 апреля по новому стилю), только Александр Федорович на одиннадцать лет младше Владимира Ильича.

Но этим совпадения в их биографиях не ограничиваются. Оба будущих адвоката-политика родились и жили в небольшом губернском городе Симбирске, оба вышли из педагогических семей, причем их родители дружили, и оба потом даже женились на дочерях офицеров. Впрочем, несмотря на некоторую схожесть судеб, оказавшись в политике, Ленин и Керенский повели себя совершенно по-разному и, как рассказывают, абсолютно не терпели друг друга, даже не здоровались при случайных встречах.

Однажды в мае 1917-го им вместе пришлось выступать на митинге рабочих Обуховского завода в Петрограде. Бесцеремонный Ильич в кепочке, «не узнав» земляка и тогдашнего военного и морского министра Временного правительства, оттолкнул того плечом от трибуны и в нарушение регламента первым начал свою речь. Однако успеха не имел, тогда как Керенского после его выступления рабочие пронесли от трибуны к автомобилю на руках. Ну как тут было проявиться, нет, не дружбе, а хотя бы теплым земляческим чувствам?

И адвокатскую карьеру Александр Федорович Керенский в отличие от земляка сделал стремительно. Несмотря на то что с молодых лет тоже активно участвовал в студенческих сходках и волнениях и тоже вынужден был уйти в академический отпуск-ссылку, прервав учебу на год. Тем не менее уже в 1904 году дипломант юрфака Санкт-Петербургского университета и

молодожен Александр Керенский подал прошение о зачислении в сословие присяжных поверенных. К тому времени он уже ясно видел свой будущий путь – путь адвоката, специализирующегося на политических процессах. В университете с особым тщанием изучал государственное право. Его кумирами были всероссийски известные защитники Александров, Карабчевский, Спасович, Урусов и, конечно, Плевако.

Однако с прошением молодого человека сначала вышла заминка. Причем по достаточно юмористическому поводу. Перестараться, оказывается, тоже бывает плохо, как и недоделать. Александр представил в Совет присяжных поручительства столь высокопоставленных сановников (в том числе А. Ф. Кони), что там не сочли возможным даже рассматривать их. Поскольку поручители занимали «слишком высокое положение». Пришлось обращаться за помощью к менее именитым.

В конце концов его определили помощником к присяжному поверенному Н. А. Опелю. Одновременно Керенский наработывал профессиональную практику также в должности юрисконсульта Народного дома – культурно-просветительного учреждения, основанного благотворительницей графиней Софьей Паниной.

Огромное впечатление произвело на начинающего юриста Кровавое воскресенье 9 января 1905 года. Он оказался очевидцем шествия рабочих и бедняков –

людей, с которыми постоянно общался по долгу службы. Лишь по счастливой случайности сам не попал под огонь: свернул с площади буквально за несколько минут до залпов, чем, возможно, и спасся. Вскоре в зале окружного суда состоялось собрание Петербургского союза адвокатов по поводу трагического события. Участвовать в нем Керенского пригласил сам знаменитый адвокат Николай Соколов, один из основателей и руководителей этой организации. На собрании образовали независимую комиссию для расследования фактов и выработки доклада о январском расстреле. В нее, большой знак доверия со стороны коллег, вошел и помощник присяжного Керенский – как очевидец и человек, достойно зарекомендовавший себя на работе в Народном доме.

Старшие по возрасту адвокаты не ошиблись в новичке: он активно занимался опросами свидетелей в квартирах и бараках, снимал точные показания с адресами, фамилиями и семейным положением пострадавших. Вдобавок от собственного имени написал обращение к офицерам лейб-гвардейских Преображенского и Семеновского полков, участвовавших в событиях. В числе 217 других общественных деятелей Петербурга он также подписал заявление-протест министру внутренних дел из-за ареста депутации во главе с Максимом Горьким. В результате такой активности Керенский попал в «черный список» департамента полиции, а в



конце того же года был впервые арестован за... «причастность к подготовке вооруженного восстания».

Наказание в виде ссылки отбывал в Ташкенте. Однако едва ли не сразу после возвращения получил по телефону предложение от того же Николая Соколова заменить его на политическом процессе в Ревеле. И с радостью согласился. Это было первое настоящее большое дело, о котором он всегда мечтал.

Группа эстляндских крестьян обвинялась в разграблении баронского поместья и сожжении части имущества. Казалось бы, состав преступления налицо, вести защиту в таких условиях крайне сложно. Однако двадцатипятилетний помощник поверенного с жаром принялся за исполнение своих профессиональных обязанностей. И этим он настолько обаял местных адвокатов, что они назначили молодого столичного гостя руководителем защиты на процессе. Керенскому удалось доказать наличие у обвиняемых существенных смягчающих обстоятельств. Оказывается, прежде чем арестовать и передать их законному суду, крестьян без разбора жестоко выпоролы, нескольких даже застрелили. Потом похватали первых подвернувшихся под руку, причем главные зачинщики к тому времени уже скрылись или были убиты. Петербургскому помощнику присяжного поверенного удалось найти и назвать организаторов и участников бессудной карательной акции, показать не только уголовную, но и политическую подоплеку крестьянского выступления. Беспристрастный судья Муромцев оправдал большинство обвиняемых.

При вынесении приговора, как и раньше при слушании речи защитника, в судебном зале звучали аплодисменты. Коллеги, родственники бывших обвиняемых и сами освобожденные из-под стражи от души благодарили Керенского с победой и просили оказать им честь – отобедать вместе дома или в ресторане. Через два дня Александра Федоровича приветствовала петербургская общественность – туда уже поступили ревельские газеты с подробным отчетом о процессе. Имя молодого адвоката звучало в ряду самых успешных российских правозащитников.

К Керенскому отовсюду посыпались предложения, и за несколько лет, с осени 1906 года, он не раз пересек огромную империю. Выезжая по адвокатским делам, побывал в Риге, Маргелане, на Кавказе, в Поволжье и Сибири. И только после этого, к слову, в начале 1910-го, окончательно утвердился в адвокатском звании. Тем более что все это время активно участвовал в деятельности Совета присяжных поверенных, собирал материалы по истории российской адвокатуры, выступал со статьями и заметками в печати.

В мае 1912 года Керенский в числе других адвокатов отправился с комиссией сенатора Манухина для расследования обстоятельств расстрела рабочих на Ленских золотых приисках. В немалой степени его усилиями удалось добиться ликвидации монопольного положения «Лензолота», перетряски его администрации, начала постройки для рабочих нормальных домов на месте бараков, повышения жалованья и улучшения условий труда. Вернувшись же в Петербург, адвокаты по доверенности рабочих возбудили против администрации прииска около четырех тысяч исков на сумму, превышающую 400 тысяч рублей. Несмотря на отчаянное противодействие властей, иски все-таки поступили на рассмотрение Петербургского мирового суда, что уже было удачей.

В том же году Керенский выставил свою кандидатуру от Трудовой группы на выборах в 4-ю Государственную думу по городу Вольску Саратовской губернии и легко победил. Тогда же он вступил в такую специфическую организацию, как масонская ложа, и тоже начал быстро подниматься в ней по ступенькам. Через несколько лет он уже стал секретарем Верховного совета масонов России.

Вступив на опасное «судно» большой политики, Александр Федорович постепенно отходил от адвокатской практики, но иногда по старой памяти откликался на отдельные предложения. Малоизвестные эпизоды поездок присяжного поверенного и депутата Госдумы Керенского на Урал в преддверии Первой мировой войны осветил, в частности, нынешний президент Адвокатской палаты Свердловской области Владимир Смирнов в своей книге «История адвокатуры Среднего Урала». Так, оказывается, в сентябре 1913 года Керенский защищал в Екатеринбургском окружном суде социал-демократку Бош и добился ее оправдания за недоказанностью обвинения в принадлежности к запрещенной партии.

После падения царской власти недавний присяжный поверенный стал министром юстиции и генерал-прокурором, затем военным и морским министром и, наконец, министром-председателем Временного правительства страны, верховным главнокомандующим. Он сосредоточил в своих руках огромную власть, но распорядиться ею не сумел. Власть вырвал у него неудачник из того же адвокатского цеха Ульянов (Ленин), принявшийся насаждать совсем другие законы и «истинно пролетарское» правосознание.

А постепенно забываемому современниками Александру Федоровичу Керенскому предстояло более чем полувековое существование в эмиграции и похороны в безымянной могиле на неизвестном кладбище в Лондоне.

Григорий АЛЕКСАНДРОВ,
спецкор «Российского адвоката»

Д Н Е В Н И К ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ Д А Т ОТМЕЧАЕМ В ИЮНЕ

370 лет осуждению Галилея

22 июня 1633 года в Риме завершился инквизиционный судебный процесс над Галилео Галилеем, принудивший его отречься от учения Коперника о вращении Земли вокруг Солнца. Его книга «Диалог о приливах и отливах» запрещена, сам ученый до конца жизни находился под домашним арестом. Только в 1992 году реабилитирован католической церковью.

285 лет петербургской полиции

28 (7) июня 1718 года в Санкт-Петербурге учреждена должность генерал-полицеймейстера. Помимо борьбы с преступностью в его обязанности включены строительство общественных зданий, поддержание чистоты и т. д. В других городах страны полицейские управы появятся лишь в конце века при Екатерине II.

70 лет самостоятельности прокуроров

20 июня 1933 года постановлением ЦИК и СНК СССР прокуратура Верховного суда СССР преобразована в самостоятельное ведомство, надзирающее за соблюдением законности, в том числе судами. В 1936 году то же произошло и с прокурорами союзных республик.

50 лет берлинскому восстанию

17 июня 1953 года советские войска подавили восстание жителей в советском секторе Берлина. Восставшие требовали улучшения условий жизни и политических свобод, на что все рассчитывали в связи со смертью Сталина.

25 лет досмотру авиапассажиров

16 июня 1978 года постановлением Совмина СССР для обеспечения безопасности полетов определен порядок досмотра ручной клади, багажа и личного досмотра авиапассажиров. Утверждены соответствующие правила.

20 лет Жилищному кодексу РСФСР

24 июня 1983 года принят первый Жилищный кодекс РСФСР, продолжающий действовать и в наше время. Жилищный фонд подразделен на государственный, общественный и находящийся в личной собственности граждан. Норма жилой площади на человека установлена в 12 кв. м., однако норма постановки на учет нуждающихся в улучшении жилья определялась на местах (в Москве – 5 кв. м.).

10 лет реабилитации изгнанных

17 июня 1993 года поправками в Закон «О гражданстве РСФСР» в правах российских граждан восстановлены все, кто был когда-либо лишен советского гражданства.

ИВАНУ МАЦКЕВИЧУ – 70!

Известному московскому адвокату Ивану Ивановичу Мацкевичу исполнилось 70! Начиная юбилей свою юридическую деятельность более полувека назад следователем прокуратуры. Много лет преподавал криминалистику в военных вузах, с его участием подготовлено свыше двух с половиной тысяч военных юристов, сотни специалистов для органов юстиции развивающихся и дружественных стран. Иван Иванович опубликовал более 50 научных работ, проявил себя и как талантливый изобретатель. Разработанные им приборы для выявления невидимых следов на различных объектах, а впоследствии передвижные криминалистические лаборатории (их было изготовлено более 300), до сих пор успешно применяются в следственной практике.

Вот уже пятнадцать лет Иван Мацкевич в адвокатуре, член Межреспубликанской коллегии адвокатов. Успешно представляет интересы доверителей как в уголовных, так и в гражданских и арбитражных делах. Например, участвовал в качестве защитника в знаменитом «деле ГКЧП». За успешную работу в органах юстиции он отмечен двадцатью государственными наградами, в том числе иностранными, удостоен звания «Заслуженный юрист РФ» и нагрудного знака «Почетный адвокат России».

Признание получила и общественная деятельность мэтра, в частности в качестве начальника главного юридического управления Объединенных казачьих войск России и зарубежья. Мацкевичу присвоено звание генерал-лейтенанта казачьих войск.

Виктор ДОЛГИШЕВ



Фото автора



Орден РПЦ вручает В. Нариняну представитель Московского Патриархата священник Леонид Калинин

«ВО ВНИМАНИЕ К ТРУДАМ...»

Менее года назад наш журнал (№5 за 2002 год) рассказал о грандиозной стройке на юге Москвы, в районе Борисовских прудов. Здесь сооружалось Патриаршее подворье, центром которого являлся пятикупольный храм Живоначальной Троицы в память 1000-летия Крещения Руси. И вот храм, воскресная школа, все другие объекты подворья готовы. Русская Православная Церковь, все москвичи благодарят за это Балтийскую строительную компанию. Юридическое сопровождение стройки обеспечивал на общественных началах член коллегии адвокатов «Мосюрцентр» Валерий Михайлович Наринян. Его работа также получила высокую оценку. «Во внимание к трудам» он награжден орденом РПЦ святого благоверного князя Даниила Московского III степени. Наградную грамоту подлинил Патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

Фото Александра КАРЗАНОВА

Наши рекорды

30 ЧАСОВ БЕЗ ПЕРЕКУРА

О защитительных речах адвокатов в суде писано и переписано. Известно, что великий Федор Никифорович Плевако добился оправдательного приговора, произнеся перед присяжными заседателями всего лишь несколько слов. А теперь мы получили рекорд другого рода. В Саратове, на процессе писателя, лидера Национал-большевистской партии Эдуарда Лимонова и его соратников, член Межреспубликанской коллегии адвокатов Сергей Беляк зачитывал свою защитительную речь (494 страницы) четыре дня – 30 часов!

– Сам процесс в Саратове необычен, – объяснил ситуацию Сергей Валентинович. – Предъявлено обвинение писателю и его единомышленникам по чрезвычайно серьезным статьям УК РФ: 205 (терроризм), 208 (организация незаконного вооруженного формирования), 280 (публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя), а также 222 (незаконное приобретение оружия). Обвинение основано на литературно-публицистических материалах, расшифровках записей телефонных разговоров (34 аудиокассеты, в том числе на французском языке), на пространственных заявлениях свидетелей (один из них давал показания в суде два дня). Все это необходимо было проанализировать и доказательно оценить – отсюда и необычный объем защитительной речи.

Фото Александра КАРЗАНОВА

ПРИГЛАШАЕТ ЮНБ

Вот уже несколько лет в Москве, в трех минутах ходьбы от станции метро «Калужская», действует необычная юридическая научная библиотека (ЮНБ). Она появилась благодаря энтузиастам из издательства юридической литературы «СПАРК». «Фундамент» составили частные собрания виднейших отечественных ученых – В. Кудравцева, С. Бородин, С. Братуся, А. Михлина, Р. Халдиной и др. Помощь оказали Российская государственная и другие московские библиотеки.

– Сейчас наш фонд насчитывает 160 тысяч единиц хранения, – сообщил руководитель библиотеки Александр Леонидович Соловьев. – И это не только книги, в том числе на многих иностранных языках, но и газеты и журналы, издававшиеся с 1895 года. Самый древний раритет – «Начальное основание всеобщей естественной юриспруденции, приравненное к употреблению основания положительной юриспруденции» Даниила Нептеллода – отпечатан при Императорском Московском университете в 1771 году. Экземпляры некоторых изданий – единственные в России. Например, Полное собрание материалов Гагской академии международного права, насчитывающее более 100 томов.

В библиотеке хранится также около 14 тысяч рефератов кандидатских и докторских диссертаций. Для удобства читателей разработан электронный каталог, обеспечивающий поиск по названию, автору, году, месту издания, по оглавлению книги и т. д.

В какой степени ЮНБ может понадобиться адвокату, который сегодня вооружен компьютером, имеет доступ в Интернет, к электронной законодательной базе? Это, конечно, решать каждому из них. Но что очевидно, без ЮНБ не обойтись тем, кто нацелен на защиту кандидатской или докторской диссертации. А таких в наше время становится все больше.

В читальном зале библиотеки
Фото Александра КАРЗАНОВА





ЗАЩИТНИКИ ОПРЕДЕЛИЛИСЬ

Завершается предписанная новым законом об адвокатуре процедура – защитникам предстояло определиться, какую организационно-правовую форму своей деятельности каждый из них изберет. Одними из первых это сделали в юрконсультации «Адвокат» из Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА. Консультацию они преобразовали в коллегию.

– Наша консультация была одной из самых крупных в стране – объединяла более 90 адвокатов, – объясняет такое решение бывший заведующий, кандидат юридических наук Михаил РОЗЕНТАЛЬ. – Так что риск срыва в работе одного вполне компенсируется успехами других. А коллегия, на мой взгляд, самая оптимальная и привычная форма организации адвокатского труда, в рамках которой получат развитие наши прежние полезные начинания.

Одно из них – подготовка методических разработок по ведению особо сложных дел, решению комплексных проблем. В компьютерной базе данных мы уже сегодня имеем более 1200 методических рекомендаций. Будем совершенствовать и систему повышения квалификации коллег. До сих пор раз в два месяца у нас проводились семинары, на общем обсуждении выносились рефераты-обзоры по самым актуальным и нужным в практической работе вопросам: что нового в законодательной базе, в судебной практике. Рефераты, к слову, также заносятся в компьютерную «память». Замечу, что для проведения научного обеспечения практики мы располагаем достаточным потенциалом: у нас четыре доктора и четыре кандидата юридических наук. Вот почему не сомневаемся, что создание коллегии придаст нашей работе большую эффективность и оперативность.

ПРИЗВАН... НА ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Однажды на столе Георгия Зубовского, председателя президиума Столичной коллегии адвокатов (снимок справа), звонил телефон. Говорил Валентин Азерников, автор сценария будущего телесериала «Право на защиту» (снимок слева), главные герои которого – адвокаты: «Не могли бы, Георгий Борисович, посмотреть сценарий на предмет юридических несуразностей?». Так наш коллега пришел на телевидение в качестве консультанта сериала, который недавно показал канал НТВ. Фильм не остался незамеченным зрителями, причем юридическую добротность сюжетных линий отметили все профессионалы (внизу – кадр из фильма).

А ведь многие идеи, заложенные в фильме, идут от реальных фактов из жизни Столичной коллегии, заметил в беседе Георгий Борисович. Например, каждая часть сериала открывалась

телефонными блиц-консультациями адвокатов. Впервые это было введено в практику одной из юрконсультаций в Челябинске (Столичная коллегия – межтерриториальная, имеет 20 филиалов вне Москвы). В консультацию может позвонить любой гражданин и получить по социальным вопросам бесплатный совет. По коммерческим, понятно, адвокаты консультируют за плату и во избежание малейших недоразумений только при непосредственном контакте.

Георгий Зубовский считает, что именно тесное взаимодействие адвоката и кинематографистов позволило уйти в новом сериале как от правовых ошибок, так и от иных досадных «ляпов». Скажем, появления на экране судей... в голубых мантиях. Сериал ведь снимался на Украине (там дешевле это обходится), и однажды прямо со съемочной площадки ему позвонил помощник режиссера. В одном из

эпизодов появляются судьи в голубых мантиях. Нет ли у консультанта возражений?

– Мантии должны быть только черными! – закричал в трубку Зубовский.

Так что и на этот раз правда жизни не была нарушена.

Валентин ВИКТОРОВ

ПОЗДРАВЛЯЕМ

В марте–апреле этого года многие адвокаты отметили важные события в своей жизни и деятельности. Юбилеи отпраздновали:

85 лет со дня рождения – Новинский Владимир Владимирович, член Московской городской коллегии адвокатов;

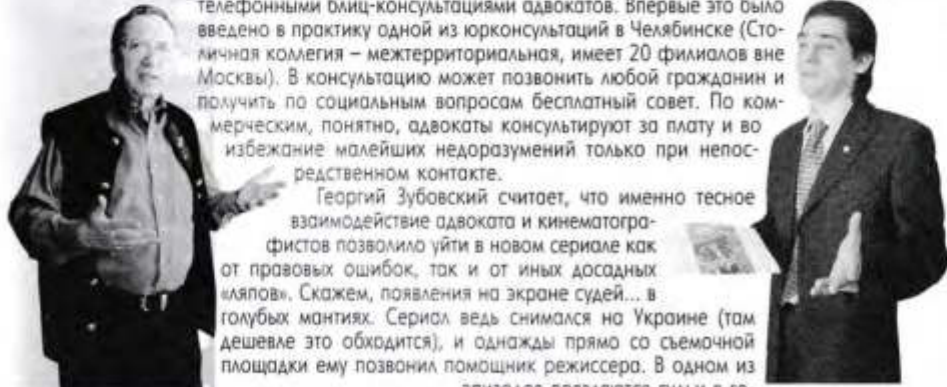
80 лет со дня рождения – Горинов Василий Петрович, Гофштейн Михаил Александрович, Карповский Марк Ильич и Шишкин Евгений Владимирович, члены Московской областной коллегии адвокатов; Дубровская Сильва Абрамовна, Жук Полина Федоровна, Капелевич Фаина Моисеевна, Рыбаков Владимир Георгиевич и Яхнис Израиль Шаевич, члены Московской городской коллегии адвокатов;

75 лет со дня рождения – Гербовицкий Семен Григорьевич, член Московской областной коллегии адвокатов; Лазарева Нина Михайловна, член Московской городской коллегии адвокатов;

70 лет со дня рождения – Еремеев Всеволод Петрович, член Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Камкия Отар Яковлевич, Конокотина Тамара Васильевна и Сохадзе Реваз Иванович, члены Московской городской коллегии адвокатов; Шертер Валентин Михайлович, член Московской областной коллегии адвокатов;

60 лет со дня рождения – Бакотин Евгений Петрович, Жужукало Инесса Куприяновна, Люльчева Лилия Ивановна, Родионова Любовь Петровна и Рябинина Валентина Николаевна, члены Московской областной коллегии адвокатов; Брусович Александр Платонович, член Московской городской коллегии адвокатов; Давыдов Валерий Иванович, член Калужской областной коллегии адвокатов; Кочин Олег Валентинович, член Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Осадчий Александр Григорьевич и Соломатин Владимир Афанасьевич, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов;

50 лет со дня рождения – Абрамян Сергей Аршакович, Говоров Александр Николаевич, Гулина Людмила Николаевна, Гунчиков Ян Зиновьевич, Журавлев Николай Павлович, Колотушкин Сергей Михайлович, Кузнецова Инна Ивановна, Терещенко Людмила Алексеевна, Усатов Владимир Михайлович и Французов Александр Александрович, члены Московской областной коллегии адвокатов; Андрианов Николай Владимирович, Анисимов Евгений Николаевич, Бондарев Юрий Семенович, Ларин Владимир Иванович, Сладков Сергей Федорович и Фусяг Александр Михайлович, члены Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Аснис Александр Яковлевич, Баневич Вячеслав Юрьевич, Берулина Светлана Васильевна и Жукот Георгий Михайлович, члены Московской городской коллегии адвокатов; Беспалый Владимир Михайлович, Сараджев Азад Мамедалиевич и Талалайко Валерий Александрович, члены коллегии адвокатов «Мосгорцентр»; Гришачева Фаина Галиевна, Еньков Игорь Николаевич, Невская Наталья Витальдовна, Оксюк Нина Николаевна, Соколов Геннадий Николаевич, Такмазян Александр Самвелович, Тошев Сергей Александрович, Фатеева Галина Григорьевна и Цокова Елена Романовна, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов; Круглов Сергей Борисович, Сабурова Татьяна Александровна и Ходорковский Алексей Львович, члены коллегии адвокатов «Межрегион».



ОБУХОМ ПО ГОЛОВЕ

Вечер был дивно как хорош. Теплый предосенний дождик легким озоновым покрывалом придавил к земле настоявшийся за день солнечный смог, дышалось легко, глубоко. Природа «шепчет», и мы с давним приятелем присели на лавочку под развесистым кустом попить пивка. Только устроились, сделали по глотку-другому, рядом со скрипом тормознули «Жигули», и перед нами выросли капитан с сержантом милиции.

— Чем занимаемся, уважаемые? — возгласил старавшийся выглядеть внушительно-грозным тщедушный капитан. — Ваши документы. Где живете?

— Здесь, рядом. Вот пивка решили попить...

— А это что? — в руках сержанта оказался пакет с початой «четвертушкой» коньяка.

— Ну, слегка — для рывка, — пытались отшутиться мы.

— Нарушаете. Распиваете спиртное в общественном месте. Что, дома места мало? Проходите в машину.

Прошли. И поехали... В ОВД «Бутырский», где и без нас, трезвых и небуйных, дел хватало. Долго что-то уточняли, проверяли соответствие наших паспортных данных компьютерным, заполняли какие-то бумаги, перешучиваясь, пересмеиваясь при этом. Потом совсем юный милиционер протянул нам открытую книжку с подчеркнутым текстом:

— С новым кодексом знакомы? Вот здесь статья 20.20 — нарушение общественного порядка, распитие... Платить штраф сейчас, здесь будете или через банк?

Честно говоря, все происходившее с нами оказалось сильнее удара обухом по голове. Напор был столь силен, что обоих вроде переключило, и мы безропотно поставили подписи под обязательством внести штраф через банк в течение месяца.

Вышли на улицу и... пришли в себя. Это же сколько процессуальных нарушений допустили патрульные! Не представились, не предъявили документы (уж потом мы узнали, что капитана звали Андреем по фамилии Дозоров). Забрали наши паспорта и оставшийся коньяк без протокола изъятия. Хотя мы вели себя скромнее атлцов, капитан предупредил, что сопротивление милиции чревато... Доставили в отделение, словно злостных, особо опасных преступников, но без составления протокола за-



Рис. Владимир Плигинский

держания. Из моего документа по пути «испарились» три с лишним тысячи рублей.

Возвращаться и качать права? Себе дороже, как свидетельствует опыт общения с нашей милицией. Мы шли домой и пытались понять: почему именно 300 рублей штрафа, а не предупреждение или не 500? Почему продекларированная в том же КоАП цель борьбы с административными нарушениями — «защита личности, охрана прав и свобод человека и

гражданина» — в исполнении нашей милиции принимает гипертрофированные до своей противоположности формы? Да потому что презумпция виновности вкупе с силовым нажимом более привычна для наших органов. И более приемлема, результативна в смысле отчетности.

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ наша с приятелем вина «должна быть установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело». В данном случае — начальником отделения милиции или его заместителем. Но отнюдь не капитаном

Дозоровым или дежурным лейтенантом. Однако вступление в действие новых УПК и КоАП многие бюстители порядка восприняли как призыв походной трубы к началу боевых действий со всеми и всяческими нарушениями. А в бою, как известно, прав тот, кто сильнее. Снова в ходу отчетные «палочки-галочки», существенно влияющие на размер премий и единовременных пособий, продвижение по службе. Опять закручивание гаек в местах общественного пользования по образцу и подобию действий достопамятной ГАИ на дорогах.

Заставь дурака Богу молиться — он лоб расшибет... Точнее о нашей безоглядной приверженности к разного рода кампаниям не скажешь. Вспомним захудалые кукурузные росточки аж на приполярных просторах, все еще перехватывающую горло страны одышку бессмысленного бега под девизом «Догоним и перегоним Америку!». Вся жизнь — борьба. То с космополитами, то со стилистами, то с виноградниками, то с наследием тоталитаризма... Теперь вот с распитием. Благое, в принципе, дело. Но как же легко извращается суть его, когда профессиональное осмысление и толкование закона подменяется подобострастным служебным рвением с откровенной подтасовкой понятий.

Виктор НИКОЛАЕВ,
пенсионер



Рис. Леонид Насырова

Ведь говорили горемыке Авдею:

– Не судись с пузатым Каллистратом! Лапоть дороже сапога станет. С твоими порожними руками с судьей не стоворишься. Знай, коль в суд ногой – в карман рукой.

Да Авдей у нас рисковый, прыгнул-таки в суд.

А весь сыр-бор вот из-за чего. Барский приказчик Хлюстов нажрался вина и давай из пукалки пулять. Трех Авдеевых гусей застрелил. Тут гонористый Авдей и взъерепенился. Да вот беда: приказчик-то много наворовал, служба у помещика, был богат и ничего не боялся, даже справедливости. Потому что знал: в суде прав тот, у кого карман оттопырестей.

И действительно! Судья недолго думал:

– Авдей, твоя вина доказана! Клевещешь ты на бедного приказчика. Ты же сам по пьяной лавочке перестрелял тех гусей.

И как ни клялся тот, ни божился, пришлось ответ за клевету держать. С судьей ведь не поспоришь, судья в суде, что рыба в воде.

– Авдей, – спрашивает судья, – у тебя есть алиби?

– Да откуда, мил человек? С хлеба на квас перебиваемся.

– Выходит, у тебя ничего нет. А у вас, Хлюстов, есть алиби?

– У нас всего в достатке.

– Стало быть, есть и алиби.

Словом, пошел Авдей в суд в кафтане, а вышел нагишом. Уж как смеялся народ:

– И поделом дураку – правда деньги не осилит!

Вячеслав СЫСОЕВ

КАК В СТАРИННУ СУДНИЛИ

Стряпчий Платонов Протас Порфирьевич уж много лет ходил по судам. Устраивал дела своих клиентов. Заматерел: цыплят из печеных яиц вылупливал. Как и всякий ловкий стряпчий, знал себе цену: стоил столько, сколько платили, но всегда считал, что ему недоплачивали. От трудов праведных так похудел, что чуть не лопнул: сам копной, брюхо горой, поперек себя толще. Притом выглядел неряшливо. Но, как говорится, не смотри, что обтрепаны рукава, а гляди, хватка какова. Ежели ему хорошо заплатят, да еще вперед, то он с одинаковым рвением мог защищать и злодея, и его жертву.

В одно хорошее время обратился к нашему стряпчему прокувной малый:

– Порфирыч, спасай-выручай! Продав простофилю больную лошадь, а она на другой же день околела. Мужик требует вернуть деньги. Выручишь – половина денег твоя!

Платонов, ежели дело пахло деньгами, никому ни в чем никогда не отказывал:

– Чего ж не помочь хорошему человеку. Перо в суде, что топор в лесу.

Хряпнул для очищения мозгов бутылку вина и взялся за дело. Надо сказать, что законы он знал плохо, зато хорошо знал судью. Встретил через пару дней клиента:

– Твоя правда выиграла! Суд постановил, что виноват покупатель лошади.

Получил свою долю и был таков. А вскорости после того случая пришел к нему искать защиты... покупатель той лошади:

– Выручил бы ты меня, Протас Порфирьевич. Понимаешь, купил лошадь, а она сдохла, и я же виноват! Суд оставил мои кровные за продавцом.

Недолго думал стряпчий, то бишь совсем не думал:

– Чего ж не помочь хорошему человеку. Не робей, моя рука длинная – достанет и до суда. Судиться – не Богу молиться. Но деньги вперед!

Хряпнул для очищения мозгов бутылку вина и взялся за дело. Как он изворачивался в суде, неведомо, однако помог бедолаге-покупателю. Встретил его:

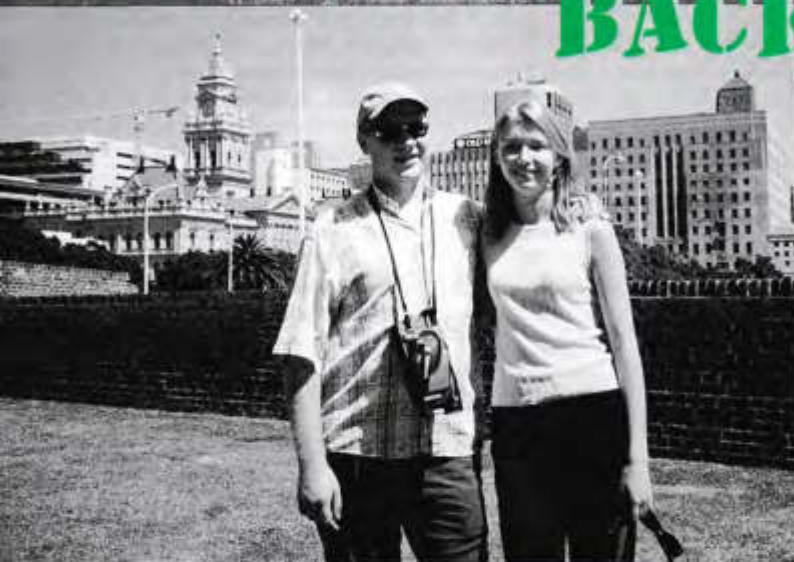
– Твоя правда выиграла. Суд постановил: продавец лошади виноват.

Что потом было? Да новый суд и новый пересуд. Вчистую разорились оба клиента. А стряпчий Платонов допрежь в фаворе, ловко правду в кривду превращает, а кривду в правду.



Рис. Леонид Насырова

ПО СЛЕДАМ ВАСКО ДА ГАМЫ



Признаюсь, с детства мечтал побывать в Южной Африке. В школе от учительницы по географии услышал о том, что знаменитый португальский мореплаватель Васко да Гама, спустившись на своем паруснике вдоль западного побережья Африки, достиг южной оконечности континента, миновал мыс Доброй Надежды и – вышел в Индийский океан. Морской путь из Европы в Индию, Китай, Японию, Индонезию «заработал». А потом, как и многие сверстники, я следил за борьбой патриотов ЮАР во главе с Нельсоном Манделой против режима апартеида, радовался первым успехам обновленной страны, установлению Советским Союзом с ней дипотношений. Наконец, открылась реальная возможность побывать в стране моей юношеской мечты...

С женой Анной мы полетели туда по приглашению друзей. Самолет приземлился в аэропорту приморского города-порта Кейптаун. Первая встреча – первая комическая сценка. По московской привычке сев в автомобиль справа, я увидел перед носом руль. Встречавший засмеялся и протянул мне ключи: сел, мол, на место водителя – веди машину... Оказывается, на дорогах ЮАР движение левостороннее.

Кейптаун – морская столица республики, один из самых крупных городов и портов Африки. Почти два с половиной миллиона жителей. К слову, это и плацдарм для наступления на Антарктиду. Отсюда суда разных стран, запасшись пресной водой и провиантом, начинают двухнедельный путь к ледовому континенту. Отсюда с 1957 года регулярно отправлялись на работу к широтам Южного полюса и советские, а позже российские научные экспедиции.

Гостей города обязательно отвозят на Столовую гору. Это культурное место. Оттуда город, побережье, уходящий к горизонту океан – как на ладони. Попадешь в Кейптаун – не минуешь огромный аквариум. Проложен он по дну залива, заходит в море. Здесь увидишь различные виды морских животных двух океанов – Атлантического и Индийского.

Из юридических впечатлений. Побывали мы в одной тюрьме. Их ГУИН посчитал, что превращение тюрьмы в туристический центр – наилучший способ пополнения финансов, а также перевоспита-

ния зеков трудом. Там отменный ресторан. Работают в нем осужденные. Зезжие гости едят из тюремной посуды. Стоимость обедов раза в два дешевле, чем в ресторанах за пределами зоны. Так что в туристах и местных гурманах недостатка нет.

Мы посетили несколько национальных парков. Пару дней жили в парке в Пиланесберге, недалеко от города Йоханнесбурга. В центре его, на холме, стоят 15 домиков для туристов. Один заняли мы. Звери живут в парке на воле, как в саванне. Сами ищут себе пропитание, сами регулируют свою численность. Туристы передвигаются на открытых джипах, в сопровождении вооруженного служителя парка.

– Не опасно? – поинтересовался я у такого охранника.

– Нет, только один раз слон на что-то рассердился и помял автомашину.

Туристов по всей стране сопровождают обезьяны – настырные попрошайки. На мысе Доброй Надежды 60-килограммовые бабуины любят погреться на крышах автомобилей и поглазеть на людей. Бывает, на крыше остаются вмятины. Местные жители научились их отгонять. Стоит бросить на крышу авто резиновую змею, и бабуин не приблизится.

Большое впечатление производит посещение городка Сан-Сити. Возник он на каменистом плато. Здесь все искусственное. Насыпали землю – насадили сады. Заполнили впадины водой – получились озера. Специальные аппараты с интервалом в полторы минуты гонят по самому большому бассейну двухметровую волну. Сделали «Мостик времени». На нем вы можете пережить искусственное землетрясение. В Сан-Сити проводят международные конкурсы красоты, турниры по гольфу. К услугам гостей четыре комфортабельных отеля.

ЮАР – страна богатая и развитая. Она занимает ведущие места по добыче золота, алмазов, урана и других полезных ископаемых. Вот уже тринадцать лет, как сброшен режим апартеида. Нельсон Мандела, приговоренный в свое время к пожизненному заключению, был первым чернокожим президентом страны. Остались ли следы расового неравенства? Конечно. Они в расслоении общества – прослойка богатых «белых» и море бедных африканцев. Остались и школы для «белых» и для «черных», хотя много и смешанных. В стране хозяйничают крупнейшие международные монополии – они держат в своих руках самые богатые, самые прибыльные отрасли и предприятия.

Тем не менее в республике можно найти работу и получать за нее достойную плату. Поток иммигрантов строго контролируется. Ежегодно сюда приезжает около тысячи россиян. Кто-то из них остается на постоянное жительство. Знакомые, иногда труднообъяснимые процессы.

...Быстро пролетели дни отпуска. Домой, домой. Под крылом самолета проплывала Южная Африка – красивая, необычная, отчасти уже знакомая. «Приедем сюда еще?», – спросил я у Анны. Она согласно кивнула головой.

Надеюсь, фотографии, которые печатаются на 3-й обложке, дополнят представление об этой далекой стране, которую мы, россияне, как туристы еще только осваиваем.

Владимир САМОХВАЛОВ,
кандидат юридических наук

На снимке: Владимир и Анна Самохваловы в Кейптауне

Главный художник Анна Труханова, корректор Наталия Банник

Компьютерная верстка, доредакционная подготовка и печать АО «Московские учебники и Картомитография». 125252, Москва, ул. Зорге, 15. Тел.: (095) 943-2395

При перепечатке ссылка на журнал «Российский адвокат» обязательна. Тираж 30 000 экз.

Фото из туристических альбомов
В. Самохвалова



Самая высокая скала на мысе Доброй Надежды



А теперь шнурки развяжем...
В зоологике «Мир птиц»



Уникальная колония пингвинов



На берегу знаменитой Лимпопо

Сказочная рыбалка в Подмосковье

A person is silhouetted against a sunset over a lake. The sun is low on the horizon, creating a warm orange glow that reflects on the water. Dark trees line the background, and their reflections are visible in the calm water. The person in the foreground is wearing a cap and holding a fishing rod, looking out over the lake.

**47-й километр
Калужского шоссе
Тел.: 995-52-75**