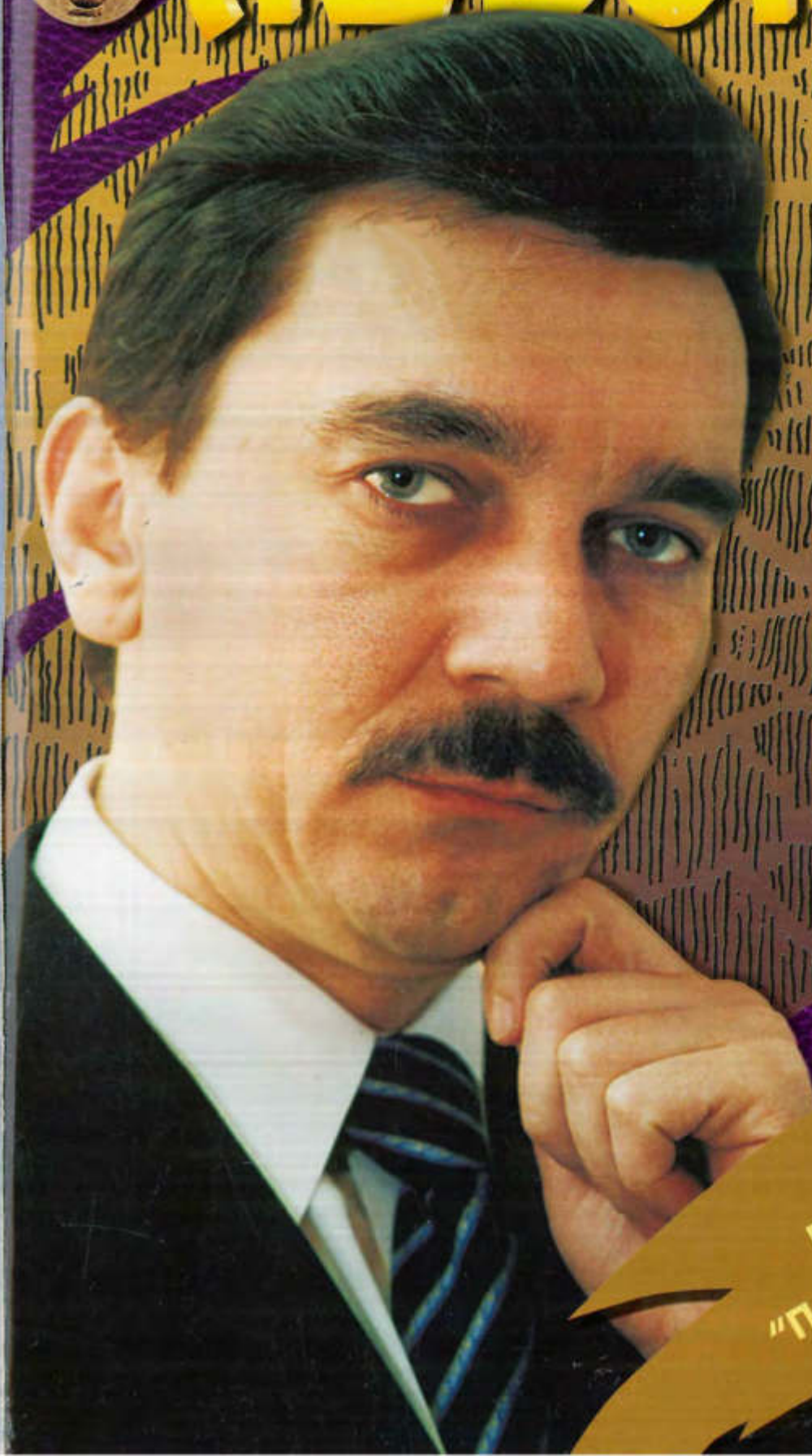




ISSN 1025-7225

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 2, 2002



Адвокат
Виктор Буробин:
«Партнерам доверяю,
как самому себе»

Читайте на стр. 14 – 15.

*С праздником Весны,
дорогие подруги!*



*Тихи профессии истоки.
Так бьет родник из-под земли.
А впереди – простор широкий
Надежды, Веры и Любви.*

Пройдет еще пара лет, и эти девушки – студентки Российской Академии адвокатуры – вступят на благородное поприще защиты прав человека.



РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 г.
Выходит один раз в два месяца

Учредитель – ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

Редакционный совет

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов

А.Э. БУКСМАН, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве

А.П. ГАЛОГАНОВ, заместитель председателя редакционного совета, председатель президиума Московской областной коллегии адвокатов

В.Я. ЗАЛМАНОВ, председатель президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА

В.С. ИГОНИН, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

Л.П. КЕЗИНА, председатель Московского комитета образования

Д.А. КЕРИМОВ, член-корреспондент Российской академии наук

Н.Н. КЛЁН, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

О.Е. КУТАФИН, ректор Московской государственной юридической академии

М.А. МИТЮКОВ, полномочный представитель Президента России в Конституционном Суде РФ

Г.М. РЕЗНИК, заместитель председателя редакционного совета, председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов

В.Г. СТРЕКОЗОВ, судья Конституционного Суда РФ

Ю.Я. ЧАЙКА, министр юстиции РФ

С.В. ЯСТРЖЕМБСКИЙ, помощник Президента РФ

Главный редактор

Р.А. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ, вице-президент Гильдии российских адвокатов

Редакция

О.Т. АНКУДИНОВ, начальник управления Генеральной Прокуратуры РФ

П.Д. БАРЕНБОЙМ, вице-президент Международного союза адвокатов

И.М. ВАШКЕВИЧ, заместитель главного редактора

В.В. ВИТРЯНСКИЙ, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ

М.П. ВЫШИНСКИЙ, президент Международной ассоциации правозащитников «Юристы – деловому миру»

Н.К. ДОРИЗО, поэт, лауреат Государственной премии России

А.А. КЛИШИН, председатель президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры»

Ю.А. КОСТАНОВ, председатель президиума коллегии адвокатов «Адвокатская палата»

П.В. КРАШЕНИННИКОВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по законодательству

В.Н. КУДРЯВЦЕВ, вице-президент Российской академии наук

С.М. ЛИНОВИЧ, генеральный директор АО «Московские учебники»

В.И. РАДЧЕНКО, первый заместитель председателя Верховного Суда РФ

М.М. РАССОЛОВ, заведующий кафедрой права ВЗФИ, писатель

В НОМЕРЕ:

№ 2, 2002

Ч. Айтматов Плоды передать поколениям	4
Н. Клён Кто поедет в дальний гарнизон?	10
А. Горшенков По компасу права и чувств	12
И. Вашкевич Партнеры	14
В. Садовский А золотые купола кому-то черный глаз скосила...	16
Г. Лангтон Что обещает нам новый УПК	18
В. Годованюк Другу поможет друг	30
В. Шаров Подарил... сто лет свободы	32
Ф. Карманов Осторожно: провокация	34
Г. Воеводин Штурм на Онежском озере	36
А. Казьмин Как выбрать Президента?	38
В. Исаев «Тринита»: путь к активному долголетию	40
Г. Александров Рыцарь правосудия	46



Наша обложка:
Президент адвокатской
фирмы «Юстина»
Виктор Бурбин

Фото
Александра Карзанова

Журнал зарегистрирован
Комитетом РФ по печати.
Свидетельство № 013485

Наш адрес в Internet:
www.angelfire.com/biz2/ruslawyer
E-mail: GRUSADVOCAT@MTU-NET.RU

Адрес редакции

107120, Москва,
М. Полужарский пер., 3/5.
Тел. (095) 917-7546.
Факс (095) 975-2416.



Стр. 4--8

Чингиз Айтматов:

«За все, что сейчас происходит, огромную ответственность перед современностью несут религиозные лидеры»

Стр. 16--17



И состоялся прецедент: прокуратура области дала санкцию на арест трех членов избирательной комиссии

Стр. 48

Московского адвоката Елену Львову можно увидеть не только в зале суда, но и на сцене Русского реалистического театра-студии



НАЗВАНЫ ИМЕНА ЛАУРЕАТОВ

Состоялось заседание Комитета по награждению Золотой медалью имени Ф. Н. Плевако, называющего новых лауреатов этой высшей адвокатской награды. В номинации «За высокое профессиональное мастерство» медали удостоены председатель президиума Ростовской облоколлегии Д. Баранов, председатель президиума коллегии адвокатов Республики Мордовия В. Волков, председатель президиума Мособлоколлегии, президент Федерального союза адвокатов России А. Галоганов, председатель президиума Воронежской облоколлегии В. Калитвин, председатель президиума Нижегородской облоколлегии Н. Рогачев, председатель президиума Ленинградской облоколлегии А. Румянцова, член президиума Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов С. Шафир, член Пермской облоколлегии И. Райхман, члены Мосгорколлегии Б. Абушахмин и Л. Полякова, член Межреспубликанской коллегии В. Гладких. Необычно широко на этот раз представлена номинация «За большой вклад в развитие адвокатуры и защиту конституционных прав, свобод и законных интересов граждан». Обладателями высшей адвокатской награды страны в ней стали: председатель комиссии по адвокатской этике и дисциплине коллегии адвокатов «Мос-юрцентр» М. Вышинский, уполномоченный по правам человека в Саратовской области А. Ландо, журнал «Российская юстиция» и вице-президент Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», депутат Госдумы РФ С. Попов.

КОЛЛЕГИИ «МЕЖРЕГИОН» – 5 ЛЕТ

В Центральном Доме адвоката прошла конференция, приуроченная к пятилетию со дня образования Межтерриториальной коллегии адвокатов «Межрегион». Начавшись с объединения двадцати адвокатов, ведущих дела в Москве, коллегия ныне насчитывает 21 юридическую консультацию. Причем расширилась и география присутствия «Межрегиона» на карте страны: от Владивостока до Новороссийска. Примечательно, что представители региональных ЮК на конференции четко выразили свою позицию в условиях реформиру-

ющейся адвокатуры: не разделяться, не разрушать успешно работающую коллегия.

С содержательной речью выступил президент ГРА, депутат Госдумы РФ Г. Мирзоев, а председатель президиума «Межрегиона», доктор юридических наук С. Юрьев подвел итоги пятилетней деятельности организации защитников. Приказом Министра юстиции РФ адвокаты коллегии Т. Егорцева и С. Юрьев награждены медалью Анатолия Кони, а Р. Намитокоев отмечен Почетной грамотой Минюста РФ.

С МЛАДЫХ НОГТЕЙ



Зачастую дети узнают о своих правах только тогда, когда перестают быть детьми. А ведь отсутствие у них информации о своих правах и обязанностях, нарушение прав подрастающего поколения в различных сферах жизни – это основные причины формирования групп риска: потенциальных правонарушителей и потерпевших. С целью поиска и определения наиболее эффективных стратегий защиты прав детей в Твери создан консультативный центр «Детский адвокат» под руководством кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Тверского госуниверситета Ольги Блохиной. Сотрудники центра – студенты третьего и четвертого курсов юрфака ТвГУ.

Со школьниками города проводятся тематические занятия правового характера. Любопытным вкладом в их юридическое просвещение явилось издание Конвенции о правах ребенка в стихах, что сделало ее содержание доступным и понятным. В настоящее время реализуется совместный проект с тверским телеканалом «Пилот»: популярная среди подростков передача «Клякса» содержит теперь специальную рубрику «Детский адвокат», которую ведут сотрудники центра.

Маргарита КОРОСТЕЛОВА,
спецкор «Российского адвоката»

«Российскому адвокату» сообщают...

...из Грозного

В условиях, приближенных к фронтовым, ведут свою работу адвокаты образованной полтора года назад Коллегии адвокатов Чеченской Республики ГРА. На председателя президиума коллегии Якуба Абдулкадырова совершенно несколько покушений, он даже вынужден менять свое местожительство. А два адвоката – Алауди Махаури из Наура и Саидомед Саев из Аргуна – пропали без вести. В самом помещении президиума в столице Чечни пока отсутствуют электричество и телефонная связь. Однако, несмотря на все сложности, чеченские защитники ведут все возрастающее количество гражданских и уголовных дел, причем в большинстве случаев бесплатно.

...из Владимира

Свое десятилетие отметила юридическая консультация № 3 Владимирской областной коллегии адвокатов № 2. Показатели работы консультации под заведованием Нины Еремеевой одни из лучших в коллегии. Недаром в ней трудится первый в городе и области лауреат Золотой медали им. Ф. Н. Плевако Дмитрий Моховев. Интересно и то, что за последнее время все адвокаты этой ЮК стали автолюбителями.

...из Саратова

Все большее общественное признание получает еженедельная газета «Саратовский юрист», недавно учрежденная Саратовской специализированной коллегией адвокатов. При газете начала работу литературная студия, куда приглашаются творчески одаренные юристы.

...из Москвы

Более пяти лет сотрудничает с Фондом «Иллюстрированные книжки для маленьких сле-

пых детей» Гильдия российских адвокатов. Недавно она удостоена Серебряного сертификата за благотворительную помощь слепым и слабовидящим детям, в частности интернату в поселке Малаховка Московской области. Недавно с участием ГРА там прошел праздник «Здравствуй, книга!».

...из Дмитрова

Не пустует молодежная бесплатная юридическая консультация, открывшаяся в отделе по делам молодежи администрации района. Каждый четверг под руководством преподавателей в ней ведут прием трое студентов юридического факультета университета «Дубна»: Александр Мальков, Михаил Дедок и Андрей Помазанский. Чаще всего к ним обращаются с жилищными вопросами, трудовыми, семейными, а также с проблемами защиты прав потребителей, образования и службы в армии. Для студентов такая практика является одной из важных ступеней на пути в «большую» юриспруденцию.

РЕАЛИЗОВАТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ

Президиум ГРА обсудил предложения членов коллегии о совершенствовании действующего порядка предоставления адвокатам свиданий с подзащитными, содержащимися под стражей, в свете постановления Конституционного суда РФ от 25 октября 2001 года.

Как известно, этим постановлением признан не соответствующим Конституции РФ пункт 15 части 2 статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Поскольку им допускается регулирование конституционного права этих лиц на помощь адвоката (защитника) ведомственными нормативными

актами, а по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, этот пункт служит основанием непропорциональных ограничений данного права, ставя возможность свиданий в зависимости от специального разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Члены президиума высказались за то, что единственным и достаточным основанием для предоставления адвокату свидания с подзащитным, содержащимся под стражей, должен быть ордер, выданный адвокатом на ведение данного уголовного дела. Поскольку ордер приобщается к материалам дела, у адвоката

постоянно должен храниться дубликат ордера, который и предъявляется при посещении мест, где содержится подзащитный. Признано целесообразным, чтобы на оборотной стороне ордера цитатно излагались соответствующие нормы процессуальных законодательств, в том числе упомянутое постановление КС РФ.

Президиум постановил обратиться в Минюст РФ с предложением об изменении порядка предоставления адвокатам свиданий с подзащитными, содержащимися под стражей, в соответствии с постановлением Конституционного суда РФ.



ВТОРОЙ ДИПЛОМ – ОТ РАА

Состоялся выпуск группы студентов, получивших в стенах Российской Академии адвокатуры второе высшее образование. Эти люди, как правило, уже состоялись профессионально в различных сферах деятельности, но пожелали стать юристами. И вот через три года обучения их мечта осуществилась – им вручены соответствующие дипломы государственного образца. Характерно, что четверо выпускников сразу после окончания вуза приняты в коллегии адвокатов.

Почетное звание

За заслуги в укреплении законности и многолетнюю добросовестную работу Указом Президента РФ присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации»: **Зоновой Людмиле Алексеевне** – заведующей юридической консультацией Омского района Омской областной коллегии адвокатов; **Смыслову Валентину Николаевичу** – заведующему юридической консультацией № 16 города Вологды Межреспубликанской коллегии адвокатов; **Чесноковой Людмиле Николаевне** – председателю президиума Ивановской областной коллегии адвокатов.

ВНИМАНИЮ КОЛЛЕГ-АДВОКАТОВ

В конце апреля – начале мая с. г. Гильдия российских адвокатов и Центральный Дом адвоката проводят традиционный семинар. На этот раз он пройдет на Кипре, по теме «Правовые и экономические аспекты адвокатской деятельности». Наряду с проблемами, связанными с реализацией нового закона «Об адвокатской деятельности...», налогообложением и т. д., участники семинара совместно с кипрскими коллегами и представителями местных финансовых компаний обсудят пути сотрудничества при оказании юридической помощи гражданам и организациям двух стран.

По опыту наших прежних семинаров (Сочи, Анталия, Мармарис, Бена-мандена) предусмотрена обширная культурная программа. Проживание в трех- и четырехзвездочных отелях (на выбор).

За информацией обращаться по телефонам: (095) 926-88-18, 926-88-17, 917-71-20.

E-mail: cdaintur@online.ru

Международная служба ГРА предлагает адвокатам и их клиентам следующие виды юридической помощи:

1. Оформление загранпаспортов через МИД РФ.
2. Оформление визовых приглашений для иностранцев, выезжающих в РФ.
3. Содействие в оформлении российского гражданства (ускорение и упрощение процедуры).
4. Содействие в оформлении вида на жительство для иностранных лиц и лиц без гражданства.

Обращаться по телефону/факсу: (095) 917-36-60 или по адресу: 107120, Москва, М. Полудяковский пер., 3/5, офис 4016, международная служба ГРА.



ПЛОДЫ П

Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р. А. Звягельского с Чрезвычайным и Полномочным Послом Кыргызской Республики в странах Бенилюкса и Франции, всемирно известным писателем Ч. Т. Айтматовым

Творчество этого писателя всегда вызвало и вызывает огромный интерес у миллионов людей, ибо каждая его новая вещь – открытие. Он показывает внутренний мир своих героев так тонко и достоверно, что в каждом прочтении мы ощущаем собственную сопричастность. Такое впечатление, будто автор пишет именно о тебе. И коль выдался счастливый случай, давайте поговорим с Мастером.

– Хорошо помню 88-й год. В свет только что вышла Ваша «Плаха», прокричавшая во весь голос: «Люди! Наркомания пожирает наших детей. Синдикаты смерти набирают свои зловещие обороты. Их нужно разрушить!». Скажите, Чингиз Торекулович, как смогли Вы уже тогда почувствовать и оценить масштабы надвигающейся беды, ныне ставшей очевидной для всех?

– Ваш вопрос я воспринимаю в том аспекте, что Вы, как человек, имеющий отношение к юриспруденции, и учитывая специфику «Российского адвоката», обратили внимание прежде всего на эпизоды, касающиеся сегодня, можно сказать, глобальной насущности проблемы – наркомании. Когда я писал «Плаху», об этой грядущей и страшной беде вслух в общем-то не говорилось. Наша тогдашняя идеология прилагала большие усилия и старалась показывать жизнь так, будто нет в ней такого зла. Наркомания, к примеру, существует где-то далеко, в Латинской Америке. Это там есть свои бароны и плантации, картели, бизнес... Но я, внимательно наблюдая за тогдашней жизнью, почувствовал и воочию увидел, как этот чудовищный порок пускает корни и в нашей стране.

– Бытует расхожее журналистское высказывание: «Случай – лучший друг газетчика». Я буквально на одном дыхании тогда прочитал Вашу «Плаху», а через неделю тот самый случай забросил меня на Иссык-Куль – предложили «горящую» путевку в санаторий. Но вместо того, чтобы нежиться на берегу жемчужного озера, все дни с местными милиционерами мотался по аилам и необозримым плантациям мака и зарослей дикорастущей конопли. Участвовал в задержаниях, присутствовал при допросах, видел, как пылали целые копны «травки». Прошло уже много лет с той поездки, а перед глазами четко стоят ребята-призывники, с которыми довелось беседовать: и среди них маленькие, худые, сгорбленные, кашляющие, словно столетние старики. Как признался тогда районный комиссар, многие из них и в армию не призывались из-за наркомании.

– Да, этот вопрос наводит на мысль, что общество, к сожалению, сегодня расплачивается за свои ранние упущения. Это большой бич, поголовно касающийся всех – от мала до велика. Возьмем афганскую трагедию, которую мы сегодня невольно разделяем и



ПЕРЕДАТЬ ПОКОЛЕНИЯМ

непосредственным образом. Она ведь напрямую связана с наркобизнесом. Это кощунственно, когда граждане многих регионов Афганистана абсолютно легитимно занимаются только взращиванием наркотиков, чтобы распространить это зло по всему свету. Конечно, этот чудовищный бизнес приносит огромные деньги, за счет которых люди не только живут, но вооружаются и продолжают свою страшную разрушительную миссию. Парадокс в том, что афганское общество нашло для себя оправдание: если человек добывает и продает наркотики – он занимается бизнесом и никаких правовых последствий не несет. Если употребляет – смерть.

Когда я работал над «Плахой», даже не мог предположить, что наркомания в постсоветском пространстве достигнет такого охвата. В романе я показал ребят, которые приезжали в эти безлюдные степи и путем невероятного труда перетирали заросли конопли, добывая «пасту», и под страхом быть схваченными вывозили в крупные города. Во сто крат печальнее, что это зло сегодня убивает молодые сердца и проклятой эстафетой передается последующим поколениям.

– Недавно по ОРТ репортаж показали – сбор конопли в высокогорье Хакасии. Удивительно, но народ ничего не боится, и главное – ничего не стесняется: работают целыми семьями, прямо в камеру дают интервью... Оказывается, гашиш, произведенный детскими руками, стоит намного дороже, ибо качество «дури» значительно выше, он более чистый.

– Я слышал об этом репортаже. Это поистине страшный порок, который никого не оставит в стороне. Поэтому многие люди, которые должны, казалось, быть озабоченными тем, как и чем живут окружающие, сами включают в этот греховный промысел. Вследствие определенных перекосов в неодолимых рыночных отношениях, граждане многих стран СНГ прекратили производить что-то конкретное, повседневно полезное, естественно, не по своей воле, и

вынуждены искать приложение своих умственных и физических возможностей за пределами традиционного житья. Вместо того чтобы вспахать поле, вырастить урожай, умножить стадо, он идет на другое «поле», собирает свой «урожай», продает и получает за него во сто крат больше прибыли. И наверняка может упрекнуть своего соседа: «Что же ты, дурак, посеешь овец, недоедаешь, мерзнешь и не спишь по ночам в горных снежниках и за свой труд получаешь гроши. А другие, видишь, деньги загоняют в карман табунами!»

– Предметом пристального внимания для Вас всегда был духовный мир человека. В свое время один из критиков очень точно сказал: «Личность и Жизнь, Народ и История, Совесть и Бытие – вот проблемные пары трех ступеней восхождения Айтматова». Все ли назвал критик или есть еще какая-то ипостась?

– Должно быть, критик совершенно точно уловил и обозначил проблемы, которые меня всегда волновали и занимают сегодня. И то, что было написано раньше, и то, над чем работаю сейчас, четко касается вышеобозначенных аспектов.

– В предисловии к своему роману «И дольше века длится день...» Вы писали: «Если человечество не научится жить в мире, оно погибнет. Атмосфера взаимного недоверия, напряженности, конфронтации есть одна из самых опасных угроз спокойной и счастливой жизни человечества». Вы произнесли эти слова более 20 лет назад. И тогда были свои проблемы по сохранению мира. Но как это созвучно с сегодняшним днем! Очень прошу рассмотреть это в ракурсе событий «черного сентября» в Америке. Наверняка борьба за мир, в Вашем понимании, включала и противодействие терроризму?

– Тогда мы «боролись за мир во всем мире», а теперь это истоптанная фраза. Кричали за мир на каждом углу, а зло пошло другими закоулками бытия и показывает нам дулю. Ведь разрушительным силам нет предела. По-настоящему же составные мира сегодня

С народным сказителем киргизского эпоса «Манас» Саякбаем Каралаевым. 1966 год



ня обострились, усугубились, эта проблема сейчас распространяется в одинаковой мере на огромные пространства разноликого человечества, в связи с тем что мы переживаем эпоху глобализации. Сегодня мы вступили в новый миропорядок, а точнее, в новое мироустройство. Сегодня к глобализации отношение самое противоречивое, но отрицать, что она достигла господствующего положения, что всеохватно действует во времени и пространстве, в частности, в информационной цивилизации, в коммуникациях, когда человек в одно мгновение может быть осведомленным, что творится во всем мире и даже в космосе, мы не можем.

Все это вместе взятое вовлекает нас в совершенно другую ситуацию миропребывания. Если в прежние времена тот же камикадзе, к примеру, мог устроить мгновенный пожар или уничтожить несколько человек ценой своей жизни – это была мизерная, локальная трагедия. В теперешних условиях, при нынешних технологиях это становится страшным, планетарным, универсальным действием. Пример – упомянутый Вами «черный сентябрь» в Америке. И если теперь, после американской трагедии, ведущие державы мира борьбу с терроризмом будут откладывать на потом, такой подход может привести к еще более масштабным последствиям. Именно сейчас нужно провозгласить культ мировой ответственности, необходимо организовать всеобщие средства взаимосвязи и взаимодействия. Небывалые технические достижения могут позволить террористам совершить свое черное дело в любой точке земного шара. Поэтому то, что произошло в Нью-Йорке и Вашингтоне, должно заботить всех.

Я не против того, что Америка отвечает ударом на удар, если бы эти действия могли остановить этот страшный процесс. Но чтобы его искоренить, надо смотреть в корень этих причин. Откуда они идут? Почему? Как произошло, что одна часть человечества абсолютно враждебно настроена по отношению к другой и это состояние составляет главный смысл ее существования? Давайте задумаемся, каким образом можно было убедить камикадзе, чтобы он пошел на такое действие. Я до сих пор не могу себе этого представить. Нормальный живой человек, обладающий инстинктами самосохранения, которые сидят в нас подсознательно, как он совершает последний шаг? Мы говорим: он – фанатик, он – верующий, но ведь его нужно было довести до такого состояния. Я скажу фразу, которая наверняка вызовет неудовольствие у глав духовенства. За все, что сейчас происходит, огромную ответственность перед современностью несут религиозные лидеры. В связи с этим возникает еще один философский подход. Мне думается, нынешняя историческая фаза развития общества требует, чтобы эволюция самосознания, мировоззренний протекла и в религиозных учениях. Духовенство считает, что раз и навсегда, на все времена их постулаты достигли истины и больше ничего быть не может. Мне кажется, это не совсем правильно.

– В свое время из-под Вашего пера вылетело слово «манкурт» – образ человека, забывшего, какого он рода-племени. Как Вы считаете, сегодняшних террористов, что направили самолеты на здания в Вашингтоне и Нью-Йорке, или палестинских смертников можно назвать манкуртами?

– Лишь в какой-то степени – да. Но суть манкуртизма в ином – в лишении исторической памяти и самоидентификации личности. Дело в том, что манкуртизм – очень древний вид зомбизма, обращения человека в бессловесного раба. Даже в нашем народном эпосе «Маннасе», который по своему содержанию и тысячелетнему возрасту превосходит многие ранее известные эпосы, упоминаются манкурты. Легенда гласит: жил подросток, чьи действия были внушительными, в нем проглядывал будущий вождь, который в любой момент мог воодушевить окружающих. Предчувствуя это, местные властители хотели его обратить в зомби, манкуртизировать, но доброжелатели увели юношу далеко в горы. Он стал подпаском. Со временем в нем неуклонно проявились потенциальные качества вождя, и, повзрослев, он явился в образе народного предводителя и воина, в образе защитника народа. Извечная дилемма – как заставить раба быть абсолютно покорным, чтобы тот никогда не поднял руку на своего властелина. Следовательно, его всецело нужно подчинить своей воле. По сегодняшним понятиям, манкурт – это робот, которого лишили памяти и свободы действий. Он – исполнитель чужой воли.

Вспоминаю перестроечные годы. По телевизору транслируют демонстрацию, кажется, из Молдавии. Люди несут транспарант: «Мы – не манкурты!» Видимо, этим хотели сказать, что они не рабы и у них есть свои требования и убеждения.

– Мы с Вами беседуем в рамках журнальной рубрики «Общество и право». Не сомневаюсь, нашим читателям будет очень интересно, что думает любимый писатель о нашем обществе и его праве. В частности, какие изменения произошли с момента распада Советского Союза, что потеряли и что приобрели?

– Общество и право. Право личности на самых различных уровнях должно иметь свое место. Например, в Европе права личности проходят на уровне Европейского союза. Но если личность знает свои права, в равной степени она должна знать свои обязанности. Думаю, и в нашем обществе – я не разделяю его по национальным наделам в рамках СНГ – мы переживаем один исторический факт: строим демократические государства. Права и демократия – неразделимы, но тут же надо плюсовать обязанности члена общества. Если мы сможем все это сбалансировать, то нас ждет жизнь в новом, более цивилизованном измерении.

– Недавно заслуженная учительница России, преподаватель русского языка и литературы 91-й московской школы Наталья Ефимовна Бурштина, 50 лет отдавшая любимому делу, сетовала: «Когда занятия в школах проходили по единым программам, в разделе «Современная советская литература» старшеклассники изучали творчество Астафьева, Абрамова, Распутина, Трифонова, Шукшина и, конечно же, Айтматова. Я считаю его родоначальником притчевой литературы, блестящим мастером философской прозы. Каждая новая вещь этого художника встречалась с громадным интересом, ибо очень точно передавала все нюансы внутреннего мира человека. Но как только мы разъехались по суверенным квартирам, вышеназванные авторы тотчас исчезли из школьных программ. Это безобразие. Интересно, как сам Чингиз Торекулович оценивает «нововведения» наших «боссов от образования?»

– Я очень переживаю от этих «нововведений», ибо прекрасно понимаю, нет необходимости вот так самоизолироваться, ограничиваться. Неверно считать, что для российской школы существуют только русские ценности. Нужно иметь в виду, что русскоязычная культура в таком пространстве, как Евразия, занимает центральное, базовое место. Поэтому разделять деятелей на наших или ненаших и исключать их из программ обучения – по меньшей мере неумно. Мне кажется, если говорить об изучении литературы в школе, необходимо эту проблему рассматривать через призму русскоязычной литературы. Она может быть в Киеве и Бишкеке, Минске и Астане, Баку и Кишиневе... Те совместные плоды, которые мы имеем, необходимо сохранить и передать поколениям.

– Учительнице Бурштиной вторит ее коллега Ольга Владимировна Ионова, педагог русского языка и литературы из той же 91-й московской школы. Она рассказывает, что по своему усмотрению изучает с ребятами «Белый пароход» и восхищается Вашим гражданским мужеством: когда в стране все рисовалось в розовых тонах, Вы не побоялись в довольно пессимистичной форме рассказать о мальчике, который хотел вернуться рыбой, чтобы в водах Иссык-Куля встретиться со своим отцом.

– Хочу через «Российский адвокат» поблагодарить и Наталью Ефимовну и Ольгу Владимировну за подход и понимание своего предназначения, они – настоящие учителя. Своим благородным трудом эти люди поднимают подрастающее поколение на тот уровень, который необходим. Поверьте, им воздастся сторицей.

Теперь давайте о «Белом пароходе». Считаю, в написании этой книги никакого мужества не потребовалось, просто я, как литератор, интуитивно почувствовал, каким образом необходимо привлечь внимание читателей, а следовательно, и общества к этой проблеме. С «Белым пароходом», к слову, связан один потрясающий случай. В октябре восемьдесят девятого года я с Михаилом Сергеевичем Горбачевым был в Пекине. Это была моя первая поездка в Китай. Только устроился в номере гостиницы, звонит телефон. Снимаю трубку и слышу на родном моем киргизском языке:

«Здравствуй, Ата (отец)! С приездом в Пекин!»

Я подумал, кто-то из знакомых решил пошутить, и в той же тональности ответил:

«Здравствуй, сынок! Ты как здесь оказался?»

А он говорит:

«Ты разве забыл, Ата, я ведь тогда уплыл по реке. Плыл долго, пока не добрался до Китая. Сейчас учусь в Пекинском университете».



В кругу семьи. 1985 год

Вот так необычно мы познакомились. Киргизский юноша, китайский студент из газет узнал о моем приезде и очень просил встретиться с ним и его товарищами в фойе одного из отелей. Ведь в Китае большие диаспоры уйгуров, узбеков, казахов, киргизов.

Я рассказал Михаилу Сергеевичу о «сынке» и с его благословения отправился на встречу с молодежью. Шел мимо известной сегодня площади Тяньаньмынь и видел, как бурлила и гудела многотысячная студенческая масса. В фойе гостиницы было очень много ребят, но того паренька узнал сразу. По глазам. «Это ты, сынок?» — «Да, Ата!» Беседа была долгой и интересной. Судя по вопросам почувствовал, что эпоха перестройки долетела и в эти края. Я считаю себя человеком двадцатого века и со всей ответственностью заявляю: перестройка была огромным, преобразующим импульсом истории конца XX века. Она действовала не только на нас, но и на весь окружающий мир. Ведь на Тяньаньмынь собралась огромная масса молодежи как раз под воздействием тех событий, что происходили в это время в Советском Союзе.

Перестройка пыталась найти новые ходы в развитии социализма, стремилась к демократии. Более того, на той встрече студенты просили меня прийти на площадь вместе с Горбачевым, чтобы он выступил перед собравшимися на площади. Это было за пару дней до трагических событий. Конечно, Михаил Сергеевич очень переживал, раздумывал, идти или не идти. С одной стороны, мы — официальные гости и вмешиваться во внутренние дела другого государства не имеем никакого права. С другой — острее этих молодых людей чувствовали финал этого противостояния, понимая, что он может закончиться трагедией. Участвуя в официальных переговорах, наша делегация пыталась донести китайскому руководству свою тревогу... Не знаю, возможно, среди жертв на площади Тяньаньмынь оказался и мой «сын».

— Чингиз Торекулович, недавно у нас установились добрые отношения с Всекитайской ассоциацией адвокатов. И, будем надеяться, когда они получат этот номер «Российского адвоката», мы обязательно попросим коллег отыскать Вашего «сына».

– Тогда это был просто неожиданный и трогательный эпизод. И я, естественно, не придавал этому большого значения. Юноша позвонил, оказался с юмором. Ведь в «Белом пароходе» повествование заканчивается тем, что мальчик входит в реку, а что дальше – зависит от восприимчивости читателя. Но шло время, и та встреча в пекинской гостинице все чаще всплывала в памяти и по сегодняшний день будоражит душу. Если произойдет чудо и этот парень откликнется, буду безмерно рад.

– **От поклонников Вашего творчества можно слышать: «Может, Кыргызстан и получил в лице Айтматова хорошего и авторитетного дипломата, но мы потеряли всемирно известного писателя». За последние годы Вы выдали «на гора» только «Тавро Кассандры». Как считаете, критика справедливая?**

– Я очень благодарен тем людям, которые так пристально следят за моим творчеством. Благодарен еще и за то, что эти люди так чутко сопоставляют прошлое и настоящее, но сейчас на проблему нужно смотреть несколько шире. В советские времена кто-то куда-нибудь уезжал или становился диссидентом – и это был полный разрыв, дальнейшее взаимодействие со страной становилось невозможным. Глобализация, информационная цивилизация, развитие коммуникаций дают возможность людям быть в разных точках мира и в то же время чувствовать свою привязанность, свою причастность к родным краям. Конечно, просто так удалиться я бы себе не позволил. Сейчас вижу новый мир, сопоставляю человеческие ценности. Здесь и там я стараюсь сказать что-то новое. В то же время пытаюсь совместить дипломатическую службу и творчество. Все это оказалось довольно сложным делом. С одной стороны, есть какие-то обретения, с другой – видите, читатели сетуют, что мало написал за это время. Я принимаю этот упрек и очень надеюсь, что сумею осуществить начатые вещи, которые по замыслу меня увлекают. Они выше того, что когда-то мне было дано знать и понимать.

– **На мой взгляд, сегодня Ваше творчество нам необходимо больше, чем в предыдущие годы, ибо свое стремительное развитие получают такие явления, как падение нравов, наркомания, проституция, книжные прилавки забиты порнухой...**

– Это вы считаете, что кто-то нуждается в моих книгах, а издатели думают о том, как запустить в оборот такую вещь, чтобы во сто крат окупила все расходы. К сожалению, серьезную, философскую литературу они в производство не берут. Не скрою, мне очень обидно, что моих книг ныне мало на прилавках магазинов в наших городах.

– **А как на Западе?**

– Там я востребован, меня активно издают, грех жаловаться. К примеру, совсем недавно, по инициативе немецкой радиокорпорации «Дойче веле» («Немецкая волна») встречался с читателями в пяти городах Германии. И везде – большие аудитории, много молодежи... Эти встречи позволили мне понять, что у западного читателя особый интерес вызывает один из приемов, к которому я часто прибегаю в своем творчестве – мифологеме. Это – первое. И второе. Повествуя о человеке и его жизни, я параллельно изображаю и братьев наших меньших: зверей, птиц, рыб... и включаю их в общий контекст повествования.

Вы, конечно, заметили, «Плаха» начинается с рассказа о волчице Акбаре и на протяжении всего романа судьбы людей и зверей как бы взаимосвязаны. Это не только мои литературные приемы, но и мое видение, мое понимание сути экологической жизни именно в таком контексте.

Вспоминаю один эпизод, в перестроечные годы, когда «Плаха» была популярна. Шел я как-то в Москве по улице Горького. Ко мне подошла женщина:

– Здравствуйте!

Я ответил, но, увидев перед собой незнакомого человека, понял, что она ошиблась.

Женщина приостановила меня и, глядя прямо в глаза, сказала:

– Я – Акбара.

Честно говоря, я несколько опешил. Хотелось спросить, почему она сравнивает себя с волчицей. Но не успел – незнакомка растворилась в толпе так же неожиданно, как и появилась. Потом часто вспоминал эту мимолетную встречу. Наверняка ее жизнь, а скорее, судьба ее детей в чем-то сложилась так, как у тех волчат из «Плахи», если она сопоставила себя с Акбарой.

– **Скажите, Чингиз Торекулович, пребывая волею судьбы в благополучном Брюсселе, как часто в видениях и мыслях при-**

ходит к Вам малая родина: аил Шекер у подножия горы Манас, мать и репрессированный в 37-м отец?

– Не только в мыслях, но и наяву посещаю родные места. Правда, последние два года не был, жизнь закрутила. А так часто езжу из Бишкека в Ташкент через Джамбул и Чимкент, а это как раз по пути. В Ташкенте мы создали Ассамблею культуры народов Центральной Азии. Хотим сохранить то, что нам даровано эпохой, не разметать, не размельчить. Не знаю, насколько нам это удастся, но сам факт говорит о многом. Так вот на этом пути следования обязательно заезжаю в родной аил, чтобы пообщаться с земляками. В мыслях своих очень часто обращаюсь к родителям, особенно когда пишу. Их образы всплывают зримо, и действительность пытаюсь соотносить и с их жизненным опытом.

– **В России воскресили музыку старого Гимна, и при его звуках так и хочется запеть: «Союз нерушимый республик свободных...» Нет-нет, я не ностальгирую по прошлому – его не вернуть. Но думается, большинство граждан соскучились по прежним отношениям, и нужно признать, они были теплее сегодняшних. В частности, совсем недавно, по инициативе Президента Кыргызстана Аскара Акаева, наравне с кыргызским в качестве государственного введен русский язык.**

– Здесь мы с Президентом – единомышленники. По-моему, это всеми воспринимается как исторический факт того, что русский язык стал всеобщим достоянием. Конечно, нужно знать свой родной язык, культивировать и придавать ему приоритет, но на том пространстве, на котором мы все сегодня существуем, а русский язык является объединяющим и позволяет нам, представителям других национальностей, находить общий язык между собой и мировой культурой. На данном этапе русский язык выполняет важнейшую миссию. Я очень переживаю, что на Западе русский язык несколько отодвигается на обочину. В частности, в НАТО, на большой встрече, я как-то сказал, проявил инициативу: если вы хотите, чтобы мы полноценно участвовали в наших плановых совещаниях и ответственно обсуждали все вопросы, обязательно нужен синхронный перевод не только на английском или французском, но и на русском. С тех пор в НАТО в синхронном переводе звучит прекрасный русский язык. Отличные переводчики.

– **На Ваш взгляд, союз России и Кыргызстана благотворно сказывается на отношениях наших стран?**

– Если события, которые мы переживаем в нашем регионе, в Центральной Азии, раньше воспринимались умозрительно, абстрактно, сейчас обнаружилось то, что наша вовлеченность в российскую историю, при всех негативных нюансах, была неповторимая и непредсказуемая судьба. Ее нельзя было создать искусственно – нужно благодарить саму Историю, что мы оказались вместе с Россией в едином историческом потоке. Поэтому можем сказать себе – да, при наших национальных особенностях мы часть российской и, в более широком понятии, евразийской цивилизации. Почему я так считаю. Посмотрите, что происходит рядом с Кыргызстаном, буквально в двух шагах. То, что творится в Афганистане, – зияет пропасть пятнадцатого века. Я глубоко сочувствую, переживаю, сожалею, сострадаю этому народу, но сказать ему, что он находится так далеко от нас, не могу. Меня не поймут, ибо сознание, уровень развития и культуры народа таков, что это необъяснимо. Мы на разных уровнях мировосприятия. Может быть, усилия международной коалиции по борьбе с терроризмом как раз и повернут этот народ к тому, к чему он должен идти вместе со всеми цивилизациями современности.

– **Что бы Вы пожелали читателям нашего журнала «Российский адвокат»?**

– Люди, несущие юридическую миссию, должны, на мой взгляд, иметь в виду одно давнее критическое высказывание: «Церковь живет за счет того, что человек грешен и его нужно оберегать». Юристы, и адвокаты в частности, живут и существуют за счет того, что человек совершает правонарушения, преступления. Мне думается, люди благородной юридической профессии должны находить самые действенные, широко распространяемые формы влияния на сознание людей, чтобы этого становилось как можно меньше. Желаю как можно больше выигранных процессов, а с ними и освобождения невиновных.

– **Заканчивая нашу беседу, дорогой Чингиз Торекулович, хочу передать Вам слова старой учительницы Натальи Ефимовны Бурштиной: «Пусть он будет здоров и счастлив».**

– Спасибо.

ЕЛЕНА И ПРАВОСУДИЕ

Эта не очень веселая история началась не в августе позапрошлого года, а, пожалуй, немного раньше. Две соседки по семейному общежитию подмосковного Фрязина, до этого вполне по-приятельски общавшиеся между собой и классически занимавшие друг у дружки спички и соль, перестали здороваться. Старшей, Татьяне, пришлось не по душе, что двухлетний сынишка Лены слишком шумно бегает и играет в коридоре. Притом Лена с мужем на замечания реагировала слабо. Взаимное раздражение нарастало почти год. И вот грянул гром.



Из рассказа Елены Якушкиной.
Однажды вечером мой сын гулял по коридору общежития и щелкал из игрушечного пистолетика без пулек. В это время из комнаты отдыха шла гражданка Татьяна Меньшикова и привычно закричала на него: «Никита! Иди в свою комнату и там стреляй!» Я вышла в коридор и попросила ее не придираться к ребенку. Соседка на мою просьбу пустилась в крик: «Закрой свое хайло и своего Буратино забирай по месту прописки!» Я не выдержала и ответила ей: «Свинья».

Итак, роковые слова были произнесены. Меньшикова набросилась на уступавшую ей физически Якушкину, схватила ее за волосы и стала бить головой о бетонную стену. Никита находился рядом и видел, как бьют его маму. Он в страхе забился в угол, плакал и звал ее.

Выравшись, избитая и находившаяся в шоке Елена еще нашла в себе силы зайти в комнаты к соседям, а чуть позже даже немного погулять с ребенком. Однако, когда около девяти вечера приехал с работы муж, снова разрыдалась и сказала, что так это оставлять нельзя. Якушкин тотчас позвонил в милицию, но милиция не явилась.

Между тем жене становилось все хуже. Наконец, уложив ребенка спать, встревоженный муж (можно себе представить и его состояние) отвел жену в травматологическое отделение больницы. Там ей сделали рентгеновский снимок головы и домой уже не отпустили. Еще бы, диагноз зафиксировал перелом лобной кости, ушиб головного мозга, множественные ушибы, ссадины головы и лица!

Прибывший в больницу участковый инспектор Владимир Козлов снял первые показания потерпевшей. Молодая женщина провела в травматологическом отделении ровно четыре недели. Но и после стационарного лечения на работу она вышла не сразу.

Казалось бы, криминальное происшествие ясное, спорить можно лишь о деталях. Тут не надобен Шерлок Холмс или Эркюль Пуаро. Однако плохо же мы знаем будни нашей родной милиции.

Когда муж потерпевшей встретился с участковым инспектором капитаном Макаренковым, которому надлежало заниматься фактом избиения, тот принял осунувшегося мужчину весьма холодно. Более того, капитан милиции заявил, что уголовное дело заводиться вообще не будет. Не реагировал он и на дальнейшие обращения Якушкина, свидетельствовавшего о непрекращающихся угрозах соседки в адрес жены.

Неуловимого Джо капитан изображал и перед вышедшей из больницы Еленой, вольны самые необходимые и простые для

расследования действия. Например, он не спешил с изъятием в травматологическом отделении медкарты потерпевшей, требующейся для проведения судебно-медицинской экспертизы. Словом, перед начавшей опускать руки семьей Якушкиных воздвигалась странная, однако прочная стена милицейского небрежения.

К счастью, им посоветовали обратиться к молодому, но уже обладающему репутацией опытного юриста адвокату МГКА Владимиру Меркулову. Он помог Елене составить убедительное заявление на имя прокурора Щелковского района Ю. В. Лукьяненко. И колесо правосудия со скрипом закрутилось. 9 октября позапрошлого года, то есть ровно через два месяца после избиения, уголовное дело в отношении Татьяны Меньшиковой все же было возбуждено. Пусть и не по 111-й, а по более мягкой 112 (часть 1) статье УК РФ – причинение вреда здоровью средней тяжести.

Комментарий адвоката Владимира Меркулова. Это типичный бытовой конфликт, которых, к сожалению, случается немало. Возможно, и поэтому милиция нередко затягивает расследование заявлений о них, отказывается возбуждать уголовные дела. У одного моего подзащитного, попавшего в ДТП два с половиной года назад, украли тогда из машины ряд вещей. Дело по этому факту возбудили лишь недавно. Так что можно сказать, что первую преграду Якушкина преодолела достаточно быстро. Сейчас дело в суде, и это уже хорошо.



Впрочем, у меня серьезные сомнения относительно квалификации случившегося – нет ли здесь тяжкого вреда здоровью потерпевшей? В принципе, перелом лобной кости черепа всегда признается именно тяжким вредом здоровью. Но в медзаключении это подано как-то неопределенно. Возможно, придется просить суд направить дело на доследование для предъявления обвиняемой более серьезной статьи. Мы с подзащитной собираемся также заявить гражданский иск о возмещении всех расходов на лечение и за моральный вред. Последний тоже был немалый. Елена родилась и выросла во Фрязине, ее все знают, а тут пересуды соседей, пересуды на работе... А каково было маленькому Никите видеть, как бьют его маму, да еще неоднократно давать об этом показания незнакомым дядям и тетям?

Моя милиция меня бережет... Увы, эта строка из стихотворения Маяковского, ставшая поговоркой, сегодня сбывается не всегда. Бывает, о чем частенько пишет наш журнал, волкуются и куда более тяжкие дела. Как бы то ни было, преступление зафиксировано и точку в этом деле теперь поставит суд. Будем надеяться, что он примет взвешенное и справедливое решение.

Александр ГОРШЕНКОВ,
спецкор «Российского адвоката»

На снимках:

Не о судах и заявлениях еще недавно мечтала Елена Якушкина. К аргументам адвоката Владимира Меркулова прислушиваются многие. Кто с надеждой, а кто и с раздражением

Фото Александра КАРЗАНОВА



Николай КЛЁН, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов, заслуженный юрист РФ

Буквально на днях, 5 марта, наша коллегия отмечает свое 20-летие. Но юбилей получился не совсем веселый, а может оказаться и последним. В Госдуме РФ в решающей фазе находится рассмотрение проекта закона «Об адвокатской деятельности...». Если его примут в нынешнем виде, предстоит ликвидация коллегий. А это значит, что мы рискуем разрушить всю систему оказания людям юридической помощи.

О последствиях такого шага уже говорилось и писалось множество раз. Мне трудно, например, представить, как справится с многочисленными функциями единственный на весь субъект Российской Федерации орган – адвокатская палата, особенно в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург. Ведь ныне делами сообщества повсеместно заняты и две, и пять, и пятнадцать, как в Москве, коллегий. А вместо десятка юрконсультаций палате придется координировать работу множества адвокатских бюро и кабинетов. А механизм работы палат, как видно из проекта закона, неясен. И как, скажем, удастся обеспечивать своевременной юридической помощью граждан, вовлекаемых (как правило, внезапно) в уголовный процесс? Неужели следователю или судье предстоит обзванивать все эти мелкие конторы, приглашая принять защиту или присутствовать при допросе только что задержанного? Вместо нынешнего обращения в крупное адвокатское объединение, где, по существу, все-

КТО ПОЕДЕТ

гда есть дежурный адвокат и действует четкий график участия коллег в делах по назначению.

С другой стороны, мировая практика говорит о том, что серьезные клиенты предпочитают иметь дело не с адвокатом-одиночкой, а с адвокатскими фирмами, способными решать проблемы в комплексе, а при необходимости подстраховать своего представителя. Измельчив наши нынешние структуры, мы ставим отечественных адвокатов в заведомо неравные условия перед западными коллегами, тем более что новый закон облегчит их легализацию на российском рынке юридических услуг.

Наконец, как быть со специализацией адвокатов по отраслям права, видам правоотношений и правонарушений? Сейчас это одно из условий успеха нашей работы. Поскольку даже опытный мэтр не может быть равно удачливым в делах, к примеру, об автопроисшествиях и банкротстве. Но именно такой всеядности потребует от нас новый закон. Любому адвокату-одиночке предстоит регулярно «отвлекаться» от дел, в которых он наиболее опытен, ради тех, к каким он придет по назначению следователя или судьи: сегодня об изнасиловании, завтра о разбойном нападении. Ясно, что это не лучшим образом скажется на эффективности его труда, тогда как в большом коллективе всегда найдется классный специалист любого профиля.

Адвокатскому сообществу не обойтись без накопленного коллективами опыта научной и издательской деятельности, подготовки кадров и повышения квалификации, международных контактов, укрепления доброго имиджа профессии. Уже многие годы у нас действуют общественные НИИ защиты, научно-консультативные советы, а недавно появилась и Российская Академия адвокатуры. Традиционными стали научно-практические конференции, семинары. Многие коллегии издают методические пособия, газеты и журналы, в том числе завоевавшие признание у самого широкого читателя. Шестой раз в этом году пройдут торжества по поводу дня рождения Ф. Н. Плевако, на которых, как всегда, лучшим адвокатам будут вручены Золотые медали имени великого мэтра. Конечно, со временем всю эту работу смогут принять на себя новые адвокатские структуры. Но сколь велик риск утратить это бесценное достояние!

Преимущество действующей модели адвокатуры особенно очевидны членам нашей коллегии. Изначально она создавалась как структура, не знающая территориальных границ, поскольку специализирована на оказании юридической помощи людям в отдаленных гарнизонах, «закрытых» городах ВПК и военнослужащим от Москвы до самых до окраин, в том числе и за рубежом. За многие годы мы приспособились к особенностям этой непростой работы. Ведь речь идет не только о бытовой неустроенности отдаленных городков и гарнизонов, куда обычного адвоката не дозовешься, но и об особых правоотношениях в воинских и трудовых коллективах, основанных на специальных законах, приказах, инструкциях. Поэтому неудивительно, что и трудятся у нас в основном бывшие военные юристы, и сама структура коллегии выстроена в соответствии со структурой военной юстиции. Сегодня наша коллегия объединяет более 2 тысяч адвокатов, они трудятся в 160 юридических консультациях по всей стране, а также за ее пределами: в Абхазии и Казахстане, Таджикистане, в легендарном Севастополе.

Что случится, если эта стройная система будет разрушена, если каждый наш адвокат окажется один на один с окружаю-



В ДАЛЬНИЙ ГАРНИЗОН?

щими его проблемами? Прежде всего людей ждут серьезные материальные трудности. Представьте небольшой городок в российской глубинке: Лесной или Межгорье, Фокино или Заветы Ильича, а то и безымянную «точку». Кроме воинской части или оборонного предприятия там ничего больше нет. Если возбуждается уголовное дело, то адвокат участвует в нем, как правило, по назначению. Гражданские дела случаются нечасто. И в такой обстановке коллеги могут рассчитывать только на материальную поддержку более удачливых товарищей по цеху. Сейчас такая поддержка осуществляется за счет специального фонда нашей коллегии. Если ее не станет, многим адвокатам придется либо менять профессию, либо подаваться в большие города. А как же солдаты, офицеры, рабочие – все, кто пользуется помощью адвоката, кто имеет на нее право по Конституции РФ?

Но немалые проблемы ожидают коллег и в большом городе. Далеко не каждый адвокат-одиночка потянет неизбежные здесь расходы – от аренды помещения до содержания обслуживающего персонала. Тогда как в большом коллективе это намного проще. К тому же сегодня в коллегии адвокат может получить консультационную помощь, имеет возможность обратиться за экспертным заключением к наиболее авторитетному специалисту. С ликвидацией коллегии все эти заботы также лягут на его собственные плечи.

А взаимодействие коллег при слушании дела в кассационной, надзорной инстанции? Ясно, что адвокаты, работающие в центрах военных округов, где расположены военные суды второй инстанции, и в столице, где действует Военная коллегия Верховного суда РФ, чаще бывают в высоких кабинетах, лучше ориентируются в нюансах военной юстиции. Значит, на соответствующем этапе они могут подключаться к ведению дела, начатого в отдаленном гарнизоне, содействовать общему успеху. Боюсь, такое взаимодействие при новом законе будет серьезно затруднено.

Да ведь и переделывать-то в нынешнем законопроекте надо совсем немного. Адвокатское сообщество, как я знаю, в общем-то смирилось с усечением функций коллегий адвокатов (право присвоения статуса адвоката переходит квалификационным комиссиям при адвокатских палатах). Так что речь идет только о том, чтобы наряду с адвокатскими кабинетами и бюро действовали и коллегии адвокатов – объединения, отличающиеся от названных лишь большей численностью членов (свыше 100). Это, полагаю, было бы и более демократично, чем предложенный ныне вариант. Если мы хотим «раскрепостить» адвоката, предоставить ему возможность работать так, как ему хочется – единолично или в коллективе, то почему эту свободу надо усекать до двух форм объединения? Если у человека нет возможности и желания трудиться в одиночку или в качестве партнера адвокатской фирмы (бюро), то пусть он работает так, как работал до сих пор.

Нам намекают, что с усечением функций коллегия якобы утратит привлекательность для вступления в нее адвокатов. Совершенно не согласен. Коллегия частично освобождает своих членов от административных функций (аренда, штаты, общение с налоговиками, пожарными), обеспечивает поддержку должной квалификации (проведение научно-практических конференций, выпуск методической литературы), наконец, это авторитетная у населения юридическая фирма. Люди могут не знать достоинств того или другого адвоката, но то, что он работает в известной коллегии, свиде-

тельствует об уровне его работы, о том, что при необходимости ему будет оказана помощь коллег.

Сохранив коллегии адвокатов, мы фактически приходим к той структуре адвокатского сообщества, которую оно уже выработало в последние годы: адвокатские палаты замещают рожденные в регионах советы адвокатуры, а Федеральная адвокатская палата – Федеральный совет адвокатуры РФ. К слову, в городах, где уже сейчас действует не одна юридическая консультация, а будут действовать многие кабинеты, бюро, а также (надеюсь) и филиалы коллегий, опять-таки, видимо, не обойтись без какого-то координирующего органа.

Обо всем этом адвокаты коллегии, наш президиум и я сам, разумеется, информировали и законодателей, и заинтересованные министерства и ведомства. Известны обращения XXI конференции МРКА к депутатам Госдумы РФ и в Администрацию Президента. Как только появился новый вариант законопроекта, делегаты предложили сохранить существующую и успешно действующую свыше 50 лет Межреспубликанскую коллегия адвокатов (в крайнем случае в форме специализированной адвокатской палаты). Мы также написали письма Президенту РФ, министрам обороны и юстиции, начальнику генштаба, лидерам фракций и каждому депутату Думы. Ведь речь о сохранении правового поля военной юстиции, о возможности оказывать юридическую помощь военнослужащим и значительной части госслужащих. Замечу, что в законодательстве ряда стран (например, в Китае) этой проблеме посвящены специальные установления (в законе об адвокатуре КНР – специальная глава). Не имеем права и мы разрушать фундаментальные основы правопорядка.

Естественно, нас поняли и поддержали в силовых структурах и органах военной юстиции. Они также обратились в Госдуму РФ с просьбой сохранить для оказания юридической помощи военнослужащим ВС РФ, других войск и воинских формирований, иным гражданам и организациям специализированную Межреспубликанскую (межтерриториальную) коллегия адвокатов (адвокатскую палату). С правом создавать свои филиалы, адвокатские бюро и кабинеты в гарнизонах – местах дислокации войск, сил флота, военной прокуратуры и судов. На оптимистическое решение вопроса настроивают и мои беседы с руководителем рабочей группы – заместителем Руководителя Администрации Президента РФ Д. Н. Козаком. Так что еще остается надежда на то, что наша коллегия продолжит работу, а тысячи россиян в погонах не останутся без юридической помощи.

В такой сложной области государственно-общественной деятельности, как адвокатура, вряд ли возможно сразу разработать закон, который устроил бы всех. Какие-то компромиссы неизбежны. Но есть положения, которые принять никак нельзя. В их числе попытка ликвидировать такую испытанную форму адвокатского объединения, как коллегия. Ибо в результате пострадают миллионы россиян, а более всего – люди в погонах, сила и опора нашего государства. Вот об этом и надо задуматься нашим законодателям перед решающим голосованием.

Хочу напомнить им одну древнюю притчу. Однажды старый солдат обратился к императору Рима с просьбой выступить на суде в его защиту. Но тот отказался, сославшись на занятость. И тогда ветеран в сердцах бросил: «Но я же не уклонялся, когда ты просил меня защитить Отечество!» И император отложил свои дела, приехал в суд и выиграл дело. Не оставим же и мы наших воинов без надежной судебной защиты.

Адвокат Герилина Любарская не нуждается в особом представлении коллегам, да и широкой публике тоже. Она признанный авторитет в области гражданского права — тех правоотношений, в которые мы вовлекаемся обычным течением жизни, и потому ее клиентура — это все мы со своими повседневными заботами, обычными житейскими неурядицами. Кто-то не поделит наследство, кому-то не вернули должок, магазин не принимает бракованный товар, железная дорога сорвала отпуск...

Все, кто когда-либо имел случай обратиться к этой спокойной, рассудительной женщине, уверен, глубоко благодарны ей не только за реально оказанную помощь, дельный совет, но и за отзывчивость души, умение выслушать, понять, войти в положение. Ведь очень часто за гражданским спором стоят глубокие переживания, столкновение нравов, которые так непросто открыть незнакомому человеку. Важно и то, что для Герилины Владимировны менее всего имеет значение, с кем предстоит вести спор: с такой же бабулей, которая сейчас просит ее помощи, или



ПО КОМПАСУ ПР

с крупным чиновником, известной фирмой, могущественной госструктурой. Перед законом, как известно, все равны, но как много тут зависит от настойчивости адвоката, его способности противостоять сильному миру сего. Значение для моей собеседницы имеет другое: а согласуется ли позиция просителя с ее, адвоката, представлениями о должном, справедливом. Если нет, она не постесняется ответить отказом на самое заманчивое предложение.

Да, сегодня, при почти сорокалетнем стаже адвокатской работы, она вправе выбирать дела посolidней, поинтересней, в том числе и в материальном отношении. Но в том-то и фокус, что Любарская по-прежнему не ищет легкого успеха, по-прежнему верна своим нравственным идеалам и до сих пор, несмотря на сверхзагруженность, открыта людям «с улицы», ведет неоплачиваемые дела. А если такое дело еще и сложное, то, как считает, сам Бог велел подставить плечо. Как же иначе, если ты Защитник?

Уже в институтскую пору она видела себя в этой благородной профессии. На выбор во многом повлияла мама, немало лет проработавшая секретарем судебного заседания. К слову, и дочь трудовую деятельность начала именно в этом качестве: сразу после школы пришла на 6-й участок Тимирязевского райнарсуда. Правда, и во время учебы в ВЮЗИ, и немного позже пришлось потрудиться юрисконсультантом, но в конце концов настал волнующий день 31 мая

1965 года, когда ее приняли в Московскую городскую коллегия адвокатов.

Прием, помнится, благословил сам Исаак Израилевич Сльярский, тогдашний зам-председателя президиума коллегии, авторитетнейший мэтр. Он же, заметив склонность девушки к гражданским делам, рекомендовал ее к неофициальному патронированию выдающемуся цивилисту Давиду Петровичу Ватману (имея стаж юридической работы, официального наставника Герилина получить не могла). И Давид Петрович стал ее наставником, а потом и другом на долгие годы. Он имел много научных трудов: писал, в частности, об адвокатской этике, а его книги по жилищно-строительной кооперации востребованы до сих пор. От старшего товарища Герилина Владимировна переняла и такое трудное искусство, как составление процессуальных бумаг. Искусство, подчеркивает, не менее важное для адвокатов, чем умение произнести речь в суде.

Вообще адвокат-цивилист, по мнению моей собеседницы, существенно отличается от адвоката по уголовным делам. В гражданских процессах он зачастую не имеет никаких исходных правовых установок, никто за него не квалифицирует спорные правоотношения, в каждом конкретном деле он как бы первооткрыватель. Выясняет юридическую суть спора, подтверждены ли требования-возражения клиента соответствующими доказательствами, отвечают ли эти доказательства требованиям относимости и допустимости...

Впрочем, начинающая адвокатесса не боялась любой адвокатской работы, в самых безнадежных ситуациях благодарила судьбу за возможность хоть как-то помочь людям.

...Кассиршу госучреждения, мать троих детей, обвинили в недостаче 540 рублей — суммы для 60-х годов немалой. Увы, несмотря на уверения женщины о ее невиновности, никто из местных адвокатов (жила она в подмосковной глубинке) не взялся ей помочь. Настолько бесспорным казалось обвинение. К тому же и на вознаграждение в этом деле рассчитывать не приходилось. Так оказалась женщина в Москве, на приеме у Любарской.

Недостача, как выяснилось, появилась в связи с тем, что по ряду корешков к приходным ордерам значилось поступление в кассу роковых денег, а в наличии их недосчитались. Еще и еще раз перелистывая бумаги, Любарская обратила внимание на ненадлежащее оформление тех самых корешков. На них отсутствовал штамп кассы «получено», который обязательно должен ставиться по бухгалтерским правилам. Правда, присутствовала подпись кассирши. Но ведь она у нее очень простая — только «Гр» без всяких звитушек. Не потому ли никто не усомнился в ее подлинности, в том числе и сама кассирша? Неожиданно для всех адвокат поставила вопрос об экспертизе подписи на спорных корешках. И что же? Установили, что это тщательная подделка. При-



том Любарская доказала, что в учреждении не было должных условий для хранения финансовых документов. Вот и были выкрадены приходные ордера и произведена фальсификация подписи кассира. И кто-то наверняка погрел на этом руки.

Почти два года шел тот процесс, и правда наконец восторжествовала. По настоянию все того же Давида Ватмана, Гералина Владимировна записала речь, с которой выступала в суде, и она была опубликована в журнале «Советская юстиция».

В ее любимых гражданских делах, понятно, свои подводные камни. Бывают случаи, когда интерес доверителя, в принципе, можно обосновать нормой права, но это... безнравственно. Например, когда дети начинают постыдную тяжбу с родителями. В такой процесс Гералину Владимировну не заманить никакими посулами. Ей хочется, чтобы мораль и право шагали рука об руку. Как яркий пример именно такого борения за справедливость вспоминает дело об архиве Бориса Пастернака.

завещанию и в связи с какими обстоятельствами документы оказались у литсекретаря.

Со своей стороны Гералина Владимировна глубоко проанализировала множество литературных источников и воспоминаний, связанных с великим поэтом. В результате выяснилось, что литсекретарь просто не отправляла многие письма Пастернака по назначению, порой даже его собственному сыну, оставляя их у себя. Оказывается, таким путем она исполняла указания властей пресекать ненужные, по их мнению, контакты поэта (об этом женщина сообщала в своих посланиях Хрущеву и Брежневу). Она также присваивала причитающиеся Пастернаку гонорары от зарубежного издателя. Ну а после смерти поэта успела выставить некоторые его письма на аукцион, а также опубликовать кое-что из неизданного им.

Суд согласился с доводами Любарской. Творческое наследие гения осталось в нашей стране, на вечном хранении в сте-

соответствует избирательному законодательству и, значит, критические высказывания журналиста отнюдь не голословны. Обратила адвокат внимание и на такой странный факт: руководство ЦИК настаивало на защите деловой репутации... государственного органа. Но у госоргана не может быть таковой! Под деловой репутацией всегда понималась и понимается репутация в бизнесе. В итоге из всей многострочной статьи автору предложили опровергнуть только одну фразу: «Мы знаем, что они жульничают».

Несмотря на очевидную успешность своей практики, адвокат Любарская не устает заявлять, в том числе в печати, о проблемах нашего правосудия, заданном течении и исходе иных разбирательств, откровенной профессиональной слабости отдельных судей. С другой стороны, замечает она, не все ладно и в сообществе юристов. Как появились политехнологи (мы уже привыкли к этому понятию), так появились этикие «технологи» от юриспруденции. Они с легкостью готовят псевдоправовые конструк-

ПРАВА И ЧУВСТВА

«Ты — вечности заложник у времени в плену», — писал некогда Пастернак о творце, рисуя в стихотворении также свой автопортрет. И вот спустя годы после смерти и сам, и его творческое наследие стали своеобразными заложниками постыдных нравов. Значительная часть рукописных и машинописных материалов нобелевского лауреата неведомыми путями оказалась в руках его бывшего литературного секретаря и ее дочери. Наследники Бориса Леонидовича подали иск об изъятии неправомерно приобретенного. Интересы наследников на почти пятилетнем процессе в Савеловском суде Москвы представляла адвокат Любарская. Ее работа снова практически не оплачивалась, но она отдавалась ей без остатка, поскольку истцы преследовали высокую цель — безвозмездно передать национальное достояние России ее народу, помещив в Российском государственном архиве литературы и искусства.

Интрига, надо сказать, тогда завязывалась такая, словно в какой-нибудь детективной повести. Литсекретарь и ее представитель, к стати тоже очень известный адвокат, стремились уверить суд и общественность в том, что, будучи близким поэту человеком, женщина не должна доказывать гражданско-правовые основания получения архивных документов. Любарская же настаивала на тщательном изучении того, кто все-таки должен считаться наследником материалов по закону и

нах госархива. Если к тому же добавить, что рукописи нобелевского лауреата стоят многие миллионы долларов, значение победы адвоката в том трудном процессе невозможно переоценить.

Немало помогло Любарская и нашему брату-журналисту. Весьма благодарен ей корреспондент «Московского комсомольца» Александр Минкин. Когда-то он первым среди коллег покривиковал в эфире «Эха Москвы» кремлевских деятелей, пожелавших стать писателями и получивших за неизданную еще книгу несоразмерные гонорары. Двое из раскритикованных предъявили к Минкину иск. Гералина Владимировна отстояла профессиональную честь и достоинство журналиста, его право на критику. Причем настолько убедительно, что один из истцов, увидев перспективность своих претензий, сам отказался от иска.

Последний же процесс по иску к беспокройному корреспонденту «МК» закончился совсем недавно, в конце прошлого года. На этот раз обиженным себя почувствовало руководство Центральной избирательной комиссии РФ. Видите ли, журналист не так представил систему, по которой избирается в России власть, рассказал о грязных избирательных технологиях, о причастности к ним Центризбиркома. Изучив «килограммы» документов, адвокат Любарская убедительно доказала суду, что ряд подзаконных актов и инструкций ЦИК действительно не

цели, которые помогают правду выставить ложью, зло добром, ни за что ни про что извести, уничтожить оппонента. Истина, мораль при этом выносятся за скобки. Здесь очень важно не поддаваться на провокации, не следовать эмоциям, а поступать только по букве закона, и не отступать, ни в коем случае не отступать перед напором беззакония.

Огорчает мою собеседницу и другое — отчуждение, меркантилизация коллег. Недавно обратилась к адвокату из соседней консультации, к стати, ученому мужу, интеллигенту. Предложила обсудить возникшую правовую проблему и услышала, что он готов потолковать, но... за деньги. Потому с оттенком сожаления вспоминает о прежних временах в коллегии, о былом энтузиазме, товариществе, открытых спорах, частых научно-практических конференциях.

Среди того, что украшает жизнь, Любарская исключительно высоко ценит истинную дружбу, а еще возможность иметь хорошего собеседника. Увы, и то и другое встречается весьма редко. Что, впрочем, не мешает Гералине Владимировне быть компанейским человеком и хлебосольной хозяйкой. Она любит и умеет быстро и вкусно готовить, тепло принимать гостей, хотя на это опять-таки катастрофически не хватает времени.

Александр ГОРШЕНКОВ,
спецкор «Российского адвоката»
Фото автора



Вот и законодатели заметили эту форму адвокатской практики – партнерство. Между тем ее уже давно освоили многие коллеги. Среди первых – партнеры адвокатской фирмы «Юстина», отмечающие в эти дни 10 лет своей совместной работы.

Основатель, а ныне президент фирмы Виктор Буробин то время вспоминает с гордостью и... содроганием. Рухнувшее государство большее всего ударило по своей опоре – армии. Преподаватели Военного института МО РФ горько сетовали на судьбу, прикидывали, как жить дальше. Впрочем, два доцента с юрфака, два друга Виктор Буробин и Юсуп Гереев, кажется, нащупали перспективу. Ее обозначили только что принятые законы о собственности, предприятиях, предпринимательской деятельности... Значит, в стране все-таки будет рынок, а ему не обойтись без правового обеспечения.

И вот рискованное решение принято. В марте 1992 года в подвальчике старого дома на Таганке открылась юридическая контора в статусе товарищества с ограниченной ответственностью, а на окрестных столбах и тумбах затрепетали ленточки написанных от руки объявлений: «Опытный юрист поможет...»

Первыми, как и следовало ожидать, в подвальчик пошли ответственные квартиросъемщики, решившие приватизировать свое жилье, и пенсионеры с вопросами о наследстве. Но стали появляться и те, кто отважился на открытие собственного дела, участвовал в приватизации родного предприятия. Под пение матричного принтера в убогой комнатухе зазвучали неведомые при социализме слова – о выкупе имущества, уставном капитале, эмиссии акций.

Слова эти, замечу, были тогда не вполне понятны и вчерашним военным юристам, доселе оперировавшим в основном категориями уголовного права. Учились вместе со всеми. Но и этого оказалось мало. Ибо все чаще для помощи клиентам требовались узкие специалисты – в той же приватизации, в корпоративном, налоговом, вексельном праве. И все чаще учрежде-

ли «Юстины» приглашали для сотрудничества бывших коллег по институту и наиболее способных учеников. С кем особенно ближе сходились во взглядах на роль юриста в обществе, экономике, на методы работы, тем предлагали войти в компанию. Так в «Юстине» появились Вадим Злобин и Сергей Степин, чуть позже Владимир Плетнев, Сергей Бородин и Сергей Старовойтов – ныне полноправные руководители фирмы, партнеры.

Увы, до счастливого мига полного осуществления своей мечты о свободной юридической практике не дожил Юсуп Гереев, погиб в 1996-м, когда над Москвой разбушевалась стихия. Порывы ветра, падающие деревья... Остались жена и трое ребятишек.

Но что такое «свободная юридическая практика»? С открытием лицензирования юридических услуг обладателей такого права становилось все больше, а доверия к ним у людей все меньше, и так не хотелось затеряться среди этой разношерстной публики. И в то же время в стране издавна действовала общепризнанная корпорация действительно свободных юристов – адвокатура, причем некоторые коллегии адвокатов, как и наши знакомцы, уже ступили на путь оказания юридической помощи предпринимателям... Выбор был предreshен. В начале 1994 года, пройдя все необходимые процедуры, коллектив «Юстины» влился в Межреспубликанскую коллегию адвокатов, близкую партнерам еще и тем, что там также трудилось немало бывших военных юристов.

Тем не менее внутренний уклад фирмы новоявленные адвокаты менять не собирались: не считали нужным превращаться в обычную юридическую консультацию. Ведь там каждый работает сам за себя, здесь же трудятся коллективно. А серьезный предприниматель никогда не станет связываться с адвокатом-одиночкой: одна голова – хорошо, а коллективный разум – лучше. И дело не только в этом. Из многих коллективов юристов серьезный предприниматель выберет тот, что способен не только оказать профессиональную помощь, но и пойти на сотрудничество, разделить риск неудачи. А таким качеством обладает



только коллектив, основанный на партнерстве, в том числе финансовом.

Ведь надо знать менталитет серьезного бизнесмена. Он скуп на податки иждивенцев, но щедр на отчисления от прибыли тем, кто помогал ее добыть. И вот, допустим, он роняет в беседе с юристом словечко о задуманном проекте. Прибылью еще и не пахнет, но уже нужно подготовить заключение, выяснить все правовые «за» и «против». Как поведет себя в такой ситуации представитель традиционной адвокатуры? Ясно, поставит вопрос об оплате предстоящей помощи. А вот адвокат новой формации всегда готов к партнерству и представит заключение, не дожидаясь предоплаты. Риск? Конечно. Но именно готовность к совместному ведению дел, как считают в «Юстине», обеспечивает бизнес-адвокатам совершенно иной уровень отношений с клиентами, более высокое качество адвокатской помощи.

Собственно, все эти нюансы профессии хорошо известны в адвокатской среде. В «Юстине» просто раньше других заговорили о них открыто и уже четыре года назад оформили партнерские отношения специальным договором. В нем – цели и принципы объединения партнеров, их права и обязанности, порядок пополнения и расходования общих средств и даже материальные гарантии тем, кто уйдет когда-то на заслуженный отдых, и их наследникам. Последний пункт, я знаю, действует и в отношении семьи Юсупа Гереева.

Что же на выходе этой большой и во многом новаторской организации? Значительное повышение эффективности адвокатского труда, возможность оказать помощь практически в любом вопросе и, как следствие, – резкое увеличение клиентуры. Если еще пять-шесть лет назад одновременно в «Юстине» работали с 15–20 клиентами, то сегодня – со 150–200-ми, в том числе с представителями крупнейших отечественных и зарубежных фирм.

Типичным во многих отношениях можно считать для партнеров участие в проекте по созданию лейджингового холдинга на базе российских фирм АО «Мосэнерго» и АФК «Система» с привлечением средств российско-американского фонда TUSRIF – детища Конгресса США. Однажды в кабинете генерального директора «Юстины» Сергея Степина раздался звонок. Представитель крупнейшей в США корпорации «Мультипейдж» хотел обсудить ряд вопросов, сказал, что обращается по рекомендации общих знакомых. Что ж, таким звонкам здесь всегда рады. А когда поставленные вопросы (ясно, не по телефону) были разрешены, американец раскрыл все карты. Корпорация была причастна к предстоящему в России объединению и была заинтересована в том, чтобы создание холдинга прошло безупречно с правовой точки зрения и с должными гарантиями для всех участников сделки. «Возьметесь?» – «Конечно».

Работа, однако, предстояла огромная, и Сергей Владимирович тотчас сформировал команду: Виктор Буробин (корпоративное право), Вадим Злобин и Ефим Федоров (арбитражные споры), Сергей Старовойтов (экспертиза хозяйствующих субъектов). Впоследствии к ним подключались и другие коллеги. Разработали и утвердили концепцию объединения компаний (сделка осуществлялась путем обмена акций одной из них на акции американской корпорации, являющейся акционером другой), а затем осуществили полное юридическое сопровождение проекта – от скрупулезной проверки правовой истории объединяющихся компаний (с момента их создания!) до проведения собраний акционеров и формирования уставных документов холдинга. Обнаруженные в делах контрагентов огрехи сразу же устранялись, для чего было возбуждено с десяток арбитражных производств по возвращению активов компаний и подтверждению их прав на радиочастоты. Сделка согласовывалась со всеми заинтересованными ведомствами: МАП, Центробанк, ФКЦБ, ГКРЧ... В результате в России появилась мощная компания связи, способная значительно расширить сеть передатчиков и выйти на новые радиочастоты, а ее активы увеличились на 20 миллионов долларов американских инвестиций.

Таких дел и таких клиентов сегодня у «Юстины» немало. Чтобы отвечать требованиям, которые они предъявляют к партнерам, наши

коллеги большое внимание уделяют не только собственной квалификации, но и научному обеспечению своей деятельности. Еще тогда, когда их фирма делала первые шаги, Буробин со товарищи приняли участие в создании юрфака Международного независимого эколого-политологического университета. И именно отсюда они черпают ныне и теоретические выкладки современных правовых процессов, и кадры (в составе фирмы сейчас 32 адвоката). И вот почему для них нет «неопознанных» идей, нет неразрешимых задач. К слову, идея адвокатского партнерства также была когда-то проработана ими совместно с учеными университета.

Квинтэссенцией этого сотрудничества можно считать подготовленную теоретиками и практиками книгу «Адвокатская деятельность», где не только изложены взгляды на профессию, ее историю и оптимальное развитие в будущем, но и даны вполне конкретные рекомендации по участию адвокатов в различных судебных процессах.

Превратив скромное товарищество юристов в преуспевающую адвокатскую фирму (из подвала на Таганке давно перебрались в прекрасный офис в Лебяжьем переулке – как раз между Кремлем и храмом Христа Спасителя), партнеры отнюдь не утратили корпоративных связей со всем адвокатским сообществом, напротив, стремятся внести посильный вклад в укрепление его единства и престижа, в решение общих проблем. Они активно участвуют в работе родной коллегии, Федерального союза адвокатов России и Международного союза (содружества) адвокатов, вместе с депутатами Госдумы РФ продвигают важные для коллег законы и программы (закон о приватизации, Всероссийская программа обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, участников совершения сделок с недвижимым имуществом), ведут борьбу с необоснованными «наездами» налоговиков.

Кто не помнит эпопею с завышенными страховыми взносами (28%, 20,6%) адвокатов в Пенсионный фонд РФ? В конце концов и Конституционный суд РФ признал их таковыми и предложил в будущем зачесть произведенные переплаты в счет предстоящих платежей. Однако налоговые органы в проведении таких зачетов отказывали. В поисках справедливости адвокаты «Юстины» дошли до Федерального арбитражного суда Московского округа и добились-таки права на зачет. Естественно, не только для себя, но и для всех коллег, а также нотариусов.

– Без единой общероссийской корпорации адвокатуре не жить, – считает президент «Юстины» Виктор Буробин. – Корпорация обеспечивает (должна обеспечивать!) полную независимость адвоката от кого бы то ни было – от власти, от спонсоров, от банкетов. Уж, казалось бы, мы – вполне самостоятельная, самодостаточная структура, но если вести речь о положении адвокатуры в обществе, о развитии законодательства, международных связях – проблемы должным образом могут быть решены только усилиями всего адвокатского сообщества. Другой вопрос – специализация адвокатов. Она опять-таки возможна лишь применительно к крупному адвокатскому объединению. Нам, к примеру, не ставило бы труда вести дело по назначению. Но куда предпочтительней, полагаю, наша кооперация в масштабах Межреспубликанской коллегии адвокатов, где есть подлинные мастера защиты. Мы же содействуем финансовому благополучию коллег, зачастую не получающих за свой труд ни копейки от государства.

Это видно и невооруженным глазом: спустя 10 лет после образования адвокатская фирма «Юстина» заняла прочное место в сфере правового обслуживания бизнеса. Среди ее клиентов – производственные предприятия и банки, торговые, страховые и аудиторские компании. Партнеры фирмы участвуют в научных проектах и законотворчестве, в подготовке юристов, менеджеров и других специалистов, активно занимаются правовым просвещением предпринимателей и других граждан. И все эти успехи они связывают именно с партнерской формой организации своего труда, которой прочат большое будущее, теперь уже в рамках всего адвокатского сообщества страны.

Игорь ВАШКЕВИЧ,
спецкор «Российского адвоката»

Заведующий юридической консультацией «Самара-адвокат» Александр Паулов в Самарской области известен как специалист по уголовным делам. Однако не хлебом единым жив человек, и потому Александру Анатольевичу пришлось в силу самых различных обстоятельств включаться и в гражданское судопроизводство. В частности, последние два-три года он не раз участвовал в процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации отдельных граждан, местных средств массовой информации. Надо заметить: во всех без исключения случаях добивался удовлетворения требований сторон, которые он представлял.

Скорее всего, именно эти обстоятельства сыграли свою роль летом 2001 года, когда в областном центре началась кампания по выборам главы города и в адрес одного из кандидатов – действующего мэра Г. Лиманского областная избирательная комиссия дала несколько предупредительных «залпов». Как бы напоминая: ваша-де кандидатура у определенных кругов вызывает аллергию.

Но это – к слову. А вот как характеризует ситуацию сам Паулов.



Мэр г. Самары Г. Лиманский и адвокат А. Паулов

А ЗОЛОТЫЕ КУПОЛА КОМУ-ТО

– Вообще-то говоря, я и не думал, что мне придется втягиваться в политические баталии. Правда, за ходом начавшейся предвыборной гонки следил. И, знаете, заметил: в отношении действующего мэра Лиманского началась самая настоящая информационная война. Не скажу, что готов был тотчас же броситься ему на выручку. Хотя как юрист, да и просто гражданин, уважительно относящийся к правам других, желал Георгию Сергеевичу устоять, не поддаваться соблазну влезть в драчку.

Судьба распорядилась по-своему. Избирательный штаб Лиманского обратился к адвокату Паулову с просьбой выступить на стороне кандидата в мэры.

Первым «выстрелом» облизбиркома по Лиманскому стало решение по телевизионному клипу «Городские цветы». Он выходил в эфир пять раз: 3, 12, 14 и 28 мая, 14 июня. И облизбирком 14 июня же признал телесюжеты агитационными и на этом основании пытался снять с регистрации кандидатуру Лиманского.

– В полемику с облизбиркомом я, разумеется, вступать не собирался, – рассказывает адвокат. – Просто подготовил жалобу и направил ее в областной суд. Сославшись в первую очередь на то, что в телепередачах ни словом не упоминалась выборная тема, не было ни одного призыва голосовать за Лиманского. Во-вторых, четко обозначил дату, когда окружная избирательная комиссия зарегистрировала моего подзащитного в качестве кандидата на пост главы города. Сделала она это 13 июня. Тринадцатого! Так что о какой агитационной работе может идти речь: до регистрации никто не мог утверждать, что Лиманский будет баллотироваться в мэры.

Вызывает удивление, с каким упорством отстаивал решение облизбиркома заместитель ее председателя Ф. Садчиков. Когда ему не удалось убедить судью Л. Дроздову в том, что представленные на обозрение видеосюжеты (все они были просмотрены в зале областного суда) являются агита-

ционными, он изменил тактику. И заявил: они-де создают на экране положительный (!) образ Лиманского... Судья Дроздова удовлетворила жалобу представителя Лиманского – адвоката Паулова и отменила решение Самарской избирательной комиссии...

Так что если бы это был только один «снаряд», можно бы и не брать за перо – «издержки производства» бывают даже у избиркома. Не звонить же в колокола по каждому поводу... Однако не далее как на третий день после прошедшего судебного процесса по делу «облизбирком против Лиманского» та же судья Дроздова вынуждена была начать новый.

На сей раз в основу требований о снятии с регистрации кандидата в мэры Лиманского легло опубликованное 5 июня (!) в газете «Волжская заря» письмо жительницы Красноглинского района Самары, которая благодарил главу города за предоставленную ее семье квартиру (прежнее ее жилье уничтожено пожаром, и семья более года ютилась по углам). Облизбиркомом публикация была признана агитационным материалом со ссылкой на статьи 37 и 38 закона Самарской области «О выборах глав муниципальных образований и других должностных лиц местного самоуправления». В мотивировочной части своего решения о снятии с регистрации Лиманского указывалось, что «данная публикация содержит признаки, предусмотренные ч. 3 ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Казалось бы, с точки зрения юридической аргументации больше ничего не требуется. Отнюдь. Все тот же заместитель председателя облизбиркома Садчиков не смог в судебном заседании доказать, какие конкретно сведения и высказывания в публикации носят агитационный характер. Зато опять же вспомнил о... положительном образе кандидата. Дескать,



письмо формирует его, эмоционально воздействует на избирателей.

Параллельно избиркому из более мелкого оружия по позиции Лиманского вели огонь еще двое претендентов на пост главы города – известный в области правозащитник-общественник В. Карлов и директор частного охранного агентства О. Киттер. Правда, укорять их в том, что они тоже усмотрели в видеоклипах, в газетной публикации «агитки» в пользу их оппонента Лиманского, может быть, и не стоит. Мало ли что кому показалось. А то и вовсе – совпадение.

– Обращение Валерия Карлова и Олега Киттера можно было, конечно, посчитать и случайным совпадением, – комментирует их действия Паулов. – Только когда я узнал, что у них за плечами стоят приехавшие из Москвы три адвоката, которые одновременно защищают интересы четвертого претендента на пост главы Самары Юрия Присекина, мои иллюзии по части совпадений развеялись.

Да какие уж тут совпадения. Самые настоящие согласованные действия: налицо «артподготовка» и «обход с флангов». По всем правилам военного искусства – бои местного значения с переходом в генеральное наступление.

ному округу. – **Авт.)** подало в облизбирком жалобу с просьбой снять с регистрации Лиманского, – объясняет Александр Паулов. – За то, что он якобы во всю мощь использует административный ресурс. Однако каких-либо конкретных доказательств в жалобе не приводилось. О ставшем притчей во языцех положительном образе уже речи не было. И не произошло ничего сверхъестественного, когда судья Дроздова в очередной раз отклонила притязания «противной» стороны. Думаю, такой исход дела заявителями предусматривался. Ибо когда оглашалось решение, они в зал не явились. Ждали результата в коридоре...

Вообще-то если бы все выпущенные облизбиркомом стрелы направлялись в одного Лиманского, это можно было бы понять: ну не ко двору отдельным властным кругам пришелся самарский градоначальник. Не любят они его. Хотя какая в политике может быть любовь? Только трезвый расчет. А он, на взгляд многих самарцев, в отношениях городской и областной администраций виден далеко не всегда. И не один Лиманский об этом говорит во всеулышание.

Депутат Губернской думы двух предыдущих созывов Н. Боброва по образованию – юрист. Причем высшей квалификации. Кандидат юридических наук. Про нее говорят: «Это

ТО ЧЕРНЫЙ ГЛАЗ СКОСИЛИ...

Почему так? Да потому, что выписанные из столицы адвокаты не раз похвалялись в своем кругу: мы, мол, еще ни одного процесса, касающегося избирательных технологий, не проигрывали. Конечно, говоря так, столичные адвокаты на периферии работали и на собственный имидж, и на имидж своих клиентов. Однако очередной «облом» в суде, а потом и результаты выборов главы города показали другое.

Но Самарская областная избирательная комиссия даже после двух поражений в облсуде не оставила попыток вновь на чем-то «подловить» Лиманского.

– Облизбиркомом было принято еще одно решение о снятии с регистрации Георгия Сергеевича. – Паулов показывает кипу бумаг. – Предметом для «атаки» он избрал прошедший в эфире телекомпании «Терра» сюжет «Золотые купола». Речь в нем шла о строительстве в Самаре православных храмов. На фоне их сияющих золотом маковок виднелась фигура Лиманского. Кстати, в компании с другими политиками, в том числе с депутатом Государственной Думы Владимиром Мокрым. Прежде он длительное время занимал пост вице-губернатора области.

Судья облсуда Дроздова, к которой дело попало и в этот раз, не усмотрела в действиях облизбиркома ничего иного, как продолжение спектакля, и вновь признала действия облизбиркома незаконными.

Думается, «двойка», которую облсуд в третий раз выставил облизбиркому за незнание избирательного права, сыграла свою роль и при голосовании на выборах главы города. Георгий Лиманский оставил своих оппонентов далеко позади.

К сожалению, его победа в городском масштабе, видимо, ничему не научила членов облизбиркома. Когда осенью 2001 года началась кампания по выборам депутатов Самарской губернской думы, фамилия Лиманского вновь появилась на устах Садчикова со товарищи.

– Одно из доверенных лиц кандидата в депутаты Губдумы Геннадия Звягина (с Лиманским они шли на выборы по од-

настоящий народный депутат. Умница. Боец. Таким бы руководящие посты давать)... За нее отдали голоса более 80 процентов тех, кто пришел на выборы. А если следовать жалобе одного из оппонентов Бобровой, то у нее уж точно был факт фальсификации выборов на одном избирательном участке. Избирательная комиссия пришла к выводу: произведен так называемый вброс с целью повышения процента явки избирателей, а потому выборы в целом по округу надо считать недействительными.

Мало того, по факту вброса бюллетеней на избирательном участке № 650 возбуждено уголовное дело. По статье 142 Уголовного кодекса России – фальсификация избирательных документов, заведомо неправильные подсчет голосов и установление результатов выборов.

Прокуратура области дала санкцию на арест трех членов избирательной комиссии участка № 650. Сегодня они, правда, на свободе, под подпиской о невыезде.

Создан прецедент. И, по нашим сведениям, пока единственный в России, когда в отношении членов избирательных комиссий начато уголовное преследование. Которое, по мнению заведующего юридической консультацией «Самара-адвокат» А. Паулова, мало чем отличается от методики, разработанной в 30–40-е годы прошлого столетия.

...Таковыми вот жаркими были в Самаре лето и осень 2001 года. На политическом ринге боролись вроде бы невидимые силы. Впрочем, за спинами стоявших плотными рядами избирателей виднелись чьи-то длинные уши. Или явно косящие в одну сторону глаза, не видящие ни золота новых куполов, ни самих избирателей, ни законов, по которым обязаны жить не только мы, но и избиркомы, пытающиеся пользоваться несовершенством законодательства. Одни делают это по инерции, другие вполне сознательно с определенной для себя выгодой. Поди разберись!

Виктор САДОВСКИЙ,
спецкор «Российского адвоката»

Фото Александра Карзанова



Григорий ЛАНГТОН, заведующий юридической консультацией «Центральная» («Мосюрцентр»)

В конце минувшего года был принят Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. В историю навсегда уходит УПК РСФСР, который с многочисленными изменениями и дополнениями прослужил нам почти 42 года. Новый законодательный акт объемён – содержит 473 статьи. Он вводится в действие с 1 июля 2002 года, а ряд его положений – с 1 января 2003 года и даже с 1 января 2004 года. Есть возможность еще и еще раз вчитаться в его текст, обдумать новации, вносимые в нашу практику. Сегодня я поделюсь своими первыми впечатлениями.

ЧТО ОБЕЩАЕТ НА

Адвокаты, осуществляющие защиту по уголовным делам, естественно, надеялись, что новый кодекс будет соответствовать реалиям сегодняшнего дня. На мой взгляд, в целом эти ожидания оправдались. Я не могу согласиться с теми коллегами, которые считают, что новации УПК малозначительны. Замечу, что это не тот закон, который может диаметрально отличаться от предшествующего. Как и другие подобные акты, он по определению сохраняет, вбирает в себя многие положения и нормы, выработанные практикой. Другое дело, что с течением времени любой законодательный акт необходимо совершенствовать, корректировать. По моему мнению, которое разделяет немало моих коллег, в новом УПК это как раз имеет место.

Разумеется, прежде всего наше внимание привлекают положения, нормы, определяющие статус, роль и место адвоката в уголовном процессе. В этом аспекте кодекс бесспорно расширяет возможности защитника. Прежде всего это касается стадии досудебного производства. Например, сколько было дискуссий и споров вокруг того, предоставлять ли адвокатам право собирать доказательства. При этом, с одной стороны, ссылались на хорошо

зарекомендовавший себя опыт ряда зарубежных стран, а с другой – отстаивали нецелесообразность данного шага.

В новом кодексе эта ситуация во многом разрешилась и теперь четко прописано, как и какие доказательства защитник вправе собирать и предоставлять. Ввиду важности этой нормы процитирую часть третью статьи 86:

«Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии».

Нельзя не отметить и новые требования к содержанию такого важного процессуального документа, как обвинительное заключение.

Раньше к составлению, содержанию этого документа адвокат имел самое отдаленное отношение. Какие бы ходатайства вы ни заявляли, какие бы жалобы на

предварительном следствии ни приносили, текст обвинительного заключения мог их «не заметить». Только следователь определял, что именно и в каком объеме, в какой редакции изложить. При таком подходе большинство обвинительных заключений представляли собой улицу с односторонним движением, где все выстраивалось сугубо в пользу позиции стороны обвинения и ничего в отражение позиции защиты. Теперь же дознаватель, следователь, прокурор при подготовке обвинительного заключения обязаны занести в него «перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты» (п. 6 ч. 1 ст. 220; п. 6 ч. 1 ст. 225 УПК РФ).

Принцип состязательности заметен и в части четвертой статьи 220 УПК РФ, которая регламентирует, что не только сторона обвинения, но и сторона защиты в приложении к обвинительному заключению представляет список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Разве это не сужает поле для проявления субъективизма, а порой и произвола?

Немало споров всегда вызывали порядок, оценка допросов подозреваемых, обвиняемых. И здесь, на мой взгляд, также внесены кардинальные изменения.



Обратимся к статье 75 «Недопустимые доказательства». В части первой устанавливается, при каких обстоятельствах доказательства «не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения». Пункт 1 части второй относит к ним «показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде».

Какую проблему законодатель таким образом попытался снять? Дело в том, что отныне у любого грамотного оперативника, следователя соблазн «поработать с задержанным до адвоката», «выбить признанку» энтузиазма не вызовет. А какой теперь в этом смысл, если все старания «доживут» только до суда? В судах же в свою очередь, наконец, прекратят штамповать пресловутые фразы типа: «Суд признает соответствующими действительности первоначально данные показания (как раз те самые «признательные»), а их изменения расценивает как желание избежать ответственности».

Есть еще одна проблема, вокруг которой всегда велись и ведутся дебаты, спо-

ления или совершил, но менее тяжкое, чем ему вменялось? Чем можно тогда оправдать пребывание в СИЗО? В общем, содержание под стражей нередко выходит за рамки нормальных взаимоотношений личности и общества.

Вносит ли сюда перемены, ясность новый УПК? На мой взгляд, существенных мало. Заключение под стражу определено как мера исключительная, когда невозможно «применение иной, более мягкой, меры пресечения» (ч. 1 ст. 108). В той же статье устанавливается, что заключение под стражу применяется «в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет».

Достаточно ли этих ограничителей, чтобы коренным образом изменить ситуацию? Позволю себе усомниться. На практике все происходит проще. Следователю легче и удобнее работать, когда подозреваемый, обвиняемый находится, что называется, «под рукой». Может ли его сдерживать вышеназванная норма о сроке «свыше двух лет»? Нет, конечно. Под эту планку подходит подавляющее большин-

ства «по одной опасности совершенного» делал лиц, принимающих об этом решение, безответственными, а возможность обжалования ареста в порядке ст. 220 УПК РФ профанацией. Новый кодекс ничего в этом плане не меняет.

Еще один актуальный аспект – защищенность адвоката. Эта проблема досталась по наследству из недавнего прошлого, когда место и роль защитника в судебном процессе сводились практически к нулю. Вспомним времена массовых репрессий и внесудебных решений. Да и в последние годы сообщения о произволе, чинимом в отношении адвокатов, поступали достаточно часто из разных концов страны. Их арестовывали, обыскивали, изымали документы, содержавшие адвокатскую тайну. Журнал «Российский адвокат» не раз писал об этом. Есть ли позитивные подвижки в новом УПК?

Безусловно, есть. Кодекс включил адвокатов в категорию лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Возбудить уголовное дело против него может только прокурор (п. 10 ч. 1 ст. 448). Предусмотрены особенности при задержании, избрании меры пресечения и производ-

НАМ НОВЫЙ УПК

ры, которая вызывает разногласия в обществе, порождает слухи и сплетни. Это – меры пресечения. Здесь с принятием УПК РФ появилось интересное новшество. Наряду с известными, традиционными мерами вводится домашний арест (статья 98). Эта мера позволяет контролировать поведение того, кто проходит по делу в качестве подсудимого. Она создает условия, когда лицо, подозреваемое в совершении каких-либо действий, вынуждено считаться с интересами следствия и реально ограничить свои перемещения, контакты.

Однако зададимся вопросом, каким образом кодекс регламентирует такую меру пресечения, как содержание под стражей. Пребывание человека в российских СИЗО давно уже стало предметом пристального внимания нашей общественности, СМИ, различных международных организаций. И тому есть причины. СИЗО переполнены. Условия пребывания там называют тяжелейшими, антигуманными. Как показывает практика, в этих условиях человек может находиться много месяцев и даже лет, претерпевая страдания и унижения. А если в итоге суды приходят к мнению, что человек не совершил преступ-

ство статей УК РФ. И следовательно, строго говоря, придерживается буквы закона, когда избирает такую меру пресечения, как содержание под стражей. При этом по-прежнему может не учитывать, как того требует УПК, ни характеристики личности подозреваемого, ни поведение его в быту, ни то, что он имеет постоянное место жительства, постоянное место работы, что ранее этот человек ничего не совершал предосудительного.

А зачем, собственно, ломать голову, если, как и раньше, достаточно одного признания опасности совершенного преступления, чтобы, игнорируя все иные меры пресечения, избрать содержание под стражей? Между тем, любой практик согласится, что за одной и той же статьей УК стоят порой такие разные обстоятельства, что и грабеж грабежу, и убийство убийству рознь.

Я не имею возможности подробнее осветить в данной публикации эту тему. Скажу только, что ст. 96 УПК РСФСР и соответствующие статьи нового УПК дают возможность сугубо формально мотивировать арест, не стимулируют дифференцированное отношение к каждому уголовному делу. Более того, принцип аре-

ства отдельных следственных действий (ст. ст. 449 и 450). Разумеется, только практика прояснит, насколько меры по защите адвокатов окажутся эффективными.

И, наконец, последнее критическое замечание. Кодекс содержит большое число отсылочных статей. Подчас просто неудобно работать с ним. Приведу в виде иллюстрации часть первую ст. 450: «Избрание в качестве меры пресечения заключение под стражу, а также обыск (за исключением задержания на месте преступления), выемка, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных и иных переговоров в отношении лиц, указанных в части первой статьи 447 настоящего Кодекса, производятся в соответствии со статьей 448 настоящего Кодекса в порядке, установленном главами 13 и 25 настоящего Кодекса!» Юридический слалом, да и только.

УПК РФ начинает жить и работать. Однако лишь практика позволит в конечном счете всесторонне оценить каждую статью, каждое положение кодекса, выявить его плюсы и минусы, подсказать пути его совершенствования, как это происходит со всеми законодательными актами.

ДНЕВНИК ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ ОТМЕЧАЕМ В МАРТЕ

130 лет спасению на водах

6 марта (22 февраля по ст. ст.) 1872 года с дозволения Александра II в нашей стране образовано Общество спасения на водах.

85 лет Февральской революции

8 марта (23 февраля) 1917 года бунтом хлебных очередей в Петрограде началась Февральская революция, завершившаяся отречением Николая II и переходом власти к Временному комитету Госдумы и Петросовету. Объявлена амнистия всем политзаключенным. Состоялись первые соглашения фабрикантов с рабочими о 8-часовом рабочем дне.

80 лет декрету о реституции

16 марта 1922 года в эйфории перехода к НЭПу Совнарком РСФСР принял декрет «Об истребовании предметов домашнего обихода бывшими собственниками от их фактических владельцев». Предполагалось возвращать по решению судов хозяевам имущество, разграбленное во время октябрьского переворота и гражданской войны. Однако исполнение декрета обернулось конфузом. «Наши народные суды вынуждены, вопреки своей рабочей совести, отнимать это имущество от рабочих...» В итоге положения декрета не были включены в ГК РСФСР, принятый в октябре того же года.

75 лет колхозам

16 марта 1927 года состоялось постановление ЦИК и ЦК ВКП (б) «О коллективных хозяйствах», наметившее программу коллективизации сельского хозяйства. Через два года в стране введены карточки на хлеб и другие продукты, еще через год разразился голод, особенно жестокий на Украине и в Поволжье.

35 лет с двумя выходными

7 марта 1967 года в СССР объявлен перевод рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. При этом сохранялась продолжительность рабочей недели 41 час, что породило т. н. «черные» субботы.

10 лет налоговой полиции

18 марта 1992 года при Госналогслужбе РФ образовано Главное управление налоговых расследований, ныне Федеральная служба налоговой полиции.

10 лет наградам новой России

20 марта 1992 года установлено звание Героя Российской Федерации – первая награда нового государства. Впоследствии появилось еще несколько наград, и только в 1995 году принята новая редакция Положения о государственных наградах РФ.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ

Дорогие друзья!

Как уже сообщалось, теперь Вы имеете возможность получать наш журнал не только по привычным каналам доставки, но и через сеть распространения печатной продукции ООО «Пресс Пойнт Интернэшнл». В Москве (до МКАД) и Санкт-Петербурге журнал Вам доставят курьерской службой, а в других населенных пунктах – заказной бандеролью.

Заполните прилагаемые купон-заявку и платежное поручение (из расчета 3 или 6 номеров), оплатите поручение в любом отделении Сбербанка и отправьте купон-заявку и копию квитанции по адресу: 125438, Москва, Пакгаузское шоссе, 1, или по факсу (095) 234-29-99. Телефоны для справок: (095) 154-55-62, (095) 154-83-57, (095) 154-41-97. Цена подписки на полугодие (3 номера журнала) – 210 рублей, на год (6 номеров) – 420 рублей.

Я подписываюсь на
6 номеров журнала «Российский адвокат» и плачу 420 рублей
3 номера журнала «Российский адвокат» и плачу 210 рублей

ФИО

..... дата рождения

индекс

обл./край р-н

город

улица дом

корп. этаж кв. домофон

код тел.

Копия квитанции об оплате от _____ с отметкой банка прилагается.

Кассир	ООО «Пресс Пойнт Интернэшнл» <small>получатель платежа</small>		
	Расчетный счет № 40702810700001088190		
Кассир	АКБ «Еврофинанс», БИК 044525204 <small>назначенные банка</small>		
	Корреспондентский счет № 30101810900000000204		
Кассир	Идентификационный № 7743026675		
	<small>Фамилия, и. о., адрес плательщика</small>		
Кассир	Вид платежа	Дата	Сумма
	Подписка на журнал "Российский адвокат"		
Кассир	ООО «Пресс Пойнт Интернэшнл» <small>получатель платежа</small>		
	Расчетный счет № 40702810700001088190		
Кассир	АКБ «Еврофинанс», БИК 044525204 <small>назначенные банка</small>		
	Корреспондентский счет № 30101810900000000204		
Кассир	Идентификационный № 7743026675		
	<small>Фамилия, и. о., адрес плательщика</small>		
Кассир	Вид платежа	Дата	Сумма
	Подписка на журнал "Российский адвокат"		
Кассир	Квитанция		
	Идентификационный №		

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО

ЖУРНАЛ
В ЖУРНАЛЕ

Совместный
проект
Гильдии
российских
адвокатов
и Московского
комитета
образования

ВЫПУСК 16

Наш адрес:
107120, Москва,
М. Поляновский пер., 3/5
Тел.: (095) 917-7546
Факс: (095) 975-2416

**УЧИТЕЛЬ!
ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ
Позволь смиренно
ПРЕКЛОНИТЬ КОЛЕНИ!**

Н. А. Некрасов



Перед вами – специальный выпуск журнала в журнале «Образование и право», посвященный Учителю. Профессии уникальной, благороднейшей, необходимой по сути своей, целиком устремленной в будущее. В облике лучших ее представителей удивительным образом соединились романтизм и прагматизм, любовь (к добру) и нетерпимость (к злу), такт и строгость, материнская нежность и отцовский деспотизм.

Мы так привыкли к этому, что внезапное снижение государственной и общественной значимости учительства у нас в стране за какой-то десяток последних лет стало шоком для всех здравомыслящих людей.

Впрочем, положение вроде бы меняется. Президент России Владимир Путин заявил, что образование становится нашим главным общенациональным приоритетом. Государство поворачивается лицом к школе, к учителю.

По мнению многих наших читателей, а также руководителей Министерства образования РФ, проблемы школы наиболее успешно решаются в Москве. Почти все откликнувшиеся на просьбу редакции принять участие в сегодняшнем разговоре просят подробнее рассказать о том, чем и как живет многотысячный педагогический коллектив столицы, что делается и будет сделано для повышения авторитета профессии учителя.

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

2

МАКИАВЕЛЛИ НАБОРОТ



«Бежать впереди паровоза» – вообще в традициях Мильграма и его ближайших сподвижников

СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ-3

4-5



Столица уверенно выводила и вывела образование в число своих первоочередных приоритетов

6

ЗАНОЗА И ЖИГАН

Если ребенок чего-то недопонимает, что-то не принимает, это еще не значит, что он туп, ленив – безнадежен

УЧИТЕЛЬ!
ПЕРЕД ИМЯМ ТВОИМ
ПОЗВОЛЬ СМЕРЕННО
ПРЕКЛОНИТЬ КОЛЕНА!

ВЕСТЬ. Московская городская Дума присвоила звание «Почетный гражданин города Москвы» директору гимназии № 45 Леониду Исидоровичу Мильграму – за заслуги в воспитании детей, многолетнюю творческую деятельность по развитию столичного и российского образования.



СПРАВКА. Звание почетного гражданина столицы присваивается не к каким-либо календарным датам, а «только тогда, когда есть достойная личность». До 1917 года его удостоены 12 человек. После восстановления традиции в 1995 году – 9. Среди них композиторы Георгий Свиридов, Александра Пахмутова, балерина Галина Уланова, Патриарх Московский и всея Руси Алексей II...

ПАМЯТКА

для руководителей, желающих побыстрее попасть в рай

Помни – ты живешь, чтобы работать.
Работа прежде всего, все личное – вторично.

МАКИАВЕЛЛИ НАОБОРОТ

«Учительство – это труд, не менее творческий, чем труд писателя или композитора, но более тяжелый и ответственный».

Дмитрий Лихачев, академик

Сказать, что 45-я гимназия – одно из лучших учебных заведений столицы, а Леонид Исидорович Мильграм – известный в педагогической среде человек, значит почти ничего не сказать. Гимназия дважды удостоивалась звания «Школа года». Еще только рождались споры о том, что нужнее российскому образованию – реформирование, модернизация, совершенствование, а ее коллектив одним из первых в столице уже приступил к предложенным Мос-



лавриата. И зарубежные коллеги признали, что Мильграму удалось собрать в школе сильный, высокопрофессиональный педагогический коллектив, способный решать самые сложные задачи экспериментального характера. Заметим, что в 45-й гимназии работают восемь заслуженных учителей России, семь кандидатов наук, два доктора наук. Их методические пособия и учебники широко используются в школах.

Гимназия не случайно стала пилотной в осуществлении у нас в стране программы международного бакалавриата. На ее базе проходят «обкатку» такие перспективные проекты, как «Информатизация образовательной среды», «Освобожденный классный куратор». Здесь работает собственный компьютерный центр с выходом в Интернет и своим сайтом. Результат налицо – прекрасно подготовленные выпускники гимназии нарахват в самых престижных вузах.

Леонид Исидорович в шутку говорит, что все это – результат жизнедеятельности по оригинальным «нормам поведения». Вот эти изобретенные им «нормы»:

Не упускай возможности потрудиться после доброго ужина; в субботу и – сам Бог велел – в день воскресный.

Идешь домой – захвати портфель с собой, набитый бумагами, чтобы поработать после «Взгляда» и «До и после полуночи».

Не пытайся расслабиться в обеденный перерыв – используй его для диспутов и заседаний.

Никогда не отвлекайся от дела. Прочь все, что заставляет терять время и рассеивать внимание.

Не отвлекайся от дела до и во время отпуска. Самое лучшее – от него отказаться.

Не вздумай отказаться от приглашений и прежде всего от посещения собраний, совещаний, заседаний.

Всегда, везде и в полной мере всю ответственность бери на себя. Помни, что ты незаменимый человек, и люди должны это видеть.

Соблюдай эти правила, и твоя организация поступит разумно, если уже сейчас займется подбором того, кто должен будет вскоре заменить тебя...

Самое интересное, что рожденные из шутки по поводу необъятной работоспособности Леонида Исидоровича нормы эти являют его образ жизни на самом деле. Даже сейчас, в 80 с небольшим.

И, конечно, нельзя не сказать о редкостном педагогическом даре Учителя. Будь то в классе или на родительском собрании, он тотчас находит единомышленников, сподвижников, его замечания, советы всегда воспринимаются как свои собственные, и потому его «руководящая и направляющая роль» практически незаметна, а авторитет непререкаем. Не оттого ли в школе за директором издавна закрепился дружеский псевдоним – Макиавелли Наоборот?

Валерий БОВА,
спецкор «Российского адвоката»

ковским комитетом образования экспериментам, в частности, с индивидуальными учебными планами для старшеклассников. Результаты их в виде рекомендаций вошли в обширную программу развития столичного и федерального образования.

«Бежать впереди паровоза» – вообще в традициях Мильграма и его ближайших сподвижников. Так вот «бегут» они уже сорок с лишним лет, с 1960 года, когда Леонид Исидорович стал директором тогдашней школы № 106. Через пять лет именно здесь появился один из первых в стране школьных трудовых лагерей, впоследствии дипломант слета трудовых объединений молодежи. Ребята работали в Прибалтике и Подмоскowie, в Молдавии и на Дону.

В 1996 году гимназия первой из государственных школ России была принята в Организацию международного бака-

УЧИТЕЛЬНИЦА ПЕРВАЯ МОЯ

«Если вы хотите быть любимым учителем, заботьтесь о том, чтобы питомцу вашему было бы что в вас открывать»

Василий Сухомлинский,
советский педагог



Как давно это было... Уже и мне под 60. А моей первой, самой любимой учительнице – Евгении Михайловне Ширшовой недавно исполнилось 75. Из них более 55 она отдала школе, детям. И до сих пор, оказывается, работает, в московской школе № 1727 – в Коломенском.

Когда мы с мужем, тоже, кстати, ее учеником, прочитали сообщение об этом в газете, порадовались и за Евгению Михайловну, и за тех, кому в эти годы довелось быть рядом с ней. Это скольким же ребятишкам она дала путевку в Знание, скольких обогрела своим необыкновенным человеческим теплом?

Помню, в первом классе попросила нас Евгения Михайловна принести по десять палочек для обучения счету. Утром шла она в школу и увидела свою ученицу, мою подружку, которая с трудом тащила на себе большую наволочку с чем-то тяжелым. Спросила, что это она несет.

– Палочки...

Оказалось, Зинин брат решил, что за палочки вполне сойдут полешки, и отсчитал ей их.

Евгения Михайловна подарила тогда Зине собственные «учительские» палочки. Как же мы все ей завидовали!

А еще мы немного ревновали ее к взрослым ученикам – Евгения Михайловна и другие учителя помогали фронтовикам закончить школу.

Лидия Фролочкина,
юрист по образованию,
учитель граждановедения, г. Тамбов

ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ МЭРИИ МОСКВЫ

в области образования за 2001 год:



Вачков Игорь Викторович – заместитель директора по экспериментальной работе средней общеобразовательной школы для больных детей и детей-инвалидов (школа надомного обучения) № 367 Зеленоградского административного округа;

Головнер Владимир Нодарович – учитель химии средней общеобразовательной школы № 1259 с углубленным изучением иностранных языков Центрального административного округа;

Зарецкая Светлана Кимовна – директор учебно-воспитательного комплекса № 1825 Юго-Западного административного округа;

Иванов Владимир Иванович – директор межшкольного комбината № 19 «Гагаринский» Юго-Западного административного округа;

Иванова Лидия Сергеевна – директор государственного образовательного учреждения «Начальная школа – детский сад» № 1655 Юго-Западного административного округа;

Иванова Надежда Ивановна – учитель граждановедения средней общеобразовательной школы № 188 Центрального административного округа;

Казакова Наталья Владимировна – заведующая детским садом № 1887 Северо-Западного административного округа;

Ковтениук Любовь Анатольевна – директор средней общеобразовательной школы № 764 Северо-Восточного административного округа;

Контарь Лариса Викторовна – начальник отдела организационно-педагогической деятельности Восточного окружного управления образования;

Легчило Нина Никифоровна – директор средней общеобразовательной школы № 1906 Юго-Западного административного округа;

Николаева Людмила Петровна – учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 1934 Российско-словацкой дружбы Юго-Восточного административного округа;

Оськина Ирина Евгеньевна – воспитатель детского сада № 1126 Зеленоградского административного округа;

Попова Наталья Тимофеевна – педагог дополнительного образования детско-юношеского центра «НОРД-ВЕСТ» Северо-Западного административного округа;

Пузанова Любовь Николаевна – учитель русского языка и литературы Центра образования «Ярославский» № 1099 Северо-Восточного административного округа;

Путилин Александр Леонович – педагог дополнительного образования Центра внешкольной работы Северного административного округа;

Ромашина Татьяна Николаевна – директор гимназии № 1567 Западного административного округа;

Ходяков Игорь Алексеевич – учитель информатики средней общеобразовательной школы № 1006 Западного административного округа;

Чендулаева Елена Георгиевна – учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 692 Северного административного округа;

Черниченко Лариса Александровна – методист учебно-методического центра Южного административного округа;

Шевкин Александр Владимирович – учитель математики средней общеобразовательной школы № 679 Южного административного округа;

Шестопалова Лидия Михайловна – методист научно-методического центра Восточного административного округа;

Шулежко Елена Михайловна – учитель физики средней общеобразовательной школы № 1936 Юго-Восточного административного округа.

ВЫ – В «ПРЯМОМ ЭФИРЕ»

Преподаватель психологии школы № 1927 Андрей Милехин удостоен звания «Учитель года» Москвы–2001. Вот его семь советов ученикам и студентам о том, как лучше подготовиться и сдать экзамены.

Экзамен – это самопрезентация. Вы будете в «прямом эфире». Причем впечатление от ответа у преподавателей складывается в первые 15–30 секунд. Продержитесь на волне уверенности хотя бы это время.

Сделайте установку на позитивную задачу, и тогда отметка «5», считайте, у вас в кармане.

Взяв билет, как можно быстрее записывайте все, что придет в голову. После все лишнее вычеркните.

Демонстрируйте диапазон своих познаний с помощью афоризмов: «Математика – це-

рица всех наук», «Далеко простирает руки свои химия в дела человеческие», «Права и свободы личности – превыше всего»...

Пишите «шпоры». Через тонкую мониторку руки знания, которые вы заносите на бумагу, остаются в вашей памяти.

Если во время экзамена вы начали «плавать», перекиньте мостик в ту степь, где вы окажетесь на коне.

Принесите на экзамен талисман... И не суетитесь.





СТОЛИЧНОЕ ОБ

Столичные школы приступают к осуществлению очередного проекта Московского комитета образования – «Столичное образование-3». Предстоит обобщить и развить опыт, накопленный на первых двух этапах (с 1994 года) этой работы, а также в ходе реализации целевых программ «Одаренные дети», «Образование и здоровье», «Дети-сироты» и других. О сути намеченной программы, способах ее выполнения шла речь на совещании в МКО, в работе которого приняли участие мэр Москвы Юрий Лужков, Министр образования РФ Владимир Филиппов, депутаты Государственной и Московской городской Думы, известные ученые. Как отметила председатель Московского комитета образования Любовь Кезина, цель новой программы – сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного обновления и модернизации школьного образования в Москве, обеспечить его доступность, высокое качество и эффективность, закрепить достойный социальный статус педагога.

Фото Александра КАРЗАНОВА



ОБРАЗОВАНИЕ-3



Новенькие симпатичные «ЛИАЗы» с надписью «Школьный автобус» и математическими знаками на бортах появились на столичных улицах. Всего их 50. Это подарок московского правительства столичным школьникам.

На снимках:
Мэр Москвы Юрий Лужков и председатель комитета образования Любовь Кезина во время торжественной церемонии передачи автобусов
С «новосельем» вас, ребята!

ШКОЛЬНЫЙ АВТОБУС

Фоторепортаж 5



УЧИТЕЛЬ!
ПЕРЕД ШЕЕНМ ЛВОММ
ПОЗВОЛЬ СМЕРЕННО
ПРЕКЛОНИТЬ КОЛЕНА!

СИНДРОМ «ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ»



В последнее десятилетие московская школа совершила неообразимый прорыв в области современных технологий, что создает великолепную основу для использования творческих начал при изучении любой дисциплины. Но все чаще и чаще наблюдаю в классе, скажу так, «синдром кнопочного поколения»: взращенные с малых лет телевизором или компьютером, юные москвичи все меньше и меньше склонны думать и действовать самостоятельно. В любой ситуации они пытаются найти привычный пульт управления, чтобы, щелкнув кнопкой (чаще всего бездумно, путем хаотического перебирания), найти ответ на любой вопрос.

Ситуация эта обескураживает: любые попытки педагога разжечь в душе ребенка огонь творческого поиска наталкиваются на непробиваемое безразличие психологии «пользователей». Ребята порой просто не понимают, что это такое – самостоятельные размышления, самостоятельная созидательная деятельность. Они привыкли пассивно созерцать телепередачи, привыкли списывать готовые решения. Отдают явное предпочтение готовым компьютерным шаблонам в ущерб собственным фантазиям.

6 *Педагогический*

Своих воспитанников я с пятого класса стремлюсь вовлечь в мир индивидуальных фантазий, приучить их к самостоятельному и осмысленному восприятию действительности, преодолеть компьютерно-телевизионные привычки. Мы вместе сочиняем стихи, пробуем силы в буриме, наполняем захватывающим содержанием практически каждый классный «Огонек»...

Интересные находки в творческом взаимодействии с учениками – авторские программы «учителя+дети», тематические композиции, телепередачи, гороскопы – привнесли в наш коллектив мои коллеги Н. А. Кургина, М. Ю. Леонова, Э. А. Архипова, И. М. Шидловский. Мы все по праву гордимся тем, что среди призеров столичного конкурса «Учитель года»-2001 наш молодой географ О. Г. Жигалева. Надеемся, что в этом году успех в конкурсе ждет совсем юную учительницу русского языка и литературы Е. Н. Жилиякову, которая с удовольствием дарит ребятам живую и задорную искорку творчества. Хорошо, что таких учителей-надежд в московских школах год от года все больше.

Галина ЗАЙЦЕВА,
учитель русского языка и литературы
общеобразовательной школы № 1952

Продолжение темы

«РАЗБОРКА» ЗА ДВОЙКУ

Читала в вашем журнале, как учительница из глубинки возмущалась своими учениками, которые за двойки грозили устроить ей «разборку». Подалась это как нечто из ряда вон. А для нас это уж если не типичная ситуация, то близкая к тому. Старшеклассники могут запросто сорвать урок, пригрозить расправой, встретить по дороге домой и «неназойливо» предложить сексуальные услуги. И что может сделать в этом случае учительница, почти их ровесница?

О. К.,
учительница, СВАО, г. Москва

Комитет за гражданские права не так давно выпустил книгу «Как защитить учителя». В ситуации, описанной автором письма, рекомендуется либо написать заявление в милицию, прокуратуру, либо сообщить директору школы, родителям «угрожаителей», в родительский комитет, попечительский совет. На наш взгляд, и то и другое справедливо. Ибо на подобные «вызовы» хулиганов в иных школах просто не реагируют.

К слову, в упомянутой книге приводятся и другие полезные сведения. Например, о том, что педагог общеобразовательного учреждения не должен работать более 36 часов в неделю. Отпуск у него желателен – от 45 до 56 дней. А через каждые 10 лет измученный учениками наставник вправе рассчитывать на отдых в течение целого года. Впрочем, впечатляет и диапазон обязанностей педагога: от необходимости регистрировать частную предпринимательскую деятельность до гарантий от рукоприкладства и непооявления на рабочем месте в пьяном виде.

Ну а если вас все-таки «достали», если ваши права нарушаются с завидным постоянством и не видно тому просвета, можно и самому обратиться в Комитет за гражданские права – по телефону 478-95-15.



Педагогический рецензия

ЗАНОЗА И ЖИГАН

«Учитель до тех пор способен воспитывать и образовывать других, пока сам работает над своим собственным воспитанием и образованием».

Адольф Дистервег,
немецкий педагог-демократ,
последователь Песталоцци

Самое верное антиконфликтное средство – жажда взаимного понимания между Учителем и Учеником. Когда ответ на любой вопрос – предметный или житейский – они ищут вместе. Ведь если ребенок чего-то недопонимает, что-то не принимает, это еще не значит, что он туп, ленив – безнадежен. Важно бывает всего лишь нащупать толику интереса к чему-то и аккуратно, негрубо шевелить ее.

В 10 классе была у меня одна ершистая особа Лена Фадеева по прозвищу Заноза. Все ей не по нраву, а моя любимая биология так вообще ни к чему. Я долго мучилась из-за того, что не могла найти подход к ней. Но вот как-то заметила, что Заноза ходит сама не своя. Ребята объяснили, что заболел ее любимый пуделек Жиган, а к ветеринарам-костоправам она везти его боится. Я предложила Лене осматривать процесс пищеварения. Поправили, а потом я позвала Занозу на свой факультатив, где мы сообща рассматривали свойства некоторых природных и искусственных исходных материалов для укрепления иммунитета животных, растений, пытались синтезировать их. И все – заболела девочка «нудной» биологией. Учится на биофаке.

Валентина Кроль,
учительница биологии,
г. Санкт-Петербург

МЫСЛИ В СЛУЖ



Министр образования РФ Владимир Филлипов: «Я предложил бы всей России распространить саратовский опыт, где в каждом райцентре стали возводить памятники учителям».

Александр Бубман, директор московской лингвистической гимназии № 1513: «Бесценны опыт и самоотверженность учителей-ветеранов. У нас работают 23 пенсионера. Если они уйдут, это будет катастрофа для школы. Она может рухнуть, поскольку именно на этих так называемых «закостенелых» гимназия держится. Дай Бог, чтобы они поработали хотя бы еще десять лет и научили молодых учителей, которых трудно привлечь в школу из-за низкой заработной платы... У меня нет боязни, что условная Марья Ивановна не справится с новыми задачами. Ее нужно заинтересовать, показать перспективы ее работы».



Мария Григорьева, преподаватель английского языка из Новосибирска: «Как ни странно, оклад учителя до сих пор зависит не от его таланта, авторитета среди детворы и коллег, а от недельной нагрузки и тарифного разряда. И будь ты хоть семи пядей во лбу, хоть новый Ушинский или Макаренко, единая система оплаты труда железной пятой вобьет тебя в жесткие шоры тарифной сетки, одинаковой и для Амонашвили, и для бьющей подопечных указкой, перепсихованной Маргариты Юрьевны из периферийного интернета».

Лидия Никанорова, мать троих детей, Москва: «Я была приятно поражена тем, что произошло совсем недавно на конкурсе «Учитель года». «Учительская газета» и администрация Ханты-Мансийского автономного округа учредили премиальный фонд для финалистов конкурса – 225 тысяч рублей (по 15 тысяч каждому). И 15 финалистов единогласно решили по-братски поделить эту сумму между теми, кто в финал не попал. Такое в наше время, когда каждый больше всего озабочен собственным благополучием или выживанием, – просто из ряда вон. Это, считаю, как гимн учителю с большой буквы».



МОСКОВСКИЙ СТАНДАРТ

На 1 декабря 2001 года в Москве зарегистрировано 81 675 педагогических работников. За год их количество уменьшилось на 3271 человека. Учителей в общеобразовательных учреждениях стало меньше на 1895 человек, при этом со стажем работы до двух лет – на 0,1 процента, от двух до пяти лет – на 0,4 процента.

В соответствии с законом средний (по Единой тарифной сетке) заработок учителя в стране должен составлять 3700 рублей в месяц. В Москве к этой сумме полагается «доплата мэра».

В минувшем году для работников образования – очередников на улучшение жилищных условий – московское правительство выделило 33 квартиры бесплатной муниципальной жилой площади, 12 – по договорам купли-продажи с рассрочкой платежа, 6 – по договорам аренды для учителей школ-новостроек в районах массовой застройки.

В столичных школах введены доплаты и надбавки учителям: 20% ставки за классное руководство, 10–20% за проверки тетрадей, 10% за ведение учебными кабинетами и лабораториями, организацию и проведение соревнований, 50% за руководство школой.

Молодым специалистам в первый год работы установлена доплата в размере 40%, во второй год – 30%, в третий – 20% ставки, а тем, кто получил диплом с отличием, – 50%.

Персональные доплаты в размере 50% ставки установлены учителям, имеющим почетные звания «Народный учитель», «Заслуженный учитель школы Российской Федерации», «Заслуженный учитель профессионально-технического образования Российской Федерации», «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации», а также лауреатам премии мэрии Москвы в области образования.



Вячеслав СЕРЕГИН, доктор юридических наук, профессор

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

Для полноценной жизни людям вовсе не достаточно окружить себя полезными вещами и пользоваться какими-то услугами, о чем мы вели речь ранее. Не менее важны и **нематериальные блага**, обеспечивающие нормальное физическое, нравственное и социальное самочувствие человека. Вот почему в гражданский оборот включены и такие объекты гражданских прав, как жизнь и здоровье, личная неприкосновенность, право каждого на имя, свободу передвижения, авторство... Ясно, что нематериальная сущность этих благ, известная доля субъективизма при их оценке предполагают и особый характер связанных с ними правоотношений.

В чем эти особенности? Прежде всего в том, что соответствующие права возникают у нас в силу рождения либо в силу закона, но никогда — по договору. Человек родился и сразу стал обладателем прав на жизнь, здоровье, доброе имя. Он сочинил стихотворение и оказался его автором. Сменил место жительства и должен лишь проинформировать о том власти. Никакими условиями, договорами все это подкреплять не требуется. И если при рождении ребенка его здоровью причинен вред, родители вправе требовать возмещения этого вреда, равно как и компенсации собственных переживаний. Если автор считает, что кто-то воспользовался его трудами, он также вправе добиваться как материального, так и морального удовлетворения. И не честь исков, выигранных гражданами у чиновников, заволакивающих их регистрацию по новому месту жительства.

Другое дело, что договорные отношения возможны по поводу реализации всех этих прав. Например, договор о страховании жизни, здоровья. Или об издании произведения, передаче авторских прав. Или трудовой контракт, по которому работодатель предоставляет вам квартиру в городе вашей мечты.

Важной особенностью прав на нематериальные блага является то, что заботиться об их защите надлежит, как правило, самому правообладателю. Суд не примет иск в защиту чести

и достоинства от соседа или друга обиженного. Потому что только он сам способен определить, а была ли ему нанесена обида. Впрочем, если посягательство на доброе имя совершено после смерти человека, порочащие сведения могут быть опровергнуты и по требованию заинтересованных лиц. Те же, к слову, правила действуют и в отношении защиты деловой репутации юридического лица (фирмы, общественной организации). Правда, вопрос о компенсации морального вреда опровергнутому юридическому лицу пока нашим законодательством не решен.

Надо иметь в виду, что возмещение потерь, вызванных нарушением наших нематериальных прав, вообще возможно лишь в определенных случаях и по определенным правилам, причем очень часто исключительно по усмотрению суда. Скажем, законодательством прямо предусмотрена ответственность государства за ущерб, причиненный непропорциональными действиями его органов и должностных лиц. И такое возмещение производится, хотя никто, конечно, не определит, сколько «стоит» один день незаслуженного лишения свободы. Но вот попытки отдельных граждан поправить свое материальное положение только за счет свободного перемещения в более благополучный город или регион являю не имеют перспектив. Потому что право беспрепятственно появиться и временно зарегистрироваться в той же Москве или Краснодарском крае вовсе не означает обязанность местных властей предоставить прибывшему работу, жилье, выплачивать пенсию, пособия.

Права на нематериальные блага не могут отчуждаться (продаваться, дариться) и прекращаются со смертью правообладателя. Исключение составляет авторское право. Оно действует как при жизни автора, так и в течение 50 лет после его смерти, а отдельные правомочия автор может передать кому угодно и на любых условиях. Например, разрешить издателью использовать свое произведение в благотворительных целях.

Почтовый ящик

ИНОСТРАННЫЙ ДИПЛОМ

Мой одноклассник собирается после школы поступать в один из университетов Европы. Но говорят, что полученный за границей диплом могут не признать у нас. Правда ли это?

Юрий Плужников

Да, если между странами нет соглашения о взаимном признании национальных стандартов образования, придется проходить специальную процедуру признания эквивалентности (нострификации) диплома. Для этого надо обратиться в экспертную комиссию Минобрнауки РФ, представив туда ряд документов: перечень освоенных учебных курсов, учебные планы и др. Если содержание обучения за рубежом существенно отличается от того, что дают будущему специалисту у нас, или, допустим, срок обучения там меньше нашего более чем на полгода, то в признании диплома откажут. Если же признание состоится, то эксперты укажут конкретные специальности, по которым обладатель заграничного диплома имеет право работать в России. Порядок нострификации определен приказом Минобрнауки РФ № 15 от 9 января 1997 года.

МОЖЕТ ЛИ СТУДЕНТ ВЕСТИ УРОКИ?

Вот уже полгода в классе, где учится мой сын, нет учителя английского. Уроки ведет студентка. Имеет ли она на это право?

Надежда Протасова,
домохозяйка,
г. Москва

Думается, это все-таки не самый худший вариант. В школах не хватает предметников. Этим серьезно обеспокоены в Московском комитете образования. Председатель комитета Любовь Кезина в одном из выступлений сказала, что посоветовала даже своим подчиненным, сотрудникам окружных управлений образования в свободное от работы время вести занятия в школах. Это, конечно, не решение проблемы, но все же...

Вообще директорам школ не возбраняется пригласить для заполнения вакансий студентов 4–5 курсов педагогических вузов. В выигрыше оказываются все: школьники не остаются без преподавателя, будущие педагоги получают хорошую практику и дополнительный заработок, директор избавляется от повода для лишней головной боли.

ОХ УЖ ЭТИ СВЕРХУРОЧНЫЕ!

Наш директор вдруг решила, что мы, учителя, не «горим» на работе, то есть проводим в школе недопустимо мало времени. И установила обязательное вечернее дежурство для всех педагогов. Но у меня, к примеру, маленькие дети, больная мама, муж постоянно в командировках, и я просто не могу таким образом «гореть». Когда сказала об этом Нине Николаевне, она вспыхнула: дескать, или дежурите, как все, или пишете заявление. Но мне и работы лишиться не хочется...

В.К.,
учительница математики,
г. Москва

Ваш директор, очевидно, не очень хорошо знакома с законодательством, в частности с трудовым. Ст. 54 Кодекса законов о труде РФ четко определяет, что женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, к сверхурочным работам не допускаются, а те, у кого детям от трех до четырнадцати лет, могут к таким работам привлекаться — с их согласия.

В этом выпуске «Образования и права» использованы фотографии Александра Карзанова и из архива Московского комитета образования.

8 Древо познания

«Главное наше право — быть достойным гражданином своего Отечества».

(Лена Лукашова, 11 класс)



При предоставлении адвокату свидания с подзащитным работники следственных изоляторов требуют предъявить документ о допуске адвоката к участию в деле в качестве защитника. Правомерно ли это?

Адвокат В. Прохоров,
Москва

СВИДАНИЕ

На вопрос отвечает ответственный секретарь научно-консультативного совета Гильдии российских адвокатов, кандидат юридических наук Михаил Яковлевич РОЗЕНТАЛЬ.



с ПОДЗАЩИТНЫМ

Нет, не правомерно.

Как известно, 25 октября 2001 г. Конституционный суд РФ принял постановление по делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункта 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с жалобами граждан А. П. Голомидова, В. Г. Кислицына и И. В. Москвичева.

Конституционный суд РФ признал несоответствующим Конституции РФ положение пункта 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», допускающее регулирование конституционного права на помощь адвоката (защитника) ведомственными нормативными актами, поскольку это положение – по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, – служит основанием неправомерных ограничений данного права, ставя реализацию возможности свиданий обвиняемого (подозреваемого) с адвокатом (защитником) в зависимость от наличия специального разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. При этом отмечено, что названные положения закона влекут неясность, «достаточно ли для предоставления свиданий предъявления адвокатом ордера юридической консультации или требуются какие-либо еще подтверждения его участия в деле в качестве защитника». Подобная неопределенность позволяет неоднозначно и, следовательно, произвольно толковать и применять названный Федеральный закон в части, касающейся условий и порядка предоставления адвокату свиданий с обвиняемым (подозреваемым). Положение пункта 15 части второй статьи 16, как его толкует правоприменительная практика, служит основанием для отказа подозреваемым и обвиняемым в предоставлении свидания с адвокатом, участвующим в деле в качестве защитника, если он не имеет специального документа о допуске к участию в уголовном деле, то есть предоставление таких свиданий (или даже каждого свидания в отдельности) фактически зависит от разрешения следователя, прокурора или суда (п. 4 постановления КС РФ).

Далее в пункте 5 цитируемого постановления Конституционный суд указал, что «требование обязательного получения адвокатом (защитником) разрешения... на допуск к участию в деле означает, по существу, что подозреваемый и обвиняемый могут лишиться своевременной квалифицированной помощи, а адвокат (защитник) – возможности выполнить свои профессиональные и процессуальные обязанности, если получению такого решения препятствуют обстоятельства объективного (отсутствие следователя) либо субъек-

тивного (нежелание следователя допустить адвоката на свидание) характера.

Из этого постановления Конституционного суда РФ, а также положений части третьей статьи 123 Конституции РФ, части первой и четвертой статьи 47 и части второй статьи 51 УПК РСФСР, пункта четвертого части первой статьи 17 и части первой статьи 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» следует, что допуск адвоката в дело и свидания должны иметь лишь одно основание – предъявление ордера юридической консультации и удостоверения личности.

Между тем уже после принятия указанного постановления Конституционного суда РФ при предоставлении свидания с арестованным требуется письмо (уведомление) лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. Такой порядок предоставления свиданий, по существу, ничем не отличается от прежнего, когда требовалось разрешение, и препятствует осуществлению конституционного права на защиту, отодвигая момент вступления адвоката в дело по причинам «объективного (отсутствие следователя) или субъективного (нежелание следователя допустить адвоката на свидание) характера».

Необходимость уведомительного порядка предоставления свиданий адвоката с арестованным подзащитным объясняют тем, что с последним может иметь контакт адвокат, который в соответствии с законом не может быть допущен по делу в качестве защитника.

Однако такой аргумент несостоятелен прежде всего потому, что названные случаи никак не могут оправдать непосредственное и прямое нарушение конституционного права на защиту, кстати, влекущего признание доказательств, полученных без участия защитника, недействительными. Кроме того, случаи, когда адвокат, принявший на себя защиту, заключивший соглашение с доверителем и получивший ордер юридической консультации, подлежит отводу, на практике крайне редки.

Если же предположить что такой случай произойдет, то при наличии обстоятельств указанный в ст. 67-1 УПК РСФСР вопрос об отводе адвоката должен решаться в порядке, предусмотренном ст. 66 УПК РСФСР (ч. 2 ст. 67-1 УПК РСФСР).

При этом за нарушение закона адвокат подлежит привлечению к ответственности.

Гильдия российских адвокатов направила письма Министру юстиции РФ и Генеральному прокурору РФ об отмене уведомительного порядка предоставления свиданий адвоката с арестованным подзащитным, как препятствующего осуществлению конституционного права на защиту.



На очередном собрании ветеранов органов внутренних дел едва ли не каждый из выступавших вспоминал добрым словом Службу социально-правовой защиты сотрудников ГУВД Москвы. И тут выяснилось, что у руля некоммерческой благотворительной организации стоит и наш коллега — адвокат Владимир ГОДОВАНЮК. Естественно, мы тотчас связались с ним.

— Насколько известно, Владимир Касиянович, Вы не просто пришли в эту по-своему уникальную службу, но были одним из инициаторов ее создания...

— Да, и случилось это ровно пять лет назад: служба как самостоятельное юридическое лицо зарегистрирована в Москве 4 апреля 1997 года.

— Значит, можно поздравить с юбилеем?

— Можно. Спасибо. А началось с того, что я на себе испытал всю романтику, а также тяготы и лишения работы в силовых структурах (почти 12 лет проходил службу в КГБ СССР), и всяческие жизненные трудности после увольнения в запас (по собственному желанию в период первых крупных реорганизаций системы госбезопасности в ноябре 1991 года). Оперативники, постовые, участковые, ребята из ОМОНа и СОБРа, следователи — это же работа на износ вне графиков и распорядков, а часто и под бандитскими пулями. Даже при идеальной заботе государства компенсировать их физические и нравственные потери невозможно. А сегодня до идеальной заботы, как все знают, ох как далеко! И оклады не те, и с жильем проблемы, и добротный протез для подлинного героя не сразу отыщется... А семьи погибших? А те, кто волею судьбы оставил службу и не знает, куда податься?.. Конечно, пока я сам служил, ни о

ДРУГУ ПОМОЩЬ

чем таком не думал. А вот когда оказался вне строя, увидел, что, организовавшись, можно хоть как-то помочь людям.

— Душевный порыв — это, конечно, здорово. Но сколько до Вас выходило на борьбу за справедливость и, увы, безрезультативно.

— Наверное, первой жизненной потребностью нарождавшегося у нас рынка стала его забота о собственной безопасности. И я, например, ни дня не сидел безработным. Сразу вошел в службу безопасности одного московского банка, затем другого. Последняя должность — заместитель председателя правления банка по вопросам режима и безопасности. К слову, тогда же прошел курс соответствующей подготовки в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ. И в итоге не только не утратил связи с теми же силовиками (они по закону контролируют работу частных охранных предприятий и служб безопасности), но и встретил среди банкиров, других российских бизнесменов немало глубоко порядочных, трудолюбивых, отзывчивых на чужую боль людей, готовых помочь тем, кто нуждается в их помощи.

— Извините, Владимир Касиянович, но помощь бизнесмена оперуполномоченному — это, как бы помягче сказать...

— Да, Вы абсолютно правы. Потому что самые благородные порывы в такой связке действительно чреватые Бог весть чем. И я много размышлял над тем, как очистить спонсорские отношения в этой деликатнейшей сфере даже от намека какого-то соблазна, как снять возможные сомнения и подозрения. И понял: кто хочет заниматься тут благотворительностью,

сами не должны иметь непосредственно отношения к выделяемым на это средствам. У них может быть единственная функция — координирующая, направляющая, организаторская: среди бизнесменов найти спонсора (точнее — единомышленника), а среди ветеранов, инвалидов, сотрудников тех или иных органов — нуждающихся в помощи. И сотворить добро без каких-либо обязательств для сторон. Да ведь настоящий профессионал, настоящий «опер» и не примет чьей-то персональной подачки!.. Вот с этой идеей я и пришел в 1995 году в Российский совет ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск.

— Но их, видимо, тоже беспокоила нравственно-правовая сторона вопроса?

— Конечно. Тем более что это кристально честные люди, истинные патриоты своей страны, своей профессии. Иван Федорович Шилев, Эдуард Еремеевич Айрапалов, Илья Николаевич Стороженко, Иван

Алексеевич Коннов... Это люди-легенды, кто в уголовном розыске, кто в ГИЦ, в штабе и разведке МВД, в других службах. Но они же понимали и важность задачи, которую я пытался решить. И тут, можно сказать, я пытался решить. И тут, можно сказать, помог случай. Тогда, в 1995-м, предстала возможность организовать лечение группе ветеранов и ребят после Чечни в мирной тогда еще Югославии — по линии Общества российско-сербской дружбы. Ну какие тут могут быть сомнительные подтексты? И люди поехали. Хорошо помню, как провожал в аэропорту лейтенанта милиции без ноги с медалью «За отвагу»... И тот первый опыт, думаю, убедил старших товарищей и руководство министерства в надежности предлагаемого проекта.

— И все-таки в масштабах министерства Ваша служба заработала много позже.

— Да. Но это и чисто технически было сложно организовать. Поэтому первый шаг мы сделали в Москве. Те руководители ветеранского движения, кого я уже называл, являлись и являются активистами Международной ассоциации поддержки правопорядка и защиты граждан от преступных посягательств «Щит и меч». Она и стала учредителем нашей московской службы.

— И с самого начала Вы, Владимир Касиянович, — первый заместитель начальника службы?

— Да, сейчас я работаю здесь на общественных началах. Служба — это сугубо технический аппарат, помогающий руководству ГУВД закрыть какие-то социальные проблемы, а спонсорам — проявить себя в этом качестве. По тому же принципу, к слову, впоследствии выстроилась и Служба социально-правовой защиты сотрудников МВД.



– Думаю, не будь у Вас серьезной юридической подготовки, справиться с таким делом вряд ли бы удалось.

– А я учился, можно сказать, постоянно. Какие-то азы права получил еще в военном командном училище. Потом спецкурс в Высшей Краснознаменной школе КГБ СССР, потом юрфак Института международного права и экономики имени Грибоедова. Чуть позже защитил кандидатскую диссертацию.

– А по какой теме?

– «Конституция Российской Федерации как правовая база и основа развития регионов России». Знаете, сейчас и для бизнеса, и для простых граждан очень важно, что и как делают власти на местах.

– А как Вы пришли в адвокатуру?

– Надо сказать, что адвокат я еще совсем молодой. В багаже пока лишь опыт консультативной работы (в банковской и торгово-посреднической сферах) да юридическое сопровождение ряда бизнес-проектов. Буквально месяц назад перешел из первой своей коллегии (Межрегиональной



МОЖЕТ ДРУГ

коллегии адвокатов помощи предпринимателям и гражданам) в «Московской юридической центре» ГРА, где пока еще не успел себя проявить. Но по складу характера, мне кажется, так оно и должно было случиться: мне нравится помогать людям, отстаивать их права, защищать их от несправедливости и, если хотите, «вытаскивать» из беды, а лучше – предостеречь от нее.

Знаете, частенько в кругу коллег-адвокатов слышишь нелицеприятную критику в адрес сотрудников правоохранительных органов. Но когда неожиданно-негадочно случается беда, то все мы звоним по телефону «02» или кричим: «Помогите! Милиция!!!» и вполне обоснованно надеемся на помощь и защиту. Также и в милицеевских кругах частенько слышны сетования на нашего брата-адвоката: и дела тормозят, и придирками занимаются, и от борьбы с преступностью отвлекают, и вообще жизнь оперскую отравляют. Однако народ мудр. «От тюрьмы и от сумы не зарекайся!» – учит он. И когда сам милиционер по чьей-то злой воле или дикому стечению обстоятельств становится подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, то хочет он видеть в качестве своего защитника самого трудолюбивого, самого талантливого, самого вездливого и дотошного адвоката. Так что, как сказал бы генерал из популярного кинофильма: «За профессионалов!»

– Хорошо, с профессией разобрались. Ну а что реально получают, допустим, московские милиционеры, сыскари от возглавляемой Вами службы? С чем пришли к юбилею?

– Сразу хочу оговориться: даже сделать мы в сто раз больше, этого было бы недостаточно. Так что полного удовлетворения у

нас, наверное, никогда не будет. Но если взять все сделанное, скажем, за прошлый год, то в денежном эквиваленте это оказание помощи почти на 1 миллион рублей. Но ведь все, думаю, понимают, что иной подарок просто невозможно оценить ни в какой валюте. Например, посылку, которую соборец получил к Новому году где-то на блок-посту у Грозного или Аргуна. А ведь мы непосредственно участвовали в формировании 5 караванов со всевозможными подарками для сводного отряда Московской милиции в Чечне. Выручили, как считаю, и тех ребят, которые в той же Чечне постоянно заняты достойной на позиции документов, медикаментов, боеприпасов, других срочных грузов. Мы с нашими единомышленниками для них приобрели броневик типа инкассаторской машины 5 класса защиты. Значит, кого-то укрыли от пули снайпера.

Ежегодно лучшим специалистам ГУВД вручаются премии нашей службы. Традиционно чувствуем ветеранов и действующих сотрудников в День милиции. А в День уголовного розыска (5 октября) пригласили на встречу вдов героев-муровцев. Поверьте, на таких встречах не знаешь, как себя вести, что говорить. Чувствуешь себя, как тот генерал из фильма «Горячий снег»: вручает ордена оставшимся в живых и извиняется, мол, это все, что могу. Так и тут. У женщин полные слез глаза, и у самого горло перехватывает... А тот тяжело раненный парень из Московского ОМОНа, которому мы вручили подарки и материальную помощь в Центральном госпитале МВД России. Через край защитный длинный разрез, пересекающий его богатырскую грудь, виноватая улыбка на посиневших губах, заплаканные лица

матери и жены, застывших у больничной койки, запомнились мне, видимо, на всю оставшуюся жизнь.

Знаете, я был бы непорядочен, если бы не упомянул о постоянном участнике и помощнике во всех наших добрых делах – о талантливом ученом и тренере, кандидате педагогических наук, члене президиума Спортивной федерации работников милиции России Блеере Александре Николаевиче.

– Но, судя по названию Вашей организации, она оказывает не только социальную материальную помощь, но и правовую.

– Да, на базе Клуба ветеранов УВД Восточного административного округа Москвы действует пункт юридического консультирования по гражданско-правовым вопросам для сотрудников и ветеранов Московской милиции. Туда можно обратиться и лично, и по телефону каждую вторую и четвертую среду месяца с 10 по 18 часов. Опытные юристы во главе с Натальей Петровной Ландовой (это главный юрист Российской государственной академии физической культуры) обстоятельно и совершенно бесплатно отвечают на вопросы. Хочу отметить, что эта работа также ведется по согласованию с руководством ГУВД, на основании действующего Договора о сотрудничестве. Во все округа Москвы о наших консультациях направлены телеграммы. Так что все это вполне официально, никакого нарушения служебной субординации тут нет. Более того, в этом договоре существует пункт о предоставлении милиционерам в особых случаях бесплатной адвокатской помощи по ходатайству руководства Главка.

– А не сложно сочетать такую активную общественную работу с адвокатской практикой?

– Сложно, но как говаривали великие: «Дорогу осилит идущий!».

Беседу провел спецкор
«Российского адвоката»
Игорь ВАШКЕВИЧ

ПОДАРИЛ...

Найдите на карте Тамбовскую область, село Александровку. Здесь родина Александра Сергеевича Артемова. – Запомните это имя, – заметил старший партнер и руководитель адвокатского бюро МГКА Николай Ведищев, представляя коллегу. – Специализируется по уголовным делам. Десятки успешно законченных процессов. Блестящий аналитик. Выходящие из-под его пера документы – ходатайства, жалобы, письма – маленькие шедевры по логике изложения, аргументированности. Александр достаточно молод. Ему еще расти и расти. После такой характеристики захотелось узнать побольше об этом худощавом, невысокого роста, с крепким мужским рукопожатием человеке.

Шестерых дочерей и четырех сыновей растили его родители. Александр был пятым ребенком. Перед совершеннолетием закончил в Москве ПТУ, стал паркетчиком. Тут и армия подросла. Между строевой подготовкой, стрельбами, маршбросками Александр наметил программу-минимум на ближайшие годы: на гражданке пойдет работать в милицию, получит высшее юридическое образование. Как запланировал – так и вышло. В его биографии появились 120-е отделение московской милиции, учеба во Всесоюзном юридическом заочном институте, работа в органах следствия.

А 1993 году Артемов перешел в адвокатуру.

– Защищать человека – это больше отвечало моему настрою, моим взглядам, – объяснял Александр поворот в своей судьбе.

Так случилось, что в первых четырех делах Артемов защищал своих клиентов в стадии надзора. Изучив документы, адвокат подготовил жалобы в Верховный суд РФ, в которых убедительно доказал, что вынесенные судебные приговоры чрезмерно суровы, не учитывают ряд существенных обстоятельств. Он побывал на приемах у заместителей Председателя Верховного суда РФ и получил поддержку.

Особый интерес представляют два дела, где осужденные Х. и Н. получили за убийство большие сроки: один 10, другой 8 лет. Артемов увидел в действиях осужденных признаки необходимой обороны. Привел доводы. Дела вернули на новое судебное разбирательство, и в каждом случае позиция адвоката была учтена. Наказание обоим осужденным сократили до двух лет лишения свободы. Н. к тому времени этот срок уже отбыл, и был тут же освобожден. Всего полгода осталось до освобождения Х.

– Надо сказать, такой исход был для меня вполне предсказуем, – вспоминает Александр Сергеевич. – Дело в том, что, принимая защиту, я долго размышлял о причинах непонятной «суровости» следствия и судей. Неужели они не увидели тех деталей в поведении осужденных, которые впоследствии обнаружил я? И пришел к выводу: объективно оценить все обстоятельства участникам процесса помешало наличие у Х. и Н. прежних судимостей – к моменту убийства первый имел три, второй шесть. Если же этот груз снять – все выглядило совсем иначе. Так оно и случилось.

В адвокатской среде бытуют разные взгляды, как оценивать те или иные результаты работы. Успех в открытом громком процессе – это одно, на стадии следствия или надзора он менее заметен. У Артемова есть на этот счет твердое убеждение: на каждом этапе – от следствия до рассмотрения конфликта в Верховном суде РФ – надо настраиваться на победу

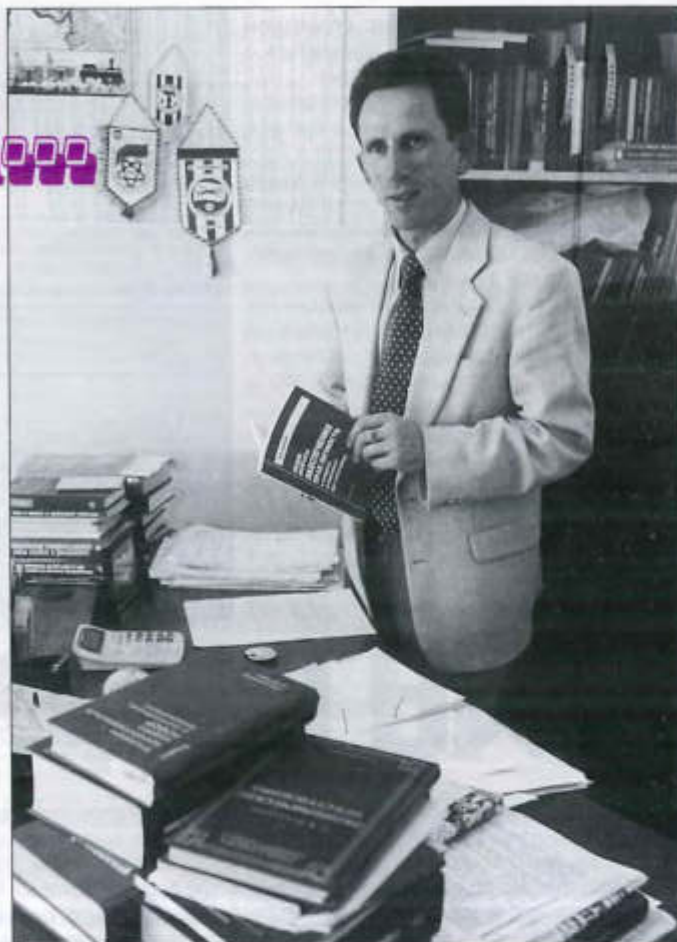


фото Александра КАРЗАНОВА

СТО ЛЕТ

(на прекращение дела, переквалификацию действий подсудимых или осужденных и т. д.).

Был в практике адвоката случай, можно сказать, уникальный. Вступил он в дело и завершил его (разумеется, успешно) на стадии следствия. Причем для этого пришлось пройти все ступени прокурорской вертикали – городскую, областную, Генеральную. Два года ушло на все про все.

Фабула же состояла вот в чем. В Каменске-Уральском в баре «Юность» в пьяной драке убили двух сотрудников милиции. Пострадавшие были без формы и оружия. Сидели в компании за общим столом. Мужчины вели себя шумно, о чем-то озлобленно спорили. Между ними чуть не вспыхнула драка. Один участник компании внезапно ударил своего соседа. Ударивший как раз и был одним из двух милиционеров, которым позже нанесут смертельные ножевые ранения.

На беду, в бар заглянули поужинать три приятеля – Рыбин, Фахретдинов и Мирошниченко. Они только что вернулись из длительной деловой поездки на машине в Екатеринбург. «Новички» чем-то не понравились «старожилам». Дошло дело до потасовки. Численный перевес был на стороне компании, в которую входили милиционеры. Прорвавшись к выходу, Рыбин и его приятели вскочили в машину и отъехали от бара.



Опасаясь погони, они оставили автомобиль и скрылись в ближайшем подъезде. Вскоре показался милицейский «газик». Никого не найдя в машине, приехавшие начали ее ломать и крушить. О причинах их агрессивности Рыбин и его приятели узнали утром: оказывается, в баре от ножевых ранений погибли два сотрудника УВД. Узнали они также и о том, что к матери Рыбина уже заходил местный милицейский чин и заявил: «Если ваш сын не погибнет при задержании, то он не долго проживет в камере». Парни испугались и пустились в бег.

В такой-то ситуации мать Рыбина и заключила с Артемовым соглашение на осуществление защиты ее сына. Адвокат убедился: следствие не располагает доказательствами, что именно Рыбин нанес кому-либо из погибших ножевое ранение. Тем не менее его уже объявили в прессе преступником, сообщили о предстоящем аресте. Артемов встретился с прокурором города и попросил изменить меру пресечения. Пояснил: Рыбин скрывается потому, что боится милицейской расправы. Заверил: как только арест заменят на подписку о невыезде, Рыбин вместе с адвокатом явится к прокурору для дачи показаний. Получив категорический отказ, Александр Сергеевич обратился к прокурору области. Не найдя поддержки и здесь, он направил ходатайство в Генеральную прокуратуру РФ. И добился-таки своей цели. А когда в Каменске-Уральском начали спокойно разбираться по существу, уголовное дело в отношении Рыбина прекратили за недоказанностью.

Наверное, можно по-разному измерять эффективность работы защитника. Александр Сергеевич однажды подсчитал: по сегодняшний день ему удалось снизить сроки пребывания своих клиентов в местах заключения на сто с лишним лет. Век свободы получили люди!

Вторжение Артемова в адвокатуру было броским, заметным. Информация о втором по счету деле, которым занимался адвокат, была опубликована в «Бюллетене Верховного

СВОБОДЫ!

суда РФ». А общеизвестно, что для публикации отбирают дела неординарные, поучительные, создающие прецедент. Что же привлекло внимание высшей судебной инстанции на этот раз?

Великолукский городской народный суд Псковской области приговорил Хоруженко и Бостякова к шести годам лишения свободы каждого «за разбойное нападение по предварительному сговору группой лиц, соединенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего» (ст. 146 УК РСФСР). Артемов увидел несоответствие сурового приговора содеянному. Да, осужденные среди бела дня на привокзальной площади отобрали у водителя частного такси 25 рублей. Да, рожавивали «пистолетом», впрочем, оказавшимся зажигалкой. Но они же заявили потерпевшему: наказали его за то, что оскорбил и обсчитал одну женщину. Назвали ее фамилию. То есть, пришел адвокат к выводу, у осужденных не было умысла на разбой – ими двигало желание наказать, отомстить за хамское обращение со своей знакомой.

И снова надзорная жалоба. Заместитель Председателя ВС РФ посчитал ее убедительной. В протесте был поставлен вопрос об изменении приговора и переквалификации действий осужденных. Президиум Псковского областного суда протест удовлетворил. Срок пребывания Хоруженко и Бостякова в колонии был уменьшен до полугода.

Не могу не заметить: в последующем «Бюллетень Верховного суда РФ» еще дважды обращался к делам, проведенным с участием Артемова. Принципиальное значение имела надзорная жалоба на решение Верховного суда Удмуртии. Им были осуждены Газизов, Волков и другие (всего семь человек) за хищение огнестрельного оружия из АО «Ижмаш». Однако к участию в суде не были допущены три адвоката, выбранные обвиняемыми. По тем основаниям, что они не имели необходимого в то время допуска к секретным материалам. В жалобе Артемов указывал, что отстранение адвокатов по указанной причине не соответствует Конституции РФ. Тем более что в деле никаких секретных материалов не было и нет. Одно сообщение о том, что кражи совершены с режимного объекта, не свидетельствует о наличии в деле сведений, составляющих государственную тайну. Следственные органы, приняв решение о засекречивании материалов, никак это не мотивировали. Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ приговор отменила, а дело направила для производства дополнительного расследования.

Упомянем и третье дело, привлечшее внимание «Бюллетеня Верховного суда РФ». В Великих Луках в баре-дискотеке возник конфликт. Некто Костюченков нанес одному посетителю удар кулаком в голову. Тот попятился, упал, однако тут же поднялся и ушел. Но через какое-то время потерпевший умер. Врачи обнаружили у него тяжкие телесные повреждения, приведшие к смерти. Были проведены две судебно-медицинские экспертизы. Первая сделала заключение: имевшиеся у потерпевшего телесные повреждения не могли быть причинены только кулаком или падением. Вторая пришла к прямо противоположному выводу. Суд первой инстанции признал оба заключения достоверными, объективными, не противоречащими, а дополняющими одно другое. В основу же приговора тем не менее было положено второе заключение. Но ведь под ним нет подписи эксперта, обратил внимание судей адвокат. Вместо него расписался человек, вообще не участвовавший в исследовании случившегося.

Заместитель Председателя ВС РФ в протесте поставил вопрос об отмене судебных решений, проведении дополнительной экспертизы, полном и объективном исследовании доказательств по делу, правильной юридической оценке действия Костюченкова.

Не раз приходилось слышать с высоких трибун, в том числе из уст весьма известных и уважаемых мэтров, что приход в адвокатуру работников милиции, прокуратуры, суда снижает уровень защиты. Их деятельность якобы не отвечает высоким критериям, предъявляемым к адвокатам, и т. д. Я знаю многих юристов, которые с этим не согласны. Более того, многие из тех, кто особенно напористо выступает за «чистоту» рядов, в прошлом сами имели неплохую школу работы в правоохранительных органах. А вот что думает об этом Артемов:

– Не представляю, как бы я справлялся со своими адвокатскими обязанностями, если бы не знал всех секретов и тайн работы следователей. Даже такая сумасшедшая мысль мелькает: каждый избравший профессию адвоката должен предварительно поработать какое-то время в следственных органах.

...Сейчас Александр Сергеевич опять занят в масштабном процессе. На скамье подсудимых – одиннадцать членов так называемой «курганской преступной группировки». Тринадцать адвокатов их защищают. Два года шли судебные заседания. Рано анализировать и оценивать их итоги. Я же вспомнил о процессе потому, что еще до морозов, до снегов увидел на даче Артемова любопытную картину: на одной клумбе росли семь георгинов – все разного цвета. Их адвокат привез как раз из Курган и именует не иначе как «курганской группировкой».

Валентин ШАРОВ,
спецкор «Российского адвоката»

ОСТОРОЖНО: ПРОВОКАЦИЯ

Член МРКА Федор Карманов выступал в качестве защитника по делу Заура Даева, обвиненного сразу по четырем статьям УК РФ – 105 (убийство), 126 (похищение человека), 162 (разбой) и 163 (вымогательство). Речь адвоката, произнесенная в Мосгорсуде, публикуется в сокращении.

Ваша честь! Уважаемый суд!

Вынужден повторить то, о чем защита не раз заявляла на стадии предварительного расследования: органы следствия не выполнили своего предназначения по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств настоящего дела. Хуже того, оперативные работники и следователи бесцеремонно нарушали нормы как уголовного, так и уголовно-процессуального законодательства, опускались до фальсификации доказательств и применения незаконных методов расследования, вплоть до избития подсудимого и угроз в адрес свидетелей. В результате моему подзащитному предъявлены весьма тяжкие обвинения, однако ни одно из них нельзя признать обоснованным.

Вольное обращение с законом обнаруживается уже при вынесении следователем постановления о возбуждении дела (первоначально по признакам вымогательства). В постановлении говорится о каких-то неизвестных, которые требовали у сторожей автостоянки Палихова и Раевского 60 тысяч долларов США. Но позвольте! Двумя неделями раньше те же сторожа подали в районный суд по борьбе с организованной преступностью заявление, в котором назвали фамилию и имя вымогателя – Заура Даева. Вызвать его для объяснений не представляло труда. И тогда сразу стало бы ясно, что никакого вымогательства не было, что человек просто требовал у нерадивых сторожей компенсацию за пропавшую с автостоянки машину. Но столь простое разрешение конфликта явно не входило в планы борцов с оргпреступностью. Ведь действия Даева едва тянули на самоуправство, тогда как робоповцы мечтали о раскрытии куда более серьезного преступления. Вот и начался поиск «неизвестных преступников», причем опять-таки с грубейшими нарушениями закона.

Вместо того чтобы самим включиться в работу (а для раскрытия опасного пре-

ступления была создана следственная группа из пяти человек), оперуполномоченные вопреки требованиям Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» поручили проведение оперативных мероприятий все тем же сторожам, состоявшим, как мы знаем, в конфликте с подозреваемым. Им предложили записать на аудиопленку разговоры с Даевым по поводу его претензий, причем каждый раз провоцируя его на разные заявления и необдуманные действия. И в какой-то мере эта уловка сработала. Ведь нетрудно представить состояние человека, у которого украли машину и теперь над которым нагло измываются. Вот и появились на пленке записи, которые были истолкованы следствием как доказательства его преступных деяний. И уже не только пресловутого вымогательства, но и... похищения людей – опять-таки сторожей Палихова и Раевского, которых Даев всего-то брал с собой на розыск украденной машины.

Иначе как грубой провокацией все это назвать нельзя и совершенно невозможно принять добытые таким образом свидетельства в качестве доказательств преступлений, якобы совершенных моим подзащитным.

Общезвестно: собрание доказательств должно происходить в рамках уголовного процесса, а не за его пределами. Именно с установленным в законе порядком собирания доказательств законодатель связывает целую систему гарантий их доброкачественности, а стало быть, и установления истины по делу. Одновременно решается задача соблюдения в ходе расследования прав и законных интересов участников процесса. Отказавшись от выполнения требований закона, органы следствия не смогли добыть истину, представили суду сведения, которые не могут быть признаны доказательствами, и вместе с тем грубо нарушили права как моего подзащитного, так и других участников процесса.

О том, что действительно делал, как поступал Даев, что послужило причи-



ной его конфликта со сторожами автостоянки, я уже говорил. Попытка следствия придать этим событиям видимость вымогательства и похищения людей обречена на провал. В первую очередь потому, что закон не признает такого способа осуществления оперативно-розыскных мероприятий, как провокация преступления. Провокация, как свидетельствуют словари, – это «предательское поведение, подстрекательство кого-либо к таким действиям, которые могут повлечь тяжкие для него последствия». Нет сомнения в том, что наши правоохранительные органы вовсе не предназначены для провоцирования преступлений, а напротив, обязаны устранять причины и условия, в которых они становятся возможными.

Но даже если бы указанные сведения были добыты приемлемым путем, они, на взгляд защиты, вовсе не свидетельствуют о виновности моего подзащитного ни в вымогательстве, ни в похищении людей.

Вымогательство возможно лишь в отношении чужого имущества, на которое посягающий не имеет ни действительного, ни предполагаемого права. Но Даев требовал вернуть собственный автомобиль, странным образом исчезнувший с платной автостоянки. Правда, действовал при этом чересчур резко и напористо, чему, повторю, способствовали и провокационные разговоры с ним сторожей. Но ведь факт угона машины налицо: по этому поводу возбуждено уголовное дело. Другой вопрос, что разграничение в таких обстоятельствах самоуправства от вымогательства достаточно сложно не только для практиков, но и теоретиков права. Не случайно в квалификации действий Даева разошлись даже два заместителя Генерального прокурора.



рального прокурора РФ: один прекратил дело о вымогательстве и похищении людей, полагая и то, и другое самоуправством, а второй отменил это постановление, бесосновательно утверждая, что Даев вообще не имел права требовать возврата своей автомашины. Но сегодня, думаю, у суда есть все основания разобраться в этой запутанной ситуации и дать ей верную правовую оценку.

Теперь о так называемом похищении сторожей. Ни в своем заявлении в РОБОП, ни в первичных объяснениях и показаниях Палихов и Раевский даже не упоминают о поездке с Даевым на берег Москвы-реки. Почему? Да потому, что ни тогда, ни позже у них и мысли не было о том, что, оказывается, их похищали. Эта мысль родилась исключительно в воспаленном воображении следователя. И не в силу каких-то фактов (таковых нет), а тогда, когда стало ясно, что по делу о вымогательстве Даеву изменят меру пресечения на подписку о невыезде. Суд ее действительно изменил, но Даев пробыл на свободе лишь две минуты, после чего ему и было предъявлено искусственно созданное обвинение в похищении людей.

Его абсурдность подтверждается не только тем, как отнеслись к поездке сами «похищенные». В деле нет никаких указаний на стремление Даева и его спутников захватить сторожей и принудить их к возмещению ущерба. А без умысла такие преступления не совершаются. С другой стороны, сторожа добровольно сели в машину и через час-полтора в ней же вернулись на автостоянку. Значит, нет и объективной стороны предполагаемого преступления. Если же и это кого-то не убеждает, напомню примечание к статье 126 УК РФ. Согласно ему от уголовной ответственности освобождаются лица: а) при добровольном освобождении похищенного; б) при отсутствии в их действиях иного состава преступления. Оба этих условия налицо, и, следовательно, нельзя говорить не только о составе преступления в действиях моего подзащитного, но и о самом событии преступления в понимании статьи 126 УК РФ.

Как я уже говорил, именно по этим бесспорным, на наш взгляд, основаниям один из заместителей Генерального прокурора РФ уже прекращал это надуманное дело. Смею думать, что и возобновление его (через год!) другим заместителем Генерального не связано с сомнениями на сей счет. Здесь сработали совсем иные мотивы. К этому времени все того же Даева заподозрили в новых злодеяниях: разбойном

нападении и убийстве Юлии Прониной. Но опять-таки доказательств его вины не было, а из-под стражи отпускать никак не хотелось – вдруг удастся «дожать», выбить признание? Вот и реанимировали дело о вымогательстве и похищении. Однако ни в том, ни в другом случае ничего нового добыть не удалось.

О законном требовании Даевым возмещения за украденную машину и характере выезда участников конфликта на берег Москвы-реки здесь уже говорилось. Что же касается дела об убийстве, то следствие предъявило моему подзащитному два доказательства его вины: опознание свидетелем Томиным и результаты биологической экспертизы. Оба эти доказательства, по мнению защиты, не могут быть признаны допустимыми и, следовательно, никак не могут быть положены в основу обвинения.

Присутствующие, полагаю, хорошо знают, что такое опознание и как оно должно проводиться. В частности, лицо, которое в последующем будет опознающим (в данном случае Томин), должно до предъявления опознаваемого быть допрошено об обстоятельствах, при которых наблюдало его, а также о признаках, приметах опознаваемого. Последний же предъявляется для опознания в группе похожих на него лиц, которые не отличаются от него ни одеждой, ни стрижкой, ни иными признаками, указывающими, что опознаваемый находится под стражей.

Но что имело место при опознании Томиным моего подзащитного? Допрошенный в суде свидетель Петрачков заявил, что опознаваемый Даев резко отличался от двух статистов: вся левая часть его лица была разбита, «будто он столкнулся с тепловозом». Синяки, нарисованные статистам, и лицо этого человека, по мнению свидетеля, отличались как небо и земля. К тому же, сообщил свидетель, при опознании присутствовали два оперативника, хотя это не зафиксировано в протоколе опознания, и нам остается только гадать об их роли при проведении этого следственного действия. Наконец, сам свидетель Томин прислал в адрес суда телеграмму, в которой заявил, что отказывается от данных прежде показаний (в том числе и от опознания), поскольку они были даны под принуждением со стороны следствия. При таких обстоятельствах, считаю, суд не вправе использовать показания Томина и результаты опознания в качестве доказательств вины моего подзащитного.

Недопустимыми должны быть признаны и результаты биологической экспертизы № 1691 от 21 февраля 2000 года.

Во-первых, выводы эксперта даны в качестве вероятных, что уже не может служить основанием для судебного решения (см. п. 14 постановления № 1 Пленума Верховного суда СССР от 16 марта 1971 г.). А во-вторых, эти вероятные выводы опровергаются тремя последующими экспертизами, в том числе комиссионной, которыми утверждается, что следов крови Прониной нет ни на куртке, ни на джинсах Даева.

С другой стороны, следствие так и не проверило утверждение Даева о том, что в день убийства Прониной он находился в спортклубе гостиницы «Рэдиссон-Славянская». Известно, что все посетители гостиницы фиксируются видеокамерами при входе. Однако в деле этой видеозаписи нет, хотя ее вроде бы изымали оперативные работники. Не проверены и показания отца Даева о том, что Заур фотографировался в тот вечер со своими товарищами по спорту в спортзале гостиницы.

Напомню, в конце концов и Кунцевский межрайонный прокурор убедился в непричастности Даева к убийству Прониной и освободил его из-под стражи. Два месяца мой подзащитный оставался на свободе и при желании мог бы уехать и из Москвы, и из России. Но он этого не сделал, так как не чувствует за собой никакой вины. И вот по вызову является в отделение милиции, где его вновь берут под стражу, реанимировав старое дело о вымогательстве, «усиленное» абсурдным похищением.

Да, на этот раз наши правоохранители все свалили до кучи, и получился прокурорский пирог, который мы сейчас кушаем – похищение, вымогательство, убийство и разбой. А пирог-то ни с чем, господа обвинители! Судебное следствие это бесспорно доказало. Основные доказательства либо беспочвенны, либо добыты незаконно, либо сфальсифицированы. Новых же улик как не было, так и нет. И вот почему я утверждаю, что в действиях Заура Даева нет составов вменяемых ему преступлений, и прошу суд оправдать его по всем статьям предъявленного ему обвинения.

Мосгорсуд согласился с доводами защитника и переквалифицировал вмененные Даеву преступления на единственное – самоуправство, за что приговорил его к трем годам лишения свободы. В связи с применением акта амнистии Даев был освобожден из-под стражи в зале суда. В адрес прокурора и начальника ГУВД Москвы вынесено частное определение в связи с грубейшими нарушениями законодательства.

ШТОРМ НА ОНЕЖСКОМ ОЗЕРЕ

Апрель 98-го года проходил в Карелии под знаком всеобщих выборов. Выбирали и губернатора (здесь он называется председателем правительства), и двухпалатный парламент (законодательное собрание). На этом фоне борьба за кресла глав местного самоуправления была гораздо менее заметной. Когда баталии закончились, жители республиканской столицы узнали, что мэром избран не юрист и не хозяйственник, а бывший офицер-пограничник 33-летний Андрей Демин.

Его пришествие на местный политический Олимп действительно было весьма стремительным, а для кого-то и неожиданным. Уже в 1990 году Демин избирается в Петрозаводский горсовет и сразу становится заместителем председателя совета. Людей привлекало то, что молодой человек не был связан ни с партией, ни с хозяйственной номенклатурой, однако прекрасно разбирался в городских проблемах, вносил дельные предложения и умел организовать их реализацию.

И он оправдал доверие избирателей. Лишь один факт: именно тот горсовет, самораспустившийся после октябрьских событий 93-го года, разработал под руководством зампреда концепцию реформирования жилищно-коммунального хозяйства, основные положения которой нашли отражение в нынешней концепции общероссийской реформы ЖКХ. Правда, запустить реформу в те годы петрозаводчанам не удалось: сказались медлительность, инертность исполнительной власти. Но как знать, начнись реформа тогда, может, сегодня отношение к ней россиян было бы совсем иное?

Тот же совет сумел внести изменения в карельское законодательство, в результате чего выборы следующего горсовета впервые в стране проводились по «смешанной» (еще ее называют «скандинавской») системе: часть депутатов избиралась по одномандатным округам, часть – по спискам избирательных объединений. И это снова та самая формула, по которой со временем пошли выборы по всей России.

В 1994-м Андрей Юрьевича избирают депутатом законодательного собрания Республики, и он становится профессиональным парламентарием. К слову, именно тогда ему пришлось выбирать между военной карьерой, которая обещала хоть какую-то стабильность, и карьерой профессионального политика, целиком и полностью зависевшей от того, как оценивают тебя лично и твои действия избиратели. Демин выбрал второе. Возглавил в парламенте работу, связанную с местным самоуправлением, основал и также возглавил общественно-политическое движение «Республика».

И вот наступил год 1998-й. В борьбу за пост столичного мэра включились «наследники» прежнего градоначальника и сторонни-

ки еще действовавшего тогда председателя правительства. Казалось, третьему в этой «борьбе титанов» делать нечего. Но Демин рискнул. И выиграл.

Повторим: для кого-то за пределами столицы выбор петрозаводчан показался неожиданным. Заговорили даже о появлении на карельском политическом небосклоне «третьей силы». Однако сам мэр таковой себя не считал. Просто у него было свое видение роли местного самоуправления в российском обществе. И были конкретные планы, которые он хотел реализовать в Петрозаводске. Помнится, ими он поделился с гостем Республики Владимиром Владимировичем Путиным, тогда первым заместителем Руководителя Администрации Президента РФ, прибывшим в Петрозаводск на инаугурацию избранного председателем правительства Сергея Катанандова. Именно мэру столицы поручили тогда опекают «товарища из центра», и они могли обменяться взглядами по самым разным проблемам.

Человеку на новом месте всегда непросто. Даже когда знает, что хочет сделать, и представляет, как это будет делать. Но ведь шел «тот самый» 1998-й год. Рушились и без того с трудом скроенные бюджеты, росли долги всех перед всеми. Как-то выживать удавалось в основном тем предприятиям и, соответственно, тем территориям, чья экономика была ориентирована на производство экспортной продукции. В экономике Петрозаводска, к сожалению, экспортная составляющая была весьма незначительной. К тому же мода середины 90-х расплачиваться с энергетиками и различными внебюджетными фондами в последнюю очередь привела к тому, что долг столицы Карелии в несколько раз превышал годовой бюджет города.

В стране заговорили о том, что выжить могут только те территории, где у руля – «крепкие хозяйственники». Мэр Петрозаводска под то, что вкладывают в это понятие, не подходил, не подходит и сейчас. Потому что свято верил и верит в то, что время «крепких хозяйственников» на первых ролях если не прошло совсем, то проходит. И наступает эпоха профессиональных менеджеров, управленцев. Если хотите – «крепких управленцев».

База у него была замечательная: опыт работы в городском совете и законодательном органе Республики, Академия народного хозяйства, стажировка во Франции. Плюс профессиональная, обусловленная, как считают многие, его первой специальностью военного связиста память на лица, события, факты, цифры. Оставалось лишь применить знания и опыт на практике.

Он начал с формирования команды. Собрал вокруг себя таких же, как он, молодых управленцев. С идеями, с огромным желанием работать. И они начали.

На первом месте, как ни крути, – проблемы жизнеобеспечения. Горожане устали к тому времени от постоянных угроз энергетиков



об отключении то электричества, то тепло в их домах. Долг города перед поставщиками тепла был огромен. Необходимо было, как минимум, войти в график текущих платежей и договориться о реструктуризации старой задолженности. И это удалось. Причем, если в других регионах РАО ЕЭС согласно максимум на трехлетний срок погашения просроченных долгов, Демину удалось договориться о рассрочке аж в 10 лет. Правда, с одним условием: безусловное выполнение текущих финансовых обязательств. И город платит. Горожане уверены: даже намека на ситуацию в Приморье здесь не будет.

Впервые за многие годы разобрались с использованием муниципального имущества. При этом выяснились вещи совершенно фантастические: некоторые предприниматели, к примеру, годами не платили арендную плату, другие пользовались неоправданными льготами, третьим вообще помещения передавались... на длительные сроки в безвозмездную аренду. С последними сложнее: договор об аренде, даже столь невыгодный для города, расторгнуть нельзя. В остальном же навели порядок. Результат — доходы от использования муниципального имущества выросли более чем в 10 раз.

Петрозаводск едва ли не первый в России ввел систему муниципального заказа. Практически все закупки для нужд города и муниципальных предприятий осуществляются на конкурсной основе, что позволяет экономить немалые средства.

Реформирование сферы жилищно-коммунального хозяйства на территории отдельно взятого города также стало одним из приоритетов команды нового мэра. В Петрозаводске вводится система управляющих компаний, которые должны в итоге заменить привычные, но не дающие нужного эффекта ЖЭУ. Обслуживание жилья вскоре будет проводиться исключительно на конкурсной основе. Развивается система территориального общественного самоуправления, появляются все больше товариществ собственников жилья, которые и становятся прямыми заказчиками жилищно-коммунальных услуг, минуя многочисленных посредников. Неудивительно, что именно Андрея Юрьевича пригласили принять активное участие в работе Госсовета РФ по разработке концепции реформы ЖКХ в России.

Программа «Столичное образование», разработанная и запущенная в Петрозаводске, включающая в себя полисистемные образовательные округа, активную работу городского родительского собрания и городского школьного совета, заинтересовала подвижников образования из разных регионов России.

Все большую роль в жизни города играют городские сообщества. Здесь на практике реализуются основные принципы местного самоуправления: принятие любых решений невозможно без предварительного широкого обсуждения с гражданами. Помимо уже упомянутых школьного совета и городского родительского собрания, в городе действуют общественный градостроительный совет, совет по малому предпринимательству, комиссия по культурно-историческому наследию...

И опять у мэра оказался случай «сверить часы» с авторитетным представителем центра. В Петрозаводске вновь побывал Владимир Путин, теперь в ранге исполняющего обязанности Президента России. Зашел к мэру в кабинет, где они говорили как раз о местном самоуправлении, его роли в жизни людей. Не тогда ли у нынешнего главы государства сложилось мнение о том, что местное самоуправление ни в коем случае нельзя недооценивать, что местные органы власти — единственные, которые непосредственно работают с людьми и для людей?

И все же кроме будничных забот людям нужны праздники. С 1999 года в Петрозаводске проходит Международный фестиваль снежных и ледовых скульптур, с первого раза ставший любимым и популярным как у петрозаводчан, так и у гостей столицы Карелии. А в рамках традиционного июньского Дня города уже дважды проводился конкурс песчаных скульптур. Пусть снег и песок — вечные материалы, но хорошее настроение людей и детский смех стоят того, чтобы все это придумать и организовать.



1998 год. Первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ В. Путин и мэр Петрозаводска А. Демин

По мнению тех, кто хорошо знает Демина, у него неиссякаемый запас идей и невероятная трудоспособность. Его знают и ценят в Москве и Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы. Так что он мог бы реализовать себя и на менее беспокойной должности. Но он хочет работать именно здесь, в городе, который стал для него родным.

Георгий ВОЕВОДИН
г. Петрозаводск

От редакции. Когда материал готовился к печати, стало известно, что в Петрозаводске «заштормило» — прокуратура Республики Карелия возбудила уголовное дело по факту приобретения администрацией города в 2000 году для муниципального автобусного парка партии бывших в употреблении автобусов «Мерседес». При этом ряд обвинений выдвинут лично против мэра Петрозаводска. На место срочно выехал представитель Гильдии российских адвокатов. Дело, как он считает, имеет откровенно политическую подоплеку, связанную с предстоящими выборами и противостоянием между мэром и республиканскими властями в связи с принятием республиканского бюджета на 2002 год. Немудрено, что из трех статей УК, по которым дело возбуждалось, две уже отпали. Сейчас речь идет лишь о «превышении полномочий». Но и эта формула весьма сомнительна. В сущности, затеян схоластический спор о праве главы самоуправления самостоятельно распоряжаться бюджетными средствами (с учетом того, что впоследствии эти расходы одобряются городским советом). Если тут согласиться с прокуратурой, то все главы муниципалитетов окажутся безвластными и большинство из них может предстать перед судом. Что же касается Демина, то он с достоинством встретил неожиданный «наезд». Не зная за собой никаких прегрешений, он сам обратился к законодателям с просьбой лишить его депутатской неприкосновенности, чтобы ни в коей мере не тормозить ход расследования и как можно скорее довести дело до суда.

Редакция «Российского адвоката» будет внимательно следить за развитием событий.

КАК ВЫБРАТЬ ПРЕЗИДЕНТА?

Нестандартный взгляд на понятие «интеллект» и возможность практического его использования в различных областях знания, в том числе в политике и юриспруденции.

У меня в руках философский трактат «Теория интеллекта». Автор – Арнольд Константинович КАЗЬМИН. Между прочим, не по слухам подтверждаю: один из самых серьезнейших «технарей», известный человек в мире полиграфии, автор нескольких изобретений, настоящий полковник, композитор, заслуженный работник культуры РФ. Пару лет назад, получив в подарок сборник песен Арнольда и Тамары Казьминых «Перемены, перемены» с автографами авторов, друзья не удивлялись: семейный музыкально-поэтический дуэт давно стал талисманом творческого поиска, удивительно тонких духовных находок, известен в мире искусства, и дело, как говорится, было только во времени.

А тут – философия... Листаю страницы, что-то схватываю сразу, на чем-то приходится притормаживать, чего-то вообще лучше бы не читать – долго доходит... Такое ощущение, будто волею автора оказался на океанском лайнере-гиганте: площадь огромная, а иллюминатор в каюте один, за ним картинка вверх-вниз – знакомое-невиданное, привычное-неведомое... Ну, как он дошел до книжки такой? Казьмин улыбается:

– Да это только устоявшаяся терминология необычного содержания. Все просто: «Интеллект» – показатель уровня интеллектуального мышления личности, специфического в организме человека процесса, детерминирующего действия человека в той чистой и необходимой для его существования форме нравственности, где главной ценностью являются достоинство, жизнь и совесть как призыв к заботе. Что здесь сложного?

– Ничего. Тем более, что дальше следует: «Интеллектуальное мышление – высшая форма процесса мышления, при которой в результате синтеза приобретенных свойств ума и чувств человека формируется нравственно-этический фактор, обуславливающий организацию исторически-прогрессивной формы общества». Просто, хоть и требует напряжения «свойств». Однако при чем здесь чувства? Мы привыкли под интеллектом подразумевать способность к мышлению, рациональному познанию и оценкам окружающего. Образованность, наконец.

– Во всем повинна склонность человечества к догматизму. Плюс неизбывная вера в авторитеты. Платон, Аристотель, Фома Аквинский... Многие авторитетные ученые, из тех, кто придерживался точки зрения о некоем превосходстве ума над чувствами, по сути дела и затормозили формирование истинного представления об интеллекте: Ксаты, и наш великий исследователь высшей нервной деятельности человеческого организма И. П. Павлов, изучая вторую сигнальную систему, «художественную», как он ее называл, тоже высказал мысль о преимуществе умственного над чувственным, хотя специальных исследований в этом направлении не проводил. Это тоже было связано с авторитетом древних философов.



В рамках статьи много не скажешь (в книге это написано подробнее), но главная мысль звучит так: природа «соорудила» человеческий организм по принципу целесообразности единства многообразия. То есть это не предполагает преимущество какой-либо одной системы в структуре всего организма, это относится и к двум сигнальным системам высшей нервной деятельности. Они обладают симметричной корреляцией.

Знающий, умный человек – это очень хорошо. Чувствующий, умеющий сопереживать – прекрасно. Все это необходимо обществу, но безусловным параметром, без учета которого человечество не может существовать, является интеллект, некий нравственный «гормон», определяющий чистую индивидуальность каждого без исключения человека, его нравственную силу в этом мире. В книге есть доказательство того, что интеллект имеет именно биологическое происхождение, а не формируется обществом, как это принято считать до сих пор.

И как, скажем, в спорте учитывают весовые категории, то есть создают условия для справедливого соревнования, так и в государстве без учета интеллекта справедливых общественных законов не создать, поскольку в их основе не будет естественного права. Пока таких законов ни в одном государстве на земле нет. Отсюда и разного рода проблемы, и разросшийся терроризм (в том числе и государственный) этому подтверждение.

– Но почему столь понятный принцип не стал основой общественных отношений?

– Потому что главной проблемой остается сложность понимания двух факторов, определяющих нашу жизнь в обществе.

С одной стороны, неравенство свойств мозга и физических особенностей, отсюда неравенство способностей и возможностей, а с другой – равенство всех без исключения людей через их человеческое достоинство, доставшееся от общего предка (или предков) в период биологической эволюции и определяющее безусловное равенство прав каждого человека в обществе.

Компромисс здесь невозможен, нужны только интеллектуальное правительство и доверие народа.

– Замена денег, пирамиды МММ, Хопра, Чары, приватизация, дефолт, коррупция сформировали такое «доверие» к безвольному правительству и слабосильному государству, что дальше некуда. Сейчас, думаете, настало время формирования власти доверия?

– Думается, да. Несмотря на все, что было безобразного в России этого периода, в обществе внедрились принципы понимания демократических основ формирования своего управления. Теперь бы только освободиться от веры клянущемуся в предвыборной кампании «волку» не есть больше мяса.

– Где же найдется место для некоторых наших юных и не совсем сограждан, для которых свет в окошке или «ботающий по фене» хозяин улицы, или униженный перстнями завсегда бильярдной, казино? Они же пока не изгой общества, хотя явно претендуют на зону. Впрочем, кому, где или что нравится...



– Вот-вот. На каких же задворках общественного сознания оказывается субстанция чисто человеческая, только людям свойственная, – нравственная: интерес к рядом живущему, сострадание, взаимное доверие. Между тем именно она, главным образом, и формирует необъятный мир человеческих взаимоотношений, нормы и правила общего жития.

Вот когда мы выберем правительство доверия, когда сформируем в себе нерушимое доверие к власти, тогда и заработает цепочка созидания добра. Поколение за поколением станут генерировать доброту как неотъемлемое составляющее бытия. Отсюда и поистине безграничная сфера практического использования интеллекта, знаний о человеке, личности, гражданине.

– Хорошо. Суть работы адвоката – юридически обоснованная защита доверителей. Среди них могут быть и честнейшие люди, и закоренелые преступники, и беспомощные дети. Что даст ваша теория интеллекта защите?

– Немало. Можно ведь строить защиту по шаблону, на следственных промахах, процессуальных нарушениях. А можно еще получить дополнительные аргументы в виде научно выверенных представлений о личности, интеллектуальном уровне как подзащитного, так и того же следователя. На какой они нравственной ступени? В состоянии творить зло или нет? Если да, то что этому способствовало? Каковы побудительные мотивы?... Знание ответов на эти вопросы может стать серьезным подспорьем в организации защиты.

– Но как эти данные получить? Кто гарантирует их достоверность, объективность?

– Для того и писалась эта книга, чтобы дать в руки представителям разных профессий, в первую очередь, человековедческих, не только азы теории интеллекта, а и серьезную методику использования знаний, полученных, в том числе, и на основе математических расчетов.

Государство, общество должны гарантировать осуществление принципа заботы, обеспечение нравственной чистоты, безопасности жизненного пространства каждого конкретного человека, на котором, условно говоря, порядок, покой, сытость, довольство.

– А имярек требует еще и власти. И ради последней он готов на все. С ним-то как быть?

– Практически у него нет шансов, если методика будет признана в качестве общественного инструмента выбора органов управления. Любой ценой цели может добиваться только злой человек, но зло не рождается с человеком – ребенок рождается в хаосе. Это первая, самая нижняя ступень общественной лестницы. Если существование в обществе создает условия для развития, ребенок учится, формируется, поднимается к добру, я бы сказал, к Богу. Если нет, он так и остается в хаосе.

– То есть в зле?

– Не обязательно. Хаос ведь не застывшая форма, он тоже движется – к порядку, без которого добро трудно себе представить. Так вот, в хаосе как раз необходимо создать такое общественное состояние, чтобы забота была неотъемлемым принципом существования человека, при котором невозможно усиление, развитие зла.

– Значит, можно вести речь о праве человека на интеллект как о праве на образование, труд?

– Точнее, пожалуй, о праве на гармоничное развитие личности. Человек зарождается и появляется на свет не злым и не добрым, не членом какой-то партии, не приверженцем строго определенной религии. Он рождается только с определенными биологически разными свойствами своего организма и потому, в сущности, интернационален, политически инертен. Потом уж, под влиянием общественной заботы или ее отсутствия формируются его взгляды, позиции, отношение к окружающим, власти.

Человек интеллектуальный – носитель добра, нравственности. Именно такие люди и должны управлять государством, формировать общественное мнение, писать законы, а, как теперь известно, это синтез и ума и чувств в их заметных для общества проявлениях.

– На практике же нередко имеем обратное, потому что добро и сила, нравственность и власть плохо уживаются друг с другом. Потому что для энергии зла законы не пишутся, она обычно концентрированнее, мощнее, направленнее.

– И тем не менее. Человек-зло, повторюсь, не рождается. Он вырастает из хаоса, когда нет соответствующих условий для развития нравственных начал, когда зачатки стремления к превосходству над другими разрастаются в страсть повелевать. Фрейд недо-

ром остро чувствовал «в себе животное», ощущал, как, переходя от эгоизма к альтруизму, приближается к Человеку.

Смена власти нужна ведь не самой власти, а низам, когда в хаосе они не ощущают заботу. Накапливается энергия – сносится верх. Это не революция. Это, в принципе, победа представителей одного общественного слоя над другим, мало чем от первого отличающимся в силу своей неполноценной нравственности. И тех, и других никак нельзя допускать к власти. Не получив в свое время «инъекцию» заботы, они не будут знать, что такое доброта (это тоже аксиома), поэтому вполне могут стать носителями зла, ибо их действиями изначально руководит нелюбовь к порядку, читай, к закону.

– Смотри к какому закону. История знает немало палачей в тоге государей, которые творили свои порядки, свои законы. Кстати, и известным всему миру злодеем человеческое не было чуждо. Концлагерный доктор-душегуб Менгеле был сентиментальным семьянином, играл на скрипке. Малюта Скуратов плакал, слушая на свадьбах русские песни.

– Могу продолжить список «интеллектуальных» злодеев. Но это, как ни парадоксально звучит, лишь подтверждает вышесказанное. Они издавали не законы, а свои требования, а это разные вещи. Можно установить суперстрогое требование делать добро, но, как доказала история, из этого ничего не получилось.

Но что касается тех же Менгеле и Скуратова, они явно были не на той ступени интеллектуальной «лестницы», с которой могли бы вырасти в нобелевского лауреата.

– С другой стороны, они могли бы стать лауреатами в том случае, если бы вместо Нобеля премию учредила инквизиция.

– Вот именно. Все зависит от того, по какую сторону совести совершается действие. Совесть – это же призыв заботы. И когда к ней обращаются, реакция может быть разной. Один просто внемлет, другой показывает на дверь, третий поднимает трубку: «Слушай, Лаврентий, мне Этот уже надоел...». Все вроде бы люди нормальные, но это люди хаоса, вырвавшиеся из него, не испытывающие заботы.

Гегель по этому поводу писал: «Можно при этом отметить особую форму нечистой совести... Особо ее отличает ненависть к закону... Закон есть разум предмета, и этот разум не дозволяет чувству согреться своей частной обособленностью. Поэтому закон – тот признак, по которому можно отличить ложных братьев и друзей так называемого народа». По моей методике этот тип личности можно вычислить, что позволит при демократических выборах не допустить к управлению недостойных.

– И террористов можно выявлять, выходит? Хотя среди них, судя по их действиям, есть кое-кто и с «капитанского мостика».

– По официальному положению в обществе, да еще, если все-раз считать варварство предтечей цивилизации. А по интеллекту – это все люди с «нижней палубы», из хаоса в самом наглядном виде.

Что такое цивилизация? Это означает гражданский, государственный. Цивилизация – символ культуры, ступень общественного развития.

Умники-философы недаром ратовали за просвещение, нравственное воспитание, как единственно возможный путь к гражданскому, то есть цивилизованному, обществу. И когда мы стоим перед выбором собственных управленцев, уровень их нравственности должен стать одним из важнейших критериев. Хотят они того или не хотят, нравятся им или нет, обязательность такого «просвета» нравственности необходима, коль общество не хочет снова и снова сталкиваться если не с авантюристом, так с палачом, не с волюнтаристом, так с ипохондриком. Только структурная цель существования в виде гипотетического императива (нравственного требования при определенных условиях) может стать и условием для прогрессивной формы существования человека и организации общества, которое можно будет называть цивилизованным.

Вот эта цель: МИР – ОБЩЕСТВО (с интеллектуальными принципами формирования управления) – ЗАБОТА – ДОБРОТА – НЕРАЗРУШИМОЕ В СЕБЕ ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВУ – ОБЩЕСТВО – МИР (ПРИРОДА).

– И последнее. Сейчас грядет перепись населения. По вашей методике можно выделить элиту, способную стать у руля будущей России. Это реально?

– Да, это и будет первым шагом на пути к цивилизации.

Беседу провел спецкор
«Российского адвоката»
Валерий РЯЗАНЦЕВ

«ТРИНИТА»:

ВОСТОЧНЫЙ А.О.

ВОСТОЧНЫЙ А.О.

Фото: Александр Карзанова



ПУТЬ К АКТИВНОМУ ДОЛГОЛЕТИЮ

Кому не известно, что сегодня ценность пищи главным образом определяют не калории, а присутствие физиологически активных веществ. На фармацевтическом рынке России появилось множество биологически активных добавок (БАД) к пище. Свою нишу прочно занимает здесь научно-производственное предприятие «Тринита», возглавляемое действительным членом Международной академии натурпродуктов и биотехнологий, президентом Ассоциации отечественных разработчиков и производителей БАД, доктором биологических и кандидатом технических наук, профессором В. А. ИСАЕВЫМ. Создатель более 40 БАД не раз выступал на страницах нашего журнала. Сегодня он продолжает рассказ о разработках, цель которых – открыть людям путь к активному долголетию.

– Правильно замечено, – говорит Вячеслав Артасhevский, – НП «Тринита» действительно нашло свою нишу среди российских фирм, выпускающих биологически активные добавки. Этому способствовали сырье, из которого мы их изготавливаем, и технология производства. К слову, наши поиски и разработки защищены более чем 40 патентами.

Несколько слов о сырье. Его дает нам океан. Требования к сырью чрезвычайно высоки. Экологически чистый продукт – рыбий жир – мы добываем из рыб, вылавливаемых в определенном районе Атланти-

ческого океана на глубинах от ста до трехсот метров от поверхности, говоря по-научному, в пелагиали. Продукты моря содержат полиненасыщенные жирные кислоты (ПНЖК) омега-3 и жирорастворимые витамины А и D, играющие важную роль в жизни человека.

Ученые давно установили взаимосвязь соотношения в плазме крови человека жирных кислот омега-6 (растительного происхождения) и омега-3 (морского происхождения) с вероятностью смертельных исходов из-за атеросклероза во всех его проявлениях. У россиян, европейцев, североамери-

канцев это соотношение составляет 50:1. В 50 процентах случаев причиной смерти у них является атеросклероз. У японцев соотношение составляет 12:1. Атеросклероз в Японии – причина смерти в 12 случаях из ста. А вот у обитателей Гренландии соотношение названных жирных кислот в плазме крови – 1,7:1, и эти люди не знают, что такое атеросклероз. То есть острый дефицит в организме ПНЖК омега-3 и есть причина преждевременной смерти миллионов людей. Наши БАД, и прежде всего Эйконол, призваны возместить дефицит этих кислот в организме человека.

Что касается технологии переработки рыбы (сардин, сельди, скумбрии, анчоусов, мойвы осенней, палтуса и т. д.), то нами избраны щадящие режимы, не разрушающие физиологически активные соединения. Температура переработки не превышает 42 градусов по Цельсию. Легкая липидная фракция, которая для нас представляет наибольший интерес, отделяется в высокоскоростных супердекантерах – центрифугах. Мы не применяем никакого химического воздействия.

В результате наш Эйконол стал первым монопродуктом с таким содержанием ПНЖК



омега-3, которое способно эффективно изменять к лучшему неблагоприятное соотношение жирных кислот в плазме крови. Если россиянам давать Эйконал по два грамма в день, вероятность развития атеросклероза у них снизится примерно в два раза. Это означает не просто рост продолжительности жизни, но и сохранение трудоспособности человека, его активного долголетия. Замечу, Эйконал всесторонне исследован и испытан в крупнейших клиниках и научных медицинских центрах России. Он включен в разряд лекарственных препаратов антиатеросклеротического действия.

– Обладают ли таким действием другие производимые Вами добавки?

– Конечно, так как все они получены из сырья, добываемого в океане. Хотя каждая из добавок имеет свою специфику, свое предназначение. БАД «Марина», например, была создана по заказу клиники Института питания РАМН для восстановления функции щитовидной железы у ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС. Эйфитол обладает, помимо антиатеросклеротического, еще и противовоспалительным действием и выводит известковые отложения. Тыквенный лецитин лечит печень и другие заболевания. Посейдон и Атлант-ИВА восстанавливают нервные клетки, сосуды области малого таза и помогают при аденоме предстательной железы. Морикрал лечит трофические язвы и смягчает келоидные рубцы.

– Какие новые БАД созданы Вашим коллективом?

– Из последних разработок я особо выделяю Бифэйнол. Это комбинация ПНЖК омега-3 и бифидумбактерий. В ней нуждаются люди, страдающие дисбактериозом, а точнее, синдромом раздраженного кишечника. Этот синдром приносит неприятности половине взрослого населения. Причем у женщин встречается в 2–4 раза чаще, чем у мужчин. И только каждый десятый страдающий этим заболеванием обращается за медицинской помощью. Остальные предпочитают лечиться самостоятельно.

Важно знать, что нарушенное пищеварение не просто вызывает неприятные ощущения в желудке и кишечнике. Оно вредит правильному усвоению питательных веществ, а также обменным процессам. В частности, в крови повышается уровень холестерина и жиров – вещества, которые загрязняют сосуды и мешают нормальному кровотоку. Существует немало средств для лечения раздраженного кишечника, но в большинстве случаев они лишь тормозят развитие синдрома.

Созданный нами Бифэйнол прошел клинические испытания в некоторых ведущих научных и лечебных центрах Москвы. Результаты оказались более чем положительные. У 85 процентов пациентов отмечено уменьшение или полное устранение клиники синдрома раздраженного кишечника.

– Последний раз мы с Вами встречались немногим более года назад. Вы сообщили тогда о новом направлении в работе – борьбе против ожирения, или, говоря более строгим языком, против

избыточной массы тела. Есть ли конкретные результаты в этой области?

– Мы постарались глубоко разобраться в причинах ожирения, выявили новые возможности нормализации обмена веществ и снижения массы тела, в том числе с помощью наших БАД. Поделись кратко выводами, к которым мы пришли.

Физиологи знают, что организму человека для нормального функционирования нужны 90 элементов питания, в том числе 60 микро- и макроэлементов, 16 витаминов, 12 аминокислот, 3 жирные кислоты (особенно ПНЖК омега-3). Все эти элементы имеются в растительной и животной пище. Недостаток хотя бы одного из них может обернуться большой бедой. Нехватка кальция, например, является причиной около 150 болезней.

Однако в результате бездумного вмешательства человека в природу во многих продуктах снизилось содержание названных элементов. И возник парадокс. Мало пищи – питание небогатое, много пищи – возникает ожирение. Этот порочный круг можно сегодня разорвать лишь за счет БАД. Отечественные ученые и практики уделяют этому направлению все большее внимание, а медицина все активнее участвует в испытаниях пищевых добавок на безопасность и терапевтическое применение.

Прежде чем рассказать о тех БАД, которые мы применяем для лечения ожирения, сделаю одно замечание. Есть несколько способов такого лечения: хирургическое вмешательство, голодание, диетотерапия. В последнее время появились рекламные ролики, предлагающие так называемые сжигатели жира с гарантией снижения массы до 20 килограммов за месяц. Стоит напомнить о закономерности: чем быстрее снижается масса тела, тем сложнее удержать достигнутый эффект и тем быстрее впоследствии восстанавливаются потерянные килограммы, причем при заметном ухудшении состояния здоровья, вплоть до трагических осложнений.

Итак, лечение ожирения – это не кратковременная кампания, а длительная и повседневная забота о здоровье. Проводиться оно должно постепенно и с небольшими, но устойчивыми показателями потери веса. И тут эффективными помощниками будут наши БАД.

– В перечне их я встретил и старых знакомых – БАД «Марина», например. Что это значит? Вскрыли резервы, новые возможности добавок или их обогатили какими-то дополнительными элементами?

– Исследования БАД в клиниках, медицинских центрах позволяют выявлять их эффективность при профилактике и лечении того или иного заболевания. Раньше во многих случаях об этом можно было говорить лишь предположительно. Потом на практике было подтверждено, что БАД «Марина», так же, как Эйконал, Эйфитол и другие, можно широко использовать при нарушении обменных процессов, снижении избыточной массы тела.

«Марина» содержит (помимо того, что дает нашим добавкам океан) натуральные яблочные пектины, пшеничные диетические отруби, цветочную пыльцу, аскорбиновую и лимонную кислоты. Они создают оптимальные условия для размножения кишечной флоры.

На базе «Марины» мы создали и две новые БАД – Атлант-ИВА и Аполлон-ИВА. В состав добавок входят, кроме сырья из продуктов моря, цветочная пыльца, семена тыквы, кунжута, орехов, различные ферменты и витамины и т. д. Двухлетние исследования подтвердили высокую эффективность этих БАД.

Одна из последних наших разработок – БАД Кедрон-ИВА. Это многокомпонентная пищевая добавка, соединяющая в себе достоинства и свойства таких широко известных и богатых минеральным, витаминным, аминокислотным и жирнокислотным составом продуктов, как кедровые орехи, зародыши пшеницы, цветочная пыльца, морские водоросли и другие. Особенностью БАД, определяющей ее лечебные свойства, является большое содержание белковых биоактивных веществ природного происхождения, насчитывающих 23 аминокислоты, а также микро- и макроэлементы, витамины. Все это находится в соединении с органическими веществами и поэтому хорошо усваивается. Кедрон-ИВА выполняет роль легкого слабительного. Среди многих позитивных последствий применения этой добавки отмечено и то, что она способствует снижению избыточного веса.

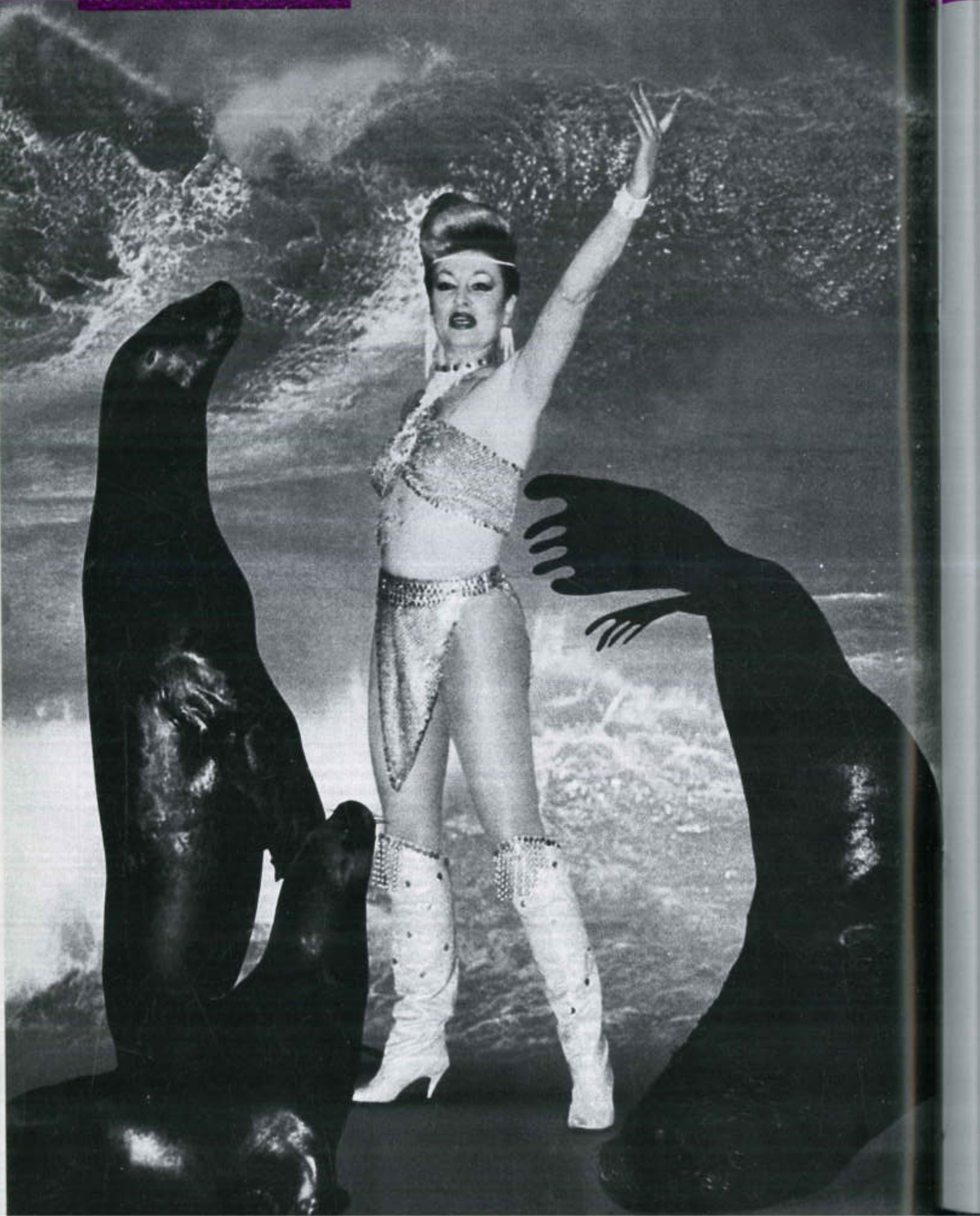
– В декабре 2001 года в Москве прошла научная-практическая конференция «Эффективность применения биологически активных добавок в различных областях медицины». Как выглядела на ней «Тринита»?

– В канун открытия конференции президиум Российской академии естественных наук присудил золотые медали И. И. Мечникова «За практический вклад в укрепление здоровья нации» Эйконолу и Эйфитолу, серебряную – БАД «Марина». Серебряные медали И. И. Мечникова и дипломов удостоены, кроме вашего покорного слуги, вице-президент РАМН Анатолий Иванович Мартынов и заведующий кафедрой клинической фармакологии Московского государственного медико-стоматологического университета, профессор Аркадий Львович Верткин, проведение всесторонних исследований и внедрение в практику наших БАД.

– Ваши планы, Вячеслав Арташевич?

– Разработка новых БАД, продвижение к людям тех добавок, эффективность которых доказана наукой и практикой. Мы подсчитали, что для решения исторической задачи оздоровления населения России достаточно производить примерно 50 тысяч тонн Эйконола и других БАД. Нам такой объем под силу. Мы надеемся дождаться тех времен, когда выпуск БАД будет регулировать общероссийская национальная программа.

Беседу провел спецкор
«Российского адвоката»
Валентин ШАРОВ



ЖЕНЩИНА И ЛЬВЫ

У меня сформировался характер, когда я стала работать с животными, потому что выработанную выдержку и дисциплину необходимо передать своим подопечным. Но главное качество дрессировщика, как и человека, я считаю, доброта. Ведь если человек излучает тепло, то с ним хочется общаться, к нему тянутся люди, ему повинуются животные.

*Ирина Запашная,
заслуженная артистка России,
дрессировщица морских львов,
лауреат «Национальной премии Цирк»
(Золотой приз за уникальную дрессуру)*

Сколько сказок забытых под куполом цирка поселилось, как в цвете ожившие сны. Замираешь с восторгом от детского вскрика, от чудес рукотворных, красот, глубины.

Не заменит таинственных встреч атмосферу ни компьютер, ни спорт, ни театр и кино. И поэтому люди спешат на премьеру в цирк, как это бывало давно.

Сколько ждет здесь меня превращений прекрасных, сколько здесь для восторгов и страхов причин! Но она – укротитель животных опасных, как никто, получает... признание мужчин.

Ведь мужчина в душе – сам таящийся хищник. Но, от доброго слова и глаз присмирив, начинает вести себя, словно отличник, и ложится у ног, как прирученный лев.

Зачастую наш мир предстает черно-белым. Нету граней, оттенков, лишь добро или зло. Но он весь покоряется женщине смелой: подставляет ей спину и машет крылом.

Львы морские играют, поют у Ирины, отливая подводных ночей чернотой, ведь она усмиряет инстинктов пучину красотой своей яркой, теплом, добротой.

Потому-то в тревожащем слякотном марте, отложив все заботы, дела на потом, я по лужам спешу в предвкушающем чуде азарте в незабвенный, волшебный никулинский цирк на Цветном...

Алексей УРАЛОВ,
спецкор «Российского адвоката»

СОМНИТЕЛЬНАЯ ОФЕРТА

Уж не знаю, какая кошка пробежала между давними партнерами, но один из инвесторов страховой компании вышел из дела и теперь решил вернуть вложенные сюда денежки – ни много ни мало 7,5 млн рублей. Но компания должником себя не считала и деньги возвращать не собиралась. И тогда инвестор обратился в арбитражный суд.

Ни о каком долге речь в исковом заявлении, разумеется, не шла. Суд просили всего лишь о признании недействительной (ничтожной) сделки по приобретению инвестором 7,5 млн обыкновенных именных акций компании, и основания для такого решения выглядели весьма убедительно. Дело в том, что каждый выпуск ценных бумаг должен быть зарегистрирован соответствующим образом (ст. ст. 19, 24 ФЗ «О рынках ценных бумаг»), а при каждом их размещении эмитент обязан заключать с каждым инвестором письменный договор купли-продажи. Но ни того ни другого страховщиками сделано не было.

Можно представить душевное состояние моих клиентов (с этой компанией мне уже доводилось работать), когда их поставили перед таким безрадостным фактом. Ведь проигрыш дело и неизбежная в этом случае выплата многих миллионов ставили страховщиков на грань банкротства. Тем более что по некоторым данным именно это и было конечной целью затеянного процесса. Что же делать?

Когда этот вопрос переадресовали мне и моим коллегам, прежде всего мы решили изучить всю историю отношений двух партнеров. И выяснилось, что сделки купли-продажи акций... просто не было, а те 7,5 млн рублей (реально 7,5 млрд неденоминированных рублей) были внесены вовсе не за акции, а в качестве доли инвестора в уставный капитал страховой компании, причем впоследствии эта доля была инвестором продана третьим лицам.

Что ж, теперь все становилось на свои места и оставалось только доказать в суде эту нашу позицию.

Мы начали с того, что ни в деле, ни в природе вообще нет договора, подтверждающего факт купли-продажи злополучных акций. А ведь сделки между юридическими лицами должны заключаться именно в письменной форме (ст. 161 ГК РФ). Впрочем, опираясь на платежное получение о перечислении денег и протокол общего собрания акционеров, включившего инвестора в состав акционеров, наш оппонент пытался доказать, что это не что иное, как акцептирование (признание) письменной оферты (предложения о сделке). Однако платеж (тем более в качестве взноса в уставный капитал) мог бы рассматриваться в качестве оферты лишь при наличии иных признаков желания инвестора приобрести акции, а никаких документов на сей счет опять-таки нет и быть не могло. Что же касается протокола общего собрания акционеров, то он оформлен именно как протокол, полномочными представителями гипотетической сделки не подписывался и, стало быть, совершенно не может рассматриваться как акцепт (согласие стороны заключить предложенную сделку). Следовательно, итожили мы первую часть своего отзыва на исковое заявление, сделки между истцом и ответчиком по приобретению акций не заключалось.

Естественно, мы указали суду и на то, что истец не имеет права на иск в материальном смысле, поскольку ответчик никоим образом не нарушал его прав и законных интересов (п. 1 ст. 4 АПК РФ), и на противоречие иска закону, который не позволяет требовать в суде признания сделки ничтожной (ст. 12 ГК РФ). К тому же действия истца, на наш взгляд, вообще должны расцениваться как злоупотребление правом, что является самостоятельным основанием для отказа в иске (ст. 10 ГК РФ).

И вот решение суда: в иске о признании сделки по размещению акций ничтожной отказано в связи с недоказанностью факта заключения сделки. Так что, вступая в любое дело, коллегам, думаю, нелишне прежде всего уточнить, а есть ли реальные основания к появлению самого этого дела.

Марина КРЫЛОВА,
член МТКА ГРА



Фото Золотова РОМАНОВСКИ

Больше изданий, хороших и разных...

У наших друзей, уральских юристов, не самый громкий, но весьма радостный юбилей. Уже десять лет в Екатеринбурге выходит журнал (информационно-аналитический бюллетень) «Юридический вестник». С момента рождения издание заметно изменилось: выросло в формате и тираже, набрало вес, как в прямом смысле – по количеству страниц, так и в переносном, завоевав общественное признание. У него гляцевая многоцветная обложка, хорошая полиграфия, многообразие рубрик, словом, молодец хоть куда.

Учредитель издания – Уральская межрегиональная ассоциация юристов, объединяющая работников всех правоохранительных органов, юрисконсультских служб, преподавателей юридических вузов, ученых и, конечно, адвокатов. Журнал – любимое детище ее нынешнего президента Владимира Петровича Прицакова, известного на Урале адвоката, заведующего адвокатским бюро «Екатеринбург» (МКА ПРА), председателя Комитета облдумы по вопросам законодательства и местного самоуправления, советника губернатора по правовым вопросам, члена Совета общественной безопасности Свердловской области. Все десять лет он кропотливо равнял «Юридический вестник», конечно, не в одиночестве, а вместе со многими соратниками, в первую очередь, с энергичным главным редактором Анной Юрьевной Гаевой и молодыми ищущими журналистами.

Не секрет, что в некоторых юридических СМИ и общественных организациях адвокаты представлены как бы на периферии правового поля, на втором плане. Не так в здешней ассоциации и в этом журнале. Достаточно сказать, что и заместитель заведующего адвокатским бюро «Екатеринбург» Наталья Сухарева недавно избрана председателем исполкома ассоциации, вместе с председателем президиума областной коллегии адвокатов В. Смирновым она входит в редакционный совет издания. Адвокаты в журнале рассказывают о своей практике, о том, как помогают в разработке местного законодательства, анализируют федеральное, отвечают на вопросы читателей.

Наталья Валерьевна побывала в нашей редакции (на снимке), подумавшись планами своей общественной работы. – Например, у нас появилась идея сделать ассоциацию рейтинговой организацией, то есть проводящей конкурсы, скажем, на лучшее адвокатское бюро. Разработаем положение о почетном юристе Свердловской области. Собираемся активнее участвовать в избирательных кампаниях. Продолжим выпускать юридические брошюры с просветительскими целями. И будем налаживать дальнейшее сотрудничество со всеми СМИ: от заводских многотиражек до столичных юридических изданий, в том числе, конечно, с «Российским адвокатом».



ВЫНОСИЛ ЛИ АДВОКАТ КОРОБКИ С ДОКУМЕНТАМИ?

Визиты милиции в проблемные банки дело ныне обычное. Сенсацией в случае с «Легпромбанком» стало то, что при изъятии там финансовых документов журналисты углядели «стороннего адвоката» – заведующего юридической консультацией № 145 МРКА Юрия Киреева. Видите ли, он «представлялся исполняющим обязанности председателя правления банка» и к тому же «лично вынес из здания три коробки банковских архивов». Да возможно ли такое? Ведь «закон запрещает совмещать адвокатскую деятельность с любой другой».

– Вовсе не запрещает, – сообщил нам адвокат Киреев. – Напротив, и мировая, и отечественная практика идет по пути, когда руководителями временных администраций или конкурсными управляющими в организациях, оказавшихся на грани банкротства, назначаются адвокаты, прошедшие специальную подготовку в учебных заведениях. Напомним, за минувшее десятилетие только в Москве приказали долго жить 422 (!) коммерческих банка. В ряде случаев это происходило с участием адвокатов, в том числе моих. К слову, именно меня коллеги избрали председателем правления Межрегиональной общественной организации антикризисных управляющих при банкротстве кредитных организаций (МООАУ).

То же случилось и с «Легпромбанком». Противоречия, конфликты, скрытая и открытая борьба соучредителей поставили его на грань банкротства. В этих условиях одна сторона конфликтующих, имеющая в руках 66 процентов паяв, провела в строгом соответствии с законом собрание большинства пайщиков и передала мне полномочия руководителя временной администрации, в частности, поставила задачу принять меры к сохранению активов. А что касается трех коробок документов – это чистой воды заказное вранье. Не было никакой необходимости самому выносить коробки – у работников милиции хватало носильщиков.

Председателем президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов Н. Н. Клеу

Уважаемый Николай Наумович!

В районе Строгино Северо-Западного административного округа Москвы расположена юридическая консультация № 112 МРКА. Между управой района и консультацией сложились деловые конструктивные отношения, имеющие большое значение для жителей.

По нашей просьбе ЮК ввела в свою работу важное новшество: теперь три дня в неделю пенсионеры, инвалиды, ветераны войны и труда, прожива-



ющие в Строгино, имеют возможность бесплатно получать здесь советы, консультации. Адвокаты регулярно выступают в школах на правовые темы. Все это повышает уровень социально-правовой защищенности граждан, способствует пропаганде правовых знаний, что в конечном счете содействует умнению криминогенной обстановки в районе.

ЗАКРЫТАЯ ОТКРЫТОСТЬ

В Калужском районном суде ввели новшество. Пройти в здание теперь можно, только предъявив паспорт (удостоверение личности) и судебную повестку или получив специальное разрешение судьи, ведущего процесс. Правило относится ко всем, включая представителей средств массовой информации.

– Это касается открытых судебных заседаний? – поинтересовались мы, позвонив в Калугу знакомым адвокатам.

– В первую очередь их, потому что закрытые проходят по особой процедуре.

Конечно, террористические акции в Москве, Нью-Йорке, других городах заставляют нас повышать бдительность, обеспечивать порядок, дисциплину в любом учреждении, любой организации, в том числе и в судах. Но делать это надо, не лишая граждан права присутствовать на открытых судебных процессах. Ретивые калужские администраторы от юриспруденции ввели в судебную практику, так сказать, закрытую открытость!

Рисунок Леонида НАСЫРОВА



Ну и ну!

Управа благодарит адвокатов за проводимую ими большую плодотворную работу – заведующего консультацией Владимира Бушуева, его коллегу Татьяну Александрову, Елену Асанову, Андрея Бакнина, Татьяну Бушуеву, Владимира Волкова, Андрея Заславского, Татьяну Захарову, Екатерину Конавалову, Юрия Хильченко, Дмитрия Черепанова. Выражаем уверенность, что сотрудничество между управой и ЮК будет и впредь крепнуть и обогащаться.

Глава управы района Строгино города Москвы В. В. КАШИН

**Коротко и ясно**

В ближайшее время в международных делах шериф будет доминировать над судьей и адвокатом.

Глеб ПАВЛОВСКИЙ,
президент Фонда эффективной политики

Подробности из первых рук**МАШИНА ПРАВОСУДИЯ ДОГНАЛА «ТАТУ»**

«Нас не догнать!» – все лето и осень обещала радиослушателям популярная группа «ТАТУ», исполнившая хит сезона. Однако ее догнала... машина правосудия в лице Дорогомиловского межмуниципального суда города Москвы. Предоставим слово Вячеславу ШИБИЦКОМУ, члену Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург».

– На мой взгляд, шоу-бизнес – сфера, где меньше всего уважают нормы российского права, – сказал он в начале беседы. – История, приключившаяся с 19-летним композитором группы «ТАТУ» Сергеем Галояном, – яркое свидетельство тому.

Недавно композитор подписал с одной уважаемой фирмой контракт на выпуск альбома. Сумму контракта я не имею права называть. Но, поверьте, в нашем шоу-бизнесе «крутятся» десятки и сотни тысяч долларов США. И вдруг фирма разрывает контракт, усомнившись в деловых и нравственных качествах композитора. Ей стало известно о выпуске группой «ТАТУ» компакт-диска и аудиокассеты. На вкладышах к ним сообщалось: Сергей Галоян похитил (?) двух солисток группы, к тому же был арестован сотрудниками РУБОП Юго-Западного округа Москвы в момент, когда передавал «пиратам» эскизы своих песен. Каждое слово в этом сообщении вранье. На суде со- продюсер «ТАТУ» Елена Кипер объясняла: «Это юмор. Идиоту понятно». Однако фирма, заключившая контракт, не поняла юмора. Не понял его и суд. Теперь компаниям «Неформат», «Юниверсал мюзик» и «Мюзик трейд», изготовлявшим и распространявшим альбом «ТАТУ», придется выплатить в возмещение морального вреда композитору 20 тысяч рублей.

Впрочем, считать дело законченным не могу. В ходе судебных заседаний вскрылись такие обсто-



Рисунок Леониды НАСЦЫРОВА

тельства, которые позволяют думать, что впереди нас ожидают еще 2–3 процесса. Во-первых, речь идет о возмещении упущенной выгоды. Во-вторых, о возмещении авторского гонорара. В-третьих, о прекращении распространения альбома, порочащего честь, достоинство и деловую репутацию композитора, а также о замене вкладыша в раскупленных альбомах. К сожалению, в состоявшемся процессе эти вопросы не получили разрешения.

Например, мы указали на незаконность заключенного между Галояном и компанией «Неформат» договора о выплате авторского гонорара. Композитору было тогда 17 лет. И он, будучи несовершеннолетним, мог ставить свою подпись под подобного рода документами только в присутствии полномочных представителей – родителей и др. Между тем в договоре отсутствовала даже сумма гонорара!

Фотофакт

Галина Шаврова и ее адвокат Евгений Сырчин после судебного заседания

Несправедливо уволенной с работы директору Талдомской централизованной библиотечной системы Галине Шавровой посоветовали обратиться за помощью к опытному адвокату. Тем более что есть такой в Талдоме – Евгений Сырчин, член Межтерриториальной коллегии. И надежды оправдались: в судебном заседании адвокат неоспоримо доказал незаконность увольнения. Ведь сокращения штатов, на что ссылалась администрация района, фактически не произошло. Реорганизация библиотечной системы свелась к тому, что слово «централизованная» заменили на два – «информационная публичная». При этом директорская должность как была здесь, так и осталась. Судья приняла точку зрения адвоката, обязав администрацию восстановить Шаврову и оплатить ей вынужденный прогул.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

В январе–феврале этого года многие адвокаты отметили важные события в своей жизни и деятельности. Юбилеи отпраздновали:

85 лет со дня рождения – Шафир Мотя Фателевич, член Московской городской коллегии адвокатов;

80 лет со дня рождения – Коган Марк Иосифович и Харитонов Зинаида Петровна, члены Московской городской коллегии адвокатов; Лавринович Константин Ильич и Молчанов Евгений Алексеевич, члены Московской областной коллегии адвокатов;

75 лет со дня рождения – Кроник Валентина Григорьевна, член Московской областной коллегии адвокатов;

70 лет со дня рождения – Воскресенский Георгий Алексеевич и Елина Нина Алексеевна, члены Московской городской коллегии адвокатов;

60 лет со дня рождения – Бижамов Тажутдин Тагирович, Васенцев Альберт Николаевич, Ггарин Виктор Акилович, Губанский Александр Георгиевич, Косачев Леонид Семенович, Куликов Евгений Тимофеевич, Парвулюсов Борис Сергеевич, Тарасенко Владимир Алексеевич и Шуваркин Петр Петрович, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов; Быков Иван Павлович и Лебедев Александр Иванович, члены Московской областной коллегии адвокатов; Голиков Вениамин Иванович и Зильберов Леонид Семенович, члены Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Долголюк Анатолий Дмитриевич, Липартиани Виктор Давидович и Пастухов Борис Павлович, члены Московской городской коллегии адвокатов; Лосева Светлана Семеновна и Червошцев Роман Романович, члены коллегии адвокатов «Мосорцентр»;

50 лет со дня рождения – Барабанов Василий Ефимович, Волков Алексей Иванович, Григорьева Наталья Анатольевна, Жеваго Александр Владимирович, Илютин Анатолий Иванович, Катаева Людмила Ивановна, Кочетков Игорь Александрович, Лебедев Александр Иванович, Поздняков Владимир Иванович, Попов Василий Федорович, Сатлейкин Павел Иванович, Таётин Петр Владимирович, Теплякова Людмила Александровна и Шулюков Виктор Николаевич, члены Московской областной коллегии адвокатов; Борисова Татьяна Николаевна, Глазова Валентина Павловна, Гоголев Михаил Николаевич, Копышева Татьяна Семеновна, Коняков Евгений Николаевич, Кочетова Ольга Михайловна, Нечипоренко Людмила Михайловна, Передреев Василий Васильевич, Сиротин Владимир Алексеевич и Чумакова Татьяна Александровна, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов; Даутов Закуван Захаревич и Девятьярова Юлия Федоровна, члены Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Зиновкина Наталья Витальевна, Костюк Галина Федоровна, Куницына Галина Александровна, Литвинова Алевтина Михайловна, Миронова Наталья Михайловна, Садомский Олег Дмитриевич и Срослов-Гуськов Евгений Васильевич, члены коллегии адвокатов «Мосорцентр»; Калинин Алексей Михайлович, Сидорова Светлана Владимировна и Сарокин Валерий Александрович, члены коллегии адвокатов «Межрегион»; Манченко Николай Никитович и Хромюшкина Людмила Георгиевна, члены Московской городской коллегии адвокатов.



Вальтер Скотт в 1805 году. С портрета кисти Джеймса Сэксона

РЫЦАРЬ ПРАВОСУДИЯ

Однажды молодой шотландский адвокат Скотт и сам попал на скамью подсудимых. В 1794 году в Эдинбурге ирландские студенты-медики, взбудораженные сведениями о произошедшей недавно на континенте Французской революции, начали вызывающе вести себя в общественных местах. Особенно полюбилось им ходить в театр, где по сложившейся традиции перед началом каждого представления исполнялся английский национальный гимн. При первых его торжественных аккордах сидевшие на задних рядах партера студенты начинали громко шуметь, тем самым срывая его исполнение...

Но как-то вечером в театр заявился Скотт вместе со своими приятелями-адвокатами. Причем у каждого при себе имелась дубинка. И, конечно, перед началом спектакля в зале завязалась отчаянная потасовка с ирландцами, попытавшимися по обыкновению воспрепятствовать звучанию гимна. Победа досталась представителям юридического сословия. Студенты с разбитыми носами и головами были выдворены из театра. Торжествующие звуки гимна без помех разлились под сводами зала. Ну а приятели-адвокаты вскоре предстали перед судом за самоуправство. Впрочем, за них тут же вступились влиятельные друзья, заверившие заседание, что те впредь будут вести себя достойно. И суд ограничился строгим внушением коллегам-юристам, обязав их в будущем ни под каким видом не нарушать общественное спокойствие. Скотт же впоследствии не раз хвастал тем обстоятельством, что на суде три человека из неприятельского стана показали, что это он прошелся по ним своей дубинкой.

Настал момент раскрыть имя эмоционального адвоката – Вальтер. Да, это был именно он – Вальтер Скотт, будущий певец прекрасных дев благородных кровей и бесстрашных рыцарей, автор «Айвенго», «Роб Роя», «Пуритан» и другой приключенческой классики. Пройдет совсем немного лет, и он станет известен всей Великобритании, а затем и всему читающему миру. Хотя свои прозаические произведения он долго выпускал под скромным псевдонимом «автор «Уэверли». К слову, свой

первый роман он опубликовал также без фамилии на обложке.

Возвращаясь к происшествию в театре, надо заметить, что, будучи шотландским патриотом, большим сторонником Англии Вальтер Скотт никогда не был. Тем не менее он совершенно не терпел любые вызовы законности и порядку. Может быть, такой черте его личности способствовало рождение и воспитание в строгой религиозной и юридической семье.

Создатель великих романтических образов появился на свет 15 августа 1771 года в Школьном проезде Эдинбурга девятым ребенком у адвоката Вальтера Скотта и дочери доктора Резерфорда Анны. Будущий писатель, названный тоже Вальтером, стал таким образом тезкой своего отца. Вальтер Скотт-старший был ревностным кальвинистом и адвокатом твердых принципов и исключительной честности. Некоторые его клиенты, пользуясь этим, сами зарабатывали на нем гораздо больше, нежели получал он, ведя их дела. Благодаря исключительной вере в честное слово старый адвокат даже не считал нужным содержать в порядке служебные бумаги. После его смерти, чтобы хоть как-то уладить все его обязательства и расчеты, наследникам потребовалось целых пятнадцать лет.

Таким образом, несмотря на родство со знатными шотландскими семействами и обеспеченность, большого богатства у Скоттов не было. Зато в их семье следовали нравственным принципам, гордились воспитанием и взаимопомощью.

В 1783 году юный Вальтер, окончив тогдашнюю среднюю школу, поступил в Эдинбургский городской колледж. Через три года отец взял его учеником в свою адвокатскую контору. Правда, на должность мелкого клерка, не особо посвящая в секреты профессии. Видимо, наблюдая небрежение своего младшего сына юридическими науками и увлечение литературой, Вальтер-старший не надеялся, что тот сможет пойти по его стопам. Что ж, пусть хоть канцелярской рутинкой учится зарабатывать себе на скромный кусок хлеба. Так для юного пылкого мечтателя начался путь, по его позднейшим словам, «в бесплодную выжженную пустыню формуляров и юридических бумаг».

Служба в отцовской конторе имела для будущего романиста и светлую сторону: клиенты отца, некогда принимавшие участие в восстаниях шотландцев против английского владычества, щедро делились с молодым человеком своими воспоминаниями, найдя в нем благодарного слушателя. Особенно полюбился внимательный юноша-клерк почтенному Александру Стюарту из Инвернейла. Он стал частым гостем на площади Георга, где располагалась контора. Старец еще подростком сражался с англичанами в 1715 году, а в 1746-м участвовал в битве при Куллодене. Многие его рассказы Скотт использовал в «Уэверли» и последующих своих романах.

В это время у молодого Вальтера появились новые добрые товарищи, причем в основном тоже будущие адвокаты. У Чарльза Керра и Вильяма Клерка он позже позаимствовал неко-



Холл в Абботсфорде, имени Вальтера Скотта

торые черты характера, снабдив ими своего героя Дарси Латимера в романе «Редгантлет». Словом, «юридическая пустыня» не так уж мало давала вдумчивому Вальтеру как художнику.

Положение мелкого служащего вскоре перестало удовлетворять честолюбивого юношу, и он вознамерился стать адвокатом, что тогда было непросто и весьма престижно даже для джентльмена. Неожиданно и Скотт-старший пошел навстречу сыну. Увидев многие его положительные способности, отец заявил, что возьмет его в партнеры, если тот, разумеется, всерьез изучит право и сдаст положенный экзамен. И молодой Вальтер с присущим ему упорством взялся за юриспруденцию. При напряженных занятиях он не терял своего замечательного дружелюбия. Так, например, каждое утро он ходил за две мили будить в семь часов отличавшегося ленью Вильяма Клерка, чтобы усадить его за учебники. Эти походы не пропали даром. Друзья успешно выдержали экзаменационные испытания и были допущены к практике.

Правда, преуспевающим адвокатом Скотт-младший так и не стал. Хотя за пять лет практики (до женитьбы) его адвокатские гонорары выросли с 24 до 144 фунтов в год, но и это было гораздо меньше, чем заработки признанных защитников. На такие деньги прилично, по понятиям своего круга, содержать семью Скотту было затруднительно. Притом в первый год семейной жизни его гонорары упали до 80 фунтов. Молодой адвокат усмеленно писал стихи и собирал народные баллады, что, конечно же, тормозило дела и навряд ли способствовало привлечению клиентуры. Будущий великий писатель больше пользовался, если так можно сказать, околасудебной известностью. Вокруг него в кулуарах суда всегда толпились коллеги-юристы, плененные его талантом замечательного рассказчика необычных историй. А после утомительного заседания судейской молодежи необходимо было подкрепиться, и все дружно направлялись в кабачок, где продолжались вдохновенные разговоры и споры.

И все-таки, при всем том, что его адвокатских услуг не слишком домогались, Вальтеру перепали кое-какие дела и от отца, и от отцовских знакомых. Как-никак, из действующих адвокатов, пока он этого хотел, он не уходил. Однажды священника Мак-Ноута из Галлоуэя обвинили, помимо прочего, в регулярных попойках и пении непристойных куплетов. Адвокат Вальтер Скотт поехал в Галлоуэй собирать показания в пользу своего подзащитного, но, увы, пресупел в том немного. Тогда он построил защиту, исходя из того факта, что строго доказанных случаев пьянства священника за четырнадцать лет службы набралось всего три, а неподобающие выражения каждый раз Мак-Ноут употреблял... исключительно по наущению собутыльников.

— Стало ему утратить разум, как он превращался в одушевленную машину, столь же не способную сознательно отвечать за свои проступки в речах или деяниях, как полугай или автомат... — объяснял адвокат в судебном заседании и заключил: —

Считать человека завзятым сквернословом или бесстыдником лишь на том основании, что в состоянии опьянения он вел соответствующие речи, так же нелепо, как полагать его идиотом, поскольку, напившись, он нес бессмыслицу.

Но тут свидетели обвинения нашли свой сильный ход: они представили суду в неусеченном виде две песенки из тех, которые распевал пьяный Мак-Ноут. И разгневанный судья все же лишил незадачливого священника сана.

В другой раз на выездной сессии суда в Джебурге Скотту повезло больше. Его подзащитного, старика-браконьера, промышлявшего кражей овец, оправдали. Впрочем, и это дело, как позже вспомнил Скотт, не обошлось без небольшого курьеза. Выбрав момент, адвокат шепнул своему доверителю, чей нравственный облик не вызывал у него сочувствия: «Твое счастье, мошенник». Тот «понимающе» отвечивал тихим голосом: «Благодарствуем вашей милости, утречком пришло вам косяго». Обещанный заяц старательному защитнику тоже наверняка был бы добыт браконьерским способом.

Наконец на исходе 1799 года Вальтер Скотт отошел от адвокатской практики, отдав ей семь с небольшим лет. К тому времени по ходатайству герцога Баклю лорд Мелвилл назначил его шерифом, то есть главным судьей шотландского графства Селкиркшир. У Скотта появился прочный и достаточно солидный доход. Со временем он построил себе новое имение в местечке, нареченном им же Абботсфорд. И на должности шерифа великий писатель прослужил до конца своих дней, снискав своей честностью и благородством, о которых ходили легенды, всеобщую любовь жителей края. Кроме того, через несколько лет своего судейства Скотт стал также исполнять почетные, но хлопотные обязанности секретаря на сессиях Высшего суда Шотландии по гражданским делам. Кстати, обладая высшими судейскими должностями, Скотт всю свою жизнь продолжал формально числиться и адвокатом.

Григорий АЛЕКСАНДРОВ, спецкор «Российского адвоката»

Д Н Е В Н И К ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ Д А Т ОТМЕЧАЕМ В АПРЕЛЕ

220 лет российской полиции

19 (8) апреля 1782 года Екатерина II утвердила Устав благочиния или Полицейский. В городах учреждались управы благочиния в составе городничего и приставов по уголовным и гражданским делам. На каждые 700 дворов полагался частный пристав, на каждые 100 — кварталный надзиратель. Управам и чином предписывалось заботиться о сохранении «благочиния, добронравия и порядка», а также исполнении решений исполнительской и судебной власти.

210 лет с гильотиной

25 апреля 1792 года во Франции впервые в качестве орудия казни применена гильотина — изобретение врача Ж. Гильотена.

205 лет наградной системе

16 (5) апреля 1797 года Павел I утвердил Положение об орденах Российской Империи, которым устанавливались порядок награждения и правила ношения орденов.

160 лет со дня рождения Ф. Н. Плевако

25 (13) апреля 1842 года родился Федор Никифорович Плевако, адвокат, выдающийся судебный оратор. Его называли Пушкиным русской адвокатуры. Депутат третьей Государственной Думы от партии октябристов. Умер в 1909 году.

85 лет без В. П. Сербского

30 (17) апреля 1917 года умер Владимир Петрович Сербский, врач, основатель судебной психиатрии в России (родился в 1858 году, точная дата неизвестна). Разработал основные критерии вменяемости, т. е. способности человека контролировать свои действия и отвечать за последствия, а также процедуру судебно-медицинской экспертизы. Автор первого руководства для судебно-медицинских экспертов — «Судебной психопатологии».

60 лет плате за прописку

10 апреля 1942 год в СССР установлена пошлина, взимаемая при совершении основных юридических действий: при подаче иска, совершении нотариальных действий, прописке паспорта, регистрации брака и т. д.

40 лет с Днем космонавтики

9 апреля 1962 года, в канун первой годовщины полета человека в космос, в СССР установлен профессиональный праздник День космонавтики, отмечаемый 12 апреля.



А ВЕЧЕРОМ ОНА ВЫШЛА НА ЦЕХУ

— В 1974 году это училище закончили и мы с Леной. Вместе учились мастерству в классе незабвенного Михаила Ивановича Царева. Так что могу заверить, адвокат Львова — действительно профессиональная и к тому же талантливая актриса.

А вот что рассказала сама Елена Юлиановна. Школьницей она увидела фильм «Маскарад», и это, по ее словам, перевернуло ее жизнь. Раз восемь она ходила в кинотеатр. Особенно восхитил Николай Мордвинов в роли Арбенина. Лена выучила его монолог и не раз выступала с ним на школьных вечерах и конкурсах. К окончанию школы пересмотрела, кажется, весь театральный репертуар, и в выборе профессии вроде бы сомнений не осталось. Однако родителям хотелось, чтобы дочь занималась более стабильным и основательным делом. Пришлось сдать документы в педагогический институт. Но одновременно Елена пришла в лучший студенческий театр того времени — при Доме культуры МГУ, к Марку Захарову. Вскоре она оставила институт и поступила в Высшее театральное училище имени М. С. Щепкина.

Однако после его окончания выяснилось: работать-то по специальности негде. Театров не так уж много. Труппы сформированы. Штаты заполнены. Татьяна Пышнова, подруга Елены, уехала в Оренбург. Львова, по совету сестры Ларисы, работавшей адвокатом, поступила в ВЮЗИ. С 1982 года она адвокат — сначала в «Инюрколлегии», затем в Московской областной и, наконец, в Московской городской коллегии.

Я поинтересовался, есть ли что-нибудь общее между профессиями актера и адвоката.

— Есть, — ответила Елена Юлиановна. — Это творческое начало. Моя любовь — это защита в суде присяжных, где, как мы знаем из истории адвокатуры, артистизм хорошо служит делу правосудия.

Остается добавить: адвокат Львова удостоена высшей награды Московского общества юристов — «Фемиды». Своим опытом поделилась в книге «Защита по уголовному делу», где она основной автор и редактор. Книга несколько раз переиздавалась и стала для многих ее коллег настольной, в первую очередь для тех, кто участвует в судах присяжных. Недавно издательство «Юрист», учитывая, что новый УПК РФ предусматривает повсеместное введение судов присяжных, обратилось к Елене Львовой с просьбой подготовить обновленный, более расширенный вариант монографии. Ее пригласили также прокомментировать статьи Уголовно-процессуального кодекса, относящиеся к суду присяжных.

А театр? Елена Юлиановна осталась ему верна. Поддержала идею создания Русского реалистического театра-студии. День рождения его стал 18 марта 2001 года. Тогда молодая труппа показала инсценировку по роману в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Елена Львова сыграла там роль Лариной-матери. А в планах — поставить пьесу А. Н. Островского «Женитьба Бальзамина», чеховскую «Чайку», найти актера на роль Раскольникова и восстановить инсценировку по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Что ж, пожелаем коллеге новых удач и в театре, и в адвокатской практике.

Валентин ШАРОВ,
спецкор «Российского адвоката»

На снимках: Елена Львова (слева) и режиссер театра, заслуженная артистка России Татьяна Пышнова; сцена из спектакля «Сладострастники»

Фото Александра Карзанцова

На спектакль я ехал с известной долей скепсиса. Все было так непривычно. Начну с того, что театр — частный, его учредило и финансирует адвокатское бюро «Львова, Гриднев и партнеры». Однако называется он с претензией на академичность: Русский реалистический театр-студия (обратим внимание на твердый знак в конце слова «театр»). Одну из главных ролей в спектакле «Сладострастники» (по роману Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»), что предстояло посмотреть, исполняла Елена Львова, известный адвокат. Но театр-то ведь не суд. Однако, забегая вперед, скажу: три часа действия развеяли все сомнения и скепсис.

«Сладострастников» показывали на сцене культурного центра Владимира Высоцкого, что находится вблизи любимовской «Таганки». Зал небольшой с убранными двумя первыми рядами, чтобы хоть как-то отдалить зрителей от артистов. Первое появление актеров, первые реплики. И перед нами разворачивается, нарастая и завораживая, драма Мити Карамазова, старшего из трех братьев. Кутила, повеса, ревнивец, влюбленный в Грушеньку, тщетно пытающийся достать три тысячи рублей, чтобы погасить долг перед Катериной Ивановной, и, наконец, обвиненный в убийстве отца. Молодой актер Дмитрий Заволокин сумел увидеть, уловить в этой яростной, противоречивой натуре поиск путей к Богу, духовное возрождение.

А вот и Елена Львова. Ей отдан комический персонаж вдовы Хохловой. Сцена, где Митя в отчаянии пытается получить от вдовы ссуду в три тысячи рублей в канун той ночи, когда был убит его отец, одна из лучших. Она проходит под аплодисменты зала.

Режиссер театра Татьяна Пышнова помогла понять тайну неожиданного для меня профессионализма актеров. Все они, оказывается, имеют высшее театральное образование — выпускники известного училища имени М. С. Щепкина при Малом академическом театре.

Главный художник Анна Труханова, корректор Елена Зотова

Компьютерная верстка, допечатная подготовка и печать АО «Московские учебники и Картоалитография». 125252, Москва, ул. Зорге, 15. Тел. (095) 943-2395

При перепечатке ссылка на журнал «Российский адвокат» обязательна. Тираж 30 000



PLAZA DE TOROS MONUMENTAL

Domingo 20 de Junio a las 5,30 de la tarde

SOBERBIA CORRIDA DE TOROS



О, ИСПАНИЯ!



Туристическое агентство
«АДВОКАТИНТУР»

Россия, 107120, Москва,

Малый Полуярославский пер., 3/5.

Тел.: (095) 926 8817, 926 8818;

тел./факс: (095) 917 7120

E-mail: cdaintur@online.ru



НПП "ТРИНИТА"

117292, Москва, а/я 185
Телефон: (095) 124-00-13
Факс: (095) 124-03-22

**Эйконол, Эйфитол, Посейдонол,
Бифэйнол, Тыквэйнол,
Атлант-ИВА, Морикрол,
Кедрон-ИВА, "Марина"
и другие продукты НПП
"Тринита" прошли испытания
в ведущих клиниках
и получили высочайшую оценку
у российских и зарубежных
медиков.**

