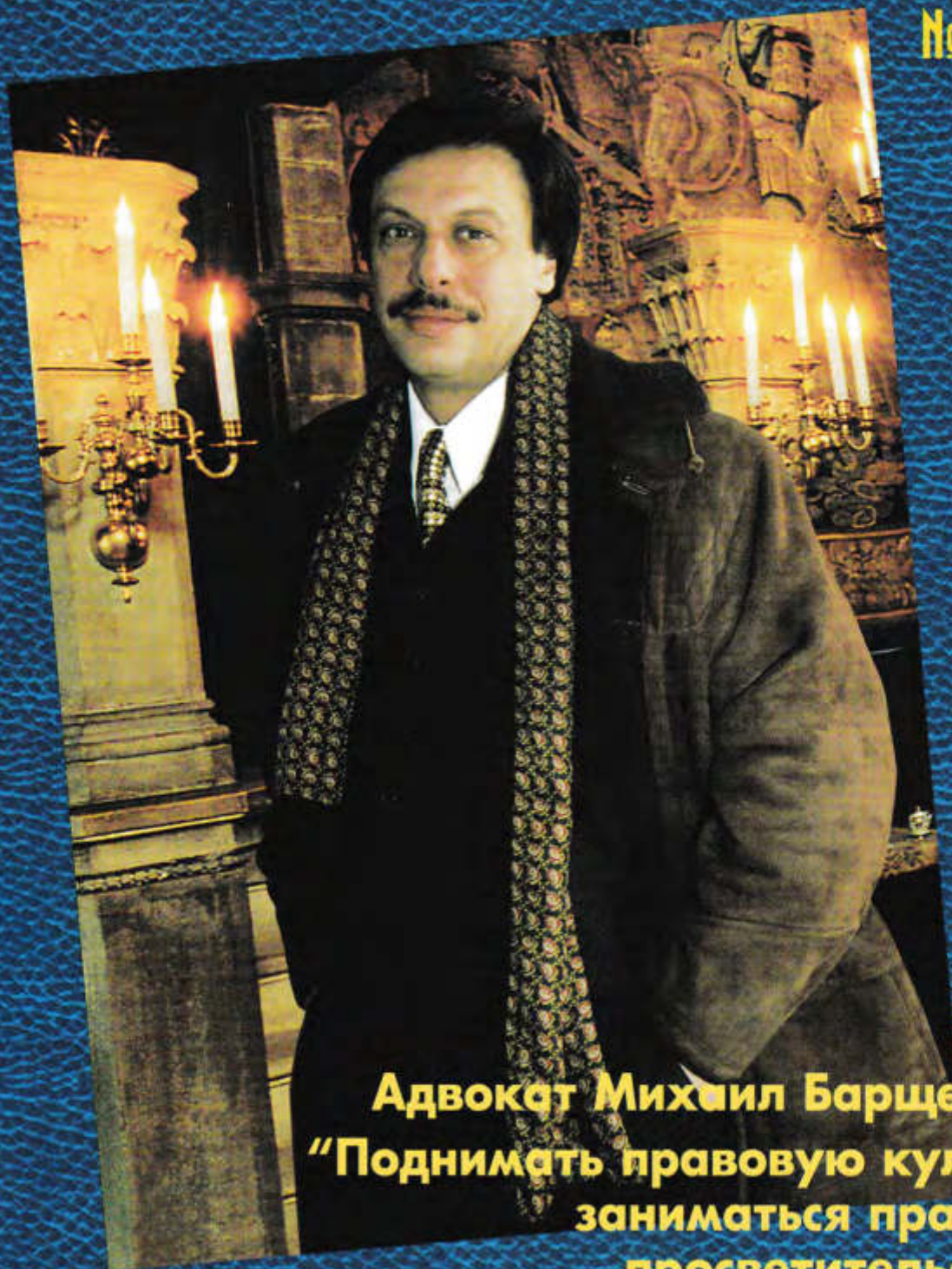




ISSN 1025-7225

# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

№ 1, 2001



**Адвокат Михаил Барщевский:  
"Поднимать правовую культуру,  
заниматься правовым  
просветительством"**

Читайте  
на стр. 18 - 19:



# МЕМОРАНДУМ

Мы, нижеподписавшиеся, признавая необходимость объединения адвокатов России, от имени участников состоявшегося совместного заседания Исполкома Гильдии российских адвокатов, Президиума Федерального союза адвокатов России, с участием представителей Международного союза (содружества) адвокатов и ряда коллегий адвокатов субъектов Российской Федерации **подписали настоящий меморандум о нижеследующем.**

**Создать** единый федеральный координирующий орган самоуправления адвокатуры – Федеральный Совет адвокатуры Российской Федерации.

**Установить**, что целями Федерального Совета адвокатуры являются:

- координация деятельности адвокатских объединений и коллегий адвокатов;
- обеспечение представительства интересов всех российских адвокатов на федеральном уровне;
- выработка единых подходов в подготовке проекта Федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации»;
- повышение эффективности оказания квалифицированной юридической помощи и создание благоприятных условий для обеспечения гарантированных Конституцией РФ прав и законных интересов граждан и организаций;
- обеспечение правовой защиты самих адвокатов.

Участники совместного заседания **постановили:**

1. На период до принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации, регламентирующих структуру органов и деятельность адвокатуры в России, **считать**, что единым координирующим органом самоуправления адвокатуры на период между Съездами адвокатов России является Федеральный Совет адвокатуры Российской Федерации.

2. **Установить**, что Федеральный Совет адвокатуры является координирующим органом, созданным действующими в России и зарегистрированными в установленном законом порядке общероссийскими организациями адвокатуры:

- Гильдией российских адвокатов – профессиональным сообществом адвокатов и коллегий адвокатов Российской Федерации,
- Федеральным союзом адвокатов России – общероссийской общественной организацией,
- Международным союзом (содружеством) адвокатов – общероссийской общественной организацией.

3. **Избрать** Федеральный Совет адвокатуры Российской Федерации в составе следующих представителей адвокатских объединений, чьи кандидатуры были выдвинуты и единогласно избраны полномочными участниками совместного заседания:

**от Гильдии**

**российских адвокатов:**

Мирзоев Гасан Борисович  
Залманов Валерий Яковлевич  
Игонин Владимир Сергеевич  
Семеняко Евгений Васильевич  
Царева Нина Павловна

**от Федерального**

**союза адвокатов России:**

Галоганов Алексей Павлович  
Клён Николай Наумович  
Клигман Александр Викторович  
Резник Генри Маркович  
Смирнов Владимир Николаевич

**от Международного союза**  
**(содружества) адвокатов:**

Воскресенский Георгий Алексеевич  
Гофштейн Михаил Александрович  
Калитвин Владимир Васильевич  
Рогачев Николай Дмитриевич  
Шаров Геннадий Константинович

**от Ассоциации**  
**адвокатов России:**

Малаев Алексей Никифорович  
Баранов Дмитрий Петрович  
Костанов Юрий Артемьевич  
Кулакова Людмила Васильевна  
Шолошников Михаил Никифорович

4. Полномочными участниками совместного заседания **единогласно избраны** в качестве сопредседателей Федерального Совета адвокатуры: Мирзоев Гасан Борисович и Галоганов Алексей Павлович

5. **Установить**, что все решения Федерального Совета адвокатуры принимаются на основе консенсуса. В случае разногласий при решении тех или иных вопросов жизнедеятельности адвокатуры обсуждение переносится на совместное заседание Исполкома Гильдии российских адвокатов и Президиума Федерального союза адвокатов России с участием представителей Международного союза (содружества) адвокатов.

6. В целях создания единой правовой базы деятельности адвокатуры в Российской Федерации, а также для последующего законодательного закрепления сложившихся на практике единых правил профессиональной адвокатской этики возложить на Федеральный Совет адвокатуры функции координирующего органа по подготовке проекта Федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации», а также проектов иных федеральных законов и нормативных актов, имеющих отношение к вопросам адвокатской деятельности.

7. Федеральному Совету адвокатуры **приступить** к подготовке проектов документов, устанавливающих единые принципы и правила адвокатской деятельности на территории Российской Федерации:

- а) правил приема, перевода и отчисления членов коллегий адвокатов;
- б) правил адвокатской профессиональной этики;
- в) норм внутреннего трудового распорядка;
- г) единой формы официальных документов, дающих право на занятие адвокатской деятельностью, в том числе свидетельств, удостоверений, договоров на оказание юридической помощи и других;
- д) единых правил приема и трудовой деятельности стажеров и помощников адвокатов;
- е) единых правил создания новых коллегий и консультаций.

8. Федеральному Совету адвокатуры **обратиться** в Министерство юстиции РФ с просьбой о приостановлении выдачи согласований на вновь образуемые коллегии адвокатов.

9. В ноябре 2000 года **провести** организационное заседание Федерального Совета адвокатуры, на котором избрать заместителей сопредседателей Совета, распределить обязанности между сопредседателями, их заместителями и членами Федерального Совета адвокатуры, а также рассмотреть иные вопросы о дальнейшем функционировании единого органа самоуправления адвокатуры.

10. **Проинформировать** Президента РФ, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, а также федеральные правоохранительные органы о создании Федерального Совета адвокатуры Российской Федерации.

11. Довести до сведения коллегий адвокатов, что по всем неотложным вопросам, относящимся к сфере деятельности Федерального Совета адвокатуры и требующим срочного рассмотрения, впредь до распределения функций между руководством и членами Федерального Совета адвокатуры следует обращаться непосредственно к сопредседателям Федерального Совета адвокатуры:

**Мирзоев Гасан Борисович**

107120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5,  
тел. 916-12-48, факс 975-24-16

**Галоганов Алексей Павлович**

105037, г. Москва, Измайловский пр-т, д. 49  
тел. 367-63-75, 367-85-43

**От Гильдии**  
**российских адвокатов**

Президент  
Г. Б. Мирзоев

**От Федерального**  
**союза адвокатов России**

Президент  
А. П. Галоганов

**От Международного союза**  
**(содружества) адвокатов**

Президент  
Г. А. Воскресенский

**От Ассоциации**  
**адвокатов России**

Президент  
А. Н. Малаев



# РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

## ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 г.  
Выходит один раз в два месяца

Учредитель – ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

### Редакционный совет

**Г.Б. МИРЗОЕВ**, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов

**А.П. ГАЛОГАНОВ**, заместитель председателя редакционного совета, председатель президиума Московской областной коллегии адвокатов

**В.С. ИГОНИН**, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

**В.Я. ЗАЛМАНОВ**, председатель президиума Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА

**Л.П. КЕЗИНА**, председатель Московского комитета образования

**Д.А. КЕРИМОВ**, член-корреспондент Российской академии наук

**Н.Н. КЛЁН**, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов

**О.Е. КУТАФИН**, ректор Московской государственной юридической академии

**М.А. МИТЮКОВ**, полномочный представитель Президента России в Конституционном Суде РФ

**Г.М. РЕЗНИК**, заместитель председателя редакционного совета, председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов

**Б.С. САЛЮКОВ**, начальник Управления юстиции г. Москвы

**В.Г. СТРЕКОЗОВ**, судья Конституционного Суда РФ

**Ю.Я. ЧАЙКА**, министр юстиции РФ

**С.В. ЯСТРЖЕМБСКИЙ**, помощник Президента РФ

### Главный редактор

**Р.А. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ**, вице-президент Гильдии российских адвокатов

### Редколлегия

**О.Т. АНКУДИНОВ**, начальник управления Генеральной Прокуратуры РФ

**П.Д. БАРЕНБОЙМ**, вице-президент Международного союза адвокатов

**И.М. ВАШКЕВИЧ**, заместитель главного редактора

**В.В. ВИТРЯНСКИЙ**, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ

**М.П. ВЫШИСКИЙ**, президент Международной ассоциации правозащитников «Юристы – деловому миру»

**Н.К. ДОРИЗО**, поэт, лауреат Государственной премии России

**Ю.А. ЕФИМОВ**, член президиума Московской областной коллегии адвокатов

**Ю.А. КОСТАНОВ**, председатель президиума коллегии адвокатов «Адвокатская палата»

**В.Н. КУДРЯВЦЕВ**, вице-президент Российской академии наук

**С.М. ЛИНОВИЧ**, генеральный директор АО «Московские учебники»

**В.И. РАДЧЕНКО**, первый заместитель председателя Верховного Суда РФ

**М.М. РАССОЛОВ**, заведующий кафедрой права ВЗФИ, писатель

В НОМЕРЕ:

№ 1, 2001

<b>Гасан Мирзоев</b> <b>Год 2000. Что запомнилось?</b>	3
<b>Ирина Хакамада</b> <b>Интересы человека превыше всего</b>	4
<b>Юлий Рыбаков</b> <b>Избирательное покаяние</b>	8
<b>Владимир Еронин</b> <b>Какой след оставишь?</b>	10
<b>Игорь Вашкевич</b> <b>С барщиной в XXI век?</b>	14
<b>Александр Горшенков</b> <b>Творцы и дельцы</b>	16
<b>Александр Плевако</b> <b>Кому закон не писан</b>	20
<b>Александр Карзанов</b> <b>Под добрым небом Москвы</b>	24
<b>Валерий Рязанцев</b> <b>Вор пойман – преступника нет</b>	29
<b>Леонид Зильберов</b> <b>Великая сила материнской любви</b>	32
<b>Евгений Данилов</b> <b>Тайна выстрелов в Ленина</b>	34
<b>Генри Резник</b> <b>Защита Крутера</b>	46
<b>Валентин Арцыбашев</b> <b>Есть такой санаторий – «Барвиха»</b>	48



**Наша обложка:**  
Член Московской городской коллегии адвокатов, доктор юридических наук, профессор Михаил Барщевский

Фото  
Александра Карзанова

Журнал зарегистрирован  
Комитетом РФ по печати.  
Свидетельство №013485

### Наш адрес в Internet:

[www.angelfire.com/biz2/ruslawyer](http://www.angelfire.com/biz2/ruslawyer)

E-mail: GRUSADVOCAT@MTU-NET.RU

### Адрес редакции

107120, Москва,  
М.Полуярковский пер., 3/5.  
Тел. (095) 917-7546.  
Факс (095) 975-2416.

## Четыре лидера сказали «ДА»



Состоялось первое заседание Федерального совета адвокатуры РФ, учрежденного совместным решением президиума Федерального союза адвокатов России, исполкома Гильдии российских адвокатов, совета Ассоциации адвокатов России и президиума Международного союза (содружества) адвокатов. На заседании рассмотрены актуальные проблемы адвокатской деятельности, практические меры по координации действий адвокатских объединений, распределены обязанности между сопредседателями и членами Федерального совета. Принято решение о формировании рабочих комиссий по подготовке проекта

Закона об адвокатуре, по совершенствованию налогообложения адвокатской деятельности, упорядочению оплаты труда адвокатов по назначению суда и органов следствия.

Во исполнение воли делегировавших их коллег лидеры адвокатских объединений А. П. Галоганов (ФСАР), Г. Б. Мирзоев (ГРА), Г. А. Воскресенский (МС(с)А) и А. Н. Малаев (ААР) подписали Меморандум о сотрудничестве на период до законодательного урегулирования деятельности адвокатов и их объединений в стране (текст Меморандума публикуется на 2-й стр. обложки).

## Курс на создание массовой партии

Множатся, набирают силу региональные отделения и представительства Общероссийской общественной политической организации «Юристы за права и достойную жизнь человека». К концу 2000 года их насчитывалось 64, в том числе 28 в статусе юридического лица.

— И это не какие-то мизерные «ячейки», в Самарском, например, отделении уже более 200 членов, — говорит руководитель Аппарата Координационного Совета организации Эрнест Алиев. — Мы держим твердый курс на создание массовой и конструктивной, то есть полезной обществу структуры, которая в блоке с Союзом правых сил уже в ближайшее время намерена превратиться в партию. Как известно, скоро должен появиться новый Закон о партиях. Окончательная его редакция еще не выработана, но уже очевидно, что партии третьего тысячелетия в России — это крупные и влиятельные составляющие

политической системы общества. Мы разделяем такой подход и уже сейчас работаем в этом направлении.

Партийное строительство — это, разумеется, не только создание новых отделений и представительств, это и наработка опыта общественной и политической работы. Почти повсеместно открыты общественные приемные, действуют штабы, обеспечивающие участие юридической общественности и отделений Союза правых сил в региональных избирательных кампаниях. Оттуда постоянно идут сообщения в центральный офис организации. Координатор организации депутат Госдумы РФ Г. Б. Мирзоев побывал в Астрахани, Волгограде, Рязани, Липецке. В рамках акции СПС «Интернет — школе» подписано соглашение об участии в финансировании этого проекта.

Мария ВАТУТИНА,  
спецкор «Российского адвоката»

## Для защиты прав соотечественников

Границы, разделившие некогда единое советское государство, создали немало проблем для наших соотечественников, проживающих за рубежом, прежде всего в странах СНГ и Балтии. Одна из них — невозможность получить помощь российских адвокатов. Причем с той же проблемой сталкиваются и граждане названных государств, когда им приходится отстаивать свои права на территории России.

Выработке общих подходов к решению проблемы, созданию механизма защиты прав и свобод соотечественников, был посвящен круглый стол, проведенный Московским отделени-

ем государственно-общественного Фонда поддержки соотечественников за рубежом «Россияне» совместно с адвокатским бюро по защите прав соотечественников «Мир» (МКА «Межрегион»). Кроме юристов из России на встречу прибыли более сорока представителей адвокатских и других юридических организаций из всех бывших республик СССР. Участники дискуссии высказались за разработку Конвенции об оказании юридической и адвокатской помощи соотечественникам на территории наших государств. Намечено подготовить и другие документы.



С Новым годом!  
С Новым годом!  
С Новым годом!  
Поздравляем  
граждан!



### ...из Талдома

Уже не первый год местная администрация не поднимает для адвокатов арендную плату за снимаемые помещения. Это особенно важно в связи с тем, что основная масса дел в райсуде – это дела несовершеннолетних, в которых участие защитников обязательно, а оплата которых весьма скромная. Других же источников дохода у большинства адвокатов просто нет.

### ...из Горно-Алтайска

5-летие работы отметила недавно коллегия адвокатов Республики Алтай. Сегодня в ее рядах 35 членов и 2 стажера. Среди прочих успехов в коллегии называют благоприятное разрешение спора с республиканским судебным департаментом. Тот все-таки признал основную для оплаты работы адвокатов по назначению новый размер минимальной оплаты труда (132 руб.). Впрочем, и это нововведение вряд ли сильно скажется на адвокатских заработках.

### ...из Владимира

Наболевший вопрос об улучшении условий работы следователей и адвокатов с лицами, содержащимися под стражей, в очередной раз прозвучал на совещании в областном управлении юстиции. Но как он будет решен, пока

неясно. А среди позитивных изменений в работе адвокатуры председатель президиума обкомколлегии №3 Леонид Гирик отметил хорошие взаимоотношения между представителями разных коллегий. Он считает, что наличие на местах нескольких коллегий дает людям возможность выбирать адвоката, а самих адвокатов побуждает к лучшему исполнению своих обязанностей.

### ...из Волжского

Член Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов Сергей Нижегородов зарегистрирован в качестве кандидата на ближайших выборах в мэры города. Он ведет активную избирательную кампанию и, по словам наблюдателей, имеет неплохие шансы на победу.

### ...из Санкт-Петербурга

Юридическая общественность северной столицы широко отметила очередные годовщины учреждения российской присяжной адвокатуры и первого в стране Санкт-Петербургского Совета присяжных поверенных. На посвященной этим событиям научной конференции выступили руководители всех пяти действующих в регионе коллегий адвокатов: Санкт-Петербургских городской и объединенной, Ленинградской областной, Международной «Санкт-Петербург» и Балтийской. С удовлетворением отмечалась верность петербургских адвокатов лучшим традициям предшественников, в том числе в работе Совета адвокатуры Санкт-Петербурга – своеобразного правопреемника Совета присяжных.

2000 г о а



## Что запомнилось?

**Г. Б. МИРЗОЕВ, сопредседатель Федерального совета адвокатуры РФ, президент ГРА, депутат Государственной Думы РФ**

Вот и пробило час: мы на рубеже нового года, нового века, нового тысячелетия. С чем, разумеется, и поздравляю всех дорогих коллег, всех читателей журнала «Российский адвокат»!

В этот удивительный миг уместно оглянуться сколь угодно далеко, вспомнить как совсем близкие события, так и дела давно минувших дней. Например, о том, что ушедшие века подарили нашему Отечеству само понятие защитника-адвоката. И если официально присяжных стряпчих государство признало всего полтора века назад, в 1832 году, то о доверенных лицах тяжущихся упоминали и Псковская судная грамота, и более ранние источники.

Естественно, мы вспоминаем великую судебную реформу, узаконившую адвокатуру в ее нынешнем виде, и первые Советы присяжных поверенных, заработавшие в 1866-м. Помним первые попытки собрать российских адвокатов в единое сообщество (1905) и рожденный на исходе советского периода Союз адвокатов СССР. Мы горды тем, что к концу XX столетия в стране появилось первое профессиональное объединение адвокатов – наша Гильдия и удалось, наконец, заложить основы будущего единения всех членов адвокатского сообщества – сформировать Федеральный совет адвокатуры РФ и подписать Меморандум о целях нашего сотрудничества.

Надо отметить, что к созданию общероссийской организации нас подтолкнула сама жизнь, полная для адвокатов неприятных сюрпризов. Нам приходится постоянно отстаивать свое право на умеренную арендную плату за помещения и выбивать у государства долги за работу по назначению, приходится противодействовать появлению самозванных «адвокатов», прикрывающихся адвокатским званием, а также протестовать против необоснованных задержаний и обысков коллег. С другой стороны, мы уже сегодня видим результаты, достигнутые совместными усилиями. Вошли в традицию майские семинары на Черном море, организуемые Гильдией, но открытые для всего сообщества. Члены многих коллегий связаны работой в Российской академии адвокатуры. Пять лет выходит общий для всей адвокатуры журнал «Российский адвокат». Наши лучшие коллеги стали лауреатами высшей профессиональной награды – Золотой медали имени Ф. Н. Плевако...

Большого успеха добилась наша политическая организация «Юристы за права и достойную жизнь человека». Объединившись с другими организациями в избирательный блок «Союз правых сил», мы одержали победу на выборах в Государственную Думу РФ и теперь можем реально влиять на формирование отечественного законодательства. Впереди важнейшая задача: коллективная выработка положений проекта Закона об адвокатуре. Надеюсь, в новой редакции он отразит подлинные чаяния членов адвокатского сообщества страны.

Так держать, коллеги! Нет сомнения, объединенную адвокатуру России ждут новые блестящие победы.

## Как будем избирать?

В Государственной Думе РФ прошли парламентские слушания о проблемах совершенствования избирательного законодательства. Выбор темы не случаен: в ходе избирательных кампаний выявляется масса недостатков. Вел дискуссию заместитель председателя Думы Г. Ю. Семигин. С докладами выступили депутаты А. И. Лукьянов, Б. Б. Надеждин, А. И. Салий, О. В. Морозов, Е. Б. Мизулина, В. И. Алкснис, С. Н. Ющенко, С. А. Попов, председатель ЦИК А. А. Вешняков и другие.

Отмечалась необходимость поставить заслон вмешательству в выборный процесс так называемого административного фактора, выдвигению в органы власти криминалитета, а также пря-

мых представителей олигархического капитала. К сожалению, действующие нормы избирательного права очень слабо подкреплены нормами об ответственности за их нарушения. Следовало бы пополнить законодательство такими актами, как «О политических партиях», «О государственной автоматизированной системе «Выборы», «О Государственном регистре населения» и др. Причем совершенствование законодательства должно осуществляться по пакетному принципу, то есть, к примеру, вместе с законом «О выборах» должен быть подготовлен закон, обеспечивающий действенность его норм. Также прозвучало предложение о внесении в Конституцию РФ главы «Избирательная система».

## V съезд судей

В Москве в Колонном зале Дома союзов прошел V Всероссийский съезд судей. Особую значимость ему придало выступление Президента РФ В. В. Путина, который поддержал ряд инициатив судейского сообщества, в том числе стремление завершить судебную реформу в ближайшие 2-3 года.

Предполагается серьезно улучшить финансирование судебной системы. Уже в 2001 году ее бюджет увеличится более чем на половину и составит 11 млрд. рублей. Повышению оперативности работы судов, снижению нагрузки на судей будет способствовать введение систе-

мы специализированных административных судов. Совершенствование процедуры назначения и освобождения судей от должности, а также включение в состав квалификационных коллегий судей представителей других юридических профессий должно положительно сказаться на качественном составе судейского корпуса.

К сожалению, на съезде практически ничего не говорилось о взаимоотношениях судей с другими участниками процесса, в том числе с адвокатами, права которых нередко нарушаются.



# Интерес

**Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат» Р. А. Звягельского с заместителем председателя Государственной Думы РФ И. М. Хакамадой**

– Вас можно поздравить, Ирина Муцуовна. Прошел год после сенсационной победы правых на выборах в Думу. Формальные последствия очевидны: своя фракция, руководящие посты... А чем Вам запомнился этот год – как партийному лидеру и одному из руководителей Думы?

– Главное впечатление от теперешней работы в отличие от предыдущих лет пребывания в Думе – это ощущение коллективной интеллектуальной законодательной деятельности. Я ведь побеждала и в 1993 и 1995 годах, но каждый раз была независимым депутатом и даже если входила в иную фракцию (типа «Регионов России»), то, конечно, не влияла на принятие решений в этой фракции. А теперь мы впервые пришли общей командой и участвуем наравне с другими фракциями в определении, я бы сказала, стратегии поведения парламента относительно проведения реформ.

С другой стороны, понятно, что расклад сил таков, что мы можем обеспечить реализацию своих решений только в согласии с центристскими фракциями, с фракцией «партии власти». А тут позиции не всегда совпадают. Но в любом случае появились некие варианты поведения и возможности для продвижения наших предвыборных заявлений. И это очень важно. Потому что еще в прошлом парламенте была ситуация фактически обреченная. То есть, сколько бы что правые ни пытались реализовать, они были в микроскопическом меньшинстве и сделать ничего не могли. Сейчас конъюнктура политической интриги такова, что, объединившись, мы можем продвинуть и новую концепцию бюджета (сколько раз, вспомните, наш бывший премьер Сергей Кириенко призывал: надо жить по средствам –

кто-нибудь его слышал?), и административную реформу, и реформы в налоговой сфере. И с этой точки зрения минувший год – это год формирования механизма воздействия правых на законодательную политику.

Период, на мой взгляд, самый сложный. Потому что машинка только отлаживается. Сначала нужно отработать механизм принятия решений внутри фракций, затем механизм принятия консолидированных решений с «Яблоком». Ну а далее – самый сложный механизм, который мы осваиваем, это ведение переговоров (по существу, торговли) с другими фракциями по поводу тех позиций, которые нужно утвердить в ходе сессии. Классический пример такой жесткой интриги – это борьба за более либеральный Кодекс об административных правонарушениях. Ведь параллельно, как вы знаете, шла дискуссия по бюджету, и с правительством, которое внесло откровенно антидемократический кодекс, мало кто хотел ссориться. И все-таки мы смогли добиться, чтобы знаменитая 12-я глава кодекса, откровенно полиравшая права автоводителей, была полностью переделана в соответствии с нашей правовой идеологией.

– Думаю, нашим читателям интересно узнать, как строится работа фракции СПС. Кто, например, за какие участки отвечает?

– Лидером фракции, как известно, является Борис Немцов – политический лидер всего движения «Союз правых сил». Естественно, поэтому он вхож во все дела и имеет преимущественное право преподносить народу, «озвучивать» все наши наиболее крупные политические решения. У него есть заместители.



# СЫ ЧЕЛОВЕКА ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

Первый заместитель – Виктор Похмелкин, юрист, профессиональный адвокат. Он давно в демократическом движении, начинал еще с «Выбора России». Также депутат со стажем: избирался и в 1993-м, и в 1995-м. У нас занимается общим законодательством, фактически при нем действует специальный аналитический центр, в котором формируется пакет законов «Союза правых сил», штудируются все поступающие во фракцию законопроекты. По каждому центру выработывает рекомендации по голосованию.

Другой заместитель Немцова – Борис Надеждин. Его работа связана в основном с конституционным и государственным строительством. Вместе с председателем Комитета Думы по законодательству Павлом Крашенинниковым они продвигают как раз эту часть реформ. Механизмы народовластия, федеративные отношения, государство и личность – вот лишь некоторые проблемы в этой области.

Теперь о себе. Вместе с Немцовым являюсь сопредседателем нашего движения, а внутри фракции – его заместителем. Отвечаю за международную политику и информационные связи. Поскольку я также заместитель председателя Государственной Думы, то можно сказать, что представляю лишь политическое лицо фракции и в этом плане не связана ни с каким комитетом. Вместе с тем как вице-спикер я, конечно, продвигаю идеи правых сил в тех областях, которые курирую. Это образование, межбюджетные отношения и часть социальной политики (что касается положения семьи, детей и некоторых других групп населения).

#### – А какова технология фракционной работы?

– Каждую неделю проходят заседания фракции. После Совета Думы. Это два раза в неделю. В Совет, как вы знаете, входит лидер фракции Борис Немцов, для текущей законодательной работы делегирован Виктор Похмелкин и с совещательным голосом вхожу я – как заместитель председателя парламента. Вторник, четверг – дни заседаний Совета. Мы определяем план работы Думы соответственно на среду и на пятницу, и тут же через три часа собирается фракция. За эти три часа аналитический центр готовит материалы, и на заседании фракции идет обсуждение тех или иных документов. Плюс есть еще совещание руководства фракции по понедельникам, когда определяется стратегия нашего поведения на неделю, месяц – в зависимости от тех проблем, которые предстоит решать, тех законов, которые предстоит рассматривать. Нарботанные на совещании идеи обсуждаются на заседании фракции. Проводятся и специализированные (иногда выездные) заседания фракции, где обсуждаются уже целые блоки проблем. Например, связанные



Обсуждаются проблемы адвокатуры

с социальной политикой, налоговым законодательством, проблемами профессиональной армии.

Не могу не отметить, что юридическая основательность наших предложений во многом обеспечена работой во фракции представителей общественного движения «Юристы за права и достойную жизнь человека» – одной из блокобразующих организаций Союза правых сил. Достаточно назвать лидера наших союзников Гасана Борисовича Мирзоева, видного юриста, адвоката. Он имеет профессиональное мнение по всем ключевым вопросам деятельности судов, прокуратуры, в области соотношения прав граждан и государственных интересов. И тут же трудятся такие опытные юристы, как бывший министр юстиции Павел Крашенинников, Борис Надеждин, работавший в Белом доме, адвокаты Виктор Похмелкин и Юрий Курин... Они-то и обеспечивают нам очень сильные юридические позиции.

#### – На выборах правые шли под лозунгом утверждения в обществе либеральных ценностей: приоритет прав личности, свободный рынок, минимизация государственного вмешательства в жизнь общества. Что-то уже удалось реализовать?

– Огромной победой мы считаем утверждение наших идей и принципов в Административном кодексе, о чем я уже говорила. Ибо первоначально нормы главы 12-й отражали как раз противоположную концепцию: там права чиновников оказывались выше прав граждан. Это вообще, можно сказать, историческая проблема нашего законодательства – недоверие государства к личности. Исполон веку у нас господствует философия, что интересы государства более важны, более моральны и чисты, нежели интересы человека. На самом же деле общество в результате своего развития несет более высокую мораль. Вот почему мы так ценим эти маленькие шаги в нужном направлении – это реальные факты утверждения и защиты прав простых людей.

Думаю, мы также вправе гордиться принятыми главами Налогового кодекса. Его концепция тоже направлена на доверие к людям, на максимальное стимулирование легализации ими своих доходов вместо того, чтобы с палками и пулеметами бегать за каждым и проверять, сколько он заработал.

Либеральные идеи удалось реализовать и в Законе об ипотеке. Известно, что Союз правых сил готовил альтернативный проект Земельного кодекса, в котором в полном объеме защищалось право частной собственности на землю. Но его рассмотрение – это дело будущего. Вместе с тем именно нашими голосами удалось отстоять те же принципы в системе ипотечного кредитования: теперь земля, в том числе земли сельхозназначения могут использоваться в качестве объекта залога.



На выставке народного творчества

**– Как Вы оцениваете сегодняшнее состояние нашей экономики? Удалось ли запустить «локомотивы экономического развития» (АПК, жилищное строительство, высокие технологии), на что рассчитывали авторы предвыборного Манифеста правых сил?**

– Экономика начинает двигаться в том направлении, какое мы считаем наиболее естественным и продуктивным. То есть благодаря настойчивой и, я бы сказала, агрессивной политике правительства в союзе с правыми впервые удалось продвинуть те тенденции, которые со временем должны превратиться в постоянные условия существования нашей экономики. Например, впервые зафиксировано стремление российских предприятий к прозрачности своей деятельности. Людям стало выгодно декларировать свою прибыль, открывать баланс, делать свои финансовые потоки понятными для всех инвесторов. В результате акции этих предприятий на всевозможных биржах начинают подниматься в цене. Классический тому пример – резкий рост капитализации Сургутнефтегаза. Обладая меньшими месторождениями, чем другие нефтяные компании, он первым открыл свой баланс и получил вполне предсказуемый результат. А дело в том, что даже обладая крупными внутренними финансовыми потоками, но скрывая их от «постороннего глаза», предприниматель теряет темп. А тот, кто открыт и понятен для потенциальных инвесторов, обязательно получит их поддержку.

Еще одна позитивная тенденция состоит в том, что в экономике впервые наметилась нормальная приоритетность. Среди приоритетных отраслей впервые оказались не только нефть и газ, но и высокие технологии, информационные технологии и

даже образование. Его начинают воспринимать как область необходимых инвестиций для обеспечения экономического роста. Тогда как раньше воспринимали исключительно как часть потребительского сектора.

И третья тенденция, которая сегодня проявляется и за которую мы также боролись. Наконец, налаживается диалог между бизнесом и властью. Не в виде шоу для получения политических дивидендов в ходе предвыборной кампании, а конструктивный обмен мнениями. Скажем, первая встреча в Совете предпринимательства при премьер-министре была посвящена обсуждению таможенных тарифов – упрощению, унификации, снижению уровня коррумпированности таможни. Своеобразный сугубо практический семинар, когда обе стороны попытались выработать единую политику. За названной тенденцией я вижу абсолютно новое в поведении власти – попытку отодвинуть олигархов и поставить их в равные условия со всеми остальными.

– Видимо, к успехам следует отнести и нынешний бюджет, реалистичный и бездефицитный. Ваше мнение на этот счет. И куда, на Ваш взгляд, следовало бы направлять дополнительные доходы, о возможности которых так много говорится?

– Бюджет оцениваю как заслуживающий уважение. Очень мало нестыковок, все цифры обоснованы. Более того, он сверстан с учетом факторов риска, например, возможного изменения цен на нефть. Словом, без романтики и без иррациональности. Раньше ведь депутаты не волновало, будет бюджет выполнен или нет. Лишь бы смотрелся красиво: вот, дескать, как мы заботимся о людях. Теперь его попытались сделать в качестве реального инструмента финансовой политики.

Что же касается дополнительных доходов, то их распределением Дума будет заниматься поквартально. Причем заранее установлено, что половина пойдет на погашение внешнего долга. Потому что в долгах жить нельзя, а платить по долгам надо. И, слава Богу, сейчас сложилась ситуация, при которой 2–3 года мы можем расплачиваться по долгам самостоятельно, не прибегая к новым займам. Даже если цены на нефть будут падать, правда, не ниже 24 долларов за баррель. И в этом смысле наше обязательство о выплате кредиторам половины «сверхдоходов» есть отражение стратегической цели России стать независимой, экономически развитой державой, конкурентоспособной, говорящей на равных с западными странами. То есть это еще и политическая стратегия.

Вторую же половину дополнительных доходов, я считаю, необходимо использовать таким образом. Часть на реформу армии с целью ее профессионализации. Для этого надо обеспечить увольняемых военнослужащих жильем, повысить довольствие, не допускать нищеты в армии. Вообще военное лобби необходимо уважать. И военную элиту необходимо содержать как элиту – это закон государств, которые живут в условиях определенных угроз и потому должны обеспечить свою обороноспособность. Плюс вливания в «основной капитал», прежде всего в ядерные силы сдерживания.

Другой приоритет при распределении доходов – это образование. Мы уже добились, что из текущих доходов сюда будет направлено дополнительно 3 млрд. рублей и из новых поступлений – как минимум 10 процентов. Еще одна статья расходов – судебная реформа, в том числе обязательная и достойная оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную

помощь. Мы уже добились, что из текущих доходов сюда будет направлено дополнительно 3 млрд. рублей и из новых поступлений – как минимум 10 процентов. Еще одна статья расходов – судебная реформа, в том числе обязательная и достойная оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную





помощь населению. Поскольку не могут нищие суды не быть коррумпированными, не могут они эффективно защищать права граждан. И вообще никакая реформа в области экономики и никакая стратегия по привлечению инвестиций не работают без судебной реформы. К слову, при рассмотрении бюджета мы уже добились увеличения финансирования в этой области на 1,5 млрд. рублей из текущих доходов, но не будут лишними и дополнительные средства.

И конечно, государство обязано выполнять свои обязательства перед инвалидами, ветеранами, пенсионерами, по детским пособиям. Чем больше дополнительных средств пойдет в социальную сферу, тем лучше. Потому что у нас две трети населения живут на грани нищеты.

**— В таком случае уместно спросить, как Вы относитесь к известному тезису о необходимости раскручивать экономику за счет повышения платежеспособного спроса населения, в том числе за счет опережающего роста зарплаты бюджетников, пенсий и других выплат? Не противоречит ли такой подход курсу на оказание исключительно адресной помощи малоимущим?**

— Увеличение платежеспособного спроса? Да. Ибо низкий платежеспособный спрос — это один из барьеров на пути развития национальной промышленности. Она уже готова выпускать больше товаров, но мало кто готов их покупать. Фактически плодами сегодняшнего развития страны пользуется менее 30 процентов населения. Что же касается адресной помощи — это как раз способ реализации социальных задач в условиях ограниченных бюджетных средств. Накормить всех невозможно, нужно помогать тем, кто действительно бедствует. И лучше не с помощью льгот, а с помощью конкретных денежных сумм. В этом случае, с одной стороны, вырастает тот самый платежеспособный спрос, а с другой — не происходит «размазывания» бюджетного блина до неосвязаемости. Иначе эти копейки никому серьезно не помогают, но при этом обескровливают саму бюджетную систему.

**— Возможно, Вы знаете, Ирина Муцуовна, что журнал «Российский адвокат» и Московский комитет образования реализуют совместный проект, направленный на правовое воспитание школьников. Вы курируете законотворчество в области образования — каковы здесь перспективы? Кстати, Ваше мнение по поводу 12-летнего образования.**

— 12-летнее образование — это не главный вопрос, и он вообще не имеет никакого отношения к реформе образования.

Из того, что обсуждается, главное — это эффективное подушевое финансирование высшей школы, когда деньги следуют за абитуриентом, единый госэкзамен для школьников, который обеспечивает поступление в вузы и усиливает конкуренцию между вузами, а также будущая структура образования. А двенадцатилетка — это все-таки ложный сигнал. На самом деле никто этим не занимается, и надо забыть про эту тему. Потому что до тех пор, пока нет профессиональной армии, нечего об этом и говорить.

**— Представляя адвокатское сообщество, не могу не задать вопрос, которым задаются сегодня все без исключения адвокаты. Как могло случиться, что в Налоговом кодексе РФ, документе, в общем-то, весьма удачном, адвокатов, выполняющих сугубо социальную роль, приравняли к предпринимателям?**

— Сейчас я вижу, что это неправильно. Хотя в сравнении с индивидуальными предпринимателями ставки налога для адвокатов снижены. А то, что в одной позиции говорится как об адвокатах, так и индивидуальных предпринимателях, а также, скажем, о семейных общинах малочисленных народов Севера, то это объясняется исключительно тем, что само сообщество адвокатов не сформулировало четко поправку и вовремя ее не внесло. Словом, проворонили!

**— И последний вопрос. Когда, Ирина Муцуовна, Союз правых сил станет партией? Что сегодня делается для участия правых в работе властных структур?**

— Объединиться в партию — это единственный способ обеспечить нормальное представительство наших избирателей в следующем парламенте. Думаю, мы решим эту проблему в течение полугода. Намечено специальное выездное заседание фракции на эту тему: преобразование движения «Союз правых сил» в партию с физическим членством.

**— Видимо, при участии прежних союзников, в том числе общероссийской общественной политической организации «Юристы за права и достойную жизнь человека»?**

— Мы очень на это рассчитываем. Я же говорила, что представители этой организации серьезно помогают общему делу, обеспечивая правовой профессионализм в работе нашей фракции. Они и в регионах работают очень хорошо. В Иркутске, например, провели достаточное количество депутатов в областное собрание. Другое дело, что если мы хотим превратиться в партию, то все блокообразующие движения должны быть распущены. Но тут, мне кажется, у нас общие подходы.

ГОДА  
2000



## Что запомнилось?

**А. П. ГАЛОГАНОВ, сопредседатель Федерального совета адвокатуры РФ, президент Федерального союза адвокатов России, председатель президиума Московской областной коллегии адвокатов**

Минувший год запомнился прежде всего важными шагами на пути создания единой российской адвокатуры. Весной состоялся съезд Федерального союза, определивший в качестве приоритетного курс на укрепление сотрудничества с другими адвокатскими объединениями. Отрадно, что президиуму удалось реализовать это пожелание коллег — вместе с Гильдией российских адвокатов, Ассоциацией адвокатов России и Международным союзом (содружеством) адвокатов сформирован Федеральный Совет адвокатуры РФ и подписан Меморандум об основных направлениях его деятельности.

Без координирующего центра нам действительно никак нельзя. Слишком много стоит перед адвокатами общих проблем, а спросить за их решение, в сущности, было не с кого. Ведь с такими, например, трудностями нашим представителям в Госдуме удалось пробить идею прописывать бюджетные расходы на оплату работы адвокатов по назначению отдельной строкой, а в последней редакции Закона о бюджетной классификации эта позиция вдруг исчезла! Придется начинать все сначала. Уверен, Федеральный Совет способен решить и эту, и другие задачи.

При сильном содействии нашей коллегии в Мособлдуме прошел первое чтение областного закона «Об адвокатуре». Это, считаю, также заметное событие года 2000. Причем не только местного значения. Сейчас такие законы приняты или разрабатываются во многих регионах. Думаю, закрепленные в них идеи помогут как проработке, так и прохождению уже в Российской Думе аналогичного Федерального акта.

Важные последствия для подмосковных адвокатов имело, на мой взгляд, избрание губернатором области решительного и знающего организатора — генерала Бориса Громова. У меня намечена с ним встреча. Заранее уверен: адвокаты и впредь могут рассчитывать на поддержку местных властей.

Не могу не вспомнить, что в истекшем году мы широко отметили 85-летие нашего замечательного ветерана Мирона Семеновича Мельниковского. Неоценим его вклад в развитие адвокатской профессии, своим учителем его считает едва ли не каждый член нашей коллегии.

А в личном плане год 2000 принес мне успешную защиту кандидатской диссертации.



**Юлий  
РЫБАКОВ,**  
председатель подкомитета  
по правам человека  
Государственной Думы РФ

Как известно, Государственная Дума не поддержала предложенный мною проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий». «За» проголосовали лишь 70 депутатов. Против были коммунисты, аграрии, 93 процента фракции «Единство». Фракция ЛДПР отказалась от участия в голосовании.

Закон о восстановлении прав жертв политических репрессий принят девять лет назад еще Верховным Советом Российской Федерации. Это непростое, мужественное решение было вызвано желанием восстановить справедливость и хотя бы в какой-то мере компенсировать лишения и страдания, которые выпали на долю тех, кого подкосил террор 30–40 годов. В соответствии со справкой Министерства внутренних дел и Генеральной Прокуратуры (по запросам Верховного Совета) по классовым и политическим мотивам тогда были репрессированы – расстреляны, отправлены на каторгу, раскулачены, высланы или сосланы, лишены имущества и всех прав – 50 114 268 человек. В подавляющем большинстве это сторонники советской власти, преданные идеям строительства коммунизма. Репрессиям были подвергнуты 60 процентов командного состава Красной Армии. По меньшей мере половину репрессированных составили крепкие крестьяне, вся вина которых была в том, что своим трудом они кормили Россию.

И девять лет назад в числе главных аргументов против принятия закона была ссылка на большое количество тех, кто может обратиться за правом на социальные льготы. Страна, дескать, не потянет финансирование их. Однако желание очиститься от кровавой скверны пере-

сило все, и, несмотря на пустые закрома и оставшиеся от Советского Союза долги, народные депутаты приняли закон. В нем были определены две категории: репрессированные жертвы, то есть те, кто по решению судебных и внесудебных органов приговаривался к тем или иным мерам политических репрессий, и пострадавшие, то есть родственники этих жертв. Власть не принимала по последним отдельным репрессивным решениям, но судьба расстрелянных или отправленных в лагерь родственников прямо ущемляла их в правах и возможностях, лишала социаль-



мест. Об этом говорили многочисленные обращения граждан, замечания органов социальной защиты и Генеральной Прокуратуры. Так, устарел понятийный аппарат, стали несостоятельными отдельные формы социальной помощи. Оказалось, что основания для отказа в получении статуса для лиц, служивших в гитлеровских армиях, были сформулированы недостаточно жестко.

Наибольшую критику вызывало в законе то, что в категорию жертв не попали дети, родившиеся в лагерях, поселениях или тюрьмах, либо попавшие туда вместе с репрессированными родителями, а также то, что дети, оставшиеся на воле, но без попечения одного или обоих родителей в лучшем случае считались пострадавшими, что на самом деле почти не меняло их статуса. А ведь сыновья и дочери так называемых врагов народа, среди которых дети маршалов Тухачевского и Блюхера, певицы Руслановой, внуки академика Вавилова, адмирала Кузнецова, дети миллионов безвестных рабочих и крестьян на самом деле были настоящими жертвами террора. Спецприемники НКВД, детские дома за колючей проволокой, клеймо, поставленное на них бездушной машиной репрессий, уродовали всю их жизнь.

В результате многочисленных обращений в Конституционный Суд РФ дети, попавшие с родителями в лагерь, были тоже признаны жертвами. Параллельно с этим решением Конституционный Суд своим определением от 18 апреля 2000 года указал Государственной Думе на необхо-

## Избирательн

ной защищенности и переводила в категорию изгоев.

Первой категории закон дал право на материальные компенсации за годы лагерей, возвращение имущества и жилья, бесплатные установку телефона, инвалидную коляску, проезд в общественном транспорте, а также один раз в год по железной дороге. Вторая категория получила 50-процентную скидку на оплату коммунальных услуг и приобретение лекарств, да и то лишь по достижении пенсионного возраста.

За получением льгот в течение девяти лет обратились 300 тысяч реабилитированных и столько же пострадавших. Это и понятно: из 50 миллионов треть умерла в лагерях, еще столько же унесла войны, болезни и старость, многие по неграмотности не знали, как получить свой статус, а некоторые просто боялись «качать права».

Практика применения закона за прошедшие годы показала ряд его слабых

димость придания статуса жертв всем детям, оставшимся без попечения родителей в результате политических репрессий.

Необходимость повышения социального статуса детей – жертв политических репрессий признана и Верховным Судом РФ. В свое время он рассмотрел дело о признании права на статус жертвы политических репрессий за господином Бернакевичем, который после расстрела отца, партийного деятеля, и заключения в лагерь попал в специальный детский дом.

Это признано также и Генпрокурором РФ Устиновым, который еще 13 марта 2000 года обратился к председателю Государственной Думы с просьбой об ускорении законодательного решения проблемы. Генеральный прокурор писал, что пока пострадавшие имеют возможность улучшить свой статус только через суд. Хотя положительный результат их обращений очевиден: есть же решения Конституционного и Верховного Судов.



Итак прецедент создан. Но на практике это означает, что наши суды, которые и так завалены делами, получают тысячи обращений, которых можно было бы избежать, приняв соответствующую поправку в закон. Наш проект и предусматривал исправление, совершенствование закона именно в этом направлении.

Мы предлагаем наиболее упрощенный вариант решения проблемы. Пострадавшие, которые обращаются к нам, желая сегодня изменить свое положение, делают это не ради формального статуса, а ради социальной помощи, которую ждут от государства. Именно эту помощь мы и предлагаем узаконить: не меняя пока статус, уравнивая жертв и пострадавших в праве на социальную помощь в соответствии с льготами ветеранов, принимая во внимание, что бывшим детям репрессированных сегодня за 60 лет, большую часть которых они, как и все советские люди, отработали на государство. Эта мера заботы с учетом перенесенных ими лишений справедлива и заслуженна.

Помимо этого, законопроект ужесточает ограничения для получения статуса жертвы. Если действующий закон отказывает в статусе лишь тем, кто заляптал себя службой в карательных подразделениях гитлеровских войск, мы предлагаем ввести запрет на получение статуса еще и теми, кто служил в трудовых и прочих оккупационных армиях.

Предлагается и обновление понятийного аппарата закона.

Однако правительство, проигнорировав решение Конституционного Суда, не под-

задачу, поставленную перед нами Конституционным Судом и Верховным Судом, без рассмотрения каждого отдельного дела в суде, без дополнительных расходов.

Процесс подготовки законопроекта, а он затянулся на годы, лишний раз убедил нас в том, что дети жертв политических репрессий были и сегодня являются жертвами того так и не закончившегося террора. Мы столкнулись с открытой политической враждебностью тех, кто и сегодня готов начать охоту не только на бывших политзков, но и на их потомков, с откровенным нежеланием разбираться с нашими предложениями. В правительстве явно не читали их. Иначе не возникла бы мотивировка о мнимом расширении категории лиц, признанных жертвами политических репрессий, которое в проекте не предлагается.

Ну а Комитет по труду и социальной политике Госдумы на своем заседании не пожелал даже выслушать нашу аргументацию и проголосовал против проекта, в том числе голосами отсутствовавших тогда депутатов.

Нам приходилось слышать слова и о том, что враги народа, которые якобы развалили Советский Союз, не заслуживают внимания и помощи. И это несмотря на то, что, как уже говорилось, речь идет как раз не о противниках советского строя (они были уничтожены в 20-е годы), а о наиболее ярких и трудолюбивых сторонниках и детях тех коммунистов и беспартийных 30-х годов, которые заплатили жизнью и страданиями близких за свою веру.

2000



## Что запомнилось?

**Г. А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ**, член Федерального совета адвокатуры РФ, президент Международного союза (содружества) адвокатов

Самая яркая дата моей профессиональной жизни – это, бесспорно, 23 февраля 1989 года. Тогда на Цветном бульваре в Москве собрался первый съезд советской адвокатуры, провозгласивший создание Союза адвокатов СССР. А вспоминаю об этом событии потому, что в один ряд с ним может встать другое, случившееся 20 сентября 2000 года, когда представители крупнейших нынешних адвокатских объединений сделали попытку повторить успех одиннадцатилетней давности, заявили о стремлении создать общероссийскую корпорацию, и даже сформировали координирующий орган – Федеральный совет адвокатуры Российской Федерации.

Дай, как говорится, Бог! Ведь и предпосылки, и цели объединения в прошлом и сейчас удивительно схожи, значит, и результаты вполне прогнозируемы. Надо заметить, что ни тогда, ни сегодня отдельный адвокат, в общем-то, не нуждался и не нуждается в руководстве. Но обстоятельства побуждали и, увы, побуждают искать «крышу», защиту от произвола властей. И надежным гарантом нашей независимости способна стать только единая на всю страну организация.

Помню, как разительно изменилось с появлением Союза адвокатов СССР отношение к нам буквально во всех высоких кабинетах. В качестве председателя правления Союза меня приглашали на все без исключения заседания коллегии Минюста СССР. Генрих Падва присутствовал на всех пленумах Верховного Суда СССР. Пять-шесть наших коллег активно трудились в Комитете по законодательству Верховного Совета СССР... В результате появилась комиссия по переработке Закона об адвокатуре, работу адвокатов по назначению стало оплачивать государство, а инструкцию о порядке оплаты юридической помощи мы формулировали сами на заседании правления Союза, и министр юстиции подписал ее без согласования с кем бы то ни было. Добавлю, что в течение месяца Генпрокуратура СССР прекратила все ранее возбужденные против адвокатов дела.

Вот такого авторитета, такой судьбы хотелось бы пожелать и адвокатскому сообществу России. А решив основополагающие проблемы (представительства, защиты), можно было бы заняться и организацией учебы, отдыха адвокатов, выработкой единой кадровой политики, основанной на общих представлениях об этических нормах нашей профессии. Наверное, более мощной могла бы стать и издательская деятельность объединенной адвокатуры.

Фото Александра КАРЗАНОВА

# ное покаяние

держивает наш законопроект, мотивируя это тем, что его реализация якобы требует дополнительных средств. Мы же убеждены в обратном. Общее количество лиц, получивших по действующему закону статус первой и второй категории, на самом деле давно уже не составляет 600 тысяч, оно сократилось почти наполовину. Из 300 тысяч реабилитированных жертв политических репрессий в живых сегодня от силы десяток тысяч, а может быть, и того меньше. Это очевидно. Ведь тем, кто в среднестатистическом совершеннолетнем возрасте подвергся репрессиям 30-х годов, сегодня должно быть 80, 90, а то и за 100 лет. Понятно, что на самом деле эти люди, к сожалению, давно уже не с нами. И те средства, которые выделяет федеральный бюджет на действующий закон, используются по назначению лишь частично, остальное регионы тратят произвольно по своему усмотрению. Меры, которые мы предлагаем, позволят решить

Мы надеялись, что Государственная Дума, в которой, хочется думать, большинство составляют порядочные и неравнодушные люди, сделает справедливый и мудрый шаг, пойдет навстречу старикам, чья жизнь помимо всех наших общих, общенародных невзгод была еще в детстве искалечена не чужим, а своим государством. Были готовы к работе над поправками и предложениями к законопроекту во втором чтении. Но...

Итак, законопроект провален, но проблема осталась. Я обращаюсь к детям репрессированных, ко всем российским адвокатам с предложением создать рабочую группу для подготовки запроса в Конституционный Суд о возможности определить достойный статус детей жертв политических репрессий – с соответствующими правами и гарантиями социальной защищенности. Покаяние, если оно действительно искреннее и глубокое, не должно быть избирательным.



# Какой след оставишь?

**Б**ывает, оказывается, и такое: кандидатуру Михаила Гущинского, члена Ленинградской областной коллегии адвокатов, на награждение Золотой медалью имени Ф. Н. Плевака выдвинули не земляки ленинградцы, а... коллеги из Кемерово. Президиум Ленинградской областной это представление охотно одобрил и поддержал. Факт сам по себе сколь необычный, столь, думаю, и много говорящий как об адвокатском сообществе, так и о новом лауреате почетнейшей адвокатской награды.

Он рос в Ораниенбауме и, как все местные мальчишки, грезил о поступлении в мореходку. Тем более что будучи с мамой и сестрой в эвакуации (младший брат по дороге умер в эшелоне), учился в передислоцированной сюда же, в степной Джамбул, Ленинградской военно-морской спецшколе. И почти осуществил мечту, поступив в Высшее морское арктическое училище. Но вскоре понял, что не его это, ну не лежала душа к морским премудростям, ко всем этим навигациям, лоциям, картографиям и прочим математикам. После первого курса, без сожаления сняв курсантскую форму, поступил на юридический факультет университета. Да не просто поступил, а тут же, дабы наверстать упущенный год, сдал экзамены за первый курс экстерном и приступил к учебе сразу на второй.

Учился прилично, не раз получал повышенную стипендию. При этом успевал заниматься волейболом (как первый президент России) и самбо (как нынешний). Хорошая спортивная фигура дала возможность в перерывах между лекциями подрабатывать, позировав будущим скульптурам в Репинке. Кстати, благодаря этому приработку Михаил Моисеевич, можно сказать, вошел в историю, вернее, не весь вошел, а только частью. А дело в том, что заглянул в институт молодой тогда вятец Михаил Аникушин и говорит: «Мне бы ручки Пушкина надо полепить». Чем-то приглянулись ему руки Гущинского, и теперь – знайте! – у того бронзового Александра Сергеевича, который стоит на площади Искусств перед Русским музеем с выразительно простертой в сторону правой дланью – «Здравствуй, племя, молодое, незнакомое...» – руки вылеплены с тех, что ныне листают законы и жестикулируют на судебных заседаниях.

Стажировку студент-юрист проходил в одном из районных управлений внутренних дел и после окончания университета намеревался связать свою жизнь со службой в милиции. Адвокатура в ту пору, надо сказать, особо привлекательным учреждением для выпускников юридических вузов не являлась. Статус адвоката не был до конца ясен и не особенно значим. Судьба, однако, с этим не посчиталась, и новоиспеченному правоведа предложили на распределении выбрать место работы в Мурманской, Архангельской

или Кемеровской коллегии адвокатов. Он выбрал последнюю. А из областного Кемерово его послали еще дальше – в Прокопьевск.

Первым делом на адвокатском поприще стала защита бригады механизаторов, орденоносца, обвиненного в краже бензина. Подсудимый свою вину отрицал, свидетели давали противоречивые показания, тем не менее работу осудили на год лишения свободы. Молодой адвокат написал жалобу на 24 листах, проведя своеобразное расследование всего лишь одного эпизода, и областной суд согласился с его доводами, прекратил дело.

Новый этап своего профессионального становления Михаил Моисеевич связывает с приездом в Прокопьевск уже тогда известных мэтров Леонида Исааковича Фрейдина и Фомы Давидовича Дунаевского.

– Хотя к их приезду у меня уже был трехлетний стаж работы, – вспоминает он, – эти двое побудили переоценить достигнутое, по-новому взглянуть на роль защитника в процессе, да и в обществе... Фрейдин – фронтовик, эрудит. Знал бесконечное множество высказываний, афоризмов. Выступал в суде – словно лекцию читал несмышленным первокурсникам. Позже, вернувшись в Москву, он стал одним из лучших столичных защитников, членом президиума Московской областной коллегии, получил звание заслуженного юриста РСФСР. И Дунаевский был фанатиком изучения и пропаганды права, создал в районной консультации такую кодификацию, которой мог бы позавидовать президиум любой коллегии адвокатов. Заметьте, ведь о компьютерах тогда и слыхом не слыхивали.

В те годы Кемеровская область «славилась» высоким уровнем преступности. Достаточно сказать, что только в самом Кемерово было пять исправительно-трудовых колоний, из них две – особого режима. Вся область была просто нашпигована ИТК. Исторически население этого края в значительной части складывалось из людей, попавших под когда справедливую, когда нет десницу правосудия: в царские времена сюда ссылали революционеров, а взявшие власть революционеры – кулаков, в войну – прибалтов, поволжских немцев, других неблагонадежных, и уж, конечно, во все времена – грабителей, разбойников, расхитителей и прочая, прочая. Тяжелый физический неквалифицированный труд при относительно высокой зарплате и невозможности раскодовать ее на что-либо стоящее (из-за отсутствия этого самого стоящего) многих приводил к пьянству, что, в свою очередь, вело к преступлению. Так что без дела, в обоих смыслах этого слова, адвокаты не сидели, к тому же Гущинский довольно быстро стал «спрашиваемым» адвокатом.

По словам моего собеседника, дела, которыми приходилось заниматься, он не «коллекционирует», о чем, впрочем, иногда сожалеет. Но некоторые из них прочно впечатались в память.

...Солдатик, проходивший службу в Группе советских войск в Германии, совершил преступление и был осужден на семь лет лишения свободы. Уже отбывая срок в Сибири, совершил убийство. Его приговорили к исключительной мере наказания – расстрелу, который заменили 15 годами колонии особого режима. Он отсидел «от звонка до звонка», а освободившись, соорудил себе в тайге займку и занялся пчеловодством. А неподалеку от займки располагалась ИТК. И однажды заявили к пасечнику несколько сбжавших из колонии



заклоченных. Забрали висевшее на стене ружье, консервы, а когда хозяин попытался оказать сопротивление, пальнули в его сторону и избили. Вышли во двор, ища, чем еще можно поживиться. И тогда хозяин достал второе ружье, хранившееся под лежаком, пристрелил одного из непрошенных гостей и тяжело ранил другого. Еще двое убежали.

В суде прокурор просил приговорить «особо опасного рецидивиста» к расстрелу. Коль беглые заключенные уже уходили с пасеки, стало быть, больше хозяину ничего не угрожало и не было-де нужды нажимать на спусковой крючок. Адвокат, а им был Гушинский, считал иначе. Просил о вынесении оправдательного приговора, мотивируя действия подзащитного необходимой обороной. В конечном счете его старания были вознаграждены: человека оправдали. Правда, прокуратура подала протест, но Верховный суд РСФСР оставил приговор без изменения.

В другой раз Гушинский защищал боксера, в прошлом чемпиона Кузбасса. Трудная судьба сложилась у этого человека. Когда-то, заступившись за товарища, он ударил человека. А кто-то из окружающих под шумок умыкнул у этого человека сумку. В результате всю компанию привлекли за грабеж. Впрочем, чемпиону (его звали Владимиром) определили условную меру наказания. Однако вскоре он вновь влип в неприятную историю и был осужден за хулиганство. Боксер, тем более такого ранга, он и в колонии остается боксером, его уважают, к нему обращаются за помощью более слабые сотоварищи по несчастью. А Володя к тому же обладал обостренным чувством справедливости. Как-то к нему прибегает паренек: «Помоги! Мать посылку с салом прислала, а бригадир отобрал». Пошел разбираться. Бригадир, понятное дело, божится, мол, никакого сала в глаза не видел. Владимир отодвинул занавеску на подоконнике, а там оплетитный шмат лежит. Врезал, конечно, бригадиру в сердцах за подлость его, да крепко врезал. Тот к администрации: так мол и так, избил меня чемпион, какие-то вещи требовал, продукты. Владимиру вменили в вину разбойное нападение, что вылилось в дополнительные 7 лет лишения свободы.

В это-то дело и вступил адвокат Гушинский, вступил, когда все кассации были уже отклонены и надежда оставалась только на надзорную инстанцию. Адвокат изучил дело, встретился с подзащитным и убедился, что все обстояло именно так, как он рассказывал. И началось изнурительная борьба за человека. Одна жалоба – отказ, другая – тот же результат, поехал в Москву – вернулся ни с чем. С новой попыткой пробился на прием к Найденову, тогдашнему заместителю прокурора РСФСР. Тот истребовал дело для проверки и поддержал позицию адвоката. На приговор был принесен протест, но областной суд его отклонил. И еще года полтора бился адвокат за своего подзащитного, такое количество жалоб было написано, столько отказов получено, что впрямую сто раз разочароваться. Тем не менее от своего не отступил, и обвинение в разбое отпало. А вместе с ним и те дополнитель-

ные семь лет. Правда, год и восемь месяцев из них Владимир все же провел за «ключочкой».

Между тем авторитет Гушинского креп не только в адвокатских кругах. Почти одновременно его избрали членом президиума коллегии и депутатом райсовета. Проводя ревизию одной из юридических консультаций, он познакомился с ее заведующей, выпускницей Свердловского юридического института Раисой Ивановной Ильичевой. Она и стала его женой. Сегодня у них две взрослые дочери, и обе, к слову, адвокаты.

В 70-м семья переехала в областной центр. На базе педагогического института в Кемерово тогда создавался университет. Много сил и времени отдал Михаил Моисеевич работе на юридическом факультете. Здесь он читал лекции по уголовному праву и вел курс «Адвокатура в СССР». А еще Гушинский был ректором филиала республиканских курсов повышения квалификации адвокатов. Что и говорить – такие нагрузки не каждому по плечу. Зато едва ли не все адвокаты в шахтерском крае помнят его лекции и советы, считают себя учениками мэтра. И вот он – неожиданный приз за труды праведные: коллеги, с которыми Гушинский расстался аж семь лет назад, представили его к высшей профессиональной награде.

Вообще-то наградами он не обделен. С 1991-го – заслуженный юрист России, собрал, кажется, весь букет адвокатских отличий. Но это, считает, удел немногих и часто зависит от везения. А вот что объективно оценивает успех – так это народная молва. Провел хорошо дело – доверитель, подзащитный рассказал об этом знакомым, те – другим, и люди уже знают, к кому могут обратиться в случае необходимости. У Гушинского случалось, что он защищал и отца, потом сына, а еще позже – и внука. Что ж делать, если династии у нас бывают не только трудовые. Так что самая высокая награда адвокату, на его взгляд, – это когда из множества других человек, нуждающийся в правовой защите, выбирает именно его, а коллеги обращаются за советом и помощью.

– Другое дело, что такое признание чаще всего недоговечное, – сетует Михаил Моисеевич и повторяет вслед за французами: – Ведь мы что-то из себя представляем, пока работаем, уехать – это значит немножко умереть. Потому был глубоко тронут великодушием бывших коллег, тем более, что там, в Кемерово, по сей день есть адвокаты высокого класса, проработавшие по 40–50 лет, очень достойные люди!

А у меня, слушающего Михаила Моисеевича, в голове сами собой возникают строки Леонида Мартынова, запомнившиеся со школьных времен:

*«Какой ты след оставишь –  
След, чтобы вытерли паркет  
И посмотрели косо вслед?  
Или незримый, прочный след  
В чужой душе на много лет?»*

Владимир ЕРОНИН,  
журналист

ГОДА  
2000



## Что запомнилось?

**Г. М. РЕЗНИК**, член Федерального совета адвокатуры РФ, вице-президент Федерального союза адвокатов России, председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов

Впечатления о прошедшем годе весьма противоречивы. Впрочем, на то он и високосный. С одной стороны, я могу порадоваться, что действительно началась реальное сближение позиций в нашем адвокатском цехе. Кажется, мы действительно идем к разумному компромиссу, соглашению и понимаем, что нас больше объединяет, чем разъединяет. В этом плане меня, безусловно, порадовал приход на пост президента Федерального союза адвокатов России Алексея Павловича Галаганова, человека, преданного адвокатуре, кристальной честности и, я бы сказал, спокойной мудрости.

А другого рода впечатления – это впечатление от дел, в которых я участвовал. В обоих крупных делах (дела Гушинского и Бабицкого) я столкнулся с откровенным произволом властей. Хотя в конечном итоге все завершилось достаточно благополучно: оба моих подзащитных остались живы и здоровы. Андрея удалось выволочь из плена, в который он угодил по воле наших ястребов, а Гушинский вышел из тюрьмы. Правда, сейчас в отношении его снова начались происки. Что ж, будем поступать сообразно ситуации.

Безмерно был огорчен конфликтом на Ближнем Востоке. В момент наиболее острого противостояния вылетел на историческую родину. В составе делегации вместе с Гасаном Мирзоевым мы пытались содействовать воцарению мира на многострадальной земле.

Под самый занавес года еще одно огорчение доставила Дума, приняв для российского гимна музыку Александрова. Заявляю вполне определенно, что подниматься под нее не стану. Ибо из этих звуков невозможно извлечь ни трудовой энтузиазм, ни любовь к ближнему. Компромисс возможен лишь в том случае, если на эту музыку положат слова Войновича (см. газету «Известия»).

Приятным для моих коллег событием стало завершение акурат к новогодним праздникам бесконечного ремонта в помещении президиума. В связи с чем я усвоил любопытную истину: ремонт нельзя закончить, его можно только прекратить. Что я и сделал, проявив непреклонность воли.

Зато в личной жизни – сплошные радости. Сын и невестка подарили четвертую внучку – Катеньку. Жива-здоровая мама, которой без малого 91 год. А ведь мужчине, особенно мужчине-адвокату, так необходим прочный тыл.

Хочу пожелать, чтобы в новом году мы, адвокаты, были достойны своей высокой профессии.

В Сызранском городском федеральном суде (Самарская область) идет судебный процесс по обвинению бывшего мэра города Октября А. В. Николаева в совершении преступлений, предусмотренных статьями: 159 ч. 2, п. «в» и «б»; 160 ч.3, п. «б»; 285 ч.2 УК РФ. Если коротко, то смысл того, что якобы совершил Николаев, заключается в получении им от некоего частного предпринимателя Ю. В. Меркулова 400 миллионов (недоминированных) рублей. Причем из этой суммы 280929610 рублей Николаев будто бы вернул последнему, взяв их из городского бюджета и нанеся тем самым урон государственной казне. Примечателен здесь и такой факт: обвинение Николаеву было предъявлено 4 ноября 1999 года, а само преступление, если оно имело место, совершено Николаевым в период с января по май 1997 года.

ющего деятельности адвоката, лично вас интересующего вопроса. Завтра будет поздно. Для неясности объективных причин нет».

Нет слов, чтобы прокомментировать такой весьма любопытный документ.

Назавтра после вызова Николаева арестовали. Причем и эта процедура заслуживает того, чтобы о ней была информирована общественность.

В тот день в области по линии дорожно-патрульной и патрульно-постовой служб прошел сигнал «Перехват». Ставилась задача перехватить «Волгу» белого цвета, на которой октябрьский мэр мог

# Спортивная сумка В ЧЕТЫРЕХ ИЗМЕРЕНИЯХ

— Все возбужденное против Николаева дело, — считает его защитник, заведующий юридической консультацией «Самара-адвокат» А. А. Паулов, — как это принято называть, шито белыми нитками. Я сразу же, как только ознакомился с материалами, почувствовал: против человека, облеченного доверием избирателей, затевается провокация. Ее суть, на мой взгляд, заключается хотя бы в следующем. Почему следствие, проводя на первых порах свои действия, дважды лишало Николаева возможности вызвать меня, как его адвоката? Почему следствие, возбуждив уголовное дело по экономическим статьям Уголовного кодекса, не назначило глубокой бухгалтерской экспертизы, а ограничилось поверхностной проверкой состояния финансово-хозяйственной деятельности администрации города? И почему, наконец, с молчаливого согласия следствия (а может быть, и под его наблюдением?) основной свидетель обвинения — он же потерпевший — Ю. В. Меркулов — вышел на экран областной государственной телекомпании и стал вещать миру о том, что Николаев, дескать, его «кинул» на эти четыреста «лимонов»?

Этими тремя «почему?» защитник Николаева не ограничил свою первую жалобу, которую он через две недели после предъявления обвинения направил Генеральному прокурору страны, естественно, переслав ее копию и областному прокурору. Ровно через месяц, когда адвокат Паулов обнаружил ряд существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при проведении следственных действий, он вновь обратился с жалобой в Генпрокуратуру Российской Федерации. Правда, на сей раз жалоба была обоснована еще тем, что Николаев к тому времени оказался под стражей. Разумеется, с санкции областного прокурора, по-



скольку, напомним, Николаев являлся избранным населением мэром Октября и председателем его городской Думы.

«Сегодня до 18.00 (цитирую текст телефонограммы, подписанной начальником отдела по расследованию особо важных дел областной прокуратуры Б. А. Золиным) без условий адвоката прибыть в прокуратуру области для очень важного, не каса-

дать делу. Но удирать он куда не собирался, и его арестовали прямо в рабочем кабинете в начале девятого часа вечера в... пятницу. Разумеется, олятаки, не дав возможности связаться с адвокатом.

Дальше события развивались еще более интересным образом. В защиту Николаева в Генпрокуратуру обратились четы-

ре члена коллегии администрации города Октября, в том числе первый заместитель главы Ю. В. Овчинников. Эти люди были глубоко возмущены действиями тех, кто направлял акцию по аресту Николаева. Вот как, в частности, об этом говорилось в их письме на имя Генпрокурора.

«Главу города арестовали в присутствии всех его заместителей. Арест производился демонстративно, грубо. Здание администрации было оцеплено милицией, по городу выставлены посты ДПС. На Николаева были надеты наручники, хотя в этом не было необходимости».

Резонанс на эти действия коллег Николаева был «потрясающим» — последовало задержание и помещение в изолятор временного содержания зама Николаева — О. А. Жориню, у которой дома на тот момент оставалась неходячая из-за болезни мать и сын-подросток — инвалид детства. Да и само препровождение Жориной в ИВС осуществлялось по ранее испытанному сценарию.

На тот период российское правительство возглавлял В. В. Путин. За его подписью в адрес Николаева в Октябрьск пришла деловая бумага, согласно которой Николаев был зачислен в рабочую группу Совета руководителей органов местного самоуправления по проблемам социально-экономических реформ при правительстве России. В этой же связи из Совета Федерации за подписью его председателя Е. С. Строева на имя Николаева поступила телеграмма, которой мэра вызвали на Всероссийское совещание по теме «О государственной политике развития малых и средних городов России в условиях экономической реформы». Причем все эти документы относятся ко времени, когда Николаев уже находился под следствием. Ну а попав на нары СИЗО он, естественно, на столичное совещание прибыть не смог.

Самое поразительное во всей этой истории, как мне кажется, то, что А. В. Николаев добровольно (?), находясь в камере СИЗО, сложил с себя обязанности октябрьского мэра. За что тут же был отпущен на свободу. Именно сей фактор я отношу к разряду политических уловок, в результате которых Николаеву и его семье (супруга Лариса Сергеевна и отец в тот период на две недели слегли в больницу с заболеванием, которое специалисты напрямую связывают с обстановкой вокруг Александра Владимировича) были причинены громадные страдания...

Предвижу, правда, реплику оппонировавшей стороны: «Но поделом же! Ведь не на пустом месте появилось обвинение Николаева в мошенничестве, присвоении чужих средств и злоупотреблении служебным положением?..» Попробуем разобраться и в этом.

Напомню читателю о том, что дело с «присвоением чужих средств» относится к

началу 1997 года. Именно, мол, тогда Ю. В. Меркулов, не взяв с Николаева ни расписки, ни какого другого документа, что удостоверит бы факт сделки, передал последнему 400 миллионов рублей, заявив следствию, что купюры он сложил в сумку марки «Адидас» и подробно описал ее параметры. По поводу сумки у нас будет разговор особый, а вот по части того, что Меркулов слишком уж доверчивый бизнесмен, что под честное слово ссудил такие большие деньги, у меня очень большие сомнения. Почему они не возникли у обвинения, сказать не берусь. Надеюсь, что суд в установленном законом порядке устранит их.

Но — возвращаемся к сумке, и слушаем, что пишет в своем ходатайстве на имя суда адвокат Паулов (хстати, он скрупулезно перечисляет 12 противоречий, которые по неизвестным причинам чуть ли не искусственно, созданы обвиняющей Николаева стороной):

«Согласно протоколу обыска от 16.11.99 г. (т. 6, л.д. 33) в кладовке семьи Николаевых была обнаружена спортивная сумка фирмы «Адидас», в которой Меркулов 22.01.97 г. якобы передал Николаеву 400 миллионов рублей. При этом в протоколе указаны следующие размеры сумки: длина — 530 мм, высота — 280 мм, ширина — 240 мм.

Согласно протоколу осмотра от 19.11.99 г. следователем Д. Е. Жирковым (т. 6, л.д. 44) осмотрена якобы та же сумка, но уже указаны другие размеры: длина — 700 мм, высота — 300 мм, ширина — 260 мм.

Согласно заключению эксперта от 1.03.2000 г. (т. 7, л.д. 33–34) на исследование представлена якобы все та же сумка, но снова с другими размерами: длина — 580 мм, высота — 310 мм, ширина — 260 мм.

Реально же при выполнении требований статей 201–203 УПК РСФСР установлены следующие размеры представленной защите сумки: длина — 620 мм, высота — 308 мм, ширина — 236 мм».

Какие при внимательном сравнении всех данных могут быть комментарии?..

Что ж, «перестрелки» между обвинением и защитой были, есть и будут. Но верить они должны не боевыми патронами, а «снарядами», начиненными профессионализмом и убеждением в своей правоте. И ладно бы, когда кто-либо из сыщиков или следователей, раскручивая обвинение против того или иного гражданина, уверен, что перед ним правонарушитель. А вдруг чиновник, которому дано право «казнить или миловать», допускает ошибку? А ведь за ней чья-то судьба...

**Виктор САДОВСКИЙ,**  
спецкор «Российского адвоката»  
по Самарской области

ГОДА  
**2000**



## Что запомнилось?

**Е. В. СЕМЕНЯКО, член Федерального совета адвокатуры РФ, первый вице-президент ГРА, председатель президиума Санкт-Петербургской коллегии адвокатов**

Известно, мы не производим и не можем отрапортовать: спущен на воду танкер нового поколения или, скажем, успешно осваивается выпуск супертелевизоров. Идет будничная, ежедневная работа по защите законных прав российских граждан. Работа, требующая полной самоотдачи, энергии, сострадания, постоянной учебы.

Отрадно, что число адвокатов нашей коллегии за прошедший год выросло более чем на 200 человек. Хотя мы не ставим задачей искусственное увеличение числа членов коллегии и даже вынуждены временно прекратить прием, но тенденция роста существует и, по-моему, говорит о престиже нашей профессии, по крайней мере среди юристов. О том же говорит и тот факт, что в Школе адвокатуры, созданной нами совместно с юридическим факультетом Санкт-Петербургского государственного университета, обучаются слушатели уже третьего набора, причем в два потока.

Если говорить о себе лично, то в этом году защитил кандидатскую диссертацию, был удостоен медали имени Ф. Н. Плевако и знака «Почетный адвокат», избран первым вице-президентом Гильдии российских адвокатов. Все эти события, безусловно, приятные и ко многому обязывающие.

Ну а что касается наступающего года, то очень надеюсь, что наконец-то будет принят многострадальный Закон об адвокатуре, который зафиксирует произошедшие изменения в жизни адвокатского сообщества, послужит поднятию престижа адвокатуры, определит основные ориентиры нашей деятельности. Хотелось бы также, чтобы наши законодатели приняли новый УПК. Этих двух законов нам сильно не хватает. Еще было бы хорошо, если бы правительство внесло ясность в проблему отчисления адвокатами налогов и упорядочило систему оплаты адвокатского труда по ст. 49 УПК РСФСР — как по размерам оплаты, так и по регулярности выплат.

Был бы очень рад, если бы слова Президента, сказанные им на конференции судейского корпуса страны о необходимости государственной поддержки бесплатной юридической помощи малоимущим стали реальностью: услуги адвокатов, как того и требует Конституция, должны быть доступны всем гражданам России без исключения.

От созданного Федерального совета адвокатуры Российской Федерации ожидаю действенных шагов по объединению всех адвокатов России, что позволит эффективнее отстаивать интересы самих адвокатов на разных уровнях, а в итоге скажется на результативности нашей профессиональной деятельности.

Здравствуйте, уважаемые члены редколлегии журнала «Российский адвокат»! Обращаюсь к вам с несколько необычной просьбой. Дело в том, что в наше смутное время все встало с ног на голову. Проработав в качестве адвоката 25 лет, ныне я практически не у дел. В месяц удается участвовать максимум в одном-двух процессах, но и за это денег, как правило, не получаю. Те, кого защищаю, не в состоянии оплатить труд защитника, а средства на оплату из госбюджета до нас не доходят. Потому приходится считать каждую копейку. Может быть, кому-то из загруженных делами столичных адвокатов нужен помощник? С благодарностью принял бы такое предложение.

С уважением, Николай Мишин,  
член Орловской областной коллегии адвокатов №2.  
г. Железногорск, Курская обл.

превращаться в пожарную команду, пытаюсь поправить дело то в одном, то в другом месте. А поставить вопрос перед соответствующими федеральными органами мешает то, что у нас нет обобщенных данных по этому вопросу. Ведь даже тогда, когда из Закона о бюджетной классификации ушло позиция, обязывающая законодателей прописывать расходы на оплату адвокатам отдельной строкой, министерство не располагало аргументами для возражения. Поэтому с наступающего года решено дополнить адвокатскую статистику новым разделом: как работают адвокаты по назначению и что получают за это, какова задолженность перед ними по каждому ведомству (суд,

Полных отчаяния писем, звонков в редакцию поступает очень много. Это не удивительно: средний по стране заработок адвоката едва достигает 2000 рублей, и стало быть, кто-то действительно бедствует. При этом по назначению судов и органов следствия адвокаты выполняют каждое второе поручение, и отсутствие государственных выплат еще более отягощает их положение. Иначе как барщиной такую бесплатную обязательку не назовешь. Знают ли об этом в руководящих кабинетах, а если знают, что намерены предпринять?

— О длительных задержках оплаты адвокатского труда по назначению нам тоже пишут и звонят постоянно, — сообщил руководитель Департамента по вопросам правовой помощи Минюста России Олег Хышиктуев. — Мы направляем письма для принятия мер и сами выезжаем для проверок и наведения порядка. В сентябре, например, побывали в Калининградской области. Там обнаружилась задолженность перед адвокатами почти за два года! Причина — невыполнение должностными лицами действующего на сей счет Положения, утвержденного министром юстиции РФ. Скажем, по документам МВД РФ оплата работы адво-

## С барщиной в XXI век?



катов отнесена к «прочим расходам». Поэтому иной начальник всегда может заявить, что для адвокатов средств просто не хватило.

Выезжали мы и в Краснодарский край, сейчас ведем переписку с Псковской областью. Но министерство, как вы понимаете, не может и не должно

прокуратура, МВД и др.). Имея эти данные, уверен, мы сможем отстаивать интересы адвокатов более эффективно.

— Мы знаем остроту и неурегулированность этой проблемы, — подтвердил и. о. начальника главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде РФ Валерий Дробышев. — По-моему, здесь две основные причины: бюджетное недофинансирование судебной системы в целом и неорганизованность, а то и своеволие отдельных руководителей на местах. Например, для обеспечения судебной деятельности в 2001 году нам выделено всего 11 млрд. руб. вместо необходимых 25. Естественно, что от каких-то расходов придется отказаться. Хотя лично я считаю, что адвокаты страдать не должны. В этом плане они должны пользоваться тем же приоритетом, что и судьи, и другие работники судов. Но кто-то, увы, думает иначе. А устаревшее миностовское Положение о порядке оплаты адвокатского труда оставляет возможности для разночтений. В условиях нехватки средств все это как раз и ведет к задолженно-





сти. Чтобы исправить ситуацию, мы буквально в начале года обратимся к руководителям адвокатского сообщества с предложением создать рабочую группу для совершенствования упомянутого Положения. В нем должно быть абсолютно четко зафиксировано, кто, когда и в каком порядке ведет расчеты с адвокатами.

Видит недостатки действующего Положения и **заместитель заведующего кафедрой адвокатуры и нотариата РАА Исай Юльевич Сухарев, до недавнего времени возглавлявший отдел по вопросам адвокатуры Минюста РФ.** В частности, он высказывается против неоправданно низкого уровня оплаты адвокатского труда:

— В пункте 2 Положения указано, что за один день участия в рассмотрении дела адвокату следует платить «не менее» одной четверти установленного в стране минимального размера оплаты труда. То есть, «не менее» 20 рублей 83 копейки. Правда, сейчас министерство добилось применения ставки, основанной на новом минимуме в 132 рубля и по формуле «до половины» этого минимума, то есть до 66 рублей. Но ведь и этого совершенно недостаточно для высококвалифицированного юриста, реализующего конституционную гарантию о предоставлении гражданам бесплатной юридической помощи. Парадокс ситуации станет еще более очевидным, если мы сравним эти деньги с заработками судей и процессуальных оппонентов адвокатов. О каком равенстве сторон тут можно говорить?! По-моему, размер оплаты труда адвоката за день работы не может быть меньше того, что получают за тот же день его процессуальные оппоненты.

Также очень важно, чтобы средства, выделяемые на оплату адвокатов фиксировались в Федеральном бюджете отдельной строкой и компактно перетекали в бюджеты Судебного департамента, прокуратуры, МВД и других структур, располагающих органами следствия. Наконец, адвокаты, ведущие дела по назначению, должны быть полностью освобождены от уплаты налогов и сборов, как это предусмотрено действующим Положением об адвокатуре.

Остается добавить, что примерно в тех же словах высказались по поводу тревожной ситуации представители МВД РФ и Генеральной прокуратуры

РФ. В частности, **заместитель начальника Следственного комитета при МВД России генерал-майор юстиции Сергей Новоселов** полагает, что надо бы вернуться к фиксации сумм для оплаты труда адвокатов отдельной строкой — как в бюджете страны, так и в расходах министерств и ведомств.

\*\*\*

Итак, все всё знают, всё понимают. А когда же наступит облегчение? Или бесплатный труд сохранится у нас и в будущем веке?

Впрочем, в Свердловской области не стали ждать решения проблемы на федеральном уровне. Еще пять лет назад по инициативе депутатов-юристов Законодательное собрание приняло областной закон «О гарантиях юридической помощи населению на 1996–1997 гг.», впоследствии продленный на неопределенное время. Логика закона проста: коль Конституция России, а вслед за ней и Устав области гарантируют гражданам право на получение квалифицированной юридической помощи, то все властные структуры обязаны эту помощь обеспечить, в том числе неимущим — за счет государственных средств. И вот расписаны обязанности конкретных должностных лиц. Суд или орган следствия выносит постановление об оплате работы адвоката. Заведующий юрконсультацией направляет его в президиум коллегии. Там производится оплата, а бумаги направляются в соответствующую областную структуру: управление Судебного департамента, УВД, УФСБ и т. д. В этих организациях указанные суммы в 10-дневный срок перечисляются на счет областного правительства, которое опять-таки за 10 дней возмещает расходы, понесенные президиумом коллегии адвокатов. Остается добавить, что эти средства берутся как из федерального, так и из областного бюджета. Причем плата за судодень исчисляется в размере не менее половины, а по делам, подсудным облсуду, — не менее двух третей МРОТ. Если же адвокат участвует только в одном процессе, то ему оплатят и перерыв в судебном заседании — в половинном размере ставки.

Вот так, господа адвокаты. Как говорится, на Бога надейся, да сам не плошай.

**Игорь ВАШКЕВИЧ,**  
спецкор «Российского адвоката»

г о д  
**2000**



## Что запомнилось?

**Н. Н. КЛЁН, член Федерального совета адвокатуры РФ, председатель президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов**

На редкость хорошо запомнилась встреча этого Нового года со многими нулями. И неудивительно: мало кому из людей выпадает жить на рубеже тысячелетий. При этом мы, россияне, вошли в новую эру под созвездием Водолее — покровителя нашей Родины. Тем смелее и светлее чаяния людей, их планы на будущее. И надо сказать, что год 2000 в немалой степени оправдал наши ожидания. Мы избрали нового Президента, произошла заметная смена государственного курса — он стал более динамичным, деловым. Впервые за годы реформ принят реальный бюджет, появился новый Налоговый кодекс РФ, премьер клянется не иметь долгов в социальной сфере. Надо думать, все это скажется и на материальном положении адвокатов.

Минувший год оказался благоприятным и для нашей коллегии. Прошла юбилейная, двадцатая конференция МРКА, мы подвели итоги за два десятилетия работы. Приятно сознавать, что численность коллегии увеличилась за это время более чем в 10 раз и ныне составляет 1800 адвокатов. Как правило, это подлинно профессионалы, способные надежно отстаивать интересы доверившихся им людей и организаций. Считаю, что мы по-прежнему остаемся лидерами в такой специфической сфере, как воинские правоотношения, защита интересов военнослужащих и членов их семей.

Если же говорить обо всем адвокатском сообществе, то минувший год можно назвать переломным. Коллеги во всех уголках страны отбросили, наконец, взаимные претензии, перестали делить адвокатов на «своих» и «чужих», высказались за необходимость объединения во всероссийскую профессиональную организацию. В результате впервые образован общий координирующий орган — Федеральный совет адвокатуры РФ, лидеры крупнейших адвокатских объединений подписали Меморандум о целях нашего объединения. Уверен, что общими усилиями удастся более эффективно решать наши проблемы, добиться принятия отвечающего нашим интересам Закона об адвокатуре, других нормативных актов.

Достаточно успешно протекала и моя собственная адвокатская практика. Чаще всего приходилось отстаивать в судах интересы предприятий и отдельных предпринимателей. В частности, удалось благополучно завершить известное дело банкира Ангелевича, которое длилось почти два года.

Запомнился минувший год еще и тем, что мне исполнилось 60 лет. Пользуясь случаем, хочу передать мою сердечную благодарность всем, кто поздравил меня с юбилеем.

# Творцы и дельцы

## Чиновничья эпопея выселения индийского художника

Мы в гостях у Джасванта Сингха. Радужный хозяин показывает нам свои картины. Одни висят на стенах, другие он достает из закоулков своей злополучной квартиры. На них в основном среднерусские пейзажи с их затаенным лиризмом, времена года. У господина Сингха прошло уже несколько десятков выставок как в родной Индии (-Вы бывали в Дели, нет? Надо хотя бы один раз в жизни увидеть Дели!), так и в России: Москве, Подмосковье, Санкт-Петербурге, Калмыкии. Он почитает как художника Рериха, встречался на своей родине с его сыном, среди других любимых художников – московский товарищ Петров, а из классиков – Шишкин.

Вообще-то по своей основной специальности Джасвант коллега нам, журналистам. Без нескольких месяцев тридцать лет проработал в Госкомитете СССР по телевидению и радиовещанию, который стал потом Федеральной службой России и, наконец, небезызвестным Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. На радиостанции «Голос России» гражданин Индии был диктором, и диктором высочайшего класса с весьма широким кругом профессиональных обязанностей. Немного людей в наше время владеют шестью языками! Выходец из штата Пенджаб вещал на Индию и Пакистан, создавая благоприятный образ нашей страны, то есть, выражаясь казенным стилем, выполнял важную государственную задачу. Аудитория его составляла не одну сотню миллионов человек. Причем приехал он к нам не по своей воле, а по пригла-



Джасвант Сингх и его адвокат Николай Андрианов

Фото Александра Куржанова

шению советского правительства и выдержал сложный конкурс на штатную должность в иновещании Госкомитета. В 1993 году ему была назначена российская пенсия по старости.

И вот четыре с небольшим года спустя после того, как у немолодого и тяжело больного сахарным диабетом и сердечной недостаточностью журналиста и художника закончился очередной контракт, и он готов был стать, наконец, настоящим пенсионером и насладиться заслуженным отдыхом, Госкомитет, превратившийся в Федеральную службу, преподнес своему ветерану «сюрприз». О злключения Сингха поведал по дороге к нему его адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Ресурс», вице-президент ГРА Николай Андрианов.

Господин Джасвант Сингх обратился за защитой в мае 1998 года. После письма Генерального директора Жилищно-хозяйственного комплекса ФТСР В. Белоусова с требованием освободить квартиру. Удрученному индийцу адвокат разъяснил, что в соответствии с ЖК РСФСР иностранные граждане, постоянно проживающие в стране, к которым фактически относится и Сингх, точно так же, как российские граждане, если они проработали в организации 10 или более лет, не могут быть выселены из служебного жилого помещения без

предоставления нового жилья. Также по ЖК не могут быть выселены пенсионеры, получающие российскую пенсию по старости. Эти веские аргументы Джасвант Сингх довел до сведения готовых выселить его хозяйственников, и те с улыбкой на лице заверили его, что проблем больше нет, он может жить спокойно. Сингх, как часто бывает у творческих людей, человек несколько наивный и доброжелательный, он поверил и успокоился. Однако не зря адвокат советовал ему сохранять бдительность. Чиновничья интрига по отбиранию жилья только-только разворачивалась.

Тихой сапой деятели Жилищно-хозяйственного комплекса попытались убедить Управление виз и регистраций МВД РФ в том, что недавний один из лучших дикторов «Голоса России» находится в стране..., незаконно. Назойливым гостем в трехкомнатной квартире семьи Сингха на улице Вавилова стал участковый Шалагин. Однажды он без всяких объяснений забрал паспорта жильцов, и виза их неожиданно оказалась просроченной. УВИР едва не попался в ловко расставленные сети и не выдворил больного старика с семейством в Шереметьево и далее везде. Заметим, что за тридцатилетие своей работы в России Сингх сам по крайней мере дважды решительно стремился вернуться в Индию – на



Родину тянуло – и оба раза ценного специалиста уговаривали остаться. Теперь же на земле предков для него нет ни работы, ни жилья, тем более виллы, как уверяют недоброжелатели. Да и врачи строго предупредили тяжелобольного человека о том, что тропический климат отныне для него губителен. И снова лишь благодаря неусыпному контролю адвоката Андрианова за ситуацией журналист и художник Джасвант Сингх не превратился в своеобразное воплощение героя старого индийского фильма «Бродяга».

По настоянию адвоката Сингх обратился с иском в Гагаринский межмуниципальный суд Москвы о признании его права на пользование жилым помещением. И несмотря на некоторые колебания судей («Сколько наших людей без квартир мучаются!»), решение, фактически означающее невозможность выселения гражданина Индии из московской квартиры было получено. Однако почти сразу последовали встречные иски ЖХК ФСТР к Сингху. О взыскании квартплаты по коммерческим расценкам, что превышало его пенсию в десять раз, а с учетом накрученного «долга» – почти в 80 раз! И этот дикий иск сначала был удовлетворен. Межмуниципальный суд, а затем и Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда вняли доводам чиновников и их подсчетам, взятым в буквальном смысле «с потолка» – без предъявления каких-либо документов или законных постановлений. Логика оппонентов была предельно ясной: не удалось выселить и изгнать чужеземца из страны – попытаемся разорить.

Но и на этот раз позиция адвоката Андрианова выдержала испытание. В надзорной инстанции – Президиуме Мосгорсуда – ее поддержал прокурор Москвы. Предыдущие решения о взыскании квартплаты по коммерческим ставкам были отменены. Не прошли благодаря защитнику и поползновения Минпечати на лишение старика назначенной самим же Министерством грошовой пенсии...

Для полноты картины можно добавить, что опытный адвокат пытался решить вопросы и без судебных разбирательств, обращался с просьбой о помощи Сингху к министру Лесину, но получил от его первого заместителя лишь формальный ответ. Писал также Селезневу и Путину: правильное и гуманное решение дела Сингха могло бы в свое время содействовать освобождению

четырех наших летчиков, приговоренных в Индии к пожизненному заключению. Но бюрократическая машина пробуксовала и тут. А Сингху «Голос России» недавно даже предложил вновь приступить к работе диктора. Не найдя равноценную замену. Впрочем, быстро «одумался», видимо, узнав о том, что уникальный специалист успел попасть в разряд неблагонадежных лиц.

Как бы то ни было, адвокат добился успеха. Теперь, казалось бы, он мог успокоиться с чувством честно выполненного долга. Но не таков управляющий партнер адвокатского бюро «Ресурс». Николай Владимирович не любит термин выиграл-проиграл, потому что этот термин больше соответствует спорту или казино, а в его ведении находятся дела, касающиеся судеб, жизни людей. К тому же относительно Джасванта Сингха остались нерешенными кое-какие детали: наглая вольтка Минпечати со сбором документов для комиссии по признанию иностранных граждан постоянно проживающими, отключение ему телефона, номер которого, к слову, передан лицу, ни дня в Минпечати не проработавшему...

Ищи, кому выгодно – это мудрое правило действует и в понимании того, кто заинтересован в преследовании Сингха. Поведение иных чиновников поневоле наводит на размышления. Так Валерий Толчин, начальник управления по недвижимости распорядительной дирекции Минпечати, проживает в том же доме на улице Вавилова, занимая там трехкомнатную квартиру, отремонтированную и обставленную за счет ФСТР. Зачем же он тоже преследует ветерана службы? По логике вещей лишняя квартира для сдачи ее, например, в аренду по пресловутым коммерческим расценкам ему никак не помешала бы. Ведь, по сообщениям прессы, он сдавал внаем иностранцам аж 24 квартиры, числящиеся в ремонте, в другом, правда, подведомственном доме, в комендантах которого ходит его родной зять.

А Джасвант Сингх собирается писать книгу. Только она будет не о мытарствах его семьи в последние два года по судебным инстанциям, а о России. О стране, к которой он прикипел душой за тридцать с лишним лет, ее культуре, людях, восходах и закатах. Ведь он журналист и художник, четный и открытый человек – не интриган и не стяжатель. Поэтому книга будет доброй.

**Александр ГОРШЕНКОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»

ГОДА  
**2000**



## Что запомнилось?

**Владимир СМИРНОВ**, член Федерального совета адвокатуры РФ, вице-президент Федерального союза адвокатов России и Международного союза (содружества) адвокатов, председатель президиума Свердловской областной коллегии адвокатов

Прошедший год для нашей коллегии был, как никогда, богат на события. Например, мы отстаивали право старейшей юрконсультации №1 на помещение в здании облсуда, где она в течение 60 лет занимала две комнатки. Дело в том, что председатель суда Иван Овчарук инициировал выселение адвокатов. С жалобой на незаконные действия мы дошли до Верховного Суда РФ, и вот Мотовилихинский райсуд Перми признал действия наших оппонентов незаконными. Остается добавить, что правительство Свердловской области предоставило коллегам помещение втрое больше прежнего, причем за льготную арендную плату.

Был у нас конфликт и с Судебным департаментом. Там пытались обвинить адвокатов в незаконном получении вознаграждений за дела, проведенные по назначению. Да как же можно украсть эти деньги, когда они оформляются судьями и проводятся судами – на всех бумагах их росписи и печати! Дело, естественно, пришлось прекратить за отсутствием состава преступления.

В течение ушедшего года продолжали укрепляться наши контакты со всеми шестью коллегиями, действующими на территории Екатеринбурга и области. Напомним, помимо наших в области работают юрконсультации ГРА, Инюрколлегии, МРКА и другие. Правда, и тут не обошлось без неожиданностей. Вдруг объявилась Уральская региональная коллегия адвокатов, не имевшая, как выяснилось, согласия Минюста России на регистрацию. К нам поступает много жалоб на работу этих юристов. Надо полагать, после разъяснения Генеральной прокуратуры регистрация самозванной коллегии будет аннулирована.

На прошедшем в сентябре в Москве представительном объединительном форуме адвокатов меня порадовало то, что исчезли антагонизм и раздоры между различными адвокатскими объединениями. Наша задача теперь состоит в продумывании того, как строить систему адвокатуры, исходя из понятия, что адвокат становится главным субъектом этого строительства.

Сейчас мы начали подготовку к 80-летию нашей коллегии. Обновляем историческое здание, где будет расположен президиум, выпустили книгу по истории уральской адвокатуры. К слову, это первое подобное региональное исследование, оно получило высокую оценку на конференции Международного союза (содружества) адвокатов в Санкт-Петербурге. Думаю, история других регионов не менее богата, так что призываю коллег последовать нашему примеру.

# МИР ПРАВА

## Первому частному адвокатскому бюро России 10 лет



Фото: Александр КАРЗАНЦОВ

Откровенно говоря, всем уже давно пора признать, что без грамотных юристов в нынешнюю эпоху нам не обойтись. И не просто потому, что сейчас модно пользоваться услугами личного адвоката. Хотя на западе это так же естественно, как иметь своего врача или психоаналитика, и каждый уважающий себя человек никогда не станет с пеной у рта сам отстаивать свои права. Он предоставит это юристу, который все сделает и спокойнее, и лучше. У нас, увы, то ли правовая культура не слишком развита, то ли просто не знают, к кому обратиться. А если возникают проблемы с бизнесом? Тут уж – хочешь не хочешь – все равно придется искать профессионалов. Именно о таких людях далее и пойдет речь, ведь адвокатскому бюро «Барщевский и партнеры» ни много ни мало 10 лет, и все это время оно занимает далеко не последние позиции в сфере оказания юридической помощи.

Офис бюро производит впечатление. Солидный интерьер, галантное отношение к посетителям и между собой, нередко звучащие английский, немецкий, французский и итальянский. Значит, можем и мы быть на должном уровне! Однако, забегаю вперед, скажу, что обратная сторона медали всегда куда более прозаична. Для Михаила Барщевского норма – оптимистичное отношение к жизни, и, возможно, именно это качество и помогло ему встать на ноги и открыть первое адвокатское бюро. По его словам, большинство людей, добившись успеха, шли к нему поступательно, начиная с того момента, как им в голову пришла идея изменить свою жизнь – простая, как все гениальное. «Когда я оказывался в некоей точке, достижение которой раньше казалось сном, пределом мечтаний, я начинал движение вновь, и так – без конца, вверх по ступеням», – рисует свой путь Михаил Юрьевич. А ведь поначалу идея создания бюро вызвала бурю неприятия.

Когда в 1990-м, еще застойном году Барщевский собрал вокруг себя коллег и объявил о создании частного бюро, для многих это стало неожиданностью. В те времена члены коллегии адвокатов в основном еще действовали как «волки-одиночки», формально объе-

диненные в районные консультации. А Барщевский решился. И вызов этот был в первую очередь самому себе.

Проработав несколько лет в западных юридических фирмах со штатом сотрудников более 400 человек, Барщевский решил, что через несколько лет таким же будет и его бюро. И хотя с численностью персонала явно просчитался, приобретенный опыт построения командной работы, структура взаимоотношений между клиентами и коллегами безусловно сказались на качестве оказываемой правовой помощи.

Но началась проза жизни... Ведь адвокаты – люди свободной профессии, и всегда были мало приспособлены к коллективному труду. А тут приходилось вкладывать свои кровные в дело, результат которого обозначался только на бумаге. Инфляция сжирала все, гонорары обесценивались еще до получения. Не обойтись было и без «связей». Вспоминая об этом, Барщевский улыбается:

– Проблемы с бензином были, страшно подумать. Километровые очереди на заправках. А мы вели дело одной «королевы бензоколонки». Так вся фирма ездил к ней заправляться «по блату».



На смене эпох стремление максимально сократить разрыв между замыслом и исполнением всегда сталкивается с трудностями. Хотя, возможно, тогда еще не было столь жесткой конкуренции. Но команду нужно было не только сформировать, но и удержать. По стечению обстоятельств первоначальный состав бюро практически не сохранился, за исключением самого Барщевского и Ольги Глазковой, второго старшего партнера бюро. Некоторые из тех, кто ушел, в дальнейшем достигли больших высот в юриспруденции, другие – совсем наоборот. Со временем концепцию построения команды подсказала сама жизнь. Стал доминировать более проверенный способ. Набирали молодых и, терпеливо передавая им свои навыки и знания, растили из них настоящих профессионалов. По словам Барщевского, в то время, как опытные правоведы отстаивали незыблемость адвокатских традиций, его студенты обосновывали необходимость перемен с выкладками на руках. Именно среди них и нужно было искать адвокатов новой формации... Кстати, сегодня в бюро работает уже третье поколение партнеров, выращенных из вчерашних студентов.

– Я всегда считал, что тому, кто хочет стать специалистом в любой области, следует прежде всего научиться определять приоритеты, – говорит Михаил Юрьевич. – И когда речь идет о том, чтобы предприятие двинулось вперед, вся суть – в мотивации людей. Сила любого управленца заключается в том, что он знает, как давать поручения другим и как вдохновлять их на дело. Он знает все «узкие» места и знает, как правильно поставить задачу. В дальнейшем человек, прошедший через такую школу, уже будет прочно стоять на ногах. Поэтому еще в самом начале мы с Ольгой решили, что, чем больше мы вложим в молодых, начинающих адвокатов, тем больше пользы будет для них.

Если говорить о сегодняшнем партнерском составе и о них самих, то все – грамотные и глубокие юристы. Ольга Глазкова обладает особым талантом правового анализа ситуации и блестяще ведет арбитражные процессы, великолепный педагог. Татьяна Пухова отличный аналитик. Самвел Карахиян – отменный арбитражник и обладает особым даром придумывать выходы из безвыходных, казалось бы, ситуаций. Артур Басистов – прекрасно пишет и обладает блестящим, весьма полезным в нашем деле чувством юмора. Наталия Барщевская – бесстрашный боец, и, хотя трудно говорить о своей дочери, другие отмечают ее быструю реакцию в сложных ситуациях и ораторский талант.

Будучи профессионалами в своей области, сотрудники бюро стараются идти в ногу со временем. Сегодня они выступают идеологами грандиозного Интернет-проекта под названием «Мир Права». Говорить об этом, как человек увлеченный, Барщевский может часами:

– Это будет явление в системе правового образования и воспитания. Тематика сайта строится таким образом, чтобы содержание разделов отвечало потребностям и запросам как суперпрофессионалов, так и старшекласников. В разработке и реализации проекта участвуют такие мэтры юриспруденции, как Суханов, Кутафин, Витрянский, Маковский и многие другие, в том числе и известные адвокаты – Резник, Падва, Мирзоев. На создание сайта нас подтолкнул тот факт, что в настоящее время в сети Интернет практически отсутствуют порталы, объединяющие все необходимые для юриста темы, и ему приходится получать эту информацию, перекачивая с одного сайта на другой.

Поэтому основная наша задача заключается в том, чтобы юрист или любой человек, интересующийся правом, зашедший на сайт, мог получить всю нужную ему информацию, начиная от последних новостей и нормативных актов до еще неопубликованных статей на правовую тематику. Кроме этого, сайт будет содержать много аналитической и развлекательной информации, с которой в скором времени можно будет ознакомиться по адресу [www.mirprava.ru](http://www.mirprava.ru).

Интернет для адвоката сегодня – как двуликий Янус. С одной стороны, не работать в нем – нонсенс, ибо обмен

информацией через Сеть стал неотъемлемой частью нашей жизни. С другой стороны, ничего созданного именно юристами для юристов нет!

Конечно же, сейчас все пользуются Интернетом. Но ведь юристы – особая категория людей. Те, кому нужна их помощь, привыкли видеть перед собой живых адвокатов, говорящих человеческим языком. И, возможно, у многих общение с юристом, которого они никогда не видели, вызовет чувство дискомфорта. Но, как ни странно, у самого Барщевского на этот счет другая точка зрения.

– Интернет – это огромный новый город с населением более 20 миллионов, которое с каждым днем увеличивается. Там есть супермаркеты, развлекательные комплексы, биржи, финансовые институты и т.д. Это новое государство. А потребности любого общества всегда формируются самими жителями. Юристы никогда не стали бы осваивать Сеть, если бы в них не было потребности.

Вы говорите о дискомфорте? По-моему, куда более удобно получать консультацию сидя в своем любимом кресле, или на кухне, или в любой другой обстановке, в которой человек чувствует себя естественно. Интернет опять же – это общение между самими юристами, обсуждение наиболее важных тем. И для этого не надо идти на конференцию или собрание. Достаточно нажать пару клавиш, и ты в гуще событий.

Вот так. И это, по мнению Барщевского, персоны во всех отношениях публичной. Однако новые технологии порождают новых победителей и новых проигравших. И если ли уж применять к виртуальному обществу теорию Дарвина, то выживут сильнейшие, слабые должны погибнуть. А если и останутся, то будут давать возможность существовать сильным. На контрасте. Время все равно всех рассудит.

Заниматься правовым просветительством, поднимать правовую культуру, пускай даже через сеть Интернет, – идея во всех отношениях полезная. Хотя, с другой стороны, пока мы в реальной жизни не разберемся с пробелами в законодательстве, механизмом исполнения правовых предписаний, правосознание людей не изменится.

– От того, что один президент назвал сегодняшнюю Россию правовым государством, а другой провозгласил диктатуру закона, с места мы не сдвинемся. Дело за людьми, которые в состоянии донести до сознания человека весь спектр его прав и свобод, объяснить, что такое диктатура закона и что такое правовое государство.

Проекты законов у нас готовятся не по принципам объективной необходимости, а «под» чье-то мнение, платформу. Вся стратегия законотворческой деятельности сводится к лоббированию партиями, группами, фракциями интересующих их проектов. Каждый вычерчивает перспективу на своем ватмане, мало задумываясь над тем, что чересполосица не в состоянии родить единое пространство, стратегию системного законотворчества. У нас нет не только «проектного» бюро, которое реально занималось бы стратегией законотворчества, но и, по-моему, само понятие стратегии в нашем обществе непопулярно. До сих пор не приняты ни Земельный Кодекс, ни третья часть ГК, ни, простите за нескромность, закон об адвокатуре. И таких примеров можно привести очень много.

Ну если уж говорить о стратегии нашего общества, то дело это темное. Но ведь живем же! И вроде даже ничего периодами бывает. Русский народ вообще трудности любит. И сам же потом, со свойственной ему находчивостью, из них и выбирается. Но вот правовое государство без настоящих профессионалов мы все равно не построим. И, может быть, слава Богу, что у нас все-таки есть адвокатские бюро, готовые встать на защиту не только личности, но и оказать должное правовое сопровождение бизнеса. А десять лет, по сравнению со столетними историями западных фирм, это только начало. Первым всегда бывает тяжело. Зато они первыми и останутся. Помните теорию Дарвина – выживают сильнейшие.

Ирина МАЛКОВА,  
спецкор «Российского адвоката»

# Кому закон не писан

Казалось бы, эта история давно пришла к логическому завершению. Тем более что все точки расставил суд (см. «Российский адвокат» №2 за 1998 и №3 за 1999 год). Ан нет! Если кому-то ни мораль, ни закон не писаны, он обязательно найдет способ гнуть свою недостойную и неправую линию.

Напомню, в 1997 году журнал «Огонек» на развороте «Золотая середина» поместил репродукцию известной картины Василия Верещагина «Апофеоз войны». Увы, сопровождавшая репродукцию статья искусствоведа Людмилы Луниной вовсе не предназначалась для ознакомления публики ни с общепризнанным художественным символом борьбы против ужасов войны, ни с его автором — величайшим апостолом мира в изобразительном искусстве, как называли Верещагина современники. Как раз напротив. Неизвестно зачем и почему искусствоведа занялась дискредитацией творчества



Василий Верещагин и его знаменитая картина



художника («Такое же немного брезгливое чувство иногда вызывают картинки из учебника анатомии»), а его самого попыталась представить странной личностью, вождем мертвячины («совсем явный некрофил») и в конце концов якобы достигшей того, к чему неосознанно стремилась («погиб, утонул во время русско-японской войны»).

Полагаю, любой нормальный человек легко представит, что пережил, читая сей пасквиль, я — внук Василия Васильевича Верещагина, принявший к тому же на себя ответственность за сохранение его наследия. Причем боль и обида за родного человека, большого художника и патриота, усугублялись ощущением оскорбительных нападок на меня самого. Некрофилия, как известно, — это психическое заболевание, передающееся по наследству. И, пытаясь уязвить деда, автор огоньковской публикации вольно или невольно ставила под сомнение мою собственную полноценность.

К сожалению, мой отклик на эту публикацию не побудил журнал признать допущенную ошибку и отречься от возмутительных измышлений. Пришлось обратиться в суд. 29 января 1999 года судья Савеловского межмуниципального суда Москвы Елена Меншуткина признала мой иск обоснованным. «Огонек» обязали опровергнуть сведения, порочащие худож-

ника Верещагина, и выплатить мне компенсацию за причиненный моральный вред. А 22 апреля того же года это решение подтвердил Мосгорсуд, и оно вступило в законную силу.

Ах, как не хотелось журналу с многотысячным тиражом сообщать читателям о своем поражении! Вместо положенных по закону двух недель опровержения пришлось ждать полгода. Оно появилось лишь после того, как судебный исполнитель пригрозил редакции штрафными санкциями. К тому же небольшая заметка оказалась тесно заверстанной среди других сообщений, отчего многие ее просто не заметили. Ну да ладно. Все-таки справедливость восторжествовала, и дело можно было считать закрытым.

Но не тут-то было. Видимо, так и не сумев взглянуть правде в глаза, не осознав бестактность своих выпадов против выдающегося художника и уж точно не научившись уважать судебные решения, «Огонек» продолжил антиверещагинскую кампанию. В журнале №10 за 2000 год появились размышления некоего Александра Никонова «Храм-музей». Навязанные вроде бы обычным посещением Третьяковской галереи, они откровенно повторяли прежние оценки в отношении творчества и личности нелюбимого художника: «Опять же зачем детям показывать кровавые картины художника Верещагина? Там, что ни полотно, какие-то головы отрубленные на шестах...» Впрочем, на этот раз язвительные стрелы полетели и в мой адрес, хотя моих картин, как все знают, в Третьяковке

нет и быть не может. То есть совершенно ясно: журналист искал повод высказать «наболевшее», вот и отправился в галерею, где увидел картины Верещагина и «вспомнил»: «Кстати, с художником Верещагиным у огоньковцев связано много личного... Когда-то искусствоведа Людмила Лунина метко обозвала художника Верещагина некрофилом... И представьте себе, нашелся один дедушка с известной фамилией Плевако, который решил нажиться на этом...».

Вот так. Словно и не было судебных решений, а затем вымученного признания журналом своей неправоты. Опять в редакции попытались приклеить деду позорный ярлык, а заодно «поставить

на место» и меня, вступившегося за доброе имя покойного. И что характерно, если сама Людмила Лунина, помнится, призналась суду (в письменной форме), что не знает, был ли Верещагин некрофилом или нет, то теперь ее коллега Никонов открыто признал оскорбительный характер злополучного пассажира: «Лунина метко обозвала художника Верещагина некрофилом», и откровенно бравировал неподчинением суду. Это ли не дополнительное подтверждение справедливости судебных решений и вместе с тем подтверждение того, что авторам и руководству «Огонька» не писаны ни нормы профессиональной этики, ни законы?!

Естественно, и на этот раз я обратился в журнал с изложением собственного видения личности и творчества деда. И снова натолкнулся на стену непонимания. Объясняя антиверещагинские выступления свободой слова, в редакции вовсе не жадут предоставлять слово тем, кто думает иначе. Поэтому я снова предложил свои заметки журналу «Российский адвокат», где и прежде находил поддержку, отстаивая доброе имя художника Верещагина.

**Александр ПЛЕВАКО,**  
председатель совета Благотворительного фонда сохранения наследия В. В. Верещагина

# ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВА

ЖУРНАЛ  
В ЖУРНАЛЕ

Совместный  
проект  
Гильдии  
российских  
адвокатов  
и Московского  
комитета  
образования

ВЫПУСК 9

Наш адрес:  
107120, Москва,  
М. Палуировский пер., 3/5  
Тел.: (095) 917-7546  
Факс: (095) 975-2416

От первого лица

**Ирина ХАЧАТРЯН,**  
преподаватель химии школы  
№ 1927 Восточного  
административного округа,  
учитель года г. Москвы

## Жизни СМЫСЛ — это дети

«Образование и права»... Сам факт рождения и полугодового существования «под ура» правовой крахи под таким названием в журнале «Российский адвокат» явление закономерное и символичное. В нашем обществе все чаще звучат слова о правах человека, о правах ребенка. Приятно, что «ОП» постепенно становится настоящей трибуной детского права, школой воспитания Личности.

Право на жизнь, любовь, на заботу, честное и доброе отношение к себе ребенок должен получать с самого рождения. Должен, но всегда ли мы — семья, школа — это право гарантированно обеспечиваем? Что мы, родители и учителя, можем сделать и делаем для выращивания этой самой Личности? Являем ли сами образец нравственности и правопослушания для него или ведем тот образ жизни, который уже сложился, уповая на объективную притягательность высокой морали?

Без ответов на эти и еще многие другие вопросы, убеждена, невозможно обеспечить право ребенка на добросердечное, внимательное, душевное отношение в сочетании с правом на получение знаний. Уважение и любовь к ученику — тот заветный ключик, который способен открыть самое закрытое сердце.

Школьный мир — это целая галактика, система специфических отношений, где все оп-



ределяется багажом нравственных ценностей, накопленных педагогическим коллективом. Во всех школах существует Устав, но далеко не везде он действительно обеспечивает права ребенка, зато нередко помогает попирать их небрежным, раздражительным, нетерпимым, унижающим достоинство детей отношением учителей. Зачем тогда ты, взрослый, в школе? Обрекая себя, своих учеников на тяжкое бремя вынужденного сосуществования, ты принуждаешь детей приспосабливаться, терять чувство собственного достоинства. Возможно ли при подобных отношениях ждать интереса, тем более любви к учебе, своему предмету? Да нет, скорее можно вообще отбить желание учиться.

Наверное, назрела надобность в специальных курсах социальной психологии. Чтобы уже на изломе детства и юности ребята задумывались об ответственности перед младшими, о том, что им тоже предстоит заниматься воспитанием подрастающего поколения. И наконец, самое главное: пора серьезно ставить вопрос о том, что право работать в школе должны обретать не все желающие, а лишь те, кто способен не только давать знания в самом широком объеме, но и умеет понимать, воспринимать проблемы своих учеников как собственные.

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ ВЫПУСКЕ

2

### ВЗРОСЛЫЙ ВСЕГДА ПРАВ?



Унижение чести и достоинства  
ученика — обычное дело

6

### С учетом воли каждого

Во главу угла всех общественных  
отношений поставлены права отдель-  
ной личности

3

### Знаток Корана Федя Власов, или Абрамы, помнящие родство

«Храните старину,  
она целебна...»

8

### БЕСПРИЗОРНИКИ

Что будет спо-  
собно дать обще-  
ству, стране, се-  
мье, себе лично,  
наконец, это по-  
коление нрав-  
ственно изломан-  
ных людей?





# ВЗРОСЛЫЙ ВСЕГДА ПРАВ?

Фамилию Моев в юридических, адвокатских кругах, без преувеличения, знают все. Сегодня с мэтром адвокатуры, ветераном Великой Отечественной войны Абрамом Львовичем Моевым беседует его 14-летний внук Даниил.

— Дедушка, в школе, где я раньше учился, меня называли адвокатом. За то, что всегда заступался за одноклассников перед учителями. Может, еще и потому, что вы с мамой — адвокаты... А как ты стал адвокатом?

— Мне с юношеских лет нравилось разбираться в детективных историях, я много читал, были тогда «в ходу» знаменитые сыщики Холмс, Пинкертон. Но когда я дома заикнулся, что хотел бы пойти учиться в юридический и потом стать прокурором, папа сказал:

— Если ты хочешь обвинять людей, помни, я тебя не благословляю на это. Если хочешь работать в юридической сфере, ты можешь быть только адвокатом.

Я и сделал, как завещал папа, о чем не жалею.

— А в свое время в школе вы изучали право?

— Нет, к сожалению.

— Выходит, вы вообще не имели представления о своих правах... Или их совсем тогда не было?

— Почему так уж совсем не было? Какие-то права ребенка соблюдались, конечно. Но мы об этом не задумывались. Может быть, потому что никаких специальных законов в этом отношении действительно не было.

право обратиться в суд. Но молодой человек всегда должен подобающим образом вести себя по отношению ко взрослым, не говоря уж о родителях. Я считаю, что нельзя по поводу и без повода, «ради спортивного интереса» возражать взрослым. Это бескультурье, когда какой-то, прости меня, сопливый мальчишка, начинает «ставить на место» взрослого человека.

— Значит, я не могу отстаивать свою точку зрения? Если я младше, значит, я всегда не прав?

— Ты можешь отстаивать свою точку зрения в кругу своих друзей. Если ты младше — это не значит, что ты не прав. Просто взрослый человек имеет больший опыт. Вот я сейчас вспоминаю случай, когда в шахматном клубе блицвали два гроссмейстера. Собралась толпа — все смотрят. И вдруг кто-то выкрикнул: «Ой, надо было по-другому ходить».

Все промолчали. Он опять:

— А вот здесь надо было так...

Бронштейн, великий гроссмейстер, обернулся и так на болтуна посмотрел... Мол, как ты смеешь, за доской же гроссмейстеры своего дела...

— Но у нас разговор не о профессионализме и профессионалах. Я, конечно же, не буду с тобой спорить по проблемам адвокатуры. Но когда, допустим, ты мне делаешь замечание не по существу, я могу же быть и не согласен с этим.

— Ты можешь поспорить со мной. Все зависит от того, в какой форме ты будешь вести этот спор. Можно вести его бестактно, а можно корректно:

— Мне кажется, ты не совсем прав. Я думаю...

— А в ответ услышу, что спорить со взрослыми нельзя, что взрослый всегда прав? Даже в школе, где шаг не ступить без окрика, даже в тех семьях, где родители, мы это видим по телевизору, читаем в газетах, терроризируют, унижают детей? И те не могут ничего поделать, потому что не знают своих прав. С какого же возраста лучше начинать правовое обучение и воспитание детей?

— Вообще-то с рождения. Но основательное, мне кажется, нормально, скажем, с 5-го класса.

— Случалось ли тебе когда-нибудь в процессе защищать ребенка?

— Году в шестидесятом мне пришлось защищать пятнадцатилетнего Платонова Колю, ученика 9-го класса, по обвинению в убийстве. Как-то он со своим другом соорудили самодельные пистолеты. Зарядили их и пошли к подвалу тренироваться. Подожгли «кресла». Поджигалка друга выстрелила, а у Платонова не сработала. Коля повернулся к другу, чтобы разобраться, в чем дело, и тут раздался выстрел. Шестаков, друг Коли, был смертельно ранен. Платонова обвинили в неумышленном убийстве. Приговор был минимальным — 1,5 года лишения свободы.

— А как бы адвокат Моев с полувекowym стажем прокомментировал дискуссию об избирательном праве с 16 лет? Мне кажется, что это рановато, и причина не только и не столько в возрасте. Заканчивая «одинадцатилетку» в 17–18 лет, человек как бы переступает порог взрослой жизни. Он становится серьезнее, думает о будущем не только своем, но и страны, значит, готов к выбору. Согласен ли ты со мной?

— Не могу же я все время возражать внуку. Впрочем, здесь я с тобой соглашусь на все сто. Избирательное право, то есть право решать судьбу страны, определять ее будущее, должны иметь люди, подготовленные к самостоятельной жизни, способные оценить ситуацию, сделать верный выбор.

## 2 Спорим с мэтром

— Наверное, и мы недалеко ушли. Хотя и изучаем граждановедение. Да я же показывал тебе учебники...

— Учебники, по которым вас учат в 5–9-х классах, мне кажется, хорошего уровня. Большинство предметов, что вам преподают, в должной мере, в должном объеме дают необходимый минимум знаний. Вам надо многое знать. Надо знать основы и общие права граждан, и свои обязанности. К сожалению, если говорить применительно к школьникам, то они больше права свои изучают, а вот обязанности...

— С этим я не согласен. На практике выполнять обязанности от нас требуют всегда, а вот что касается прав... Унижение чести и достоинства ученика — обычное дело. Я имею в виду те случаи, когда учителя оскорбляют учеников, высмеивают перед всем классом за какой-нибудь пустяк, за физические недостатки или национальность. Кстати, возможно ли такое, например, в Америке, где ты сейчас живешь?

— В Америке защита прав иногда происходит, я бы сказал, на грани абсурда. И я бы сильно опечалился, если бы в этой части опыт Америки был воспринят в России. Вот там (в США) ребятам прививается мысль о том, что они всегда должны в первую очередь оберегать свои честь и достоинство. Но все-таки речь идет не столько строго об установленных законом правах, сколько о воспитании едва ли не вседозволенности. Ну разве можно научить ребенка быть настоящим человеком, чутким к чужой боли, если он не представляет, что это такое? Как можно учить, если не поправлять, не делать замечаний, если не требовать исполнения тех или иных общепринятых норм поведения в обществе?

Американцы это упускают в воспитательном процессе. Все воспитание они в основном нацеливают на привитие убежденности: у вас есть великие честь и достоинство, и не дай Бог вас кто-нибудь обидит... Если даже обидит не посторонний взрослый, а даже папа, мама, ты имеешь



Еще в 1991 году вскоре после знаменитой «августовской революции» председатель Московского комитета образования Любовь Кезина дала добро на создание в столице национальных школ. Теперь в Москве таких десятки – есть грузинские, армянские, таджикские, даже корейские. Корреспонденты нашего журнала побывали в двух из них, и выбор наш, признаться, был не случаен. На Ближнем Востоке вспыхнул жестокий израильско-палестинский конфликт. В его истоках лежат как политические, национальные, так и религиозные противоречия. Сейчас много спорят о путях выхода из кризиса. Но, может, из них самый простой и надежный, – это поучиться у детей? Недаром Иисус (почитаемый пророк Иса в мусульманстве) сказал: будьте, как дети...

Итак, мы на юго-восточной окраине «порта пяти морей», как иногда именуют нашу многоязыкую и многоликую столицу. Средняя общеобразовательная школа №1186 с этнокультурным татарским компонентом образования работает сравнительно недавно – два с небольшим года. Она расположена в пустовавшем до этого здании детского сада. Сейчас в ней почти 140 учеников, причем не только татар: есть и русские, дагестанцы, грузины – всего представители восьми национальностей. Все они хотят глубже овладеть татарской, мусульманской культурой. И лучшим тещем Корана среди школьников Москвы на конкурсе в Соборной мечети был признан именно здешний ученик Федя Власов. Впрочем, в школе его зовут на татарский манер Фарит. Большой приз вручал ему сам верховный муфтий России Равиль Гайнутдин, который дружит со школой.

Однако, как подчеркивает директор школы Лемма Исхаковна Гирфанова, 1186-я – заведение светское, не религиозное.

– Московскую базисную программу мы проходим на русском языке по стандартам России, – говорит она. – Да, мы изучаем основы религии, но не только ислама. Конечно, празднуем все наши праздники, в том числе и религиозные, однако не забываем и Пасху.

Пройдя по школе и поговорив с ребятами, узнаю, что здесь им есть куда приложить свои силы и тягу к знаниям. Быть сильным научит тренер секции национальной борьбы на кушаках «журяш» Набир Абдукаримов. А расширить эстетический кругозор или пополнить интеллектуальный багаж поможет участие в школьном театре, в многочисленных кружках, изучение английского и арабского языков. Посетив же здешний «Музей татарского быта», не только проникнешься колоритом национальной культуры. Взрослые люди даже хотят заказать у

# Знаток Корана Федя Власов, или Абрамы, помнящие родство

оформителя музея и рабочего школы Рифа Фазилахметова интерьер своих кухонь и дач.

Еще бы, взгляд невольно задерживается на старом металлическом уюте, хувшине для хранения молочных продуктов, узорном национальном костюме... В любовно воссозданной обстановке татарской избы вдруг вижу... лапти, которые всегда считал исконно русской национальной обувью. Что ж, разные культуры соседствуют и взаимопроникают. И хочется запомнить начертанные на стене музея слова:

Храните старину! Она целебна,  
Как миру дорогие имена...

## Классный час

Надира Исхаковна Кабирова, выпускница Литературного института, работает в школе заведующей библиотекой и преподавательницей татарского языка. В небольшом уютном зале среди журналов «Казань», «Татарстан», «Якын», «Мэгариф» с некоторым удивлением и радостью нахожу номера «Российского адвоката». Оказывается, о доставке нашего журнала в школу позаботился Москомитет образования, спасибо ему за это.

Недолгий путь по южной окраине столицы – и вот другая национальная школа, расположенная близ проспекта Вернадского. Школа №1311 знаменита углубленным изучением языка, истории и традиции еврейского народа. Специалисты считают, что она прочно утвердилась в системе московского образования, ведь работает уже десятый год. В свое время ее становлению помог Илья Зославский, тогдашний председатель исполкома Октябрьского района Москвы. Позднее главный раввин России Адольф Шаевич собственноручно прибил к дверному косяку мезузу – своеобразный оберег,

символизирующий божественную поддержку. В своем кабинете нас радушно принимает основатель школы и ее бессменный директор заслуженный учитель РФ Григорий Исаакович Липман. Он, как почти все мужское население вверенной школы, носит на голове кипу – маленькую круглую шапочку.

Министерство образования Израиля каждый год присылает сюда двух педагогов.

Сейчас в 1311-й работают израильтянки Аува Гальд и Михаль Мучник. Вообще школа работает в режиме израильской системы образования с соблюдением суб-

боты и всех еврейских праздников. Критерий национального отбора тут жестче, чем в мусульманских школах: хотя бы один из родителей должен быть евреем.

1311-я удостоена диплома «Школа года-97», а молодая российская преподавательница иврита Алла Флигельман стала одним из московских «учителей года» (1999). Да, педагогическими кадрами школа вполне может гордиться!

На уроке, как мне показалось, рисования, четвероклассница Лиана сурово-забавно меня поправила: «У нас не рисование, а традиция!». В кабинете традиции (есть здесь, оказывается, и такой!) дети старательно и увлеченно рисовали под руководством Натальи Комаровой и Галины Арсеньевой синопсис.

И в этой школе тоже есть музей – «История народа через историю семьи», куда ведет нас наша добрая провожатая Татьяна Калабушкина, классный руководитель восьмого класса. Каждый ученик может принести в музей свои интересные семейные фотографии. В одном из залов на веревочках висят бумажные кубики, разрезанные детьми. На них названия еврейских праздников: Суккот, Пурим, Симхат-Тора, Песах. Залы оформлены под обстановку в еврейском местечке в конце прошлого века и коммунальную квартиру. Есть и зал-макет нацистской газовой камеры...

Поднимаясь из музея, попадаем в буйство перемены младшеклассников. На стенах школьных коридоров – множество больших детских рисунков, на стеллажах – глиняные фигурки, сделанные учениками. Если бы можно было кратко охарактеризовать главную особенность еврейской школы, думаю, подошло бы одно слово – творчество. Творчество в традициях народа. Плохо быть Ивановом, не помнящим родства, плохо быть таким же Абрамом. Или Рустамом.

Как показывает опыт, московские национальные школы – отнюдь не замкнутые в себе учреждения образования. Те, кто здесь учится, живут одной со всеми москвичами жизнью: приятельствуют со сверстниками вне зависимости от национальности и вероисповедания, ходят на стадионы и во Дворцы культуры. Хорошо бы и взрослые также умели договариваться!

Федор БЕСПОКОЕВ,  
спецкор «Российского адвоката»

(Продолжение темы  
на 4–5 стр.)



# Под добрым

дружно соседствуют д



Главный раввин России Адольф Шаевич прибавляет мезузу «на счастье» в школе №1311



Первклассник Илюша Тихонов с юных лет глауброко задумывается над тайнами древнего иврита



## 4 *Сотрениортаж*



Играем классику



# И небом Москвы

## Десятки национальных школ



В школе с этнокультурным татарским компонентом образования читают Пушкина на русском и татарском языках



Верховный муфти России Равиль Гайнутдин дружит с 1186-й школой

В татарской избе и печь, и самовар, и коромысло



Фоторепортаж



Фоторепортаж  
Александра КАРЗАНОВА



Под редакцией кандидата юридических наук, доцента юридического факультета МГУ, лауреата Государственной премии Российской Федерации Татьяны НОВИЦКОЙ

Вячеслав СЕРЕГИН, доктор юридических наук, профессор

## С учетом воли каждого

Мы все принимаем участие в выборах органов государственной власти, местного и школьного самоуправления. Свободно высказываемся о любых явлениях жизни, действиях чиновников и своих товарищей. Сами определяем, где и как жить. При нарушении наших прав можем обратиться в суд, а если кто-то нас заподозрит в правонарушении, пользуемся помощью адвоката, в ряде случаев бесплатно. Все это признаки реализации в законах и на практике **принципа демократизма действующих в стране правоотношений.**

Это принцип, который утверждается и развивается по мере развития общества и государства. Он предполагает, что во главу угла всех общественных отношений поставлены права отдельной личности. Вместе с тем также предполагается, что каждый понимает и меру ответственности за свои решения и поступки. Поэтому очень важно, чтобы уровень декларируемого в стране демократизма соответствовал развитости общества и самосознания большинства населения. Плохо, когда право отстоит от запросов общества. Когда, к примеру, людям предлагают безальтернативные выборы, как это было у нас совсем недавно. Но плохо и тогда, когда демократические законы опережают общественное развитие и, скажем, депутатская неприкосновенность используется для прикрытия самых неблагоприятных поступков.

Все вопросы в демократическом обществе решаются на основе волеизъявления большинства граждан. Однако это не означает, что можно не считаться с мнением тех, кто остался в меньшинстве. Поэтому для принятия некоторых законов требуется не простое, а квалифицированное большинство – 2/3 от списочного состава законодателей. Что-то похожее должно практиковаться и на собраниях, допустим, квартирносемейщиков; на школьных собраниях, чтобы большинство не могло навязать свою волю в принятии решения, явно не приемлемого для других.

Уровень демократизма правоотношений во многом определяется мерой участия в делах общества судебной власти. Хорошо, что наши суды все более расширяют сферу своей деятельности. Наряду с обычными судами появились конституционные и арбитражные, а со временем, возможно, появятся и семейные, трудовые, административные. Но и нам всем нужно учиться отстаивать свои интересы в суде, не считать обращение в суд чем-то предосудительным, недостойным.

Демократическими, то есть учитывающими волю, мнение каждого, должны быть и отношения в семье, в трудовом или учебном коллективе, в общественной организации. Никто не может заставить юного гражданина учиться или работать там, где он не хочет, зачислить против его воли в какую-либо организацию. Хозяева квартиры не в праве распорядиться ею в ущерб проживающему там ребенку. И уж, конечно, недопустимо унижать, бить ребенка, держать его впроголодь, отлучать от школы.

Обычно забота о соблюдении прав юных граждан возлагается на родителей. Но если их нет или они плохо справляются со своими обязанностями, орган опеки назначает малышу опекуна или попечителя. При этом решение некоторых вопросов все равно остается за самим ребенком. С 10 лет только с его согласия возможно усыновление. С 14 он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, с 16 трудоустроившись. С 14 лет подросток сам отвечает за совершенные преступления.

Достойно жить в демократическом обществе можно, лишь хорошо зная свои права и обязанности. Поэтому когда вам предлагают сделать нечто, что порождает недоброе предчувствие (взять на время домой какую-то вещь), не стесняйтесь спросить, укладывается ли это в рамки закона. А если вам кажется, что ущемляют ваши права, не считайте зазорным обратиться за помощью – к родителям, старшим товарищам, к директору школы или к первому встреченному милиционеру.

## И клеймили, и в смиренный дом сажали...

Не забыли, наши юные читатели, чем отличались законодатели в первой половине XIX века? Они хотели провести систематизацию российского законодательства. Прошли первый этап – издали полное собрание российских актов в 46 томах, прошли второй – сгруппировали более 50 тысяч законодательных актов по отраслям права, получился свод законов в 15 томах. Приступили к третьему этапу, целью которого было принятие кодексов, которые, впрочем, назывались по-разному. К 1845 году реформаторы успели подготовить один из них – Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных.

Какая же это была юридическая машина! 2224 статьи, 12 разделов, бесчисленное количество глав, отделений, отделов... Создатели Уложения отнеслись к своему делу серьезно. Изучили 15 действующих тогда в разных странах уголовных кодексов. Уложение 1845 года, конечно, в последующем уточнялось, совершенствовалось в своих отдельных статьях, но как цельный правовой акт служило стране и правосудию вплоть до Октябрьской революции 1917 года.

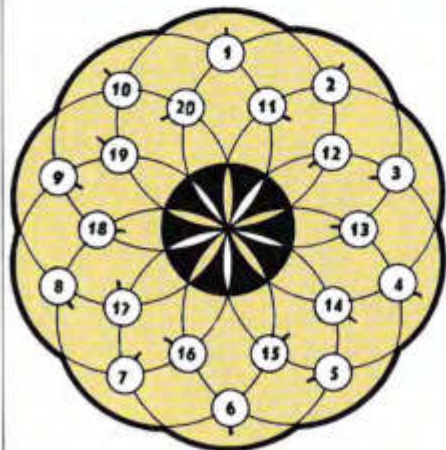
Когда знакомимся с Уложением, бросается в глаза детальная проработка многих правовых норм. Так, группировка составов преступлений сделана более чем по 150 направлениям. А меры наказания. Чего тут только нет. И отрешение от должности, и исключение из службы, и вычеты из доходов, и заключение в тюрьму или в крепость, или в смиренный дом (учреждение, куда, по словам В. Даля, «поступают в работу, в наказание за преступления, проступки»), и ссылка на поселение, и ссылки в каторжные работы, и битье батогами (позже – розгами), и высылка за границу, и смертная казнь. Среди прочего было даже «наложение клейм». Статья 28 описывала, как это делается: на лбу и щеках осужденного выжигались буквы КАТ, что значило «каторжный». Так что сбежавшему с вечной каторги деваться было некуда.

Мир юриспруденции, мир права столь велик и интересен, что, вступив в него после школы, вы вряд ли разочаруетесь в своем жизненном выборе. Дерзайте!



Рисунок Леонида НАСИРОВА

## 6 Древо познания



5	18	4	14	6	9	10	11	8	5	14				
18	11	19	20	5	10	6	2	8	1	13	19	7	5	5

## КРОССВОРД

Слова вписываются вокруг цифр по часовой стрелке, начиная с клетки со штрихом.

1. Очень малая величина.
2. Инструмент сапожника.
3. Засеянное поле.
4. Часть лица.
5. Плод некоторых деревьев.
6. Исполнение вокального произведения одним исполнителем.
7. Русский юрист и общественный деятель.
8. Малая планета.
9. Упаковка.
10. Шест, служащий рычагом при поднятии тяжестей.
11. Настольная игра.
12. Город в Московской области, где находится дом-музей П. И. Чайковского.
13. Жест, движение, которым сообщают что-либо.
14. Протока в пойме реки или между озерами.
15. В спектакле – лицо, изображаемое актером.
16. Масовая пляска, близкая хороводу у народов Югославии.
17. Класс беспозвоночных животных типа членистоногих.
18. Близкий родственник.
19. Полудрагоценный камень.
20. Настил из бревен, хвороста для проезда через толкое место.

Взяв начальные буквы отгаданных слов и вписав в соответствующие их номерам клетки, прочтете латинское изречение.

Составил Алексей ПОСТНОВ



# Называем победителей

Фото Александра Карзанова



Полтора года выходит журнал в журнале «Образование и право». И в каждом выпуске мы предлагали читателям юридические задачи. Редакция получила более тысячи ответов на них. Некоторые задачи ребята попытались решить сообща, всем классом.

Как и обещали в предыдущем номере, публикуем результаты конкурса.

К сожалению, «абсолютных чемпионов», грамотно обосновавших ответы на все шесть вопросов, лишь двое: одиннадцатиклассники *Ксения Жихарева* и *Дмитрий Артемов*. Победители награждаются годовой подпиской на журнал «Российский адвокат». Успешно справились с большинством заданий *Игорь Креславский*, *Яна Туровская*, *Ольга Бал-*

*бошина*, *Иван Пудовкин*, *Вадим Добрыхотов*, *Ольга Чумакова*, *Марина Егорина*, *Ирина Петухова*, *Яков Богуславский*, *Николай Ивашкин*, *Дмитрий Брикман*, *Лариса Яковлева*, *Виктория Сирашинян*, *Татьяна Кокорева*, *Анастасия Вишневецкая*, *Галина Сидаш*, *Анна Аверина*, *Наташа Грузер*, *Татьяна Соколова*, *Лана Кучкина*, *Олег Борискин*, *Олег Коновалов*, *Петр Кузьмин* и другие. Эти ребята от задания к заданию показывали более глубокие юридические познания, растущий интерес к законоведению. А некоторые решили после школы поступать на юридические факультеты вузов.

Благодарим всех конкурсантов. Редакция особо отмечает активность десяти- и одиннадцатиклассников школы №885 (САО), по инициативе которых конкурсные темы обсуждались на своего рода «правовых турнирах», и выпускников юридических классов школы №401 (ЦАО), чьи обстоятельные ответы отличаются аргументированностью и точностью. Они поощряются годовой подпиской на журнал «Российский адвокат» и «Библиотечкой юного правоведа».

Конкурс завершен. Но... Многим ребятам пришлось по душе отгадывать наши загадки, копаться в законах в поисках ответов на житейские вопросы. И они просят продолжить заочное состязание. Согласны. Но пусть и задают вопросы, и отвечают на них сами читатели «ОП». Тем более что в редакции скопилось немало таких «как?» и «почему?».

Вот, например:

«Родители обещают, если хорошо окончу год, отпустить меня с друзьями в турпоездку за рубеж. Какую и в каком количестве валюту можно везти с собой?»

Александр Дуров, 14 лет.

Ждем ваших ответов, ребята. Через год подведем итоги и этого своеобразного конкурса.

На снимке Александра Карзанова: первый проректор Российской академии адвокатуры Михаил Крестинский, заместитель главного редактора «Российского адвоката» Игорь Вашкевич и директор школы №401 Ирина Павлова с победителями конкурса – учениками 11 «Г» класса 401-й школы

## Конкурс юных правоведов



### Шпаргалка

Это надо было видеть. На сочинении Серега спокойно так «шпаргалил». Увлекся, видать, и не заметил, как слади подкралась Дина Ильинична. Словхvatился, когда увидел перед самым своим носом ее руку. Еще бы секунда, и шпаргалка стала «вещдоком». Но Серега не промах: мгновенно затолкал бумаженцию в рот и стал ее жевать, невинными глазами глядя на Дину Ильиничну.

А у нее – сначала глаза на лоб полезли, потом она нервно хихикнула и вдруг расхохоталась. Да так, что не могла успокоиться минут десять. Вместе с ней хохотал весь класс. Кроме, разумеется, Сереги. Он никак не мог дожевать и проглотить шпаргалку. Краснел, бледнел, икал. Потом, держась за рот, выскочил из класса...

– Бог шельму метит, – сказала, вытирая слезы, Дина Ильинична. И мы не могли с ней не согласиться...

Федор ПАЛЬЧИКОВ, 10-й класс

### За что?!

Геометрия мне дается трудно. Ну нет у меня пространственного воображения! Однажды мама сунулась проверять домашнее задание и ажгла. Пошла, взяла картофелину и давай мне пирамиды из нее резать, медианы с биссектрисами да точки «А» и «В» рисовать. Поначалу я бесилась, а потом вошла во вкус.

Прихожу на урок, вызывает меня Александра Митрофановна к доске и задает точь-в-точь такую же задачу, что на дом была. Я обрадовалась, подробненько все расписала ей на доске. А она посмотрела и, ни слова не говоря, «тройку» мне поставила. За что?! С учетом прошлых «заслуг»

Анастасия КИРИЛЛОВА



### Налево пойдешь...

Придумала наша Элла Юрьевна на каждые 2-3 главы «Войны и мира» писать сочинения. Один урок я прогуляла. Прихожу и узнаю, что именно сегодня нужно писать «самостоялку». Ну я выпросила подружку Ксюшу, о чем хоть речью шла: наши жевали какой-то Машкин корень с голодухи, обоз какой-то отбили...

В общем, написала я сочинение в стиле сказки: «в полку жили-были», «клубочек покатылся дальше», «пойдешь направо – обоз найдешь»...

Во всех трех классах зачитывали мою работу, хохот стоял, на меня потом как на герониймолодогвардейку ходили посмотреть. А Элла Юрьевна пару вкатила. Пришлось потом чуть не наизусть те главы ей пересказывать. Вот вам и «налево пойдешь»...

Юля БОБРЫШЕВА

## Фразы

«Строить новую Россию могут только те, кто понимает, что права человека священны, что за них нужно бороться и что они не существуют без обязанностей».

Иван ГРОМОВ, 16 лет

## Папа

Проба пера

Он понравился мне сразу, вернее, сначала понравился его красивый пиджак в клеточку, а потом и он сам – большой, сильный... Саша спросил, сможет ли он приходить к нам в гости, видимо, мы все ему тоже понравились. Принес билеты в цирк. Там он играл с нами на автоматах, много шутил. Когда переходили через дорогу, он взял нас с братом за руки. Я заметил, что я уже большой и не надо вести меня за ручку, хотя, признаться, здорово было ощущать свою руку в его крепкой руке.

Саша так радовался, когда мы смеялись, и делал все, чтобы мы не грустили. Он стал бывать у нас все чаще и чаще и каждый его приход был как праздник. А потом он спросил, как мы отнесемся к тому, что он будет жить у нас. Мы очень обрадовались. Как-то незаметно мы с младшим братом Алешей стали называть его папой.

Папа стал для меня примером для подражания во всем. Раньше я часто ссорился с братом, одноклассниками из-за собственной вредности и жадности. Считал, что я во всем прав. Папа говорил, что он никогда не ссорился со своей сестрой, в самые тяжелые времена они всегда делают всем, что надо уважать не только себя, но и право других людей не во всем соглашаться с тобой.

Советы, которые дает мой папа, оценить невозможно, они бесценны. Он советовал маме не брать за ремень, когда Алеша приносил кучу двоек и замечания учителей в дневнике, а искать другие подходы. Он посещает все родительские собрания в школе, внимательно выслушивает жалобы и похвалы учителей, а потом мы вместе «подводим итоги». К его мнению всегда прислушиваются даже учителя.

В прошлом году родилась моя сестренка, и мы все стали еще счастливее с ее появлением, так как все ее очень любим.

Конечно, бывает, что мы и повздорим из-за какой-нибудь ерунды, на которую в принципе не стоит обращать внимание, но все это, как говорит папа, мелочи жизни. Самое главное, что мы есть и счастливы вместе. Это я теперь точно знаю!

Дмитрий ГИНДИН, 14 лет

# БЕСТРИЗОРНИКИ

За полтора года существования «Образования и права» каких только писем к нам ни приходило. Из Государственной Думы и детской воспитательной колонии, из ведомств-министерств и от лишенных родительских прав отцов-матерей... А вот такое письмо мы получили впервые.



«Привет редакции от Башлея с Курского вокзала!

Шуршал я тут как-то по электричкам и расколол на крутую сумку одного поддатого лоха. Когда свалил и поковырялся в ней, нашел хорошие башли, кой-какие шмотки и красивый такой журнальчик «Российский адвокат». Ну, прикупил я, конечно, жратвы, джину с тоником, покаяйфвал, листнул журнал. В самой середке много фотокарточек, мол, «Чужих детей не бывает». Еще как бывает... Я вот для всех чужой, к примеру. Хоть и не очень по ком-либо тоскую, все равно обидно. Да и все наши папаны, с кем по каналкам, теплякам тусуемся, того же мнения.

А в другом журнале прочитал про конкурс красоты в колонии. Не поверил, блин, ну не может такого быть на зоне. Чего же вы головы людям дурите? Не бывает... Да наших школиков по всем вокзалам, чердакам, подвалам, заброскам, в канализации пруд пруди. А вы... все...»

Такое письмо. И писал его Башлей, судя по всему, не в надежде получить ответ, а просто так. В бессильной ярости на судьбу вырвался

этот крик обреченного на родительское, учительское, общественное забвение ребенка.

Сегодня в России, по данным различных специалистов и статистиков-общественников, от 3 до 5 миллионов беспризорных детей. Такого не было ни в годы после гражданской, Великой Отечественной войн, когда убыль взрослого населения исчислялась десятками миллионов. И вот на эти 3–5 миллионов беспризорников у нас в стране 1200 детских учреждений для детей-сирот и немногим больше 600 центров по реабилитации детей, оставшихся без родительской опеки.

Сколько лет над решением проблемы разрастающейся детской беспризорности бились-бились целых четыре министерства – образования, экономики, здравоохранения, труда... Добились – теперь их долго-долго ношенное дитя – предложения по борьбе с детской беспризорностью, реабилитации детей, не имеющих родителей, «находится на стадии согласования» в следующем министерстве – финансов. Сколько еще уйдет времени на согласования, потом на утверждение и т. д., знают только Господь Бог да сами творцы решений, без которых с беспризорностью, считают они, бороться нельзя.

Между тем бездомные дети находят «призрение» у боссов криминального мира, энтузиастов нетрадиционной сексуальной ориентации, их забирают в рабство порой под видом семейных детских домов и т. д. Сколько еще детских судеб будет искалечено таким вот образом до той поры, пока Госдума примет закон «Об обеспечении прав граждан на общее образование», пока Совет Федерации одобрит его, а президент утвердит? Что будет способно дать обществу, стране, семье, себе лично, наконец, это поколение нравственно изломанных людей? Не думать об этом сегодня – преступление перед будущим.

Приют «ОП»

## 8 Подготовка эссе

### Добровольно-принудительно...

«Недавно в нашей школе побывали представители Московского института экономики и статистики и предложили ребятам 9-11-х классов помочь им подготовиться к поступлению в этот вуз. Администрация школы заявила, что родители должны платить за дополнительные занятия по 300–500 рублей в месяц. Что это за новая форма учебы в виде дополнительной «принудловки»?»

Ольга НОВИКОВА,  
Юго-Восточный округ Москвы»

Такое письмо в почте «ОП» не единственное. Родители жалуются, что администрации школ без их согласия и ведома заключают договора на подготовку старшеклассников к поступлению в вуз не только напрямую, но и через посредников, причем без четкого обозначения ответственности сторон за результаты. В случае несогласия грозят отчислить непослушных.

«ОП» «уполномочен заявить», что предвузовская, «профильная» подготовка получила право на жизнь и активно внедряется в практику взаимоотношений школа–вуз, однако никто не имеет права заставить вашего ребенка, Ольга Константиновна, посещать дополнительные занятия без его и вашего согласия. Если же вы не возражаете, необходимо заключить договор «Об оказании дополнительных образовательных услуг».

В том случае, если вас и вашего ребенка все же заставляют посещать дополнительные платные занятия, обращайтесь в муниципальные органы образования или в общественную приемную Министерства образования РФ по телефону 924-71-12.

## ВОР

## ПОЙМАН

Это письмо привлекло наше внимание оригинальностью подхода к проблематике журнала:

«Хотел бы посоветовать редакции расширить «захват» правоохранительной тематики, писать не только об адвокатах. Те же достославные «менты» не обязательно мздоимствуют, воруют, грабят, убивают. Очень многие из них честно пытаются навести порядок в стране, утвердить Право во всей его первоизданной чистоте. Возьмите хотя бы ребят из Московского УБЭП, которым приходится бороться не только с экономическими преступлениями, но и с теми, кто прикрывает преступников – силой власти, несовершенством закона...

Игорь Носовский, ваш читатель с 1995 года».

Слово читателя – закон. Наш корреспондент побывал в одном из подразделений УБЭП ГУВД столицы, принял участие в операции по ликвидации подпольного производства.



«Страждущим» придется потерпеть...

## ПРЕСТУПНИКА НЕТ

Хозяина большой четырехкомнатной квартиры на Волхонке, аккуратно напротив Боровицких ворот Кремля, Льва Константиновича К., взяли с полничным вечером на платформе Киевского вокзала. «Вели» 60-летнего деда с сумкой «самопальной» водки от дома до вокзала, как всегда, аккуратно. Не заметив слежку, он спокойно занял свое «рабочее место» на платформе, приступил к торговле. А потом два симпатичных, слегка поддатых парня с баулами попросили «бутылок на дорожку» столь естественно, что он и не уловил сразу, зачем и куда это его вдруг ведут под ручки.

Ранним утром следующего дня задержали его поделника, гражданина Украины Степана Степановича Б., тоже далеко не юного возраста, кстати, год прожившего в столице России без всякой регистрации. Задержали прямо в квартире Льва Константиновича на ул. Волхонка, дом 5/6 в тот момент, когда Степан Степанович освобождался от очередной увесистой поклажи со стеклотарой в надежде вскоре приступить к ее заполнению...

Грустная картина – жилье алкоголика. Особенно если оно в двух шагах от Кремля. Ободренные стены, мебель – одно название, грязь, запустение. Зато «изъято»: 621 бутылка готовой фальсифицированной алкогольной продукции, 87 литров спирта, специальные марки на крепкие алкогольные напитки в количестве 1428 шт., пробки – 1000 шт., этикетки – 500 шт., усадочные полиэтиленовые колпачки – 800 шт.»

Еще 4–5 лет назад борцам с экономическими преступлениями было не до такой мелочевки, как эта. Не успевали «брать» солидные подпольные цехи по производству спиртного с линиями на промышленных предприятиях. Там счет неучтенной продукции шел на десятки, сотни тысяч бутылок, а выведенный из-под налогов оборот – на миллионы. «Левой» оказывалась едва ли не каждая вторая пачка таких популярных сигарет, как Camel. Лились мимо казны бурные



Изъято у мошенников

потоки минеральной, «чистой родниковой» воды. Десятками фиксировались отравления людей, даже со смертельным исходом.

**СПРАВКА.** По оценкам специалистов, самые криминальные отрасли в нашей стране – внешняя экономическая деятельность, алкоголь, табак, производство лекарств, цветная металлургия. Уход 30 процентов экономики в «тень» считается критическим для государства. У нас же «теневые» производство и реализация доходили до 35–40 процентов, а алкоголя и того больше.

Нужда заставила решать проблемы, не дожидаясь «родов». В УБЭП ГУВД столицы появилось новое подразделение, в составе которого и девятнадцатый отдел, обеспечивающий заслон «самопалу» в виде водки, сигарет, прохладительных напитков. Возглавил отдел бывший «бэхэзэсник» со стажем полковник милиции Юрий Корнюшин.

Борьба с преступлениями в алкогольной, табачной сферах вышла на новый виток. Сегодня уже мало кто рискнет открыть подпольный цех где-нибудь на столичном предприятии, потому что у «девятнадцатки», как зовут сведущие люди отдел Корнюшина, и глаз всевидящий, и оперативно-розыскные возможности еще те.

Но избавить совсем «москвичей и гостей столицы» от водки кустарного разлива пока не удастся. Прежде всего потому, что не переводится племя потребителей дешевого суррогата. На потребу бомжей, алкашей и возникают «мини-разливы» в квартирах и гаражах, на свалках и в подвалах.

**СПРАВКА.** Каждая точка производит фальшивой водки от 3 до 10 ящиков в день. Торгуют этой водкой из-под полы и в открытую практически на всех вокзалах Москвы и ближайшего Подмосковья.

В принципе серьезной угрозы экономике ни в масштабах столицы, ни тем более страны эти кустари уже не представляют. Зато угроза здоровью потребителей такого зелья – самая прямая, непосредственная. Многопьющим что надо? Побольше да покрепче. А есть на бутылке этикетка, марка, нет ли, в процессе употребления маловажно. Зато потом... К сожалению, официальная статистика не ведет, сколько людей разного возраста и социального положения пострадали от «самопада»: причины смерти алкоголиков, беспризорников, одиноких изгоев общества у нас мало кого волнуют.

Нравственное и физическое здоровье близких, соседей, общества вроде бы и не касается ни муниципальных властей, ни местной милиции даже в лице участковых, ни общественности, наконец. И потому вместо реализации оперативных материалов по преступным группировкам, занимающимся продажей почти безупречно исполненных дома и за рубежом фальшивых акцизных марок, табачными махинациями, мощное, мобильное оперативно-розыскное подразделение УБЭП вынуждено заниматься и квартирой на Волхонке, другими такими притонами, и даже мелким оптом подделок под «Боржоми».

Ну да дело, в конце концов, не в лаврах. Главное, еще одна подпольная «фирма» по изготовлению и реализации фальшивой водки сразу, без объявления



Аналитики – люди серьезные (сотрудники информационно-аналитического центра УБЭП)

Сколько же «самопада» получилось бы из этого спирта...



какого-то там внешнего управления, обанкротилась. Попросту говоря, прекратила свое существование.

Милицейская видеокамера бесстрастно зафиксировала, как потеряннно-обреченно съехался, поник казавшийся интеллигентно-уверенным в себе К., а Б. на коленях умолял оперативников не ломать ему жизнь: все берите, что здесь есть, только отпустите меня на ридну Украину. Есть и еще кадры – свидетельства незаконной деятельности «фирмы К-Б на Волхонке», снятые в разных точках, от квартиры до вокзалов, за два месяца разработки ее оперативниками УБЭП. Есть показания свидетелей, куча разных протоколов с «автографами» понятых, самих К. и Б.



Нам сверху видно все...

Вообще-то не каждый опер и сыскарь в состоянии так «сдобрить» доказательствами свои аргументы. Но такова не столько даже прерогатива, сколько специфическая обреченность убэповцев: день за днем «топтаться» неподалеку от объекта, скрупулезно отслеживать, фиксировать каждый шаг подозреваемого, путь каждой бумажки, отработать варианты каждого символа. И – анализ, сопоставление, анализ, сравнение. Думай, Чапай, думай.

Недаром же начальник Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД России генерал-лейтенант милиции Валерий Витальевич Гурьев оценивает работу своих подчиненных как творческую. Им, говорит, «зачастую





приходится действовать, как артистам, и миллионеров играть, и бандитов, и даже «воров в законе». Правда, убэповским «артистам» дубль не полагается, а вместо овалов могут где-нибудь на безлюдном шоссе предложить пистолет у виска...

И все-таки доказательная база всегда, в том числе и по последнему делу, собирается неопровержимая. Однако когда я побольше пообщался с ребятами из УБЭП, малость прикоснулся к специфике, проблемам их работы, вдруг ощутил, что и этим, вроде бы со всех сторон обеспеченным «вещдоками» профессионалам часто не хватает главного – уверенности в торжестве закона. Уверенности в том, что силы и время не потрачены зря, что через какой-то срок те же Лев Константинович и Степан Степанович не возродятся этим двуглавым фениксом из пепла со всеми вытекающими последствиями.

Дело в том, что кустарное производство налаживается, как правило, в небольших размерах. Мера ответственности за это закон не определяет. Привлечь можно разве что по статье, запрещающей какую-либо деятельность без лицензии. Но чтобы под нее подвести, нужны документы, подтверждающие эту самую деятельность. А где их взять, если занимающиеся спиртом подпольщики свои отношения стараются не афишировать и не фиксировать: взял за наличные на реализацию емкость в 4–5 тонн и вся недолга. Любому адвокату как дважды два растолкует, что доказать сие практически невозможно, и его подзащитный тут же от всего откестится. Вот так: преступление налицо, вор схвачен за руку, а преступника, в сущности, нет.

Слабость законодательной базы, несоответствие законов реалиям жизни коллеги Корнюшина ощущают особенно остро. Скажем, свободное хождение фальшивых специальных марок у нас карается законом, а вот меры пресечения использования нормальных акцизных марок для производства «левой» продукции не оговорены. Предусмотрена уголовная ответственность за реализацию поддельных акцизных марок, а незаконная продажа настоящих марок фактически ненаказуема. Запрещена продажа алкогольной продукции в бутылках без специальных марок, но уголовной ответственности за реализацию спирта нет. И т. д., и т. п.

Такие вот «ножницы» в правоприменении позволяют администрации того же московского завода «Рубин-К» продавать по 20 центов через своих работников акцизные марки, приобретенные в налоговой инспекции по 20 копеек. Почти 30 рублей «навара» на рубль, и все – мимо налоговой копилки. К тому же мар-

ки идут на выпуск другими производителями неучтенной водки из неучтенного спирта. А там суммы на порядок-два большие. И все это минует бюджет, то есть наш с вами и без того дырявый карман.

Уголовные дела по «химикам» из «Рубина-К» возбуждались не раз. Буквально перед тем, как сотрудники Корнюшина задержали очередного рубиновского «гонца» с марками, ОБЭП Юго-Западного административного округа арестовал прямо на заводе 40 тысяч бутылок водки без этикеток. Судя по всему, свой товарный знак на них должен был поставить другой производитель. Куда, кому «дровишки»? Ответ должно дать следствие.

Оно его ищет, а завод как имел, так и имеет лицензию, как получал, так и получает акцизные марки, спирт. Между тем это вроде бы невозможно без Министерства по налогам и сборам, без Минсельхозпрода.

Для кого как. Если даже нельзя, но очень хочется, оказывается, можно три года гнать на реализацию неучтенную водку, не платя при этом в казну ни копейки. Тогда логичен вопрос: кому платить? Всем ведь известно, что без «крыши» в нашей стране, в наше время зарабатывать хорошие деньги, тут же не теряя их, а то и собственную жизнь, практически невозможно.

Это не намек на взятки обеспокоенным наполнением собственных карманов и отнюдь не взволнованным катастрофическим состоянием государственной экономики ответственным лицам из каких-то министерств и ведомств: не пойман – не вор. Впрочем...

**СПРАВКА. 22 апреля с. г. возбуждено уголовное дело в отношении главного государственного налогового инспектора ГПИ №41 управления МГНС по г. Москве Шолиса Саламова, 22 июня – в отношении государственного налогового инспектора той же инспекции Георгия Ткабладзе за взятки.**

Можно представить, сколько труда, времени, нервов потрачено было на сбор доказательств, какое сопротивление пришлось преодолеть, прежде чем взяточника официально назвали взяточником – Ткабладзе осужден на 8 лет лишения свободы.

К таким вот размышлениям приводят самые обычные факты и события из непростой жизни тех, кто призван обезопасить экономику страны от преступников и их приспешников, в каком бы ранге они ни пребывали. А лучше бы – вообще НЕ пребывали.

**Валерий РЯЗАНЦЕВ,**  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Александра КАРЗАНОВА

## Д Н Е В Н И К ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ Д А Т ОТМЕЧАЕМ В ЯНВАРЕ

### 280 лет городским управам

27 (16) января 1721 года Петр I учредил единообразную структуру городского управления – магистраты. Им предписывалось руководить полицией, вести судебное разбирательство, а также «купчество и мануфактуры размножать».

### 160 лет со дня рождения В. Ключевского

28 января 1841 года родился Василий Осипович Ключевский, крупнейший русский историк, академик Петербургской академии наук. Автор «Курса русской истории», а также исследований по истории крепостного права, сословий, финансовой системы России. Умер в 1911 году.

### 80 лет воздушному законодательству

17 января 1921 года СНК принял декрет «О воздушных передвижениях» – первый отечественный акт в области воздухоплавания. Он регулировал порядок использования воздушного пространства, закреплял госмонополию на воздушный транспорт.

### 10 лет с Рождеством Христовым

7 января 1991 года впервые после революции в стране официально отметили христианский праздник Рождества Христова, восстановленный постановлением Верховного Совета РСФСР от 27 декабря 1990 года.

### 10 лет газете «Юридический вестник»

10 января 1991 года Министерством печати РСФСР зарегистрирована всероссийская правовая газета «Юридический вестник».

### 10 лет супружескому равенству

21 января 1991 года постановлением Госкомтруда СССР установлено, что частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста предоставляется не только матери, но и отцу или другому родственнику.

### 5 лет похоронному делу

12 января 1996 года подписан закон «О погребении и похоронном деле». Похороны работавших граждан оплачиваются за счет фонда соцстраха, пенсионеров – за счет Пенсионного фонда, а бомжей – за счет местных бюджетов. Граждане вправе указать в завещании, где и как должны быть преданы земле, а также запретить вскрытие и использование своих органов.

**Уважаемые судьи!**

Что побудило Оксану Викторовну Роднину обратиться в суд с иском о расторжении брака? В своем заявлении она называет следующие причины: совместная жизнь с ответчиком не сложилась по причине алкоголизма последнего; брачные отношения прекращены с июня 1999 года; соглашение о содержании ребенка – дочери Ксюши – не достигнуто. Заявление короткое, сдержанное.

Ответный иск Роднина Дмитрия Юрьевича, напротив, пространен. Себя он всячески расхваливает. Считает недопустимым проживание дочери с ее матерью и бабушкой Кирилловой Ниной Тихоновной из-за ненадлежащих, на его взгляд, «нравственных качеств» ответчицы и ее матери.

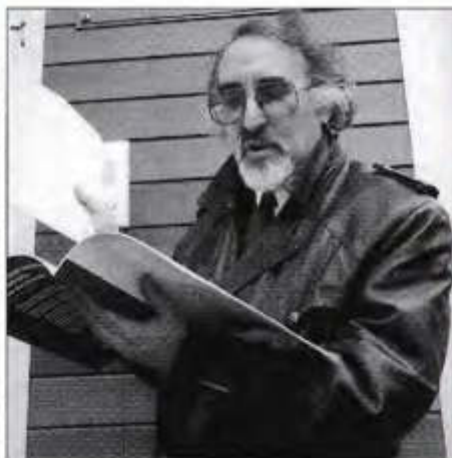
Кириллова Оксана Викторовна вышла замуж за Роднина Дмитрия Юрьевича 15 марта 1991 года и приняла его фамилию. Хотя Оксане в то время было только 18 лет, она заканчивала уже педагогический колледж, и у нее были серьезные жизненные планы: хотелось прожить жизнь с достойным, любящим ее человеком, иметь ребенка, которому готова была отдать всю свою ласку. После замужества Оксана работала в школе, поступила в педагогический университет, который успешно окончила в 1995 году.

10 мая 1996 года Оксана Роднина родила девочку. Жить было трудно, муж не работал. Стабильный заработок имела лишь мама Оксаны, Кириллова Нина Тихоновна. Когда ребенку исполнился годик, Роднин приискал жене прилично оплачиваемую должность оператора на автозаправочной станции. Сейчас он говорит, что работа не дает его бывшей жене возможности воспитывать ребенка. Вам, уважаемые судьи, представлен график работы Оксаны на АЗС. Как видите, она занята всего один-два дня в неделю.

Оксана здесь, в суде, рассказывала, что за все восемь лет совместной жизни они ни разу не были в театре, кино, не посещали музеев, художественных выставок. Ее супруг, считающий себя образованным, интеллигентным человеком, по сути, держал жену в заточении, контролируя каждый ее шаг, вел себя как ревнивый восточный деспот. При этом он сам мог неумеренно накачиваться спиртным и отсутствовать дома по ночам.

Во встречном иске он пишет о Нине Тихоновне Кирилловой: не имеет «достаточного уровня образования для всестороннего воспитания моей дочери». В суде на мой вопрос, какое все-таки образование нужно иметь бабушке, чтобы она могла быть допущена к общению с внучкой, Дмитрий Юрьевич ответил следующим образом: «Что же, каждая кухарка будет воспитывать мою дочь?»

Вы слышали, уважаемые судьи, от свидетеля Кирилловой, какими словами Роднин «крыл» свою тещу, которую он, как заявил в суде, тем не менее «определенным образом уважа-



Заметное место в работе известного новосибирского адвоката Леонида ЗИЛЬБЕРОВА (МТКА ГРА) занимает участие в бракоразводных процессах. Публикуемую речь он произнес на процессе в Кировском райсуде Новосибирска, где адвокат представлял интересы Оксаны Родниной. Печатается с сокращением.

# Великая СИЛА материнской ЛЮБВИ

ет». Повторять я их не хочу, но не дай Бог Дмитрию Юрьевичу привить дочери то отношение к людям, которое свойственно ему самому.

Дмитрий Юрьевич в исковом заявлении пишет: «С июля месяца 1999 года дочь Роднина Ксения проживает как со мной, так и с ответчицей на равных временных условиях в режиме «двое суток через двое» по обоюдному согласию...» В дополнениях к иску читаем: «Не менее 50% времени дочь проживает и воспитывается с отцом». Это показывает, что Оксана никогда не ставила под сомнение право отца на воспитание дочери.

В первоначальном исковом заявлении о расторжении брака Роднина пишет, что соглашение между ней и мужем не достигнуто не в отношении совместного воспитания, а о содержании ребенка. В своих дополнениях к иску она объяснила, что скрывается под этой фразой. Дмитрий Юрьевич болезненно воспринял известие о том, что жена собирается подать на развод и на взыскание с него алиментов на содержание ребенка, и заявил при этом, что она ничего не получит, так как его зарплата будет указана «рублей в 100».

Оксана вынуждена была поднять в суде вопрос о взыскании с супруга алименты на содержание дочери, резонно полагая, что четырехлетняя девочка должна проживать только с ней. Она считает, что необходимо обязательно учесть пол и возраст ребенка, ведь материнскую любовь, ласку, заботу о крохотной девочке не способен заменить никто.



Отрицание фактов пьянства у ответчика принимает весьма оригинальные формы. Имея дома пишущую машинку, он печатает на ней и свой иск, и дополнение к нему, и характеристики самому себе, и ходатайство в отдел охраны прав детства администрации Кировского района. И везде он пишет о себе, как о хорошем специалисте и трезвеннике, оклеветанном О. В. Родниной, брак с которой распался, как он кудряво выражается, «из-за серьезных различий в вопросах морали и жизненных принципов».

Мне вспоминается реплика Оксаны Викторовны по поводу сочиненной Родниным характеристики из ООО «Новосибтяжмет». Ее подписали четыре работника, из которых двое – его родственники, Котов и Голенков. В ней утверждается, что Дмитрий Юрьевич спиртные напитки не употребляет. Женщину удивило, как это Алексей Котов мог под таким сочинением поставить подпись. Ведь он знает, как способен напиваться его двоюродный брат Дмитрий Роднин, он не раз приводил его, едва державшегося на ногах, домой.

Здесь, в зале суда, мы заслушали ряд свидетелей. Отложились в памяти показания свидетеля Пашковой Ольги Владимировны, бывшей очевидцем беспробудного пьянства ответчика. Здесь, в суде, я задал вопрос Роднину Юрию Романовичу: «Употребляет ли его сын спиртное, и если употребляет, то как часто?» Ответ вы помните: «Мой сын в общество трезвенников не входит».

В качестве свидетелей были допрошены и две бабушки ребенка. Я невольно сравнил их поведение в суде. Спокойные ответы Кирилловой Нины Тихоновны и экзальтированные возгласы Родниной Лидии Борисовны. Ее нервная возбудимость заставляет заключить: может быть, посылая запросы в отношении состояния здоровья Кирилловой Нины Тихоновны (что делалось по настоятельной просьбе ее «заботливого» зятя), одновременно нужно было запросить медицинские учреждения и о состоянии здоровья Лидии Борисовны?

Любопытны некоторые из ответов Лидии Борисовны на поставленные ей в судебном заседании вопросы. В частности, она сообщила, что Ксению в школу с собой брала нечасто (напомню, Лидия Борисовна – учительница английского языка), только потому, что отец девочки очень занят на работе (замечу, он работает на четырех предприятиях!). Вот, дескать, и приходится вести ребенка в школу или поручать присматривать за ним своим коллегам. В связи с этим вызывает сомнение достоверность сведений в характеристике на Роднину, подписанную директором средней школы №49 Кирилловой, в частности, те строки, где говорится о постоянном присутствии девочки в школе. Там бабушка, как написано в документе, обучает ее «музыке, грамоте, английскому языку и т.д.» Своим ответом на упомянутый вопрос Лидия Борисовна фактически опровергла сведения, содержащиеся в этой характеристике.

Возникает подозрение, не желает ли ответчик, добиваясь постоянного проживания Ксении в его семье, переложить свои обязанности по воспитанию ребенка на своих родителей. Он явно умаляет роль родной матери, хотя законом (ст. 63 СК РФ) определено, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Более того, из смысла статьи 67 СК РФ вытекает, что дедушки, бабушки, братья, сестры и другие родственники имеют право не на воспитание, а на **общение** с ребенком.

Но можно ли назвать положительным для четырехлетнего ребенка даже общение с Дмитрием и его родственниками, если девочке, в сущности, вливают яд в душу, когда выпыты-

вают, как мама отзывается о папе, когда заявляют, что мама у нее плохая. Оксана в беседе с Дмитрием назвала такие воспитательные методы весьма точно: «Это преступление против ребенка».

Остается добавить, что в комментарии к статье 65 «Осуществление родительских прав» Семейного кодекса России относительно спора об определении места жительства ребенка сказано, что разрешение спора во многом зависит от возраста ребенка. Маленькие больше нуждаются в материнском уходе, подростку, как правило, больше нужны авторитет и помощь отца. А в заключении руководителя Сибирского психосоциального института профессора Е. В. Руденского, проводившего всестороннее обследование Ксении, говорится: «Считаю, что раздельное проживание дочери и матери противоречит интересам развития личности ребенка».

Оксана Викторовна Роднина – прекрасная мать. Она педагог по образованию, специалист в области истории мировой и отечественной культуры. Суду представлены характеристики с работы, местожительства. Везде ее аттестуют с самой лучшей стороны, как скромного, тактичного, честного, принципиального человека, ласковую и заботливую мать, имеющую большой авторитет у своей дочери. Только после расставания с Родниным она, наконец, вздохнула спокойно и может всецело посвятить себя воспитанию дочери.

Я надеюсь, что суд, так же, как и я, не поверит Дмитрию Юрьевичу Роднину, будто причиной развода явилось нравственное падение его жены. Против этого говорит уже тот факт, что именно Оксана Викторовна обратилась в суд за расторжением брака, причем почти через год, как они расстались. Если бы причиной распада семьи было действительно аморальное поведение жены, то с иском о расторжении брака обратился бы сам Дмитрий Юрьевич, и сразу, а не через месяц после иска, поданного Оксаной.

Я прошу суд удовлетворить первоначальный иск Родниной Оксаны Викторовны и встречный иск Роднина Дмитрия Юрьевича о расторжении брака. Развод при несчастном браке кажется мне намного нравственнее, чем сохранение формальных брачных уз.

Я прошу удовлетворить просьбу Родниной Оксаны Викторовны о взыскании с Роднина Дмитрия Юрьевича алиментов в твердой денежной сумме, соответствующей 10 минимальным размерам оплаты труда на содержание дочери Ксении, начиная со дня обращения матери девочки в суд с иском. Это будет справедливо, так как истица Оксана Викторовна Роднина не будет зависеть от милости своего бывшего супруга, способного в руководимых им предприятиях скрывать свой реальный доход.

И я прошу отказать Роднину Дмитрию Юрьевичу в требовании об определении места жительства ребенка с ним и его родителями. Необходимо учесть пол и возраст ребенка, постоянную занятость на работе ее отца, его пристрастие к алкоголю и курению, склонность разрешать проблемы кулаками. Дочь с самого рождения живет с матерью, которую боготворит. Материнская забота и ласка девочке нужны ежедневно. Роднина Оксана Викторовна педагог профессиональный, педагог от Бога, и если маленькая Ксюша растет непосредственным, любознательным ребенком, в этом целиком ее заслуга.

\*\*\*

**Кировский районный суд Новосибирска полностью удовлетворил иск Оксаны Родниной.**

Фото Александра КАРЗАНОВА

Окончание.  
Начало в №№ 5, 6 2000 г.



Евгений Данилов

«Варлам Яковлевич повторил Якову Михайловичу мой вопрос... Яков Михайлович глянул на Аванесова, на меня. Медленно поднялся и раздельно произнес: «Хоронить не будем. Останки уничтожить без следа».

Совет Свердлова выдавал в нем знатока темы. Точно так поступили за сорок пять дней до описываемых событий в Екатеринбурге с телами расстрелянной царской семьи: обезобразили трупы серной кислотой, а затем сожгли тайно в лесу.

И обратите внимание на готовность Малькова привести приговор в исполнение. Может, страсть к казням – изначальная черта русского характера? Да нет. Вот что мне удалось прочесть в книге С. Ушеревича «Смертные казни в России»: «Не всегда, особенно в эпоху казни народовольцев (1879–1881), легко

# ТАЙНА В ВЫСТРЕЛОВ



## Приговоры

Известный петербургский адвокат Н. П. Карабчевский вспоминал: «После потрясающей по силе и выразительности речи защитника П. Александрова Засулич была торжественно оправдана при бешеных рукоплесканиях переполненной залы. Многие плакали от радости, дамы целовали руки Александрову, которого я провожал среди судейской сутолоки и на улице, где овации по его адресу возобновились с новой силой».

4 сентября 1918 года газета «Известия» сообщила: «Вчера по постановлению ВЧК расстреляна стрелявшая в тов. Ленина эсерка Фанни Ройд (она же Каплан)».

Уже упоминавшийся нами П. Мальков (комендант Московского Кремля) писал в своих воспоминаниях, как через день или два после покушения его вызвал Варлам Аванесов, секретарь ВЦИК: «Немедленно поезжай в ЧК и заведи Каплан. Поместишь ее здесь в Кремле, под надежной охраной».

Мальков вызвал машину и поехал на Лубянку, где забрал Фанни, привез ее в Кремль и посадил в полуподвальную комнату под Детской половиной Большого дворца. Единственное окошко, забранное решеткой, находилось в трех-четыре метра от пола.

«Прошел еще день-два, вновь меня вызвал Аванесов, – продолжает Мальков, – и предъявил постановление ВЧК: Каплан – расстрелять, приговор привести в исполнение коменданту Кремля Малькову. – Когда? – коротко спросил я Аванесова. – Сегодня. Немедленно.

И, минуту помолчав: – Где, думаешь, лучше?

Мгновение поразмыслив, я ответил: «Пожалуй, во дворе Авто-Боевого отряда, в тупике. – Согласен».

И тут Мальков, только что определенный палачом, задал вполне практический вопрос: где хоронить тело? Аванесов надолго задумался, но ничего подходящего для случая на ум не пришло. Решили обратиться за советом к человеку, более поднатюрешему в подобных делах, – Я. М. Свердлову.

находили палача. Когда предстояла казнь В. Дубровина (апрель 1879) долго не могли найти палача для приведения в исполнение смертного приговора, так как палач с 1869 года в столице (С. -Петербурге) не имеется. От Варшавского губернатора получен был ответ 17 апреля 1879 года: «Палач, приводивший в исполнение смертные приговоры в 1863 и 1864 гг., умер, и ныне штатного палача нет».

Однако, если все же находился желающий принять на себя позорные обязанности, его ждали очень тяжкие последствия. Далее в книге приводится один документ – цитата из прошения каторжанина Гончаренко, пожелавшего вступить на должность палача, жену и родственники которого известило об этом начальство: «Мои родители и жена с проклятием отвернулись от меня».

Вызвав несколько латышей-коммунистов, которых Мальков лично и хорошо знал, он отправился вместе с ними в Авто-Боевой отряд, помещавшийся как раз напротив подвала, где содержалась Фанни Каплан. Двор отряда отделялся широкими сводчатыми воротами, со всех сторон замыкался высокими, массивными зданиями, в нижних этажах которых имелись боксы, где и размещались машины. Слева от ворот двор заканчивался небольшим, чуть изогнутым дугой тупиком.

«Я велел начальнику Авто-Боевого отряда выкатить из боксов несколько грузовых автомобилей и запустить моторы, а в тупик загнать легковую машину, повернув ее радиатором к воротам...».

Читателю, хоть немного знакомому с историей убийства царской семьи, становится понятно: сценарий обоих расстрелов выписан одной рукой. Точно так же к воротам Ипатьевского дома в Екатеринбурге подогнали грузовик, тарахтящему мотору которого уготовили роль глушителя оружейной стрельбы и криков убиваемых людей. Кто был главным сценаристом: Свердлов, Троцкий или Ленин – сказать сейчас трудно, но то, что он был из Кремля, не вызывает никаких сомнений.

«Я отправился за Каплан. Через несколько минут я уже вводил ее во двор Авто-Боевого отряда. К моему неудовольствию, я застал здесь Демьяна Бедного (настоящее имя которого – Придворов Ефим Алексеевич – Е. Д.), прибежавшего на шум моторов».



Пролетарского поэта Демьяна Бедного – старого знакомого Ленина, ставшего в полном соответствии с истинной фамилией придворным поэтом большевистского руководства, поселили в Кремле сразу после переезда правительства в Москву. Квартира его находилась как раз над двором автомобильного отряда.

«Увидев меня вместе с Каплан, Демьян сразу понял, в чем дело, нервно закусил губу и молча отступил на шаг. Однако уходить он не собирался. Ну что же! Пусть будет свидетелем... – К машине! – подав я отрывистую команду, указав на стоящий в тупике автомобиль.

Судорожно передернув плечами, Фанни Каплан сделала один шаг, другой... Я поднял пистолет. Было 4 часа дня 3 сентября 1918 года.

# ЛЕНИНА

Возмездие свершилось. Приговор был исполнен. Исполнил его я, член партии большевиков... – собственноручно. И если бы история повторилась, если бы вновь перед дулом моего пистолета оказалась тварь, поднявшая руку на Ильича, моя рука не дрогнула бы, спуская курок, как не дрогнула она тогда».

Видимо, после получения такого некрофильского запала, опьяненный видом крови и запахом горелого человеческого мяса, Демьян, сидя со стаканом водки в своих царских покоях, выдавал очередные «залпы» по врагам пролетариата.

Готовься отвечать и ты,  
Правозсеровский иуда,  
За слезы темной бедноты,  
За кровь обманутого люда!  
Где меньшевик? Иди сюда,  
Трус, онемевший от испуга,  
Ты стоишь строгого суда,  
Как все вы стоите друг друга.  
Одни дела – один ответ:  
Всем воздадим по равной чести!  
Друзья-рабочие! Привет!  
Я вас зову к жестокой мести!

И «друзья-рабочие» не замедлили откликнуться. Телеграмма из Нижнего Новгорода: «Вчера, 31 августа, по получении известия об убийстве тов. Урицкого и ранении тов. Ленина, Комиссия решила ответить на эту буржуазную провокацию террором и расстрелом 41 чел. из лагеря буржуазии и повальными обысками и арестами буржуев».

«Известия ВЦИК» 4 сентября 1918 года. Статья «Расстрел Ройд-Каплан». Там же драконовский приказ о заложниках, подписанный наркомом внутренних дел Петровским: «Все известные местным советам правые эсеры должны быть немедленно арестованы. Из буржуазии и офицерства должно быть взято значительное количество заложников. При малейших попытках сопротивления или малейшем движении в белоохранительской среде должен приниматься безоговорочно массовый расстрел».



Рисунки Леонида НАСЫРОВА

## А был ли заговор?

В газетном сообщении упоминалось об организованной «пробке» при выходе Ленина из цеха после выступления. Но так ли это было на самом деле?

Из воспоминаний Н. Иванова: «Когда тов. Ленин кончил и пошел к выходу, дорогу ему преградил сначала гимназист, брюнет лет 16, в гимназическом пальто. Он подал записку, которую тов. Ленин взял и **не останавливаясь, пошел дальше** (выделено мною — **Е. Д.**)... Две женщины подошли к тов. Ленину с обеих сторон, и одна из них спросила, почему отбирают хлеб на железных дорогах».

Все это, вместе взятое, в том числе и показания самой Каплан, подтверждает, что на день расправы с Фанни органами ВЧК никакого заговора установлено не было. Но сам факт совершившегося тревожил, видимо, чью-то душу, поскольку к нему вернулись спустя четыре года (на процессе эсеров в 1922 году — **Ред.**), чтобы, хоть задним числом, но подкрепить обвинение.

Х. Петерс признает: «Долгое время история покушения на В. И. Ленина была довольно темной (! — **Е. Д.**): известно было только, что стреляла в него Каплан, сознавшаяся на допросе в принадлежности к партии эсеров черновского толка, но категорически отрицавшая связь с какой-либо организацией означенной партии».

Вымученное признание — единственное доказательство предполагаемой вины Фанни Каплан. Все остальные несуразицы и противоречия для заинтересованных в развязывании террора большевистских лидеров не играли никакой роли. Вот тогда уже и зарождалась «царица доказательств» — добытое любыми способами (в первую очередь — выбитое) признание, фундамент и краеугольный камень всех последующих советских политических процессов.

«И только вышедшая в феврале 1922 года за границу брошюра Г. Семенова (Васильева), бывшего начальника Центрального летучего боевого отряда партии эсеров, — продолжает Петерс, — окончательно развернула перед нами дотоле закрытую (а за что же тогда людей уничтожали все четыре года? — **Е. Д.**) страницу».

Но насколько можно верить откровениям Семенова? Что он за личность, если Петерс ссылается на него, боевика-эсера, врага партии, как на глас истины и главный источник доказательств? Кстати, о Семенове и событиях, связанных с его именем, упоминает А. И. Солженицын в своей эпопее «Архипелаг ГУЛАГ», касаясь процесса эсеров, проходившего в июне-августе 1922 года: «Семенов направил руку Сергеева, убившего Володарского, — но ЦК остался чистеньким, в стороне, даже публично отрекся. Да потом этот же Семенов и его подруга Коноплева с подозрительной готовностью обогатили своими добровольными показаниями и ГПУ, и теперь трибунал и этих-то самых страшных боевиков держат на советском суде бесконвойно, между заседаниями они ходят спать домой».

Все эти известные из истории факты дают нам основание полагать, что к показаниям Семенова и его опусу необходимо относиться с большой долей недоверия и скептицизма: только такой хамелеон мог, по указанию ГПУ, выехать за границу, выпустить в феврале разоблачительную книгу, а через полгода вернуться и уже принародно, лично изобличить себя и товарищей по партии, зарабатывая, таким образом, отпущение грехов и прощение вождей.

Теперь познакомимся с небольшой, интересующей нас частью повествования Семенова:

«Мы решили убить Ленина (выстрелом из револьвера) при отъезде его с какого-нибудь митинга... но заранее не было известно, на каком митинге он выступит. Выполнителями я

наметил Каплан, Коноплеву, Федорова и Усова. В следующую неделю Усов, которому дежурный боевик сообщил о приезде Ленина на митинг, пришел туда, но покушения не сделал... Мы все считали, что Усов оказался слабым... На следующий раз я разослал дежурных на все митинги. Лучшим исполнителем я считал Каплан. Поэтому я послал ее в тот район, где я считал больше всего шансов на приезд Ленина. Послал хорошего боевика, старого с.-р., рабочего Новикова на завод Михельсона, где ожидался приезд Ленина. Каплан должна была дежурить на Серпуховской площади недалеко от завода».

Проанализируем свидетельства Семенова. Первое. Не зная точно, где именно будет проводиться митинг Ленин, искать его в таком большом городе, как Москва, равносильно поиску иголки в стогу сена. Второе. Судя по повелительным распоряжениям Семенова, он — главный организатор покушения на Владимира Ильича, и вся тяжесть обвинения должна лечь на него. Третье. Совершенно неправдоподобны показания Семенова о рассылке «дежурных на все митинги». Для этого требовались десятки людей. Четвертое. Если даже верить всему, что наплел Семенов, то на завод отправилась не Каплан, а рабочий Новиков, мужчина, опытный боевик-эсер. Он и мог стрелкнуть так метко. Это о нем спросил Ленин. А Фанни находилась ВНЕ завода, на площади, где ее и задержал Батулин.

Усердие Семенова, продавшего своих бывших товарищей по партии оптом и в розницу, приняли во внимание. Это видно из выступления обвинителя — Н. Крыленко (на процессе 1922 года — **Ред.**), приговора трибунала и последовавшего за ним постановления президиума ВЦИК.

Касаясь в речи обстоятельств, связанных с Фанни Каплан, Крыленко говорит очень обтекаемо, уклончиво, не распределяя исполнения конкретных ролей между участниками минувших событий, ссылаясь, в основном, на разговоры якобы бывшие между ними. Нет объемного анализа эпизодов дела и, главное, выводов: стреляла ли, по мнению обвинителя, Каплан поговору, либо действовала в одиночку.

Заканчивая речь, признавая всех подсудимых виновными, Крыленко переходит к определению меры наказания и требует: вменить Семенову, Усову, Коноплеву и другим участникам покушения статьи 64, 65, 76, предусматривающие ответственность за террористические акты, взрывы, поджоги, бандитские налеты, и требует применить к ним расстрел. Но...

Для некоторых Крыленко просит трибунал проявить снисхождение и ходатайствовать перед президиумом ВЦИК об их полном освобождении от наказания! И просит он об этом в отношении... Семенова, Коноплеву, Усова, Зубкова и Федорова-Казлова, самых страшных боевиков и главных организаторов, подстрекателей и пособников, обвиняющихся им в непосредственном участии в покушении на Ленина, а Семенов (кроме всего прочего!) еще и в личном изготовлении отравленных пуль!

Так кто же такая на этом фоне Каплан? Простой, рядовой исполнитель — жертва происков организатора Семенова. Почему же Крыленко промолчал о ней? Вопрос почти что риторический. В истории остались не страшные боевики, а прошедшая в процессе второстепенной фигурой с совершенно не доказанной виной в покушении Фанни Каплан.

Трибунал соглашается с обвинителем и входит с этим ходатайством в президиум ВЦИК, постановившем: в отношении Гоца, Донского и других рядовых членов организации СР, лично в терактах участия **не принимавших**, — приговор утвердить, но только исполнение расстрела временно приостановить; в отношении же Семенова (и всей перечисленной с ним братии боевиков-террористов) ходатайство Верховного трибунала **о полном освобождении** утвердить!



## Загадка свинцовых пуль

Как утверждала советская история, Каплан выстрелила в Ленина несколько раз (где пишется три, где – четыре), нанеся ему отравленными пулями тяжелые раны.

Родоначальником версии о пулях «с начинкой» можно считать Н. Семашко, указавшего в воспоминаниях: «Эти мерзавцы позволили себе стрелять не простыми пулями, а отравленными ядом кураре. Теперь только понятна картина того состояния, в котором мы застали Владимира Ильича после покушения. Пули изрешетили его тело в наиболее опасном месте».

В любом издании, где упоминаются злополучные выстрелы в вождя, пули обязательно именуются отравленными. Но вот что странно: в первоначальных медицинских документах никаких указаний на картину отравления не имелось. Впервые об этом заговорили только спустя четыре года, на процессе эсеров.

Семашко упоминает о какой-то особой «картине» состояния Ленина, связывая это с ядом кураре. Посмотрим, как должен действовать названный яд при попадании в организм по справочнику: «Кураре. Сильный яд, содержит курарин. При попадании в кровь оказывает нервно-паралитическое действие». То есть, при поражении ядом должна наблюдаться картина паралича – полной неподвижности. Обратимся к документам и очевидцам. Выделения в цитатах сделаны мною.

С. Гиль: «Вместе с товарищами из заводского комитета мы помогли Владимиру Ильичу подняться на ноги. Он сам с нашей помощью прошел до машины и сел на заднее сидение... Я проехал прямо к его квартире. – Мы Вас понесем, Владимир Ильич... – Он наотрез отказался... и сказал: – Я пойду сам. – Опираясь на нас, пошел по крутой лестнице на третий этаж».

Из биографической хроники В. И. Ленина: «1918, 30 августа: «Врач Винокуров оказывает Ленину первую помощь».

Из мемуаров А. Винокурова: «Когда я пришел в спальню Владимира Ильича, я нашел его раздевающимся у кровати... Я немедленно уложил его в постель... Одна пуля раздробила плечевую кость... Другая вошла сзади со стороны лопатки».

В. А. Обух – врач, постоянно наблюдавший и лечивший Ленина: «Плохое общее состояние как-то не вязалось с кровоизлиянием, которое было не так сильно. Было высказано предположение (выделено мной – Е. Д.), не вошел ли в организм вместе с пулями какой-то яд».

Из официальных бюллетеней о состоянии здоровья вождя: №1, 30 августа, 11 часов вечера: «Канстатировано два слепых огнестрельных поражения. Пульс 104. Большой в полном сознании (выделено мной – Е. Д.)». №3, 31 августа, 12 часов дня: «Большой чувствует себя бодрее. Кровоизлияние в плевре не нарастает». №4, 31 августа, 19 часов: «Температура – 36,9. Общее состояние и самочувствие хорошее. Непосредственная опасность миновала. Осложнений пока нет». №5, в ту же ночь, 24 часа: «Спит спокойно... Пульс 104. Температура – 36,7».

Из биографической хроники Ленина. «1918, 31 августа: «По сообщению газеты «Известия», утром товарищ Ленин первым делом потребовал газеты... Все время он находится в бодром состоянии духа, шутит и на требование врачей совершенно забыть о делах отвечает, что теперь не такое время».

Прошло всего около 12 часов. Раненый не только не парализован, но и не теряет сознание. С этого дня начинается его выздоровление, и он пытается уже принимать участие в делах. Зная характер Владимира Ильича, можно быть уверенным, что он, способный по состоянию здоровья интересоваться газетами, полностью контролировал и ход расследования по делу Фанни. А зная о его мстительности из многочисленных примеров, когда дело касалось его персоны, можно не сомневаться в том, что травлю правых эсеров и «буржуев» организовал он, используя

свой изощренный в таких делах мозг и большой, до- и послеоктябрьский опыт.

1-го сентября (через день после покушения) в 11 часов 45 минут утра Свердлов сообщает в Петроград: «Большой шутит, зоявляет врачам, что они ему надоели... шутя подвергает врачей перекрестному допросу, вообще «бушует».

Из официальных бюллетеней о состоянии здоровья вождя: № 9, 2 сентября, 9 часов 30 минут: «Чувствует себя бодрее... Глотание совершенно свободно и безболезненно». № 14, 3 сентября, около 24 часов ночи (через 8 часов после расстрела Фанни): «Самочувствие хорошее. Сон спокойный».

Ровно через две недели – 16 сентября – Владимир Ильич уже примет участие в очередном заседании ЦК РКП, о чем на следующий день оповестят Россию «Известия ВЦИК». Но, может, позже возникли какие-то осложнения, ухудшения здоровья, причинно связанные с ранением?

Из воспоминаний доктора В. Н. Розанова: «Владимир Ильич по настоянию всех врачей уехал на несколько недель в деревню... В конце сентября он приехал показаться нам, лечащим врачам, то есть В. М. Мину, Н. Н. Мамонову и мне. Владимир Ильич выглядел прекрасно: бодрый, свежий, со стороны легких и сердца – полная норма, рука срослась прекрасно».

Ну, а дальнейший ход событий известен. В 1922 году, 23 апреля, ему удаляют пулю, находившуюся прямо под кожей, и оставляют на ночь в женском отделении больницы, поскольку в мужском не было отдельных палат. Через месяц происходит резкое ухудшение здоровья, никак не связанное с ранением, и Владимир Ильич начинает потихоньку терять рас-судок.

## Вместо послесловия

30 августа 1923 года, к пятилетию со дня покушения, все газеты пестрели статьями, посвященными этому событию. В «Правде» выступил Г. Зиновьев, помянувший, кстати, и первое, январское: «Нет никакого сомнения в том, что это первое покушение на Владимира Ильича фактически было инспирировано эсерами».

Спустя 15 лет в «инспирировании» покушения обвинят и Зиновьева, и Бухарина, и Троцкого. Эта нескончаемая череда обвиняемых еще раз подтверждает полное отсутствие каких-либо полновесных доказательств, позволяющее в течение 20 лет ставить к стенке за одни и те же выстрелы политических противников по усмотрению правящего партбюро.

Закончу главу одним сравнением. Брат Ленина пошел на великую за подготовку к покушению на царя – главу российского государства того периода. Это давало повод Владимиру Ильичу всю жизнь мечтать о мести, считая, что с братом поступили несправедливо жестоко.

Но вот произошло событие, где поменялись местами все действующие лица. Главой государства становится брат повешенного революционера, и покушение совершается уже на него. Казалось бы, кому как не ему понять психологию, мотивы, оценить жертвенность женщины. Но, однако, он поступает точно так же, как ненавистный ему царь, – он казнит революционера. Попав на царственное место, юноша просто обязан превратиться в дракона. И он им стал!

Объявленный официально 5 сентября Красный Террор, набирая мощь, кровавой волной понесся по городам и весям, сметая все живое. А пьяный Демьян, сидя в роскошной кремлевской квартире, продолжал сочинять призывные вирши:

Горят зловещие огни,

Спеллись пророчески созвездья.

К оружию все! Привет вам, дни,

Дни пролетарского возмездья!

# Он вернулся из боя

Вновь в чеченских ущельях вторая война  
то утихнет, то вспыхнет разрывом...  
И родные военных лишаются сна  
в ожиданье своем молчаливом.

Не привык унывать, не привык отступить  
ни морпех, ни боец десантуры.  
Но кому-то, увы, выпадает упасть  
на пригорок кремнистый и бурый.

И запомнил военно-воздушный сержант  
ратный день где-то под Автурами.  
Пять друзей боевых в нем навечно лежат  
под безмолвными теми горами.

Так крепись, закаленный дружище Андрей,  
потому что ты выдюжил, выжил,  
и живи ты надеждой погибших друзей,  
что победа придвинулась ближе...

У тебя за спиною больная страна  
и твой дом, и дочурка Наташка,  
а в тоске госпитальной поддержит жена,  
та, с которой и горе не тяжко.

**М**ы уже привыкли к ежедневным военным сводкам, насколько к ним вообще можно привыкнуть. Погибшие, раненые, беженцы... А ведь за каждым, внешне бесстрастным словом теле- или радиодиктора, скупой газетной строкой обугленные судьбы, разбитые семьи, нерожденные дети.

Сержант-контрактник Андрей Глухов из Ульяновска выжил в этой жестокой войне, но потерял ногу при разминировании близ чеченского села Автуры. В ГРА пришло от него письмо: «Уважаемый Гасан Борисович, — обращается сержант к президенту Гильдии, депутату Госдумы Г. Б. Мирзоеву, — знаю, что руководимая Вами Гильдия сделала много доброго и бескорыстного для обездоленных людей. Поэтому я обращаюсь к Вам за помощью. Моя жена Катя, которая неотступно со мной вот уже несколько месяцев, наша дочь Наташенька, ей скоро исполнится год, пока на попечении родителей



жены. Как Вы понимаете, средства к существованию невелики. Я надеюсь, Бог даст, военные врачи госпиталя Вишневого сделают все для возвращения меня к жизни, для того, чтобы она стала полноценной и я смог вернуться к гражданской специальности водителя. Если можете, помогите, пожалуйста, в приобретении импортного протеза».

**От редакции.** Реакция Гасана Борисовича Мирзоева в пользу положительного решения просьбы была быстрой и безоговорочной. Кавалер ордена Мужества и медали Суворова Андрей Глухов получит все необходимое. К сожалению, таких как Андрей много и становится все больше... Хотелось бы, чтобы члены адвокатского сообщества России обратили на них внимание.

**Алексей УРАЛОВ,**  
спецкор «Российского адвоката»  
Фото Захара РОМАНОВА



# «Это нужно всем нам...»

Министру внутренних дел  
Российской Федерации  
генерал-полковнику милиции  
Рушайло В. Б.

Уважаемый Владимир Борисович!

Решение обратиться к Вам с этим письмом со страниц журнала «Российский адвокат» возникло у нас под влиянием ряда обстоятельств.

Вот уже пять лет каждый из нас получает бесплатно «Российский адвокат» – интересный, популярный у нас в стране и за рубежом журнал. Вы, конечно, понимаете, какой это подарок для пенсионеров, не каждый из которых имеет возможность подписаться даже на газету. Благодаря журналу мы, те, кто в силу возраста отошел от дел, получаем возможность не отрываться от реальной жизни, забот правоохранительных органов. Мы благодарны редакции, авторам журнала за то, что они не замыкаются в рамках чисто адвокатских забот, охватывают широкий спектр вопросов права. Только в последнее время по назревшим проблемам юриспруденции, законотворчества, правоприменительной практики в борьбе с организованной преступностью в «Российском адвокате» выступали секретарь Совета Безопасности, депутаты Госдумы, председатели Верховного, Конституционного, Высшего Арбитражного Судов, руководители силовых ведомств, следователи и потерпевшие.

В предыдущем номере, например, мы с огромным интересом прочитали беседу главного редактора журнала с вашим первым заместителем, начальником Следственного комитета при МВД РФ генерал-полковником милиции Е. Соловьевым о взаимоотношениях следствия и адвокатуры, обвинения и защиты в ходе расследования и в судебных процессах. Это особенно важно, актуально сегодня, когда, несмотря на заметные положительные сдвиги в борьбе с криминалитетом, преступлениями в социально-бытовой, финансово-экономической сферах нашей жизни, кто только не бросает «камни» в адрес правоохранительных органов. Критики в основе своей намеренно не замечают сложностей, преград, которые приходится преодолевать борцам за чистоту, действенность закона. И тем ошутимее на этом фоне слово участия, добрые дела людей, которым небезразличны судьбы Отечества и живущих в нем людей.

Недавно мы узнали, что «Российский адвокат» получают, как и мы, 500 ветеранов правоохранительных органов. И все это благодаря некоммерческому благотворительному фонду «Попечитель», который оплачивает годовую подписку на журнал каждого из нас. Это уникальный пример бескорыстия, меценатства новой волны в наше время.

«Попечитель», его президент подполковник внутренней службы запаса Александр Дмитриевич Суханов целенаправленно занимаются благотворительной деятельностью с момента создания фонда. Они стали пионерами реальной, долговременной, планомерной благотворительности в нашей специфической сфере деятельности, и вот уже более четырех лет за свой счет обеспечивают как духовную, так и материальную помощь семьям сотрудников правоохранительных органов, пострадавших и погибших при исполнении служебного долга. Фонд помог смертельно больному капитану милиции Алексею Селезеву не только победить недуг, вернуться к нормальной жизни, но и приобрести трехкомнатную квартиру для его многодетной семьи. Со-

трудниками и добровольными помощниками «Попечителя» в «горячие точки» доставляются продовольствие, одежда, спортивные товары, музыкальные инструменты, библиотеки юридической, специальной, художественной литературы, учебники.

«Попечитель» стал одним из инициаторов, организаторов и главных действующих лиц благотворительной акции «Забота», проведенной в этом году специально для сотрудников правоохранительных органов – участников контртеррористической акции в Чечне.

Подполковник внутренней службы запаса Суханов – кандидат педагогических наук, готовится к защите докторской диссертации – много внимания, времени уделяет детям. Под патронажем фонда сегодня более 5 тысяч детей из неблагополучных семей. Без надзора семьи, школы, общественности они оказались предоставленными сами себе, были поражены алкоголизмом, наркоманией, воровали и попрошайничали. Теперь все они пристроены: учатся в школах, занимаются спортом, музыкой, рисованием, фотографией в различных клубах, секциях, кружках.

Особой заботой «Попечителя» окружены дети, чьи родители несут нелегкую службу по охране правопорядка в отдаленных уголках России. Фонд организует для них оздоровительный отдых в период каникул, помогает материально...

Это только малая толика добрых дел фонда «Попечитель», о которых мы узнали из публикаций в прессе, рассказов наших бывших сослуживцев. Негромко, последовательно и целенаправленно фонд и его президент делают столь нужное всем нам дело.

Когда мы собрались вместе и сопоставили «проекты» других благотворительных организаций с реальностью, оказалось, что фонд «Попечитель» сделал в десятки раз больше, чем все благотворители-однодневки вместе взятые. И подумали, что просто обязаны рассказать об этом вам и юридической общественности, сказать спасибо редакции и читателям журнала «Российский адвокат», для которых люди «Попечителя» – добрые друзья, а дела фонда – давно открытая и внимательно читаемая книга.

Нам очень хочется, товарищ министр, чтобы и Вы обратили внимание на работу фонда «Попечитель» – замечательного коллектива энтузиастов настоящей благотворительности в новой России. Заинтересовались его опытом. Может быть, пригласили руководителей, соратников фонда к себе. Их дело, опыт, по нашему глубокому убеждению, достойны внимания, подражания и продолжения. Это нужно всем нам...

С уважением,  
ветераны МВД РФ:

генерал-майор внутренней службы в отставке

В. Н. Кременецкий

полковник внутренней службы в отставке

В. В. Макаров

генерал-лейтенант милиции в отставке

И. Ф. Мельник

генерал-майор внутренней службы в отставке

П. В. Никитин

генерал-лейтенант внутренней службы в отставке

Ф. В. Обухов

генерал-майор милиции в отставке

В. Н. Придорогин

полковник внутренней службы в отставке

В. А. Скоробогатов

генерал-майор милиции в отставке

П. Н. Скорченко

полковник внутренней службы в отставке

И. Н. Стороженко

генерал-майор медицинской службы в отставке

В. Н. Струсов

полковник медицинской службы в отставке

Е. К. Шах

генерал-майор милиции в отставке

Т. М. Шукаев

полковник внутренней службы в отставке

В. В. Ярмолюк

**«Познание болезни есть уже половина лечения»  
Матвей Мудров**

Гипертоническая болезнь (ГБ) – одно из самых распространенных заболеваний. В экономически развитых странах ею страдает до 20 процентов населения. В России еще больше – до 30 процентов. Замечу, что этот процент повышают, к сожалению, и адвокаты, чей труд связан с немалым умственным и эмоциональным напряжением.

ГБ – грозное заболевание. Оно поражает сердце, мозг, почки, периферические артерии, сетчатку глаз. С гипертонией прямо связан, например, такой недуг, как инфаркт миокарда, от которого только в США ежегодно умирает 500 тысяч человек. В России смертность от сердечных болезней намного больше, а по смертности от инсультов мы, увы, занимаем одно из первых мест в мире.

К гипертонии относится так называемое правило трех половин. Из общего числа больных ГБ знает об этом лишь половина. Из тех, кто знает, лечится только половина пациентов. И правильно лечится опять-таки половина. Есть один путь исправления этой странной закономерности – просвещение граждан.

Врачи-кардиологи уже давно оценили, какой эффект достигается в борьбе против ГБ, когда пациент достаточно хорошо знает особенности, причины своей болезни, основы ее терапии, наиболее распространенные побочные эффекты препаратов, которыми он лечится, как вести себя при их возникновении.

В ряде клиник и медицинских центров появились кардиоклубы. Один из них – мы называем его школой для больных ГБ – действует у нас. Официального статуса у клубов (школ) пока нет. Все держится на энтузиазме врачей, поддержке руководителей учреждений. Нам в этом смысле повезло. Начальник центра – профессор Владимир Корташов никогда не упускает возможность внедрить новую форму медицинского обслуживания.

Итак, каждый из нас должен знать, что гипертонию вылечить нельзя. Но с ней можно и нужно жить. Причем так, чтобы качество жизни не снижалось. Сегодня в наш «учебный класс» приглашаем адвокатов.

Прежде чем начать лечение, необходимо определить, какие факторы риска ГБ у вас имеются, к какой группе риска вы относитесь. Знание этого позволит

# С ГИПЕРТОНИЕЙ МОЖНО И НУЖНО ЖИТЬ

наметить лечебные и профилактические мероприятия.

Факторы риска ГБ разделяются на две части: изменяемые усилиями больного и врача и не изменяемые. К первым относятся курение, потребление алкоголя, сахарный диабет, степень физической



Фото Александра САРЖАНОВА

**Владимир БАКШЕЕВ**

активности, нарушение липидного (жирового) обмена, стресс. Ко вторым – возраст, сердечно-сосудистые заболевания в семье, наличие у родителей нарушений липидного обмена, а также сахарного диабета.

Каждый должен научиться контролировать свое артериальное давление (АД). Важно знать, какое АД считается нормальным, как часто его следует измерять. На этот счет существует немало заблуждений. Не так давно я консультировал адвоката Н. При первом взгляде стало понятно, что у него повышенное артериальное давление. Я высказал свое предположение. В ответ услышал, что давление у него нормальное для его возраста – 140 на 90. Пришлось возразить ему.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Международное общество гипертонии в 1999 году приняли новую классификацию уровней АД. Вместо стадий АД введены три степени его повышения. Излишне не детализируя, отметим лишь, что ГБ подразделяется на «мягкую» (I степень, АД 140-159/90-99), умеренную (II степень, АД 160-179/100-109) и тяжелую (III степень, АД 180 и выше/110 и выше). Слово «мягкая» не должно успокаивать. Так, среди больных с нарушением мозгового кровообращения более 60 процентов имели «мягкую» гипертонию – 140 на 90. Так что риск сердечно-сосудистых заболеваний и нарушения

**Бакшеев Владимир Иванович**, полковник медицинской службы, начальник отделения неотложной медицинской помощи и помощи на дому 52-го консультативно-диагностического центра Министерства обороны РФ, врач высшей категории, автор более 80 научных статей по актуальным вопросам кардиологии, геронтологии, пульмонологии.



мозгового кровообращения отнюдь не «мягкий»!

Еще одно распространенное заблуждение: чтобы контролировать АД, нужно измерять его утром, после пробуждения, и вечером, перед сном. Этого явно недостаточно, если пациент и врач желают получить реальную картину состояния здоровья, выработать правильный курс лечения. Каждый больной ГБ должен научиться самостоятельно измерять артериальное давление в домашних условиях. С приборами для определения АД сейчас проблем нет. Можно купить и сравнительно недорогой, мембранный аппарат, и электронный, который по цене, к сожалению, далеко не всем доступен. Техника измерения проста, вам объяснит ее любой лечащий врач.

Я бы посоветовал запомнить следующее. При первом визите к врачу измерьте давление на обеих руках. При разнице АД равном или большем 10 мм ртутного столба в последующем проводить измерение на руке с большим давлением. Следует отметить, что диагноз гипертонии должен основываться на среднем показателе из двух и более измерений при двух и более посещениях врача после первичного выявления. Желательно, чтобы пациенты научились сами контролировать собственное АД. Мы рекомендуем в домашних условиях периодически проводить мониторинг артериального давления по такой схеме. Первое измерение после пробуждения, лежа в постели. Второе через 2 минуты после того, как вы измените положение, скажем, сядете. В течение дня показатели АД снимаете через 2–3 часа. Последний замер проводится перед сном.

Самостоятельное измерение АД позволяет, в частности, выявить больных с «гипертонией белого халата», когда артериальное давление повышается только на приеме у врача (примерно у 10 процентов пациентов). Кроме того, оно вырабатывает у пациентов стремление, приверженность к регулярному и разумному лечению.

После того, как будет подобрана медикаментозная терапия, частоту самостоятельного измерения АД следует определить вместе с врачом.

С адвокатом Н. мы наметили программу лечения. Прежде всего он получил рекомендации по изменению образа жизни. Это обязательное условие, если вы хотите жить с ГБ долго, интересно, полноценно и счастливо.

Что же включают рекомендации? Первым пунктом назовем снижение массы тела, если она избыточна. Повышенную массу тела легко оценить по индексу Кетле, принятому медиками всего мира. Возьмите вес в килограммах и раздели-

те это на квадрат роста в метрах. Получите в итоге цифры более 25 – масса тела избыточна, 30 и более – это ожирение, более 35 – выраженное ожирение. Стоит запомнить: прибавка в весе на 1 килограмм в среднем повышает артериальное давление на 1–2 мм ртутного столба. В свою очередь «сброс» 5 лишних килограммов приводит к снижению систолического АД на 5,4 мм, а диастолического – на 2,4 мм ртутного столба.

Придется ограничить потребление алкоголя. У мужчин – не более 30 мл этанола в день, то есть 720 мл пива или 300 мл вина, или 60 мл водки (коньяка и т. д.). Для женщин эти цифры вдвое меньше.

Предвижу много вопросов по этому пункту. О вреде пьянства постоянно говорим и пишем. А тут вдруг врач разрешает налить рюмочку... Ответу словами древнего мудреца: «Молоко – вино младенцев, вино – молоко старцев». Ученые обнаружили, что умеренное потребление алкоголя повышает уровень липопротеинов (жиров) высокой плотности, способствующих выведению из организма избытка холестерина, вызывающего атеросклероз. Приведенные выше цифры взяты не с потолка, а из рекомендаций Всемирной организации здравоохранения.

Мы предлагаем пациентам увеличить физическую нагрузку (ходьба 30–45 минут не менее четырех раз в неделю, плавание, бег трусцой), ограничить потребление поваренной соли (до 6 граммов в день), прекратить курение, уменьшить потребление насыщенных жиров и холестерина. Разного рода занятия, направленные на увеличение мышечной массы (бодибилдинг, штанга и т. д.), для больных ИБС и ГБ – противопоказаны.

Важную роль в питании миокарда, поддержке сосудистого тонуса, регуляции биохимических реакций в организме играют калий, кальций, магний. Пищевые добавки, в том числе созданные доктором биологических наук, руководителем научно-производственного центра «Тринита» Вячеславом Исаяевым (о них дважды писал журнал «Российский адвокат»), овощи и фрукты позволяют поддерживать нормальный уровень микроэлементов и электролитов в крови.

Питание при ГБ должно обеспечить сбалансированность между энергозатратами организма и энергопоступлениями (говоря па-простому, не передоите!), потребности организма в незаменимых пищевых веществах (белки, жиры, углеводы, витамины, микроэлементы). Важен режим питания – не реже 4–5 раз в день с интервалом между ужином и завтраком не более 10 часов. Не лишне вспом-

нить изречение Сократа: «Мы не для того живем, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить».

Изменение образа жизни приносит колоссальный эффект. Исследование, проведенное в США в четырех академических центрах здоровья в сотрудничестве с национальным институтом болезней сердца и легких, показало, что применение программы, направленных только на снижение потребления поваренной соли и уменьшение массы тела, позволило добиться следующих результатов: отмены медикаментозного лечения у 93 процентов наблюдаемых больных в возрасте 60–80 лет, нормализации АД на цифрах ниже 140/90 мм ртутного столба, снижение числа инсультов, инфарктов миокарда, аритмии, сердечной недостаточности в два раза.

Профилактика и лечение ГБ невозможны без достижения согласия между больным и врачом. При этом пациент несет ответственность за изменение образа жизни, устранение изменяемых факторов риска, информирование врача по любым затруднениям (цена препарата, побочные эффекты, проблемы взаимоотношений в семье и т. д.). Лечащий врач обязан помочь пациенту получить минимум необходимых знаний о болезни, убедить его в правильности избранного пути лечения и профилактики ГБ, быстро и эффективно разрешить проблемы, связанные с возникновением побочного действия медикаментов и осложнений заболевания. Почему об этих проблемах, вроде бы достаточно элементарных, приходится говорить? Как показали исследования, проведенные во многих странах, треть пациентов, лечившихся по поводу ГБ, как только наступает некоторое улучшение самочувствия, самостоятельно прекращают прием лекарств, нарушает достигнутое ранее согласие.

Немедикаментозные методы воздействия на организм играют важную роль в лечении и профилактике ГБ на ранних ее стадиях, когда можно обходиться без лекарств. Но при гипертонии II и III степеней должна применяться и лекарственная терапия. Нет возможности да и необходимости перечислять лекарственные препараты, применяемые при лечении ГБ. Их множество, они прошли проверку в крупнейших и авторитетнейших клиниках и медицинских центрах. Врачи их знают. И только врач, совместно с больным, может выбрать наиболее оптимальный путь лечения ГБ.

Великий Гёте писал: «Недостаточно еще знать, нужно также применять; не достаточно еще желать, нужно также делать». Будем помнить об этом. Будем сообща работать на благородном поприще во имя защиты здоровья.



**Полнится земля докторами наук**

В стенах Российской академии государственной службы при Президенте РФ состоялась защита докторской диссертации председателем президиума коллегии адвокатов «Межрегион» Сергеем Юрьевым. Известно, насколько остры сегодня национальные вопросы и юридические проблемы их разрешения. Работа молодого ученого посвящена именно этой животрепещущей теме: «Правовой статус национальных меньшинств: институциональный и историко-сравнительный анализ». Научным консультантом соискателя был член-корреспондент РАН Геннадий Мальцев, официальными оппонентами – член-корреспондент РАН Джангир Керимов, профессор Тимофей Радько, а также известный юрист и политик Сергей Бабурин.

Диссертационный совет по юридическим наукам Российской академии госслужбы присвоил Сергею Юрьеву ученую степень доктора юридических наук по специальности теория и история права и государства; история правовых учений.

Наш корр.



**После аварии-2**

Мы уже писали («РА» №5-2000) о непростых заботах адвоката Исмаила Исмаилова (МКА «Санкт-Петербург»), взявшегося отстаивать права девятнадцатилетней Ольги Масленниковой, получившей серьезную травму при автокатастрофе в далекой Анталии. Мало того, что девушка стала инвалидом, так на ней висит долг за лечение в турецкой больнице в 11 тысяч долларов. Заставить платить виновников аварии – вот что требуется от адвоката, и с великими трудностями он уже раздобыл подлинники медицинских документов, которые надо представить на экспертизу.

Но эта груда бумаг (80 страниц на компьютере!), малопонятных и специалистам, исполнена, разумеется, на турецком языке вперемежку с латынью. Кто возьмется сделать тексты доступными российским экспертам? Помог случай. Там же, в Турции, Исмаил встретил тезку – Исмаила Таса... представителя учредителей русско-турецкого лица в Петербурге! И вот преподаватель лица Исмаил Бей рекомендует в качестве переводчика своего лучшего ученика, ныне студента университета Марата Каюмова. И тот блестяще осилил перевод. Теперь все готово к экспертизе. К слову, недавно Марата приняли в коллегию адвокатов в качестве помощника адвоката.

На снимке: адвокат Исмаил Исмаилов и его помощник Марат Каюмов

**Коротко и ясно**

**Если государственные секреты можно разузнать в любой библиотеке, то библиотеки надо закрыть, а все книги засекретить.**

Адвокат Павел АСТАХОВ по поводу обвинения Эдмонда Поупа в шпионаже.



**А вас не видно и не слышно...**

Наконец-то к завершению спора «Медиа-Моста» с «Газпром-Медиа» почтенная публика увидела адвокатов, защищавших интересы газетчиков, – Алису Турову и Анатолия Блинова. Фотокорреспондент одной из центральных газет подловил их, когда после очередного раунда в затянувшемся споре они выходили из здания Замоскворецкого суда. Да, мы увидели их, но так и не услышали их мнения по существу спора. Не потому ли вся эта история представляла публике лишь в видении одной стороны? И не стоило ли коллегом выйти из «тени»?

– Упаси Боже! – воскликнула Алиса Турова, прослушав монолог из редакции. – Чрезмерное внимание журналистов мешает нашей нормальной работе. Есть адвокатская тайна, есть тайна следствия, невозможно до решения суда посвящать посторонних в свои планы... Словом, есть определенные ограничения в нашей работе. Возьмите судопроизводство в странах Западной Европы, в США. Бесспорно, в смысле его демократизации там далеко продвинулись вперед. Однако журналистов не пускают во дворцы правосудия! Все, что там дозволено, – художник молча набрасывает на лист бумаги эскизы. Согласитесь, когда ты видишь нацеленные на тебя объективы фотоаппаратов или телекамер, невольно над всеми мыслями превалирует одна: «А как ты выглядишь?» А это чревато. Можно, как говорят спортсмены, пропустить встречный удар оппонента.



**С кем вы, дальневосточники?**

Курс на сплочение, преодоление разобщенности – господствующая ныне тенденция в российской адвокатуре. Тем большим диссонансом прозвучало сообщение из Владивостока. В респектабельном журнале «Восточный базар» председатель президиума Приморской краевой коллегии адвокатов Иван Римкунас высказался в том плане, что в Приморье законно действует якобы лишь одна эта коллегия. Неужто забыл, что здесь же работают представители и других адвокатских объединений?

Предоставим слово заведующей специализированной юридической консультацией «Эссенс» Татьяне Путиловой.

– Большая часть адвокатов, работающих в нашем крае (750), действительно состоят в Приморской коллегии, – сказала она. – Но это вовсе не значит, что другие трудятся здесь незаконно. В свое время это было подтверждено специальным разъяснением управления юстиции администрации края. Поэтому, прочитав странные высказывания уважаемого мэтра, мы вновь обратились в краевое управление юстиции. И снова начальник управления В. Беспалов разъяснил (в письме за №10-05/1305, адресованном в суды и правоохранительные органы), что пять юридических консультаций, не входящих в Приморскую коллегию, работают в полном соответствии с действующими правовыми актами, в частности со ст. 17 Положения об адвокатуре РСФСР. Очень жаль, что местнические, сепаратистские настроения все еще дают знать о себе, порождая у населения недружелюбные вопросы, а среди адвокатов – никому не нужные трения.

**P.S.**

В заметке «Три строчки грязи» («РА» №5-2000) мы опровергали слух о том, что адвокаты Евгений Моцкус и Алик Мосаян якобы оставили без помощи своего подзащитного – бывшего прокурора Сергея Шайкина. Сегодня можем добавить: они не только не оставили его, но и добились частичного оправдания. Приговором Верховного Суда РФ Шайкин признан виновным во взяточничестве, а в части злоупотребления служебным положением к нему применена амнистия.

**Комментарий эксперта**

Рубрику ведет  
член Межтерриториальной коллегии  
адвокатов, доктор юридических наук,  
профессор **Сергей ЦВЕТКОВ**

**Последнее слово – за судом**

«Довольно часто можно услышать с экрана телевизора, как журналист, а то и адвокат рассуждают о виновности или невиновности человека, хотя следствие не завершено и решения суда еще нет. Думаю, такая практика заслуживает самой суровой критики».

Из письма в редакцию

Согласен с автором письма. Многие годы юристы в нашей стране боролись за то, чтобы принцип презумпции невиновности стал конституционным требованием. Право сказать, виновен человек или не виновен, имеет только суд. Теперь так оно и есть, однако желающих предвосхитить судебное решение не убавилось. Почему же?

Причин несколько. К числу главных в бы отнес использование СМИ оперативными службами правоохранительных органов. Не секрет, что довольно часто свои ошибки, свое неумение обеспечить надежную доказательную базу они подменяют шумными, сенсационными публикациями, в которых подследственный представляется преступником. Схолось на пример из собственной практики. Некоторое время назад в одном из солидных печатных органов появилась публикация, в которой мой клиент обвинялся в том, что он «отмывал» в Калифорнии деньги, якобы похищенные в атомной промышленности. Оказалось, утечку информации организовал... оперативный работник. А до суда дело так и не дашло.



Уверен, многие адвокаты сталкиваются в своей практике с подобными фактами. Путь борьбы с таким явлением – обращение в суд. Мы знаем, как это хлопотно, как нетороплива машина судопроизводства. Но если клиент изъявляет желание защитить свою честь и достоинство, наша святая обязанность помочь ему в этом.

Вместе с тем грешат досудебными публикациями и интервью, и некоторые адвокаты. Иного прочитаешь, послушаешь – его подзащитный ни в чем не виноват, хотя впоследствии суд приходит к другому выводу. Конечно, норма Конституции при этом не нарушается: адвокат говорит о невиновности подзащитного. Но, как и в случае с оперативным работником, он вольно или невольно влияет на суд, подталкивает его к определенному решению задолго до судебного заседания. Адвокат, на мой взгляд, в принципе не может делать такие заявления. Другое дело, когда он сталкивается с фактами нарушения закона – при аресте, проведении следственных мероприятий, содержании под стражей. Тогда слово адвоката действительно должно звучать в средствах массовой информации и громко, и требовательно.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛАРОВ**

В ноябре-декабре этого года многие адвокаты отметили важные события в своей жизни и деятельности. Юбилеи отпраздновали:

**90 лет** со дня рождения – Рабинович Зинаида Захаровна, член Московской областной коллегии адвокатов;

**80 лет** со дня рождения – Борисенкова Валентина Александровна, Любимов Иосиф Павлович и Червякова Валентина Дмитриевна, члены Московской областной коллегии адвокатов; Склярко Дмитрий Иванович, член Московской городской коллегии адвокатов;

**75 лет** со дня рождения – Купцова Элеонора Федоровна, Назаров Геннадий Васильевич и Пронин Григорий Михайлович, члены Московской областной коллегии адвокатов;

**70 лет** со дня рождения – Аксенова Галина Алексеевна и Бухарин Николай Сергеевич, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов; Шевченко Владимир Корнеевич, член коллегии адвокатов «Инюрколлегия»; Маров Михаил Алексеевич, член Московской городской коллегии адвокатов;

**60 лет** со дня рождения – Астафьев Николай Павлович, Костюченко Виктор Николаевич, Макаркина Раиса Николаевна и Смирнов Сергей Николаевич, члены Московской областной коллегии адвокатов; Беляева Лидия Петровна, Гунько Вячеслав Николаевич, Голотов Вячеслав Романович, Данильченко Анатолий Алексеевич и Ежова Таисия Михайловна, члены Межреспубликанской коллегии адвокатов; Гантемирова Людмила Алексеевна и Пацев Николай Леонтьевич, члены коллегии адвокатов «Мосюрцентр»; Махамашев Харон Ханчукович и Федоров Владимир Анатольевич, члены Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА;

**50 лет** со дня рождения – Гагарин Николай Алексеевич и Котлова Марина Моисеевна, члены Московской городской коллегии адвокатов; Клигман Александр Викторович, Петров Михаил Викторович и Труфанов Иван Денисович, члены Московской областной коллегии адвокатов; Кожаров Владимир Леонидович, член коллегии адвокатов «Мосюрцентр»; Кононенко Владимир Николаевич, член Межтерриториальной коллегии адвокатов ГРА; Цемалаидзе Анна Михайловна, член коллегии адвокатов «Мосюрцентр».

Журнал «Российский адвокат» присоединяется к поздравлениям в адрес юбиляров.

**Фотофакт**

На стыке двух тысячелетий в столице вышел иллюстрированный историко-экономический альманах «Золотая книга московского предпринимательства. Год 2000-й». Альманах издан в серии «XX век. Элита бизнеса» на двух языках – русском и английском. Мы с удовольствием отмечаем, что в разделе «Бизнес-Олимп» помещена групповая фотография адвокатов юридической консультации №11 (МГКА), которые не раз делились опытом работы на страницах нашего журнала. Повторяем этот снимок, на нем (слева направо): Владимир Одыгайло, Валерий Заславский, Геннадий Шаров (заведующий юрконсультацией), Павел Ушаков, Ольга Истамина, Юрий Кузнецов.

– Поначалу руководитель компании хотел отделаться «пустячком» – подарил младенцу 500 долларов. Я же предложил молодой матери подать в суд исковое заявление о взыскании алиментов в размере, установленном законом, – 25 процентов от ежемесячной заработной платы. А поскольку у шефа компании она составляла 15 тысяч американских долларов, Босманный межмуниципальный суд принял соответствующее решение – обязал выплачивать ежемесячно матери-одиночке 3750 долларов США в рублевом эквиваленте. При этом половина суммы будет поступать на банковский счет ребенка. Кроме того, на содержание младенца пойдет четвертая часть всех иных возможных доходов папши. И так – до совершеннолетия сына. Честно скажу: в моей практике – это своеобразный рекорд.

**Есть личный рекорд!**

Служебный роман с шефом английской юридической компании принес двадцатилетней секретарше, скажем так, много неожиданностей. 47-летний руководитель, кстати, тоже россиянин, понес какие-то расходы на ухаживания и подарки. А когда у молодой особы родился сын, жениться на ней или поддерживать отношения с ребенком отказался. О том, как развивались события дальше, рассказывает адвокат Андрей Князев, взявший на себя защиту интересов матери и ребенка:





# Тенор по совместительству

У критиков и меломанов он слыл певцом любви, соловьем России. Невероятной была его популярность и у широкой публики, сравнимая разве что со славой Шаляпина. Появилось даже слово «собинистки» — так называли его страстных поклонниц. Но не все знают, что на заре своей артистической карьеры великий тенор Леонид Витальевич Собинов несколько лет был адвокатом, причем помощником самого великого Плевака. И к своей адвокатской деятельности относился весьма ответственно, указывая в воспоминаниях, что общественный темперамент всегда был присущ его натуре.

Родился будущий знаменитый певец в семье купцов и торговых служащих 26 мая 1872 года в Ярославле. После окончания гимназии с серебряной медалью поступил на юридический факультет Московского университета. Там он тоже учился успешно: уже со второго курса как способного студента его освободили от платы за учебу, а Общество вспомоществования студенчеству стало платить ему стипендию. Учась в университете, Собинов поступил одновременно в Филармоническое училище. Надо сказать, что его отец не приветствовал поначалу музыкальные занятия сына, считая, что будущему адвокату они не совсем к лицу.

Несмотря на многочисленные выступления в концертах и двойную учебную нагрузку, Леонид Витальевич блистательно окончил университет. 1 июля 1894 года на заседании юридической государственной испытательной комис-

сии он был удостоен диплома 1-й степени «со всеми правами и преимуществами».

Стать помощником Федора Никифоровна Плевака, находящегося тогда в расцвете своей деятельности, Леониду Витальевичу помогло случайное знакомство. Клиентура у великого адвоката была огромная. Сам он в основном вел только наиболее громкие, «эффектные» процессы, а другие дела доставались помощникам. Собинов специализировался на гражданских процессах.

Бытует мнение, что адвокатом певец был не ахти каким, однако оно вряд ли справедливо, если учесть блестящие юридические познания и такую особенность личности Собинова, как готовность прийти на помощь. Скорее всего Леонид Витальевич сам способствовал превратному о себе мнению, чаще вспоминая не победы на адвокатском поприще, а развеселые истории той поры жизни.

Однажды, пишет он в автобиографии, на концерте ему вручили лавровый венок с красной лентой, который он повесил на стене своей адвокатской приемной. На венок обратил внимание клиент-крестьянин.

— Это что же... — спросил он грустно. — После покойничка остался?..

А ведь пока крестьянин изучал странный венок, адвокат Собинов составил для него весьма убедительное прошение.

По большей части подзащитными Леонида Витальевича были как раз крестьяне, рабочие, городская беднота, судившиеся за пенсии, пособия по увечьям, полученным на производстве, а также раскольники. Много верст исходил молодой Собинов по городским окраинам, много поездил по фабрикам и заводам Подмосковья, хлопоча за своих клиентов.

Интересно, что, заключая первые контракты с театрами, Собинов ставил непременно условием возможность совмещать выступления на сцене с работой в адвокатуре. И оно соблюдалось, даже в Большом. Пожалуй, это уникальный прецедент — как в мировой адвокатской практике, так и в сфере вокального искусства. И Леонида Витальевича порой шутливо именовали лучшим певцом среди юристов или лучшим юристом среди певцов.

Григорий АЛЕКСАНДРОВ  
На снимке: Собинов-студент

## ДНЕВНИК ЗНАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ДАТ ОТМЕЧАЕМ В ФЕВРАЛЕ

### 570 лет процессу над Ж. Д'Арк.

21 февраля 1431 года в Руане начался суд над Жанной д'Арк, обвиненной в ереси. 30 мая она была сожжена на костре.

### 430 лет первому уставу

25 (16) февраля 1571 года царь Иван Васильевич утвердил первый на Руси воинский устав для сторожевой и станичной службы — «Приговор». Речь шла о службе ратников, охранявших южные рубежи государства. На расстоянии 4–5 дней пути от городов возводились «сторожи» и «станции», где располагались «с коней не сседая» наблюдатели. Автором «Приговора» был князь М. Варотынский, впоследствии замученный по ложному доносу.

### 280 лет учреждению Синода

27 (16) февраля 1721 года Петр I преобразовал Духовную коллегию в Святейший правительственный Синод. Новый орган принял на себя управление всеми делами Русской Православной Церкви, устранив патриаршество.

### 50 лет семейным реликвиям

5 февраля 1951 года в СССР впервые разрешено оставлять в семьях умерших ветеранов их государственные награды. Правда, пока речь шла только о медали «За победу над Германией...» и некоторых других наградах.

### 450 лет стимулам к творчеству

24 февраля 1961 года Совмин СССР поставил оплату труда кинороботников в зависимости от «идейно-художественного уровня произведенных фильмов». Фильмы, отнесенные по этому критерию к 1 группе, оплачивались с 10-процентной надбавкой, отнесенные ко 2-й — с 5-процентной. Также производилась выплата постановочных, потиражных и иных сумм.

### 35 лет процессу над А. Синявским и Ю. Даниэлем

14 февраля 1966 года Верховный суд РСФСР под председательством Л. Смирнова вынес приговор писателям Андрею Синявскому и Юлию Даниэлю, обвиненным в антисоветской агитации и пропаганде. В обход существовавших правил они печатали свои «клеветнические» произведения за границей. Первый приговорен к 7, а второй (как участник войны) к 5 годам лишения свободы.

### 5 лет в Совете Европы

28 февраля 1996 года Россия присоединилась к основным европейским конвенциям и в соответствии с решением Парламентской ассамблеи Совета Европы стала 39-м членом этой организации.

Давно и прочно «прописался» на страницах нашего журнала юрист и писатель Вячеслав Сысоев. Сегодня мы публикуем «веселую криминальную историю» из его новой книги «Фемида ботает по фене».

## АКАДЕМИК В ЗАКОНЕ

Дело было в академии. Не то, чтобы это был семинар. Так, разговор. Правда, не обычный разговор, а, можно сказать, поучительный. Новички внимали академику. Внимали жадно, затаив дыхание, широко раскрыв рты.

Авторитетный был «академик»: девять ходок имел в зону, антракты у него были непродолжительные – скучно вору в законе на воле, ни почтения, ни уважения. Не случайно в воровском мире исправительное учреждение называют курортом. Совершенно верно – и академией, а уважаемых «воров в законе» величают академиками.

Тот, кто верховодил разговором, имел кличку Барин. Говорил неторопливо, обстоятельно, уважая себя. Тишина стояла такая, что муха пролетит, – слышно. Шутка ли, речь шла о следаках. Точно, о следователях!

В известно-узких кругах Барин слыл теоретиком. Мог убедить любого не только пулей или кулаком, но и словом, причем не обязательно матерным, а даже интеллигентным. Например, словом «пожалуйста». Когда он произносил это волшебное слово, собеседник моментально трезвел и соглашался на любые условия, понимая, должно быть, что не соглашаться с Баринком нельзя – тот мог запросто отправить на вечное поселение к Господу Богу.

Итак, семинар – не семинар, но задушевный разговор получился.

– Имейте в виду, – делился опытом академик, – едва вы засыпались, и впереди у вас экзамен (судебный процесс), то надейтесь не на Господа Бога. Исповедовать вас будет следак, не Господь. К исповеди готовиться надо тщательно и серьезно. Понятно, что следак всего-навсего человек, а раз так, то его можно и перехитрить. У любого имеются слабости, ищите их у следака. Нашли – вам повезло!

Если, допустим, вы совершили обычную кражу, а вам достался следователь-артист, считайте, что вы родились в рубашке. Он, как и всамделишный артист, живет вдохновением, витает в облаках. Его эмоции преобладают над разумом. Для рутинных дел он не пригоден. Ему подай преступление такое, чтобы оно было особенным, загадочным. Будьте уверены, такое дело

ему по плечу, а серятину он до логического конца не доведет, обязательно заволокутит. А волокита нам на пользу.

Теоретик разошелся, его несло, он становился все красноречивее, а слушатели – все внимательнее. Некоторые конспектировали речь, а полублатной Кувалда даже успел сделать на левой руке наколку: «Слава следакам-художникам!»

– Должен вас огорчить, – тяжело вздохнул лектор. – Такие следователи, к великому сожалению, редкость. Чаще встречаются другие – ищейки. Не приведи Бог с ними встретиться. Эти люди без слабостей. Если они взяли след, то с него уже не сойдутся. Задача одно: посадить нашего брата или корефана за решетку.

В камере зазнобило. У слушателей мороз по коже пошел. Возможно, стало бы еще холоднее, да, к счастью, Барин заговорил о следователях-интеллектуалах.

– Для этих закон превыше всего, они с молоком впитали правило: «Пусть гибнет мир, но торжествует закон!» Жаль, что такие встречаются нечасто. Такой следователь – Человек! От него не жди каверз, он строго блюдет свою библию – Кодекс. Он может даже посочувствовать, облегчить твою участь. Более того, если упрячет тебя за решетку, то ты на него не обидишься, еще и письма будешь ему писать благодарственные...

Кто-то из слушателей горько пошутил:

– На кой мне его сочувствие, если он мостырит срок. И это человек?

– Не скажи, – ответил Барин. – Если с тобой как с собакой обращаются – это одно, а если как с человеком – это совсем другое. В этом случае даже большой срок нипочем! Хотя, конечно...

И это «конечно» напрочь преградило путь надеждам, которые чуть было не залетели в зарешеченную аудиторию.

– Что еще? – задумался академик. – В следующий раз я поделюсь с вами своими соображениями о влиянии темперамента на профессиональный «почерк» следака. Я расскажу вам о холерике Холмсе, сангвинике Пуаро, флегматике Брауне и о других крутых сыщиках.

Долго в камере не смолкали аплодисменты...

Вячеслав СЫСОЕВ

## В копилку анекдотов

В судебном заседании судья обращается к обвиняемому:

– Если вы желаете, суд предоставит вам адвоката.

– Благодарю, но лучше бы двух толковых свидетелей.

\*\*\*

– Ты выиграл дело? – спросили молодого адвоката.

– Почти.

– То есть?

– Гонорар уже получил, а дело будет слушаться завтра.



\*\*\*

Клиент упрекает адвоката:

– Вы уверяли, что добьетесь для моей жены оправдания, а ей присудили год принудительных работ...

– Так ведь она на суде не дала мне слова вставить!



\*\*\*

– Ведет ли еще адвокат, снимающий у вас квартиру, ваш процесс?

– Да, но теперь мы снимаем у него угол.



Рисунки Леонида НАСЫРОВА

# Защита Крутера

Так озаглавил адвокат Генри Резник свое предисловие к двухтомнику избранных произведений коллеги Марка Крутера, выпущенному издательством «Московский писатель» (М. Крутер. Избранное. М. 2000). В двухтомник вошли два романа («Я защищу Япончика» и «Западавшая амнистия»), две повести («Неоглашенный приговор» и «По вновь открывшимся обстоятельствам»), а также рассказы и судебные очерки. На что же обращает наше внимание автор предисловия? Его мы публикуем с небольшими сокращениями.



Шарк  
Леолира НАСЫРОВА

Давно подмечено: профессия адвоката — одна из наиболее творческих. Тайники души, раскрываемые адвокату подзащитным на трагическом изломе своей судьбы, потрясают, отвергают в раздумьи о превратностях человеческого бытия, о тонкой диалектике добра и зла, греха и праведности.

Судебное разбирательство не в состоянии вместить все богатство красок жизненных коллизий, многое остается за кадром, особенно в отечественном правосудии... Неудивительно, что яркие, одаренные натуры, подавшиеся в адвокаты, начинают «расширяться»: в среде адвокатов немало лиц, защитивших кандидатские и докторские диссертации, не единичны авторы документальных и художественных произведений — записок, воспоминаний, книг, пьес, сценариев...

Марка Крутера вначале «повело» в науку. Мне, работавшему в то время во Всесоюзном институте Прокуратуры СССР, довелось рецензировать его диссертацию, и я подивился выбору темы... Молодой, но уже известный, удачливый иркутский адвокат... взялся исследовать взаимосвязь преступности с социально-профессиональной структурой населения. Она, эта структура, у нас была (и продолжает оставаться!) такой, что разоблачала абсурдность каких-либо оптимистических ожиданий на счет криминального будущего страны...

Мы подружился, но к радости общения у меня примешивалось смутное ощущение тревоги за молодого товарища, могучего еврея сибирского разлива — система не терпела неординарных, талантливых людей, она их перемалывала или отторгала. Марк тем временем стал писать художественную прозу. Конечно, рассказы и повести поначалу питала обширная адвокатская практика, а последовавшие затем романы, увь, и драма собственной жизни. К сожалению, предчувствия меня не обманули: столкновение адвоката Крутера с системой произошло. Отказ предать подзащитного, отказ слушать на друга — в глазах «эзбухи» такие поступки были несовместимы с высоким званием советского человека. Расправа последовала незамедлительно: исключение из адвокатуры, изгнание из партии. Пришлось вести собственную защиту.

Впрочем, обо всем этом читатель узнает из предлагаемого двухтомника. Я не буду пересказывать его содержание. Выделю главное: писатель Марк Крутер защищает в своих книгах свободу и достоинство человека. Продолжает защищать людей и адвокат Марк Крутер. Похоже, моему другу предстоит и впредь разрываться между судебными делами и писательским столом. Как говорил неоднократно упоминаемый автором неистовый протагоп Аввакум: «До самых смерти!» Творческий, наполненной жизни я ему и желаю.

\*\*\*

Желающие приобрести двухтомник могут это сделать в президиуме МРКА по адресу Москва, Космодамианская наб., 26.  
Тел. (095) 953-04-51

## Поиски и находки

Среди любезных моему сердцу занятий первым (после адвокатуры, конечно) считаю познание истории родного края. Люблю копаться в старых книгах, а если повезет, то и в архивных материалах. И недавно удалось обнаружить любопытные факты, связанные с основанием и порядками на Нязепетровском железоделательном заводе, что по сей день, хотя и в ином качестве, действует в Челябинской области.



# «А налоги платить натурой и деньгами...»

Официальной датой рождения завода (как и города Нязепетровска) считается 20 марта 1747 года. Тогда между Оренбургской губернской канцелярией и заводчиком Петром Осокиным был подписан контракт об открытии производства и начале налоговых выплат — «натурой (т.е. метал-

С тех пор у завода было много хозяев: купец из Петербурга Яков Петров, уральский промышленник Лев Расторгуев, английские бизнесмены. Их усилиями, а также потому, что местная железная руда отличалась большим содержанием никеля, продукция завода (в основном кровельное железо) пользовалась огромным спросом. Говорят, нязепетровский кровельный лист использовался для покрытия и лондонского Тауэра, и Собора Парижской Богоматери. Высокое качество продукции обеспечивалось и надлежащей трудовой дисциплиной. Она зиждилась



лом) и деньгами». Однако этому событию предшествовали другие. Разрешение строить завод «в урочище рек Нязи, Табуски и Кургии» купец Осокин получил, оказывается, тремя годами раньше. Но о ходе работ не докладывал. Это побудило губернского начальство проверить состояние дел. Стройку посетил чиновник по особым поручениям секунд-майор Роман Державин, отец будущего поэта и министра юстиции. Он-то и обнаружил, что завод давно действует, льет металл, а вот доходами с казны не делится. Вот и пришлось хитрому заводчику подписывать тот самый контракт от 20 марта 1747 года, хотя и завод, и город появились на год-другой раньше. Тогда же определились и с названиями завода и города — по названию реки, на которой они расположились и имени заводчика.

как на полной материальной зависимости рабочих от хозяев, так и на реальной заботе управляющих о благополучии рабочих, организации производства, снижении травматизма. Судите сами: все земли вокруг находились в бессрочном владении заводчиков, и они наделяли ими рабочих в зависимости от усердия каждого. В штате завода были и медработники, и даже полицейский надзиратель. Действовала система дисциплинарной ответственности за прогулы, пьянство, брак, даже за нецензурную брань. За «соленок» слово управленцу грозил штраф, а рабочему — отстранение от работы на 2 и более недель.

Паразитально, но к концу прошлого века уже действовала судебная защита прав рабочего человека! Вот конкретное дело 1889 года о возмещении вреда, причиненного здоровью некоему Ивану Беляеву. Помогая снимать с мели заводскую баржу, он простудился и стал нетрудоспособным. Суд обязал заводчиков выплачивать пострадавшему пенсию в размере 146 руб. 25 коп. в год. С ответчика же был взыскан и гонорар адвоката истца в сумме 100 рублей.

Любопытно, что текущие расходы на судебное разбирательство адвокат черпал из специального фонда. Полагаю, что такой фонд должен быть у местных властей и сегодня, обеспечивая реальный доступ граждан к правосудию.

Михаил КУЧАЕВ, член Уральской региональной коллегии адвокатов





## Женщина - вяжет, мужчина - плетет



Не удивляйтесь, что в зимнем номере нашего журнала – летняя лужайка и корзина цветов. Ведь цветочную корзину можно... унести домой и продолжать любоваться, когда за окном лютует мороз. А сотворил это чудо заместитель заведующего 207-й юрконсультацией Межреспубликанской коллегии адвокатов (Екатеринбург) Алексей Григорьевич Ефременков.

К плетению из лозы его приохотила еще в детстве бабушка Екатерина Прокопьевна. Жили они тогда в глухой деревушке в Брянской области. Бабушка была великой мастерицей, многое умела делать, но внуку особенно нравилось наблюдать, как она плетет корзины, другую домашнюю утварь.

Оказывается, у ивовой лозы свои секреты. Срезать ее надо ближе к осени, когда она становится очень гибкой и может, не ломаясь, свиваться кольцом. А дальше технология проста: лоза, обруч, время, последнее, впрочем, адвокату не очень-то хватает.

Большую неподъемную корзину-газан Алексей Григорьевич сплел специально для лужайки дачного поселка. Красота, считает он, должна служить многим людям. А естественная красота радует вдвойне. Ну что за клумба, например, в старой автомобильной покрывке? О своем же увлечении замечает: для адвоката это лучший способ отрешиться от проблем и стрессов. Женщинам в таких случаях помогает вязание, мужчине же ближе более жесткий материал, та же лоза.

Андрей ЯХРОМИН



волеядю хорошо клюют подлещик, лещ, густера, плотва, ерш и вообще любая рыба. Если у вас туго с мотылем, не отчаивайтесь: ловите на «чертика». Его может ханить также судак, голавль, окунь.

## ...и первый лед

В то время, как москвичи, вожжана и все, кто живет южнее, только готовят зимние снасти, северяне и восточные сибиряки вовсю отмечают встречу с первым льдом.

На первый лед лучше ходить с пешней, а не с коловоротом: и безопаснее, и лунку легко пробить самого лобезного рыбы размера.

Самый прочный лед – прозрачный. При толщине в 5 сантиметров по нему можно свободно двигаться. Хотя он и похрустывает, и трещины под ногами разбегаются в разные стороны. Но если трещины пошли круговую – стоп! – ни шагу дальше: крепость льда на пределе.

Темный лед, а особенно надрыватый – много слабее. Участки, покрытые снегом, тают опаснее, лучше их обойти.

Первый лед – это всегда ожидание чуда, надежда на безотбойный клев. Надежда нередко сбывается. По пер-

«Чертик» – это самая популярная зимняя безнасадочная снасть. Он представляет собой тройничок – морышку, окрашенную в черный, зеленый, серый цвета. Крючки (№№ 3–5) оснащают мелкими блестящими бисеринками либо цветным кембриком.

По первому льду успешно ловят и на блесенку. Судак, например, нравятся узкотелые блестящие блесны с одним крючком. Щучью блесну лучше оснастить якорьками с красной опушкой.

Первый лед тонкий и светлый. Чтобы рыба не пугалась, место вокруг лунки стоит присыпать снегом. А при подледном лове на реке, когда течение относит приманку на метр и более, лунку лучше сверлить чуть выше заснеженного участка. Особенно это важно при ловле ленка и хариуса.

Юрий ТЕПЛОВ,  
писатель-рыболов



## В гостях у таксидермиста

Прямо с порога нас встречает свирепый вепрь, вернее, его голова. Кажется, вот-вот острые клыки разъяренного кабана будут пуцены по их прямому назначению. Благополучно миновав с помощью гостеприимного хозяина угрозу, проходим в гостиную и оказываемся в окружении целой стаи неведомых птиц и самых экзотических зверушек.

Пора, пожалуй, пояснить термин, вынесенный в заголовок. Он не имеет никакого отношения ни к такси, ни к врачу-дерматологу. Таксидермист – так называют человека, коллекционирующего чучела. Настало время представить и того, кто этим увлекается давно и всерьез.

Наш собеседник – генерал-майор юстиции запаса, заслуженный юрист Российской Федерации Леонид Алексеевич Объектов. В прошлом 11 лет возглавлял Московскую городскую военную прокуратуру, а ныне заведует юридической консультацией №146 Межреспубликанской коллегии адвокатов.

– Сами делаете чучела? – интересуемся у Леонида Алексеевича.

– Кое-что сам, что-то приобрел, что-то друзья подарили.

Сейчас у Объектова набралась внушительная коллекция – более двадцати экспонатов. Впрочем, дома хранится лишь малая часть. Остальное – в помещенных консультации, на даче. Кстати, Объектов сам охотник. Некоторые экспонаты напоминают ему об удачных выстрелах.

Виктор ДОЛГИШЕВ

Фото Александра КАРЗАНОВА



быть довольно крутое. Раскатайте его тонким слоем, вырежьте «формочкой» кружочки. Можно воспользоваться круглой рюмкой. Положите на каждый кружочек немного фарша. Край кружков теста защипите.

Варить лучше в мясном бульоне примерно 10 минут. Чтобы бульон получился прозрачным,пельмени сначала на не-

## СИБИРСКИЕ ПЕЛЬМЕНИ

Шеф-повар ресторана Центрального Дома адвоката Саша (Гасан Аббасоглы) Керимов с тоской, какая встречается только у южан, посмотрел в окно – на змурый день, редкие хлопья первого снега и тоном, исключаяющим всякие сомнения, произнес: «Пора делать сибирские пельмени».

Итак, возьмите 350–400 граммов мяса (говядину пополам со свиной). Пропустите его 2 раза вместе с луком (двумя головками) через мясорубку, прибавьте немного воды, положите соль, молотый перец. Все хорошо размешайте.

Отдельно приготовьте теста. В полтора стакана муки влейте одно яйцо и 1/4 стакана воды. Не забудьте посолить. Замесите. Теста должно

сколько секунд опустите в горячую воду, чтобы смыть муку. Перед подачей на стол посыпьте пельмени мелко нарезанной зеленью петрушки или укропа.

Часто в несколько пельменей вместо мяса закладывают «сюрприз» – капусту, яблоко и т.д. Они называются «счастливыми». Для обладателей подобных пельменей можно предусмотреть шутиливую награду.

Сибиряки едят пельмени с острым соусом. Приготовим его сами – смешаем горчицу с уксусом.

Зимой в Сибири заготавливают пельмени впрок. Друг-сибиряк рассказывал мне: увидишь мешочек, висящий на веревочке за окном, заходи – будешь гостем.



# Есть такой санаторий – «БАРВИХА»...

В ближнем Подмосковье есть уголок, известный за пределами не только столичного региона, но и России. Это – Барвиха. Здесь расположен клинический санаторий, которому на роду написано быть одним из лучших лечебных учреждений страны. С главным врачом санатория «Барвиха», заслуженным врачом Российской Федерации Валентином АРЦЫБАШЕВЫМ встретился наш корреспондент.

– Когда едешь по Подушкинскому шоссе от станции Одинцово на север, к санаторию, в поселке Барвиха, где живут ваши сотрудники, обращаешь внимание на необычный памятник архитектуры – замок в стиле немецких средневековых сооружений. Откуда он взялся? Куда уходят корни Барвихи?

– Замок построен в 1885 году баронессой Мейендорф, приближенной к царской семье. Сюда, в Барвиху, приезжали Александр III и Николай II. После Октябрьской революции здесь открыли приют для детей погибших красноармейцев. В 1935 году было принято решение об открытии санатория, который с самого начала предназначался для оказания медицинской помощи руководителям высших эшелонов власти. Лечились здесь и видные военачальники, и знаменитые артисты, писатели, художники, композиторы, ученые.

Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов санаторий был переоборудован в военный госпиталь. Во время битвы под Москвой сюда привозили раненых прямо с передовой. После войны санаторий «Барвиха» опять стал лечебным учреждением для «элиты». Сегодня здесь получают медицинскую помощь руководители всех ветвей власти: министры, депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации, главы субъектов Федерации. Мы принимаем на лечение и тех, кто готов приобрести путевки за полную стоимость, в то том числе адвокатов.

– Санаторий носит название *клинический*. Означает ли это, что у вас можно получить лечение, как в многопрофильной клинике?

– Да. Мы располагаем для этого всеми возможностями. У нас современное диагностическое оборудование самого широкого спектра, включая аппаратуру для проведения сложных функциональных исследований, мощную клиническую лабораторию. Пять терапевтических отделений широкого профиля. В санаторий приезжают отдыхать и лечиться пациенты с различными заболеваниями, после перенесенных оперативных вмешательств. Применяем физио- и бальнеотерапию, грязь, парафино- и электролечение. Есть отделения лечебной физкультуры, гиперболической оксигенации, где используем для лечения ряда болезней барокамеры. Имеется сомнологический кабинет, где исследуют качество ночного сна и лечат его различные нарушения.

У нас сложился крепкий, творческий коллектив. Пять врачей защитили кандидатские диссертации, один – докторскую. Восемь присвоено звание «Заслуженный врач Российской Федерации».

Санаторий является подразделением Медицинского центра управления делами Президента РФ и имеет возможность в случае необходимости приглашать для консультаций ведущих специалистов страны.

Большое значение придаем диетическому питанию. Проблема многих наших пациентов, как, впрочем, и общества в целом, состоит в том, что в рационе питания присутствует большое количество жареной и жирной пищи, высококалорийной, богатой холестерином. Диетическое, сбалансированное питание по количеству белков, углеводов и жиров способствует выздоровлению и улучшению самочувствия.

– От многих, кто побывал в Барвихе, я слышал самые прекрасные слова о природе этого подмосковного уголка. Как удалось сохранить его? Не опасно ли то, что со всех сторон наступают на него дворцы-коттеджи, которые строят сегодня люди с большим достатком?

– Природа действительно здесь уникальна. Где еще в такой близости от гигантского мегаполиса, каким является Москва, можно в январе ощутить запах снега, а в последней декаде мая и первой половине июня – настой из цветов, трав, проснувшихся после спячки елей, сосен, берез? У нас несколько искусственных озер. Водная поверхность значительная. Умеренная влажность, чистый воздух делают природу мощным лечебным фактором. Есть у нас терренкуры, прогулочные дорожки. Гуляйте пешком или на велосипеде. К услугам пациентов лодочная станция. Прибывшие на лечение все это используют под наблюдением медицинских сестер, под контролем врача. Дозировка нагрузок подбирается для каждого индивидуально.

Что касается строительства коттеджей, хочу сказать: беда все ближе подбирается к территории санатория. Вблизи него идет вырубка леса. Это горестные следы жизнедеятельности человека. К нам со всей округи перебрались зайцы, лисы. Их с каждым годом становится меньше. Меньше стало птиц. Мы по мере своих сил стараемся бороться с таким отношением к заповедному уголку, протестуем. И не всегда, как видите сами, добиваемся успеха.

– Находите ли вы поддержку у руководителей Медицинского центра, в органах власти?

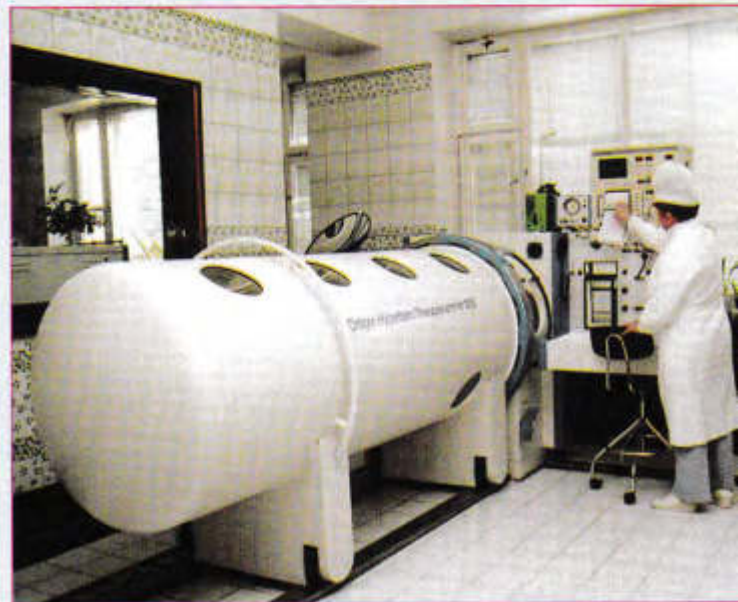
– Ответ может быть один: да. Большое внимание и помощь нам оказывает руководитель центра академик Сергей Павлович Миرون. Он регулярно бывает у нас, решает вопросы оснащения санатория новой техникой, выделения ассигнований.

– Что, нет у вас никаких проблем?

– Есть, конечно, и немалые. Замедлилось строительство жилья в нашем поселке. Вблизи нас появились коммерческие структуры, которые переманивают кадры. Так потеряли мы четырех очень хороших поваров. Они сейчас работают в ресторане «Царская охота», который открылся на Рублево-Успенском шоссе. Там выше заработок. Однако несмотря на все трудности, мы держали и высоко будем держать марку санатория.

Главный художник Вячеслав Мельников, корректор Галина Гриневская

Компьютерная верстка, дорепечатная подготовка и печать АО «Московские учебники и Картолитография». 125252, Москва, ул.Зорге,15. Тел.(095) 943-2395  
При перепечатке ссылка на журнал «Российский адвокат» обязательна. Тираж 30 000



В санаторий  
«Барвиха»,

а также на любые другие курорты страны и мира Вы можете отправиться, обратившись в туристическое агентство Центрального Дома адвоката «Адвокатинтур» по адресу: 107120, Москва, М.Полуярославский пер., д. 3/5. Тел. (095) 926-88-18, 917-71-20



**МИР ПРАВА** — это правовой мир и мировое право.  
**МИР ПРАВА** создан для Вас и Ваших коллег. Здесь Вы всегда можете ознакомиться с самыми свежими новостями, стать участником правовой дискуссии, узнать, о чем пишет юридическая пресса, получить профессиональный совет, найти работу и новых знакомых, а также просто отдохнуть и развлечься.

**МИР ПРАВА** — это Ваш мир.