



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

03-04 (267-268) 2023

информационно-аналитический журнал

РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ
АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА – 25 ЛЕТ!

Г.Б. МИРЗОЕВ:
«Альма-матер
адвокатов
и нотариусов»

С.И. ВОЛОДИНА:
«Умейте
пользоваться
мудростью!»

Р.В. ШАГИЕВА:
«Мы все причастны
к благородному
делу»

З.Я. БЕНЬЯМИНОВА:
«Преподаватели
и студенты –
основа любого вуза»

12+



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН)

С.И. ВОЛОДИНА, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, член Адвокатской палаты Самарской области

А.П. ГАЛОГАНОВ, президент Федерального союза адвокатов России, президент Международного союза (содружества) адвокатов, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РААН, президент Адвокатской палаты Московской области

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

А.К. ИСАЕВ, депутат Государственной Думы ФС РФ, член Высшего совета партии «Единая Россия»

В.В. МОМОТОВ, председатель Совета судей РФ

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

Ю.С. ПИЛИПЕНКО, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

А.В. ШАПОШНИКОВ, председатель Московской городской думы

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Специальный корреспондент –
В.Н. Еремченко

Компьютерная верстка – Е.В. Мусатова

Корректор – О.Б. Дровосекова

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РААН	2
--------------------	---

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

Российской академии адвокатуры и нотариата – 25 лет!	8
Г.Б. МИРЗОЕВ Альма-матер адвокатов и нотариусов	9
Программы образования в Российской академии адвокатуры и нотариата	12
С.И. ВОЛОДИНА Умейте пользоваться мудростью!	20
А.П. ГАЛОГАНОВ Время показало, что есть РААН	21
Р.В. ШАГИЕВА Мы все причастны к благородному делу	22
З.Я. БЕНЬЯМИНОВА Преподаватели и студенты – основа любого вуза	24
Н.Н. КОСАРЕНКО Почувствуйте атмосферу	25
Д.В. МИРОШНИЧЕНКО Традиции и современность	26
А.Е. СЕЛЕЗНЕВА Российская академия адвокатуры и нотариата: мой путь	28
Родной РААН	29

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

О.В. МАТЮНИН Предпринимательская амнистия как вид амнистии в современной России	30
А.В. ГОРОДИЛОВ Изменение категории преступления на менее тяжкую: правовые последствия	36
Л.О. МАТВИЕНКО Диалоги о медицинском праве	38

ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

М.А. СТАЛЬНОВА Пределы оценки арбитражными судами доводов и доказательств сторон	42
Д.И. КОЧЕТКОВА Правовая и организационная помощь соотечественникам в Дубае (ОАЭ)	45
Подписка	48

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

Уважаемые коллеги!

Из номера в номер журнала «Адвокатские вести России» мы обсуждаем вопросы, имеющие непосредственное отношение к адвокатскому сообществу и связанные с реформированием адвокатуры. Этот номер не исключение. Только вот главная его тема посвящена не совсем адвокатам, а тем, кто только собирается им стать, а также высшему учебному заведению, которое готовит адвокатов.

25 лет назад Российская академия адвокатуры и нотариата открыла свои двери студентам, решившим связать жизнь с юриспруденцией. Вроде 25 лет – не так уж и много, но для нас, сотрудников и преподавателей академии, – это 25 раз в начале сентября, в День знаний, встретить в наших стенах первокурсников, провести торжественное собрание, вручить вчерашним абитуриентам студенческие билеты и рассказать, что от того, как они будут учиться, зависит жизнь людей, будущих доверителей, что избранная ими профессия нацелена на служение людям и Отечеству. Это всегда очень волнительное мероприятие, потому что студенты в этот момент делают первый шаг в стенах своей альма-матер на пути к профессиональной правозащитной деятельности. Все чувствуют определенную ответственность: студенты – за свое будущее, профессорско-преподавательский состав – за подготовку грамотных специалистов. Наши преподаватели тепло поздравляют студентов с началом учебного года, желают им «зеленой улицы» в учебном процессе, упорства в достижении поставленных целей.

Хочется еще раз отметить, что Российской академия адвокатуры и нотариата – уникальный и единственный профильный юридический вуз страны со специализацией «адвокатура» и «нотариат», обеспечивающий качественную профессиональную подготовку, позволяющую студентам получить отличное юридическое образование.

Непосредственное участие в создании академии приняла в 1997 году Гильдия российских адвокатов, выступившая инициатором открытия подобного вуза. Большую помощь в этом оказало Министерство юстиции Российской Федерации. В академии делается все, чтобы дипломированные выпускники покидали ее подготовленными специалистами. В обучении мы придерживаемся всех лучших и проверенных временем традиций русской адвокатуры, но при этом идем в ногу со временем, используя в обучении современные методы образования.

Пользуясь случаем, от всей души поздравляю преподавателей, а также студентов и выпускников РААН с юбилеем Российской академии адвокатуры и нотариата!

Г.Б. МИРЗОЕВ,

президент Гильдии российских адвокатов,

президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,

председатель Международного совета российских соотечественников,

ректор Российской академии адвокатуры и нотариата

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:

Гильдия российских адвокатов.

Адрес и телефон редакции: 105120, Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39, факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vest@inbox.ru.

Выход в свет № 03-04*2023 14.03.2023.

Подписной индекс издания: 70181.

Тираж: 1 000 экз.

Цена: свободная.

Типография: ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, д.4-49,
тел.: +7-905-131-44-36.

Рабочая встреча с президентом Адвокатской палаты ДНР

23 января 2023 года в Центральном доме адвоката состоялась рабочая встреча президента Гильдии российских адвокатов, президента Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) Г.Б. Мирзоева с президентом Адвокатской палаты Донецкой Народной Республики, членом МАРА С.А. Ереминым.

Во встрече приняли участие заместитель начальника управления Министерства юстиции РФ по ДНР Н.А. Нарышкий, первый вице-президент ГРА А.Л. Нижинский, первый вице-президент МАРА, исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников М. Ю. Неборский, советник президента ГРА, полномочный представитель ГРА в ДНР и ЛНР, помощник председателя МСРС по взаимодействию с государственными и общественными организациями РФ В.А. Коровников, заместитель президента ГРА, исполнительный вице-президент – руководитель аппарата МАРА А.Е. Зимин, исполнительный вице-президент ГРА В.Н. Еремченко.

Г.Б. Мирзоев рассказал о задачах и работе ГРА, МАРА, Международного совета российских соотечественников,



который имеет специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС).

В ходе встречи С.А. Еремин выразил свое согласие представлять интересы Гильдии российских адвокатов в ДНР по вопросам взаимодействия с адвокатскими образованиями.

По итогам встречи была достигнута договоренность о дальнейшем взаимодействии, реализации совместных проектов.

Открыт Центр защиты прав молодежи при Комитете Госдумы РФ по молодежной политике



25 января 2023 года в День российского студенчества председатель Комитета Госдумы РФ по молодежной политике А.П. Метелев дал официальный старт работе

Центра защиты прав молодежи при Комитете Госдумы по молодежной политике.

Гильдия российских адвокатов и Международная ассоциация русскоязычных адвокатов являются официальными партнерами Центра.

Основная задача Центра заключается в ответе на вопрос: «Чем вам помочь?». Кому-то достаточно юридической консультации, а кому-то необходимо комплексное решение с привлечением надзорных органов.

Направления деятельности Центра:

- защита прав обучающихся;
- защита прав молодежи в нестандартных ситуациях;
- мониторинг конфликтных ситуаций;
- оказание консультационных услуг молодежи.

С помощью Центра возможно выстроить простые и неконфликтные отношения с государственными структурами.

Сотрудники Центра уже помогли студентам Крымско-

го федерального университета имени В.И. Вернадского восстановить круглосуточное горячее водоснабжение в общежитии. Добились проведения проверки Следственным Комитетом РФ фактов истязания детей-сирот в психоневрологическом интернате в Воронежской области. По итогам проверки было возбуждено уголовное дело, а сотрудники интерната привлечены к ответственности. Добились привлечения должностных лиц Кузбасского

государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева к административной ответственности за антисанитарию в общежитии.

Если вы оказались в сложной ситуации и понимаете, что вас не слышат или ущемляют ваши права в силу возраста или отсутствия знаний, вы всегда можете обратиться за помощью в чат-бот в telegram. Это бесплатно. Это работает! Чат-бот: @ask_metelev_bot .

Заседание в Общественной палате РФ

25 января 2023 года в Общественной палате РФ состоялись общественные слушания по вопросам деятельности военно-строительного комплекса Министерства обороны РФ, в которых принял участие и выступил член Совета директоров МЕГАПИР, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

В числе участников встречи – члены Общественной палаты РФ и Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), представители Общественного совета при Минобороны России, Департамента строительства Министерства обороны РФ, Департамента строительства Росгвардии, Управления капитального строительства МЧС России, Военной прокуратуры РФ, Государственной экспедиции Минобороны России, руководители входящих в структуру военно-строительного комплекса Минобороны России предприятий и организаций, представители банковского сектора и ветераны ВСК.

Вел заседание председатель Совета директоров Национальной ассоциации объединений офицеров запаса Вооруженных Сил (МЕГАПИР), заместитель председателя Общественного совета при Минобороны России, член Общественной палаты РФ А.Н. Каньшин.

Основной темой заседания стали вопросы участия организаций, входящих в военно-строительный комплекс Министерства обороны РФ, в строительстве и реконструкции социально-значимых объектов от Камчатки до Калининграда.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев отметил важную роль военно-строительного комплекса в восстановлении регионов, вошедших в состав РФ. Г.Б. Мирзоев подчеркнул, что необходимо направить все усилия на скорейшее восстановление городов, строительство там социально-значимых объектов, сравнив миссию строителей с работой после Великой Отечественной войны.



Член Общественной палаты РФ, председатель Общественного совета при Министерстве обороны, главный редактор газеты «Московский комсомолец», председатель Союза журналистов Москвы П.Н. Гусев отметил героический труд сотрудников военно-строительного комплекса и важность его поддержки гражданским обществом страны.

Состоялся конструктивный обмен мнениями, в ходе которого были затронуты в том числе волнующие строительное сообщество вопросы, для решения которых требуются как общественная поддержка, так и внимание государственных органов. В этой связи было подчеркнуто, что Общественная палата РФ имеет и активно реализует полномочия для внесения предложений в федеральные законодательные и иные нормативно-правовые акты, а также осуществления гражданского контроля за реализацией действующих норм и правил.

В завершающей части заседания А.Н. Каньшин тепло поздравил Г.Б. Мирзоева с прошедшим юбилеем и торжественно вручил Офицерский кортик за соблюдение и приумножение традиций офицерского корпуса, офицерской чести и достоинства, поддержку офицерского состава и ветеранов Вооруженных Сил РФ.

Г.Б. Мирзоев принял участие в церемонии браковенчания Почетного председателя МСРС графа П.П. Шереметева и его супруги Югетт



29 января 2023 года в Храме Знамения иконы Божией Матери на Шереметьевом дворе в Москве состоялось таинство венчания Почетного председателя Международного совета российских соотечественников (МСРС), графа Петра Петровича Шереметева и его супруги Югетт Бюльтель. Этот торжественный обряд совершил настоятель Храма Знамения иконы Божией Матери, который с 2002 года является Патриаршим подворьем, протоиерей Михаил (Гуляев).

В церемонии браковенчания приняли участие председатель МСРС, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Г.Б. Мирзоев, исполнительный секретарь МСРС М.Ю. Неборский, член Правления МСРС, директор Дома русского зарубежья имени А.И. Солженицына, действительный член ИППО В. А. Москвин, советник председателя МСРС Е.С. Табачников, председатель правления НП «Центральный Дом адвоката», вице-президент Гильдии российских адвокатов, проректор Российской академии адвокатуры и нотариата З.Я. Беньяминова, а также представи-

тели государственных и общественных организаций, российские соотечественники, родные и близкие брачующихся.

По окончании церемонии браковенчания гости тепло поздравили графа П.П. Шереметева с супругой с этим знаменательным событием в их жизни. Супруги выразили глубокую благодарность всем присутствующим.

Граф П.П. Шереметев с супругой прилетели в Москву из Парижа, встретили здесь Рождество Христово и приняли решение пройти таинство венчания возле иконы Знамения Пресвятой Богородицы – покровительницы рода Романовых в храме, где в разные годы молились патриархи, великие князья, представители древнейших родов России, в том числе предки графа Петра Петровича Шереметева. С 2002 года граф Шереметев имеет российское гражданство, которое получил решением Президента РФ В.В. Путина, в 2008 году был награжден орденом «Почета», лауреат престижной российской премии Людвига Нобеля.

Рабочая встреча президента ГРА с полпредом ГРА и МАРА в Исламской Республике Пакистан

31 января 2023 года в Центральном доме адвоката прошла рабочая встреча президента Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева с полномочным представителем Гильдии российских адвокатов и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов в Исламской Республике Пакистан, членом Ассоциации адвокатов ИРП, координатором Центра за продвижение российского бизнеса в Южной Азии и Ближнем Востоке Захидом А. Ханом.

На встрече обсуждались вопросы защиты прав паки-



станских граждан, находящихся в России, и защиты интересов и прав российских граждан, проживающих или ведущих бизнес в Пакистане.



Заседание Рабочей группы по нормативно-правовому регулированию адаптации мигрантов

1 февраля 2023 года в Госдуме ФС РФ состоялось заседание Рабочей группы по нормативно-правовому регулированию социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев, находящихся на территории Российской Федерации, при Комитете Государственной Думы по делам национальностей. В работе заседания принял участие и выступил член Рабочей группы, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

Вела заседание руководитель Рабочей группы, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей А.О. Удальцова. В работе заседания приняли участие руководитель Аппарата Комитета Госдумы по делам национальностей Б.Г. Бигуаа, руководитель Россотруд-

ничества Е.А. Примаков, заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей С.А. Бедкин, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям В.А. Волох, представители МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Минюста России, Министерства просвещения РФ, Общественной палаты РФ, Торгово-промышленной палаты, правозащитники, общественные деятели, руководители вузов, представители научного и экспертного сообществ.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев рассказал о целях и задачах Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Гильдии российских адвокатов, подчеркнул, что необходимо совершенствовать законодательную базу для мигрантов. «Кого привлекает русская культура, Россия, – мы должны дать возможность им вернуться. Создание условий для эффективной адаптации иностранных граждан и их интеграции в российское общество – залог социальной стабильности, государственного суверенитета и целостности страны, гармонизации межнациональных отношений», – сказал Г. Б. Мирзоев.

По итогам заседания будут приняты рекомендации в адрес Правительства РФ, федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, нацеленные на решение обсуждавшихся вопросов.

Рабочее заседание Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако

6 февраля 2023 года в Москве в Центральном доме адвоката с использованием видеоконференцсвязи состоялось рабочее заседание Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако. Открыл заседание сопредседатель Комитета – президент Гильдии российских адвокатов Г. Б. Мирзоев.

В работе заседания приняли участие члены Комитета: президент ФПА РФ С.И. Володина, вице-президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, член Совета ФПА РФ, президент АП г. Москвы И.А. Поляков, сопредседатель Комитета, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области А.П. Галоганов, сопредседатель Комитета, вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП г. Москвы Г.М.Резник, первый вице-президент ГРА А.Л. Нижинский, председатель Совета старейшин ГРА, председатель Московской межтерриториальной коллегии адвокатов В.Я. Залманов, член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы, профессор кафедры адвокатуры и правозащитной деятельности РААН А.С. Тарасов.

В ходе заседания обсуждался ряд изменений в Положение о Комитете по награждению адвокатскими награ-



дами им. Ф.Н. Плевако. С докладом выступил член Комитета, первый вице-президент ГРА А. Л. Нижинский.

Поздравляем с наградами!

За предыдущий период в Центральном доме адвоката состоялись торжественные награждения. Награды вручал президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.



25 января 2023 года Удостоверение Полномочного представителя Гильдии российских адвокатов в Донецкой Народной Республике было вручено президенту Адвокатской палаты ДНР **Сергею Алексеевичу Еремину**.

Г.Б. Мирзоев выразил надежду на тесное сотрудничество и взаимодействие между Гильдией российских адвокатов, Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов и АП Донецкой Народной Республики.



31 января 2023 года Благодарность президента ГРА за достижение положительных результатов в защите прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц была вручена члену Адвокатской палаты города Москвы **Александру Алексеевичу Папченкову**.



31 января 2023 года Благодарность Международной ассоциации русскоязычных адвокатов за высокий профессионализм и вклад в защиту прав соотечественников, проживающих за рубежом, была вручена члену Адвокатской палаты города Москвы, члену Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, члену Королевского института арбитров Великобритании **Илье Анзоровичу Гатикоеву.**

Заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

9 февраля 2023 года в Центральном доме адвоката в очной форме с использованием видеоконференцсвязи прошло очередное заседание президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр». Открыл и вел заседание председатель президиума, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев.

На заседании были заслушаны кадровые и текущие вопросы работы президиума в 2023 году, актуальные вопросы адвокатуры и адвокатской деятельности.

По вопросам повестки заседания выступил первый заместитель председателя президиума А.Л. Нижинский. Обсуждался вопрос о выборе кандидатур от коллегии адвокатов для участия в работе XXI ежегодной конференции адвокатов г. Москвы (20 делегатов) и в XXII ежегодной конференции адвокатов Московской области (2 делегата).

Г.Б. Мирзоев отметил, что члены президиума КА «Московский юридический центр», Гильдии российских адвокатов, руководство РААН с удовлетворением восприняли избрание 15 декабря 2022 года президентом ФПА РФ С.И. Володину, являющуюся одновременно проректором Российской академии адвокатуры и нотариата.

На заседании обсудили проект Положения о филиалах и структурных подразделениях коллегии, проект Рекомендаций по размерам оплаты юридической помощи, предоставляемой адвокатами гражданам и организациям, а также возможности организации мобильных рабочих мест для оказания молодыми адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам, вопросы повышения квалификации адвокатов, поощрения отличившихся адвокатов – членов коллегии адвокатов «Московский юридический центр».

Далее Г.Б. Мирзоев дал оценку сегодняшней сложной geopolитической ситуации, подчеркнув слаженность работы адвокатов коллегии, для которых приоритетными направлениями деятельности остаются защита прав и законных интересов доверителей.



Рубрика «Факты. Сообщения. События» подготовлена пресс-секретарем
Гильдии российских адвокатов, нашим специальным корреспондентом В.Н. Еремченко

Российской академии адвокатуры и нотариата – 25 лет!



*Негосударственное
образовательное
учреждение организации
высшего образования
«Российская академия
адвокатуры и нотариата»
(РААН)
была создана 30 декабря
1997 года.*

Лицензия: № 1587 от 06 августа
2015 г. (бессрочно)

Свидетельство о
государственной аккредитации
№ 2681 серия 90А01 № 0002812
от 04 октября 2017 г.

История РААН в датах

В 1995 году Исполкомом Гильдии российских адвокатов при поддержке Министерства юстиции РФ было принято Решение о создании Российской академии адвокатуры.

С декабря 1997 года РААН начала готовить дипломированных специалистов в области юриспруденции.

В 2003 году в число учредителей академии входит Федеральная палата адвокатов Российской Федерации.

В 2004 году Российская академия адвокатуры была удостоена высшей награды адвокатского сообщества России – Золотой медали им. Ф.Н. Плевако за значительный вклад в дело подготовки квалифицированных кадров для Российской адвокатуры и активное участие в разработке и принятии Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».



В 2007 году Российская академия адвокатуры была признана победителем открытого конкурса социально значимых проектов с получением гранта Президента РФ за реализацию совместного проекта «Имею право».

В апреле 2008 года в состав учредителей академии вошла Московская городская нотариальная палата, в связи с чем Российская академия адвокатуры была переименована в Российской академию адвокатуры и

нотариата (РААН). Сегодня это единственный специализированный вуз в России с профилями подготовки «адвокатура» и «нотариат».

С апреля 2010 года Академия является аккредитованным членом Ассоциации юридического образования России, в июне 2012 года она успешно прошла также аккредитацию в Ассоциации юристов России, а в мае 2019 года успешно ее подтвердила.

В 2013 году академия успешно реализовала проект № 1906 Президентского гранта «Конституционное право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи», выделенного в целях поддержки некоммерческих организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества и правового государства.

В августе 2015 года Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки РФ выдала РААН бессрочную Лицензию на право ведения образовательной деятельности с повышением статуса вуза от института до академии.

В 2017 году Российской академии адвокатуры и нотариата удостоена Национальной премии в области адвокатуры в номинации «Триумф» с вручением статуэтки.



Г.Б. МИРЗОЕВ,
ректор Российской академии
адвокатуры и нотариата,
президент Гильдии российских адвокатов

Альма-матер адвокатов и нотариусов

Идея создать профильный вуз, который бы готовил юристов-практиков, возникла у меня в начале 1990-х. В то время во многих непрофильных вузах России появились юридические факультеты, готовящие юристов. Образование, которое студенты там получали, мягко говоря, оставляло желать лучшего. В результате примерно треть претендентов на звание адвоката были не в состоянии сдать квалификационный экзамен из-за отсутствия необходимых знаний. Вот мне и захотелось, чтобы у нас в стране появилось государственное высшее учебное заведение, выпускающее специалистов в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

Своей идеей я поделился с Олегом Емельяновичем Кутафиным, возглавлявшим тогда ВЮЗИ (ныне Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Он горячо меня поддержал, заметив при этом в шутку: «Если получится – будет у меня отличный запасной аэропром».

В то время я возглавлял один из правовых секторов в команде президента страны Б.Н. Ельцина. Написал ходатайство о создании Российской государственной академии адвокатуры на имя премьер-министра В.С. Черномырдина. Он взял мою бумагу и сказал: «А зачем адвокатам академия?»

Впрочем, бумагу подписал и отправил меня к министру образования Владимиру Михайловичу Филиппову. Министр был очень удивлен: «Все из государственных частные вузы делают, а вы хотите еще одно государственное учебное заведение создать. Денег в стране нет. Инициативу вашу приветствую. Но дальше продвигайте ее как негосударственную структуру. И назовите просто и со вкусом – «Российская академия адвокатуры». Это был 1995 год. Учредителями нового вуза выступили: Гильдия российских адвокатов, коллегия адвокатов Московский юридический центр, Московская городская коллегия адвокатов и Центральный дом адвоката.

В декабре 1997 года академия была зарегистрирована как некоммерческое негосударственное учебное заведение. А со следующего года в ней уже начались занятия.



Мы постарались разработать учебные программы с учетом новейших достижений современной вузовской мысли и передовых мировых стандартов. Весь учебный процесс выстраивался с учетом того, что станет нужно в скором времени будущему специалисту.

Мы первые внедрили систему непрерывного образования, создав при академии колледж, выпускники которого поступали сразу на второй курс. Преподаватель в академию пришли известные педагоги, кандидаты и доктора юридических наук.

В настоящее время в академии существуют программы среднего профессионального образования – Колледж РААН, программа бакалавриата, программа магистратуры, программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

После реформы адвокатуры – создания адвокатских палат и Федеральной палаты адвокатов РФ – на базе академии появились Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ.

В 2008 году к нам пришли нотариусы, которые получили возможность в академии не только повышать квалификацию, но и готовить новых специалистов. И наш вуз получил свое нынешнее название – Российская академия адвокатуры и нотариата. А Московская городская нотариальная палата вошла в состав учредителей академии. Федеральной нотариальной палатой при РААН были созданы Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ.

За годы своего существования Российская академия адвокатуры и нотариата успешно выдержала серию государственных испытаний на право подготовки специалистов в области адвокатуры и нотариата с получением бессрочной лицензии и государственной аккредитации.

Общее руководство нашего вуза осуществляется Ученый совет, который выбирается сроком на пять лет и утверждается приказом ректора. Решения Ученого совета по вопросам, относящимся к его компетенции, являются обязательными для выполнения всеми работниками и обучающимися. Ученым советом могут создаваться по отдельным вопросам деятельности академии постоянные и временные комиссии.



Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации РААН выдано разрешение на создание Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе академии.



Особо хочется отметить, что РААН является постоянным участником и информационным партнером образовательных мероприятий федерального и международного значения, в том числе Петербургского международного юридического форума. Также академия оказывает информационную поддержку Всероссийскому конкурсу «Правовая Россия».

Приятно осознавать, что вот уже 25 лет наша академия в начале сентября встречает в своих стенах новых студентов, которые решили связать свою жизнь с юриспруденцией. Российская академия адвокатуры и нотариата – уникальный профильный юридический вуз страны, обеспечивающий качественную профессиональную подготовку. Это не просто учебное заведение, а настоящая альма-матер для будущих адвокатов и нотариусов.

Студенты получают фундаментальные теоретические знания в области гуманитарных и правовых наук, практические навыки и, что не менее важно, дух профессии, все это позволяет им стать первоклассными специалистами в области юриспруденции.

РААН широко известна в России и за рубежом качеством своей подготовки. Самое главное богатство нашей академии – это наш преподавательский состав. Мы гордимся тем, что у нас преподают работники Следственного комитета, члены Верховного Суда,



прокуратуры, юстиции, МВД и даже ФСБ. Многие из них имеют ученую степень. Коллектив у нас дружный и ответственный. Педагоги воспитывают в студентах моральные качества настоящих юристов: целеустремленность, принципиальность, умение вести дискуссию, любовь к людям и своей работе. Именно такой подход позволяет подготовить настоящих специалистов своего дела и продолжателей давних традиций профессии адвоката. В юридическом образовании, науке и практике мы стремимся быть на шаг впереди.

В академии делается все, чтобы дипломированные выпускники покидали ее подготовленными специалистами. Выпускники РААН находят свое место в адвокатуре и нотариате, успешно работают помощниками судей, адвокатов и нотариусов, а также в правоохранительных органах и судах, в органах государственной власти и местного самоуправления, в банковской, страховой, инвестиционной сферах, на предприятиях и в организациях всех форм собственности. Подготовка именно таких кадров является фундаментом образовательной политики РААН и составляет ее конкурентное преимущество.

При этом я всег-

да говорю выпускникам, что окончание академии – это только начало пути, это фундамент, а дальше они должны сами пополнять свои знания, работать над собой, постоянно совершенствовать полученные навыки. Ведь право – это такая материя, которая постоянно двигается, развивается, совершенствуется вместе с обществом. Надо помнить одно, отмечаю я, где бы вы ни были, где бы ни работали, рядовым оперуполномоченным уголовного розыска, простым следователем, да и вообще юристом в банке, от вас, от принятого вами решения по тому или иному вопросу всегда будет зависеть судьба других людей. И обязательно надо запомнить: главное – всегда уважать закон.



Программы образования в Российской академии адвокатуры и нотариата



Высшее образование

Бакалавриат

Направление подготовки – «Юриспруденция»

Квалификация – «Бакалавр»

Направленность

(профиль): правозащитная деятельность.

Выпускники академии получают диплом государственного образца, высшее юридическое образование и фундаментальные знания об особенностях адвокатской и нотариальной деятельности, иных отраслях права и законодательства РФ. Разработанные в академии учебные планы включают целый ряд дисциплин, позволяющих раскрыть специфику правозащитной деятельности.

Учебную и производственную практику студенты академии проходят в судах, правоохранительных органах, коллегиях адвокатов и нотариальных конторах города Москвы и Московской области.

Студенческая юридическая клиника

В академии действует студенческая юридическая клиника, где под руководством опытных преподавателей и адвокатов студенты оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь.



Защита дипломов

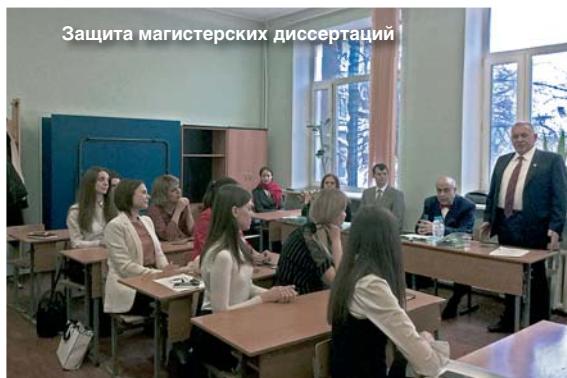
Выпускники академии, пройдя хорошую практику в юридической клинике, успешно работают в государственных юридических, муниципальных структурах, коллегиях адвокатов и нотариальных конторах, Министерстве юстиции РФ, Судебном департаменте при Верховном Суде РФ, органах прокуратуры, в следственных и правоохранительных органах, судах, в том числе арбитражных. Наши выпускники востребованы в государственных и частных банках, компаниях и акционерных обществах и др.

Руководство юридической клиникой осуществляет

кандидат юридических наук, доцент, адвокат Даниил Викторович Мирошниченко.

Магистратура

Направление подготовки – «Юриспруденция»
Квалификация – «Магистр»



Направленность (профиль): «Адвокат и адвокатская деятельность»; «Корпоративный юрист»; «Нотариус и нотариальная деятельность»; «Юрист в сфере противодействия преступности»; «Правовое сопровождение сделок с недвижимостью»; «Юридическая конфликтология и медиация».

Магистерские программы по направлению подготовки «Юриспруденция» предусмотрены как для лиц, имеющих диплом бакалавра, так и для лиц, имеющих диплом специалиста, магистра по любой специальности.



Аспирантура

В академии осуществляется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению «Юриспруденция».

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации.

Завершение обучения по программе аспирантуры предполагает выдачу академией заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-техни-



ческой политике» и свидетельства об окончании аспирантуры.

Среднее профессиональное образование

Колледж РААН

Специальность – «Право и организация социального обеспечения»

Квалификация – «Юрист»

Зачисление в колледж производится без экзаменов и ЕГЭ.



Изучаемые профильные дисциплины

Специальность – «Право и организация социального обеспечения»

Квалификация – «Юрист»



Студенты колледжа РААН посетили выставку «Битва за Москву. Первая победа»

Дополнительное образование

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ

Впервые в Российской Федерации на базе академии в соответствии с решениями Совета Федеральной палаты адвокатов РФ и Российской академии адвокатуры и нотариата созданы и функционируют Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ.

Категории обучающихся: адвокаты, помощники адвокатов, стажеры, молодые специалисты, руководо-



дители адвокатских образований, члены квалификационных комиссий, вице-президенты, президенты адвокатских палат.

Слушателям, успешно завершившим обучение на Высших курсах, выдаются удостоверения установленного образца.

Общее руководство работой курсов осуществляют проректор РААН, президент ФПА РФ, кандидат юридических наук Светлана Игоревна ВОЛДИНА.



Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ

Категории обучающихся: нотариусы, помощники нотариусов, стажеры, работники и руководители нотариальных контор.

Общее руководство подготовкой специалистов в области нотариата осуществляют вице-президент РААН, президент Федеральной нотариальной палаты и Московской городской нотариальной палаты, доктор юридических наук, профессор К.А. Корсик и заведующий кафедрой нотариата РААН, доктор юридических наук, доцент В.В. Ралько.



Категории обучающихся: нотариусы, помощники нотариусов, стажеры, работники и руководители нотариальных контор.

Руководитель Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ – кандидат юридических наук, нотариус г. Москвы Николай Николаевич ТОЦКИЙ.



Центр подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката

В РААН разработана и эффективно применяется уникальная методика подготовки к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Программа занятий ориентирована на действующий Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката (утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов РФ).

В качестве преподавателей и лекторов выступают руководители и члены адвокатских образований, известные ученые и практики, профессора Российской академии адвокатуры и нотариата. Центр подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката входит в структуру Института судебного представительства.

Руководитель Института судебного представительства – адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, кандидат юридических наук Александр Дмитриевич БОЙКОВ.



Институт медиации

В 2019 году создано новое структурное подразделение РААН – «Институт медиации». Занятия в Институте медиации проводятся в небольших группах. По окончании курса выдается удостоверение установленного образца.



Факультет дополнительного профессионального образования «Институт судебного представительства Российской академии адвокатуры и нотариата»

В 2018 году в РААН учрежден факультет дополнительного профессионального образования «Институт судебного представительства Российской академии адвокатуры и нотариата». В его состав включен Центр подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, уже не первый год успешно готовящий юристов к сдаче квалификационного экзамена в адвокатских палатах РФ.

Выпускникам выдается документ о дополнительном профессиональном образовании установленного

государством образца, подтверждающий способность его обладателя осуществлять деятельность по судебному представительству.



Центр исследования юридической науки и практики

В академии ведутся фундаментальные научные исследования по широкому кругу актуальных проблем в области юриспруденции, связанных с деятельностью российской и зарубежной адвокатуры и нотариата и в других сферах. Ежеквартально выпускается журнал «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», который решением Президиума ВАК с 2008 года включен в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (по праву).

Возглавляет НИИРИО кандидат юридических наук Николай Николаевич КОСАРЕНКО.

Наставники академии

Общее руководство академией осуществляют Ученый совет, возглавляемый ректором РААН, Почетным работником в сфере образования РФ, профессором, доктором юридических наук, заслуженным юристом РФ Г.Б. МИРЗОЕВЫМ



Президент – Геннадий Григорьевич ЧЕРЕМНЫХ, адвокат, член Адвокатской палаты Московской области, вице-президент Гильдии российских адвокатов, действительный член (академик) РААН, член Ученого совета РААН, заслуженный



юрист РФ, лауреат Серебряной медали им. Ф.Н. Плевако, лауреат высшей юридической премии «Фемида», доктор юридических наук, профессор, Почетный адвокат России.

Председатель президиума – Юрий Сергеевич ПИЛИПЕНКО, адвокат, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член Адвокатской палаты Московской области, член-корреспондент РААН, член Комитета по награждению Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности, Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф. Н. Плевако и знаком «Почетный адвокат России», заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, лауреат золотой медали Министерства юстиции РФ «За содействие» и ордена Федеральной палаты адвокатов РФ «За верность адвокатскому долгу».



Председатель попечительского совета – Андрей Константинович ИСАЕВ, депутат, первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, кандидат политических наук, доцент, член Ученого совета РААН, Почетный адвокат России, Почетный доктор Российской академии адвокатуры и нотариата. Награжден орденами «Почета», «Дружбы», «За заслуги перед Отечеством» IV степени, лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако.



Вице-президент – Алексей Павлович ГАЛОГАНОВ, адвокат, президент Адвокатской палаты Московской области, доктор юридических наук, профессор кафедры адвокатуры РААН, заслуженный юрист РФ, президент Федерального союза адвокатов РФ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член Ученого совета, член-корреспондент РААН, сопредседатель Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Почетный адвокат России, лауреат Диплома с

ИССЛЕДОВАНИЯ • КОММЕНТАРИИ • ПОЗИЦИИ

вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако и Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Адвокат».

Вице-президент – Константин Анатольевич КОРСИК, нотариус г. Москвы, президент Федеральной нотариальной палаты РФ, президент Нотариальной палаты г. Москвы, доктор юридических наук, член Ученого совета, доцент, профессор кафедры нотариата РААН, председатель правления фонда «Институт развития нотариата», лауреат высшей юридической премии «Фемида» в номинации «Нотариат», член Правления ассоциации юристов России, действительный член (академик) РААН.



Проректор по учебной работе – Зинаида Яковлевна БЕНЬЯМИНОВА, адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, вице-президент Гильдии российских адвокатов, член-корреспондент РААН, заместитель председателя президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», член Ученого совета, кандидат юридических наук, доцент, Почетный адвокат России, председатель правления НП «Центральный Дом адвоката».



Проректор по научной работе – Анатолий Александрович ВЛАСОВ, действительный член (академик) РААН, Почетный адвокат России, доктор юридических наук, профессор.



Проректор – Светлана Игоревна ВОЛОДИНА, адвокат, президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член квалификационной комиссии Адвокатской палаты Московской области, руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, профессор кафедры адвокатуры РААН, Почетный адвокат России, лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако, действительный член (академик) РААН, кандидат юридических наук.

Ученый секретарь – Юлия Николаевна БОГДАНОВА, Ученый секретарь Ученого совета РААН, начальник учебно-методического отдела РААН, кандидат юридических наук.



Директор колледжа – Наталья Викторовна ФЕДОРОВА, кандидат филологических наук.



Руководитель Высших курсов повышения квалификации нотариусов РФ – Николай Николаевич ТОЦКИЙ, нотариус г. Москвы, кандидат юридических наук.



Руководитель Института судебного представительства – Александр Дмитриевич БОЙКОВ, адвокат, член Адвокатской палаты г.Москвы, член Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, кандидат юридических наук.

В Российской академии адвокатуры и нотариата регулярно проводятся международные научные конференции, в которых принимают участие студенты,

аспиранты, преподаватели вузов, представители законодательной, судебной и исполнительной власти, а также адвокаты, нотариусы, представители научных учреждений, правозащитных и общественных организаций как России, так и зарубежных стран.

Также в РААН не раз состоялись Международные научные чтения студентов, аспирантов, соискателей, магистрантов, молодых ученых «Право. Адвокатура. Нотариат».



Начиная с 2008 года на базе РААН проводятся региональные этапы Всероссийской олимпиады школьников по праву.

Студенческая жизнь



Жизнь студента – это не только учеба. В РААН молодым людям предоставляют широкое поле для реализации увлечений и творческих возможностей. Именно в этом ключе действует Студенческий совет РААН. Это орган студенческого самоуправления, который работает со студентами, для студентов и в интересах студентов. Многие учащиеся при поддержке

Студенческого совета принимают участие в конференциях и форумах, в том числе международных.



При активном участии Совета проводится множество увлекательных мероприятий. Студенты принимают участие в волонтерской работе, в спортивных мероприятиях города, в интеллектуальных играх, проводят встречи с профессионалами юриспруденции, посещают Государственную Думу, Совет Федерации, принимают участие в заседаниях молодежных секций Ассоциации юристов России. Студенты РААН принимают активное участие в мероприятиях города, парадах студенчества, выступают в качестве волонтеров в программах по социальной защите населения, консультировании малоимущих граждан, проведении благотворительных акций. Участие в жизни города – хорошая школа воспитания активной гражданской позиции.



С 2002 года первокурсники РААН участвуют в параде российского студенчества, который традиционно проходит в сентябре в Парке Победы на Поклонной горе. По своему размаху и значимости парад является

ся уникальным и самым значимым молодежным мероприятием не только в рамках студенческой жизни столицы, но и в общероссийском и даже мировом масштабе. На протяжении тринадцати лет парад студенчества проводился только в Москве, а в 2015 году к московским участникам присоединились десятки тысяч молодых людей из разных уголков нашей страны. В этом грандиозном мероприятии участвует более 350 тысяч студентов из 250 образовательных организаций России.



Студенты Российской академии адвокатуры и нотариата оказывают помощь при проведении всех мероприятий, приуроченных к Торжественной церемонии вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако, а также в юбилеях Гильдии российских адвокатов.



Часто в Российской академии адвокатуры и нотариата проходит популярная интеллектуальная игра

«Что? Где? Когда?», в которой студенты с удовольствием принимают самое деятельное участие.



Студенческая жизнь в академии вообще бьет ключом. Студенты посещают музеи, участвуют в спортивных мероприятиях и фестивалях науки, проводимых в городе, их приглашают в Московский кремль на Международный Кремлевский кадетский бал, проводимый в рамках программы Министерства обороны РФ по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» при официальной поддержке Следственного комитета РФ.



◀ В музее имени А.С. Пушкина.

На балу в Кремле. ►



◀ Фестиваль науки.

Спортивные мероприятия. ►





С.И. ВОЛОДИНА,
президент Федеральной палаты адвокатов,
проректор Российской академии
адвокатуры и нотариата,
кандидат юридических наук

Умейте пользоваться мудростью!

Это было замечательное решение, что 25 лет тому назад президент Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев поставил перед собой задачу открыть высшее учебное заведение, где могли бы получать профильное образование адвокаты и нотариусы. Ведь практически все юридические специальности к тому времени имели собственные вузы. Следственный комитет, прокуратура, суд отлично понимали, что базовых знаний недостаточно – обязательно нужно обучать специфику профессии. И у адвокатов такая специфика тоже есть, как и у нотариусов. Так что на сегодня Российская академия адвокатуры и нотариата – это единственное в нашей стране высшее учебное заведение, имеющее адвокатский и нотариальный профили.

Вот уже скоро двадцать лет, как на базе Российской академии адвокатуры и нотариата действуют Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ и Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ. Прекрасно, что такая важная функция была впервые реализована и реализуется по сей день именно в РААН. Я хорошо знаю систему повышения квалификации адвокатов, и для меня принципиально, что президент Гильдии российских адвокатов, ректор академии Гасан Борисович Мирзоев отлично понимает, что непрерывность обучения адвокатов – это важная часть их профессиональной подготовки. Не зря он постоянно подчеркивает, что для того, чтобы стать успешным адвокатом, учиться

придется всю жизнь. Уже не удивляюсь, что Гасан Борисович часто оказывается на передовой. Он действующий лидер, который знает, что для адвокатов лучше.

Вот поэтому и были созданы Высшие курсы повышения квалификации, где преподают известные ученые и опытные адвокаты. На курсах читают лекции по отраслям права, и многие из тех, кто уже повысил в РААН свою квалификацию, идут на вторые, третья курсы – все понимают, что свое время они тратят эффективно.

Во времена пандемии многие курсы стали заочными, занятия проходили онлайн. Это было удобно для тех адвокатов, которые живут далеко от Москвы, экономило время, расширяло границы, не нужно было ехать на учебу через всю страну. Сейчас онлайн-занятия продолжаются, но я считаю, что очные курсы все же более эффективны, динамичны, на занятиях можно задавать вопросы и получать развернутые ответы.

Повторю, что наш девиз: «Мало знать мудрость – нужно уметь ею пользоваться». На наших курсах учат пользоваться мудростью. Это очень важное умение.

Желаю Российской академии адвокатуры и нотариата процветания и дальнейшего развития, побольше талантливых студентов и интересных лекторов, творческих идей и научных достижений. Вам есть чем гордиться!



А.П. ГАЛОГАНОВ,
вице-президент Российской академии
адвокатуры и нотариата,
президент Федерального союза адвокатов,
президент Адвокатской палаты
Московской области,
доктор юридических наук

Время показало, что есть РААН

Древнее мудрое изречение гласит: «Кто ты на самом деле – покажет время».

30 декабря 2022 года исполнилось 25 лет Российской академии адвокатуры и нотариата. С исторической точки зрения срок небольшой, но сделано за это время очень много. С 1997 года академия начала готовить высококвалифицированных специалистов в области юриспруденции, которые работают практически во всех правоохранительных органах страны.

Вот несколько определяющих дат.

2004 год – академия удостоена высшей награды адвокатского сообщества – Золотой медали имени Ф.Н. Плевако за большой вклад в дело подготовки квалифицированных кадров для российской адвокатуры.

2007 год – академия признана победителем открытого конкурса социально значимых проектов с получением гранта Президента РФ за реализацию совместного проекта «Имею право».

2010 год – академия является аккредитованным членом Ассоциации юридического образования России.

2013 год – академия успешно реализовала проект Президентского гранта «Конституционное право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи».

2015 год – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки РФ выдала РААН бессрочную лицензию на право

ведения образовательной деятельности с повышением статуса вуза от института до академии.

2017 год – академия удостоена Национальной премии в области адвокатуры в номинации «Триумф».

Российская академия адвокатуры и нотариата – постоянный участник и информационный партнер образовательных мероприятий федерального и международного значения, в том числе Петербургского международного юридического форума. В академии успешно ведутся фундаментальные научные исследования по широкому кругу актуальных проблем в области юриспруденции, связанные с деятельностью российской и зарубежной адвокатуры и нотариата, совершенствованием подготовки специалистов в системе высшего образования и других сферах.

Ежеквартально выпускается журнал «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», который включен в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии. Академия является учредителем юридического журнала «Современное право», принимает активное участие в выпуске журналов «Российский адвокат» и «Адвокатские вести России».

В Российской академии адвокатуры и нотариата функционируют научные школы: теория и история права и государства, история правовых учений (фундаментальное направление исследования – теория правовой деятельности нотариата и организации

межнотариальных систем); судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности (фундаментальное направление исследования – гражданское общество и адвокатура). В академии ведется непрерывный процесс обучения – действует юридический колледж, двухуровневая система образования – бакалавриат и магистратура, а также аспирантура.

При Российской академии адвокатуры и нотариата созданы и активно работают Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ и Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ, Институт медиации и Институт судебного представительства.

Руководитель и основатель академии, ректор, председатель Ученого совета РААН и председатель Диссертационного совета при РААН – Мирзоев Гасан Борисович, выдающийся российский адвокат, заслу-

женный юрист РФ, доктор юридических наук. Под его руководством трудятся известные ученые и практики: Р.В. Шагиева, С.И. Володина, Г.Г. Черемных, Ю.С. Пилипенко, К.А. Корсик, З.Я. Беньяминова, Н.Н. Тоцкий и другие.

Я горжусь тем, что являюсь вице-президентом академии, и с удовольствием выступаю в ее стенах.

Российская академия адвокатуры и нотариата – уникальная образовательная организация, фактически единственный вуз в России, осуществляющий подготовку специалистов от среднего звена до высшей квалификации в области правозащитной деятельности.

Желаю замечательному коллективу Российской академии адвокатуры и нотариата здоровья, творческих и профессиональных успехов, научных достижений и высоких наград.



**Р.В. ШАГИЕВА,
первый проректор РААН,
доктор юридических наук**

Мы все причастны к благородному делу

Российской академии адвокатуры и нотариата – двадцать пять лет.

Когда этот факт стал осознаваться и как-то проникать в нашу повседневность, мне даже не удалось сразу оценить значение этого исторического события.

Во всяком случае, когда наш ректор – замечательный основатель Российской академии адво-

катуры и нотариата Гасан Борисович Мирзоев – собрал совещание, посвященное этому юбилею, у многих сотрудников был немного растерянный вид. Современный мир – время непрерывного движения, изменений, вызовов, и так трудно поверить, что уже прошло четверть века с того знаменательного момента, когда им было принято то судьбоносное решение, в результате которого возникло и

стало успешно развиваться принципиально новое, непохожее на иные учебное заведение.

А ведь мы еще многое не успели сделать, мы еще многое только запланировали, мы еще только определились с главными направлениями совершенствования... Какой юбилей?

Почему-то казалось в свете значительных дат, которые отмечались в других образовательных учреждениях – 250 лет Московскому государственному университету, 215 лет – Казанскому университету, 100 лет – Государственному университету управления, существование нашей академии – небольшой миг в жизни российского образования...

Но дата 25 лет все-таки обязывает хотя бы на секунду перевести дух в поступательном движении: круговороте приемных кампаний, выпускных экзаменов, зачетно-экзаменационных сессий, началие нового семестра – и осмыслить переживаемый момент и даже воскликнуть вслед за классиками: остановись мгновение, ты – прекрасно!

Действительно, тогда, в девяностые годы XX века, казалось, ну что такого сложного – организовать подготовку юристов. Это же – не инженеров готовить и не врачей... Как грибы стали появляться новые юридические институты и юридические академии, а в непрофильных высших учебных заведениях открывались юридические факультеты. Последствия столь необдуманного разрешения осуществлять подготовку по направлению «Юриспруденция» в негосударственных учреждениях, не имеющих достаточно квалифицированных преподавателей и соответствующей материально-технической базы, не располагающих соответствующими базами для учебной практики, привели к появлению целого поколения «псевдоюристов», заполонивших наше профессиональное сообщество и значительно снизивших престиж юридической профессии.

И когда в начале XXI века неизбежно начинается очищение нашего юридического образования – сотни учебных учреждений лишаются права продолжать готовить юристов высшей квалификации, Российская академия адвокатуры и нотариата оказывается в числе тех немногих образовательных организаций, которые Минобрнауки России рекомендует для продолжения своего юридического образования студентам закрываемых вузов и юридических факультетов. Это ли не признание того, что наша академия предоставляет качественное юридическое образование?

Показателем состоятельности в области юри-

дического образования явилось и то, что за столь небольшой срок своего существования Российской академия адвокатуры и нотариата оказывается в числе тех, кому нашим государством ежегодно выделяют в рамках контрольных цифр приема места для поступления в бакалавриат и магистратуру, финансируемые за счет федерального бюджета.

Свидетельством высшего статуса в «табеле о рангах» может служить и открытие при академии (не в первый раз!) в июне 2022 года возглавляемого Г.Б. Мирзоевым Диссертационного совета, в котором могут защищаться кандидатские и докторские диссертации. Этим доказано наше право участвовать в подготовке научно-педагогических кадров для высшей школы, которым в настоящее время не обладают многие государственные образовательные организации.

Получается, что все усилия трудового коллектива нашей академии – не напрасны, что все-таки и за такой незначительный в масштабе истории нашего российского образования промежуток времени удается сохранять его лучшие традиции и одновременно обновляться в соответствии с вызовами дня нынешнего и даже – завтрашнего...

Да, время летит стремительно и бесповоротно... Когда десятилетие назад мне довелось впервые переступить порог данного вуза, существовало определенное предубеждение о правильности этого шага. Так получилось, что до этого я работала только в государственных учебных заведениях. И как же быстро поменялось мое мнение! Прекрасный трудовой коллектив сотрудников, высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, заинтересованные студенты и аспиранты – что может быть достойнее?

А главное – благодаря мудрому и в то же время требовательному руководству со стороны Гасана Борисовича Мирзоева и Зинаиды Яковлевны Беньяминовой, которые не просто являются главными учредителями нашего вуза, но и вкладывают все свое интеллектуальное видение в то, как должна строиться современная подготовка юриста нового поколения, формировать образ нашего учебного заведения. Это – их авторский творческий проект будущего российской адвокатуры и нотариата. И всем, работающим в академии, довелось быть причастными к этому благородному делу. Важно еще то, что все мы здесь можем сами быть творцами этого будущего.

А значит – только вперед! Останавливаться никогда...



З.Я. БЕНЬЯМИНОВА,
проректор по учебной работе РААН,
кандидат юридических наук, доцент
(от лица сотрудников)

Преподаватели и студенты – основа любого вуза

В этом году Российской академии адвокатуры и нотариата 25 лет. Вроде немного, но и не мало. Используем круглую дату по-своему: будем думать, как стать еще лучше, анализировать пройденный путь и затевать все более амбициозные проекты.

Вспомним, с чего все начиналось. В начале 1990-х, когда свободная экономика охватила новую Россию, перемены пришли и в сферу образования. Российская академия адвокатуры и нотариата была создана в 1997 году по инициативе Гасана Борисовича Мирзоева и всего адвокатского сообщества при непосредственной поддержке Министерства юстиции РФ, а в последующем и нотариального сообщества. Тогда было сложно представить, что через пару десятков лет учиться здесь будут сотни студентов, а сама академия превратится в одно из самых передовых учебных заведений в России. Возглавил вуз Гасан Борисович Мирзоев. Своей задачей он поставил выстроить образовательную среду, создать систему, объединяющую специалистов из области адвокатуры, гражданского, уголовного и международного права. В те годы шла реформа высшего образования: вузы переходили на Болонский процесс, отменялось пятилетнее обучение, вводилась многоступенчатая система (бакалавриат, магистратура, аспирантура), создавались новые образовательные стандарты, и академия окунулась в преобразование и совершенствование.

Без чего и кого не может жить ни одно учебное

заведение? Конечно же, без преподавателя и студентов. Они зависимы друг от друга, учатся и вдохновляются, открывают и совершенствуются. А как красиво у нас названы кафедры: фундаментальной юриспруденции и международного права, адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин, нотариата и гражданско-правовых дисциплин. Все они грамотно сгруппированы согласно принципу однородности и научной принадлежности. Кафедра – это преподаватели со степенью кандидата и доктора наук, с научным званием доцента и профессора, дисциплинами обязательного порядка и вариативной части учебного плана. Для обучения студентов используются разнообразные формы занятий. Основные из них: лекции, семинары, практические занятия. Преподаватели в процессе изучения дисциплин используют оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения – круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты. Накопив профессиональные знания, студенты довольно активно включаются в научно-исследовательскую работу, принимают участие в студенческих и молодежных конференциях, конкурсах, олимпиадах; выступления и работы печатаются в сборниках научных трудов.

По окончанию каждого курса, сдав благополучно сессию, студенты переходят к закреплению полученных теоретических знаний – практике. Учебная практика – это практика по получению первичных

профессиональных умений и навыков, это суды общей юрисдикции. Производственная практика – практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Ее проходят в адвокатских образований – адвокатских кабинетах, коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультациях, а также в нотариальных конторах. Особенно студентам нравится живое общение с посетителями в юридической клинике. Ребята оказывают правовую помощь и проводят правовое просвещение населения. Такая практика формирует у студентов навыки оказания бесплатной юридической помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Наши студенты и преподаватели умеют и хорошо отдохнуть. У нас организуются и отлично проходят традиционные мероприятия – посвящение в студенты, новогодние арт-кафе, День студента, различные спортивные мероприятия, викторины и т.д. Студенчество и студенческая жизнь – отличное время, новая глава в жизни молодежи, и эта глава наполняется «изобилием красок», новыми друзьями, и, конечно, приятными воспоминаниями.

У академии есть социальные аккаунты с многочисленными просмотрами для привлечения абитуриентов, в которых отражается информация о достижениях студентов, наших выпускников, об их карьерных успехах и жизни.

Поздравляем Российскую академию адвокатуры и нотариата! Процветания и жажды идти вперед!



**Н.Н. КОСАРЕНКО,
ответственный секретарь журнала
«Ученые труды РААН»,
кандидат юридических наук, доцент**

Почувствуйте атмосферу

Прошло 25 лет со дня, когда была создана наша Российская академия адвокатуры и нотариата! Хорошо помню, как пришел в академию почти десять лет назад, пришел с мыслью заняться любимым делом – издательской деятельностью. Большинство моих самых ярких воспоминаний относятся к первым дням работы в научном журнале «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», что и понятно – все ново, все в первый раз, особенно это касалось

работы с редакционным советом и авторами. За эти годы мы вместе многое добились! Журнал «Ученые труды РААН» был основан еще в 2000 году. Он зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. А с апреля 2008 года решением Президиума ВАК журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования в нем основных результатов докторских ис-

следований на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (по праву). В журнале публикуются основные научные результаты в диссертационных исследованиях на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по различным отраслям права, особенно результаты научных исследований, связанных с деятельностью адвокатуры и нотариата, судебной власти, правоохранительных органов, а также рецензии на докторские, кандидатские диссертации, тезисы выступлений на научно-практических конференциях, симпозиумах, на вышедшие в свет монографии, учебники, учебные пособия, и другие материалы, представляющие интерес для наших читателей. Выходит четыре раза в год. Отрадно констатировать, что «Ученые труды РААН» за период своего существования завоевали признание научной и юридической общественности в России и за рубежом.

Российская академия адвокатуры и нотариата стала необходимой частью моей жизни – как научной, так и педагогической. А коллектив нашего вуза – для меня настоящая вторая семья, здесь работают прекрасные, интересные люди, происходят знаменательные события. Повезло мне не только с

сотрудниками, но и со студентами, которым я преподаю.

Хочется отметить, что в академии царит особая атмосфера. Она ощущается сразу, как только переступаешь порог здания. Конечно, атмосфера – вещь нематериальная, объяснить, как ты ее ощущаешь, сложно, но ее чувствуют все, кто приходит в наш вуз, – и преподаватели, и студенты, и сотрудники, и гости. Именно эта атмосфера сплачивает наш работоспособный коллектив. Заметная роль в создании такой атмосферы принадлежит, я уверен, нашему ректору Гасану Борисовичу Мирзоеву. Его энергия, профессиональные знания, забота о людях поддерживают сложившуюся атмосферу.

Поздравляю наш прекрасный вуз – Российскую академию адвокатуры и нотариата – с юбилеем! В этот прекрасный день много лет назад он был основан, чтобы превратиться в альма-матер для многих талантливых людей, настоящих профессионалов своего дела – в сфере адвокатуры и нотариата. Хочется пожелать нашему коллектику стабильности, новых горизонтов, достижений, взлетов и побед!

С праздником! И пусть будущие поколения студентов будут достойны своих предшественников.



**Д.В. МИРОШНИЧЕНКО,
заместитель заведующего кафедрой
адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент**

Традиции и современность

Российской академии адвокатуры и нотариата – 25 лет! Эта юбилейная дата говорит о многом, в первую очередь о том, что своей деятельностью академия доказала, что она способ-

на конкурировать на рынке предоставления юридического образования со многими, в том числе ведущими вузами страны. Это не громкие слова, если учесть, что программы подготовки осущест-

вляются практически по всем направлениям (начиная от среднего специального образования, заканчивая аспирантурой), а уровень полученного образования позволяет нашим выпускникам работать в любой сфере юриспруденции.

Уникальность академии состоит в том, это единственное специализированное образовательное учреждение в России, одним из приоритетов которого является создание профессиональных кадров для адвокатуры и нотариата. В связи с этим, например, в магистратуре реализуется сразу две программы по адвокатуре различной направленности, многие преподаватели совмещают науку и практику: являются действующими адвокатами, нотариусами.

Академия аккумулирует в себе традиции адвокатского сообщества, все лучшие и проверенные временем традиции юридического образования, при этом своевременно осваивая и внедряя в образовательный процесс самые передовые технологии для создания комфортной образовательной среды обучающихся. Полагаю, что в этом состоит одна из главных миссий академии – оставаясь в хорошем смысле слова консервативным образовательным учреждением, одновременно идти в ногу со временем, ориентируясь на современные потребности общества в сфере образовательных услуг.

Несомненно, я горд, что являюсь частью Российской академии адвокатуры и нотариата. Вот уже на протяжении более десяти лет я работаю в должности заместителя заведующего на кафедре адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин, возглавляемой ректором, доктором юридических наук, профессором Г.Б. Мирзоевым. Кроме того, будучи адвокатом, являюсь членом коллегии адвокатов «Московский юридический центр», также возглавляемой Г.Б. Мирзоевым. Для меня честь работать под руководством профессора, который не только стоял у истоков создания академии, но и у истоков современной российской адвокатуры. Благодаря усилиям Г.Б. Мирзоева был разработан и в 2002 году принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Под мудрым и чутким руководством Г.Б. Мирзоева академия из года в год крепла, набиралась сил и на сегодняшний день является одним из передовых и востребованных специализированных юридических вузов, поток студентов в который с каждым годом только растет.

Вспоминая свою трудовую биографию, не могу не сказать о замечательном человеке, ныне покой-

ном, Г.И. Забрянском. Когда я поступил на работу в академию, он возглавлял кафедру уголовно-правовых дисциплин (до реформирования). Это настоящий ученый – криминолог и добрейший человек, который останется в моей памяти как один из образцов интеллектуального научного творчества и человеческого отношения. Вечная память!

Одним из залогов успеха РААН является ее коллектив – это административные работники и преподаватели, которые своим участием в жизни академии создают благоприятный во всех отношениях климат, что весьма важно, поскольку от этого во многом зависит и внутренний настрой. Уверен, мне повезло, что в нашем учебном заведении есть такой замечательный и профессиональный коллектив, для которого взаимопомощь и поддержка далеко не пустые слова.

В академии есть все условия для реализации научного потенциала – замечательная библиотека, программы магистратуры и аспирантуры, выпускается журнал «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата», входящий в перечень ВАК, где публикуются не только преподаватели вуза, но и обучающиеся; ежегодно проводятся научно-практические конференции общероссийского и международного уровней.

И, конечно, самое важное, о чем следует сказать, – это студенты (обучающиеся колледжа, бакалавры, магистры, аспиранты), без которых академия была бы невозможна. Преподавательский коллектив и я лично руководствуемся одним из самых принципиальных положений – идти навстречу студенту. Это в первую очередь означает оказание всемерной помощи в освоении преподаваемых дисциплин в ходе как лекционных, так и практических занятий. Во всем должна присутствовать мера справедливости, которая лично для меня всегда связана с оценкой стремления студента к получению знаний. И если такое стремление есть, то идти навстречу необходимо. Каждый год студенты меняются выпуск за выпуском, но не утрачивается общий академический дух, который складывается из совести и добродетели во взаимоотношениях со студентами. Если угодно, можно назвать это традицией, которая, я надеюсь, никогда не угаснет.

Желаю академии процветания и долголетия, ректору Г.Б. Мирзоеву и всем коллегам здоровья, благополучия и успехов во всем. С Юбилеем, Российской академии адвокатуры и нотариата, уважаемый Гасан Борисович, коллеги и студенты! С Праздником!



А.Е. СЕЛЕЗНЕВА,
адвокат,
преподаватель РААН,
кандидат юридических наук

Российская академия адвокатуры и нотариата: мой путь

В декабре далекого 2013 года я познакомилась с необыкновенной женщиной и прекрасным человеком Зинаидой Яковлевной Беньяминовой. Именно Зинаида Яковлевна пригласила меня на работу в Российскую академию адвокатуры и нотариата, где меня любят, ценят и знают. И вот уже более десяти лет я продолжаю радоваться каждой встрече с любимой академией и ее «жителями».

Так случилось, что именно Зинаида Яковлевна была первой, кто представил меня и познакомил с Гасаном Борисовичем Мирзоевым. Запомнился смешной случай из нашей первой встречи с Гасаном Борисовичем. Мне назначили время, и я тихо ожидала вызова в приемной, где мимо меня пролетали помощники, юристы, адвокаты и сотрудники академии. И вот вышел он, Гасан Борисович, и начал громко спрашивать своего помощника: «Где эта Селезнева и почему ее до сих пор нет?» В ту же самую минуту я тихо возразила, что Селезнева здесь и ждет вызова. На что он мне ответил: «Почему же вы так тихо говорите, ведь адвокат должен громко о себе заявлять».

Гасан Борисович – это Человек-легенда, который отдает делу развития адвокатуры, правовой помощи российским гражданам и соотечественникам за рубежом, общественной и журналистской работе всю свою неуемную энергию, огромный опыт и большую душу.

Но продолжу свой рассказ о первом дне знаком-

ства с Гасаном Борисовичем. После того, как я рассказала о себе, о том, что я адвокат, специализирующийся на сложных семейных делах и делах, связанных с наследством, мы обсудили научную деятельность. Гасан Борисович именно тот человек, который на собственном примере заставляет других адвокатов и юристов развиваться, двигаться дальше, мотивирует на достижение самых заветных целей. Он личным примером каждому из нас показывает, что можно работать 18 часов и все успевать, можно быть прекрасным отцом, дедом и мужем. С ним всегда интересно обсудить актуальные проблемы адвокатуры и проблемные вопросы в преподавательской деятельности, профессиональной работе адвоката.

После нашей первой встречи были еще сотни встреч и предложений, преподавание дисциплины «Адвокатура России», ведение специального курса «Документооборот в адвокатской деятельности», к этому добавились дипломники, государственные экзамены, бакалавры, магистры.

Российская академия адвокатуры и нотариата (РААН) – высшее юридическое учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов в области юриспруденции с 1997 года.

Прекрасно помню свой первый день работы в РААН. Утро, совершенно фантастическая женщина – Римма Пантелеевна Смирягина. Она как вторая мама заботится о студентах, помнит и опекает каждого из них. Ко всем обращается по имени и отчеству всегда! Был случай, что я так торопилась

на первую пару, что вышла из дома без кошелька и денег. Доехала до академии на метро и, уже проведя занятия, поняла, что дальше будет уехать проблематично. Римма Пантелеевна не оставила меня в одиночестве с моей бедой и помогла.

О чем хочется обязательно написать, так это о той атмосфере, которая царит в академии. Атмосфере взаимовыручки, поддержки и помощи.

Обязательно следует рассказать о моих любимых студентах. Ох, как много их было за эти десять лет! И до сих пор, когда мы с ними встречаемся в судах, правоохранительных органах и на улице, они узнают, подбегают, здороваются и рассказывают о себе. Боже, как же это приятно! Я горжусь, что выучила больше чем 300 юристов и адвокатов, полицейских

и следователей, нотариусов и помощников, юрисконсультов.

Можно смело утверждать, что РААН – это единственный профильный вуз в России со специализацией нотариат и адвокатура, подготовливающий высококвалифицированные кадры по эксклюзивным магистерским программам во главе с бессменным руководителем Мирзоевым Гасаном Борисовичем.

В академии представлены программы бакалавриата и магистратуры по направлению юриспруденция. Среди преподавательского состава есть заслуженные адвокаты и ведущие представители нотариального сообщества России. С гордостью отношу себя к составу высококвалифицированных педагогов академии.

Родной РААН

Стихи: О. Кочергина

Есть уголок в Москве, где слово делом
мерят,
Где, возродясь, сердца в добро и разум
верят.
На жизненном пути нам выбор сделать
нужно –
Ведет дорога в РААН, чтоб чище стали
души!

Родной РААН – гордо имя твое!
Пусть слышат улицы, парки, аллеи.
Родной РААН, мы сердцем с тобой!
Ты наша надежда и совесть, и время.

Есть уголок в Москве, где правит
справедливость,
Упорство, сила, труд, законы и
правдивость,
И где весы судьбы божественной Фемиды
Помогут защитить, и прочь уйдут обиды!

Родной РААН, мы тебя поздравляем
И славы Плевако снискать пожелаем,
В динамике вечной, покоя не ждем,
С законом под руку по жизни идем.

Проносятся года, проходят чередою,
И четверть века мы, родной РААН, с
тобою!
Проносятся годы, сменяя поколенья,
Любимый наш РААН – Москвы ты
украшенье!

Родной РААН, ты судеб вершитель,
Защитник Закона, устоев хранитель!
Родной РААН, с тобой поколенья,
Ты наша надежда, и совесть, и время!

Родной РААН, наш девиз – справедливость!
Мы свято ценим открытость,
правдивость!
Выбор РААН – быть на страже закона
И жечь глаголом сердца миллионов!



О.В. МАТЮНИН,
член Адвокатской палаты г. Москвы,
председатель комиссии
Гильдии российских адвокатов
по защите и безопасности бизнеса,
вице-президент Московской ассоциации
предпринимателей,
руководитель Общественной приемной
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в г. Москве

Предпринимательская амнистия как вид амнистии в современной России

Окончание. Начало в номере 01-02.2023.

В следующей таблице в привязке к перечням преступлений показаны дополнительные категории лиц, на которых помимо названных в табли-

це 3 (см. № 1-2. 2023) предлагается распространить действие амнистии.

Таблица 5. Дополнительный охват амнистии

Категории амнистируемых	Проект	88312-8 от 16.03.2022	208798-8 от 10.10.2022	210098-8 от 11.10.2022
1 Условно осужденные.	—	+	+	
2 Осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы.	—	+	+	
3 Осужденные, отбывание наказания которым отсрочено.	—	+	+	
4 Которым до дня вступления в силу настоящего Постановления неотбытая часть наказания заменена более мягким видом наказания.	—	—	+	
5 Условно-досрочно освобожденные от оставшейся неотбытой части наказания.	—	+	—	

СИТУАЦИЯ • ПРАКТИКА • ПРОБЛЕМЫ

6	Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых:	+	—	—
	<ul style="list-style-type: none"> • в производстве органов дознания и предварительного следствия находятся уголовные дела о перечисленных преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего Постановления; • в производстве судов находятся уголовные дела о перечисленных преступлениях, по которым не начато судебное разбирательство. 			
	Подозреваемые и обвиняемые в совершении указанных преступлений, совершенных до дня вступления в силу настоящего Постановления.	—	+	—
	Подследственные и подсудимые по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов.	—	—	+
	Обязательное условие для всех случаев: необходимо, чтобы все амнистируемые до окончания срока исполнения настоящего Постановления выполнили обязательства по возврату имущества и (или) возмещению убытков потерпевшим	—	+	—
	Итого 6 категорий амнистируемых и одно условие.	1	5	5

В целом вариативность указания категорий амнистируемых довольно высокая. Описание амнистируемых особенно заметно отличается стилистически в отношении лиц, находящихся в статусе подозреваемого, обвиняемого и подсудимого по уголовному делу. Кроме того, второй проект отличается от других обязательным условием: необхо-

димостью исполнения амнистируемым обязательства по возврату имущества и (или) возмещению убытков потерпевшим.

В описании последствий амнистии видна главным образом не содержательная, хотя она также есть, а стилистическая разница.

Таблица 6. Последствия амнистии

Вид	Проект	88312-8 от 16.03.2022	208798-8 от 10.10.2022	210098-8 от 11.10.2022
		+	+	+
1	Прекращение уголовных дел.	+	+	+
2	Освобождение от наказания.	+	—	+
	Освобождение от наказания: <ul style="list-style-type: none"> • в виде лишения свободы независимо от назначенного срока; • тех, кто также попадает под амнистию (см. «Дополнительный охват амнистии»); • осужденных, в отношении которых вынесен обвинительный приговор суда, не вступивший в законную силу. 	—	+	—

	Освобождение от дополнительных видов наказаний, не исполненных на день вступления в силу настоящего Постановления.	+	+	+
	Исключение: наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	—	+	—
3	Снятие судимости с лиц, освобожденных от наказания.	+	+	+
Итого основных видов последствий:				3

К этому остается добавить, что все три проекта содержат условие, согласно которому постановление должно быть исполнено в течение шести месяцев со дня официального опубликования.

Однако, опираясь на имеющуюся информацию обо всех активностях, связанных с подготовкой амнистии, шансы вышеперечисленных проектов можно оценить как маловероятные.

В период с 2005-го по 2022 год в ГД РФ отклонены 16 проектов постановлений об объявлении амнистии, еще два сняты с дальнейшего рассмотрения в связи с отзывом инициатором (инициаторами) и два отправлены в архив с примечанием «проект постановления не принят». Итого по различным причинам и основаниям потерпели неудачу двадцать инициатив.

Незавершенными остаются также двадцать проектов постановлений об объявлении амнистии, внесенных в ГД ФС РФ с 2006-го по 2022 год: на их основе не приняты итоговые постановления, но при этом сами проекты не отклонены,

не отозваны и формально не считаются окончательно не принятыми. Из них семь поступило в 2022 году, пять в 2020-м, один в 2019-м, два в 2018-м, три в 2017-м, один в 2016-м и один, единственный помещенный в архив, в 2006-м.

На фоне статистики «неудач» показатели состоявшегося объявления амнистии следующие. С 1994-го по 2015 год Государственная Дума вынесла девятнадцать постановлений об объявлении амнистии. Если вести подсчет с 1992 года, то двадцать. В 1998-м, 2002-м, 2004-м, с 2007-го по 2009-й, в 2011-м, 2012-м, 2014-м, а также с 2016-го по 2022-й год амнистия в России не объявлялась. Следовательно, в новой России амнистия в среднем объявляется один раз в полтора года, при этом последняя объявлена в апреле 2015 года, т.е. более семи лет назад.

Рассмотрим характерные особенности правового регулирования отношений амнистирования. Наиболее заметная заключается в двух уровнях регулирования: надотраслевом и отраслевом.

Надотраслевой уровень регулирования

Специального федерального закона об амнистии в России нет, равно как не существует прямого прописанного перечня отраслей права, внутри которых допускается ее объявление. Конституцией страны установлено, что амнистия находится в ведении Российской Федерации (п. «о» ст. 71), объявляется Государственной Думой (п. «ж» ч. 1 ст. 103). Статьи 181 и 182 Регламента Государственной Думы добавляют к этому, что объявление амнистии осуществляется путем принятия по-

становлений об объявлении амнистии и о порядке применения амнистии. Проекты соответствующих постановлений вносятся в Госдуму и рассматриваются ею в порядке, установленном для внесения и рассмотрения законопроектов. Постановления принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Госдумы, затем подписываются Председателем Государственной Думы и подлежат официальному опубликованию в порядке и в срок, установленные федеральным законом.

Отраслевой уровень регулирования

Основания, порядок и последствия объявления амнистии закреплены в небольшой двухчастной статье 84 УК РФ. Повторяя полномочие Государственной Думы объявлять амнистию, кодекс устанавливает правила, конкретизирующие сущность амнистии в уголовном праве:

1) объявляется в отношении индивидуально не определенного круга лиц (при этом ничего не сказано о регулярности и принципах принятия данного акта);

2) лица, совершившие преступления (процессуальный статус – «подозреваемый», «обвиняемый» или «подсудимый» – не уточняется) могут быть освобождены от уголовной ответственности;

3) лица, осужденные за совершение преступлений, могут получить:

- освобождение от наказания;
- сокращение назначенного наказания;
- замену назначенного наказания более мягким;
- освобождение от дополнительного вида наказания;

4) с отбывших наказание может быть снята судимость.

Пятое важное правило закреплено в ч. 4 ст. 175 УИК РФ: порядок применения амнистии определяется органом, издавшим акт об амнистии. Тем самым несколько в иной форме повторяется норма ст. 181 Регламента ГД ФС РФ, согласно которой амнистия объявляется путем принятия постановлений об объявлении амнистии и о порядке применения амнистии.

Исходя из этого, Государственная Дума как единственный амнистирующий орган в стране при планировании и подготовке постановления об уголовной амнистии пользуется широкой свободой усмотрения: решает, как часто и по какому поводу осуществлять свое конституционное полномочие, определяет категории амнистируемых граждан, виды преступлений, виды и характер применяе-

мых юридических последствий. Указанная свобода нижней палаты ограничена перечисленными в ст. 84 УК РФ видами правовых статусов лиц, подвергшихся уголовной репрессии («совершившее преступление», «осужденное за совершение преступления», «отбывшее наказание и имеющее судимость»), а также видами юридических последствий, которые могут возникнуть на основании акта об амнистии (освобождение от уголовной ответственности, основного или дополнительного наказания, сокращение или замена наказания, снятие судимости).

Положения ст. 84 УК РФ воспроизводятся в нормах УПК РФ и УИК РФ, т.к. имеют межотраслевой характер. Институт амнистии Конституционным Судом РФ охарактеризован как «единый комплекс норм, юридическая сила которых реализуется только путем их применения в совокупности». В уголовно-процессуальном праве акт об амнистии служит основанием для прекращения уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ), не дающим права на реабилитацию (ч. 4 ст. 133 УПК РФ). Если издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному приговором, суд в соответствии с п. 1 ч. 6 и п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ постановляет обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания. В исполнительном праве акт об амнистии является одним из документальных оснований исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера (ст. 7 УИК РФ), а также одним из оснований освобождения от отбывания наказания (п. «д» ст. 172 УИК РФ).

В отличие от уголовного права, в административном праве институт амнистии урегулирован минимально, в одном нормативном правовом акте: издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания,

является обстоятельством, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (п. 4 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), а также основанием прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания (п. 1 ст. 31.7 КоАП РФ).

Рассмотренные выше проекты элементов административной амнистии не содержат. Вместе с тем следует отметить, что данный вид амнистии присутствует в новейших проектах постановлений ГД РФ.

Таким образом, основываясь на существующих особенностях правового регулирования амнистии, можно выделить только два нормативно закрепленных ее вида: уголовную (уголовно-правовую) и административную (административно-правовую).

При этом следует учитывать два обстоятельства:

1) Конституция РФ отраслевых рамок амнистии не содержит, делая юридически возможной ее реализацию для иных видов юридической ответственности, прежде всего налоговой (НК РФ ни разу не упоминает данного термина, а словами «налоговая амнистия» на практике называют иной порядок улучшения положения налогоплательщика);

2) отсутствует и запрет на соединение в одном акте уголовной и административной амнистии, равно как потенциально возможной налоговой.

Как отмечалось выше, институт амнистии в российской правовой системе подвергается критике. Д.А. Кокотова, указывая на существенные недостатки в правиле и практике оформления амнистии двумя актами (об амнистии и о порядке применения указанного постановления), считает, что нужно либо переходить к одноактной модели, либо

не допускать разрывов во времени их принятия и тщательно подходить к разграничению содержания того и другого¹. Д.В. Кохман отмечает, что «большинство актов об амнистии принимаются в достаточно сжатые сроки, не позволяющие в полной мере учесть все аспекты ее реализации, а также получить исчерпывающие характеристики лиц, подпадающих под действие амнистии»². А.А. Зеленцова, Е.В. Коломийченко обращают внимание на разрыв между тем, что реально подталкивает государство к объявлению амнистии (сокращение, с целью экономии, численности спецконтингента в учреждениях УИС), и назревшей необходимостью более глубокой социально-правовой проработки актов амнистии, разворачивания вокруг них воспитательной работы с населением и осужденными, решения проблем трудового и бытового устройства амнистированных³. Эти и многие другие системные недостатки, безусловно, снижают эффективность активностей, сопровождающих амнистию, начиная с подготовки проектов постановлений и заканчивая исполнением действующих постановлений Государственной Думы.

Выделение нового вида амнистии – «предпринимательской амнистии» – должно основываться на положениях всех рассмотренных выше нормативных правовых актов и рассматриваться только применительно к соответствующему конституционному полномочию Госдумы. Термин, как мне представляется, при его дальнейшей проработке позволит лучше понимать содержание и смысл конкретного акта амнистии. Указанный термин не может стоять в одном ряду с широко известными и относительно новыми понятиями «амнистия капиталов», «миграционная амнистия», «лесная амнистия» или «дачная амнистия», потому что

¹ Кокотова Д.А. Оптимизация способа оформления амнистии // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2019. № 1. С. 54–58.

² Кохман Д.В. Правовой механизм реализации амнистии в Российской Федерации и социальные последствия ее применения: автореферат дисс. ... к.ю.н. – М., 2019. С. 4.

³ Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В. Социально-политический смысл и эффективность амнистии в современной России // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 166.

обозначаемые ими правовые механизмы к амнистии, урегулированной российским правом, не относятся.

Недопустима идентификация предпринимателей в качестве привилегированной прослойки общества, «заслуживающей» амнистии самим фактом принадлежности к этой социальной группе. Обратное противоречило бы ст. 19 Конституции РФ о равенстве всех перед законом и судом и политико-правовой сущности амнистии – крайне исключительному, чрезвычайному характеру указанной меры. Высочайшее назначение, идея амнистии заключаются в прощении виновного, возвращении его в общество, семью и к законным видам деятельности. Разумеется, нельзя сбрасывать со счетов и чисто материальные выгоды государства: амнистия разгружает пенитенциарную, судебную систему и органы расследования, позволяет высвобождать бюджетные средства, направлять время и силы государственных служащих на решение других задач.

Опираясь на отечественную практику амнистирования, сложившуюся с 90-х годов XX века, следует заметить, что поводом к объявлению акта прощения виновных в большинстве случаев служили великие исторические даты, юбилеи государственного значения, рядом с которыми амнистия становилась не только политическим, но и культурно-историческим событием: своеобразным способом закрепления в памяти народа подвигов, свершений и побед, помнить которые обязан каждый сознательный гражданин России. Именно чрезвычайный, непреходящий характер этих дат и событий позволяет государству прибегать к исключительному акту массового милосердия – неперсонифицированному прощению преступников.

Мера эта призвана охватывать категории лиц, поддающихся перевоспитанию, готовых и способных жить законопослушной жизнью. В то же время по объективным причинам данная способность и готовность лишь предполагается. Вот почему объявлению предпринимательской амнистии должна

предшествовать тщательная исследовательская работа, включающая публичные обсуждения и встречи, с целью выявления категорий бизнесменов, которым необходимо «дать второй шанс».

Наряду с этим у всех причастных к процессу амнистирования должно быть понимание, что далеко не во всех случаях амнистия является желаемым благом для предпринимателей, т.к. дает «избавление» без реабилитации, оставляет пятно на биографии и психике человека, что особенно болезненно, если изначальные гражданско-правовые отношения искусственно переведены следователем в уголовно-правовое русло.

Проведенное выше сравнение проектов постановлений Государственной Думы показало исключительную верность поговорки «сколько людей – столько мнений» применительно к выбору статей кодекса, предлагаемых к амнистии. Вопрос о целесообразности указания в акте об амнистии предпринимателей тех или иных статей УК РФ остается дискуссионным, обнажающим проблемы правоприменения и недостатки в организации работы правоохранительных органов, заставляет вновь и вновь задумываться о смысле и высшей ценности амнистии, ее разнообразных, в том числе негативных, последствиях.





А.В. ГОРОДИЛОВ,
член Адвокатской палаты Пермского края

Изменение категории преступления на менее тяжкую: правовые последствия

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 15 мая 2018 года «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного Кодекса РФ» общими основаниями применения положения изменения категории преступления являются: 1) учет фактических обстоятельств преступления; 2) учет степени общественной опасности преступления; 3) наличие смягчающих наказание обстоятельств; 4) отсутствие отягчающих наказание обстоятельств; 5) учет фактического срока наказания, назначенного судом за совершение преступления. В обвинительном приговоре суд обязан указать те конкретные фактические обстоятельства совершения преступления, на основании которых выносится решение об изменении категории преступления на менее тяжкую.

Изменение категории преступления на менее тяжкую в правоприменительной практике имеет важное значение, поскольку влечет правовые последствия в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

В 2011 году на основании Федерального закона № 420-ФЗ статья 15 Уголовного кодекса РФ была дополнена частью 6, согласно которой: «С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы».

С точки зрения правовых последствий, изменение категории преступления на менее тяжкую улучшает правовое положение обвиняемого (осужденного) и может повлиять, в частности, на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ); назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ); назначение условного осуждения (п. «б» ч. 1 ст. 73 УК РФ), отмену или сохранение условного осуждения (ч. 4, 5 ст. 74 УК РФ); возможность освобождения от отбывания наказания в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), истечение срока давности уголовного преследования или исполнение обвинительного приговора суда (ст. 78, 83, 94 УК РФ), изменение обстановки (ст. 80.1 УК РФ) или вследствие акта об амнистии (ст. 84 УК РФ), применение к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 92 УК РФ); исчисление срока наказания, после фактического отбытия которого возможны применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (статьи 79,

93 УК РФ) или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); исчисление срока погашения судимости (статьи 86, 95 УК РФ).

Если говорить о ключевых аспектах правоприменительной практики по рассматриваемому вопросу, наряду с другими, я бы выделил следующие.

1. В случае, когда при постановлении приговора суд, назначив наказание в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, изменил категорию преступления на менее тяжкую, то при наличии оснований, предусмотренных статьями 75, 76, 76.1 и 78 УК РФ, он освобождает осужденного от отбывания назначенного наказания.

2. В случае изменения судом категории преступления на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ вид исправительного учреждения назначается осужденному с учетом измененной категории преступления.

3. Применение любого положения УК РФ должно быть мотивировано в том числе наличием или отсутствием оснований для изменения категории преступления (преступлений) в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ. Решение по предусмотренному п. 6.1 ч. 1 ст. 299 УПК РФ вопросу об изменении категории преступления должно быть отражено в описательно-мотивировочной части приговора.

4. Изменение судом категории преступления в обязательном порядке влечет за собой такие уголовно-правовые последствия, как иное исчисление сроков давности, определение соответствующего вида рецидива преступления.

Также хочется отметить: когда речь идет о праве, а не обязанности суда применять то или иное положение закона, разрешение вопросов, относящихся к компетенции суда, носят порой субъективный и индивидуальный характер, исходя из фактических обстоятельств конкретного дела.

С этим нельзя не согласиться, так как каждое дело и каждая уголовно-правовая ситуация индивидуальна. Но, с точки зрения правоприменительной практики относительно возможного изменения судом категории преступления на менее тяжкую, может возникнуть несколько вопросов. Какие процессуальные действия и на каких этапах уголовного судопроизводства необходимо предпринять стороны защиты для того, чтобы суд с учетом конкретной уголовно-правовой ситуации и при наличии на то оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 15 УК РФ, реализовал, а не «уклонился» от предоставленного ему права? В какой момент заявлять об этом ходатайство? Какие правовые последствия по уголовно-

му делу могут наступить в случае удовлетворения судом ходатайства стороны защиты об изменении категории преступления?

В качестве примера по данному вопросу хотел привести один случай из своей практики. Так, по одному из дел доверитель привлекался к уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления. Прекращение уголовного дела или освобождение от наказания по указанной категории дел по смыслу закона недопустимо. Я вступил в дело на стадии предварительного расследования. После изучения материалов дела и общения с доверителем в целях минимизации правовых последствий для него и возможности в дальнейшем в суде заявить ходатайство о снижении категории преступления с последующим прекращением дела либо освобождением от наказания была выработана правовая позиция, существенным образом уменьшающая степень общественной опасности содеянного и позволяющая в дальнейшем минимизировать правовые последствия для моего доверителя.

Ходатайство о снижении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести (в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ) с последующим прекращением уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим (на основании ст. 76 УК РФ) было заявлено в суде первой инстанции на стадии дополнений (это был тактический ход стороны защиты). Однако, несмотря на имеющиеся правовые и фактические основания, суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, постановив обвинительный приговор с назначением наказания. При этом отказ в удовлетворении заявленного ходатайства судом должным образом не был мотивирован, то есть заявленное ходатайство фактически было оставлено без рассмотрения, что и послужило одним из поводов для подачи апелляционной жалобы. При рассмотрении апелляционной жалобы в связи с тем, что суд первой инстанции не реализовал свое право, предусмотренное законом, наряду с иными доводами я вновь обратил внимание суда теперь уже апелляционной инстанции на имеющиеся по делу основания для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, учел практически все доводы стороны защиты, посчитав их заслуживающими внимания, изменил приговор суда первой инстанции, снизил категорию преступления с тяжкого на преступление средней тяжести и на основании ст. 76 УК РФ, п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ освободил доверителя от назначенного наказания.

Диалоги о медицинском праве

Интервью с адвокатами, экспертами,
практикующими в сфере медицинского права

Продолжаем нашу рубрику «Диалоги о медицинском праве».

В этом номере на вопросы советника президента Гильдии российских адвокатов Людмилы Олеговны МАТВИЕНКО отвечает Олеся Валерьевна ВЕСЁЛКИНА, врач, судебно-медицинский эксперт, практикующий судебный эксперт со стажем более 16 лет. Экспертная специализация: комиссионные и комплексные экспертизы, экспертиза трупа, экспертиза живого лица. Общее количество выполненных судебных экспертиз – свыше 2500. Является признанным специалистом в области комиссионной экспертизы, в том числе судебно-медицинской экспертизы медицинской помощи, экспертных ошибок и методологии экспертизы. Эксперт Национальной медицинской палаты по судебно-медицинской экспертизе, член Ассоциации судебно-медицинских экспертов. Преподаватель кафедры инновационного медицинского менеджмента и общественного здоровья Академии постдипломного образования ФМБА России. Основатель и директор Института судебной медицины и патологии.



О.В. Веселкина



Л.О. Матвиенко

Л.М.: Вы много лет работали в системе государственной экспертизы, а сейчас в частной. В чем причина перехода? И что изменилось в работе?

О.В.: Действительно, я более 15 лет была государственным экспертом, это традиционный для судебно-медицинского эксперта путь. Старт с работы в морге, где я занималась потоковой экспертизой трупа и экспертизой живых лиц, выезжала на места происшествия в составе следственно-оперативной группы. Затем открыла для себя комиссионную экспертизу – мир судебной медицины, работающей на стыке медицинских специальностей и даже разных профессий. В 2010 году я перешла в комиссию уже на основное место работы, приняв к заведованию отдел сложных экспертиз Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области, который возглавляла следующие 11 лет. Однако по принципу играющего тренера продолжала совмещать работу в районном отделении, сохраняя таким образом боевую форму. В 2020 году перешла на работу в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» как на новую ступень своего профессионального развития.

11 лет руководства отделом сложных экспертиз позволило мне научиться организовывать процесс работы в экспертной специфике, обучить и вывести в практику немало экспертов, сохранить и развить методологию комиссионных экспертиз областного Бюро, которая всегда была его гордостью. С другой стороны, с места главы отдела мне были видны все болезни государственной экспертизы – бюрократия, вечные проблемы со сроками экспертиз, в каком-то смысле чрезмерная консервативность, где-то даже упрertость. Переходя в федеральный центр, я поняла, что мне не хватает простора для дальнейшего развития, не хватает моей команды опытных экспертов. Нельзя сказать, что этот этап был ошибочным, отнюдь. Он позволил мне увидеть, чем живет РЦСМЭ, его проблемы и сильные места, окунуться в реальную практику их экспертиз.

«Святым Граалем» той школы экспертизы, из которой я вышла, было качество экспертизы. Все остальное всегда было вторичным, а вот экспертиза должна быть качественной и честной. Также нужно быть открытым к новому, креативить, потому что комиссия (так мы называем комиссионные экспертизы) все время меняется, появляются новые объекты, ранее не применяемые коллaborации с экспертами других, в том числе немедицинских специальностей, нужно следить за судебной практикой и запросом право-применителя на решение медицинских вопросов. В

государственной экспертизе болезни, о которых я уже упомянула, с приходом оптимизации только нарастают: качество теряется быстрыми темпами, о сроках экспертиз уже ходят легенды, а когда экспертиза на конец закончена, она вызывает разочарование, потому что не дает ответов на вопросы. Наблюдать за таким движением вниз очень грустно для человека, который видел лучшие времена. Именно это заставило меня в какой-то момент перейти в федеральный центр, а затем подвигло идти дальше, чтобы сохранить то, чему за эти годы я научилась.

Так что же, если государственная экспертиза сбывает обороты, то значит, надо идти в частное поле и строить экспертизу заново? Кто-то скажет, что институт частной судебно-медицинской экспертизы существует давно, но вот какова репутация этого института и качество этих экспертиз? Вот мы с партнерами и решили, что надо основать Институт судебной медицины и патологии, стержнем которого станут принципы качества, принятые в лучшие времена в государственной экспертизе, а вот негативные стороны государственной экспертизы мы с собой не возьмем. Помимо самой экспертизы важно постоянно анализировать, исследовать вопросы экспертизы и экспертных ошибок, систематизировать их и обучать практике экспертов, поэтому двумя важными частями Института мы определили образование и науку.

Работа в частной экспертизе на самом деле оказалась более интересной и очень вдохновляющей. Одна из особенностей работы в государственной экспертизе – своеобразный перекос в обвинение. Это естественно, потому что когда мы говорим об экспертизе по уголовным делам, то если дело выходит в суд, то эксперт всегда со стороны обвинения. Это не дает возможности видеть другую сторону. Взаимодействие с адвокатским корпусом у государственных экспертов, конечно, происходит, но об этом не принято говорить и не принято афишировать. Потому и само такое взаимодействие оказывается неполноценным, лишая экспертов полного пути и получения обратной связи. Ведь для того, чтобы получить знание, важно не только написать экспертное суждение, нужно, чтобы оно потом выстояло в суде, в допросе, в приговоре или решении суда. А если вы консультируете инкогнито, то эта важная часть теряется.

Моим коллегам-экспертам кажется, что частные эксперты взаимодействуют только с адвокатами. А это совсем не так. В моем ежедневном рационе консультаций все по-прежнему – следователи, судьи, но теперь и адвокаты, представители, а также просто граждане

или клиники, которые планируют судебный спор или уже являются сторонами по делу. Я бы сказала, что картинка стала полной.

Что еще изменилось? Скорее, темп работы. Я думаю, что это особенность частного бизнеса, который не надеется на государственное финансирование, а только на себя. Потому хочешь жить и зарабатывать достойно – умей крутиться, сокращай сроки экспертиз, думай о том, как сделать их понятнее, как решить те вопросы, которые возникают при рассмотрении дел с медицинской точки зрения и тому подобное.

Л.М.: Часто в адвокатской практике при назначении экспертизы мы встречаем вопросы от следователей к экспертам о наличии причинно-следственной связи между действиями подзащитного врача и наступлением негативных последствий. Интересно ваше мнение: насколько правомерен такой вопрос, всегда ли эксперт должен/может на него отвечать и как отвечать?

О.В.: Ответ на этот вопрос требует отдельной лекции, настолько он непрост. С одной стороны, установление причинно-следственной связи как цели экспертизы определено в основополагающем для медиков законе – ст. 58 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Судебные медики отвечают на вопрос о причинно-следственной связи в экспертизе уже более ста лет. Например, упоминание о ней есть в «Правилах для составления заключений о тяжести повреждений» (утв. Наркомздравом РСФСР, Наркомюстом РСФСР, циркуляре от 16.11.1922 № 146).

С другой стороны, когда мы говорим об установлении причинно-следственной связи между дефектами оказания медицинской помощи и наступлением неблагоприятных последствий для пациента, мы попадаем на стык специальностей – медицины и юриспруденции. Мне хорошо знакомо мнение преобладающего числа юристов, что установление причинной связи должны выполнять правоприменители, и я как эксперт с этим должна согласиться. Основной проблемой в этом вопросе является то, что нужно выходить за пределы медицины в решении этой задачи, а для эксперта медицинской специальности такое недопустимо. Навязывание установления причинной связи во врачебных делах (так мы называем такие экспертизы) произошло в 90-х годах прошлого века и повлекло за собой раскол и путаницу в рядах судебно-медицинских экспертов, что усугубило недоверие к экспертизе. Одни эксперты, я называю их

«с классическим подходом», определяют причинную связь в пределах организма человека, то есть устанавливая исходя из медицинских познаний, для нас это эквивалент установления причины смерти: причина (заболевание) – следствие (смерть). Другие, «с творческим подходом», в определении связи используют теории установления причинной связи в юриспруденции, выходя за пределы своих медицинских познаний, но удовлетворяя таким образом запрос общества и правоприменителя. Верно ли это? Никогда практика примеривания мантии судьи экспертом не была правильной. Он должен жестко стоять на данных науки, в которой является экспертом.

Решением этой типичной ситуации является соглашение между экспертами и правоприменителем: эксперты устанавливают элементы, требующие специальных познаний (причину смерти, дефекты медпомощи, их последствия, прогноз), а правоприменители устанавливают причинную связь, добавляя к этому свои, юридические моменты. Но до оформления такого соглашения эксперты обязаны отвечать на этот вопрос.

Л.М.: Комплексные судебно-медицинские экспертизы стоят довольно дорого. Какие проблемы возникают с оплатой услуг экспертов в уголовных делах и гражданских?

О.В.: Комиссионные и комплексные судебно-медицинские экспертизы – самый высокоинтеллектуальный вид экспертиз в судебной медицине. Это общепризнанный факт. Некоторые случаи эксперты-клиницисты могут обдумывать, обсуждать, исследовать литературу месяц, иногда даже два. Только написание проекта выводов судмедэкспертом (то есть когда комиссия уже определилась с мнением и обсудила ответы на вопросы) занимает неделю, а может доходить до одного месяца. Помимо интеллектуальной сложности, они трудоемкие (нередко документы привозят в буквальном смысле в мешке или нескольких коробках). Их надо обработать, а медицинские документы все еще в основном рукописные.

Теперь о проблемах в оплате. Это, безусловно, наша боль. Законодатель установил правила, что эксперт должен выполнить свою работу, а затем ожидать, когда экспертизу наконец-то оплатят. Сначала надо дождаться решения суда, затем вступление его в законную силу. Если подана апелляционная жалоба, то ждем ее рассмотрения. И только потом выдается исполнительный лист. Думаю, не нужно объяснять, что исполнительное производство в некоторых случаях означает конец пути, если у должника нет средств. Этот временный маховик от момента завершения экс-

пертизы до момента ее оплаты достигает полугода, а иногда и до года и более. При этом вам как руководителю нужно оплатить работу экспертам, когда она завершена – таково трудовое законодательство. Вот и получается странная коллизия.

Несправедливость этого механизма оплаты в отношении экспертного сообщества приводит к тому, что оно защищается всеми возможными для себя законными способами. Поэтому большинство экспертных учреждений жестко стоит на предоплате, фактически вынуждая стороны ее произвести. Если этого не происходит, то дело возвращается суду с формулировкой «не смогли сформировать состав экспертной комиссии», то есть не смогли привлечь в экспертизу внештатных экспертов-клиницистов для ответа на поставленные вопросы.

Л.М.: Какие ошибки совершают адвокаты при назначении, оспаривании экспертиз и заключений специалистов? Что следует учесть защитнику в уголовных дела врачей, в помощь медицинским учреждениям при взаимодействии с экспертами?

О.В.: Работа должна начинаться с реального разбора случая. Идеально, когда это можно сделать в самой медицинской организации, где руководители готовы беспристрастно смотреть на случай. Если это по каким-то причинам невозможно или клиент очень упорен в своем взгляде на то, что все было сделано идеально, нужна сторонняя оценка.

Достаточно часто мы сталкиваемся с деструктивной тактикой защиты медицинских организаций, где дефект медпомощи очевиден. Например, если забыли в операционном поле салфетку. Отрицая ее наличие, обвиняя пациента в том, что он сам ее туда поместил, стоит помнить, что судья и следователь тоже пациенты. Это может вызвать раздражение или даже негодование, которое отразится на внутреннем убеждении суда в последующем. Если случай дефектный, это не означает обязательную капитуляцию. Если юрист оценивает его реально, то он может помочь вывести медицинскую организацию при лучших условиях, во время заключив мировое соглашение.

Что касается уголовного судопроизводства, то помочь врачу да и потерпевшей стороне невозможна без оценки ключевого доказательства – судебно-медицинской экспертизы. Вопросы, которые ставятся эксперту при оспаривании экспертизы в допросе или в дополнительной экспертизе, не должны размываться деталями. Иногда бывает, что поставят 150 вопросов, а про главное (причина смерти, вред здоровью и причинно-следственная связь) спросить забудут. Если

дело сложное, пронизанное необходимостью применения специальных познаний, весьма не лишним будет помочь специалиста не только в подготовке заключения. Это может быть формат устной или письменной консультации, подготовки специалистом вопросов и объяснения возможных вариантов ответа.

Л.М.: 2 ноября 2022 года Институт судебной медицины и патологии отпраздновал свой первый год жизни. Расскажите об основных итогах первого года. Чем ваше детище может быть полезным адвокатам?

О.В.: Впечатлением первого года работы можно назвать следующее: мы не ожидали, что окажемся настолько востребованными. На этом этапе мы ставим и развиваем экспертную ветку Института. В основном это судебная экспертиза по гражданским делам, но есть и уголовные дела, экспертизы по которым назначаются Следственным комитетом России. Мы также ведем образовательную часть, являясь клинической базой для ФГАОУ ВО Российской национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова и ГБУЗ МО «МОНИКИ им М.Ф. Владимирского», откуда к нам приходят ординаторы. Просветительский канал «Врачебные ошибки с экспертом Веселкиной» оказался очень востребованным, в первую очередь у медицинского сообщества, которое дает большой запрос на понимание медицинского права и разбор ошибок.

Конечно, мы начали взаимодействовать с адвокатским корпусом, у нас есть два соглашения с адвокатскими коллегиями Москвы (АК «Династия») и Санкт-Петербурга (Балтийская коллегия адвокатов), которые мы консультируем уже на постоянной основе. В ближайших планах сделать медицинскую судебную экспертизу полной, получив лицензию на психолого-психиатрическую экспертизу, поэтому недавно наша команда пополнилась тоже бывшим, опытным государственным судебно-психиатрическим экспертом.

Что касается нашей полезности для адвокатского корпуса, то в первую очередь это консультирование. Правильное понимание медицинской части позволяет адвокату принять решение, браться ли за дело, грамотно разработать тактику защиты, ставить хорошие, каверзные вопросы экспертам. Если речь о гражданском иске, то эксперт может подсказать вопросы и экспертические особенности, которые позволят правильно сформулировать требования в исковом заявлении. Поэтому мы консультируем как устно, так и письменно. Ну и, конечно, при необходимости выполняем заключения специалиста и выступаем в суде.

М.А. СТАЛЬНОВА,
член Адвокатской палаты
Свердловской области

Пределы оценки арбитражными судами доводов и доказательств сторон



Судебные акты арбитражного суда должны быть законными, обоснованными и мотивированными, что закреплено в ч. 4 ст. 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Понятие «законность» предполагает соблюдение при рассмотрении дела норм материального и процессуального права. При всей очевидности такого свойства судебных актов, как законность, его понимание в профессиональном правосознании имеет недостатки. Анализируя различные решения арбитражных судов, можно сделать вывод, что во исполнение требования законности судебного акта суды стараются максимально верно применять, толковать нормы материального права. Это выражается в указаниях в мотивированной части судебного акта максимального количества норм материального права, ссылки на правовые позиции Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ в качестве обоснования верного применения и истолкования нормы. Одновременно с этим формальное следование нормам процессуального права укладывается в понимание соблюдения требования «законности». Формализм в соблюдении процессуальных норм проявляется в признании законными решений, в которых судами не даны ответы на все доводы лица, участника в деле, не изложена оценка представленных доказательств. Например, можно встретить такие формулировки, как «ответчиком не представлены доказательства» того или иного обстоятельства, на которое ссылается сторона как на основание для отказа в удовлетворении исковых

требований. При этом если ознакомиться с делом, то можно увидеть доказательства, которые были представлены «проигравшей» стороной, а также ссылки на них в письменно изложенных процессуальных позициях. Имеют место случаи, когда лицо, участвующее в деле, при ознакомлении с судебным актом не понимает, по каким именно мотивам суд отверг те или иные доводы, поскольку такие мотивы в судебном акте не приведены.

В статье 170 АПК РФ закреплено обязательное указание в судебном решении мотивов, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле. Раскрытие в судебном решении таких мотивов является обязательным условием признания его законности.

Исследуя причины, по которым в судебном решении может отсутствовать подробный и мотивированный ответ на доводы и доказательства лица, участвующего в деле, можно прийти к выводу о том, что в ходе рассмотрения дела стороны могут заявлять очень много различных доводов – как относящихся, так и не относящихся к предмету рассмотрения. В этой связи подробный и мотивированный ответ на каждые мысли сторон может свестись к абсурдности содержания судебного акта, необоснованному увеличению временных затрат на его составление и, как следствие, к затягиванию сроков составления судебного акта и дальнейшего движения дела. В целом это приведет к увеличению срока рассмотрения иных дел, имеющихся в производстве судьи. Можно

сказать, суды таким образом стремятся к эффективности процесса. При вынесении решения перед судьей стоит задача соблюсти законность и баланс при соблюдении норм процессуального права.

Таким образом, необходимо определиться, в чем должен заключаться данный баланс, какой объем доводов и доказательств должен быть подробно разобран судами, какое количество доводов можно упустить и ограничиться лишь общим указанием на их необоснованность. Статья 170 АПК РФ не дает ответа на данный вопрос. В целях устранения неопределенности следует исследовать правовые позиции Европейского суда по правам человека и высших судов Российской Федерации.

Европейский суд по правам человека и Конституционный Суд РФ в своих правовых позициях сформулировали пределы оценки судами доводов лиц, участвующих в деле.

Основные позиции Европейского суда по правам человека по данному вопросу:

– внутригосударственные суды должны достаточно ясно обосновывать принимаемые решения, что позволит эффективно осуществить право на обжалование (Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Хаджианастасиу против Греции»);

– право на справедливое судебное разбирательство можно считать эффективным только в том случае, если доводы были действительно «заслушаны», то есть должным образом учтены судом, рассматривающим дело. Иными словами, действие ст. 6 Конвенции заключается, в частности, в том, чтобы обязать «суд» провести надлежащее рассмотрение замечаний, доводов и доказательств, представленных сторонами по делу, беспристрастно решая вопрос об их относимости к делу (Постановления Европейского суда по правам человека по делам «Болдя против Румынии», «Перес против Франции», «Ван де Хурк против Нидерландов»);

– в то время как п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод обязывает суды мотивировать свои решения, это обязательство не может пониматься как обязывающее давать подробный ответ на каждый довод. Объем этого обязательства может варьироваться в зависимости от характера решения (Постановление Европейского

суда по правам человека по делу «Ван де Хурк против Нидерландов»);

– пункт 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод обязывает судебные инстанции указывать мотивировку постановленных ими решений, но этот пункт нельзя толковать как обязывающий предоставлять подробный ответ по каждому доводу (Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Кузнецов и другие против Российской Федерации»);

– еще одна роль мотивированного решения состоит в том, что оно доказывает сторонам, что их позиции были выслушаны. Кроме того, мотивированное решение дает возможность какой-либо стороне обжаловать его, а апелляционной инстанции – возможность пересмотреть его (Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Кузнецов и другие против Российской Федерации»);

– относительно обязанности суда апелляционной инстанции мотивировать свои судебные акты Европейский суд по правам человека высказался следующим образом: «Понятие справедливого судебного разбирательства требует, чтобы национальный суд, который лишь кратко мотивировал свое решение, приняв мотивы, изложенные нижестоящими судами, или другим образом, реально рассмотрел вопросы существа дела, представленного на его рассмотрение, и чтобы он не довольствовался просто-напросто подтверждением выводов, к которым пришел нижестоящий суд» (Постановление Европейского суда по делу «Хелле против Финляндии»).

Исходя из смысла совокупности вышеназванных позиций, можно сделать вывод о том, что суд обязан в своем судебном акте изложить оценку доказательств и доводов сторон, но не всех, а относящихся к обстоятельствам, входящим в предмет доказывания по делу, то есть «юридическим фактам, устанавливаемым в целях разрешения дела»¹, без которых вынесение решения по существу спора будет невозможным. Мотивы отклонения не имеющих прямого отношения к предмету доказывания доводов суд вправе не раскрывать в своем судебном решении. При этом из решения должно быть видно, что все доводы были «услышаны» судом.

Безусловно, не стоит забывать, что Конвенция о

¹ Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.

защите прав человека и основных свобод с 16 сентября 2022 года не распространяет свое действие на Российскую Федерацию, так как она более не является ее участником (Резолюция ЕСПЧ «О последствиях прекращения членства Российской Федерации в Совете Европы в свете статьи 58 Европейской конвенции о правах человека»). Следовательно, правовые позиции Европейского суда по правам человека утрачивают свою актуальность. Однако данные правовые позиции были сформулированы задолго до названных событий, и российское законодательство должно было соответствовать данным стандартам. На сегодняшний день российское процессуальное законодательство исходит из этих же принципов.

Конституционный суд РФ сформулировал следующие подходы к вопросу обоснованности судебных решений:

- не допускается отказ суда от рассмотрения и оценки всех доводов заявлений, ходатайств или жалоб участников уголовного судопроизводства, а также от мотивировки решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым эти доводы отвергаются (Постановление от 3 мая 1995 года № 4-П, Определения от 8 июля 2004 года № 237-О и от 25 января 2005 года № 42-О);

- законоположения, закрепляющие требования к принимаемому судебному решению, направлены на обеспечение принятия судом законного и обоснованного решения и не позволяют принимать произвольные и немотивированные судебные акты, без учета всех доводов, приведенных сторонами судебного разбирательства (Определение Конституционного Суда РФ от 30.06.2020 № 1627-О).

Необходимо отметить, что изложенные выше подходы Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ были сформулированы по результатам рассмотрения жалоб по уголовным делам. Однако данные подходы, возможно, и следует применить и к арбитражному, гражданскому процессу, административному судопроизводству, поскольку мотивированность судебных актов призвана обеспечить право на справедливое судебное разбирательство, которое является единым не-

зависимо от вида судопроизводства, едины также и гарантии его реализации.

Таким образом, обязанность судов выносить мотивированные судебные акты, в которых должна быть отражена оценка доводов и доказательств сторон, можно считать гарантией реализации права на справедливое судебное разбирательство.

Принцип справедливости судебного разбирательства следует из совокупности следующих норм права. В ст. 10 Всеобщей декларации прав человека закреплен принцип равенства, справедливости, независимости, беспристрастности суда. Данный международный документ по-прежнему распространяет свое действие на территорию Российской Федерации. В части 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) также закреплены принципы справедливости судебно-

го разбирательства, беспристрастности, независимости суда. Конституционный Суд РФ толкует норму ст. 46 Конституции РФ, в которой отсутствует термин «справедливость», как закрепляющую принцип справедливого правосудия (например, Постановление от 16.11.2021 г. № 49-П). Принцип справедливости правосудия закреплен и в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Таким образом, обоснованность судебных актов должна предполагать изложение в судебном решении оценки доводов и доказательств сторон, входящих в предмет доказывания по делу, как обязательное условие справедливого судебного разбирательства. Однако на практике могут возникать трудности относительно определения грани, когда изложенная судом оценка доводов перестает соответствовать принципу справедливости. Следует констатировать, что имеется тенденция несоответствия судебных решений арбитражных судов принципу справедливости, поскольку все больше встречаются общие указания на недоказанность позиции стороны, не в пользу которой вынесен судебный акт. Общее указание на несогласие с позицией и не-принятие доводов и доказательств судом, считаю, не согласующимся с принципом справедливого судебного разбирательства. Такие судебные решения должны отменяться или изменяться судом, имеющим на то полномочия.



Д.И. КОЧЕТКОВА,
директор компании
«LightLifeEstate» (ОАЭ)

Правовая и организационная помощь соотечественникам в Дубае (ОАЭ)



На прошлой в октябре 2022 года встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Объединенных Арабских Эмиратов Мухаммеда Аль Нахайяна отмечалось поступательное развитие контактов между Россией и ОАЭ, рост товарооборота и туризма, а также тот факт, что в ОАЭ работает четыре тысячи российских компаний.

Интерес российских предпринимателей к ОАЭ, в частности к эмирата Дубай, особенно возрос в связи с переориентацией логистических потоков, поскольку Дубай является крупным транспортным хабом на перекрестке всех значимых торговых путей. Вместе с тем, законодательство и инфраструктура Дубая динамично развиваются, и российские граждане зачастую не понимают особенностей ведения бизнеса и жизни в этой стране. Прежде всего, необходимо отметить, что для оплачиваемой деятельности в Дубае необходимо иметь соответствующую визу – это либо рабочая виза (при наличии трудовых отношений между работником и компанией в Дубае), либо виза фрилансера (соответствует российским индивидуальным предпринимателям или самозанятым), либо виза учредителя (или партнера) организации, зарегистрированной в Дубае. Прибытие по туристической визе и осуществление при этом оплачиваемой деятельности в Дубае запрещено.

Рабочую визу может оформлять только работодатель, визы фрилансера и учредителя граждан России может оформить самостоятельно или через местные компании, оказывающие такого рода услуги. В любом случае соискателю будет необходимо лично

явиться в уполномоченное медицинское учреждение, сдать там анализ крови и пройти флюорографию; если по медицинским документам противопоказаний нет, подается заявление на оформление резидентской визы сроком до двух лет с возможностью продления. До получения визы соискатель проходит процедуру сдачи отпечатков пальцев и ладони в полицейском управлении. Большинство процессов автоматизированы и занимают немного времени. Затем в течение не более недели (как правило, через два-три дня) соискатель получает пластиковую карту, содержащую все данные на него, а также визу (вклеивается в паспорт).

Организовывать собственную фирму можно на основной территории страны и в так называемых «фри-зонах» – территориях с особым правовым статусом, вытекающим из особенностей деятельности и налогообложения компаний. Важно учитывать, что в отличие от России юридическое лицо в Дубае может вести только один вид деятельности, причем любая деятельность лицензируется; за выдачу и продление лицензии взимается ежегодный государственный сбор.

Принимая во внимание всемирную активизацию борьбы с уклонением от уплаты налогов, рекомендуется открывать компанию с общим режимом налогообложения (т.е. на основной территории, а не во «фри-зоне»). Компании платят налог на добавленную стоимость в размере 5%, а с 1 июня 2023 года вводится федеральный корпоративный налог на прибыль со ставкой 9%, взимаемый с прибыли, превышающей 375 000 дирхамов ОАЭ (т.е. около 102 000 долларов) в год. Налоги на доходы физических лиц (в т.ч. сдачу

физическими лицами в аренду квартир и иного имущества), на транспорт, на наследство отсутствуют.

Обмен налоговой информацией с Россией осуществляется с ограничениями, предусмотренными п. 3 ст. 9 Соглашения между РФ и ОАЭ о налогообложении дохода от инвестиций договаривающихся государств и их финансовых и инвестиционных учреждений (заключено в Абу-Даби 7 декабря 2011 года). По этому Соглашению власти ОАЭ не несут обязанности:

- проводить административные мероприятия, противоречащие законодательству или административной практике ОАЭ;
- предоставлять информацию, которая в соответствии с законами или имеющейся административной практикой ОАЭ не может быть получена;
- предоставлять информацию, которая бы раскрывала какую-либо торговую, коммерческую, промышленную, предпринимательскую или профессиональную тайну либо торговый процесс или раскрытие которой противоречило бы публичному порядку ОАЭ.

ОАЭ – федеративное государство, во главе которого стоит президент, являющийся Правителем эмирата Абу-Даби. В свою очередь, Правитель эмирата Дубай занимает посты вице-президента и премьер-министра. Законодательство страны основывается на шариате, однако нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность, основаны на сочетании шариатских принципов с законодательством европейских стран. Государственное управление Дубаем основывается на традиционных ценностях, позитивном восприятии мира, толерантности. Правитель Дубая шейх Мухаммед ибн Рашид Аль Мактум говорит: «Роль правительства заключается в том, чтобы создать условия для реализации гражданами своих планов и амбиций, а не среду, которой можно было бы легко управлять. Мы должны расширять возможности людей, а не контролировать их. Иными словами, правительство должно способствовать созданию условий, в которых люди смогли бы обрести свое счастье и наслаждаться им»¹.

Почти 90% населения Дубая – приезжие из многих стран и с разных континентов, и все они чувствуют себя в Дубае комфортно; никаких проблем нет и у российских граждан. Наших соотечественников в Дубае более 200 000, они создают свои клубы по интересам, издают журналы и Интернет-ресурсы на русском языке, встречаются в «русских» ресторанах. Россияне любят покупать жилье в самых престижных районах

Дубая – яхтенном «Дубай Марина», малоэтажном «Голубом острове», элитных небоскребах с хорошими видовыми характеристиками. Покупка недвижимости контролируется специальным государственным департаментом, с любой сделки взимается налог в размере 4% (как при покупке от застройщика, так и на вторичном рынке). Рынок недвижимости очень интересен и заслуживает особого рассмотрения. Вкратце заметим, что приобретение жилья как «для себя», так и для инвестиций рекомендуется осуществлять через доверенного брокера (все лица, осуществляющие операции с недвижимостью, обязаны иметь лицензию). Прямая покупка у застройщика не приведет к экономии, так как комиссию брокер получает от застройщика, а не от клиента, а на вторичном рынке роль брокера возрастает в связи с необходимостью более тщательной проверки истории квартиры или виллы. Кроме того, опытный брокер знает район расположения жилья и любые особенности, влияющие на стоимость недвижимости. Небезынтересно, что в любом жилом комплексе имеются бассейн и тренажерный зал (доступ жителей в них бесплатный), квартиры полностью отделаны (часто с кухней и мебелью) и продаются вместе с машиноместом; стоимость жилья ниже, чем в Москве. В целом рынок недвижимости Дубая демонстрирует рост, город обладает современной инфраструктурой: мировыми университетами и школами (в том числе русской школой), медицинскими центрами, отелями, крупными торгово-развлекательными комплексами, развитыми автомобильным, морским и воздушным транспортом.

Важно также, что ОАЭ входят в ТОП-3 стран по уровню личной безопасности. Отдельные правонарушения раскрываются очень быстро, так как город полностью оснащен видеокамерами. За незначительные правонарушения следует немедленная депортация из страны. Между РФ и ОАЭ существует Договор о взаимной правовой помощи по уголовным делам (подписан в Абу-Даби 25 ноября 2014 года); в оказании правовой помощи согласно ст. 6 этого договора может быть отказано, если:

- исполнение запроса о правовой помощи может нанести ущерб суверенитету, безопасности, публичному порядку или другим существенным интересам ОАЭ;
- запрос о правовой помощи касается преступления против военной службы, которое не является преступлением по общему уголовному праву;

¹ Мухаммед ибн Рашид Аль Мактум. Размышления о счастье и позитивном мировосприятии. – Дубай: Изд-во Explorer, 2017 – С. 150.

- если преступление, в связи с которым запрашивается правовая помощь, рассматривается в ОАЭ в качестве преступления политического характера (не считаются преступлениями политического характера: убийство, покушение на убийство или иное преступление против жизни, здоровья или свободы главы РФ или ОАЭ, члена правительства РФ или ОАЭ либо членов Высшего Федерального Совета ОАЭ, а также членов их семей; любое преступление террористической направленности);
- исполнение запроса о правовой помощи противоречит законодательству ОАЭ;
- запрос о правовой помощи касается преступления при том, что деяние, его составляющее, не явилось бы преступлением в случае его совершения в юрисдикции ОАЭ;
- в отношении преступления вынесено окончательное решение суда или уголовное дело прекращено по любому основанию, предусмотренному законодательством РФ или ОАЭ;
- составленный запрос о правовой помощи не соответствует положениям указанного Договора;
- имеются веские основания полагать, что запрос о правовой помощи представлен с целью преследования лица по признаку расы, пола, вероисповедания, гражданства, этнического происхождения или политических убеждений либо положению этого лица может быть нанесен ущерб по любой из этих причин.

Необходимо иметь в виду, что при открытии собственного дела в ОАЭ важно соблюдать не только законодательство этой страны, но и законодательство РФ – в частности, уведомлять об открытии компании и (или) счета в зарубежном банке налоговые органы РФ, сдавать соответствующую налоговую отчетность по контролируемым иностранным компаниям, уплачивать налог на доходы физических лиц в повышенном размере в случае, если гражданин России перестает быть налоговым резидентом РФ.

Представляется, что знание россиянами правовых и организационных аспектов жизнедеятельности в Дубае содействует развитию отношений между РФ и ОАЭ, которые, как указал Президент Российской Федерации В.В. Путин, «являются важным фактором стабильности в регионе да и в мире в целом»².



² См.: Встреча с Президентом ОАЭ Мухаммедом Аль Нахайяном // Официальный сайт Президента РФ: <http://kremlin.ru/catalog/countries/AE/events/69574> (обращение 06.01.2023).

Уважаемые читатели!

Чтобы оформить подписку на журнал «Адвокатские вести России», вам необходимо:

- заполнить бланк квитанции;
- оплатить подписку в любом отделении Сбербанка;
- отправить квитанцию об оплате или ее копию по почте на адрес редакции:

*105120, Россия, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д. 3/5, стр.1 или по факсу (495) 917 22 39,
e-mail: a_vesti@inbox.ru.*

Для удобства оплаты воспользуйтесь опубликованной квитанцией. Ваша подписка начнется со следующего номера на момент получения нами квитанции об оплате.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ НА 2023 ГОД (двоеные номера):

- 1 номер 180 руб.
- 2 номера 360 руб.
- 3 номера 540 руб.
- 4 номера 720 руб.
- 5 номеров 900 руб.
- 6 номеров 1080 руб.



ИЗВЕЩЕНИЕ

Форма ПД-4			
Получатель платежа «Гильдия российских адвокатов»			
ИНН 7709054993			
ОАО «Банк ВТБ»			
БИК 044525187			
Корреспондентский счет 30101810700000000187			
Расчетный счет 40703810200000000102			
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
			R 0903

Кассир

КВИТАНЦИЯ

Форма ПД-4			
Получатель платежа «Гильдия российских адвокатов»			
ИНН 7709054993			
ОАО «Банк ВТБ»			
БИК 044525187			
Корреспондентский счет 30101810700000000187			
Расчетный счет 40703810200000000102			
Ф.И.О., адрес плательщика			
Вид платежа	Дата	Количество экземпляров	Сумма
Подписка на журнал «Адвокатские вести России»			
			R 0903

**Квитанция
Кассир**

АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ



**Официальное издание
Гильдии российских адвокатов,
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Международной ассоциации русскоязычных адвокатов,
Федерального союза адвокатов России**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

**Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций.
Редакция оставляет за собой право использовать опубликованные статьи
в других изданиях, в том числе в электронных базах данных.**

За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию по тел.: (495) 917-22-39.



ВАШ РЕАЛЬНЫЙ ШАНС СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ АДВОКАТА И НОТАРИУСА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

Лицензия № 1587 от 06 августа 2015 г. (бессрочно)
Свидетельство о государственной аккредитации № 2681 от 04 октября 2017 г.

Председатель
Президиума РААН

Ю.С. Пилипенко — вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член Адвокатской палаты Московской области, член-корреспондент РААН, профессор кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук

Председатель
Попечительского совета РААН

А.К. Исаев — заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, канд. юрид. наук, доцент

Президент

Г.Г. Черемных — действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, Почетный адвокат России, доктор юрид. наук, профессор

Вице-президенты:

А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России, президент Международного союза (содружества) адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РААН

К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РААН

Ректор

Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, председатель Международного совета российских соотечественников, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КОЛЛЕДЖ

Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
Квалификация «Юрист»

очная форма — на базе 9 классов — 2 года 10 месяцев;
очная форма — на базе 11 классов — 1 год 10 месяцев;
заочная форма — на базе 9 классов — 3 года 6 месяцев;
заочная форма — на базе 11 классов — 2 года 6 месяцев

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Квалификация «Бакалавр»

очная форма — 4 года; (бюджетные места)
очно-заочная форма — 4 года 6 месяцев;
заочная форма — 4 года 6 месяцев
(на базе СПО или высшего образования)

Профиль: правозащитная деятельность

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Квалификация «Магистр»

очная форма — 2 года; (бюджетные места)
очно-заочная форма — 2 года 4 месяца;
заочная форма — 2 года 4 месяца
(бюджетные места)

Профессиональная направленность:

Адвокат и адвокатская деятельность;
Нотариус и нотариальная деятельность;
Юридическая конфликтология и медиация;

Корпоративный юрист;
Правовое сопровождение сделок с недвижимостью;
Юрист в сфере противодействия преступности

АСПИРАНТУРА

Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров

очная форма — 3 года

Научная специальность:

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки;
- 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
- 5.1.3. Частно-правовые (цивиллистические) науки;
- 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов Российской Федерации

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов Российской Федерации

Курсы по подготовке претендентов на приобретение статуса адвоката

Институт судебного представительства

Институт медиации

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, +7-495-916-16-04, факс +7-495-917-30-67. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессий на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов и нотариусов.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-13-64.

Высшие курсы повышения квалификации нотариусов РФ — Н.Н. Тощий, тел.: +7-495-917-36-80.

Институт судебных представителей — Ю.Ю. Федотова, тел.: +7-495-917-53-91, +7-909-697-58-41.

Институт медиации — Е.Н. Сенина, тел.: +7-909-218-07-97.

